

Белкина Вера Валентиновна

**ВОСПИТАНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПОДРОСТКОВ
КАК ЦЕЛЕВАЯ ФУНКЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Ярославль

2021

Работа выполнена на кафедре педагогических технологий ФГБОУ ВО
«Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Научный консультант: **Байбородова Людмила Васильевна**,
доктор педагогических наук, профессор, заведующий
кафедрой педагогических технологий ФГБОУ ВО
«Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского», Заслуженный
работник Высшей школы РФ

**Официальные
оппоненты:** **Литвак Римма Алексеевна**, доктор педагогических
наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и
психологии ФГБОУ ВО «Челябинский
государственный институт культуры», г. Челябинск

Остапенко Андрей Александрович, доктор
педагогических наук, профессор, профессор кафедры
социальной работы, психологии и педагогики высшего
образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
университет», г. Краснодар

Тамарская Нина Васильевна, доктор педагогических
наук, профессор, и.о. заведующего кафедрой
социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО
«Московский педагогический государственный
университет», г. Москва

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,
г. Курск

Защита состоится «01» июля 2021 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного
совета Д 212.307.09 по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата
наук, на соискание учёной степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по адресу: 150000,
г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, ауд. 210.

Отзывы об автореферате направлять по адресу: 150000, г. Ярославль, ул.
Республиканская, д. 108/1, диссертационный совет Д 212.307.09 (ученый секретарь).

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГБОУ ВО
«Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по
адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, а также на сайте ФГБОУ
ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
<http://yspu.org>

Автореферат разослан «__» _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук



И.С. Сеницын

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современный этап общественного развития характеризуется динамичностью и разнообразием социальных ситуаций, поликультурностью и многополярностью окружающего мира. Масштабные, неуправляемые информационные потоки, противоречивость происходящих политических событий, разрозненность общественного мнения создают возможности для манипуляций сознанием и поведением детей и молодежи.

Особенности современной жизни влияют на повышение требований к образованию как к социальному институту, осуществляющему подготовку обучающихся к решению новых задач, обусловленных изменениями в общественной жизни. Успешность молодых людей в современной реальности предполагает умение ориентироваться в разнонаправленной информации, делать осознанный выбор и противостоять манипулятивным воздействиям за счет сформированных ценностных ориентаций и владения способами конструктивного взаимодействия. Важнейшими ориентирами, обеспечивающими развитие данных характеристик у человека, выступают ценности демократии (свобода, ответственность, плюрализм, равенство). Однако процессу освоения этих ценностей в условиях образовательной организации препятствует низкий уровень демократической культуры членов общества в целом и субъектов образовательных отношений в частности. Согласно данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) индекс моральной ответственности за происходящее в государстве среди россиян за последние 25 лет снизился в пять раз, ответственность за работу своего предприятия снизилась втрое, а ответственность за действия лиц своей национальности - в девять раз.

К ключевым компетенциям выпускника школы относят сегодня способность участвовать в принятии групповых решений; ненасильственно разрешать конфликты; участвовать в поддержании и улучшении демократических институтов; толерантность, принятие различий между людьми, уважение других, способность жить с представителями иных культур, языков и религий (коммунике Совета Европы); освоение способов физического, духовного и интеллектуального саморазвития (А.В. Хуторской); стремление к личностному самосовершенствованию (И.С. Сергеев) и др. Анализ современных исследований позволяет утверждать, что в интегративном виде перечисленные характеристики человека составляют демократическую культуру личности, которую можно рассматривать как сформированную способность человека осуществлять эффективное социальное взаимодействие на основе демократических ценностей общества и понимания собственных особенностей.

Содержание документов, регламентирующих образовательный процесс и определяющих перспективы развития образования в нашем государстве (ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», государственная программа РФ «Развитие образования» на 2018-2025 гг., «Фундаментальное ядро содержания общего образования», «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации (2015-2025 гг.)», «Национальная доктрина развития образования в РФ до 2025 г.», федеральные государственные стандарты всех уровней образования и др.), пронизано идеей демократизации образовательных отношений, а основные

характеристики выпускника школы связаны с воспитанием такого интегративного качества, как «демократическая культура». Одной из целей образования, определенных в «Национальной доктрине образования РФ», является «воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества, уважающих права и свободы личности...», а в перечне личностных результатов ФГОС ООО представлены следующие требования: «...усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; ... освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни...».

Тенденции развития современного общества и направленность педагогической теории и практики на развитие у обучающихся навыков «социального ориентирования», эффективной ценностно-смысловой навигации ребенка в информационном потоке, способность осуществлять нравственную экспертизу разноплановой информации, делать сознательный выбор в ситуациях неопределенности и противоречивости, проявлять созидательную общественную активность и ответственность позволяют считать воспитание демократической культуры обучающихся целевой функцией образовательной организации.

Школа как социальный институт, реализующий комплекс образовательных задач, имеет большие возможности для организации работы в данном направлении. При этом анализ имеющейся психолого-педагогической литературы и опыта работы отдельных образовательных организаций свидетельствует о том, что школа недостаточно реализует данную функцию, что подтверждает ряд фактов.

Во-первых, формирование демократической культуры детей возможно только при условии реализации демократического стиля деятельности и партнерского характера взаимодействия педагогов и обучающихся. Однако результаты изучения стиля взаимодействия педагогов и детей, полученные А.В. Кандауровой, свидетельствуют о том, что только около 20% школьных учителей используют приемы сотрудничества в образовательном процессе, а более 80% педагогов реализуют стиль взаимодействия с обучающимися и родителями в форматах «уклонения», «приспособления» и «соперничества».

Во-вторых, воспитание демократической культуры предполагает учет запросов детей, свободный выбор учениками содержания и способов деятельности, взаимную ответственность за результаты работы. Согласно результатам наших исследований, учителя считают проблему воспитания демократической культуры значимой, а воспитание соответствующих качеств относят к целевой функции образовательной организации, однако часто испытывают затруднения в выборе эффективных средств воспитания ДК и не владеют навыком их проектирования.

В-третьих, воспитание демократической культуры может и должно осуществляться в контексте субъектно-ориентированной парадигмы образования. Важно, что педагоги школ осознают и принимают соответствующие требования современных стандартов, а также признают необходимость реализации субъект-субъектных отношений участников ОП. Однако результаты исследований, направленных на изучение использования субъектно-ориентированных технологий на учебных занятиях (Л.В. Байбородова, А.Н. Миронова), позволяют утверждать, что подавляющее большинство учителей 5-9 классов (около 87%) выстраивает образовательный процесс по репродуктивному типу. Педагоги не привлекают

обучающихся к постановке целей и определению содержания учебной деятельности, к оценке достижений, выбору форм самостоятельной работы, то есть не создают условий для развития умений делать свободный осознанный выбор, проявлять самостоятельность и ответственность как качества демократической культуры личности.

В то же время результаты анализа научных и методических работ, психолого-педагогических исследований прошлого и настоящего позволяют утверждать, что подростковый возраст является периодом, благоприятным для воспитания демократической культуры (ДК). Критичность мышления, социальная активность, обострение внутриличностных противоречий, стремление к самоопределению создают необходимые условия для развития качеств, характерных для демократической культуры. Однако становление современного подростка происходит в условиях целого ряда различных факторов влияния и социальных рисков: распространения Интернета; отсутствия общественного заказа на определенную жизненную траекторию растущего ребенка; высокой социальной напряженности и неопределенности; изменения структуры и сущности понятия «семья»; размытой идентичности подростка в контексте изобилия вариантов идентификации (Л.А. Регуш, Н.В. Тамарская, К.Д. Хломов и др.). Данные факторы зачастую не учитываются в образовательном процессе, что затрудняет становление подростка как субъекта собственной жизнедеятельности.

Исследования последних лет подтверждают, что у современных школьников, с одной стороны, наблюдается повышенный интерес к проблемам общества и государства, они владеют большим объемом информации, получаемой, в первую очередь, посредством Интернета. С другой стороны, неумение оценивать информацию, определять ценностную значимость отдельных составляющих информационного потока, делать выбор, а также трудности, возникающие в процессе непосредственного взаимодействия, подтверждают необходимость повышенного внимания к воспитанию исследуемого нами интегративного качества у всех субъектов образовательных отношений. Однако в психолого-педагогической литературе отсутствует подробное описание возрастных особенностей и этапов осуществления процесса воспитания ДК, что обедняет теорию и методику организации воспитательной работы в современной школе.

Указанные выше факты и ряд других данных, полученных в результате исследования, свидетельствуют о неготовности педагогов и школы как института воспитания и социализации детей к сопровождению процесса формирования ДК. Проведенное автором эмпирическое исследование зафиксировало уровень сформированности демократической культуры педагогов на уровне 1,95 - «ниже среднего» (референтные значения от 0 до 3), а результаты анализа массовой практики свидетельствуют о том, что в процессе воспитания качеств демократической культуры личности подростков допускаются ошибки, обусловленные отсутствием теоретического и методического сопровождения данного процесса и целенаправленной реализации демократических принципов в образовательных организациях.

Таким образом, школа сегодня испытывает особые сложности в решении актуальных проблем, не всегда должным образом реагирует на вызовы

современной социокультурной ситуации и не удовлетворяет в полной мере социальные и образовательные запросы обучающихся и родителей.

Вышеизложенное подтверждает актуальность разработки методологических, теоретических и методических основ процесса воспитания демократической культуры подростков как целевой функции образовательной организации, обеспечивающей согласованное взаимодействие всех субъектов образовательных отношений, использование потенциала личности, семьи, ближайшего социального окружения и учет современных тенденций общественного развития.

В современной науке сегодня имеется существенная теоретическая основа для изучения проблемы воспитания демократической культуры обучающихся. Большое значение имеют исследования, посвященные истории развития демократии и сопоставительному анализу развития демократических идей в обществе в различные исторические периоды (П.В. Георгиев, И.А. Жданова, Т.В. Кудрявцева, А.П. Фролин, Н.И. Чуркина и др.), направленные на философское осмысление феномена демократии (А.Н. Кузнецов, Т.М. Махаматов, М.Д. Юрлова и др.), а также работы, анализирующие ценности демократии (Т.В. Бурдова, И.Е. Романова) и теоретические основы демократического образования (Н.В. Тамарская, И.Д. Фруммин и др.). За последние десятилетия выполнен ряд работ, направленных на изучение процесса воспитания демократической культуры обучающихся вуза (А.В. Тарарина, М.А. Югова), а также поиск возможных средств воспитания демократической культуры школьников (Т.П. Вернигорова, С.М. Платонова).

При несомненной значимости подобных результатов, очевидно, что они не дают системного представления о сущности исследуемой категории как интегративного качества личности, отражающего современные общественные вызовы. Научного обоснования требует выбор подходов, определение принципов и средств воспитания демократической культуры. Фрагментарный характер носит анализ факторов влияния на социализацию «цифрового» поколения подростков, отсутствует целостная методология сопровождения данного процесса. Нераскрытыми остаются вопросы готовности и особенностей подготовки педагогов к организации взаимодействия субъектов образовательных отношений на основе принципов и ценностей демократии. Недостаточно изучен вопрос специфики осуществления процесса воспитания ДК в различных социальных контекстах, нет комплексного обоснования логики отбора средств воспитания исследуемого качества в различных видах деятельности детей.

Вышеизложенные положения позволяют выделить **ряд противоречий**:

- между востребованностью обществом социально зрелого, обладающего системой сформированных демократических ценностей подрастающего поколения с устойчивой направленностью на саморазвитие, ответственное выполнение гражданских обязанностей, и неспособностью образовательных организаций успешно решать эти задачи, осуществлять соответствующую подготовку молодого поколения, мобильно реагируя на новые общественные вызовы;

- между потребностями «цифрового» поколения подростков в демократическом взаимодействии со взрослыми и неготовностью педагогов устанавливать партнерские отношения с детьми, сопровождать подростков, испытывающих трудности, осуществлять ценностную оценку происходящих событий;

- между запросом субъектов образовательных отношений на новые способы взаимодействия на основе демократических ценностей и принципов и преобладанием в реальной педагогической практике традиционных образовательных форматов, нацеленных на репродуктивное воспроизведение информации, субъект-объектный характер взаимодействия педагогов и школьников;

- между существующими в педагогической теории традиционными взглядами на демократическую культуру в аспекте политической социализации молодежи и отсутствием обоснованного современного понимания данного качества в контексте конструктивного социального взаимодействия и осознания особенностей своей личности;

- между наличием в педагогической теории описания процессуальных основ воспитания подростков и отсутствием методологического обоснования данного процесса в контексте идей и ценностей демократии и современной социокультурной ситуации;

- между запросами образовательных организаций на разработку вариативных моделей и педагогических средств, обеспечивающих готовность обучающихся осуществлять конструктивное, созидательное взаимодействие в различных сферах общественной жизни, и отсутствием теоретических и методических основ воспитания демократической культуры школьников.

Обострение выделенных противоречий связано с современной, постоянно изменяющейся социокультурной ситуацией, предъявляющей новые требования к образовательным организациям. Реалии современной общественной жизни обуславливают необходимость готовить детей к активной созидательной деятельности в условиях «изменения изменений», что может быть обеспечено реализацией идей воспитания ДК как целевой функции образовательной организации.

Указанные противоречия определили **проблему исследования**: каковы дефициты современных теорий и концепций воспитания в контексте реализации ценностей демократической культуры и в чём состоят теоретические и методические особенности процесса воспитания ДК с учетом реальной социокультурной ситуации и своеобразия современных подростков?

Цель исследования: разработать и обосновать методологические, теоретические и методические основы процесса воспитания демократической культуры подростков как целевой функции образовательной организации.

Объект исследования: теория и практика воспитания подростков как субъектов современного демократического общества.

Предмет исследования: процесс воспитания демократической культуры подростков как целевой функции образовательной организации.

Ведущей идеей исследования является обоснование процесса воспитания демократической культуры как целевой функции образовательной организации, в процессе реализации которой обеспечивается готовность подростков осуществлять ценностную экспертизу происходящих событий, принимать решения в ситуациях свободного социального и экзистенциального выбора на основе демократических ценностей и принципов, нести ответственность за его результаты.

Гипотеза исследования: воспитание демократической культуры подростков будет успешным, если данный процесс выстраивается с учетом аксиологического, рефлексивно-деятельностного и персонологического подходов и если при этом:

- учитываются социально обусловленные стратификационные характеристики обучающихся, связанные с условиями и спецификой образовательной организации, а также с особенностями социального статуса семьи;

- обеспечивается реализация положений концепции воспитания ДК, в основе которой лежат идеи педагогики экзистенциализма, принципы диалогичности и партнерства, активности и субъектности подростков, обогащения деятельности обучающихся ценностным содержанием, постоянного расширения сферы социальных контактов детей, соблюдения равенства прав и обязанностей всех участников образовательных отношений;

- содержание воспитания демократической культуры имеет ценностно-смысловую наполненность, вариативный, гибкий характер, зависит от запросов обучающихся, ресурсов школы и социума, предусматривает комплексное использование возможностей как учебной (содержательный потенциал изучаемых дисциплин, факультативных и элективных курсов), так и внеучебной деятельности, дополнительного образования подростков (самоуправление, волонтерство, реализация социально значимых проектов);

- организуется комплексное проектирование процесса воспитания ДК в образовательной организации на основе совместного равноправного обсуждения субъектами образовательных отношений ценностно-смысловых ориентиров, правил и принципов общения и жизнедеятельности, содержательных приоритетов различных видов деятельности детей и взрослых;

- осуществляется педагогическое сопровождение развития у подростков умения делать осознанный социальный и экзистенциальный выбор на основе ценностной экспертизы событий общественной жизни;

- используется потенциал социального окружения школы для решения задач воспитания ДК, организуется взаимодействие подростков, педагогов, родителей и представителей социума в решении социально значимых проблем; предусматривается научно-методическая поддержка школьных учителей и родителей, направленная на развитие у них демократической культуры.

Проблема исследования, его цель, объект и предмет, а также сформулированная гипотеза определили постановку задач исследования.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность понятия «демократическая культура личности», охарактеризовать его генезис и степень разработанности проблемы на междисциплинарном уровне.

2. Выявить факторы, влияющие на воспитание демократической культуры и определяющие особенности современных подростков.

3. Обосновать концептуальные основы процесса воспитания демократической культуры подростка.

4. Сконструировать модель процесса воспитания демократической культуры и апробировать ее в условиях сельских и городских образовательных организаций.

5. Обосновать механизмы проектирования исследуемого процесса в условиях образовательной организации.

6. Выявить особенности содержания и педагогических средств, способствующих воспитанию демократической культуры подростков.

7. Обосновать и проверить педагогические и организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность использования средств воспитания демократической культуры подростков.

Методологическая основа исследования.

Основным методологическим подходом, определяющим направленность научного исследования, является *экзистенциальный подход* (В.Н. Дружинин, Д.А. Леонтьев, М.И. Рожков, В. Франкл и др.), ориентирами которого являются утверждение о возможности выстраивания каждым человеком системы конструктивных отношений «Я – мир», признание экзистенциальной аутентичностью конечной свободы и ответственности человека, основанной на внутренней субъектности. В рамках данного подхода в качестве важной характеристики процесса воспитания ДК выступает создание условий для формирования человека, умеющего прожить жизнь на основе сделанного им экзистенциального выбора, осознающего смысл жизни и ответственно реализующего себя в соответствии с этим выбором.

Методологию исследования определяют положения *логико-исторического подхода* (К. Ясперс), основой которого является понимание истории как совокупности гетерогенных периодов, имеющих единые истоки и общую цель, *герменевтического подхода* (В. Дильтей, М. Хайдеггер, Ф.Шлейермахер, Г.Н. Филонов и др.), который обосновывает динамическую интерпретацию жизни человека в контексте выработки личностных смыслов социального существования; образование с точки зрения данного подхода выступает как процесс, обеспечивающий интенсификацию саморазвития, самореализации и самоопределения ребенка, и *феноменологического подхода* (К. Роджерс, Р. Штейнер), который ориентирует на восприятие ситуации субъектом деятельности в конкретных условиях, исходит из индивидуализированного восприятия действительности.

Логико-исторический подход применяется к анализу понятий «демократия», «культура», «демократическая культура»; герменевтический и феноменологический подходы - к анализу особенностей современных подростков и факторов влияния на процесс воспитания демократической культуры.

В качестве подходов, определяющих концептуальные основы исследуемого процесса, выступают *аксиологический, рефлексивно-деятельностный и персонологический подходы*.

При проведении исследования использовались следующие **методы**:

– *теоретические* – анализ философской, психологической, педагогической литературы, государственных документов и школьной документации; моделирование; классификация; обобщение; систематизация;

– *эмпирические* – изучение массового и передового педагогического опыта; опросные методы (беседы с субъектами образовательного процесса, анкетирование); нарративное исследование (творческие работы обучающихся, рефлексивные эссе);

наблюдение; создание воспитывающих ситуаций; опытно-экспериментальная работа;

– *статистические и математические* – расчет статистических критериев (критерий Стьюдента, критерий Вилкоксона); корреляции; ранжирование, методы математической обработки данных.

Теоретическую базу исследования составляют:

- теории функционирования культуры в различных социальных контекстах (М.М. Бахтин, В.С. Библер, А.Я. Гуревич, П.С. Гуревич, М.С. Каган и др.);

- теории демократизации образования (А.А. Пинский, И.Д. Фрумин, Н.И. Чуркина, F. Audigier, W. Carr, R. Dahl, D. Sehr, J.J. Sheehan, H. Wiingaard и др.);

- философские и социально-педагогические концепции взаимодействия человека и среды в процессе социализации личности (Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, Л.С. Выготский, Б.З. Вульф, Н.Ф. Голованова, И.С. Кон, Р.А. Литвак, М. Мид, А.В. Мудрик, А.В. Репринцев, Е.Н. Степанов, Д.И. Фельдштейн, S.L. Archer, M. Minihan и др.);

- идеи гуманистически ориентированной философии образования, основанной на положениях аксиологического подхода (Б.С. Гершунский, В.А. Караковский, А.В. Кирьякова, И.Б. Котова, А.Г. Пашков, В.А. Сластенин, Г.И. Чижакова, Е.Н. Шиянов, Н.Е. Щуркова, Е.А. Ямбург, T. Lickona, A.L. Lockwood, H. Tajfel и др.);

- положения теорий личности о необходимости формирования сознания во взаимодействии рефлексивного и бытийного слоёв, при наличии которого человек способен к осуществлению надситуативной, свободной и ответственной деятельности (А.Г. Асмолов, А.А. Бодалёв, Н.М. Борытко, Б.С. Братусь, Л.С. Выготский, Б.И. Додонов, А.В. Карпов, В.Н. Мясищев, К. Роджерс, Э. Эриксон, E.L. Deci, G. Curtis, R.M. Ryan, A. Zmuda, D. Ullman и др.);

- теории возрастных особенностей подростков (Л.И. Божович, В.В. Давыдов, А.И. Подольский, Ф. Райс, А.А. Реан, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин, В.В. Brown, N.K. Herther и др.);

- идеи воспитания, ориентированные на поддержку усилий ребёнка в его развитии, реализацию субъектной позиции в образовательном процессе, гуманизацию взаимоотношений в детском социуме, системе детско-родительских отношений на основе диалога, понимания, сотрудничества и сотворчества с детьми (Л.В. Байбородова, В.Н. Белкина, Е.О. Галицких, И.П. Иванов, Е.В. Карпова, Л.Н. Куликова, С.Г. Макеева, Т.А. Маркова, М.И. Рожков, Н.В. Тамарская, Е.В. Титова, R.H. Ennis, R.W. Paul, M. Gurian и др.).

База исследования. Опытная работа осуществлялась на базе средних общеобразовательных школ №№ 1, 18, 30, 49, 56, 62, 87 г. Ярославля, 15 сельских школ Ярославской области (Андреевская СШ Борисоглебского МР, Великосельская СШ Гаврилов-Ямского МР, Воскресенская СШ Некоузского МР, Вошнянская СШ Борисоглебского МР, Дмитриевская СШ Даниловского МР, Ермаковская СШ Любимского МР, Закобянская СШ Любимского МР, Павловская ОШ Тутаевского МР, СШ им. Мичурина Даниловского МР, Первомайская СШ Первомайского МР, Середская СШ Даниловского МР, Скоковская СШ Даниловского МР, Спасская СШ Ярославского МР, Сретенская СШ Рыбинского МР, Чепоровская СШ Ростовского МР), Берендеевской СШ Костромской области, школ №7 и №24 г. Петропавловска-

Камчатского, а также в вузах России (ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, ВятГУ, КамГУ им. Витуса Беринга). Всего исследованием было охвачено 814 подростков 12-17 лет, 186 педагогов, 256 семей, более 700 студентов педагогических и психолого-педагогических направлений подготовки.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе общеобразовательных школ №№ 49, 62 г. Ярославля, Ермаковской СШ Любимского МР, Павловской ОШ им. А.К. Васильева Тутаевского МР, Скоковской СШ Даниловского МР Ярославской обл.

Исследование проводилось **поэтапно** в период с 1997 года по 2020 год.

Первый этап (1997–2003 гг.) связан с выявлением методологической и теоретической основ проблемы развития системы ценностных ориентаций подростков как «ядра» демократической культуры личности. Созданная система была представлена в кандидатской диссертации (2000 г.). На данном этапе разрабатывались критерии и показатели сформированности ДК подростков; выявлялись педагогические средства, способствующие воспитанию ДК обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности; определялись педагогические условия воспитания демократической культуры школьников разных возрастных групп.

На **втором этапе** (2003–2009 гг.) осуществлялись внедрение идеи воспитания демократической культуры участников образовательного процесса в работу образовательных организаций Ярославской области; разработка и реализация воспитательных программ; сбор и обработка педагогических фактов; углублённое изучение передового педагогического опыта.

На **третьем этапе** (2009–2017 гг.) в результате теоретико-практического изучения проблемы конкретизирована научная характеристика понятия «демократическая культура личности», расширен предмет исследования, уточнены цели, скорректирована гипотеза, дополнены задачи исследования, разработана концепция и модель воспитания демократической культуры подростков, осуществлена их апробация в практике образовательных организаций села и города.

Четвертый этап (2017–2020 гг.) связан с осмыслением проблемы теоретико-методических основ воспитания демократической культуры подростков; с реализацией идей концепции и модели в практике образовательных организаций; сбором, анализом и обобщением материалов исследования, оформлением результатов работы; представлением результатов исследования на научных конференциях.

Достоверность и объективность результатов и выводов исследования обеспечены методологической обоснованностью положений, опорой на современные психолого-педагогические исследования по проблемам воспитания и социализации подростков; адекватностью применяемых методов предмету, цели и задачам исследования; сочетанием качественного и количественного анализа экспериментальных данных; широкой базой опытно-экспериментальной работы, длительностью проведения исследования, репрезентативностью результатов; успешным применением в педагогической практике разработанных методических материалов, рекомендаций и учебных пособий; многоуровневой научной апробацией результатов на международных, всероссийских, межрегиональных, региональных, межвузовских и других научных и научно-практических конференциях.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- дано авторское определение понятия «демократическая культура личности» как межкультурной научной дефиниции, отражающей способность субъекта осуществлять продуктивное надситуативное взаимодействие, основанное на ответственном выборе, соблюдении прав и свобод всех его участников;

– обоснована концепция воспитания демократической культуры подростков, разработанная в контексте педагогики экзистенциализма с учетом положений аксиологического, рефлексивно-деятельностного и персонологического подходов;

- систематизированы и охарактеризованы факторы, оказывающие влияние на социальное становление современного подростка и, как следствие, воздействующие на процесс воспитания демократической культуры: неопределенность ценностей и социальных установок общества, ситуация «изменения изменений», активное распространение компьютерных технологий, отсутствие сформированного, устойчивого и определяющего ценности и жизненный путь подростка общественного заказа, кризис семьи как института социализации, нарастание социального «расслоения» общества и др.;

– выявлены закономерности, отражающие взаимосвязь процессов, обеспечивающих эффективное социальное взаимодействие, содержания и средств воспитания демократической культуры подростков, среди которых, наряду с *общепедагогическими*, определяются *специфические закономерности* (взаимосвязь между уровнем сформированности отдельных компонентов демократической культуры и половой принадлежностью подростков; зависимость уровня сформированности демократической культуры подростков от особенностей образовательной организации и социально-стратификационных характеристик семьи);

- определены принципы, соотносимые с выделенными закономерностями и обеспечивающие достижение цели воспитания демократической культуры подростков: принцип ценностного наполнения содержания деятельности детей; принцип обеспечения единства прав, обязанностей и ответственности участников образовательного процесса; принцип диалогичности и партнерства; принцип активности и субъектности участников образовательного процесса; принцип амплификации;

- научно обоснована модель воспитания демократической культуры подростков, представленная на трех взаимосвязанных уровнях: концептуальном, организационном и личностном;

- определены этапы и уровни воспитания исследуемого интегративного качества, в основу которых положены качественные проявления дескриптивной и прескриптивной способностей детей, а также такие основания, как преобладающий уровень активности личности, уровень субъектности личности и уровень сформированности рефлексии;

– разработана методика проектирования процесса воспитания ДК в образовательной организации, обеспечивающая реализацию идей концепции и модели в реальной педагогической деятельности;

– обоснованы с позиций аксиологического, рефлексивно-деятельностного и персонологического подходов методы, формы и технологии, обеспечивающие воспитание демократической культуры обучающихся 7-11 классов как в учебном процессе, так и во внеучебной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что педагогическая наука дополнена новыми знаниями, концептуальными идеями воспитания подростков, в частности:

- понятийно-терминологический аппарат педагогики получил развитие в связи с раскрытием содержания понятия «воспитание демократической культуры», употребляемого в научных исследованиях, в педагогической учебной и методической литературе, но ещё не имеющего общепринятого в науке описания;

- внесен вклад в развитие методологии воспитания путем уточнения и конкретизации аксиологического, рефлексивно-деятельностного и персонологического подходов применительно к процессу воспитания демократической культуры подростков;

- разработанная на основе обозначенных подходов концепция развивает представления о путях и способах гуманизации и демократизации процесса воспитания детей с учетом ориентации на социально значимые ценности;

- теория воспитания детей подросткового возраста получила развитие за счет уточнения факторов влияния на процессы социализации и самоопределения обучающихся;

- предложенная совокупность теоретических положений, раскрывающих сущность воспитания демократической культуры, вносит вклад в теорию формирования содержания образования как фактора развития постиндустриального общества, обогащения системы ценностных ориентаций его граждан;

- разработанная матрица проектирования форм взаимодействия дополняет систему представлений о направлениях организации воспитательного процесса на основе идей демократизации;

- результаты исследования дают возможность на теоретической основе осуществлять выбор механизмов для оценки состояния и решения проблем воспитания подростков, актуальных в условиях гуманизации и демократизации.

Практическая значимость исследования. Применение результатов исследования позволяет преобразовать деятельность образовательной организации и обеспечить реализацию ее важнейшей функции - воспитание демократической культуры школьников в контексте реальной социокультурной ситуации и с учетом особенностей современных подростков. Разработанные и апробированные научно-методические идеи и педагогические средства могут обеспечить развитие демократической культуры всех субъектов образовательных отношений, что подкрепляется конкретными практико-ориентированными материалами:

- диагностический инструментарий, который может быть использован для изучения сформированности основных компонентов ДК;

- рекомендации по отбору средств воспитания с учетом факторов влияния на социальное становление современных подростков;

- методические рекомендации, организационно и содержательно обеспечивающие процесс воспитания ДК подростков;

- методика использования содержательных возможностей учебных дисциплин, способствующих расширению представлений ребенка о себе и окружающем мире, стимулирующих процесс самоопределения подростка и формирование системы его демократических ценностных ориентаций;

– банк методических идей, направленных на обеспечение процесса воспитания ДК обучающихся и их родителей во внеурочной деятельности, апробация которых подтвердила их эффективность в решении поставленных задач.

Результаты исследования нашли отражение в программах воспитания демократической культуры школьников, учебных программах дисциплин психолого-педагогической направленности, используемых в ходе обучения студентов, а также в содержании курсов повышения квалификации педагогов.

Комплекс практических разработок и средств решения актуальных проблем воспитания демократической культуры подростков представлен в учебных и методических пособиях, адресованных будущим учителям, педагогам и администрации образовательных организаций.

Личный вклад автора исследования состоит в разработке концепции и модели воспитания демократической культуры подростков; в осуществлении опытно-экспериментальной работы в ряде образовательных организаций г.Ярославля и Ярославской области и других регионов, научно-методическом обеспечении перехода школ-участниц эксперимента в режим инновационного развития; в программно-методическом обеспечении подготовки будущих педагогов к воспитанию демократической культуры школьников; в разработке рекомендаций школьным педагогам по осуществлению воспитания демократической культуры подростков.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Демократическая культура – это совокупность качеств личности, обеспечивающих осознание человеком собственных особенностей и определяющих его способность осуществлять конструктивное социальное взаимодействие, основу которого составляют ценности и принципы демократии (свобода, ответственность за настоящее и будущее страны и общества, равноправие, плюрализм). Структура изучаемого понятия включает *пять компонентов*: познавательно-мировоззренческий, коммуникативный, эмоционально-волевой, деятельностно-практический и перцептивный. При этом выявленные компоненты коррелируются с основными характеристиками взаимодействия и рассматриваются нами в двух основных аспектах - дескриптивном и прескриптивном.

Воспитание демократической культуры подростков понимается нами как процесс педагогического сопровождения, направленный на обогащение системы представлений ребенка о себе и окружающей социальной действительности, осознание и присвоение им норм и ценностей демократии, овладение способами конструктивной коммуникации, обеспечивающими стремление личности к устойчивому социально ответственному поведению, развитие способности отвечать перед обществом и перед собой за результаты собственной деятельности.

2. Выбор оснований для выделения уровней ДК (исполнительский, аналитический, субъектный) связан с пониманием сущности исследуемого нами понятия как интегративного качества, развивающегося и проявляющегося только в процессе взаимодействия с другими субъектами деятельности. Основаниями для выделения уровней являются преобладающий тип активности личности; уровень рефлексии; уровень субъектности.

Активность субъекта является причиной и следствием возникающих внутриличностных *противоречий*, связанных с непрерывностью обогащения

социального опыта индивида. Помимо этого, каждый уровень функционирования демократической культуры маркируется ведущим внутриличностным механизмом (*имитация, идентификация, рефлексия*), определяющим специфику этапа и связанным с особенностями уровня.

3. Основу концепции воспитания демократической культуры подростков составляют идеи педагогики экзистенциализма о приоритетном значении внутреннего мира ребенка, восприятии им жизни как уникального, неповторимого «бытия-в-мире» и предоставлении свободы каждому «быть и стать», права быть понятым и принятым другими, строить отношения со взрослыми как с равноправными партнерами.

Фундаментом исследуемого процесса выступают положения следующих научных подходов:

- *рефлексивно-деятельностного подхода*, предполагающего учет психофизиологических особенностей детей и опирающегося на активную позицию всех участников образовательного процесса, на развитие определенных смысловых и ценностных образований, которые обеспечивают становление человека как субъекта собственной жизнедеятельности;

- *аксиологического подхода*, реализующего идею о том, что одним из важнейших проявлений демократической культуры является наличие сформированных ценностных ориентаций, определяющих устойчивость личности, способность осуществлять эффективное взаимодействие в любых ситуациях и давать адекватную ценностную оценку происходящим общественным событиям;

- *персонологического подхода*, в контексте которого процесс разрешения внутриличностных противоречий рассматривается нами как основа воспитания такого интегративного качества личности, как демократическая культура, а способность личности конструктивно разрешать противоречия является основным средством обеспечения баланса между свободой и ответственностью личности.

4. Закономерности воспитания демократической культуры подростков объединены в две группы:

- *первая группа* – закономерности, детерминированные существующими и доказанными в педагогической науке связями и зависимостями: 1) взаимосвязь между процессами становления демократической культуры педагога и воспитанием демократической культуры его учеников; 2) взаимосвязь между использованием в образовательном процессе средств, обеспечивающих ценностно-субъектный характер взаимодействия его участников, и уровнем сформированности демократической культуры у подростков;

- *вторая группа* – специфические закономерности исследуемого процесса: 1) взаимосвязь между уровнем сформированности отдельных компонентов демократической культуры и гендерной принадлежностью подростков; 2) зависимость уровня сформированности демократической культуры подростков от особенностей образовательной организации и социально-стратификационных характеристик семьи.

Достижение цели воспитания демократической культуры подростков определяется реализацией следующих принципов: ценностного наполнения содержания деятельности детей; обеспечения единства прав, обязанностей и ответственности участников образовательного процесса; диалогичности и

партнерства; активности и субъектности участников образовательного процесса; амплификации; педагогического стимулирования социальной самоидентификации.

5. Модель воспитания демократической культуры подростков представляет собой теоретическое описание данного процесса через взаимосвязь трех блоков: концептуального, организационного и личностного. Концептуальный блок отражает сущностные, методологические характеристики процесса и включает описание основных подходов, закономерностей и принципов, обеспечивающих научное обоснование исследуемого процесса. Личностный уровень модели отражает внутриличностные механизмы, сопровождающие процесс воспитания демократической культуры. Организационный блок модели включает характеристику основных компонентов процесса воспитания демократической культуры и логику его построения в условиях образовательной организации, а также описание системы педагогических средств, использование которых детерминирует проявление социальной и личностной ответственности подростка и обеспечивает конструктивное социальное взаимодействие на основе сформированной способности осуществлять ценностную экспертизу событий (личностный блок). Наряду с относительно устойчивыми элементами, обозначены «зоны неопределенности», отражающие многополярность запросов и интересов детей, разнонаправленность траекторий их развития, которые не поддаются однозначному прогнозированию, и, соответственно, не могут сопровождаться использованием единого алгоритма действий педагога.

6. Методика проектирования процесса воспитания ДК решает задачу внедрения концептуальных основ и компонентов модели в систему деятельности образовательной организации и включает ценностный, организационный и субъектно-ситуационный элементы, а также уровни, отражающие взаимосвязи внешних и внутренних механизмов воспитания ДК обучающихся. Использование предложенной методики возможно при отборе и проектировании большинства форм учебной и внеучебной деятельности обучающихся, форм взаимодействия с родителями при условии их реализации с учетом определенных требований: формирования положительной установки у взаимодействующих сторон на совместную работу, осознания всеми участниками взаимодействия его целей и личностных смыслов; предоставления всем участникам взаимодействия возможности свободного выбора видов и способов деятельности; создания проблемных ситуаций, требующих проявления социально ответственного поведения подростков; реализации педагогом партнерского стиля взаимодействия на учебных занятиях и во внеучебное время.

7. Реализации идей и принципов воспитания ДК способствуют педагогические средства, созданные в процессе совместной деятельности субъектов образовательных отношений с учетом факторов, определяющих особенности современного подростка и многообразия индивидуальных особенностей и запросов детей. Ресурс эффективности используемых педагогических средств определяется использованием возможностей групповой работы обучающихся и реализацией смысловых ориентиров субъектно-ориентированной технологии, поскольку процессы персонализированного развития ребенка, его индивидуальные запросы всегда сопровождаются поддержкой со стороны других субъектов взаимодействия в группе. При сопровождении формирования ДК обучающихся необходимо предусмотреть бинарность формирования и реализации общих целей групповой работы и целей

индивидуальной деятельности ребенка с учетом ризоматического характера развития детей.

8. Эффективность использования педагогических средств повышается, если обеспечивается рефлексивный характер деятельности обучающихся; реализация субъектной позиции всех участников ОП на учебных занятиях и во внеучебной деятельности; обогащение опыта детей по преобразованию себя и окружающего мира в процессе освоения демократических ценностей; учет гендерных особенностей подростков (*педагогические условия*). Процесс воспитания ДК предусматривает реализацию демократического характера управления образовательной организацией; стимулирование взаимодействия участников ОП, основанного на взаимном принятии и ответственности; подготовку педагогов к воспитанию демократической культуры подростков; учет особенностей школы и социально-стратификационных характеристик состава обучающихся (*организационно-педагогические условия*).

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись через опубликование монографий, учебно-методических пособий, статей, докладов, тезисов. Материалы исследования получили одобрение на международном форуме «Евразийский образовательный диалог (Ярославль, 2016-2019 гг.); международных научно-практических конференциях (Астана, 2013 г., Алматы, 2014 г., Брест, 2015 г., София, 2017 г., Албена, 2018 г., Ярославль, 2013-2020 гг.); всероссийских конференциях (Ярославль, 1997-2021 гг., Киров, 2013 г., Санкт-Петербург, 2013 г. Кострома, 2015 г., Москва, 2017, 2020 гг.), региональных симпозиумах и конференциях по проблемам воспитания и социализации школьников (Сочи, 2013 г., Ярославль, 1998, 1999, 2003, 2015, 2016 гг.)

Обсуждение и тиражирование материалов и результатов исследования было осуществлено в рамках гранта РГНФ «Организация и проведение международной научно-практической конференции «Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса» 25-26 сентября 2014 г., Ярославль (договор №14-06-14040/14).

Структура диссертации отражает общую логику исследования и нацелена на решение поставленных задач. Она содержит 402 страницы основного текста, состоит из введения, четырех глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованной литературы (339 источников, из них 34 на иностранном языке) и 16 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность исследования, определена степень разработанности проблемы; сформулированы цель, объект, предмет, основная идея, гипотеза и задачи исследования; описаны методологические основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; представлены этапы исследования, основные положения, выносимые на защиту; приведены данные по апробации и внедрению результатов исследования в практику.

В первой главе – «Воспитание демократической культуры подростков как педагогическая проблема» - осуществляется обзор генезиса развития идей демократии в мировой истории; определяются сущностные связи демократии и образования; раскрываются сущность и структура понятия «демократическая

культура личности», дается его авторское определение, анализируется логика развития представлений о демократической культуре и основных средствах ее воспитания в истории педагогики и современной педагогической науке и практике.

Анализ социально-культурных предпосылок необходимости теоретико-методологического обоснования исследуемой категории доказывает, что развитие идей демократии обусловлено поступательным общественно-историческим развитием. Несмотря на существование различных моделей демократии, проблем и противоречий, существующих в общественной жизни, демократическое устройство является приоритетным для большинства современных развитых стран мира, а демократические принципы (свобода, равноправие, плюрализм, выборность органов управления, принятие решений по воле большинства при обязательном соблюдении прав меньшинства и ответственность за реализацию принятых решений) действуют во всех сферах общественной жизни, что детерминирует наличие тесных связей между демократией и образованием. С одной стороны, образование (в широком смысле слова) является источником демократического устройства общества, т.к. последнее возможно только при условии определенного образовательного и нравственного ценза граждан, с другой - образование транслирует и реализует идеи и ценности демократии.

Такой подход позволяет осуществлять рассмотрение исследуемой категории в контексте процессов социализации и инкультурации индивида и утверждать, что понятие «демократическая культура личности» имеет явно выраженный социальный характер и связано с регламентацией отношений людей в обществе. Вместе с тем демократическая культура носит персонализированный характер, связанный с интернализацией социального опыта, осознанием индивидом собственных особенностей и стремлением реализовать свой потенциал в процессе социального взаимодействия, свободно выражая собственную позицию и осознавая ответственность за результаты своих поступков перед окружающими и самим собой. В соответствии с данными утверждениями, мы предлагаем следующее определение исследуемого понятия: **демократическая культура личности** – это совокупность качеств личности, обеспечивающих осознание человеком собственных особенностей и определяющих его способность осуществлять конструктивное социальное взаимодействие, основу которого составляют ценности и принципы демократии (свобода, ответственность за настоящее и будущее страны и общества, равноправие, плюрализм).

Компоненты демократической культуры как совокупности социальных качеств личности находятся в непосредственной связи с основными структурными компонентами личности, ее сферами, при этом можно констатировать и наличие связей этих компонентов с характеристиками взаимодействия. Выявленные нами взаимосвязи носят бинарный характер: с одной стороны, качества как некие особые, уникальные характеристики личности отражают ее внутреннюю, глубинную составляющую, с другой - развитие этих качеств невозможно без взаимодействия с социумом, без внешнего подкрепления. В данном случае представляется возможным провести следующую параллель с двумя аспектами понимания человеческой личности – дескриптивным и прескриптивным (Н.Д.Зотов). *Дескриптивная направленность* личности связана с пониманием объективной действительности, сложившихся в обществе в целом и

непосредственном социальном окружении отношений между людьми, принятием и осознанием особенностей других людей. Дескриптивная способность формируется у человека первично и связана с определенным копированием мнений об окружающей действительности людей, имеющих больший социальный опыт (родителей, педагогов, авторитетных товарищей и т.п.). *Прескриптивная направленность* отражает способность личности к оценке и самооценке, связана с нормативно-ценностным определением человека, указывает на меру присвоения опыта социальных отношений. Прескриптивная способность вторична по отношению к дескриптивной, она развивается по мере взросления личности и становления ее самосознания. Человек, обладающий сформированной демократической культурой, владеет обеими способностями (таблица 1), при этом основу подобной бинарности обеспечивает процесс конструктивного разрешения внутриличностных противоречий.

Таблица 1 - Компоненты демократической культуры личности

Компонент	Качества личности			Характеристики взаимодействия
	Дескриптивные	П Р О Т И В О Р Е Ч И Я	Прескриптивные	
Познавательномировозрительный	-наличие адекватных представлений о людях; -знание прав и обязанностей людей		-сформированность самосознания (осознание и принятие собственных особенностей, понимание места в системе социальных отношений)	Взаимопознание
Коммуникативный	-умение договариваться; -способность осуществлять эффективное ситуативное взаимодействие		-проявление толерантности; -осознанность выбора; -стремление к овладению новыми социальными ролями	Взаимопонимание
Эмоционально-волевой	-понимание эмоционального состояния людей; -стремление к согласию, взаимопомощь		-развитость эмпатии, сочувствия; -наличие эмоциональной саморегуляции; -стремление к сознательной реализации прав и выполнению обязанностей	Взаимоотношения
Действенно-практический	-умение выполнять обязанности; -законопослушность; -активность		-наличие внутреннего самоконтроля; -способность к самоуправлению; -умение отстаивать собственные интересы и интересы других людей	взаимные действия

Перцептивный	-адекватность сформированных социальных образов и стилей социального поведения: -освоение ценностей современного общества		-сформированность социально-перцептивной компетентности; -наличие системы устойчивых ценностных ориентаций	Взаимовлияние
--------------	--	--	---	---------------

Воспитание демократической культуры подростков в соответствии с предлагаемой структурой понятия рассматривается нами как процесс педагогического сопровождения, направленный на обогащение системы представлений ребенка о себе и окружающей социальной действительности, осознание и присвоение им норм и ценностей демократии, овладение способами конструктивной коммуникации, обеспечивающими стремление личности к устойчивому социально ответственному поведению, развитие способности отвечать перед обществом и перед собой за результаты собственной деятельности.

Исследование исторического генезиса педагогической мысли позволяет зафиксировать общую логику развития представлений о свободе и ответственности как социально значимых ценностях: от коллективизма, подчинения собственной воли мнению большинства, неосознанного копирования общепринятых норм к пониманию приоритетной значимости проявлений собственных устремлений, норм и потребностей ради обеспечения индивидуальной конкурентоспособности и, наконец, к осознанию необходимости создания условий, обеспечивающих свободное проявление человеком ценностных ориентаций, определяющих, с одной стороны, его собственное саморазвитие и нацеленных на общественное благо, с другой.

Среди функций современной школы, наряду с образовательной, организационной, хозяйственно-бытовой, здоровьесберегающей, на первый план выходит функция социально-ориентирующая, нацеленная на успешное социальное взаимодействие выпускника в современном демократическом обществе. Школа как важнейший социальный институт должна выступать навигатором в ситуации неопределенности и «изменения изменений», всесторонне готовить человека к жизни в реальных общественных условиях, к осознанному выбору социально значимых действий и ответственному поведению, к успешной самореализации в различных сферах деятельности. Всё это предполагает изменение управленческой позиции администрации, характера взаимодействия субъектов образовательных отношений, подходов к отбору содержания и средств педагогического сопровождения.

Вместе с тем анализ современной образовательной ситуации даёт основание для выявления проблем и ошибочных ориентиров в организации образовательного процесса в контексте решения задач воспитания демократической культуры, среди которых:

- недооценка роли общества в процессе становления ценностных ориентаций ребенка и, наоборот, непонимание важности собственной активности личности в образовательном процессе;
- идея необходимости подчинения воли ребенка неосознаваемым им и лично не значимым, но одобряемым обществом нормам, идеям, принципам;

- игнорирование воспитания демократической культуры как целевой функции образовательной организации, ориентация на удовлетворение запросов регламентирующих органов;
- пренебрежение демократическим стилем управления образовательной организацией;
- феномен «выбор без выбора», когда в ситуации реально имеющихся различных вариантов, создаются условия единственно возможного для ребенка выбора (удобного и выгодного родителям и педагогам);
- понимание самоуправления как самостоятельного выполнения детьми решений и указаний взрослых и др.

Анализ педагогического опыта прошлого и настоящего, изучение рисков и проблем воспитания исследуемого качества у детей дают возможность определить совокупность возможных подходов, принципов, условий, а также системы педагогических средств, определяющих эффективность процесса воспитания ДК.

Во второй главе – «Концепция и модель воспитания демократической культуры подростков» – осуществляется анализ факторов, определяющих особенности воспитания демократической культуры современных подростков, рассматриваются концептуальные основы процесса, описывается авторская модель воспитания демократической культуры подростков, раскрываются этапы и уровни воспитания исследуемого интегративного качества.

Анализ теоретических и эмпирических данных позволил нам зафиксировать *особенности воспитания демократической культуры современных подростков*:

- подростки сегодня в большей степени, чем их сверстники конца XX века, озабочены проблемами общественной жизни, что связано с изменениями в политической, экономической, социальной сферах общества, но при этом не осознают личную ответственность за состояние социальной сферы;
- общественная нестабильность последних лет приводит к неустойчивости социальных ориентиров и ценностных ориентаций детей подросткового возраста, повышению уровня тревожности, вызывает сложности в самоопределении;
- согласно данным психолого-педагогических исследований у современных подростков под влиянием гаджетов меняется характер протекания нейрокогнитивных процессов: с одной стороны, развиваются навыки самостоятельной работы с информацией, совершенствуется процесс социальной идентификации, а с другой - формируется клиповое мышление и затрудняются процессы рефлексивного осмысления происходящего и субъективной интерпретации действительности, характерные для сформированной ДК;
- современные подростки существуют в ситуации нарастания социального расслоения населения, что в свою очередь детерминирует возникновение стратификационно обусловленных рисков в практике работы образовательных организаций, связанных со снижением активности подростков ввиду закрепления стереотипов принадлежности к тому или иному социальному слою;
- сформированность ДК сельских школьников находится на более высоком, чем у городских подростков, уровне – данный факт мы объясняем спецификой сельского образа жизни, общинным характером взаимодействия жителей села, а также малой наполняемостью классов в сельской школе, интенсивностью общения детей и взрослых, что способствует более активной включенности обучающихся в

школьную жизнь, совместному принятию решений и созданию условий для развития самоуправления;

- существуют значимые гендерные отличия в сформированности отдельных компонентов ДК: в городе значимость отличий проявляется на уровне личностных характеристик исследуемого качества, а в сельских школах существенная значимость отличий проявляется в вопросах, связанных с организацией образовательного процесса, – сельские подростки женского пола в большей степени ориентируются в собственных правах и обязанностях, демонстрируют большую самостоятельность и активность как в учебном процессе, так и во внеурочной деятельности.

Выявленные особенности учитывались нами в процессе построения концепции и модели воспитания ДК подростков, а также при определении совокупности педагогических средств и условий, обеспечивающих эффективность данного процесса.

Концептуальную основу исследования составляют идеи педагогики экзистенциализма, которые конкретизируются через обоснование и реализацию аксиологического, рефлексивно-деятельностного и персонологического подходов. Выбор подходов определяется сущностью исследуемого процесса, а также выявленными существенными связями и зависимостями в образовательном процессе, которые нашли отражение в закономерностях исследуемого процесса.

Первая группа – закономерности, детерминированные существующими и доказанными в педагогической науке связями и зависимостями, которые были обоснованы в диссертации на теоретическом уровне с привлечением данных эмпирического исследования.

1) Взаимосвязь между процессами становления демократической культуры педагога и воспитанием демократической культуры его учеников.

2) Взаимосвязь между использованием в образовательном процессе средств, обеспечивающих ценностно-субъектный характер взаимодействия его участников, и уровнем сформированности демократической культуры у подростков.

Вторая группа – специфические закономерности исследуемого процесса, подтвержденные в ходе применения методов математической обработки результатов эмпирического исследования.

1) Зависимость уровня сформированности демократической культуры подростков от особенностей образовательной организации и социально-стратификационных характеристик семьи.

2) Взаимосвязь между уровнем сформированности отдельных компонентов демократической культуры и гендерной принадлежностью подростков.

С учетом выявленных закономерностей в диссертации обосновывается ряд **принципов** воспитания демократической культуры:

- принцип ценностного наполнения содержания деятельности участников образовательного процесса предполагает, что в основу любого образовательного события должна быть положена совместно спродуцированная и присвоенная система ценностей, которые определяются тремя различными аспектами: общечеловеческие демократические ценности (являются основой любой формы взаимодействия); ценности, обусловленные содержательным наполнением и

целями организуемого события; ценности отдельной личности (обусловленные социальным опытом каждого участника ОП);

- *принцип обеспечения единства прав, обязанностей и ответственности участников образовательного процесса* отражает идею равенства всех субъектов образовательных отношений, гармоничное сочетание личных и общественных интересов, взаимную ответственность и взаимные социальные требования всех участников образовательных отношений;

- *принцип диалогичности и партнерства* обеспечивает возможность активного выражения ребенком собственного мнения и конструктивной дискуссии по актуальным для подростков проблемам; стимулирует осознанность поступков и решений, проявление инициативы и самостоятельности;

- *принцип активности и субъектности участников образовательного процесса* требует предоставления возможностей выбора содержания, вариантов и способов действий; предполагает учёт индивидуальных особенностей субъектов образовательных отношений и создание условий для осуществления взаимодействия субъектов на основе сотрудничества, диалога, соглашения, принятия ребёнком обоснованных самостоятельных решений;

- *принцип амплификации* предполагает расширение «поля» возможностей и векторов самореализации в образовательном процессе; обеспечивает осознанность осуществляемого выбора и целенаправленность участия подростков в различных видах деятельности;

- *принцип педагогического стимулирования социальной самоидентификации* ориентирует на сопровождение процесса ценностной экспертизы и оценки подростком происходящих событий, умения сделать ответственный социальный выбор и противостоять манипуляциям.

Вышеизложенные положения (закономерности, принципы) были учтены при разработке *модели* воспитания демократической культуры подростков, а также реализованы и уточнены в ходе опытно-экспериментального исследования.

Модель воспитания демократической культуры школьников (рисунок 1) включает три блока: концептуальный, личностный и организационный. Выделение блоков модели обосновывается в контексте логики исследования. *Концептуальный блок* связан с методологией процесса воспитания ДК и отражает подходы, закономерности и принципы, обеспечивающие научное обоснование исследуемого процесса. *Организационный блок* демонстрирует возможности реализации концептуальных идей в непосредственной педагогической деятельности и включает описание целевых ориентиров (мотивационно-целевой компонент), акцентов в отборе содержания ДК (содержательный компонент), требования к выбору педагогических средств (процессуальный компонент), критерии и показатели сформированности ДК подростков (аналитико-результативный компонент). *Личностный блок* модели содержит описание внутриличностных механизмов процесса, функционирование которых в соответствии с обоснованной нами концепцией воспитания ДК детерминируется совокупностью используемых педагогических средств, соответствующей логикой построения образовательного процесса и во многом определяет выделение этапов и уровней воспитания демократической культуры.

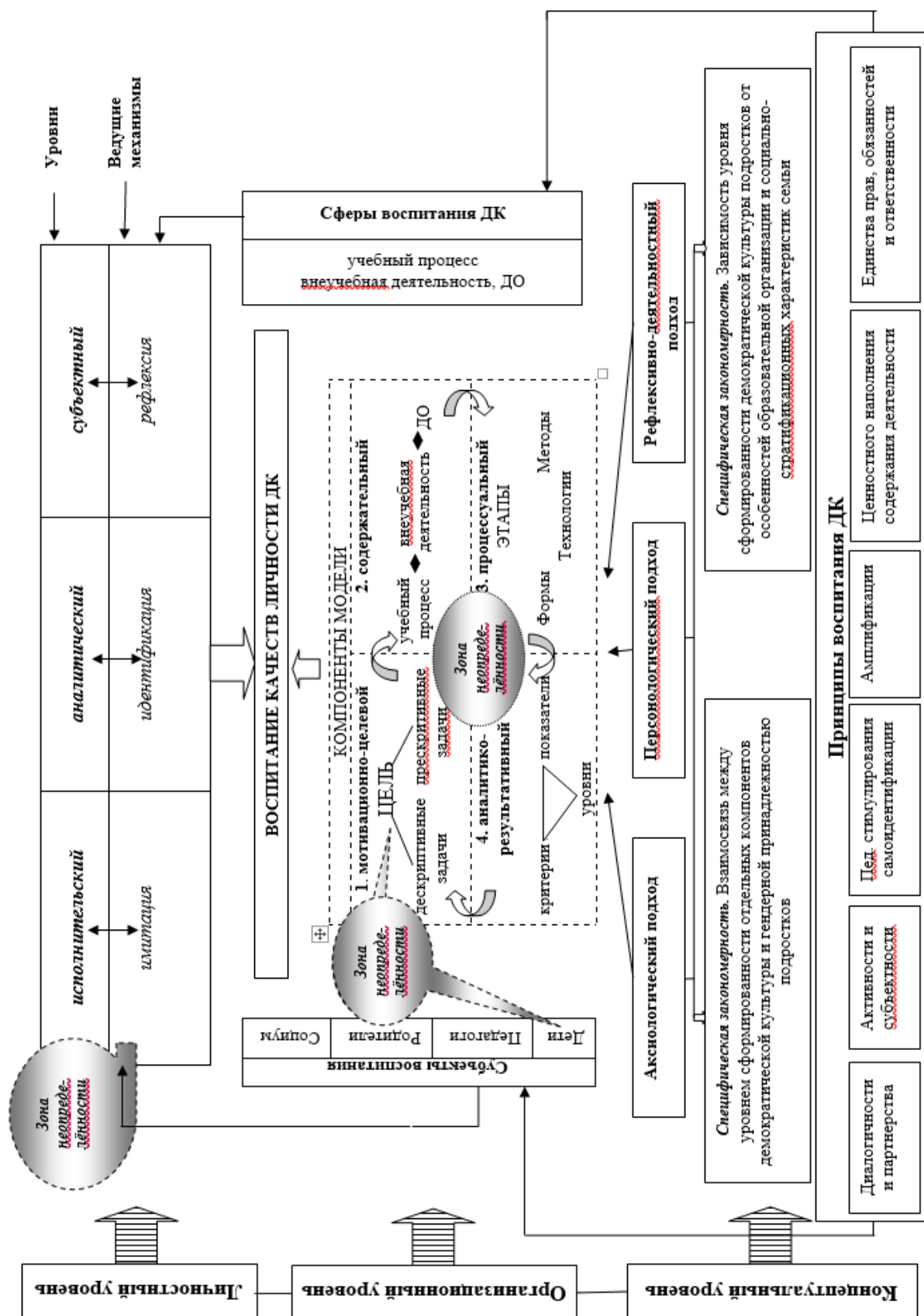


Рисунок 1 - Модель воспитания демократической культуры подростков

Характеристика выделенных этапов и уровней воспитания ДК (исполнительский, аналитический, субъектный) осуществляется многопланово, с опорой на ряд оснований, связанных с сущностью исследуемой нами категории, – это уровни активности, рефлексии и субъектности личности (таблица 2).

Помимо статических элементов модель включает динамические элементы – «зоны неопределённости», наличие которых обусловлено непредсказуемостью реакций субъектов образовательных отношений на предлагаемые форматы взаимодействия, многообразие их запросов, вариативностью ресурсной базы образовательных организаций, что предполагает гибкий характер сопровождения исследуемого процесса, возможность трансформации всех его компонентов в зависимости от ситуативной доминанты.

Выделение этапов и уровней не является аксиоматическим и представляет собой обобщённое описание, отражающее возможную логику формирования демократической культуры в структуре возрастной периодизации. При этом персонализированная динамика формирования качеств ДК может быть разнообразной и зависит от большого количества внешних и внутренних факторов.

Таблица 2 – Характеристика этапов и уровней ДК

Этапы воспитания демократической культуры	Уровень	Общая характеристика	Ведущий внутри-личностный механизм	Характер разрешения внутри-личностных противоречий
Репродуктивный этап (чаще всего старший дошкольный и отчасти младший школьный возраст)	Исполнительский	Безынициативный, пассивный преобладающий тип активности личности. Витальная субъектность. Первый уровень рефлексии	<i>Имитация</i>	Противоречия не возникают или не осознаются
Конструктивный этап (как правило, подростковый возраст)	Аналитический	Преобладающий тип активности личности: инициативная личность, не опирающаяся на механизмы ответственности. Индивидуальная субъектность, общественно-социальная субъектность. Первый, второй уровни рефлексии	<i>Идентификация</i>	Противоречия осознаются, но не преобразуются в личностную проблему
Продуктивный этап (обычно старший подростковый, юношеский возраст)	Субъектный	Преобладающий тип активности личности: инициативная личность, опирающаяся на механизмы ответственности. Общественно-социальная субъектность, индивидуально-социальная субъектность. Второй, третий уровни рефлексии	<i>Рефлексия</i>	Противоречия осознаются как личностные проблемы, преобладает ориентация на конструктивный путь разрешения противоречий

Рассмотрение исследуемого процесса в контексте персонологического подхода позволяет утверждать, что основным механизмом развития данного интегративного качества выступает процесс разрешения внутриличностных противоречий, который является нелинейным и стохастичным, что требует гибкости и мобильности со стороны педагогов, сопровождающих данный процесс, и обуславливает наличие в модели «зон неопределённости». В качестве внутриличностных механизмов, способствующих формированию ДК, выступают имитация, идентификация и рефлексия. Данные процессы последовательно выполняют роль ведущего механизма на каждом этапе и уровне сформированности ДК.

В третьей главе – «Теоретические и методические основы процесса воспитания демократической культуры подростков» – представлены описание методики воспитания демократической культуры в образовательной организации, характеристика средств воспитания ДК и обоснование комплекса условий воспитания демократической культуры подростков.

В контексте предложенных концепции и модели воспитания ДК нами была представлена методика проектирования процесса воспитания ДК, которая нашла схематическое отражение в матрице. Предложенная методика включает три основных элемента: ценности и смыслы; способы и средства их достижения; особенности субъектов взаимодействия и социального контекста события.

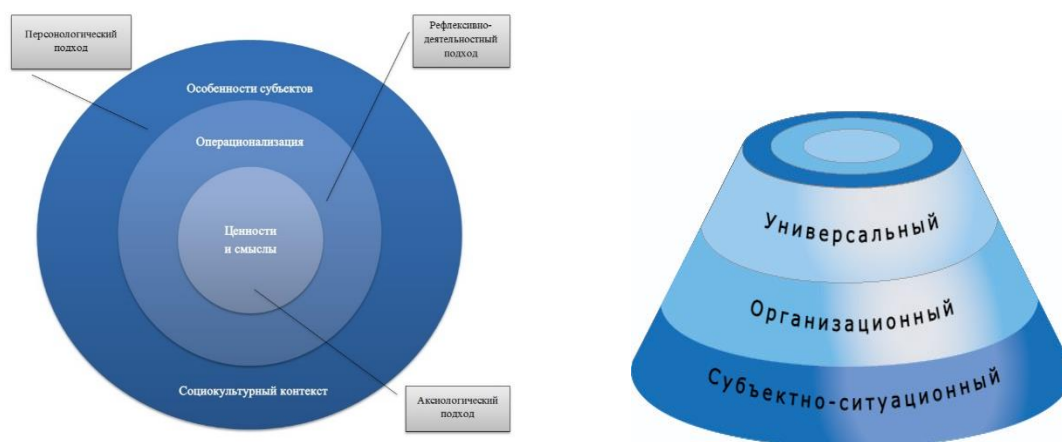


Рисунок 2 – Матрица проектирования воспитания ДК в образовательной организации (горизонтальный и вертикальный «срезы»)

Реализация методики проектирования воспитания ДК имеет многоуровневый характер: наряду с горизонтальным расширением, имеет место и вертикальная ось, отражающая масштабность проектирования процесса в реальных условиях образовательной организации. **Первый – «универсальный» – уровень методики** отражает концептуальные идеи процесса, наиболее общие положения, на которые ориентируется любой педагог в процессе взаимодействия с участниками ОП, вне зависимости от ситуации, возраста, целей и задач взаимодействия. Данный уровень отражает общие подходы к организации образовательного процесса в контексте идей демократической культуры. **Второй уровень** иллюстрирует

организационные форматы воспитания ДК, соответственно, его «наполнение» напрямую зависит от содержания конкретного образовательного события, его целей и планируемых результатов. **Третий уровень методики – субъектно-ситуационный** – отражает внутриличностные механизмы, сопровождающие процесс воспитания демократической культуры. В структуре матрицы данный уровень является наиболее обширным, т.к. отражает совокупность возможных «преломлений» ценностей, восприятия форм, особенностей включенности в деятельность, индивидуальных и социально-стратификационных характеристик всех субъектов события. Данный уровень методики является максимально персонализированным. Все участники того или иного события по-разному воспринимают информацию, включаются в различные виды деятельности, имеют разный социальный опыт, на разном уровне «глубины» присваивают ценности и нормы, что отражается в разных уровнях проявления демократической культуры подростков.

Важным элементом содержания третьей главы выступает критериальный аспект обоснования уровней демократической культуры: разработанная автором система критериев и показателей позволяет осуществлять детальное изучение качеств ДК, демонстрирует многообразие и вариативность проявлений основных характеристик демократической культуры, что находит отражение *в следующих положениях, определяющих отбор педагогических средств*: любое средство воспитания ДК должно иметь комплексный характер, нацеленный на развитие различных сфер индивидуальности ребенка и ориентированный на запросы, потребности, возможности каждого, любое средство является результатом совместного поиска и творчества субъектов деятельности (обучающихся, педагогов, родителей), предполагает возможность социального и экзистенциального выбора, имеет ризоматический характер, учитывающий, что ребенок, к которому оно применяется, может реагировать не так, как мы проектируем. В связи с этим педагог должен быть готов перестроить свои замыслы, откорректировать использование тех или иных средств под интересы подростка, особенности его взаимодействия с окружающим миром.

Потенциалом для воспитания демократической культуры обладают практически все педагогические средства при соблюдении выявленных ориентиров. Однако выбор того или иного средства должен осуществляться с учетом конкретной социокультурной ситуации, особенностей личности современного подростка и нацеленности на развитие умения конструктивно взаимодействовать в любой ситуации. Эффективность использования педагогических средств обеспечивается реализацией комплекса педагогических и организационно-педагогических условий.

Нами выявлены и обоснованы следующие **педагогические условия** воспитания ДК подростков:

- *стимулирование рефлексивного характера деятельности обучающихся* – данное условие напрямую связано с обоснованными нами внутриличностными механизмами исследуемого процесса и исходит из понимания рефлексии как механизма управления собственной деятельностью, ее осмысления и переосмысления, преобразования деятельности путем самостоятельного и ответственного выбора целей с учетом индивидуальных возможностей,

способностей, потребностей и определением траектории развития своих личностных качеств;

- *обеспечение субъектной позиции всех участников ОП на учебных занятиях и во внеучебной деятельности*: субъектная позиция создает условия для проявления личностного потенциала и способствует формированию активных жизненных установок каждого в ходе социальной идентификации, способствует конструктивному разрешению внутриличностных противоречий;

- *обогащение опыта детей по преобразованию себя и окружающего мира в процессе освоения демократических ценностей* – данное условие сформулировано с учётом сущности и требований аксиологического подхода, который рассматривается нами в качестве концептуальной основы исследуемого процесса; усвоение ценностей и овладение культурой происходит в процессе социализации, образование выступает условием и средством социализации и, соответственно, помогает овладевать демократическими нормами и ценностями; при этом, осваивая демократические ценности и превращая их в ценностные ориентиры, используя мотивационные силы своего поведения, подросток становится активным субъектом общественной деятельности и демонстрирует способность осуществлять ценностную экспертизу её событий;

- *учёт гендерных особенностей подростков* – в соответствии с выявленной нами специфической закономерностью данное условие ориентировано на необходимость использования педагогических средств с учётом особенностей восприятия информации девочками и мальчиками, их эмоциональных реакций, различий в сфере общения и проявлений перцептивных способностей.

В ходе исследования нами были определены и апробированы следующие **организационно-педагогические условия** процесса воспитания ДК подростков.

1. *Демократический стиль управления образовательной организацией*, реализация которого обеспечивается за счёт повышения уровня управленческой культуры руководителя образовательной организации, развития в школе самоуправления различных уровней, реализации партисипативного стиля взаимодействия между администрацией и остальными участниками образовательного процесса.

2. *Организация взаимодействия участников ОП, основанного на взаимной свободе и ответственности*, – создание данного условия позволяет обеспечить единство стремлений детей, педагогов и родителей, стимулировать разноплановую совместную деятельность, имеющую личностное и социальное значение для всех участников образовательного процесса и содействующую ценностному обогащению взаимодействующих сторон.

3. *Учёт особенностей школы и социально-стратификационных характеристик состава обучающихся*. Зафиксированные значимые отличия в уровне сформированности ДК сельских и городских подростков, обусловленные влиянием социальных факторов и особенностями организации образовательного процесса в городской и сельской школах, требуют использования особых способов педагогического сопровождения исследуемого процесса и вариативных образовательных практик.

4. *Подготовка педагогов к воспитанию демократической культуры подростков*. Осуществление подготовки возможно в процессе всего периода

обучения в вузе, а также в ходе повышения квалификации и переподготовки учителей. Результатом данного процесса должна стать готовность учителя к реализации задач воспитания демократической культуры, взаимосвязанными компонентами которой являются развитие качеств и свойств личности, позволяющих демонстрировать положительные примеры демократического взаимодействия с воспитанниками; приобретение знаний, умений и навыков, необходимых для эффективной работы в данном направлении в условиях образовательной организации; накопление и переосмысление существующего практического опыта деятельности.

В четвертой главе – «Опытно-экспериментальная проверка идей концепции и модели воспитания демократической культуры подростков» – дается описание содержания и результатов опытно-экспериментальной работы по нескольким направлениям: апробация общих для всех образовательных организаций направлений деятельности по проверке идей, принципов, средств и условий воспитания ДК; определение особенностей организации исследуемого процесса в школах города и села; опытная работа по подготовке будущих педагогов к воспитанию демократической культуры обучающихся школ.

На *предварительном этапе* опытно-экспериментальной работы осуществлялось комплексное исследование особенностей современного школьника, его социальной активности и системы отношений; произведено создание рабочей группы педагогов для решения выявленных в ходе пилотажного исследования проблем и определение содержания, методов и форм научно-методической поддержки педагогов проблемной группы. *Первый этап* опытно-экспериментального исследования был направлен на определение критериев и показателей сформированности демократической культуры обучающихся, подбор и разработку диагностического инструментария. *Второй этап исследования* был связан с изучением опыта школ – участниц проблемной группы и других образовательных организаций регионов России по воспитанию качеств демократической культуры, а также по выявлению, описанию и апробации педагогических средств воспитания демократической культуры на базе отдельных образовательных организаций. *На третьем этапе работы* было организовано масштабное пилотажное исследование по определению уровня сформированности демократической культуры субъектов образовательных отношений, в котором приняли участие 814 подростков города и села 12–17 лет, 186 педагогов, 256 семей, более 500 студентов вузов, а также осуществлялось уточнение системы требований к отбору содержания и средств воспитания ДК подростков и условий, обеспечивающих их эффективность. Основные задачи *четвертого этапа* исследовательской работы были связаны с реализацией программ воспитания демократической культуры на базе экспериментальных площадок; проверкой и уточнением условий воспитания демократической культуры подростков; изучением эффективности педагогических средств воспитания ДК подростков; определением специфики использования выявленных педагогических средств в работе с подростками городских и сельских школ. Всего в опытно-экспериментальной проверке положений идей концепции и модели воспитания ДК приняли участие 227 подростков 12–17 лет, 78 семей обучающихся, 54 педагога сельских и городских школ региона.

В целом организованное опытно-экспериментальное исследование имело следующие *особенности*:

- длительность опытной и опытно-экспериментальной работы (исследование проблемы в общей сложности осуществлялось на протяжении двадцати трех лет);
- разнообразие исследовательской базы (опытная работа осуществлялась на базе более чем двадцати школ Ярославской области, в десяти регионах России; опытно-экспериментальная работа – в городских и сельских школах Ярославля и области);
- последовательность реализации идей и осуществления этапов работы с опорой на постоянный анализ результатов и её совершенствование;
- включенность субъектов образовательных отношений в разработку и корректировку апробируемых программ воспитания ДК;
- осуществление «внутрифирменной» подготовки педагогических работников школ к решению задач воспитания демократической культуры обучающихся на протяжении всех этапов опытно-экспериментального исследования;
- многообразие и вариативность апробируемых педагогических средств (содержание и способы организации опытно-экспериментальной работы были реализованы, с одной стороны, комплексно, на базе всех школ – участниц проблемной группы, с другой – имели вариативный характер, связанный с особенностями образовательных организаций, проблемами и запросами субъектов образовательного процесса);
- разнообразие диагностического инструментария: для комплексной оценки изучаемого процесса нами были использованы две основные методики – опросник «Демократическая культура личности» (модифицированный вариант методики С.М. Платоновой) и авторская методика, направленная на фиксацию проявлений демократической культуры в образовательном процессе (опросник прошел валидизацию с использованием метода экспертных оценок). В школах – участницах опытно-экспериментальной работы с целью уточнения и подтверждения полученных результатов использовались дополнительные методы исследования: наблюдение, интервьюирование, создание диагностических ситуаций, фокус-группы, рефлексивные эссе и др.

В ходе многолетнего исследования изучение особенностей ценностных ориентаций и социальных качеств подростков осуществлялось в постоянной динамике: за последние двадцать лет произошли изменения в характере социальной активности, «проблемной озабоченности», нравственных ориентирах подростков, что обусловило необходимость внесения корректив в первоначальные авторские замыслы. Так, не нашло своего подтверждения выдвинутое на первом этапе исследования предположение о возможности разработки и использования универсальной технологии воспитания демократической культуры обучающихся. На заключительных этапах работы возникла необходимость обоснования принципа педагогического стимулирования социальной самоидентификации подростков. Дополнительной проработки потребовало зафиксированное в ходе третьего и четвертого этапов опытно-экспериментальной работы многообразие реакций подростков на новое содержание и необычные для них форматы деятельности. Ресурсного сопровождения и новых решений потребовала возникшая по ходу

исследования идея о необходимости обсуждения и корректировки каждого этапа исследования с субъектами образовательных отношений – участниками опытно-экспериментальной работы.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы позволяет сделать следующие **выводы**.

1. Организованное пилотажное исследование зафиксировало недостаточный уровень развития демократической культуры всех участников образовательного процесса. Наиболее низкие результаты сформированности основных компонентов ДК зафиксированы у родителей обучающихся. Для всех участников исследования характерно низкое развитие такого качества ДК, как «умение реализовывать, отстаивать свои права». У подростков зафиксирован самый низкий, по сравнению с другими компонентами, уровень сформированности коммуникативного и действенно-практического компонентов ДК. Для педагогов характерен относительно низкий уровень таких характеристик, как «стремление к согласию» и «стремление к коллегиальности».

2. Опытно-экспериментальная работа осуществлялась с учетом положений концепции и компонентов модели воспитания демократической культуры, обоснованных во второй главе диссертации. Логика исследования предусматривала последовательную реализацию четырех этапов, предполагавших изучение опыта работы образовательных организации различных регионов России, разработку критериального и диагностического инструментария исследования, проведение крупномасштабного изучения сформированности ДК подростков, педагогов и родителей, апробацию и изучение эффективности педагогических средств, выявление и уточнение условий воспитания ДК в городских и сельских школах, итоговую диагностику и анализ результатов проведенной работы.

3. Обобщение результатов работы позволило выделить ряд направлений деятельности, обеспечивающих эффективность процесса воспитания ДК как целевой функции любой образовательной организации: развитие системы демократических представлений всех участников ОП; развитие взаимодействия субъектов образовательных отношений на основе демократических норм и принципов; совершенствование практик учебной и внеучебной деятельности; персонализированное развитие качеств демократической культуры. Важнейшим результатом реализации вышеизложенных направлений является готовность подростка осуществлять ценностную экспертизу и оценку происходящих событий, сознательно и ответственно делать выводы относительно собственных поступков.

4. Проведённая работа подтвердила необходимость учёта особенностей образовательной организации и социально-стратификационных характеристик состава обучающихся в ходе воспитания ДК. Так, в условиях сельской школы необходимыми ориентирами в организации исследуемого процесса являются повышение включенности родителей в ОП, обогащение системы социальных связей всех участников взаимодействия через расширение образовательного пространства школы, развитие механизмов интеграции учебной и внеучебной деятельности, взаимодействие детей разного возраста, создание детско-взрослых сообществ. В городской школе приоритетными направлениями деятельности являются индивидуализация образовательной деятельности подростков; оказание

помощи детям в осуществлении выбора в условиях избыточности его вариантов; профилактика проблем социального неравенства детей.

5. Опытнo-экспериментальное исследование позволило реализовать положения концепции и модели воспитания демократической культуры подростков, апробировать средства и уточнить выявленные условия. Реализация в ходе опытнo-экспериментальной работы вариативных, зависящих от особенностей образовательной организации и социального окружения комплексов педагогических средств, подтвердила тезис об отсутствии единых программ и технологий воспитания ДК и невозможности «выравнивания» всех субъектов деятельности в процессе взаимодействия.

6. Успешность решения задач воспитания ДК подростков во многом обеспечивается готовностью педагогов к сопровождению данного процесса. Направлениями, определяющими эффективность подготовки будущих педагогов, являются индивидуализация ОП, модификация содержания учебных дисциплин с акцентом на освоении демократических норм и ценностей, выбор соответствующих форм, методов и технологий педагогической деятельности на учебных занятиях, развитие социального опыта общественно значимой деятельности.

Итоги опытнo-экспериментального исследования подтвердили правомерность положений концепции и модели воспитания ДК, уточнили совокупность педагогических средств и условий, обеспечивающих их эффективность, о чём свидетельствуют результаты итоговой диагностики и изменения в образовательном процессе школ – участниц опытнo-экспериментальной работы.

Количественные изменения:

- зафиксирован прирост по всем показателям сформированности демократической культуры у подростков, их родителей и педагогов: результаты использования методов математической обработки данных подтвердили высокую значимость отличий в показателях сформированности всех качеств ДК до и после проведения опытнo-экспериментальной работы;

- зафиксировано увеличение количества подростков, демонстрирующих аналитический и субъектный уровни сформированности ДК при одновременном снижении количества обучающихся с исполнительским уровнем (таблица 3).

Таблица 3 - Динамика уровней сформированности ДК у подростков до и после опытнo-экспериментальной работы

УРОВНИ	ДО	ПОСЛЕ
Исполнительский	54%	12%
Аналитический	37%	62%
Субъектный	9%	26%

Качественные изменения:

- обогатилась система представлений подростков об окружающем мире, собственных особенностях и своём месте в системе социальных отношений;

- повысилась активность детей в решении актуальных проблем школы и социума, инициировании идей и отстаивании собственных прав и прав других людей, ответственность за результаты индивидуальной и групповой деятельности;

- все участники образовательного процесса приобрели новый опыт социального взаимодействия и овладели новыми способами его осуществления;

- в образовательных организациях произошло развитие различных уровней самоуправления; зафиксирована демократизация системы управления;
- снизился уровень конфликтности среди участников образовательного процесса;
- произошло развитие толерантности у обучающихся и родителей;
- по мнению подростков, ими был приобретен опыт разрешения внутриличностных противоречий и трудных жизненных ситуаций.

Опытно-экспериментальная работа позволила также определить *риски*, существующие в процессе воспитания ДК подростков: противодействие введению инноваций со стороны педагогов; полная или частичная индифферентность родителей, их устойчивое нежелание включаться в образовательный процесс; неточные содержательные акценты в определении сущности ДК субъектами образовательных отношений; неверная интерпретация проявлений ДК, связанная с субъективной оценкой индивидуальных реакций подростков. Предупреждению рисков помогают совместное целеполагание и планирование деятельности, систематическое использование различных видов рефлексии как способа осознания результатов, вариативность содержания и форм деятельности, применение разнообразных педагогических средств, создание ситуаций свободного выбора, целенаправленное информирование всех участников ОП о демократических ценностях и принципах, а также о возможных способах их реализации как в условиях образовательной организации, так и в повседневной жизни.

В заключении делается вывод о том, что цель исследования достигнута, задачи решены. Результатами проведенного исследования в соответствии с его задачами являются следующие **выводы**.

1) Воспитание демократической культуры в современных условиях рассматривается как важнейшая целевая функция образовательной организации, реализация которой обеспечивает готовность подростков быть субъектом собственной жизнедеятельности, осуществлять ценностную экспертизу и оценку происходящих событий, противодействовать манипуляциям, принимать осознанные решения и нести ответственность за их результаты.

2) Демократическая культура является интегративным качеством, обеспечивающим способность человека осуществлять успешное взаимодействие в социуме, ответственно выполнять обязанности и отстаивать собственные права и права других людей; целостность качества обеспечивается совокупностью познавательно-мировоззренческого, коммуникативного, эмоционально-волевого, деятельностно-практического и перцептивного компонентов.

3) Концептуальные основы воспитания ДК раскрываются нами в контексте экзистенциальной педагогики и основываются на положениях рефлексивно-деятельностного, аксиологического и персонологического подходов. Воспитание ДК является неотъемлемым компонентом целостного образовательного процесса, выступая при этом особым педагогическим явлением, имеющим свои закономерности, принципы, критерии и показатели; эффективность процесса воспитания демократической культуры подростков обеспечивается бинарностью внешних и внутренних механизмов: социальное взаимодействие, организованное с учетом выявленных нами принципов и условий, детерминирует функционирование внутриличностных механизмов процесса (имитации, идентификации и рефлексии),

что обеспечивает ценностно-смысловое наполнение жизнедеятельности обучающихся во всех сферах.

4) Модель воспитания ДК состоит из трёх взаимосвязанных блоков: концептуального, организационного и личностного; в модели наряду с устойчивыми характеристиками фиксируются «зоны неопределённости», обусловленные стохастичностью и вариативностью исследуемого процесса.

5) Механизмы реализации представленной модели в реальной образовательной практике отражает методика проектирования воспитания ДК, схематизация которой осуществляется при помощи соответствующей матрицы; предложенные уровни реализации матрицы соответствуют уровням разработанной модели, а её компоненты отражают возможности реализации подходов к воспитанию исследуемого качества на уроках, во внеучебной деятельности и в условиях дополнительного образования.

6) Основой взаимодействия участников ОП являются демократические ценности, реализация которых осуществляется за счёт использования содержания учебного материала; решения проблемных ситуаций и ориентации на личный опыт детей с учетом их гендерных различий; создания такой социальной ситуации, в которой будут востребованы личностные изменения ребенка и проявление социальной ответственности как специфического маркера сформированности ДК.

7) Выбор средств воспитания ДК подростков осуществляется на основе использования возможностей групповой работы обучающихся и смысловых ориентиров субъектно-ориентированной технологии, поскольку процессы персонализированного развития ребенка, его индивидуальные запросы всегда сопровождаются поддержкой со стороны других субъектов взаимодействия в группе. Сопровождая процесс воспитания ДК, педагог учитывает необходимость бинарности достижения общих целей групповой работы и определения места каждого ребенка в данном процессе с учетом ризоматического характера постоянно изменяющегося поведения подростка.

8) Эффективность использования педагогических средств воспитания ДК во многом обеспечивается реализацией субъектной позиции всех участников образовательных отношений, постоянной рефлексией ценностно-смысловой направленности деятельности обучающихся, учётом гендерных особенностей подростков. Успешность решения задач воспитания ДК зависит от демократичности управления образовательной организацией; развития взаимодействия участников ОП, основанного на взаимной свободе и ответственности; целенаправленной подготовки педагогов к воспитанию демократической культуры подростков; учёта особенностей школы и социально-стратификационных характеристик состава обучающихся.

Перспективы дальнейшего исследования мы связываем с углубленным изучением персонализации процесса воспитания ДК подростков; исследованием особенностей реализации в образовательной практике ризоматического и противоречивого подходов; разработкой проблемы гендерного подхода к воспитанию демократической культуры; изучением особенностей воспитания исследуемого качества у лиц юношеского возраста; исследованием проблем подготовки педагогов к воспитанию демократической культуры обучающихся в системе непрерывного профессионального образования.

Основные положения диссертационного исследования отражены более чем в семидесяти публикациях автора общим объемом 43,2 п.л., из которых четыре монографии, две публикации в журналах БД Scopus и Web of Science, восемнадцать статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ, статьи по итогам выступлений на Всероссийских и международных конференциях, среди которых пять публикаций в зарубежных изданиях, многочисленные научно-методические работы, в том числе три учебно-методических пособия.

Наиболее значимые публикации автора представлены в списке.

Монографии и разделы в коллективных монографиях:

1. Байбородова, Л. В., Белкина, В. В., Харисова, И. Г. Патриотическое воспитание будущих педагогов : монография / Л. В. Байбородова, В. В. Белкина, И. Г. Харисова. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015. – 127 с. – Текст : непосредственный. (7,9 п. л., авторский вклад – 2,5 п. л.)

2. Белкина, В. В. Концептуальные основы процесса воспитания демократической культуры подростков / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Психолого-педагогические проблемы развития современного школьника : коллективная монография / ответственный редактор А. Ю. Нагорнова. – Ульяновск : Зебра, 2016. – С. 122-131. (0,6 п. л.)

3. Белкина, В. В. Воспитание демократической культуры школьников: генезис научной проблемы : монография / В. В. Белкина. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. – 168 с. – Текст : непосредственный. (10,5 п. л.)

4. Белкина, В. В. Факторный анализ особенностей социального становления современного подростка / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Психология и педагогика кризисов саморазвития личности : коллективная монография / ответственный редактор А. Ю. Нагорнова. – Ульяновск : Зебра, 2018. – С. 86-98. (0,75 п. л.)

Статьи, опубликованные в изданиях БД Scopus и Web of Science:

1. Bayborodova, L. V., Belkina, V. V., Zolotareva, A. V., Rozhkov, M. I., Serebrennikov, L. N., Khodyrev, A. M. Development of Learners' Democratic Culture / L. V. Bayborodova, V. V. Belkina, A. V. Zolotareva, M. I. Rozhkov, L. N. Serebrennikov, A. M. Khodyrev. – Текст : непосредственный // The Social Sciences 2016. – Объем: 11. – Выпуск: 20. – He Page No. 4941-4948. (0,5 п. л., авторский вклад – 0,3 п. л.)

2. Bayborodova, L. V., Belkina, V. V., Tsirulnikova, E. A. Organization of master students' individual educational activities / L. V. Bayborodova, V. V. Belkina, E. A. Tsirulnikova. – Текст : непосредственный // Труды Международной конференции по развитию образования в Евразии (ICDEE 2019). Изд-во «Atlantis Press», 2019. – С. 97-101. (Достижения в области социальных наук, образования и гуманитарных исследований). (0,5 п. л., авторский вклад – 0,2 п. л.)

Статьи, опубликованные в журналах из перечня ведущих рецензируемых изданий ВАК Минобрнауки РФ:

1. Белкина, В. В., Щелкунова, Л. А. Сравнительный анализ развития сфер индивидуальности учащихся сельских и городских школ / В. В. Белкина, Л. А. Щелкунова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2010. – № 1. – С. 48-50. (0,4 п. л., авторский вклад – 0,2 п. л.)

2. Белкина, В. В. Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса как педагогическая проблема / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 1. – С. 49-53. (0,25 п. л.)
3. Белкина, В. В. Концептуальные основы воспитания демократической культуры / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – № 1. – С. 12-17. (0,4 п. л.)
4. Байбородова, Л. В., Белкина, В. В. Педагогические средства воспитания демократической культуры участников образовательного процесса / Л. В. Байбородова, В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – № 1. – С. 18-25. (0,5 п. л., авторский вклад – 0,3 п. л.)
5. Bayborodova, L. V., Belkina, V. V. Fostering a Democratic Culture among Participants in the Educational Process / L. V. Bayborodova, V. V. Belkina. – Текст : непосредственный // European Journal of Contemporary Education. – 2014. – Vol. (8). – № 2. – Р. 84-93. (*Издание включено в БД Scopus и Web of Science*). (0,6 п. л., авторский вклад – 0,4 п. л.)
6. Белкина, В. В. Воспитание демократической культуры школьников в учебном процессе / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 5. – С. 29-34. (0,4 п. л.)
7. Байбородова, Л. В., Белкина, В. В., Харисова, И. Г. Концептуальные основы патриотического воспитания будущих педагогов / Л. В. Байбородова, В. В. Белкина, И. Г. Харисова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 6. – С. 8-14. (0,4 п. л., авторский вклад – 0,2 п. л.)
8. Белкина, В. В., Харисова, И. Г. Индивидуальный образовательный маршрут как средство демократизации образовательного процесса студентов магистратуры / В. В. Белкина, И. Г. Харисова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 1. – С. 85-89. (0,3 п. л., авторский вклад – 0,15 п. л.)
9. Белкина, В. В. Модель воспитания демократической культуры школьников / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 3. – С. 30-35. (0,4 п. л.)
10. Белкина, В. В. Воспитание демократической культуры школьников: современное состояние проблемы / В. В. Белкина. – Текст : электронный // Современные исследования социальных проблем: электронный научный журнал. – 2016. – № 3-1. – С. 16-28. – Режим доступа: <http://www.ej.soc-journal.ru/>. (Дата обращения: 20.09.2020.) (0,7 п. л.)
11. Белкина, В. В. Методы воспитания демократической культуры подростков / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 5. – С. 8-14. (0,4 п. л.)
12. Белкина, В. В. Педагогические условия воспитания демократической культуры подростков / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 3. – С. 8-13. (0,4 п. л.)
13. Белкина, В. В. Организационно-педагогические условия воспитания демократической культуры подростков / В. В. Белкина. – Текст :

непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 4. – С. 13-19. (0,4 п. л.)

14. Белкина, В. В., Макеева, Т. В. Концепт универсальных компетенций высшего образования / В. В. Белкина, Т. В. Макеева. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 5. – С. 117-126. (0,5 п. л.)

15. Белкина, В. В. Образовательное событие как средство воспитания демократической культуры подростков / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Известия Волгоградского педагогического университета. (Педагогические науки. Филологические науки). – 2020. – № 4. – С. 34-44. (0,7 п. л.)

16. Белкина, В. В. Воспитание демократической культуры подростков: социокультурный контекст / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Казанский педагогический журнал. – 2020. – № 4. – С. 236-243. (0,5 п. л.)

17. Белкина, В. В. Воспитание демократической культуры подростков: результаты опытно-экспериментальной работы / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2020. – № 3 (53). – С. 17-22. (0,4 п. л.)

18. Белкина, В. В. Воспитание демократической культуры обучающихся как целевая функция образовательной организации / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – Т. 27. – № 1. – С. 154-158. (0,4 п. л.)

Учебно-методические работы:

1. Белкина, В. В., Щелкунова, Л. А. Духовно-нравственное воспитание школьников : методическое пособие / В. В. Белкина, Л. А. Щелкунова. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012. – 80 с. – Текст : непосредственный (5,0 п. л., авторский вклад – 3,0 п. л.)

2. Байбородова, Л. В., Белкина, В. В. Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса : учебное пособие / Л. В. Байбородова, В. В. Белкина. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2013. – 213 с. – Текст : непосредственный (13,3 п. л., авторский вклад – 8,0 п. л.)

3. Белкина, В. В., Крепкова, С. В., Кукушкина, Т. В., Тихомирова, Е. Е. Воспитание демократической культуры подростков в учебном процессе : учебно-методическое пособие / В. В. Белкина, С. В. Крепкова, Т. В. Кукушкина, Е. Е. Тихомирова. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. – 151 с. – Текст : непосредственный (9,4 п. л., авторский вклад – 6 п. л.)

Научно-методические статьи:

1. Белкина, В. В. Воспитание демократической культуры личности школьников / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Роль детских организаций и движений в социальной модернизации общества : материалы Международной научно-практической конференции, 26-27 ноября 2012 г. / под общей редакцией А. Н. Тесленко. – Астана : РОО «ЕДЮО «Жас-Ұлан», 2012. – С. 103-107. (0,25 п. л.)

2. Белкина, В. В. Концептуальные идеи воспитания демократической культуры личности обучающихся / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Теория и практика обеспечения качественного образовательного процесса в

современных условиях : материалы 5-й межрегиональной научно-практической конференции, г. Сочи, 27-28 сентября 2013 г. / под общей редакцией В. В. Крыловой. – Сочи : СГУ, 2013. – С. 201-204. (0,25 п. л.)

3. Белкина, В. В. Формирование демократической культуры личности будущего педагога в процессе непрерывного образования / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Непрерывное педагогическое образование в современном мире: от исследовательского поиска к продуктивным решениям (к 20-летию НИИ НПО РГПУ им. А. И. Герцена) : сборник статей по материалам Международной научной конференции, Санкт-Петербург, 3-4 октября 2013 года. Ч. 1. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2013. – С. 108-112. (0,3 п. л.)

4. Белкина, В. В. Концепция воспитания демократической культуры участников образовательного процесса / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы права, экономики и образования на современном этапе: теория и практика : материалы второй заочной Международной научно-практической конференции, г. Алматы, Институт права и экономики, 14-15 марта 2014 года. – Алматы : КазНПУ им. Абая, ИПиЭ, 2014. – С. 416-420. (0,3 п. л.)

5. Белкина, В. В. Воспитание демократической культуры детей в процессе учебных занятий / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса : материалы Международной научно-практической конференции (25-26 сентября 2014 г., г. Ярославль) / под общей редакцией Л. В. Байбородовой, В. В. Белкиной, М. П. Кривунь. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2014. – С. 109-114. (0,3 п. л.)

6. Белкина, В. В., Садова, Г. Н. Международная научно-практическая конференция «Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса» / В. В. Белкина, Г. Н. Садова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – № 4. – С. 269-272. (0,2 п. л., авторский вклад – 0,1 п. л.)

7. Белкина, В. В. Воспитание демократической культуры личности в аспекте демократизации образования России и зарубежных / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Сравнительная педагогика в условиях международного сотрудничества и европейской интеграции : сборник материалов VII Международной научно-практической конференции / Брест, 15-16 мая 2015 г. – Брест : БрГУ, 2015 г. – С. 14-18. (0,3 п. л.)

8. Белкина, В. В. Групповая работа как средство воспитания демократической культуры школьников / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Педагогические технологии в условиях модернизации образования : материалы Международной научно-практической конференции / под редакцией Л. В. Байбородовой, В. В. Юдина. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015. С. 245-249. (0,25 п. л.)

9. Белкина, В. В., Крепкова, С. В., Кукушкина, Т. В. Воспитание демократической культуры как педагогическая проблема / В. В. Белкина, С. В. Крепкова, Т. В. Кукушкина. – Текст : непосредственный // Сельская школа. – 2016. – № 3. – С. 44-47. (0,25 п. л.)

10. Bayborodova, L., Belkina, V., Kusnetsova, O., Cherniavskaia, A., Kharisova, I. Forming of self-regulation of primary schoolchildren in the educational process (Papers SGEM2017) / L. Bayborodova, V. Belkina, O. Kusnetsova, A. Cherniavskaia, I.

Kharisova. – Текст : непосредственный // 4th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2017. Conference Proceedings, Sofia. – 24-30 August, 2017. – Book 3. – Vol. 4. – P. 239-246. (0,4 п. л., авторский вклад – 0,1 п. л.)

11. Rojkov, M. I., Bayborodova, L. V., Belkina, V. V., Chernyavskaya, A. P., Serebrennikov, L. N. Students' self-development: the socio-pedagogical concept / M. I. Rojkov, L. V. Bayborodova, V. V. Belkina, A. P. Chernyavskaya, L. N. Serebrennikov. – Текст : непосредственный // 5th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2018. Conference Proceedings, Albena. – 24-30 August, 2018. – P. 693-702. (0,7 п. л., авторский вклад – 0,4 п. л.)

12. Белкина, В. В. Социально-стратификационные особенности сельских школьников / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций : материалы Международной научно-практической конференции / ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. – С. 6-13. (0,5 п. л.)

13. Белкина, В. В. Содержание образования в сельской школе: аксиологический подход / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Развитие сельских образовательных организаций в условиях реализации национального проекта «Образование» : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. – Часть 1. – С. 89-96. (0,4 п. л.)

Подписано в печать __. __. 2021 г. Формат 60×90 1/16.
Объем 2,5 п. л. Тираж 100 экз. Заказ № _____

Отпечатано в типографии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, Которосльная наб., 44
Тел.: (4852)32-98-69