

*На правах рукописи*  
УДК 37.032

**КАМЕНСКИЙ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ**

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ  
ПОДРОСТКОВ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ**

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика,  
история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Санкт-Петербург  
2020

Работа выполнена на кафедре теории и истории педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

**Научный руководитель:**

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

**Радионова Нина Фёдоровна**

**Официальные оппоненты:**

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры непрерывного образования государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет»

**Перминова Людмила Михайловна**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования»

**Машарова Виктория Алексеевна**

**Ведущая организация:**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского»

Защита состоится **2 апреля 2020 года в 12.00 час.** на заседании объединенного Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.023.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена» и ФГАОУ ВО «Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д.48, корп.11, ауд. 32.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп.5) и на сайте университета по адресу: [https://dissert.herzen.spb.ru/Preview/Vlojenia/000000608\\_Disser.pdf](https://dissert.herzen.spb.ru/Preview/Vlojenia/000000608_Disser.pdf)

Автореферат разослан «30» января 2020 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Гладкая Ирина Вячеславовна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность исследования.** В современном мире идет интенсивный поиск базовых, ключевых компетенций человека XXI века, которые позволят ему успешно решать свои жизненные проблемы. Среди этих компетенций особое место занимает самостоятельность, которая выступает одновременно основой, условием и показателем развития всех других компетенций: креативности, критического мышления, коммуникативности, командности и др. Важным видом самостоятельности человека является его познавательная самостоятельность, которая формируется под влиянием многих факторов, но прежде всего под влиянием школы. Сегодня общество и государство предъявляют повышенные требования к ее развитию. От школы ждут, что выпускники будут способны не только реализовывать отдельные формы самостоятельной работы, но и осуществлять самостоятельную познавательную деятельность в процессе непрерывного образования. Вместе с тем, анализ эмпирических данных и нормативно-правовых документов свидетельствует о том, что учащиеся школ испытывают серьезные затруднения в определении целей своей самостоятельной познавательной деятельности, в планировании своих действий по ее достижению, используют достаточно узкий круг способов и форм ее реализации. У современных подростков часто проявляется потребительское отношение к знаниям или отсутствует интерес к их получению в школе (С.Г. Вершловский, Д.И. Фельдштейн и др.). Эмпирические данные свидетельствуют, что в современных условиях учителя школы считают проблему познавательной самостоятельности значимой, однако нередко затрудняются при выборе способов и форм содействия ее развитию, не всегда строят образовательный процесс с учетом возрастных особенностей подростков, их интересов, способностей, жизненного опыта. Родители заинтересованы в развитии познавательной самостоятельности своих детей, однако нередко, желая помочь им, решают за них возникающие проблемы. В связи с этим, значимыми оказываются ответы на вопросы: в чем особенности современных требований к развитию познавательной самостоятельности в школе, какими способами следует ее развивать у современных школьников и какое содержание должно быть положено в ее основу на разных этапах образования?

### **Степень разработанности проблемы исследования.**

В педагогической науке накоплен определенный потенциал знаний по данной проблематике. Проведены исследования по раскрытию сущности познавательной самостоятельности учащихся, факторам, обуславливающим ее развитие (О.В. Петунин, Н.А. Половникова, Т.И. Шамова и др.). Выявлены возможности развития познавательной самостоятельности в младшей школе (М.В. Богданова, А.Н. Болотова, М.В. Веденькина и др.), в основной школе (Л.В. Жарова, О.А. Кириллова, Н.А. Половникова и др.), в старшей школе (А.С. Воловоденко, Ю.А. Лях, О.В. Петунин и др.). Раскрыты и систематизированы различные способы и формы самостоятельной работы учащихся на уроке (О.А. Кириллова, Е.В. Преображенская и др.), во внеурочное время в школе (О.А.

Вихрова, Р.С. Есян, О.В. Комисова и др.), в домашних условиях (Т.А. Капитонова и др.). Доказано, что особыми возможностями для развития познавательной самостоятельности обладают подростки, в силу высокой познавательной активности, мобильности (Е.В. Преображенская, В.Н. Пустовойтов, Л.А. Регуш, Д.И. Фельдштейн и др.). Однако в перечисленных выше исследованиях развитие познавательной самостоятельности учащихся строилось в логике тех требований, которые предъявлялись к школе до нового поколения образовательных стандартов. В имеющихся исследованиях педагогические условия развития познавательной самостоятельности современных подростков не изучались.

Таким образом, выделяются противоречия, которые требуют своего разрешения:

- между современным требованием к познавательной самостоятельности подростков и ее развитием в школе;

- между необходимостью развивать познавательную самостоятельность подростков в школе и недостаточной готовностью педагогов, родителей к оказанию помощи учащимся в этом процессе;

- между потребностью образовательной практики в новом педагогическом знании о развитии познавательной самостоятельности подростков и недостаточной разработанностью этой проблемы в педагогической науке.

Эти противоречия обозначили научную проблему, связанную с поиском нового знания о задачах, содержании, способах и формах организации образовательного процесса, направленного на развитие познавательной самостоятельности современных подростков. Недостаточная разработанность проблемы в теории и практике определили тему исследования: **«Развитие познавательной самостоятельности подростков в современной школе».**

**Цель исследования:** выявление и обоснование педагогических условий развития познавательной самостоятельности подростков в современной школе.

**Объект исследования:** развитие познавательной самостоятельности учащихся в школе.

**Предмет исследования:** педагогические условия развития познавательной самостоятельности подростков в современной школе.

**Гипотеза исследования:** развитию познавательной самостоятельности подростков в современной школе способствуют:

- ориентация образовательного процесса на развитие познавательной самостоятельности как одну из его ведущих целей, обязательный атрибут и поэтапный процесс освоения учащимися задач осуществления самостоятельной познавательной деятельности;

- отражение в содержании урочной и внеурочной деятельности всей совокупности типовых задач осуществления самостоятельной познавательной деятельности подростков;

- обеспечение единства урочной и внеурочной самостоятельной познавательной деятельности путем использования разнообразных способов,

форм и технологий (в том числе и компьютерных) организации образовательного процесса;

– подготовка педагогов и родителей к оказанию помощи подросткам в овладении ими самостоятельной познавательной деятельностью.

***Задачи исследования:***

1. Раскрыть сущность познавательной самостоятельности школьников, основные ее проявления и процесс развития.

2. Раскрыть возрастные возможности подростков как основы развития их познавательной самостоятельности.

3. Систематизировать типовые задачи осуществления подростками самостоятельной познавательной деятельности.

4. Выявить особенности обеспечения единства урочной и внеурочной самостоятельной познавательной деятельности подростков.

5. Определить сущность педагогической помощи подросткам в осуществлении ими самостоятельной познавательной деятельности.

6. Разработать и реализовать программу опытно-экспериментальной работы по развитию познавательной самостоятельности подростков в современной школе.

Для решения поставленных задач был использован комплекс методов исследования: ***теоретических*** (анализ, синтез, обобщение, сравнение, проектирование) и ***эмпирических*** (анкетирование, наблюдение, интервью, анализ продуктов деятельности, беседы, опытно-экспериментальная работа).

***Методологической основой исследования*** был выбран деятельностный подход, в рамках которого в качестве важной характеристики познавательной самостоятельности подростков рассматривается их способность решать задачи осуществления самостоятельной познавательной деятельности, которые реализуются в различных видах урочной и внеурочной деятельности (учебной, проектной, исследовательской и др.).

***Теоретическую базу*** диссертационного исследования составили:

– работы, посвященные методологии педагогических исследований (В.И. Загвязинский, В.В. Краевский и др.);

– работы, посвященные деятельностному подходу в образовании (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, Л.С. Рубинштейн и др.);

– научные труды ученых-педагогов и психологов, раскрывающие сущность познавательной самостоятельности (Д.Б. Богоявленская, Л.И. Божович, Л.Г. Выготский, И.А. Зимняя, А.В. Петровский, О.В. Петунин, К.Н. Поливанова, Н.А. Половникова, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин и др.);

– исследования, в которых раскрывается сущность и организация образовательного процесса в современной школе (Е.С. Заир-Бек, Т.М. Ковалева, О.Е. Лебедев, Л.М. Перминова, С.А. Писарева, Е.В. Пискунова, Н.Ф. Радионова, А.П. Тряпицына и др.);

– научные труды, связанные с изучением развития познавательной самостоятельности младших школьников (М.В. Богданова, А.Н. Болотова, М.В. Веденькина, Л.Д. Лебедева, Р.Ф. Швецова и др.), подростков (Л.В. Жарова,

О.А. Кириллова, Н.А. Половникова, Е.В. Преображенская, В.Н. Пустовойтов и др.) и старшеклассников (А.С. Воловоденко, Ю.А. Лях, В.Н. Пустовойтов, Т.В. Романова и др.);

– работы, в которых исследуются возможности и проблемы современных подростков в познавательной сфере (Т.П. Авдулова, Н.В. Бордовская, Л.В. Боровикова, С.Г. Вершловский, Б.С. Волков, Е.В. Емельянова, Т.В. Иванова, С.В. Кривцова, А.А. Реан, Л.А. Регуш, Т.В. Романова и др.);

– научные труды, раскрывающие возможности урочной деятельности в развитии познавательной самостоятельности подростков (О.А. Вихрова, А.С. Воловоденко, О.Б. Даутова, А.М. Каменский, О.В. Комисова, Е.С. Полат, В.И. Слободчиков, Е.В. Яновицкая, В.А. Ясвин и др.), возможности внеурочной деятельности в развитии познавательной самостоятельности подростков (О.А. Вихрова, Р.С. Есян, О.В. Комисова и др.), возможности домашней работы (Т.А. Капитонова, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина и др.).

**Источниковой базой** исследования выступали:

Закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» от 04.02.2010 Пр-271 президента Российской Федерации Д.Медведева, Федеральный Государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 года № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». Федеральный Государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 06.12.2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного стандарта начального общего образования», школьные образовательные программы к учебникам.

**Опытно-экспериментальной базой** исследования являлось ГБОУ лицей № 590 Красносельского района Санкт-Петербурга.

**Этапы и организация исследования.**

**На первом этапе** (2011 - 2012 гг.) на основе теоретического, анализа, синтеза и обобщения определялись методология и методика исследования, выявлялись сущностные характеристики понятий «познавательная самостоятельность», «развитие познавательной самостоятельности», раскрывались основные проявления познавательной самостоятельности, изучались возрастные проблемы и возможности подростков в области развития их познавательной самостоятельности, обосновывалась совокупность типовых задач осуществления подростками самостоятельной познавательной деятельности, раскрывались возможности современной школы в развитии познавательной самостоятельности подростков.

**На втором этапе** (2012-2014 гг.) обосновывалась и реализовывалась программа опытно-экспериментальной работы по развитию познавательной самостоятельности подростков в современной школе. В ходе реализации этой программы проверялись педагогические условия развития познавательной самостоятельности подростков. В ходе преобразующего этапа эксперимента

осуществлялось поэтапное включение подростков в освоение задач самостоятельной познавательной деятельности.

**На третьем этапе** (2014-2016 гг.) проводились проверка, обобщение и систематизация результатов педагогического эксперимента, подводились итоги исследования, оформлялась диссертация.

**На защиту выносятся следующие положения:**

**1. Познавательная самостоятельность** подростка представляет собой личностное образование, которое характеризует его способность при поддержке учителя осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по решению ее типовых задач на основе знаний об этой деятельности, имеющегося жизненного и образовательного опыта, ценностного отношения к ней.

К типовым задачам осуществления самостоятельной познавательной деятельности относятся задачи:

- определения цели предстоящей самостоятельной познавательной деятельности;
- отбора, анализа, обобщения и систематизации информации из различных источников, в том числе и электронных, необходимых для достижения ее целей;
- определения способов выполнения познавательной деятельности;
- осуществления различных форм самостоятельной познавательной деятельности;
- оценки результата и рефлексии выполненной деятельности;
- презентации результатов деятельности.

**2. Развитие познавательной самостоятельности подростков в современной школе** выступает как цель и атрибут образовательного процесса, представляет собой процесс поэтапного освоения учащимися совокупности задач осуществления самостоятельной урочной и внеурочной познавательной деятельности при целенаправленной поддержке учителя. Этапность в развитии познавательной самостоятельности подростков задается «движением» от развития положительного отношения к самостоятельной познавательной деятельности к развитию умений ее осуществлять, а далее — к переносу сформированных умений в разнообразные ситуации познавательной деятельности.

**3. Показателями развития познавательной самостоятельности подростков** являются:

- положительная динамика в изменении позитивного отношения подростков к самостоятельной познавательной деятельности;
- положительная динамика в развитии умений решать типовые задачи осуществления самостоятельной познавательной деятельности;
- рост степени независимости от педагогической и товарищеской помощи;
- перенос умений осуществлять самостоятельную познавательную деятельность на уроке на решение задач этой деятельности вне урока и наоборот.

**4. Развитию познавательной самостоятельности современных подростков способствуют такие педагогические условия, как:**

– выделение в содержании образовательного процесса типовых задач и способов самостоятельной познавательной деятельности подростков, которые соответствуют их возрастным потребностям и возможностям, отражают специфику предметной области, специфику урочной и внеурочной деятельности;

– реализация дифференцированного подхода к организации образовательного процесса на различных этапах развития познавательной самостоятельности подростков на основе учета их отношения и достижений в этой деятельности, сочетания индивидуальных и групповых форм работы, единства урочной и внеурочной деятельности;

– организация просвещения родителей, которое включает в себя знакомство: с проблемой познавательной самостоятельности подростков в развитии их личности в современном мире, с особенностями современных подростков и их трудностями, со способами помощи детям в развитии их познавательной самостоятельности.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что:

– представлен дифференцированный подход к развитию познавательной самостоятельности подростков на основе учета их интересов и достижений в этой деятельности; сочетания индивидуальных и групповых форм ее организации; единства урочной и внеурочной деятельности;

– на основе экспериментальных данных раскрыты особенности познавательной самостоятельности подростков и выделены трудности, с которыми они встречаются в процессе осуществления самостоятельной познавательной деятельности;

– доказана зависимость развития познавательной самостоятельности подростков от «угасающей» помощи педагогов и товарищей;

– показана значимость и возможность взаимопереноса умений решать задачи осуществления самостоятельной познавательной деятельности на уроках и во внеурочное время;

– впервые рассмотрена сущность педагогического просвещения родителей по проблеме развития познавательной самостоятельности подростков.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что:

1) доказана правомерность понимания развития познавательной самостоятельности подростков в современной школе как цели, атрибута, поэтапного процесса образования и на основе задачного подхода раскрыта сущность познавательной самостоятельности подростков и ее развития;

2) охарактеризована взаимосвязь типовых задач осуществления самостоятельной познавательной деятельности и заданий, способствующих их решению, и выявлена связь развития познавательной самостоятельности подростков с ключевыми компетенциями, востребованными в современном обществе;



3) обоснованы этапы организации образовательного процесса, направленного на развитие познавательной самостоятельности подростков; расширены представления о дифференцированном подходе к его организации на основе учета интересов и достижений подростков в самостоятельной познавательной деятельности, сочетания индивидуальных и групповых форм ее осуществления, единства урочной и внеурочной деятельности при ведущей роли сформированности ценностного отношения подростков к самостоятельной познавательной деятельности;

4) доказана необходимость взаимодополнительности традиционных и современных образовательных технологий в развитии познавательной самостоятельности подростков.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что:

1) предложены и апробированы методы систематического изучения достижений и проблем подростков в решении задач осуществления самостоятельной познавательной деятельности, что позволяет оказывать учащимся реальную помощь в развитии их познавательной самостоятельности;

2) разработана и реализована совокупность специально сконструированных заданий осуществления самостоятельной познавательной деятельности подростков, что дает возможность целенаправленно влиять на развитие познавательной самостоятельности подростков;

3) предложены способы и формы включения подростков в самостоятельную познавательную деятельность при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач в урочной и внеурочной деятельности;

4) разработана и апробирована программа подготовки педагогов и родителей к развитию познавательной самостоятельности подростков в современных условиях.

**Достоверность и обоснованность** основных положений и выводов исследования обеспечивается непротиворечивостью теоретических позиций, формированию которых способствовал анализ педагогических идей различных исследователей, адекватностью методов исследования поставленным целям, многоаспектностью и длительностью исследования, осуществленного на теоретическом и практическом уровнях, апробацией полученных результатов.

**Апробация результатов** исследования осуществлялась через публикации, участие в научных конференциях: «Развитие педагогической науки в современной России: результаты исследований аспирантских школ» в РГПУ им. А. И. Герцена в 2013 году, четвертой международной научно-практической конференции в РГПУ им. А. И. Герцена в 2013 году; II-й Всероссийской научно-практической конференции «Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования в РГПУ им. А. И. Герцена»; через работу с учащимися 7-х, 8-х и 9-х классов ГБОУ лицея № 590; научно-практической конференции «Университетское образование современного педагога» в РГПУ им. А. И. Герцена в 2016 году; международной конференции «Школьная информатика и проблемы устойчивого развития», СПб. 2009, 2010, 2011, 2012, 2017 гг. (РАН, РАЕН, МО РФ, ГУАП).

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и 26 приложений. Основной текст диссертации составляет 162 страницы. Библиография содержит 206 источников. Текст иллюстрирован таблицами и схемами.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность проблемы исследования, определяются его цель, объект и предмет, формулируется гипотеза, задачи, методологические основы исследования, определяются его методы и этапы.

**В первой главе – «Теоретические основы развития познавательной самостоятельности подростков в современной школе»** – выявляются сущностные характеристики понятий «познавательная самостоятельность», «развитие познавательной самостоятельности», раскрываются основные проявления познавательной самостоятельности; характеризуются возрастные возможности подростков в развитии их познавательной самостоятельности, систематизируются типовые задачи осуществления подростками самостоятельной познавательной деятельности, характеризуются педагогические пути и условия развития познавательной самостоятельности подростков в современной школе. В диссертации на основе теоретического анализа работ, обращенных к раскрытию сущности познавательной самостоятельности, делается вывод о том, что исследователи рассматривают познавательную самостоятельность как важную личностную характеристику. Эта характеристика в одних случаях обозначается как личностное качество (А.Е. Богоявленская и др.), в других случаях – как свойство личности (С.Ю. Головин и др.), в-третьих – как личностное образование (Кулагина Т.И. и др.).

Во всех случаях ученые подчеркивают, что познавательная самостоятельность целостна по своей сущности, но в ней можно выделить различные составляющие: мотивационно–целевой, когнитивный, операционно–действенный и эмоционально-волевой (Т.В. Абрамова); мотивационный, содержательно–операционный и волевой (В.Н. Пустовойтов, Т.И. Шамова); личностный и деятельностный (О.В. Петунин); когнитивный, креативный и оргдеятельностный (И.А. Кракова); когнитивный, мотивационный и эмоционально-волевой (А.С. Гераськин) компоненты. Делается акцент на единстве всех компонентов, но особая роль отводится деятельностному.

В диссертации проявления познавательной самостоятельности, которые выделяют ученые, дифференцированы на две группы. Проявления позитивного отношения к самостоятельной познавательной деятельности (инициативность, решительность, активность, настойчивость в достижении результата, уверенность в себе, ответственность за свои действия, творческий подход, желание доводить дело до конца и др.). Ко второй группе относятся деятельностные проявления, отражающиеся в различных познавательных умениях: самостоятельно ставить цели познавательной деятельности, планировать и организовывать познавательную деятельность, находить знания из различных источников и работать над ними различными способами,

подбирать разнообразные способы достижения цели, видеть и исправлять ошибки, доводить работу до логического завершения, проводить анализ, самоанализ, прогнозировать, презентовать результаты своей работы, делать выводы, подводить итоги, проводить рефлекссию.

В диссертации на основе работ ученых последних лет подчеркивается, что исследователи особую роль отводят деятельностным проявлениям познавательной самостоятельности, что дало основание рассматривать ее как способность учащихся осуществлять самостоятельную познавательную деятельность, то есть решать определенный круг ее задач.

Под познавательной задачей в педагогической литературе понимается форма включения учащихся в самостоятельную познавательную деятельность, в которой выделяется: условие (известное), искомое (неизвестное) и требуемое (цель) (Стрекозин В.П.). Задача связана с целью, то есть, понятно для чего она решается. Решить познавательную задачу — значит осуществить переход из исходного состояния в требуемое, переформулировать задачу для достижения требуемого, выделить новые признаки объекта познания, который отображен в ней, узнать о нем новое, осуществить переход от условия к искомому (Кудаев М.Р., Богус М.Б., Кятова М.К.). Решение познавательной задачи связано с выполнением определенных заданий и ответами на определенные вопросы (Кулев А.В.).

Задание представляет собой задачу, которую задает обучающий обучаемому с целью выполнения. По мнению И.Я. Лернера, если задание содержательно принимается обучаемым, то оно превращается для него в задачу, то есть субъективно представляет собой цель, данную в определенных условиях. То есть задание имеет скрытую задачу, которая становится задачей учащихся при определенных условиях (Кириллова О.А.). Условиями, превращающими скрытую задачу в задачу для учащихся являются: предполагаемая личностная новизна тех знаний, которые будут получены в результате решения задачи; понимание учащимся алгоритма решения задачи; активность и мотивированность учащегося.

В диссертации на основе проведенного анализа зафиксировано, что развитие познавательной самостоятельности проходит путь от простого к сложному: от репродуктивной деятельности к частично-поисковой, а затем — к творческой; от деятельности с подсказками и алгоритмом к полностью независимой и нешаблонной деятельности; от работы с готовой формулировкой задачи к ее переформулированию и самостоятельной постановке. Было также выявлено, что в процессе развития познавательной самостоятельности усложняется уровень презентации результатов самостоятельной познавательной деятельности, процесс рефлексии и самоанализа. Особое внимание обращено на то, что исследователи пытаются выделить определенные этапы в развитии познавательной самостоятельности учащихся, хотя логика их выделения различна.

Далее в диссертации на основе теоретического анализа работ психологов, обращенных к подростковому возрасту, подчеркивается, что современные подростки кроме особенностей, присущих им традиционно (стремление к

независимости, выраженное стремление к самостоятельности, творчеству, самоопределению, стремление к общению со сверстниками, стремление к копированию поведения взрослых, неуверенность в своих силах, невнимательность, слабо развитое аналитическое и критическое мышление, часто рассеянное внимание, часто тяжелое переживание неудач и заниженная самооценка, упрямство) обладают чертами, которые обусловлены особенностями социокультурной ситуации (способность к быстрому освоению различных технологий, в том числе и довольно сложных, высокая коммуникабельность, стремление к осуществлению практической деятельности с общественно востребованными результатами, наличие «клипового мышления», прагматичное отношение к знаниям, резкая смена познавательных интересов, стремление к досуговой деятельности, неумение доводить дела до завершения, низкий уровень владения логическими операциями). На основе полученных сведений в диссертации утверждается, что современные подростки обладают богатыми объективными внутренними возможностями для решения задач самостоятельной познавательной деятельности, однако при этом требуют постоянной педагогической поддержки, помощи. Эта поддержка должна опираться на достижения возраста и учитывать его требования, то есть должна быть дифференцированной.

В диссертации на основе теоретического анализа результатов исследований и нормативно-правовых документов о требованиях к познавательной самостоятельности подростков систематизируются типовые задачи осуществления ими самостоятельной познавательной деятельности, в итоге формулируется рабочее определение понятия «познавательная самостоятельность подростков».

В диссертации делается вывод о том, что развитие познавательной самостоятельности подростков является важным этапом в непрерывном образовании учащихся. Этот этап опирается на достижения предшествующего этапа (младшего школьного возраста) и подготавливает предпосылки для развития познавательной самостоятельности в будущем (в старшем школьном возрасте). По своей сути, развитие познавательной самостоятельности есть закономерный поэтапный процесс количественных и качественных изменений, которые происходят под влиянием многих факторов (возрастных особенностей, накопленного образовательного и жизненного опыта, образовательного процесса в школе, личности педагога, образовательной среды, сложившейся в ней, семьи и др.). Среди этих факторов особое место занимает образовательный процесс и познавательная деятельность самих подростков в этом процессе. В диссертации показано, что развитие познавательной самостоятельности подростков занимает особое место в их общем развитии. Этот процесс связан с развитием образовательных компетенций человека XXI века. Он выступает основой для их становления, служит важным показателем развитости таких компетенций, как критическое мышление, креативность, коммуникативность и др. Именно поэтому этот процесс рассматривается одновременно и в качестве цели, и в качестве результата, и в качестве средства образовательного процесса. Другими словами, в современных условиях развитие познавательной

самостоятельности учащихся становится приоритетной целью и атрибутом образовательного процесса, а не его частной педагогической задачей. В качестве показателей развития познавательной самостоятельности подростков в диссертации выделены: положительная динамика в изменении позитивного отношения подростков к самостоятельной познавательной деятельности; положительная динамика в развитии умений решать типовые задачи осуществления самостоятельной познавательной деятельности; рост степени независимости от педагогической и товарищеской помощи; перенос умений осуществлять самостоятельную познавательную деятельность на уроке на решение задач этой деятельности вне урока и наоборот.

На основе анализа педагогических исследований, связанных с изучением современной школы, выделяется несколько путей влияния школы на развитие познавательной самостоятельности подростков. К таким путям в диссертации отнесены: современное содержание образования, ориентированное на личностное развитие подростков; современные образовательные технологии, в том числе и информационные, которые привлекательны для подростков; разнообразные способы и формы организации урочной и внеурочной деятельности, которые подросток может выбирать и которые задают разные варианты связей работы на уроке и дома; использование новых способов оценивания; развивающееся дополнительное образование детей; педагогическая поддержка процесса познавательной самостоятельности; включение родителей в решение проблем познавательной самостоятельности подростков.

В диссертации подчеркивается, что все эти пути могут быть успешно реализованы только при определенных педагогических условиях:

- выделение в содержании образовательного процесса подростков типовых задач и способов самостоятельной познавательной деятельности подростка, которые соответствуют их возрастным потребностям и возможностям, отражают специфику предметной области, специфику урочной и внеурочной деятельности;

- реализация дифференцированного подхода к организации образовательного процесса на различных этапах развития познавательной самостоятельности подростков на основе учета их отношения и достижений в этой деятельности, сочетания индивидуальных и групповых форм работы, единства урочной и внеурочной деятельности;

- организация просвещения родителей, которое включает в себя знакомство: с проблемой познавательной самостоятельности подростков в развитии их личности в современном мире, с особенностями современных подростков и их трудностями, со способами помощи детям в развитии их познавательной самостоятельности.

Во второй главе - **«Опыт развития познавательной самостоятельности подростков в современной школе»** - раскрываются цель, ход и результаты опытно-экспериментальной работы, которая была направлена на проверку педагогических условий развития познавательной самостоятельности подростков в школе - лицее № 590 Санкт-Петербурга в течение 5 лет. В опытно-

экспериментальную работу были включены учащиеся 7-9 классов (всего 200 человек), учителя (25 человек), родители (50 человек). Программа работы включала три этапа: **диагностический, проектировочно-преобразующий и аналитико-обобщающий** (см. таблица 1). Целью первого этапа было выявление реальной ситуации развития познавательной самостоятельности у подростков в экспериментальной школе. На этом этапе было задействовано: семиклассников – 100 человек, родителей – 50 человек, учителей – 25 человек. Для этого решались две взаимосвязанные задачи: изучалась познавательная самостоятельность подростков по выделенным показателям; изучались существующие педагогические условия развития познавательной самостоятельности в школе.

В диссертации представлен анализ и систематизация информации о познавательной самостоятельности подростков по всем выделенным показателям: 1. отношение к самостоятельной познавательной деятельности (устойчиво положительное, неустойчиво положительное, отрицательное); 2. умения осуществлять самостоятельную деятельность (умение осуществлять, умение решать только некоторые задачи этой деятельности, неумение осуществлять эту деятельность); 3. независимость от учителей и товарищей в процессе осуществления этой деятельности (независимость, частичная независимость, полная зависимость); 4. перенос умений в различные образовательные ситуации (выраженное умение переносить, неустойчивое умение переносить, неумение переносить) (см. диаграмму 1).



## Программа опытно-экспериментальной работы

Таблица 1

Этап	Содержание исследовательской работы	Способы и формы исследовательской работы	Ожидаемые результаты
<b>Диагностический</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Изучение познавательной самостоятельности подростков по всем показателям.</li> <li>- Изучение существующих педагогических условий развития познавательной самостоятельности в школе.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Наблюдение, анкетирование, изучение продуктов самостоятельной познавательной деятельности подростков, беседы.</li> <li>- Наблюдения, анкетирование, беседы с учащимися, учителями, родителями, классными руководителями, администрацией, анализ учебной, учебно-методической литературы, программ учителей.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Характеристика познавательной самостоятельности подростков экспериментального класса и групп,</li> <li>- Характеристика педагогических условий развития познавательной самостоятельности подростков в школе.</li> </ul>
<b>Проектно-преобразующий</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Проектирование заданий для самостоятельной познавательной деятельности на уроках и вне урока.</li> <li>- Проектирование поэтапной дифференцированной помощи подросткам в развитии их познавательной самостоятельности.</li> <li>- Подготовка педагогов и родителей к оказанию помощи подросткам в развитии познавательной самостоятельности.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Анализ опыта учителей по развитию познавательной самостоятельности подростков, обобщение собственного опыта включения подростков в самостоятельную познавательную деятельность.</li> <li>- Включение подростков в поэтапное выполнение познавательных заданий дома, на уроке, вне урока, анализ результатов самостоятельной познавательной деятельности подростков.</li> <li>- Обмен опытом; обсуждение проблем конкретных детей и способов помощи; координация деятельности; оценка промежуточных результатов; внесение корректив в содержание и методы.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Характеристика пакета заданий.</li> <li>- Характеристика этапов дифференцированной помощи</li> <li>- Программа подготовки педагогов;</li> <li>- Программа подготовки родителей.</li> </ul>
<b>Аналитико-обобщающий</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Анализ и интерпретация результатов развития познавательной самостоятельности экспериментального класса и групп.</li> <li>- Анализ и интерпретация результатов развития познавательной самостоятельности ярких представителей экспериментальных групп.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Анализ, обобщение, систематизация.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Характеристика динамики в экспериментальном классе и отдельных группах, анализ данных к концу эксперимента.</li> <li>- Монографические характеристики к концу эксперимента.</li> </ul>

На основе полученных данных были выделены три условные группы учащихся в экспериментальном классе. Группа 1 характеризовалась устойчивым позитивным отношением к самостоятельной познавательной деятельности и выраженными деятельностными проявлениями познавательной самостоятельности. Учащиеся группы 2 обладали неустойчиво положительным отношением к самостоятельной познавательной деятельности и владели некоторыми умениями. Группа 3 была слабо мотивированной к самостоятельной познавательной деятельности и не могла успешно решать типовые задачи. Доля каждой группы в общем составе экспериментального класса представлена на диаграмме 2. (В диссертации даны характеристики групп и монографические характеристики отдельных учащихся, представителей разных групп.)



В рамках решения второй задачи данного этапа опытно-экспериментальной работы было зафиксировано, что в учебниках, программах учителей предусмотрены различные виды самостоятельной познавательной деятельности, но большинство заданий не имеет четкой структуры и не всегда учитывается весь спектр типовых задач. Было выявлено, что домашние задания редко являются опережающими, то есть домашние задания рассматриваются как средства закрепления того, что изучалось в школе, но не как источник нового для работы на уроке. В школе созданы связи урочной и внеурочной деятельности, но они традиционны. Было установлено, что 77% педагогов положительно относятся к развитию познавательной самостоятельности. Они поощряют подростков за успехи в познании в виде устной похвалы (80%), в форме хороших отметок или грамот (20%). Однако учителя специально не работают над освоением подростками задач осуществления самостоятельной познавательной деятельности. Педагоги не используют дифференцированный подход к развитию познавательной самостоятельности, не используют индивидуальные маршруты, опыт детей. Было выявлено, что родители тоже не равнодушны к проблеме. Среди приемов для преодоления трудностей детей в самостоятельной познавательной деятельности родители привлекают друзей семьи, иногда друзей ребенка и учителей, реже - репетиторов и реже всего



помогают им сами. Было установлено, что большинство родителей считают своих детей самостоятельными (что противоречит данным опроса учителей).

На *проектировочно-преобразующем* этапе проектировались задания для самостоятельной познавательной деятельности подростков и вносились в образовательный процесс необходимые педагогические условия (таблица 1).

В рамках решения первой задачи данного этапа опытно-экспериментальной работы был спроектирован пакет учебных заданий. В пакете было три части: задания для учащихся 7,8 и 9 классов. В каждую часть включались задания по всем изучаемым темам. Каждое задание имело одинаковую структуру, которая включала в себя: преамбулу, в которой раскрывается суть проблемы, само задание, форму его выполнения, форму представления, критерии оценки, подсказку. Задания различались:

- по особенностям целеполагания (задания - на принятие цели, на переформулирование цели, на самостоятельное формулирование цели);

- по особенностям источников информации (учебник; учебник и еще один источник, несколько источников, в том числе с использованием интернет-ресурсов);

- по форме выполнения (индивидуальная, парная, командная);

- по формам рефлексии (устная, письменная);

- по форме представления результата (устное выступление, демонстрация результатов опытов, экспериментов, наблюдений, компьютерная презентация, проект, доклад, план, опорный конспект, схемы, таблицы, комбинированная);

- по оценке выполненного задания (оценивает учитель, оценивают учитель и одноклассники, оценивают другие и сам себя);

- по месту выполнения (на уроке, вне урока в школе, вне школы и дома);

- по степени независимости (с поддержкой учителя, с подсказками, с консультациями);

- по степени сложности (направленные на отработку одной задачи и направленные на отработку нескольких задач).

В ходе решения второй задачи осуществлялась поэтапная дифференцированная помощь подросткам в развитии их познавательной самостоятельности: от развития отношения к самостоятельной познавательной деятельности к развитию умений осуществлять эту деятельность, а далее — к переносу сформулированных умений в более сложные ситуации внеурочной деятельности. На каждом этапе развития познавательной самостоятельности подростков были определены приоритетные педагогические задачи, которые усложнялись от этапа к этапу. На первом этапе в центре педагогического внимания было стимулирование положительного отношения подростков к самостоятельной познавательной деятельности. На втором этапе приоритетной задачей было содействие развитию умений подростков осуществлять самостоятельную познавательную деятельность на основе развивающегося положительного отношения к этой деятельности. А на третьем этапе внимание было сосредоточено на обеспечении переноса сформулированных умений

осуществлять самостоятельную познавательную деятельность в более сложные условия.

На всех этапах содействие развитию познавательной самостоятельности подростков осуществлялось двумя взаимосвязанными путями. Во-первых, через включение учащихся в четко организованные уроки как образец осуществления познавательной деятельности. Для этого на уроках поддерживались различные проявления положительного отношения к познавательной деятельности, в том числе и самостоятельной (познавательный интерес, инициатива, ответственность, трудолюбие и др.). На уроках отрабатывались различные этапы организации познавательной деятельности (целеполагание, поиск способов и форм реализации поставленных целей, процесс решения задач, оценивание полученных результатов, рефлексия, представление результатов). Практиковались различные варианты связей урочной и внеурочной познавательной деятельности: как средство закрепления приобретенного на уроке, внеурочная деятельность как источник нового для работы на уроке; познавательная деятельность на уроке как стимул к поиску нового во внеурочное время.

Во-вторых, педагогическое содействие развитию познавательной самостоятельности подростков осуществлялось путем включения их в выполнение специально спроектированных заданий для самостоятельной познавательной деятельности на уроке и дома.

Для стимулирования положительного отношения к самостоятельной познавательной деятельности использовались задания, отличающиеся новизной содержания и его практической направленностью, групповыми формами взаимодействия; использованием современных образовательных технологий; использованием современных презентаций.

Для развития умений осуществлять самостоятельную познавательную деятельность подросткам предлагались задания на накопление опыта: различных вариантов целеполагания, работы с различными источниками информации, выбора различных способов решения, рефлексии, презентации.

Независимость в решении заданий обеспечивалась постепенным переходом от командной работы к работе в парах и к индивидуальной работе; от прямой помощи педагога к консультированию. Также менялась и роль учащихся: сначала некоторые из них были наблюдателями, потом помощниками, затем консультантами, рецензентами и, наконец, организаторами. Изменялись подсказки, которые были в тексте заданий, сами пункты становились более обобщенными. Задания и подсказки выводились на экран, либо раздавались на листах. Перед выполнением учитель просил учащихся внимательно ознакомиться с текстом заданий, попытаться понять, что им не ясно, сформулировать и обсудить вопросы.

Для овладения способами переноса сформированных умений осуществлять самостоятельную познавательную деятельность учащимся предлагались задания с использованием информационных технологий (разработать модель, составить электронный каталог, издать буклет, описать ход эксперимента, сопроводив его своим видеofilmом, продемонстрировать

готовый продукт на уроке, обсудить его, на его основе разработать задания для одноклассников). Предлагались задания, направленные на поиск данных для межпредметных проектов, темы для которых школьники определяли сами. Предлагались темы для исследования, из которых можно было выбрать свою тему. Предлагались недельные, месячные и долгосрочные проекты. Можно было выбрать выступления на уроке с презентацией результатов домашней работы (в том числе в рамках проекта), традиционную работу дома над результатами классных заданий, поиск дополнительных сведений по теме урока в рамках внеурочной работы и представление результатов внеурочной работы на уроке. В заданиях объяснялось, что продолжение работы ведется дома и вне урока, в подсказках, консультациях, индивидуальных беседах объяснялось то, каким должны быть формы совместной работы, на каких этапах. Проектная работа велась дома и во внеурочное время. На уроке отводилось время для обсуждения промежуточных результатов, для координации общих сил всех групп. Перенос умений был основан на связях урочной и внеурочной деятельности. Сначала это происходило в рамках одной темы курса, затем - из темы - в тему, потом в рамках различных предметов. В конце занятий подводились итоги - обсуждались как коллективно, так и индивидуально ошибки, их причины и совместно вырабатывались предложения по улучшению работы.

На каждом этапе реализовывался дифференцированный подход к построению образовательного процесса, направленного на развитие познавательной самостоятельности подростков. Этот подход осуществлялся на основе учета результатов диагностики, сочетания индивидуальных, парных и групповых форм работы, обеспечения единства урочной и внеурочной самостоятельной познавательной деятельности.

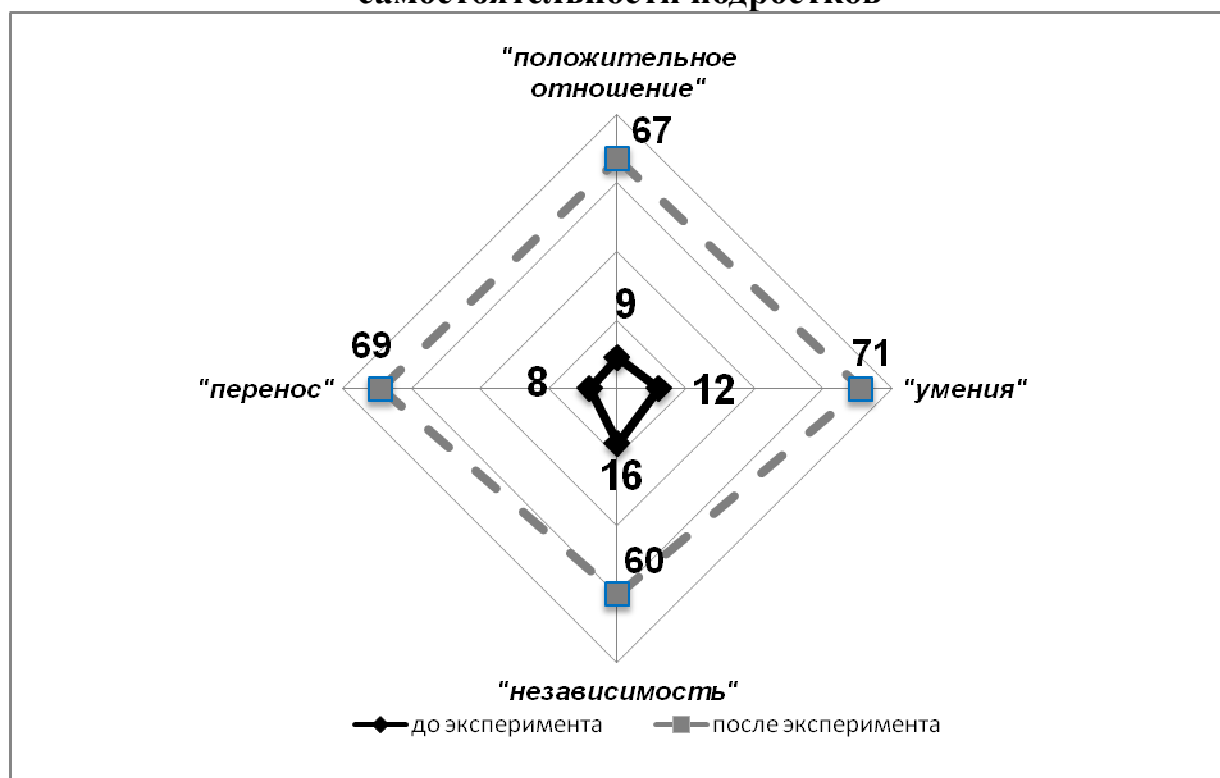
В процессе решения третьей задачи опытно-экспериментальной работы осуществлялась подготовка педагогов к решению проблем развития познавательной самостоятельности подростков. Для этого проводились анкетирование, беседы, педсоветы, семинары, педагогические выезды. На встречах обсуждались сущность познавательной самостоятельности подростков, роль различных факторов в ее развитии, проявления познавательной самостоятельности, приемы их фиксации, стимуляция конкретных подростков. Анализировались возможности школы, успехи и проблемы конкретных детей, осуществлялся обмен опытом.

С родителями в рамках родительских собраний, бесед, анкетирования, педагогических выездов, встреч с психологом обсуждались такие особенности подростков, как рассеянное внимание, невысокая трудоспособность, «клиповое мышление», недостаточно развитое критическое мышление, низкий уровень самостоятельности при получении знаний. В игровой форме с элементами дискуссии была осуществлена работа с такими документами, как Закон об образовании, «Наша новая школа», стандарты образования. Изучались требования к современному подростку. Обсуждалось развитие положительного отношения к самостоятельной познавательной деятельности, намечались пути профилактики трудностей, пути помощи подросткам. Родители посещали с

детьми образовательные мероприятия, помогали находить им сайты музеев, научных организаций, литературных и краеведческих сообществ, обсуждали с ними стратегии выполнения заданий, книги, фильмы, статьи, лежащие в основе заданий.

На третьем — *аналитико-обобщающем* - этапе анализировались, систематизировались результаты работы, подводились итоги. Была зафиксирована положительная динамика по всем показателям (см. рис. 1).

**Рисунок 1. Динамика показателей развития познавательной самостоятельности подростков**



Положительная динамика была зафиксирована во всех условно выделенных группах экспериментального класса.

Анализ, сравнение и обобщение эмпирических данных показали, что подростки в процессе развития познавательной самостоятельности встречались со многими трудностями, среди которых: неумение распределять свое время, избирательное отношение к различным видам заданий для самостоятельной познавательной деятельности, переоценка своих возможностей и др.

Важную роль в развитии познавательной самостоятельности подростков играет их отношение к самостоятельной познавательной деятельности. Ценностное отношение к этой деятельности способствует более эффективному овладению подростками способами и формами ее осуществления.

Выявлено, что процесс развития познавательной самостоятельности подростков зависит от угасающей помощи педагогов, товарищей, родителей.

Серьезный вклад в развитие познавательной самостоятельности подростков вносят специально спроектированные задания для самостоятельной

познавательной деятельности, которые требуют от учащихся осмысления и соответствующих самостоятельных решений.

В **Заключении** подчеркивается, что развитие познавательной самостоятельности необходимо и возможно. Эта обеспечивается педагогическими условиями, связанными:

- с педагогическим осмыслением целей и задач современного образовательного процесса;
- с построением содержания образования, в котором находят свое отражение типовые задачи осуществления учащимися самостоятельной познавательной деятельности;
- с разработкой и реализацией дифференцированного подхода к развитию познавательной самостоятельности школьников;
- с использованием уже имеющихся и проектированием новых способов и форм включения учащихся в самостоятельную познавательную деятельность;
- с включением родителей в процесс оказания необходимой помощи учащимся в осуществлении ими этой деятельности.

Исследование свидетельствует, что особая роль в развитии познавательной самостоятельности принадлежит педагогам, готовым к организации этого процесса. Исследование открывает новые направления изучения проблемы: изучение особенностей развития познавательной самостоятельности старших школьников; изучение особенностей подготовки педагогов к развитию познавательной самостоятельности учащихся разных возрастов; изучение возможностей родителей в помощи учащимся при развитии их познавательной самостоятельности.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:**

**1. Каменский А.А. К вопросу о развитии познавательной самостоятельности школьников / А.А. Каменский // Человек и образование. - 2012. - № 4 (33). – С. 139-141 (0.5 п.л.)**

**2. Каменский А.А. Изучение познавательной самостоятельности современных школьников в ходе опытно-экспериментальной работы / А.А. Каменский // Человек и образование. - 2014. - № 4. – С. 188-194 (0.5 п.л.)**

**3. Каменский А.А. Организация преобразующего эксперимента по развитию познавательной самостоятельности старших подростков / А.А. Каменский // Современные исследования социальных проблем. - 2015. - № 7. – 187-195 (0.8 п.л.)**

**4. Каменский А.А. Реализация задачного подхода как фактора развития познавательной самостоятельности подростков в современной школе / А.А. Каменский // Человек и образование. - 2018. - № 3 – С. 160-164 (0.5 п.л.)**

**5. Каменский А.А. Развитие познавательной самостоятельности школьников как фактор их социализации / А.А. Каменский // Развитие педагогической науки в современной России: результаты исследований аспирантских школ: Материалы интернет-конференций / ред. сов.: Т.Б.**

Алексеева, И.В. Гладкая, Н.М. Федорова. – СПб: «Свое издательство», 2013, С. 153-156. (0,4 п.л.)

6. Каменский А.А. Развитие самостоятельности учащихся в процессе изучения биологии / А.А. Каменский // Сборник научно-методических статей «Духовно-нравственное воспитание учащихся в современной школе» / под ред. Н.С. Радевской. «Институт повышения квалификации специалистов профессионального образования», СПб: «ЛЕМА», 2013. С. 73-79 (0,5 п.л.)

7. Каменский А.А. Тьюторское сопровождение как средство развития познавательной самостоятельности школьников / А.А. Каменский // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. Материалы IV международной научно-практической конференции. Т.2. – СПб: РГПУ им. А. И. Герцена, 2013. – С. 73-79 (0,3 п.л.)

8. Каменский А.А. Деятельность современного педагога по развитию познавательной самостоятельности учащихся / А.А. Каменский // Духовно-нравственное воспитание учащихся в современной школе. Сборник научных статей II–й Всероссийской научно-практической конференции «Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования»: сб. науч. статей / под общ.ред. О.Б. Даутовой и др. – СПб: ФГНУ ИПООВ РАО, 2014. – С. 203-208 (0,4 п.л.)

9. Каменский А.А. Развитие познавательной самостоятельности подростков в современной школе: результаты исследования / Н.Ф. Радионова, А.А. Каменский // Сборник научных статей Модернизация общего образования: исследования проблемы становления личности в современном образовательном процессе. Сб. науч. статей / под ред. А.П. Тряпицыной, Н.В. Примчук, С.В. Арановой. - СПб.: «Свое издательство», 2016. – С. 103-117 (0,5/0,3 п.л.)