

*На правах рукописи*

**БОКОВА Татьяна Николаевна**

**ВЛИЯНИЕ ИДЕЙ ПОСТМОДЕРНИЗМА  
НА СТАНОВЛЕНИЕ  
АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ШКОЛ В США**

13.00.01 – общая педагогика,  
история педагогики и образования

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук

Москва – 2017

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»

**Научный консультант:** член-корреспондент РАО,  
доктор философских наук, кандидат педагогических наук, профессор  
**Иванова Светлана Вениаминовна**

**Официальные оппоненты:** **Валеева Роза Алексеевна**  
доктор педагогических наук, профессор,  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт психологии и образования, заместитель директора по международной деятельности, заведующий кафедрой педагогики

**Губман Борис Львович**  
доктор философских наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», кафедра философии и теории культуры, заведующий

**Рогачёва Елена Юрьевна**  
доктор педагогических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», кафедра педагогики, профессор

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Защита состоится 25 января 2018 г. в 11 час. на заседании диссертационного совета Д 008.013.02 на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» по адресу: 105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5/16. С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования РАО», адрес сайта: <http://instrao.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Долгая Оксана Игоревна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Бесспорным является факт влияния времени, эпохи, на социум, культуру и на образование как часть социума. Скорость и направленность изменений в современном мире все чаще рассматриваются в категориях постмодернизма. Большинство исследователей полагает, что именно постмодернизм, с одной стороны, отражает дух новой эпохи, с другой стороны, адекватно осмысливает наступившую эпоху, дает новое видение современности. В условиях глобализации и глобальных рисков, которые несут угрозу общественному развитию, и в том числе развитию образования, влияние времени (эпохи постмодерна) на образование и образовательное пространство должно быть изучено и учтено педагогической наукой. Теоретические разработки и практика образования не могут не учитывать результаты современных философско-методологических исследований, особенно в части осмысления времени и условий осуществления педагогической деятельности.

В современном мире постмодернизм рассматривается в самых разных аспектах: как философское направление, ситуация, явление, стиль, тип или способ мышления и философствования, как стиль искусства и архитектуры и др. Более 30 лет ведущие ученые-педагоги США (У. Критсонис, К. Якобс, Р. Эдварс, Р. Юшер, П. Слэттери, Дж. Кинчелоу и др.) исследуют проявление постмодернистских идей в образовании, однако в России рассмотрение образования сквозь призму постмодернизма началось только в XXI в. на теоретическом уровне (Г.Д. Дмитриев, В.Н. Волков, С.В. Иванова, А.С. Колесников, И.И. Соколова и др.). Это мировоззренческое, философское явление в образовании и педагогической науке не учитывается в полной мере. При этом в любом своем качестве постмодернизм, как явление, порожденное временем и научно обоснованное, имеет собственные характеристики и концепты. Среди них есть ряд ключевых идей, которые явным образом влияют на образование.

В диссертации обосновано на теоретическом и доказано на эмпирическом уровне влияние постмодернистских идей на школьное образование в США. Именно в этой стране такое влияние является в настоящее время наиболее глубоким и достаточно продуктивным. Изучение влияния постмодернистских идей на систему среднего образования США, в частности, на альтернативные школы, позволяет определить общие тенденции применительно к другим странам, с учётом их социальной,

культурной и образовательной специфики. В диссертации подчеркивается, что выбор альтернативных школ обусловлен тем, что цели и обстоятельства создания и становления этих школ позволили им стать своеобразной площадкой для воплощения ключевых идей постмодернизма.

Исследование образовательного процесса в альтернативных школах США позволяет с наибольшей степенью полноты выявить способы имплементации идей постмодернизма в систему среднего образования. При этом изучение инновационного опыта США может быть полезно при обновлении содержания образования в других странах.

### **Основные понятия по теме исследования.**

*Постмодернизм* (термин Ж.-Ф. Лиотара) рассматривается в работе как философское течение. Несмотря на множество научных исследований в области постмодернизма, разнообразие трактовок, понятие постмодернизма не получило своего единственного определения. Кроме того, ставится под сомнение и сам статус постмодернизма как понятия не только по причине отсутствия единства взглядов между мыслителями-постмодернистами, но и по той причине, что постмодернизм в философии возник из радикального сомнения в возможностях самой философии как некоего мировоззренческо-теоретического и жанрового единства (Д. Титов). В любом случае постмодернизм выступает как господствующее направление развития философской мысли в эпоху постмодерна (В.А. Кутырев). Иными словами, постмодернизм понимается и как тип философского размышления, и как «дух времени», проникший во все сферы человеческой деятельности: искусство, науку, экономику, политику, образование (У. Эко, И.П. Ильин и др.). Однако, несмотря на многообразие подходов к этому явлению, можно с достаточным основанием утверждать, что постмодернизм породил новую лексику, новое отношение к мысли и смыслам, новый метод осмысления мира и новое к нему отношение. Следовательно, он дал начало новому восприятию мира на других, нежели в ситуации модерна, основаниях (С.В. Иванова).

*Альтернативная школа.* Следует учитывать, что понятие *альтернативная школа* (альтернативное образование) существует во многих национальных системах образования, в том числе и в России. В США это понятие определяется следующим образом: 1) школа для детей с ограниченными возможностями здоровья; 2) школа, использующая нетрадиционные государственные и частные образовательные программы, доступные родителям и ученикам по выбору (С. Lange). В исследовании мы обращаемся к так называемым школам по выбору (*schoolchoice*), то есть к

тем, которые по разным причинам, критериям и на разных основаниях выбирают учащиеся и их родители. Это чартерные, ваучерные и магнитные школы. Выбор этих трех типов школ для исследования обусловлен следующим: во-первых, они являются наиболее популярными из альтернативных школ в США; во-вторых, именно эти типы школ наиболее полно отразили основные идеи постмодернизма, преломляющиеся в образовании; в-третьих, даже сам факт их возникновения (1960–1980 гг.) совпал с теоретическим осмыслением американскими учеными идей постмодернизма в образовании.

Следует заметить, что при рассмотрении вопросов альтернативных школ используется терминология, принятая в системе образования США. Это касается как типологии школ, так и термина *среднее образование*. Для обозначения школьного образования американские исследователи используют целый ряд терминов, многие из которых не синонимичны принятым в России. Во избежание терминологической путаницы отметим, что здесь и далее под средним образованием мы понимаем три ступени школы США: начальную, основную и старшую.

*Ризоматическое обучение. Ризома* (от фр. Rhizome – «корневище») – основное понятие постмодернизма, введенное Ж. Делёзом и Ф. Гваттари. Ризоматическое обучение создает образовательную среду, построенную по принципу сетевого обучения. Этот принцип предполагает постоянное конструирование, множественность субъектов взаимодействия, аструктурный и нелинейный способ организации образовательного пространства, оставляющий возможность для имманентной подвижности (D.Cormier). Ризома прямо противопоставляется понятию структуры как систематизированной и иерархически упорядоченной организации. Учет этого принципа взаимодействия позволяет увидеть образование как сложный динамичный процесс, цель которого – указать ученику путь познания, сформировать междисциплинарное видение мира, а не наполнять его сознание конкретными знаниями и умениями. Это понятие синонимично понятию «ризомоподобное обучение» (И.М. Елкина), однако, на наш взгляд, является более точным, так как подчеркивает не только схожесть с ризомой, но показывает полное соответствие принципам ее организации.

В исследовании вводятся постмодернистские концепты и характеристики образовательного процесса, формирующиеся под влиянием идей постмодернизма, такие как: децентрация, множественность, дискретность,

картографичность, субъектность и некоторые другие. Эти характеристики будут раскрыты по ходу исследования.

### **Степень научной разработанности проблемы.**

Вопрос влияния различных философско-педагогических концепций и взглядов на образование в США на протяжении XX–XXI вв. постоянно изучается зарубежными, в первую очередь, американскими учеными: роль постмодернизма в образовании в США (К. Якобс, У. Критсонис); значимость постмодернизма для адвентистского образования (А. Оливер); постмодернизм как философское течение в США (Р. Эдварс, Р. Юшер); религиозный постмодернизм (К. Олсон); влияние идей постмодернизма на построение учебных планов в школах США (П. Слэттери); постмодернистское видение образования через «постформальное мышление» (Дж. Кинчелоу); особенности ризоматического обучения (Д. Кормье, А. Курос, Р. Трейси).

Российские ученые также исследовали и отразили в трудах идеи постмодернизма: дидактика США в движении от модернизма к постмодернизму (Г.Д. Дмитриев); необходимость изменения дидактических подходов в эпоху постмодерна (С.В. Иванова); изучение общегуманистических ценностей в эпоху постмодерна (Б.Л. Губман); влияние идей постмодернизма на методологию истории педагогики (В.Г. Безрогов, В.К. Пичугина); ризомоподобное обучение как постмодернистский принцип современного обучения (И.М. Елкина); инновационные образовательные процессы в пространстве социальной феноменологии постмодерна (А.Ю. Коловская).

Ряд исследований посвящен изучению влияния других философско-педагогических концепций на систему образования: влияние прагматизма на образование США (Е.Ю. Рогачёва, В.В. Горшкова, Л.А. Валева, М.В. Бочкарева, Г.Ю. Максимова, В.И. Малинин); анализ гуманистической педагогики США – исследования, раскрывающие идеи К. Роджерса (Т.Н. Низовая, А.Ф. Сиразеева) и А.Г. Маслоу (Ю.И. Попова); сущность когнитивизма через педагогические взгляды Дж. Брунера в американском образовании в 1950–1990-е гг. (И.С. Бессарабова).

Развитие, современное состояние американской системы среднего образования, формы и методы обучения исследованы и представлены в трудах российских ученых Ю.С. Алферова, В.В. Веселовой, Н.Е. Воробьева, Н.В. Воскресенской, А.Н. Джурицкого, З.А. Мальковой, В.Я. Пилиповского, Л.Д. Филиппова и др.; развитие школьного образования в США в конце XIX–начале XX вв. с позиции доминирования прагматической педагогики – в

труде Т.Г. Шершневой; основные направления развития содержания образования в средней школе США – в диссертации А.Э. Бабашева; система контроля и анализ возможности аттестации учащихся в школьном образовании США – в исследовании В.А. Зингера; информационные технологии как средство повышения эффективности учебного процесса в средней школе США – в исследовании Ю.А. Лупиногиной; анализ значимости экспериментальных школ для развития педагогической мысли и образования – в диссертации Г.А. Джуриного. В целом анализ исследований показал, что работы отечественных ученых дают общую характеристику состояния педагогической мысли США и основных направлений начавшейся в конце 1950-х гг. школьной реформы.

Некоторые зарубежные ученые посвятили ряд работ феномену альтернативного образования в США (И. Ильич, М. Аплтон, Р. Барроу, Дж. Кроул, Р. Хеммингс, Д. Гриббл); истории, анализу сущности альтернативного образования в США, основным его характеристикам, содержанию и методам (Р.И. Морли, М.А. Рэйвид, С.Р. Аронсон, Р.Е. Бучарт, Б. Якобс, С.А. Кершоуи и М.А.Бланк, Я. Нагата, Ф. Уиллок, Ч. Ланж, Н.С. Хосли и др.); обзору и анализу ранних исследований альтернативного образования (А. Глатхорн, Р. Морли, Д. Сминк и др.); формированию главной альтернативной концепции о невозможности существования одного наилучшего способа образования для всех (М. Фантини, В. Смит и Д. Берк, Р. Физел и др.); идее выбора в образовании (Д. Натан, Т. Янг, Т. Грегори, Д. Келли, Р. Бар, В. Парет).

Исследование развития в XX в. альтернативных дидактических систем за рубежом осуществила Д.М. Зиннатова. Особенности альтернативных школ в США посвящено небольшое число публикаций: о школе Санбери как феномене альтернативного образования (Р.Ш. Хабибуллина); сравнительной характеристике учащихся альтернативных и общеобразовательных школ США (Р.А. Валеева, Д.И. Галиуллина); прогностическом значении альтернативной школы как парадигмы гуманистической педагогики (А.А. Валеев, А.Р. Минибаева); об альтернативной начальной школе (О.Г. Козьмин, Т.Д. Шапошникова). Т.В. Цырлина рассматривает феномен авторской гуманистической школы XX в., в ее работе представляет интерес анализ возникновения авторских школ альтернативного образования в США и опыта их работы. Развитие альтернативного среднего образования в США во второй половине XX в. исследовала И.Н. Ветрова. Особого внимания

заслуживают труды Д.И. Вафиной и Р.А. Валеевой, посвященные анализу деятельности альтернативных школ в США.

Однако до настоящего времени не были выделены идеи постмодернизма, способные оказать влияние на общее образование, и не проведен целостный анализ влияния постмодернистских идей на систему среднего образования. Исследование этой проблемы в США дает материал для научных разработок, их учета при создании стратегий развития систем общего образования в других странах, в том числе и в России.

**Проблема исследования:** как осуществляется становление и развитие школьного образования в США (на примере альтернативных школ) под влиянием идей постмодернизма и какие именно идеи постмодернизма способны оказывать влияние на школьное образование в США?

О наличии данной проблемы свидетельствуют **противоречия** между:

- недостаточным учетом времени и условий эпохи в системе образования, иными словами, это противоречие между пространством (образовательным пространством) и временем (эпохой постмодерна);

- потребностью в осмыслении современных тенденций в образовании и недостаточным теоретическим осмыслением сложившейся ситуации в образовании с позиций постмодернистской философии, неклассической и постнеклассической методологии;

- недостаточным осмыслением, особенно в отечественной педагогической науке, потенциала теоретических исследований влияния идей постмодернизма на американское школьное образование и наличием этого прямого влияния, показанного в эмпирических исследованиях.

По этим причинам следует разрешить проблему исследования в силу ее недостаточной разработанности и высокой актуальности.

Актуальность исследования, недостаточная разработанность проблемы определили выбор **темы исследования:** «Влияние идей постмодернизма на становление альтернативных школ в США».

**Объект исследования** – альтернативные школы в США.

**Предмет исследования** – становление и развитие альтернативных школ в США под влиянием идей постмодернизма в конце XX–начале XXI вв.

С учетом вышеизложенного и степени разработанности проблемы в отечественной педагогике определена **цель исследования:** представить влияние идей постмодернизма на формирование и развитие альтернативных школ в образовательном пространстве США.

Изучение научной разработанности проблемы показывает, что тема в подобной постановке ранее не была предметом специального исследования и в этом качестве представлена впервые.

**Гипотеза исследования.** При том, что специфика представленного компаративного исследования делает гипотезу достаточно декларативными потому не обязательным элементом, мы все-таки ее сформулируем. Гипотеза заключается в том, что проведение данного исследования путем применения комплекса методов позволяет определить влияние современных основополагающих философских идей на систему образования, доказать это влияние через представление результатов деятельности образовательных организаций, подвергнувшихся этому влиянию. В дальнейшем создается возможность использовать данный комплекс методов в компаративных и историко-педагогических исследованиях. Полученные результаты могут использоваться в теоретических разработках и при принятии решений в образовательной практике.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом и целью поставлены следующие **задачи исследования:**

1. На основе авторского теоретического анализа постмодернизма как философского течения выявить основные идеи постмодернизма, применяемые в теории и практике среднего образования США.

2. Определить теоретические основания применения идей постмодернизма в американских стратегиях школьного образования в конце XX – начале XXI вв.

3. Показать особенности образовательного процесса в альтернативных школах США как постмодернистского дидактического проекта.

4. Осуществить концептуальный анализ результатов деятельности альтернативных школ США на основе исследований американских ученых, нормативных актов, докладов и годовых отчетов штатов и школ.

5. Показать специфику влияния идей постмодернизма на альтернативные школы США путем эмпирического обследования.

6. Определить тенденции дальнейшего влияния идей постмодернизма на альтернативные школы в США.

**Теоретико-методологические основы исследования** представлены следующими концептуальными положениями:

- философские основы постмодернизма (Р. Барт, Ж. Бодрийяр, Ф. Гваттари, Ж. Делёз, Ж. Деррида, В. Келлер, Ж.-Ф. Лиотар, К. Поппер, М. Фуко, И. Хассан, У.Эко и др.);

- отражение идей постмодернизма в педагогической науке (С. Ароновиц, У. Долл, А. Жиро, С.В. Иванова, М.Л. Лезгина, М.А. Лукацкий, О.А. Михалина, Р. Рорти, В. Фишер и др.);

- методологические основы компаративного исследования образования в глобальном мире и в отдельных странах (Н.Е.Воробьев, Б.Л.Вульфсон, А.Н. Джуринский, О.И. Долгая, С.В. Иванова, Н.Д. Никандров, В.Я. Пилиповский, А.К. Савина, И.А. Тагунова и др.);

- концептуальные основы создания альтернативных школ в США(С.Р.Аронсон, Р. Бар, И. Ильич, Р. Морли, М.А. Рэйвид, М. Фантини, Т. Янг, Д.И. Вафина, Р.А.Валеева, Т.В. Цырлина и др.);

- теоретические аспекты исследования педагогических процессов в области истории образования, непрерывного образования, дидактики (М.В. Богуславский, Т.Ю. Ломакина, И.М. Осмоловская, В.В. Сериков, Г.В. Сори́на и др.).

#### **Методы исследования:**

- сравнительно-сопоставительный метод (при анализе теоретических основ американских стратегий образования);

- логический и системный анализ, определивший общую логику исследования;

- историко-компаративный анализ среднего образования США, позволивший выделить этапы решения проблем школьного образования;

- отбор источниковой базы, изучение и анализ литературы, в том числе более 150 англоязычных научных публикаций в авторском переводе;

- концептуальный анализ, нацеленный на решение проблемы исследования комплекса документов(годовых отчетов альтернативных школ, научных докладов, результатов национальных тестирований, исследований американских ученых за период с 2003-го по 2016 гг.) для выявления отражения постмодернистских идей в стратегиях школьного образования, изучения реализации стратегий в массовых и альтернативных школах США, исследования эффективности работы альтернативных школ США и их влияния на массовые школы;

- разработка инструментария и проведение анкетирования руководителей и сотрудников альтернативных школ США, позволившие на практике показать результативность влияния постмодернистских идей на альтернативные школы США;

- обобщение, систематизация и классификация информации, полученной в ходе работы с источниковой базой исследования и респондентами, формулирование выводов и их апробация на научных конференциях.

**Эмпирическую базу исследования** составили альтернативные школы из 17 штатов США: Montessori Regional Charter School, Sacred Heart, Juneau Community Charter School, Kaleidoscope School of Arts and Sciences, Connor Academy Charter School, Success academy Williamsburg, Pearson Early Childhood School, Ivy Academy, Learning center, The Mosaic School, Lincoln Charter School, Old Adobe, 21st Century Preparatory, Alturas International Academy, Rocklin Academy family of schools (4 schools), Kona Pacific Public Charter School, Downtown Montessori Academy, Discovery Charter School, Ledyard Charter School, College Park Academy, Academy Charter High School, Aquarian Charter School, Inter-American Magnet, Academy of Aerospace and Engineering, Academy for Teaching and Learning, Academy Charter School, Frontier Charter School, Ana Grace Academy of the Arts Elementary Magnet School, Betances STEM Magnet School, A.A.A Scholarship foundation, Academy Charter School, Abraham Lincoln Senior High School, The Children's Guild DC Public Charter School.

**Научная новизна результатов исследования** состоит в следующем:

1. На основе авторского теоретического анализа постмодернизма как философского течения выявлены и проанализированы идеи постмодернизма, применимые к теории и практике среднего образования в США: *децентрация* как отсутствие выделенного структурного центра; *множественность, связность и гетерогенность* как отсутствие не только центра, но и четких границ; *событийное конструирование реальности* как открытое, детерриториализированное пространство множества различных артефактов; *картографичность* как процесс постоянного выбора альтернативных путей развития ризомы, представляющей собой карту, не воспроизводимую без осознания тесного контакта с реальностью; *антибинаризм или отказ от бинаризма* как характеристики, придающей реальности структурность, иерархичность; *переосмысление принципа субъектности* с позиций абсолютизации роли субъекта в отношениях между субъектами, в их возможности интерпретировать мир, строить свои знания, придавать собственное значение явлениям и событиям, независимо от того, что думают о них другие.

2. Разработано теоретическое обоснование применения идей постмодернизма в современных американских стратегиях общего

образования. В ходе обоснования выявленные основные постмодернистские идеи соотнесены с американскими стратегиями образования в эпоху постмодерна, иными словами, показана имплементация идей постмодернизма в образовательные стратегии США. Стратегии связаны с поиском новых методов решения внеучебных проблем и переквалификации педагогов, новых направлений в области образовательных технологий, организации методических семинаров, реструктурирования прежней системы управления в сторону децентрализации, расширения междисциплинарных связей в образовательной среде, поиска новых технологий работы с учениками.

3. Показаны особенности образовательного процесса как постмодернистского дидактического проекта в альтернативных школах США через отражение основных идей постмодернизма. Эти идеи проявляются следующим образом. В частности, *децентрация* в альтернативных школах проявляется через самоуправление, активное включение в образовательный процесс дополнительных субъектов. *Множественность, связность и гетерогенность* представлена наличием обширной вариативной академической программы, индивидуальных учебных планов. *Дискретность* показана через изменение образовательного маршрута на любом этапе. *Событийное конструирование реальности* отражается в формировании умения школьника придавать собственные значения изучаемым явлениям путем создания учителем условий, в которых ученики могут ознакомиться с различными культурными перспективами и ценностями. *Картографичность* выражается в выполнении заданий в любой альтернативной форме в ходе реализации индивидуального образовательного маршрута. *Субъектность* отражается в условиях образовательного процесса, адаптированных к реальной действительности и опыту ученика. В этом случае учитель обладает умением находить индивидуальный подход к разным учащимся, готов к *индивидуализации и гуманизации* образования.

4. Впервые осуществлен концептуальный, комплексный анализ массива научных исследований, результатов исследования качества образования (итогов национального тестирования), годовых отчетов альтернативных школ (2003 – 2016 гг.) и докладов американских ученых и практиков. В результате анализа показана эффективность альтернативных школ в соответствии с образовательными стратегиями, созданными под влиянием идей постмодернизма. Полученные результаты, отражающие специфику влияния постмодернистских идей на альтернативные школы, не имеют аналогов, что

связано, во-первых, с необходимостью исследования значительного количества разнородных источников, во-вторых, с концептуальным характером анализа, нацеленного на решение проблемы исследования.

5. Представлены обобщенные результаты деятельности альтернативных школ, полученные путем разработки специального инструментария, проведения анкетирования руководителей и сотрудников альтернативных школ и комплексного анализа оценки эффективности работы альтернативных школ, позволивших показать влияние постмодернистских идей на альтернативные школы США. Результаты проведенного исследования показали, что в настоящее время система альтернативного образования в США является востребованной. С одной стороны, ее становление проходит под влиянием многих постмодернистских идей и стратегий, описанных в исследовании (восемь из десяти нашли применение в альтернативных школах США). С другой стороны, в системе школьного образования происходят внутренние структурные изменения, связанные с необходимостью переосмысления самими сотрудниками школ, учителями своего места и роли в изменяющейся системе образования и адаптации к этим изменениям. Доказано влияние идей постмодернизма на альтернативные школы.

6. Определены общие взаимосвязанные тенденции дальнейшего влияния идей постмодернизма на систему среднего образования в США, которые рассмотрены как единый комплексный процесс:

1) развитие альтернативных школ связано с углублением влияния идей постмодернизма, их дальнейшим становлением как постмодернистского дидактического проекта в США;

2) имеет место проявление идей постмодернизма в других школах, имеющих признаки инновационности, отражающих «дух времени» использующих отдельные постмодернистские стратегии (множественность выбора, событийное конструирование образовательного процесса, связность и гетерогенность частей в целом, непрерывность образования и др.), в этих школах стратегии реализации постмодернистских идей могут быть даже более результативными;

3) перспективные исследования по данной проблематике с выделением новых идей и концептов постмодернизма будут углублять и расширять их влияние на систему образования в США и в мире.

#### **Теоретическая значимость результатов исследования:**

- исследовательская практика обогащается опытом концептуального осмысления влияния идей постмодернизма на образовательную теорию и

практику (на примере школ США);

- углубляется теоретическое и историческое осмысление педагогических процессов и явлений в США во второй половине XX – начале XXI вв., благодаря введению в научный оборот значительного числа оригинальных англоязычных источников (более 150), ранее не использовавшихся российскими учеными;

- расширяется пространство научно-теоретического поиска для компаративных исследований через выделение основных образовательных стратегий, осмысленных сквозь призму постмодернизма;

- происходит подробное ознакомление с опытом осмысления феномена альтернативного школьного образования с учетом его результативности.

Выполненное исследование может выступать теоретико-методологическим основанием для сравнительных педагогических и междисциплинарных исследований на основе современных философско-методологических взглядов.

**Практическая значимость результатов исследования** подтверждается следующим: его выводы способствуют повышению степени точности, качества анализа новых форм образования в США и качества принятия управленческих решений в этой сфере. Источниковая база и результаты исследования могут использоваться при разработке концептуальных замыслов диссертационных и монографических исследований, стать основой для разработки содержания спецкурсов педагогического образования «Образование в США», «Философско-педагогические концепции в США», «История зарубежного образования» для магистрантов и аспирантов направлений педагогической подготовки, а также использоваться студентами при изучении курса «История образования и педагогической мысли».

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Представленные применительно к среднему образованию в США основные идеи постмодернизма (децентрация; связность и гетерогенность; множественность; дискретность; картографичность; событийное конструирование реальности; отказ от бинаризма; межсубъектность) задают новые контуры конструирования, описания и объяснения педагогической реальности. Определение школьного образования США через эти понятия отвечает запросам общества и личности на гибкое образование, включающее вариативность, множественность, обновление содержания, индивидуализацию и учет уникальности участников образовательного процесса. Миссия образования при таком

мировоззренческом подходе рассматривается как создание возможностей реализации личностного потенциала, создание условий для познания и формирования междисциплинарного видения мира.

2. Проведенный анализ американских стратегий решения проблем школьного образования позволяет представить их как систематизированные образовательные стратегии в эпоху постмодерна. Впервые проведенный содержательный концептуальный анализ показал отражение основных идей постмодернизма в представленных стратегиях. Полученные аналитические данные носят комплексный характер и показывают конкретные результаты реализации каждой из десяти рассмотренных стратегий. Все эти результаты свидетельствуют о частичной реализации постмодернистских стратегий на практике в массовой школе США. Результативность реализации заявленных стратегий указывает, с одной стороны, на необходимость решения проблем и правильность предлагаемых путей, с другой стороны, на консервативность традиционной системы образования в плане реагирования на существенные трансформации и неготовность практических работников системы школьного образования к изменениям.

3. Проанализированные в работе альтернативные школы (чартерные, ваучерные, магнитные) являются своеобразным постмодернистским дидактическим проектом, необходимым для реформирования традиционной системы образования. Основной доминантой данного проекта становится ризоматическое обучение, формирующее особое образовательное пространство как творческое сообщество всех участников образовательного процесса. Ризоматическое обучение является сложной многокомпонентной системой, реализуемой альтернативными школами в плане *обучения при выборе школы, множественности выбора, связности и гетерогенности частей в целом* при наличии обширной вариативной академической программы обучения, *событийного конструирования образовательного процесса, учитывающего потребности и запросы самого ученика, децентрации обучения* как активного включения в образовательный процесс дополнительных субъектов и *отказа от бинаризма*, так как учитель в альтернативных школах становится активным участником процесса обучения, обучаемым, творцом собственных (стихийных) форм обучения. В исследовании показано, что ключевые идеи постмодернизма реализуются в деятельности альтернативных школ США.

4. Комплексный анализ исследований американских ученых, итогов национальных тестирований учащихся, докладов ассоциаций и научных

организаций, годовых отчетов общеобразовательных организаций позволил провести сравнение результатов деятельности альтернативных и массовых школ США. Основные выводы таковы:

- альтернативные школы, как и массовые, пытались решить основные проблемы в сфере среднего образования;

- в альтернативных школах обеспечивается равенство образовательных возможностей для детей разного социального статуса, расы и национальности, что решает две ключевые проблемы в системе среднего образования США;

- полученные в ходе исследования данные об успеваемости учащихся альтернативных школ дали неоднозначные результаты: одни показывали более высокие уровни, а другие – равную или даже более низкую успеваемость по сравнению с результатами учащихся массовых школ;

- несомненным достоинством альтернативных школ является их позитивное влияние на массовые школы в результате конкуренции;

- популярность альтернативных школ зависит не столько от их эффективности, сколько от обеспечения количества и качества возможностей для развития личности учащегося.

5. Влияние постмодернистских идей на альтернативные школы является значительным. Наряду с доказательством этого утверждения в диссертации показана специфика такого влияния. Анкетирование 32 альтернативных школ из 17 штатов США позволило эмпирически проанализировать влияние идей постмодернизма на деятельность чартерных, магнитных и ваучерных школ и их эффективность. Результаты авторского анкетирования показывают:

- система альтернативного образования в США является востребованной;

- общие тенденции реализации основных идей постмодернизма наблюдаются во всех типах альтернативных школ США, что указывает на внутренние структурные изменения в среднем образовании, которые переосмысливаются сотрудниками школ и учителями, желающими не просто адаптироваться к ним, но и осознать свою роль в изменяющейся системе образования;

- стратегии имплементации идей постмодернизма, не получившие широкого распространения в массовой школе, в большинстве своем (8 из 10 стратегий) активно применяются в альтернативных школах, что свидетельствует о большей гибкости альтернативных школ и их восприимчивости к новациям.

6. Перспективы развития альтернативных школ как постмодернистского дидактического проекта видятся в усилении влияния идей постмодернизма. Возникновение новых альтернативных школ, использующих идеи постмодернизма и нацеленных на инновационные изменения, отражает «дух времени», несмотря на то, что эти изменения на данный момент реализуются не полностью. Представляется, что влияние постмодернистских идей приобретает все большие масштабы и может привести к значительным результатам в плане изменения подхода к организации образования в целом, углубления и расширения взаимодействия образовательной системы США с другими странами. Показан дальнейший путь исследований по данной проблематике с выделением новых идей, концептов постмодернизма, которые будут оказывать непосредственное влияние на систему образования в США и в мире.

**Достоверность результатов исследования** обусловлена методологической и теоретической обоснованностью исходных исследовательских позиций; применением современных методов, адекватных цели и задачам исследования; опорой на существующие принципы организации сравнительно-педагогического исследования и обработки данных, полученных ранее другими авторами (список использованной литературы включает 91 источник на русском языке и 276 источников на английском); широкой источниковой базой, включающей нормативные документы, годовые отчеты школ, итоги национальных тестирований учащихся, научные исследования; а также результатами анкетирования действующих руководителей и сотрудников альтернативных школ США.

**Этапы исследования.** Исследование проводилось в 2005–2017 гг. и включало в себя три этапа.

*Первый этап* (2005 – 2009 гг.) заключался в изучении и критическом анализе философских идей постмодернизма, в исследовании отечественной и зарубежной научной литературы по проблемам развития образования в США, педагогической мысли XX в. и ее влияния на систему образования в США. На этом этапе был разработан концептуальный замысел исследования, определена его эмпирическая база, проведена предварительная работа по установлению контактов с альтернативными школами США.

*Второй этап* (2010 – 2013 гг.) был связан с выявлением основных идей постмодернизма, используемых в теории и практике среднего образования США; определением теоретических оснований применения идей постмодернизма в американских стратегиях школьного образования в конце

XX – начале XXI в.; анализом особенностей образовательного процесса в альтернативных школах США как постмодернистского дидактического проекта. На этом этапе оформлялся целостный план теоретического исследования, определялись критерии отбора материала по обширной источниковой базе, были начаты авторские переводы научных публикаций американских исследователей и нормативных актов штатов и школ. Результаты получили отражение в публикациях автора.

На *третьем этапе* (2014 – 2017 гг.) осуществлялся концептуальный анализ результатов деятельности альтернативных школ США на основе исследований американских ученых, нормативных актов, докладов и годовых отчетов штатов и школ. Была определена специфика влияния идей постмодернизма на альтернативные школы США путем эмпирического обследования и выявлены тенденции дальнейшего влияния идей постмодернизма на альтернативные школы в США. Выводы исследования отражены в публикациях автора.

**Личный вклад соискателя** состоит в проведении компаративного исследования с целью выявления специфики развития альтернативных школ под влиянием идей постмодернизма как нового педагогического явления, современного дидактического проекта, соответствующего эпохе постмодерна, то есть в представлении влияния времени на образование и соотнесении постмодернистских идей философов с научными разработками ученых-педагогов и способами их реализации в альтернативных школах. Личный вклад также осуществлен через организацию и проведение всех этапов исследовательского процесса, получение исходных данных при разработке инструментария и проведении анкетирования в современных политических и социокультурных условиях. Проведен анализ практики альтернативных школ США по теме исследования, произведена обработка и интерпретация анкет, введены 150 новых англоязычных источников и подготовлено 70 публикаций по данной теме.

**Апробация материалов исследования** осуществлялась через участие в работе Научного совета по сравнительной педагогике при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, заседаний Ученого совета и Центра педагогической компаративистики Института стратегии развития образования Российской академии образования, Волгоградского научно-образовательного центра Российской академии образования, лаборатории «Школа и педагогика за рубежом» Волгоградского государственного социально-педагогического

университета. Материалы апробированы в выступлениях на научных мероприятиях:

- 10 международных научно-практических конференциях (Волгоград, 2010, 2012; Новосибирск, 2011, 2012; Москва, 2013, 2014; Прага, 2011; Чикаго, 2013; Кокшетау, 2015; Луганск, 2005 и др.);

- 8 международных научных конференциях (Волгоград, 2012; Санкт-Петербург, 2015, 2016, 2017; Москва, 2016, 2017 и др.);

- 8 всероссийских научно-методических конференциях (Волгоград, 2003, 2004; Саратов, 2005 и др.);

- 12 всероссийских научно-практических конференциях (Санкт-Петербург, 2014, Волгоград, 2008, 2009, 2010, 2011, 2010 и др.);

- 2 годичных собраниях Южного отделения РАО (Ростов-на-Дону, 2004, 2005).

**Опубликовано** 70 работ общим объемом 66,8 п. л., в том числе 17 статей в журналах из перечня ВАК, 7 зарубежных публикаций на русском, английском и итальянском языках, 2 монографии, 3 статьи в международной реферативной базе данных Web of Science и 1 статья в международной реферативной базе данных Scopus.

**Внедрение результатов исследования** в практику осуществлялось в ходе педагогической деятельности в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете. Основные выводы и результаты диссертационного исследования включены в курс «Актуальные проблемы школы и педагогики за рубежом», материалы исследовательских проектов, в магистерскую программу «Непрерывное образование»(на русском и английском языках) по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование»: учебные программы «Актуальные проблемы непрерывного образования: международный аспект», «Организация непрерывного образования в США», «Система непрерывного образования в США».

**Структура и объем диссертации** обусловлены логикой проведенного научного исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы (365 наименований) и 3 приложений. Текст диссертации содержит 33 диаграммы. Объем текста диссертации без приложений составляет 315 страниц, с приложениями – 373 страницы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, выявлена проблема, определены объект и предмет исследования, его цель, задачи и методы, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Основные идеи постмодернизма и потенциал их влияния на систему среднего образования в США в XX в.»** представлен ретроспективный анализ основных проблем среднего образования в США в XX в. и путей их решения, описаны философско-педагогические идеи постмодернизма в целях представления их влияния на систему образования в США. В связи с этим выявлены основные образовательные стратегии в США в эпоху постмодерна.

В *первом параграфе* «Ретроспективный анализ основных проблем среднего образования в США в XX в.» рассмотрена историческая и социокультурная обусловленность изменений в школьном образовании США как индикаторе социального благополучия в обществе на разных этапах его развития. Охарактеризованы три хронологических периода развития среднего образования в США: 1900 – 1950 гг., 1950–1980 гг., 1980–2000 гг. Каждый из них отмечен созданием эффективных условий для восприятия идей постмодернизма, коррелирующих с острыми социальными проблемами. Важнейшими проблемами среднего образования в США в XX в. определены расовая дискриминация, неудовлетворяющее общество и государство качество образования, отсутствие равных возможностей при поступлении в школу.

В параграфе описаны пути решения этих проблем государством, которое при констатации трудностей в среднем образовании вводило новые законы и нормативные документы для проведения реформ. Однако эти действия не привели к ожидаемому результату, поскольку оказались недостаточно эффективными или не были проведены в полном объеме. Кризис традиционной системы образования стал следствием ее неготовности к серьезным изменениям запросов общества на качество и доступность образования, которые, как и в других сферах общественной жизни, начали осмысливаться через идеи постмодернизма. Именно постмодернизм стал определенным духом времени, той социокультурной средой, которая могла дать начало качественно новым интенциям в области среднего образования в США.

Во *втором параграфе* «Философско-педагогические идеи постмодернизма и их влияние на систему образования в США» на основе авторского обобщения впервые выявляются и анализируются философско-педагогические идеи постмодернизма применительно к среднему образованию в США. Проводится содержательный анализ понятий и установок постмодернизма, в первую очередь, в дидактическом аспекте; они определяются как базовые для изменения образования в плане вариативности его содержания, междисциплинарности и индивидуализации процесса обучения. Проведен также сравнительный анализ постмодернистских идей и взглядов на классическую систему образования. При таком видении классическая и постнеклассическая методологии выступают как формы репрезентации иерархической структуры социального устройства по принципу власти, насилия и принуждения, в силу чего последние должны быть разрушены путем манифестации идей деконструкции любых ее структур в том числе и в области классического образования.

Одним из показателей влияния постмодернистской парадигмы на образование является качественное реструктурирование системы традиционного образования США. Это изменение структуры ведет к отказу от жесткой иерархичности, которая ассоциируется с «древовидностью» классической культуры, и переходу к ризоматической модели обучения, заложившей идеи: 1) асистемности, децентрализованности образования; 2) связности и гетерогенности; 3) множественности; 4) дискретности; 5) картографичности; 6) событийного конструирования реальности; 7) антибинаризма, или отказа от бинаризма; 8) межсубъектности. Именно эти идеи задали новые контуры конструирования, описания и объяснения педагогической реальности, так как отвечали запросам общества и личности на гибкое образование, включающее вариативность, множественность, обновление содержания, индивидуализацию и учет уникальности участников образовательного процесса. При таком мировоззренческом подходе миссия образования рассматривается как создание возможностей для реализации личностного потенциала и условий для познания и формирования междисциплинарного видения мира.

Показан и такой вариант, когда в эпоху постмодерна осмысление педагогической реальности может быть неполным и даже ошибочным, а педагогические теории и концепции по прошествии времени могут не давать нужного результата. Однако проблемой стало отсутствие осмысления идей, порожденных новым временем. Американские теоретики и педагоги-

практики восприняли идеи постмодернизма с точки зрения их роли в изменении принципов устройства образования и самого процесса обучения в целом. Отказ от идеи жесткой структурированности в области образования привел постмодернистов к пониманию процесса обучения как сложно конструируемого и создаваемого всеми субъектами, участвующими в нем (от учеников до администрации школы). Отчасти некоторые идеи постмодернизма совпадали со своего рода социальным заказом на производство технологий, ориентированных на практику и легко адаптирующихся под социальные изменения в соответствии все с тем же «духом времени».

Основные характеристики постмодернизма нашли применение в стратегиях организации образовательного процесса. Стратегии были выявлены и впервые систематизированы в *третьем параграфе* «Основные образовательные стратегии в США в эпоху постмодерна». Социально-политические и культурные трансформации в США инициировали появление качественно новых методологических подходов, содержащих идеи постмодернизма, которые были имплементированы в систему среднего образования. На их основе сформировался определенный набор стратегий, нивелирующий прежние границы и стандарты системы образования. Американские исследователи У. Критсонис и К. Якобс напрямую заявляли о необходимости внедрения идей постмодернизма в систему среднего образования, чтобы не допустить отставания государственных школ. Их авторский термин «стратегия» мы используем в описании, хотя, с точки зрения отечественной педагогики, он мало соотносим с предлагаемыми практическими действиями.

Десять национальных стратегий для внедрения идей постмодернизма в систему среднего образования на всей территории США отражены в основных их характеристиках: 1) обучение школьного персонала поиску новых методов решения внеучебных проблем обучающихся (умственные и/или физические заболевания, беспризорность, наркозависимость, ранняя беременность и т.п.); 2) обеспечение повышения квалификации педагогов по работе с одаренными учащимися; 3) разработка стратегий в области управления образованием на уровне школы и взаимодействия с другими уровнями управления; 4) необходимость для руководителей, учителей и персонала школы владеть как минимум двумя иностранными языками для обеспечения готовности к возможным демографическим изменениям в следующем десятилетии; 5) принятие руководителями общеобразовательных

школ, учителями и персоналом информированных решений, основанных не только на официальных школьных данных; 6) преобразование средних школ в организации с децентрализованной системой управления; 7) организация методических семинаров по определению стратегий поиска лучшего опыта обучения предмету, что предполагает деление изучаемого материала на элементарные ключевые компоненты с целью построения алгоритма обучения предмету с учетом процессов мышления учащихся; 8) способность учителя работать в свободно формируемой команде и нести ответственность за свою работу и за действия других, вносить необходимые коррективы; 9) создание условий для передачи обучающимся объективных знаний, развития критического мышления и оказания помощи в саморазвитии в рамках школьной образовательной среды; 10) создание множественного образовательного пространства, субъективно ориентированного и безграничного, для учета индивидуальных образовательных потребностей каждого обучающегося.

В результате анализа данных стратегий были сделаны следующие выводы. Во-первых, образовательная система США стала определенной экспериментальной площадкой для реализации идей постмодернизма. С одной стороны, постмодернистские стратегии в области образования показали несостоятельность прежней системы обучения, выстроенной в системе четких иерархий (в терминологии постмодернизма – «бинаризм»). С другой стороны, выявился ряд проблем в американской системе образования: несовершенство применяемых технологий обучения, отсутствие междисциплинарной связанности, неготовность педагогов к конкретным практическим шагам по адаптации образовательной среды к новым социокультурным условиям.

Во-вторых, национальные стратегии отражали идеи постмодернизма для становления в США образования, ориентированного на личность. Они нацеливали на поиск новых методов решения стоящих перед школами проблем (острые социальные проблемы, отсутствие должной квалификации учителей, опыта взаимодействия с другими школами, условий для внедрения новых технологий обучения).

В-третьих, несмотря на все попытки внедрения постмодернистских идей, классическая система образования оказалась достаточно устойчивой, даже консервативной, в отношении к существенным трансформациям. Можно сказать, что в образовательной системе США произошел разрыв между теорией постмодернизма и практикой его внедрения. В теоретических

разработках ученых США все идеи постмодернизма «работали» и должны были найти свое применение в условиях модернизации образования, решения межнациональных проблем, растущей сложности и междисциплинарности образовательных курсов. Однако на практике сказались, с одной стороны, объективные условия (не было обоюдного учета интересов государства и общества), с другой стороны – консерватизм (учителя на местах не желали менять взгляды на привычную для них систему обучения). Все это позволяет говорить о том, что постмодернистские стратегии на практике в традиционной американской системе образования были реализованы лишь частично.

Сторонники постмодернизма не только выявили огромное количество проблем в системе школьного образования в США, которые до сих пор существуют и являются ее «болевыми точками», но и предложили несколько вариантов их решения. Альтернативное образование в США стало своеобразным постмодернистским дидактическим проектом, столь необходимым для реформирования прежней системы образования.

Во второй главе «Альтернативное образование и альтернативные школы в США под влиянием идей постмодернизма» описаны цели, задачи и типология альтернативных школ в США в XX в., влияние идей постмодернизма на их функционирование, впервые выявлены особенности ризоматической модели обучения в школах этого типа.

В первом параграфе «Типология альтернативных школ в США в XX в.» представлен анализ общей концепции альтернативного образования, отвечающей на запрос общества обеспечить равные образовательные возможности учащимся независимо от пола, расы и уровня знаний и отражающей влияние постмодернистских установок.

Возникновение альтернативных школ в США как часть существенных изменений в системе неклассического образования объясняется отказом от классических академических структур на всех уровнях, от регулирования «сверху», появлением нового социокультурного контекста. Альтернативные школы как радикальная идея для государственного образования появились практически в каждом штате Америки и, опираясь на неклассический подход к обучению как нелинейной, непрерывной, поливариативной структуре, привнесли качественно новые изменения в содержание обучения и организацию образовательного процесса.

В отечественной и зарубежной литературе существует множество определений понятий «альтернативное образование» и «альтернативная

школа». Еще больше существует классификаций альтернативных школ, составленных на основе критериев целевой аудитории, целей альтернативной образовательной программы, типа взаимоотношений с обычными школами и муниципальными органами, правового статуса, способа управления, видов финансирования и др. Кроме того, бóльшая часть альтернатив традиционному образованию, не укладывающихся в ту или иную типологию, также учеными была отнесена к альтернативному обучению или альтернативным школам (школы без стен; уличные академии; открытые школы; школы свободы, или свободные; школы экспериментальные, или авторские; контрактные школы; исправительные школы; мультикультурные школы; домашнее обучение; дистанционное, или виртуальное, обучение; движение бесплатных школ и др.).

В диссертационном исследовании к альтернативным школам (или школам по выбору) относятся три типа школ, для которых влияние идей постмодернизма было наиболее ощутимым: ваучерные, магнитные и хартерные. Под *ваучерными школами* понимаются частные школы, которые реализуют альтернативную образовательную программу и осуществляют фактически бесплатное обучение благодаря школьным ваучерам (или хартерам), которые позволяют родителям выбирать школу по приоритетным ценностям, а учащимся – изучать значимые для них предметы (например, ваучерная школа (C.R. Belfield). *Магнитные школы* (или «школы для привлечения учащихся») – это государственные образовательные учреждения, которые имеют уникальные в своем роде предметы в учебном плане или же ориентированы на то или иное направление образования (изобразительное, прикладное или исполнительское искусство; точные науки; социально-ориентированные предметы; общенаучные предметы; традиционно-основное обучение) (D. Ballou, E. Goldring). *Хартерные школы* обычно сосредоточены на определенных культурах и обладают обширной вариативной академической программой, новейшими цифровыми технологиями, разнообразным составом учителей и мобильным расписанием (Т.К. Booker, Т.Р. Sass). Это бесплатные школы, получающие государственное финансирование и управляемые частными лицами. Все три типа альтернативных школ служат ответом на внутренние противоречия классической системы образования и в особенности на дидактическое противоречие в контексте соотношения усвоенных полученных знаний и интересов самих детей.

Во *втором параграфе* «Влияние идей постмодернизма на функционирование альтернативных школ в США» подчеркивается связь становления постмодернистских идей в образовании с изменением подхода к организации учебной деятельности, которая уже не могла строиться в рамках классической системы по единым универсальным стандартам. Особого внимания заслуживают условия поступления в такие школы, включающие использование образовательных ваучеров, проведение вступительного испытания или автоматизированную систему лотереи. При этом поливариативность образования заключается еще и в том, что любая образовательная среда формирует собственные цели и задачи, имея специализированные программы и дополнительное финансирование. Опора на постмодернистскую идею о сегментированном, дифференцированном обучении позволяет оценить разные контексты образовательной микросреды, сравнить их друг с другом и устранить ошибки в обучении. Для эффективности образования задействовано как можно больше «точек притяжения» в учебном процессе – факторов для организации поликонтекстуального взаимодействия. Именно поэтому во многих альтернативных школах педагоги работают не только с учениками, но и с родителями. Более того, активным элементом образовательного процесса в альтернативных школах становится творческая среда (сообщество представителей школы и бизнес-структур), что позволяет расширить контекст обучения, создать условия для раскрытия потенциала каждого ученика, формирования его собственной системы ценностей на пути к новым достижениям.

В *третьем параграфе* «Альтернативные школы как постмодернистский дидактический проект» описаны условия создания полиморфной образовательной среды по принципу сетевого обучения, включающего в себя постоянное конструирование учебного процесса, множественность субъектов взаимодействия. В ней на место традиционной категории «структура» пришел нелинейный способ организации образовательного пространства с возможностью имманентной подвижности (Ж. Делёз, Ф. Гваттари). Это противоречит традиционному подходу к обучению как к линейному процессу и превращает образование в поле для экспериментов. Любое явление или событие, созданное в таком пространстве, связано с другими, указывает на них и в определенном смысле сообщает обо всех изменениях. Таким образом, ризоматическое обучение предлагает, с одной стороны, такой подход к обучению, в котором любой субъект или процесс, будучи связанным со

всеми, может решать собственные задачи, создавать свои программы не в определенном структурном порядке, а в соответствии с интересами учащихся и их родителей. С другой стороны, сами обучающиеся и их родители являются активными субъектами обучения, поскольку обладают правом выбирать собственный путь в такой системе, начиная от программ обучения и заканчивая способами его оплаты.

Ризоматическое обучение задает определенную систему координат, в которой стали развиваться альтернативные школы, использующие нижеследующие характеристики. *Поливариантность обучения* во всех типах альтернативных школ означает, что родители имеют право выбора школы для детей независимо от уровня доходов. Система школьных ваучеров позволяет родителям выбирать школу по приоритетным ценностям, а детям – изучать значимые для них предметы. Магнитные школы также дают возможность выбора школы по интересам ученика. Чартерные школы позволяют малообеспеченным семьям выбрать лучшую школу с особым учебным планом, новейшими цифровыми технологиями, разнообразным составом учителей и мобильным расписанием. Учащиеся получают шанс зачисления на обучение через лотерею или чартер.

Согласно положению о магнитных школах в США, их уникальность определяется специализированной учебной программой. Несмотря на наличие общей направленности, учащиеся по-прежнему изучают полный спектр предметов. Наличие обширной вариативной академической программы в чартерных школах указывает на *множественность выбора, связность и гетерогенность частей в целом*.

Большая свобода в альтернативных школах предоставлена и в выборе методов обучения, что свидетельствует о постмодернистской ориентации на *событийное конструирование образовательного процесса*, которое учитывает реальные потребности и запросы самого ученика (Монтессори, Сократические семинары, проекты, портфолио). Индивидуализированная обучающая среда в чартерных школах соответствует *деконструкции*, обеспечивающей ориентацию обучения на конкретную группу лиц – субъектов этой среды.

*Децентрализация обучения* предполагает активное включение в образовательный процесс дополнительных субъектов. Так, в магнитных школах выявлена вовлеченность родителей и общественных организаций. Чартерные школы предлагают радикальный подход к децентрализации управления в образовании, позволяющей им стать самоуправляемыми.

*Окультуривание среды*, понимаемое американскими исследователями как включение в образовательный процесс множества субъектов, вносящих различия и в то же время функционирующих как единое целое по принципу «единство в разнообразии», также соотносится с ризоматическим обучением, что наиболее наглядно показано на примере чартерных школ. Большинство из них созданы для учащихся определенной расовой / этнической группы, чтобы предоставить им больше знаний из собственной истории, истории этноса, с акцентом на этнические группы, культурное наследие и самобытность.

*Антибинаризм или отказ от бинаризма.* Учитель в альтернативных школах становится активным участником процесса обучения, обучаемым, творцом собственных (стихийных) форм обучения. Все это невозможно без жестких требований к квалификации самого педагога, которые активно устанавливаются в чартерных школах. Для всех типов альтернативных школ важны субсидирование и оборудование, равно как и кадры: эффективное преподавание – ключ к успешности учащихся.

В нашем исследовании впервые выявлены особенности ризоматического обучения как основы деятельности альтернативных школ, успешно реализующих ключевые идеи постмодернизма.

**Третья глава «Анализ эффективности функционирования современных альтернативных школ США»** посвящена сравнительному анализу результатов деятельности современных альтернативных и массовых школ США и динамики развития альтернативных школ как постмодернистского дидактического проекта (по результатам анкетирования руководителей и сотрудников школ США, проведенного автором исследования).

В *первом параграфе* «Сравнительный анализ деятельности современных альтернативных и традиционных школ в США» подробно описаны результаты комплексного анализа исследований американских ученых, итогов национальных тестирований учащихся, докладов ассоциаций и научных организаций, годовых отчетов общеобразовательных организаций с целью сравнения эффективности деятельности названных школ. Отмечается, что во всех типах альтернативных школ обеспечивается равенство образовательных возможностей для детей разных социальных статусов, рас и национальностей. Это решает две ключевые проблемы в системе среднего образования. Большинство исследований (G. Siegel-Hawley, E. Frankenberg, C.D. Cobb, M.Q. Penta и др.) подтверждает, что

альтернативные школы, по сравнению с массовыми, посещает большее число темнокожих и испаноязычных учеников, а также малообеспеченных.

При этом акцентируется внимание на том, что полученные в ходе исследования данные об успеваемости учащихся альтернативных школ нельзя трактовать однозначно: одни показывали более высокие результаты, другие – равную или даже более низкую успеваемость в сравнении с результатами учащихся массовых школ. Эффективность у различных чартерных школ (T.R. Sass, R. Bifulco, H.F. Ladd и др.) разная. Однако несомненным их достоинством признается их влияние на массовые школы, создаваемое конкуренцией. Эффективность *ваучерных школ* в достаточной мере не подтверждается. В ряде исследований (D. Figlio, C. Hart и др.) выявлено улучшение учебных результатов детей в традиционных школах благодаря конкуренции с ваучерными школами, однако существуют работы (A. Kruger, P. Zhu и др.), в которых его полностью отрицают. Оценка роли *магнитных школ* в повышении успеваемости дала неоднозначные результаты: одни показали более высокие уровни успеваемости (R. Bifulco, C.D. Cobb, C. Bell, A. Gamoran, J.R. Betts и др.), а другие (D.A. Archbald, D. Kaplan, D. Ballou, E. Goldring и др.), напротив, – их равную успеваемость с учениками немагнитных школ. Важно отметить, что, как показал анализ исследований, популярность альтернативных школ зависит не столько от их эффективности, сколько от обеспечения количества и качества возможностей для развития личности учащегося.

Таким образом, представлен комплексный анализ исследований, годовых отчетов и докладов американских ученых и практиков, показавших эффективность альтернативных школ. Результаты анкетного опроса в альтернативных школах США, представленные во *втором параграфе* «Анализ динамики развития альтернативных школ США как постмодернистского дидактического проекта (на основе авторского анкетирования школ США)», представляют эти школы современным постмодернистским дидактическим проектом. В параграфе описан ход исследования и дан анализ результатов анкетирования. Подчеркивается установление научного сотрудничества с учителями альтернативных школ по обмену опытом и результатами анализа эффективности функционирования школ.

В анкетировании приняли участие представители 32 школ (Montessori Regional Charter School, Sacred Heart, Juneau Community Charter School, Kaleidoscope School of Arts and Sciences, Connor Academy Charter School,

Pearson Early Childhood School, Ivy Academy, The Mosaic School, Lincoln Charter School, 21st Century Preparatory, Alturas International Academy, Rocklin Academy family of schools (4 schools), Kona Pacific Public Charter School, Discovery Charter School, Ledyard Charter School and др.) из 17 штатов США (New York, Pennsylvania, Wisconsin, Idaho, Nevada, Texas, California, Maryland, Illinois, South Carolina, Alaska, District of Columbia, Tennessee, Hawaii, New Hampshire, New Jersey, Florida).

Анкета состояла из 30 вопросов, разделенных на 4 блока. Вопросы отражали основные характеристики постмодернизма и стратегии имплементации этих идей в систему образования. Результаты были представлены в виде 33 диаграмм. В автореферате приведены наиболее значимые из них. В *первый блок* были включены вопросы на определение типа школы и положения респондента в ее социальной системе. Наибольшее количество ответов было получено из штатов Калифорния и Висконсин от учителей: из чартерных школ (73,9%) и из ваучерных (10,9 %). Данный результат закономерен, так как чартерные школы получили преимущественное распространение в США благодаря поддержке бывшего президента США Б. Обамы и нынешнего президента Д. Трампа, который в предвыборной кампании сделал акцент на развитие и финансирование таких школ.

Поскольку в постмодернистской системе образования каждый элемент образовательной среды важен, как и связи, в которых он находится, нами учтены и другие элементы образовательной среды: вариативность обучения, гибкие учебные планы, расписания, формы занятий. Именно они стали критериями при составлении вопросов *второго блока* анкеты. Ответы респондентов подтвердили эффективность стратегий 6 (преобразование средних школ в организации с децентрализованной системой управления), 7 (организация методических семинаров по определению стратегий поиска лучшего опыта обучения по предмету, что подразумевает деление изучаемого материала на элементарные ключевые компоненты с целью построения алгоритма обучения предмету с учетом процессов мышления учащихся) и 8 (способность учителя работать в свободно формируемой команде и нести ответственность за свою работу и за действия других, вносить необходимые коррективы). Также выявлена реализация принципа вариативности обучения в альтернативных школах через расширение форм преподавания с целью выявления творческого когнитивного подхода к самим потребностям обучающихся.

*Третий блок* анкеты был посвящен роли учителя в альтернативных школах и методам его работы. Данные опроса свидетельствуют о глубокой информированности учителей и их интересе к профессиональной сфере. Следует отметить, что в американской системе образования отчетливо присутствует тенденция к признанию учителя наставником в социальном взаимодействии, а не «центром», задающим координаты учебного процесса (58,7%). Более того, учителя альтернативных школ, помимо преподавания, по мнению респондентов, совмещают в себе таланты ученого (84,8%), писателя (89,1%), актера (73,9%), поэта (73,9%), музыканта (58,7%) и других профессий (47,85). Данные результаты свидетельствуют о тенденции к изменению роли современного учителя. С одной стороны, он должен приспособливаться к социальным трансформациям, отражать их в своей деятельности, быть готовым взаимодействовать в системе образования с любыми участниками образовательного процесса, что показывается в стратегии 3 (разработка стратегий в области управления образованием на уровне школы и взаимодействия с другими уровнями управления). С другой стороны, ему необходимо быть личностью, обладающей качествами, привлекающими внимание учеников. Он должен уметь заинтересовать их не только уровнем своего профессионализма и честного отношения к труду. Лишь учитель-помощник как творческая личность может быть рассмотрен в контексте стратегии 9 (создание условий для передачи обучающимся объективных знаний, развития критического мышления и помощи в их саморазвитии в рамках школьной образовательной среды, требующей от учителя способности создавать условия для развития и саморазвития учащихся на собственном примере).

Именно поэтому учитель должен обладать разными профессиональными умениями, демонстрирующими его адаптируемость к социальным изменениям и степень социальной активности в образовательном пространстве, что также демонстрирует установку постмодернизма на лично ориентированное образование. Анализируя наиболее ценные для учителя альтернативной школы качества, респонденты на первое место поставили коммуникативность (78,3%), далее – положительное отношение к ученикам (60,9%) и креативность (56,5%).

При этом полученные результаты опровергают утверждение о том, что современные условия повлияют на учителей и они станут билингвами, думая о многонациональном составе учащихся, иммигрантах и т.п. Вероятно, общество еще не готово к подобным изменениям, поскольку реализация

принципа множественности с учетом стратегии 4 (необходимость для руководителей, учителей и персонала школы владеть как минимум двумя иностранными языками, что обеспечит готовность к возможным демографическим изменениям в следующем десятилетии) не нашла должного применения в альтернативных школах США. Ключевым вопросом этого блока анкеты был вопрос о философской концепции, на идеи которой следует опираться при организации работы. Результаты опроса показали, что 32,6% респондентов считают, что работу школы следует строить, опираясь на определенную концепцию, но большинство (54,3%) придерживается позиции, что целесообразно подбирать то, что необходимо, из нескольких концепций, что демонстрирует основную постмодернистскую идею.

**Четвертый блок** вопросов анкеты был составлен с целью не столько анализа стратегий и идей постмодернистской концепции образования, сколько для выявления дополнительных форм проявления неклассической методологии образования. Вопросы блока помогают раскрыть особенности внеурочной работы и ее виды (при наличии), характеризуют контингент учащихся, дают возможность понять, случаются ли в школе акты насилия, вандализма и хулиганства, можно ли считать обучение в альтернативной школе более качественным, чем в традиционной, и др. Ответы на вопросы четвертого блока свидетельствуют о высокой степени востребованности альтернативного образования в США в настоящее время, а также отражают тенденции происходящих в американском обществе социокультурных изменений и наличие ряда проблем межэтнического характера и социальных конфликтов как проблемы современного американского общества и, следовательно, системы образования. Анкета предполагала возможность для респондентов написать свои комментарии, пожелания и вопросы. Было получено три комментария о том, что в школе нет среднего и старшего звена, с пожеланием включить в опрос традиционные, частные и религиозные школы.

Таким образом, результаты проведенного исследования показали, что в настоящее время система альтернативного образования в США является востребованной. С одной стороны, ее становление проходит под влиянием многих постмодернистских идей и стратегий, описанных в нашем исследовании. С другой стороны, в системе школьного образования происходят внутренние структурные изменения, связанные с необходимостью переосмысления самими сотрудниками школ и учителями своего места и роли в современной системе образования, а также

необходимостью адаптации к этим изменениям. Несмотря на то, что большинство стратегий и идей постмодернизма используется в альтернативных школах США, стратегии 2 (обеспечение повышения квалификации педагогов по работе с одаренными учащимися) и 4 (необходимость для руководителей, учителей и персонала школы владеть как минимум двумя иностранными языками, что обеспечит готовность к возможным демографическим изменениям в следующем десятилетии) не нашли в них полного применения, что свидетельствует о неготовности многих школ и общественного сознания к некоторым вызовам времени. Тем не менее общие тенденции реализации характеристик постмодернизма (ризоматичности, множественности, картографичности, гетерогенности, контекстуальности и др.) можно наблюдать во всех альтернативных школах США, что указывает на влияние идей постмодернизма на данные школы.

В четвертой главе «**Перспективы влияния идей постмодернизма на альтернативные школы в США**» определены общие взаимосвязанные тенденции дальнейшего влияния идей постмодернизма, которые могут быть рассмотрены как единый комплексный процесс воздействия на альтернативные школы в США, а также на другие школы, имеющие признаки инновационности, отражающие «дух времени» и использующие отдельные идеи постмодернизма. Показано влияние постмодернистских идей на перспективные исследования по данной проблематике с выделением новых идей и концептов постмодернизма, которые будут углублять свое влияние на систему образования в США и в мире.

В *первом параграфе* «Инновационность и альтернативность изменений в современном среднем образовании в США» подтверждается актуальность влияния идей постмодернизма на систему образования в США в настоящее время, отмечается перемещение внимания на массовые современные американские школы, достаточно гибкие в принятии новых планов и программ, новейших технических средств, программ управления агрессией, вспомогательных технологий и индивидуального обучения учащихся. В таких школах создание полиморфной образовательной среды по принципу сетевого обучения становится первостепенной задачей. Влияние идей постмодернизма проявляется в следующем: реформирование управления школой с целью найти компромисс между жесткой централизацией и широкой автономией в управлении; воспитание толерантного отношения к другим расам, религиям, социальным устройствам и культурным традициям; воспитание личностных высоконравственных качеств; усиленное внимание к поликультурному

воспитанию, что служит формированию нации и обеспечивает интересы малых этнических групп; наличие идеологической составляющей в системе образования – пропаганда американских жизненных ценностей и идеи об исключительной роли США в мире; изменение роли учителя; пропуски учебных занятий учащимися в связи с доступностью Интернета или дистанционного обучения. Сохраняется разрыв между детьми разных социальных слоев, рас и национальностей в средних показателях тестирования, хотя, по сравнению с предшествующим периодом, он незначительно сократился.

Было выявлено, что не только рассмотренные альтернативные школы (чартерные, ваучерные, магнитные), но и новые (школы Alliance и THINK Global, школа-зоопарк Zoo School, сеть школ Young Women's Leadership, старшая школа P-TECH, Академия Vail Ski & Snowboard Academy, школа The Grand Rapids Public Museum School и др.), не полностью соответствующие необходимым характеристикам, но имеющие признаки инновационности и отражающие «дух времени», придерживаются отдельных аспектов идеи постмодернизма (множественность выбора, событийное конструирование образовательного процесса, связность и гетерогенность частей в целом, непрерывность образования или др.), стратегии реализации которых могут быть даже более результативными.

Во *втором параграфе* «Возможности развития альтернативных школ в США под влиянием идей постмодернизма» представлены различные оценки постмодернистского дидактического проекта развития чартерных, магнитных и ваучерных школ. Стремительное развитие чартерных школ при поддержке органов власти США в лице Б. Обамы, а также нынешнего президента Д.Трампа привело к постепенному вытеснению и закрытию ваучерных школ. Это связано с тем, что перспективы развития чартерных школ имеют, прежде всего, социальную основу, поскольку растущая доля школ этого типа является частью федеральной «программы школьных обедов», позволяющей на основании заявки получать субсидии на питание учащихся из семей с низким уровнем дохода. Перспективы развития магнитных школ весьма оптимистичны, так как успешность их образовательных программ помогает школам других типов уходить от традиционного обучения, которое изолирует учителей в стенах классных комнат, лишает возможности одновременно работать и обучаться. Деятельность органов управления и самих школ творчески переосмысливается и реформируется, выделяется время для совместной работы учителей и других специалистов по обмену опытом.

Представляется, что масштабность внедрения постмодернистских идей может привести к значительным изменениям в организации образования в целом, углублению взаимодействия образовательной системы США с системами других стран. Показаны направления исследований по данной проблематике с выделением новых идей, концептов постмодернизма, которые будут оказывать непосредственное влияние на систему образования в США. Неклассическая методология служит базисом для возникновения новых технологий в образовании (Г.В. Сорина), своего глубокого анализа требуют нарративные функции в педагогике (М.А. Лукацкий) и образовательная среда в информационном обществе (И.М. Осмоловская). Более того, перспективы дальнейших исследований могут быть связаны с изучением влияния идей постмодернизма на развитие других ступеней образования в США и систем образования в других странах, в частности в России, а также с выявлением общего и особенного в развитии идей постмодернизма в теории и практике образования разных стран мира.

В **заключении** диссертации представлены результаты исследования, основные идеи и определены перспективы дальнейшей разработки проблемы. Подчеркивается, что современное образование является сложной многофункциональной системой, развитие и осмысление которой во многом оказываются возможными благодаря постмодернизму как мировоззренческому явлению общемирового масштаба. Результаты исследования подтверждают следующие выводы.

Применительно к среднему образованию США выявлены и проанализированы основные идеи постмодернизма (децентрация; связность и гетерогенность; множественность; дискретность; картографичность; событийное конструирование реальности; отказ от бинаризма; межсубъектность), набравшие силу в эпоху постмодерна, задающие новые контуры конструирования, описания и объяснения реальности в целом и педагогической реальности в частности. Показаны возможности их влияния на школьное образование, определение которого через эти понятия отвечает запросам общества и личности на гибкое образование, включающее множественность и возможность постоянного обновления содержания, учет уникальности каждого учащегося и сотрудника учебного заведения в целях создания условий для реализации их личностного потенциала, формирования междисциплинарного видения мира.

Представленные и проанализированные образовательные стратегии как стратегии имплементации идей постмодернизма в систему среднего

образования в США выявили как необходимость изменений, так и консервативность традиционной системы образования в плане реагирования на существенные трансформации и неготовность к ним практических работников. Полученные аналитические данные носят комплексный характер и конкретизируют результаты реализации каждой из десяти рассмотренных стратегий, свидетельствующие о фрагментарной реализации последних на практике в традиционной американской системе образования.

Появление альтернативных школ в США рассматривалось в данной диссертации как постмодернистский дидактический проект. Основным концептуальным ядром исследования стал многоаспектный сравнительно-педагогический анализ влияния постмодернистских идей на становление и эволюцию альтернативных школ США. Исследование подтвердило, что альтернативные школы отдают предпочтение ризоматической модели обучения, которая превращает образование в поле для экспериментов, включающих неструктурированное комплексное обучение, образовательную среду как творческое сообщество и социальную поддержку со стороны всех общественных сил.

Впервые представлен комплексный анализ результатов исследований американских ученых, итогов национальных тестирований учащихся, докладов ассоциаций и научных организаций, годовых отчетов общеобразовательных организаций, позволивший сравнить результаты деятельности альтернативных и массовых школ США. Он показал: альтернативные школы смогли решить две из поставленных в XX в. проблем образования и обеспечить равенство образовательных возможностей для детей разного социального статуса, расы и национальности. Было обнаружено, что чартерные, ваучерные и магнитные школы, создавая конкуренцию для традиционных школ, заставляли их вносить изменения в образовательный процесс. При этом эффективность альтернативных школ не всегда в достаточной мере подтверждалась в научных исследованиях, однако их популярность росла не столько из-за их эффективности, сколько из-за возможности обеспечить качество обучения для развития личности учащегося.

Результаты анкетирования руководителей и сотрудников альтернативных школ США выявили востребованность альтернативного среднего образования в Америке, а также значительное влияние на него многих постмодернистских идей и стратегий, описанных в нашем исследовании. Результатом этого влияния стали внутренние структурные

изменения в образовании, которые переосмысливаются сотрудниками школ и учителями, желающими не просто адаптироваться к ним, а осознать свою роль в новой системе. Несмотря на то, что отдельные стратегии и идеи постмодернизма не нашли полного применения в альтернативных школах США, общие тенденции их реализации как альтернативного дидактического проекта можно наблюдать в каждой из них.

Тенденции дальнейшего влияния идей постмодернизма взаимосвязаны и служат единым комплексным процессом, воздействующим на альтернативные школы в США, на другие школы с признаками инновационности, а также и на перспективные исследования этой проблемы, в которых выявляются новые идеи и концепты постмодернизма. Эти тенденции подтверждают усиление влияния идей постмодернизма и дальнейшее развитие альтернативных школ как постмодернистского дидактического проекта в США. Масштабность внедрения постмодернистских идей может значительно изменить подход к организации образования в целом и углубить взаимодействие образовательных систем США и других стран. Направления исследований по данной проблематике показаны с позиций новых тенденций развития постмодернистских идей в области образования, образовательных практик и стратегий, которые окажут прямое воздействие на систему образования в США и в мире.

**Основное содержание и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:**

***Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных  
ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации***

1. Бокова, Т.Н. Ризоматические принципы обучения в альтернативных школах США [Текст] / Т.Н. Бокова // Ценности и смыслы. – 2016. – №1(41). – С. 85–92. – 0,6 п.л.

2. Бокова, Т.Н. Чартерные школы как форма альтернативного образования в США [Текст] / Т.Н. Бокова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. – №1 (28). – С.122 –131. – 0,8 п.л.

3. Бокова, Т.Н. Позитивный и негативный опыт повышения качества образования в США в XX веке [Текст] / Т.Н. Бокова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер.: Педагогические науки. – 2014. – №9. – С. 149 –153. – 0,45 п.л.

4. Бокова, Т.Н. О достоинствах и проблемах педагогического образования в США [Электронный ресурс] // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters). – 2014, февр. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2014/2161.htm>. – ISSN 1997-8588. – 0,45 п.л.

5. Бокова, Т.Н. Основные тенденции развития образования в США в XX в. [Текст] / Т.Н. Бокова // Вестник Московского государственного областного университета. – 2014. – № 1. – 0,5 п.л.

6. Бокова, Т.Н. Влияние реформ на систему образования в США в XX веке [Текст] / Т.Н. Бокова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер.: Педагогические науки. – 2014. – №2. – С. 92 – 96. – 0,5 п.л.

7. Бокова, Т.Н. Развитие педагогической мысли и образования в США в XX в. [Текст] / Т.Н. Бокова // Almamater. – 2013. – №2. – С. 78 – 82. – 0,5 п.л.

8. Бокова, Т.Н. Развитие тьюторской системы в высших учебных заведениях США, Великобритании и России [Текст] / Т.Н. Бокова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2013. – № 1. – С. 121 – 124. – 0,5 п.л.

9. Бокова, Т.Н. Кредитная система оценивания знаний студентов в высшей школе США [Текст] / Т.Н. Бокова // Образование и общество.– Орел, 2013.–Т. 1.– С. 86 – 89. – 0,5 п.л.

10. Бокова, Т.Н. Основные этапы развития средней и высшей школы в США в XVII – XIX вв. [Текст] / Т.Н. Бокова // Мир науки, культуры, образования. Разд. «Педагогика». – С.7 – 9. – 0,4 п.л.

11. Бокова, Т.Н. Анализ основных философско-педагогических концепций в США в XX в. [Текст] / Т.Н. Бокова // Известия Саратовского университета. Сер.: Философия. Психология. Педагогика. – 2013.– Вып. 4. – С. 110 – 114. – 0,5 п.л.

12. Бокова, Т.Н. Высшее образование в США и России: сопоставительный анализ [Текст] / Т.Н. Бокова // Вестник Волгоградской академии МВД России.– 2013.– № 1.– С.106 – 111. – 0,5 п.л.

13. Бокова, Т.Н. Ретроспективный анализ системы образования в США (XVII–XIX вв.) [Текст] / Т.Н. Бокова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер.: Педагогические науки. – 2011. – №2.– С. 143–146. – 0,45 п.л.

14. Бокова, Т.Н. Анализ исторических традиций в образовательной системе США и их влияния на процесс развития высшей школы в России

[Текст] / Т.Н. Бокова // Образование и общество.– 2012.– № 2. – С.124–128. – 0,5 п.л.

15. Бокова, Т.Н. Высшее образование в США: исторический анализ (XVII–XX вв.) [Текст] / Т.Н. Бокова // Вестник Пятигорского лингвистического университета.– 2011.– №4. – С. 285–288. – 0,45 п.л.

16. Бокова, Т.Н. Развитие высшей школы как фактор социально-экономического прогресса (США, XX в.) [Текст] / Т.Н. Бокова // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2011.– №2.– С. 146–151. – 0,5 п.л.

17. Бокова, Т.Н. Гуманистические идеи в современной теории и практике обучения и воспитания в США [Текст] / Т.Н. Бокова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер.: Педагогические науки.– 2006. – №1(14). – С. 71–76 . – 0,5 п.л.

***Статьи в международных реферативных базах данных  
Web of Science и Scopus***

18. Bokova, T.N. Analyses of American school staff survey on modern alternative schools efficiency// Revista Espacios. – 2017. – Vol. 38, № 40. – P.7–16. – 0,9 п.л.

19. Bokova, T.N. Postmodern Ideas' Influence On Education (Illustrated By The USA Experience) / S.V. Ivanova, T.N. Bokova // International Conference “Education Environment for the Information Age” (EEIA-2017). Moscow, Russia, June 7–8, 2017. – Doi: dx.doi.org/10.15405/epsbs.2017.08.41. P.339–355. – (1,4 п.л./0,7 п.л.)

20. Bokova, T.N. Postmodernism Ideas Influence On The Educational Process In US Alternative Schools / T.N. Bokova, L.A. Milovanova, N.N. Pluzhnikova // International Conference “Education Environment for the Information Age” (EEIA-2017). Moscow, Russia, June 7–8, 2017. – Doi: dx.doi.org/10.15405/epsbs.2017.08.25. P. 200–205. – (0,5 п.л./0,3 п.л.)

21. Bokova, T.N. School concept as an instrument of socio-cultural changes in postmodern philosophy of education: from theory to practice [Electronic resource] / T.N. Bokova, N.N. Pluzhnikova // SHS Web of Conferences. Vol. 29. International Conference “Education Environment for the Information Age” (EEIA-2016). Moscow, Russia, June 6–7, 2016, S.V. Ivanova and E.V. Nikulchev (Eds.). – URL: <http://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/abs/2016/07/contents/contents.html> (DOI: <http://dx.doi.org/10.1051/shsconf/20162901012>). – (0,6 п.л./0,4 п.л.)

### ***Монографии и учебные пособия***

22. Бокова, Т.Н. Альтернативные школы в США как постмодернистский дидактический проект: монография [Текст] / Т.Н. Бокова. – М.: ИЭТ, 2017. –192 с. – 12 п.л.

23. Бокова, Т.Н. Развитие педагогической мысли и образования в США в XX в.: монография [Текст] / Т.Н. Бокова. – Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2014. –149 с. – 9,7 п.л.

### ***Статьи в журналах и сборниках, не включенных в перечень ВАК***

24. Бокова, Т.Н. Исследование влияния постмодернистских идей на теорию и практику образования (на примере США) [Текст] / С.В. Иванова, Т.Н. Бокова// Материалы Междунар. конф. «Образовательное пространство в информационную эпоху» (ЕЕИА-2017) / под ред. С.В. Ивановой. – М., 2017. – С. 4–20. – (1,4 п.л./0,7 п.л.)

25. Бокова, Т.Н. Концепт «школа» как инструмент социокультурных изменений в постмодернистской философии образования: от теории к практике [Текст] / Т.Н. Бокова, Н.Н. Плужникова// Материалы Междунар. конф. «Образовательное пространство в информационную эпоху» (ЕЕИА-2016) / под ред. С.В. Ивановой, Е.В. Никульчева. – М., 2016. – С.466 – 476. – (0,8 п.л. /0,5 п.л.)

26. Бокова, Т.Н. Развитие магнитных школ в США под влиянием идей постмодернизма [Текст] /Т.Н. Бокова //Образование через всю жизнь. Непрерывное образование в интересах устойчивого развития: материалы XIV Междунар. конф. ЮНЕСКО: в 2 ч. [Электронный ресурс] / сост. Н. А. Лобанов; под науч. ред. Н. А. Лобанова и В. Н. Скворцова. – Вып. 14. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2016. – Ч. I. – С. 196–201. – 0,5 п.л.

27. Бокова, Т.Н. Основные идеи постмодернизма и потенциал их влияния на систему среднего образования в США [Текст] / Т.Н. Бокова // Методология научного исследования в педагогике: монография /под ред. Р.С. Бозиева, В.К. Пичугиной, В.В. Серикова. – М.: Планета, 2016. – С. 196–205. – 0,9 п.л.

28. Бокова, Т.Н. Альтернативные школы в системе непрерывного образования в США [Текст] / Т.Н. Бокова // Материалы XIII Междунар. конф. ЮНЕСКО «Образование через всю жизнь. Непрерывное образование в интересах устойчивого развития». – СПб., 2015. – С. 116–120. – 0,5 п.л.

29. Бокова, Т.Н. Особенности педагогического образования в США на современном этапе [Текст]/ Т.Н.Бокова // Проблемы и современные

возможности подготовки педагогических кадров: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. / ЧККП «Педагогический колледж им. Ж. Мусина». – Кокшетау, 2015. – С.164–166. – 0,4 п.л.

30. Бокова, Т.Н. Развитие школьного образования в США в XX в. [Текст] / Т.Н. Бокова // Модернизационные процессы в российском и зарубежном образовании XVIII – начала XXI века: сб. науч. тр. Всерос. науч.-практ. конф. – XXX сессии Научного совета по проблемам истории педагогики и педагогической науки РАО / под ред. М.В. Богуславского, С.В. Куликовой, А.Н. Шевелева. – СПб.: СПб АППО, 2014. – С. 412–416. – 0,5 п.л.

31. Bokova, T.N. The influence of the pedagogical theory and education in the USA on the development of higher education in Russia (XX th – XXI st centuries) [Text] / T.N. Bokova // Global Science and Innovation: materials of the International Science Conference. Chicago, December 17–18<sup>th</sup>, 2013.– Chicago, USA, 2013.– Vol. II. – P. 172–177. – 0,6 п.л.

32. Bokova, T.N. Lo sviluppo dell'istruzione negli Stati Uniti e la Russia: analisi comparative / T.N. Bokova [Electronic resource] // Italian Science Review. – 2013.– № 8. – P. 33–36. – URL: <http://www.ias-journal.org/archives/november-2013> – 0,45 п.л.

33. Бокова, Т.Н. Роль тьютора в высших учебных заведениях в США и Великобритании: курс лекций [Текст]/ Т.Н. Бокова // Актуальные проблемы педагогики индивидуализации / А.А. Теров и др.; ГБОУ ДПО «ВГАПК и ПРО». – Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2012. – С. 154–170. – 1,6 п.л.

34. Bokova, T.N. The role of “significant learning” in the educational systems of the USA and Russia [Text] / T.N. Bokova // Scientific enquiry in the contemporary world: theoretical basics and innovative approach.– FL, USA: L&L Publishing, 2012. – С. 264 – 270. – 0,6 п.л.

35. Bokova, T.N. The Analysis Of The Development Of Public Education In The USA (XX Century) [Text] / T.N. Bokova // *International Journal of Arts and Sciences*. – Prague, 2011. – С.117 –123. – 0,6 п.л.

36. Бокова, Т.Н. Психолого-педагогические идеи К. Роджерса в современной теории и практике обучения в США [Текст] / Т.Н. Бокова // Проблемы школы и педагогики за рубежом: монография / под ред. Н.Е. Воробьева, И.С. Бессарабовой. – Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2011. – С. 210–225. – 1,3 п.л.

37. Бокова, Т.Н. Сущность основных философско-педагогических концепций в США в XX в. [Текст] / Т.Н. Бокова // Меняющаяся

коммуникация в меняющемся мире – 6: сб. ст. по итогам VI Междунар. науч.-практ. конф. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2011. – С.136 – 142. – 0,6 п.л.

38. Бокова, Т.Н. Основные этапы развития национального образования в США в XVIII–XIX вв. [Текст] / Т.Н. Бокова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения: сб. материалов XVIII Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011. – С. 250 – 255. – 0,5 п.л.

39. Бокова, Т.Н. Влияние педагогических деятелей Европы на развитие образования в США (XVIII – XIX вв.) [Текст] / Т.Н.Бокова // Профессиональная компетентность как условие повышения качества образования: материалы науч.-практ. конф. 21 янв. 2010 г.: в 3 ч. – Волгоград: Колледж, 2010. – Ч. III. – С. 181–186. – 0,5 п.л.

40. Бокова, Т.Н. Основные этапы процесса развития педагогической мысли США в XX веке [Текст] / Т.Н. Бокова // Проектная деятельность как средство формирования профессиональной компетентности специалиста: материалы науч.-практ. конф. 22 янв. 2009 г.: в 3 ч. – Волгоград: Колледж, 2009. – Ч. III. – С. 78–83. – 0,5 п.л.

*Общий объем публикаций автора составил 66,8 п.л.*