На правах рукописи

Бриткевич Маргарита Сергеевна

ИННОВАЦИОННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧИТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Белгород – 2018

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН)

Научный руководитель: доктор педагогических наук, доцент **Сергеева Марина Георгиевна**

Официальные оппоненты: **Игнатьева Галина Александровна**, доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», кафедра педагогики и андрагогики, заведующий кафедрой

Подымова Людмила Степановна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», кафедра психологии образования, заведующий кафедрой

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева»

Защита состоится «20» апреля 2018 года в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 212.015.01, созданного на базе Белгородского государственного национального исследовательского университета, по адресу: 308007, г. Белгород, ул. Студенческая, 14, аудитория 260.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Белгородского государственного национального исследовательского университета (режим доступа: http: www.bsu.edu.ru).

Автореферат размещен на сайте ВАК при МОиН РФ (режим доступа: http://vak.ed.gov.ru/).

Автореферат разослан «___» марта 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета Кролевецкая Елена Николаевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, государственной программе «Развитие образования в Российской Федерации на 2013 – 2020 гг.» сделан акцент на всестороннюю поддержку педагогических стратегий, направленных на создание инновационных программ и сред воспитания, что требует переосмысления сложившихся стереотипов об инновационном педагогическом опыте, направленном на профессиональное совершенствование учителя. Неслучайно инновационный педагогический опыт, в соответствии с инициативой «Наша новая школа», может рассматриваться как значимый ресурс модернизации системы образования, ставящей новые задачи перед учителем, который способен и готов осуществлять инновационные преобразования в образовательном процессе. Современный учитель профессионально совершенствуется в течение всей жизни, чтобы достойно нести высокое звание «учитель» и быть по-настоящему «учителем», а для этого педагог, чтобы не останавливаться на достигнутом уровне, должен постоянно овладевать технологиями обобщения и распространения инновационного педагогического опыта. В соответствии с Профессиональным стандартом педагога к современному учителю предъявляются требования, обеспечивающие его профессиональное совершенствование посредством развитии способности осмысления, описания и передачи собственного инновационного опыта в широкие педагогические сообщества. В последнее время в педагогическую науку и практику В.И. Слободчиковым введен термин «*диссеминация»* для обозначения процессов распространения инновационного педагогического опыта. Учитель должен прежде всего сам научиться выявлять инновационную составляющую своей педагогической деятельности, чтобы реализовывать программы развития общеобразовательных организаций в целом и эффективно участвовать в конкурсах педагогического мастерства в частности, где невозможно победить без инновационных методик и технологий проведения конкурсных уроков и представления своей технологии обучения с использованием инновационного педагогического опыта, адаптированного под конкретного учителя.

Степень научной разработанности проблемы. Инновационный педагогический опыт был объектом изучения, обобщения и использования в массовой практике учителей на протяжении всего исторического этапа развития отечественной педагогической мысли:

– в 20-30-е годы XX века педагоги-энтузиасты разрабатывают свои методики и технологии инновационного обучения (П.П. Блонский, А.С. Макаренко, В.Н. Сорока-Росинский, С.Т. Шацкий и др.);

– в последующие годы Ю.К. Бабанский, В.Н. Бондарь, Б.С. Гершунский, М.А. Данилов, Т.Н. Клименко, В.Н. Котляр, В.В. Краевский, М.И. Махмутов, Э.И. Моносзон, Н.М. Таланчук, Г.А. Игнатьева и другие продолжают вести исследовательскую работу по обогащению и развитию общей теории педагогики и образования;

– период 1970-1990 годов отмечен особым вниманием к проблеме применения инновационного педагогического опыта в массовой практике (А.Н. Бойко, Э.А. Загуменова, В.В. Матюшова, Т.Г. Михайленко, Н.И. Терновая, П.К. Холмогорцев и др.);

- особое значение придается дидактическим аспектам анализа передового

педагогического опыта (А.С. Батышев, А.Г. Козлова, И.Ф. Исаев, В.И. Коваленко, Н.Ф. Ильина, И.Ю. Степанова и др.); изучению и обобщению инновационного педагогического опыта в работе институтов дополнительного профессионального образования учителей (А.Л. Горшков, Т.Ф. Кулдавлетов, А.И. Курзина, А.Х. Сурманидзе, Л.В. Ушенина и др.).

Изучение проблемы распространения инновационного педагогического опыта соотносится с анализом и разработками передового педагогического опыта, что отражено в работах Л.Ф. Алексеевой, Л.Е. Асадчих, Ю.К. Бабанского, В.В. Безденежных, Г.Н. Прозументовой, В.А. Сластенина, А. И. Шадрина, О.В. Тулуповой и др. Трансляция опыта в качестве важнейшего аспекта педагогической деятельности осмысляется в работах классиков отечественной педагогики (В.П. Вахтерев, П.Ф. Каптерев, П.Ф. Лесгафт, К.Д. Ушинский и др.), а также ряда современных авторов (Э.А. Ижбулатова, Ф.Ш. Терегулов, Л.М. Фридман, Т.И. Шамова, Н.Н. Беденко др.). В ряде работ накопление и осмысление педагогического опыта представлено как важнейший фактор профессионального роста педагога (Э.Ф. Зеер, Ю.А. Тукачов, А.И. Турчинов, В.М. Березин, Л.Б. Бахтигулова и др.).

В педагогических исследованиях дан подробный анализ различных форм распространения инновационного педагогического опыта, специфики их реализации в условиях современного образования: педагогическая экспертиза инновационных технологий и концепций (Л.Б. Куценко-Барскова, В.А. Адольф, В.В. Игнатова, О.Н. Мачехина, А.П. Суходимцева и др.), создание информационно-методических ресурсов, содержащих обобщенный инновационный педагогический опыт (А.В. Брусилов, Ю.И. Бутова, И.А. Штенгауэр, О.В. Запятая, Т.Ф. Илларионова, Д.И. Карпович, А.О. Зоткин, А.С. Климутина, А.В. Коптелов, Ю.В. Медова, С.Н. Распопова, Е.В. Донецкова, Г. С. Саволайнен, Н.Н. Романова, Л.А. Егорова и др.). Рассмотрены различные аспекты распространения инновационного педагогического опыта: организационно-методическое сопровождение деятельности по распространению инновационного педагогического опыта (И.И. Букина, В.В. Зарубина, С.В. Данилов, Е.М. Пахомова, Н.М. Якименко, С.В. Дзюбенко, А.Н. Иоффе и др.); поддержка и создание условий для обучения педагогов, осваивающих инновационный опыт (Е.И. Агаркова, Р.А. Киселева, Т.И. Трофименко, А.Н. Шевелев, Е.М. Пахомова и др.).

Особое место в исследованиях отводится изучению затруднений в освоении педагогами инновационного опыта, среди причин которых выделяют отсутствие должного сопровождения, основанного на андрагогических принципах, низкую мотивацию учителей, неудовлетворенность процессом и результатами обучения в системе повышения квалификации (З.В. Возгова, Л.В. Шкерина, С.Н. Ценюга, С.Е. Матвеева, З.Г. Найденова, С.А. Лисицын, О.П. Журавлева, В.П. Панасюк, С.В. Сидоров, А.Н. Шевелев, Н.Ф. Яковлева и др.).

Анализ научно-педагогической литературы показывает, что педагогическая наука всегда проявляла повышенный интерес к изучению инновационного педагогического опыта. Однако проблема обобщения, распространения и освоения инновационного педагогического опыта в целях профессионального совершенствования учителя в системе повышения квалификации недостаточно исследована.

На основании проведенного анализа современной психолого-педагогической литературы и передовой педагогической практики были выявлены и сформулированы следующие **противоречия:**

– между возможностями системы повышения квалификации и недостаточным использованием их для эффективной организации образовательного процесса профессионального совершенствования учителя с использованием инновационного педагогического опыта;

– между необходимостью системы повышения квалификации в системном исследовании влияния инновационного педагогического опыта на профессиональное совершенствование учителя и недостаточной научной разработанностью данного процесса.

– между потребностью практики в определении содержания, критериев, форм и технологий применения инновационного педагогического опыта с целью профессионального совершенствования учителя и недостаточной разработанностью механизмов распространения его результатов в системе повышения квалификации.

Все изложенное выше определяет **актуальность** настоящего исследования и формулировку выбранной **темы**: «*Инновационный педагогический опыт как фактор профессионального совершенствования учителя в условиях системы повышения квалификации».*

Вышеуказанное позволяет определить **проблему исследования:** каковы теоретические и технологические основы применения инновационного педагогического опыта в профессиональном совершенствовании учителя в условиях системы повышения квалификации.

Таким образом, проблема, поставленная в исследовании, в данном ракурсе рассматривается впервые.

Объект исследования: профессиональное совершенствование учителя в системе повышения квалификации.

Предмет исследования: инновационный педагогический опыт в процессе профессионального совершенствования учителя в системе повышения квалификации.

Цель исследования: разработать, теоретически и экспериментально обосновать технологию профессионального совершенствования учителя в условиях системы повышения квалификации на основе использования инновационного педагогического опыта.

В основу исследования положена **гипотеза,** согласно которой процесс профессионального совершенствования учителя с применением инновационного педагогического опыта в системе повышения квалификации будет осуществляться эффективнее, если:

– на основе анализа особенностей инновационной профессиональной деятельности учителя в качестве основного компонента будет определен инновационный педагогический опыт;

– на основе анализа состояния проблемы диссеминации инновационного педагогического опыта будут определены ее функции, формы, каналы, аспекты, компоненты для андрагогического сопровождения учителей в системе повышения квалификации;

– разработанная программа андрагогического сопровождения диссеминации инновационного опыта учителей будет способствовать профессиональному росту учителя в условиях системы повышения квалификации;

– верификация эффективности профессионального совершенствования учителя в системе повышения квалификации будет обеспечена разработанными критериями и показателями, позволяющими осуществлять адекватную оценку данного процесса.

Исходя из проблемы, объекта, предмета, цели и гипотезы исследования были сформулированы следующие **задачи исследования**:

1) выявить особенности инновационной профессиональной деятельности учителя, представляющей собой специфический вид педагогической деятельности, направленной на формирование новых целей, содержания и организационно-педагогических условий современного образовательного процесса;

2) исследовать состояние проблемы обобщения инновационного педагогического опыта и распространение его результатов в системе повышения квалификации;

3) разработать программу андрагогического сопровождения диссеминации инновационного опыта учителей, способствующую профессиональному совершенствованию педагога в условиях системы повышения квалификации;

4) провести верификацию эффективности профессионального совершенствования учителя в системе повышения квалификации.

Методологическую основу исследования составляют философские положения, характеризующие изучаемые явления с точки зрения развития, взаимосвязей и взаимодействия; философские положения, основанные на исследованиях человека в качестве субъекта деятельности и устанавливающие ведущую роль личности в процессе ее развития и формирования; положения о творческой направленности человека, развитии его личностных характеристик и профессиональных качеств и способностей посредством целенаправленной деятельности; принципа историзма, предусматривающего изучение понятия инновационно-предпринимательской компетентности с учетом исторического развития общества.

В нашем исследовании использованы следующие научные подходы:

- *системно-деятельностный* (Л.С. Выготский, М.С. Каган, П.В. Копнин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.), рассматривающий развитие личности через деятельность и в деятельности;

- *акмеологический* (К.А. Абульханова-Славская, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, И.Н. Семенов, А.М. Новиков, Т.Ю. Ломакина, М.Г. Сергеева и др.), исследующий целостное профессиональное развитие личности;

- *андрагогический* (Б.М. Бим-Бад, А.А. Вербицкий, С.Г. Вершловский, А.В. Даринский, С.И. Змеев, А.С. Соколова, В.Г. Маралов, О.Г. Прикот, Г.С. Сухобская, Е.П. Тонконогая, Р.М. Шерайзина и др.), рассматривающий оптимальные условия для образования взрослых;

- *синергетический* (В.Г. Буданов, В.А. Игнатова, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, Г.А. Фирсов, А.К. Орешкина, В.А. Ермоленко, Л.Н. Макарова, Ю.В. Шаронин, О.Н. Федорова и др.), рассматривающий процесс андрагогического сопровождения учителя в диссеминации инновационного профессионального опыта как деятельность самоорганизующейся и саморазвивающейся системы, в том числе и за счет использования своих внутренних возможностей.

Теоретической основой исследования являются:

теоретические подходы к проблеме инновационной педагогической деятельности (К. Ангеловски, В.И. Андреев, А.П. Беляева, Е.В. Бондаревская, Б.С. Гершунский, Э.Д. Днепров, В.И. Загвязинский, М.В. Кларин, А.Я. Найн, А.М. Новиков, Л.С. Подымова, М.М. Поташник, В.А. Сластенин, А.И. Субетто, О.Г. Хомерики, А.В. Хуторский, Н.Р. Юсуфбекова и др.);

теории обучения взрослых (Л.И. Анциферова, Т.Г. Браже, В. Ветярис, А.А. Вербицкий, С.Г. Вершловский, А.В. Даринский, Е.С. Заир-Бек, С.И. Змеев, И.А. Колесникова, Ю.Н. Кулюткин, М.Ш. Ноулз, В.И. Слободчиков и др.);

концепции постдипломного педагогического образования (И.Ю. Алексашина, Т.Г. Браже, С.Г. Вершловский, В.Г. Воронцова, О.Е. Лебедев, А.Е. Марон, А.К. Маркова, М.Д. Матюшкина, Г.С. Сухобская, Е.П. Тонконогая, Т.В. Шадрина, П.Г. Щедровицкий и др.);

концепции личностно-профессионального развития педагогов (В.Ф. Бахтиярова, Е.Н. Волкова, И.А. Зимняя, О.А. Ильясова, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, А.А. Орлов, А.А. Петренко, Е.И. Рогов и др.);

теории педагогического сопровождения и поддержки (О.С. Газман, Ю.Н. Галагузова, Е.И. Казакова, Н.Б. Крылова, Н.Н. Михайлова, А.В. Мудрик, В.В. Сериков, Г.В. Сорвачева, А.П. Тряпицына, Г.Н. Штинова, С.М. Юсфин, И.С. Якиманская и др.).

В процессе исследования были использованы такие группы **методов,** как: *теоретические* (изучение и анализ психолого-педагогической, справочно-энциклопедической, научно-методической литературы по исследуемой проблеме; сравнительный анализ); *эмпирические* (анализ продуктов деятельности учителей, опросный метод, синтез, сравнение, обобщение эмпирических данных, анкетирование, экспертная оценка, констатирующий и формирующий эксперименты); *статистические* (средняя арифметическая величина, критерий Фишера).

Экспериментальное исследование было осуществлено:

– в процессе проведения констатирующего эксперимента в 2010-2013 гг. в Москве на базе ГАОУ ВПО МИОО (Московский институт открытого образования) и Санкт-Петербурге на базе ГОУ ДПО СПбАППО (Санкт-Петербургская Академия постдипломного педагогического образования). В СПбАППО слушатели обучались по образовательным программам курсов «Петербургский педагогический опыт» (2011-2013 гг.), «Проектирование современного урока: личностно ориентированное образование» (2012-2013 гг.). В Москве педагоги проходили профессиональную переподготовку по теме «Тьюторское сопровождение образовательной деятельности» (2010-2012 гг.). Всего в констатирующем эксперименте приняли участие 212 человек;

– в процессе проведения формирующего эксперимента, в котором участвовали две группы: экспериментальная группа - 76 учителей, прошедших обучение по специально разработанной программе андрагогического сопровождения учителя диссеминации инновационного педагогического опыта **АСДИПО**; контрольная группа - 57 учителей, обучающихся на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки по проблемам распространения результатов и обобщения инновационного педагогического опыта по традиционным программам. Всего в формирующем эксперименте приняли участие 133 человека.

В общей сложности в экспериментальном исследовании на всем его протяжении приняли участие 345 человек.

Исследование осуществлялось поэтапно:

На *первом* этапе (2010 – 2011 гг.) осуществлялся теоретический анализ проблемы сопровождения учителя в диссеминации инновационного педагогического опыта, формулировались цели, гипотеза и задачи исследования, определялась методологическая база исследования.

На *втором* этапе (2012 – 2013 гг.) проводился констатирующий эксперимент в двух мегаполисах (Москве и Санкт-Петербурге), в ходе которого были определены

существующие формы диссеминации инновационного педагогического опыта, описаны факторы, затрудняющие эффективное распространение инновационного педагогического опыта, а также осуществлялось проектирование программы сопровождения учителя в диссеминации инновационного педагогического опыта с учетом полученных результатов.

На *третьем* этапе (2013 – 2017 гг.) проводился формирующий эксперимент, в рамках которого была реализована программа АСДИПО, анализировались и обобщались полученные данные, оформлялись результаты диссертационного исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

– на основе анализа особенностей инновационной профессиональной деятельности учителя в качестве основного компонента выделен инновационный педагогический опыт, определяемый как научно обоснованная новаторская практика, объективно дающая наилучший результат, позитивно влияющий на качество образования;

– на основе анализа состояния проблемы диссеминации инновационного педагогического опыта определены ее функции, формы, каналы, аспекты, компоненты для андрагогического сопровождения учителей в процессе повышения квалификации;

– разработанная программа андрагогического сопровождения диссеминации инновационного опыта учителей способствует профессиональному совершенствованию учителя в системе повышения квалификации;

– усовершенствованы показатели оценивания эффективности профессионального совершенствования учителя в системе повышения квалификации с использованием инновационного педагогического опыта.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

– уточненные теоретические положения особенностей инновационной профессиональной деятельности учителя позволили в качестве основного компонента выделить инновационный педагогический опыт, расширив его теоретическое поле с позиций андрагогического подхода;

– на основе исследования состояния проблемы диссеминации инновационного педагогического опыта уточнены ее функции, формы, каналы, аспекты, компоненты, расширяющие теоретические представления об андрагогическом сопровождении учителей в процессе повышения квалификации;

– разработанная программа андрагогического сопровождения диссеминации инновационного опыта учителей позволяет обеспечить эффективность процесса профессионального совершенствования учителя в системе повышения квалификации с использованием инновационного педагогического опыта;

– усовершенствованные показатели оценивания эффективности профессионального совершенствования учителя в системе повышения квалификации на основе инновационного педагогического опыта обогащают теорию образования взрослых.

Практическая значимость исследования состоит в том, что на основе выдвинутых теоретических положений разработана программа андрагогического сопровождения диссеминации инновационного педагогического опыта (АСДИПО) в контексте профессионального совершенствования учителя, разработаны и апробированы методические рекомендации по реализации данной программы в различных организационных условиях. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в системе повышения педагогической квалификации для увеличения эффективности процессов диссеминации инновационного

педагогического опыта, в разработке программ непрерывного образования учителей и программ самообразования.

Аргументированность и достоверность сформулированных положений и достигнутых результатов основаны на методологической обоснованности базовых теоретических постулатов; длительном обучении, сопровождающемся накоплением необходимого опыта; адекватном применении взаимообогащающих методов, отвечающих цели, предмету и задачам проводимого исследования; на том обстоятельстве, что диссертант имеет опыт педагогической деятельности в системе общего образования, а также на эффективной интеграции материалов собственного авторства в процесс диссеминации инновационного педагогического опыта при повышении квалификации школьных учителей.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Инновационный педагогический опыт как сочетание творческого освоения и практической реализации полученных знаний, сформированных умений и навыков, а также выработанных профессиональных компетенций, которые предполагают системную реорганизацию школьным учителем собственной деятельности через установление новых образцов педагогического мастерства, значительно повышающих эффективность соответствующего труда, является фактором, способствующим профессиональному совершенствованию учителя.

2. Диссеминация инновационного педагогического опыта как структурированный процесс, нацеленный на эффективное распространение среди лиц, составляющих целевую аудиторию, информации о положительных результатах педагогической деятельности, подразумевает их дальнейший анализ и использование в профессиональной практике конкретного школьного учителя.

3. Профессиональное совершенствование учителя как постоянный процесс ориентированного личностного развития благодаря успешному выполнению своих профессиональных обязанностей и действиям, нацеленным на освоение и применение инновационного педагогического опыта для интенсивного развития и реализации своего творческого потенциала, осуществляется в рамках диссеминации инновационного педагогического опыта в контексте внедрения в практику целенаправленно разработанной программы АСДИПО, которая включает в себя следующие обязательные составляющие:

• развитие у педагогов умения выделять и осмысливать собственный инновационный педагогический опыт;

• стимулирование к устранению трудностей, снижающих эффективность диссеминации (неопределенность ценностно-смысловых установок, проблемы с мотивацией, низкий уровень осмысленности накопленного опыта, неумение его транслировать);

• факторы, демонстрирующие успешность профессионального совершенствования учителя в рамках системы повышения квалификации на базе инновационного педагогического опыта.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в ходе выступления диссертанта с научными докладами и сообщениями на конференциях: *международных* – «Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития» (Санкт-Петербург, 2011-2016); «Управление в социальных и экономических системах» (Минск, 2013-2016); «Образование и социализация личности в современном обществе» (Красноярск, 2016); *всероссийских* – «Осознание Культуры - залог обновления общества. Перспективы развития

современного общества» (Севастополь, 2016); *межрегиональных* – «Социализация личности в условиях глобализации и информатизации общества (Тверь, 2016).

Ключевые положения и выводы диссертационного исследования отражены в 11 публикациях автора, 5 из которых размещены в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 252 наименования, и 5 приложений. Объем основного текста составляет 157 страниц. Текст содержит 31 таблицу, 5 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы; определены цель, объект, предмет, теоретическая и практическая значимость; сформулированы гипотеза и задачи исследования; раскрыты научная новизна; обозначены этапы и методы исследования; освещен опыт внедрения результатов исследования; представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы применения инновационного педагогического опыта в профессиональном совершенствовании учителя в условиях системы повышения квалификации» уделяется внимание инновационной профессиональной деятельности педагогических работников, реализующих себя в системе современного общего образования; проведен обзор признаков, характеризующих диссеминацию инновационного опыта школьного учителя; рассмотрены базовые андрагогические принципы, на основе которых осуществляется сопровождение развития школьных учителей в личностном и профессиональном аспектах.

Инновационная педагогическая деятельность как особая разновидность педагогической деятельности, ориентированная на повышение продуктивности и результативности учебного процесса через моделирование и реализацию новых целей, содержания и условий его организации, отличается рядом особенностей: выступает главным механизмом модернизации отечественного образования в рамках социально-экономических трансформаций, имеющих место в нашей стране; опирается на тесную взаимосвязь теоретической и практической составляющих педагогической деятельности; стимулирует учителей к непрерывному поиску новых технологий; формирует объективную потребность в организационной поддержке интегрируемых инноваций и их оценке экспертами; способствует реализации индивидуальных проектов в соответствии с единой инновационной программой, охватывающей различные аспекты развития современного российского образования. Следует выделить ряд факторов, являющихся необходимыми для эффективной педагогической деятельности инновационного характера: успешное управление инновационными процессами в сфере образования на всех организационных уровнях; внедрение конкретных инноваций в общую логику данных процессов; формирование благоприятных исходных условий, повышающих действенность инноваций, и вырабатывание единой системы их оценки; содействие развитию профессионального мастерства педагога с использованием инновационного опыта; создание позитивной социально-психологической атмосферы в коллективе коллег и единомышленников, формирование предпосылок для активного творческого поиска.

Под инновационным педагогическим опытом понимается новаторская практика, имеющая научное обоснование, приводящая к наиболее высоким

объективным результатам и оказывающая положительное влияние на качество образования (с точки зрения профессионального сообщества, экспертов и педагогических работников, являющихся разработчиками и/или распространителями инновационного опыта). Анализ исследований в области педагогики, социологии и трудов, созданных на стыке данных дисциплин, а также документов, устанавливающих требования для инновационной деятельности педагогов в школах Москвы и Санкт-Петербурга, позволяет утверждать, что использование и популяризация инновационного педагогического опыта является обязательным условием для совершенствования профессионального мастерства школьного учителя.

В диссертации выявлены и описаны основные критерии оценки инновационного продукта, на базе которых определены те свойства и умения, в которых нуждается педагог, апробирующий инновации в рамках учебного процесса (коммуникативные, исследовательские, организационные, технологические, проектировочные). В Москве необходимо принимать участие в образовательных проектах с инновационной составляющей, причем уровень конкурентоспособности достигнутых результатов должен быть высоким. Данное требование распространяется и на учителей, работающих в школах Санкт-Петербурга, однако оно не имеет четкой формулировки в соответствующих документах. Основное внимание уделяется письменной характеристике свойств инновационного продукта, критериям анализа полученных результатов и т.п. В диссертационном исследовании рассмотрены и обобщены выводы отечественных социологов (В.С. Собкина и других), что позволило уточнить ряд положений об инновационной деятельности, приведенных в нормативно-правовых актах. С одной стороны, в наши дни школа как социальный институт препятствует творческим проявлениям в педагогической практике; с другой же стороны, педагоги, опирающиеся на собственные авторские программы, нацелены на индивидуализацию учебного процесса, создание новых методик, осмысление личного профессионального опыта. Такие работники воспринимают нововведения без априорного скепсиса, осознают их неизбежность и необходимость в рамках выбранной ими профессии.

Профессиональное совершенствование учителя представляет собой постоянный процесс ориентированного личностного развития благодаря успешному выполнению своих профессиональных обязанностей и действиям, нацеленным на освоение и применение инновационного педагогического опыта для интенсивного развития и реализации своего творческого потенциала. Профессиональное совершенствование учителя включает в себя следующие компоненты: *профессиональные знания* (базовая составляющая); *коммуникативные умения* (готовность и способность использовать теоретическую информацию на практике); *навыки самосовершенствования* (исследование, освоение и распространение инновационного педагогического опыта с учетом конкретной ситуации).

В контексте использования инновационного педагогического опыта профессиональное совершенствование учителя включает **три уровня:** *базовый* (овладение терминологией инновационной педагогической деятельности); *реконструирующий* (приведение собственной педагогической деятельности в соответствие с условиями, которые необходимо соблюдать для эффективной реализации педагогических инноваций), *креативный* (моделирование авторских технологий с опорой на инновационный педагогический опыт).

В системе повышения квалификации учебный процесс, способствующий профессиональному совершенствованию школьного педагога посредством инновационного педагогического опыта, следует организовывать с учётом:

а) *внутренних и внешних факторов* (к первым относятся цели, которые ставит перед собой учитель при освоении инновационного педагогического опыта в его конкретных проявлениях, ко вторым – векторы эволюции системы повышения квалификации);

б) *педагогических условий*:

– стимулирование осмысленного выбора педагогической деятельности инновационного характера;

– обеспечение физически и психологически комфортной информационно-образовательной среды, позволяющей слушателям свободно выбирать инновационные формы, методы, технологии обучения;

– принятие во внимание особенностей слушателей (личностных и возрастных), обращение к профессиональному опыту при работе над содержательной стороной и определении формы организации занятий;

– реализация ситуаций, в которых педагог переосмысливает свою деятельность, актуализируя потенциал рефлексии;

в) *механизмов*: личностные качества учителя (склонность к рефлексии (продуктивной и непродуктивной), субъективный контроль, степень психологической реактивности/ригидности), проведение занятий на базе деятельностного подхода, что оказывает влияние на эволюцию изучаемого процесса.

Диссеминация инновационного педагогического опыта как структурированная, ориентированная на конкретную цель деятельность по популяризации теоретических принципов, концепций, технологий и методов для повышения эффективности педагогической деятельности связана с ключевыми *функциями* (распространение инновационных идей и технологий в педагогическом сообществе; создание предпосылок для тщательной разработки инновационного опыта; предоставление разработчику инновационного опыта возможностей для обратной связи; обеспечение морально-психологической поддержки новаторских идей и решений); *формами* (проведение экспертизы инновационных концепций и технологий с привлечением ведущих педагогических кадров; создание ресурсов информационно-методического характера, систематизирующих инновационный опыт; оказание прямого и косвенного содействия школьным учителям, занимающимся освоением инновационного опыта; популяризация инновационного педагогического опыта через правовое сопровождение данного процесса; популяризация инновационного педагогического опыта через организационно-методическое сопровождение данного процесса); *каналами* (профессиональные, коммуникационные, информационные события, проведение семинаров обучающей и ознакомительной направленности, специализированные программы обучения и оценки); *аспектами* (отрицательное отношение педагога к результатам своей деятельности, неудовлетворенность собственным педагогическим опытом, восприятие его как причины своей профессиональной деградации).

В качестве важного условия диссеминации инновационного педагогического опыта выступает *готовность педагога-носителя педагогического опыта к его концептуализации и распространению*, которая включает в себя следующие составляющие: *когнитивную* (уровень осознанности педагогической деятельности, зависящий от объема профессиональных знаний работника); *аксиологическую*

(стремление учителя осмысливать и демонстрировать собственный профессиональный опыт); *эмоционально-волевую* (уважение педагога к самому себе как обязательное условие адекватного отношения к собственному профессиональному опыту); *рефлексивно-оценочную* (способность оценить свою результативность и продуктивность); *деятельностную* (поведенческие проявления, нацеленные на диссеминацию профессионального опыта). Обладатель инновационного педагогического опыта должен иметь в профессиональном арсенале не только определенные личностные качества, но и ряд навыков, связанных с его технологизацией. К ним относятся: системное восприятие педагогической деятельности; осмысление своего опыта в соответствии с четким детальным планом; работа с собственным опытом, обращение к технологиям и алгоритмам, используемым с целью выявления, исследования и систематизации опыта; создание концепции на основе педагогической идеи.

Соблюдение *андрагогических принципов* сопровождения педагогической деятельности является необходимым условием обеспечения личностного и профессионального роста школьного учителя в рамках системы повышения квалификации. В качестве основных следует выделить следующие принципы: самостоятельности; учета потребностей и опыта совершеннолетних учащихся; оперативного применения полученных знаний на практике; профессионально-личностного совершенствования в процессе обучения. Благодаря системе повышения квалификации учителя могут развивать свое мастерство, улучшать профессиональные компетенции, при этом продолжая вести занятия у школьников. Кроме того, данная система представляет собой ценный ресурс для создания индивидуального образовательного вектора в области диссеминации педагогического опыта, имеющего инновационный характер. В диссертационном исследовании диссеминация подобного опыта при повышении квалификации педагогических кадров позиционируется в качестве целенаправленной помощи в создании и использовании интегрированного единства трех пространств: учебного, образовательно-рефлексивного и социально-практического, в рамках которых учителя реализуют себя в трех видах деятельности (коллективной, индивидуально-личностной и самообразовательной). Источниками данной помощи (организационной, методической, диагностической, аналитической) выступают соответствующие службы. Анализ проведен в контексте следующих подходов: андрагогического, акмеологического, системно-деятельностного и синергетического, представленных такими авторами, как А.Д. Деминцев, Ю.Н. Кулюткин, А.М. Новиков, М.М. Поташник, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и другими.

На базе теоретико-методологических принципов исследования были выделены два ключевых подхода к обучению взрослых: педагогический и андрагогический. Соответствующие образовательные модели (С.Г. Вершловский, М.Ш. Ноулз) сопоставлены в таблице 1.

Таблица 1 - **Сравнение педагогической и андрагогической моделей обучения (по С.Г. Вершловскому и М.Ш. Ноулзу)**

Параметры	**Педагогическая модель**	**Андрагогическая модель**
Самосознание обучающихся	Ощущение зависимости	Осознание возрастающей самоуправляемости
Опыт обучающихся	Малая ценность	Богатый источник обучения
Готовность обучающегося к обучению (мотивация)	Определяется внешними факторами	Определяется необходимостью решать жизненно важные проблемы

Применение полученных знаний	Отсроченное	Немедленное
Ориентация в обучении	На учебный предмет	На решение проблемы
Психологический климат	Ориентированный на авторитет преподавателя	Неформальный, основанный на взаимном уважении и совместной работе
Участие в процессе обучения	Пассивное	Активное

Процесс диссеминации инновационного педагогического опыта организуется с учетом определенных андрагогических особенностей, детерминирующих содержание его технологического сопровождения: образовательный процесс, в котором задействованы две категории взрослых: слушатели и педагоги; различные типы представителей первой категории; социально-психологическое своеобразие взрослых-слушателей; социальная зрелость, сформированность личности педагогического работника; зависимость специфики учебного процесса от внимания, уделяемого образованию именно взрослой аудитории. Андрагогическое сопровождение школьных учителей при освоении ими педагогического опыта инновационного характера следует организовывать с опорой на андрагогический подход к образовательному процессу, в котором реализуются принципы самостоятельности, учета опыта обучающихся, приложения результатов обучения к конкретной ситуации, интенсификации потребности в образовании. Решение данной проблемы требует *разработки андрагогического сопровождения* педагога, отвечающего целям совершенствования системы повышения педагогической квалификации в контексте современных тенденций общественного развития, с одной стороны, и запросам самих школьных учителей, с другой стороны. Для этого в рамках диссертационного исследования была разработана программа андрагогического сопровождения педагогов, ориентированная на осознание ими доступного инновационного опыта и освоение методов его систематизации и презентации.

Во второй главе «**Экспериментальная работа по реализации программы андрагогического сопровождения диссеминации инновационного педагогического опыта»** представлена программа андрагогического сопровождения диссеминации инновационного опыта учителей; описана организация педагогического эксперимента в системе повышения квалификации; осуществлена опытно-экспериментальная проверка эффективности профессионального совершенствования учителя.

Организация процесса апробации технологии профессионального совершенствования учителя с использованием инновационного педагогического опыта в системе повышения квалификации должна основываться на положениях андрагогического подхода к образованию, реализующего принципы самостоятельности обучения, опоры на опыт обучающихся, актуализацию результатов обучения, развитие образовательных потребностей. Решение этой проблемы предполагает разработку программы андрагогического сопровождения диссеминации инновационного педагогического опыта (АСДИПО), которая, с одной стороны, будет отвечать задачам профессионального совершенствования учителя в соответствии с требованиями Профессионального стандарта педагога, а, с другой стороны, потребностям самих педагогов в осмыслении собственного имеющегося инновационного опыта и изучении способов его структурирования и презентации. В авторской программе АСДИПО предложена система работы по профессиональному

совершенствованию учителя; разработан инструментарий и процедуры реализации основных этапов, включающих технологии и виды практической деятельности, необходимые для получения запланированных результатов; эффективные формы организации и методы проведения учебных занятий.

В период проведения эксперимента необходимо было решить следующие задачи: сформировать знания и представления об инновационном педагогическом опыте; апробировать и уточнить при необходимости элементы программы АСДИПО; оценить критерии и показатели эффективности профессионального совершенствования учителя. Для решения поставленных задач диссертационного исследования были выбраны **методы исследования:** анализ продуктов деятельности учителей, опросный метод, анализ, синтез, сравнение, обобщение эмпирических данных, анкетирование, экспертная оценка, статистическая обработка данных. *Анализ продуктов деятельности* представляет собой объективный метод исследования, при котором исследователь осуществляет анализ материалов, документов, продуктов трудовой или образовательной деятельности. Иными словами, данная методика соответствует подготовке и оформлению портфолио учителя как результата его продуктивной профессиональной деятельности, в котором собраны факты использования учителем инновационных технологий обучения, представлены опубликованные материалы, сертификаты участника конференций, семинаров, круглых столов по проблемам диссеминации инновационного педагогического опыта. *Опросные методы* представляют собой методы исследования психолого-педагогических процессов, которые базируются на получении анкетных отзывов его участников на применяемые воздействия. Личностные опросники позволяют получить информацию о субъективном отношении испытуемого к самому себе или происходящему вокруг, адекватно отразить результаты решения поставленной исследовательской задачи. При сопоставлении результатов анализа продуктов деятельности и опроса учителей вырисовывается объективная картина, которая отражает систему действий учителя в процессе диссеминации инновационного педагогического опыта.

Эффективность профессионального совершенствования учителя в системе повышения квалификации ($Э_{ПСУ}$) рассчитывалась в соответствии со следующими критериями: уровень активности и результатов, достигнутых в профессиональной деятельности педагога ($К_А$); локус-контроль лиц, принимающих участие в эксперименте ($К_Л$); уровень мотивации к осуществлению профессиональной деятельности ($К_М$); степень удовлетворенности профессией и жизнью в целом ($К_У$); интенсивность рефлексии, ориентированной на педагогическую деятельность ($К_Р$). Следует отметить, что система критериев понимается нами как идеальная модель, с которой сопоставляется реально существующее явление для установления выраженности имеющихся расхождений. Выдвигаемые нами критерии представляется возможным отнести к объективным, так как на их основе мы определяем степень соответствия школьного учителя предъявляемым требованиям.

Результат эффективности $Э_{ПСУ}$ рассчитывался по формуле:

$$Э_{ПСУ} = \frac{К_А + К_Л + К_М + К_У + К_Р}{5}$$

Суммарный балл, отражающий общий результат, варьируется в пределах традиционно используемого диапазона: от 0 до 100. Оценка уровней $Э_{ПСУ}$,

представленных выделенными нами интервалами (таблица 2), выполнялась на основе методики А.А. Кыверялга.

Таблица 2 - **Интервалы уровней профессионального совершенствования учителя**

Интервалы уровня (балл)	Уровень профессионального совершенствования учителя
100 – 75	креативный
75 – 40	реконструирующий
40 – 0	базовый

Каждый обозначенный критерий репрезентируется через систему эмпирических показателей, отвечающих за сформированность определенного компонента.

В рамках экспериментального изучения и оценки критериев и эмпирических показателей, отражающих эффективность профессионального совершенствования учителя, мы остановили свой выбор на следующих **методиках**: определении интенсивности и результативности деятельности школьных педагогов за последний год; специальной анкете, разработанной автором для исследования активности учителей в сфере диссеминации инновационного педагогического опыта (ИПО); опроснике ЛК Е.Г. Ксенофонтовой; методике Ш. Ричи и П. Мартина «Изучение мотивационного профиля личности»; адаптированной версии тестирования, посредством которого рассчитывается ИЖУ – индекс жизненной удовлетворенности (адаптация Н.В. Паниной на базе оригинального теста Д. Уайта); методике Е.Е. Рукавишниковой, которая позволяет установить степень сформированности рефлексии, нацеленной на собственную профессиональную деятельность педагога; авторской анкете, ориентированной на определение показателей качественного характера: стал ли учитель иначе ощущать себя в рамках выбранной профессии (в соответствии с критериями эффективности, креативности, удовлетворенности, а также с учетом так называемой продуктивной самодеятельности).

Выбранные методики были использованы как в констатирующем, так и формирующем эксперименте, что обеспечило возможность сравнения полученных данных и анализ достоверности различий.

В таблице 3 представлены основные положения применяемых в эксперименте методик и их взаимосвязь с целью диссертационного исследования.

Таблица 3 - **Обоснование выбора методик и их взаимосвязь с целью эксперимента**

Этап и место проведения эксперимента, его условия (участники)	**Назначение методики**	**Объекты изучения**
	Методика 1. Анализ достижений и активности педагогов в профессиональной деятельности за последний год	
Констатирующий эксперимент. (212 участников) Формирующий эксперимент (133 участника) (МИОО) (СПбАППО).	дает объективную внешнюю картину профессиональной активности учителя (количество и качество продуктов его деятельности): активный, пассивный, субъектный, коллективный	педагогическое сопровождение распространения ИПО

	Методика 2. Авторская анкета для анализа активности учителя в процессе распространения инновационного педагогического опыта	
	выявляет активность учителей по внешним признакам	осмысление учителями при помощи педагога-андрагога качества распространяемого опыта, его полезность, важность, пригодность для других
	Методика 3. Опросник локус контроля Е.Г.Ксенофонтовой	
	выявляет среди учителей экстерналов и интерналов с тем, чтобы в рамках экспериментальной программы работать с этими выявленными группами респондентов по-разному	установки для учителей-интерналов и учителей-экстерналов: поиск ресурсов внутри себя и поиск «внешних» способов повышения качества профессиональной деятельности
	Методика 4. Изучение мотивационного профиля личности (Ш. Ричи и П. Мартин)	
	описание 12 мотивов профессиональной деятельности помогает в организации педагогического сопровождения учителей в распространении ИПО	преобладающие мотивы профессиональной деятельности в каждой группе учителей
	Методика 5. Тест индекс жизненной удовлетворенности (ИЖУ), адаптация Н.В. Паниной. Опросник общего психологического состояния человека	
	дает субъективную картину профессиональной удовлетворенности учителя (удовлетворенность, креативность, эффективность, самостоятельность)	эмоциональный фон, профессиональные возможности. Организация работы с группами респондентов с низкими/высокими показателями ИЖУ
	Методика 6. Анкета для учителя «Мое мнение о распространении результатов и обобщении инновационного педагогического опыта»	
	выявляет понимание учителями категории «распространение инновационного педагогического опыта»	представление учителей о распространении результатов и обобщении инновационного педагогического опыта, о видении учителями инновационности в собственном опыте
	Методика 7. Определение уровня сформированности педагогической рефлексии (Е.Е. Рукавишникова)	
	определяет уровень сформированности педагогической рефлексии	рефлексивность как профессионально значимое личностное качество педагога

Как видно из таблицы 3, совокупность описанных методик позволяет комплексно описать учителей, с которыми организована работа по программе АСДИПО.

Для осуществления экспериментального исследования нами была проведена опытно-экспериментальная работа, включающая следующие этапы: констатирующий, формирующий и контрольный.

Констатирующий эксперимент проводился в 2010-2013 гг. в двух мегаполисах: *г. Москва* (Государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «Московский институт открытого образования» (ГАОУ ВПО МИОО)) и *г. Санкт-Петербург* (Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования» (ГОУ ДПО СПбАППО)). В ходе констатирующего эксперимента предполагалось выявить факторы, препятствующие эффективному профессиональному совершенствованию учителя с использованием инновационного педагогического опыта. Эти факторы важно было учитывать при разработке программы АСДИПО (трудность ценностно-смыслового характера; низкая мотивация; недостаточная осознанность имеющегося опыта; незнание технологий трансляции собственного опыта). Для проведения эксперимента в СПбАППО были выбраны группы слушателей, проходящих обучение по образовательным программам курсов «Петербургский педагогический опыт» (2011-2013 гг.), «Проектирование современного урока: личностно-ориентированное образование» (2012-2013 гг.). В московском эксперименте принимали участие учителя, задействованные в профессиональной переподготовке по теме «Тьюторское сопровождение образовательной деятельности» (1024 часа, 2010-2012 гг.).

К констатирующему эксперименту были привлечены педагоги из следующих типов образовательных учреждений:

– 109 учителей школ, проходящих курсы повышения квалификации и профессиональной переподготовки;

– 103 учителя гимназий и специализированных школ, обучающихся на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Таким образом, всего в констатирующем эксперименте было задействовано 212 человек.

Имея данные по каждому из критериев, мы рассчитали уровень профессионального совершенствования учителя на констатирующем этапе (таблица 4).

Таблица 4 - **Уровень профессионального совершенствования учителя (констатирующий этап)**

Группы учителей	Уровни профессионального совершенствования ($Э_{ПСУ}$)						Всего	
	креативный ($Э_{ПСУ} \geq 75$)		реконструирующий ($75 < Э_{ПСУ} > 40$)		базовый ($Э_{ПСУ} \leq 40$)			
	кол-во учителей	доля в группе (%)	кол-во учителей	доля в группе (%)	кол-во учителей	доля в группе (%)	кол-во учителей	%
Учителя школ	4	3,7	39	35,5	66	60,8	109	100
Учителя гимназий	5	4,9	34	33,0	64	63,1	103	100
Вся выборка	9	4,3	73	34,4	130	61,3	212	100

В результате констатирующего эксперимента были установлены факторы, снижающие уровень эффективности профессионального совершенствования учителей. На них было обращено внимание при работе над программой сопровождения диссеминационных процессов в области педагогики средствами андрагогического образования. Среди выделенных факторов отметим такие, как: ощущение бессмысленности или недостаточной полезности выполняемой деятельности; низкий уровень мотивации; малая осознанность доступного опыта; неосведомленность о технологиях, позволяющих транслировать личный опыт.

Формирующий эксперимент проводился в 2013-2014 гг. на базе ГАОУ ВПО МИОО с выбором экспериментальной группы и на базе ГОУ ДПО СПбАППО с определением контрольной группы. В формирующем эксперименте участвовали экспериментальная и контрольная группы слушателей: первая группа (76 учителей) проходила обучение по авторской программе сопровождения диссеминации инновационного педагогического опыта, вторая группа (57 учителей) также обучалась диссеминации инновационного педагогического опыта, но по традиционной форме. В ходе формирующего эксперимента подготавливалась группа слушателей, обучавшихся по полному варианту программы диссеминации инновационного педагогического опыта (72 часа) в Московском институте открытого образования (МИОО). Всего 18 учителей из 76, участвующих в эксперименте. В ходе эксперимента на базе ГОУ ДПО СПбАППО по полной традиционной программе обучалось 15 из 57 учителей контрольной группы. Реализация сокращенного варианта данной программы осуществлялась в рамках корпоративного обучения 4-х групп педагогов, представлявших школьные педагогические коллективы. Две группы (всего 58 учителей) работали в условиях андрагогического сопровождения диссеминации (микрогруппы, тьюторы, практический результат). Две другие группы (всего 42 учителя) работали в традиционном режиме (потоковые лекции, спонтанно диссеминируемый опыт).

Всего в формирующем эксперименте приняли участие 133 человека.

Основной задачей формирующего эксперимента было апробация программы АСДИПО и уточнение ее элементов при необходимости.

В рамках формирующего эксперимента ключевой задачей являлось проведение апробации программы АСДИПО, допускающее при необходимости уточнение задействованных элементов.

Кроме того, структура формирующего эксперимента включала в себя исследование сопоставительного характера. Посредством выбранного набора методик было осуществлено тестирование каждой группы, принимающей участие в исследовании. Также в рамках формирующего эксперимента применялись методы, использованные в констатирующем эксперименте (в том числе анкетирование). Опрос и тестирование школьных учителей были проведены после осуществления программы андрагогического сопровождения работников при диссеминации ИПО в экспериментальной группе с целью установления тех или иных изменений.

За формирующим экспериментом последовал контрольный эксперимент, направленный на оценку $Э_{ПСУ}$ по окончании обучения по программе АСДИПО.

Обратимся к результатам, полученным в рамках формирующего эксперимента. Итоги исследования интенсивности и результативности профессиональной деятельности педагогов отражены в таблице 5. Степень достоверности расхождений устанавливалась посредством Критерия Фишера.

Таблица 5 - **Результаты исследования интенсивности и результативности профессиональной деятельности школьных учителей**

Учитываемые параметры	Контрольная группа, %	Экспериментальная группа, %	Критерий Фишера
Участие в семинарах районного уровня в статусе слушателя	85	90	p>0,05
Участие в конференции школьного или районного уровня в статусе слушателя	65	63	p>0,05
Участие в конференции городского уровня в статусе слушателя	42	44	p>0,05
Участие во всероссийской конференции в статусе слушателя	***6***	***14***	***p>0,05***
Посещение открытых уроков, проводимых коллегами	100	100	p>0,05
Чтение научных статей, посвящённых инновационным разработкам коллег	100	100	p>0,05
Знакомство с новой литературой методического характера	100	100	p>0,05
Проведение открытых уроков	90	90	p>0,05
Выступление на семинарах школьного уровня в статусе докладчика или ведущего	**70**	**95**	**p<0,05**
Выступление на семинарах районного уровня в статусе докладчика или ведущего	**20**	**34**	**p <0,05**
Выступление на конференции школьного или районного уровня в статусе докладчика	**15**	**40**	**p<0,01**
Участие в конференции городского уровня в статусе докладчика	***6***	***14***	***p>0,05***
Участие во всероссийской конференции в статусе докладчика	0	0	p>0,05
Публикация статьи в сборнике конференции	**21**	**54**	**p<0,01**
Размещение собственных методических разработок на сайте школы	**15**	**34**	**p<0,01**
Создание авторского сайта	7	6	p>0,05
Участие в группе, занимающейся разработкой тематического проекта	**15**	**34**	**p<0,01**
Участие в деятельности школьной лаборатории	5	4	p>0,05
Создание образовательной программы, способствующей диссеминации ИПО педагогических работников	***0***	***4***	**p<0,01**

Выявленные различия говорят о том, что в целом обучение прошло эффективно и способствовало профессиональному совершенствованию учителей. Выступление на различных мероприятиях является показателем того, что повысился уровень осознания собственного инновационного педагогического опыта, умение его

структурировать и презентовать коллегам на мероприятиях различного формата и уровня. Увеличение количества публикаций после этих выступлений показывает, что повысилась возможность профессионально грамотного письменного изложения применяемых в собственном педагогическом опыте инноваций. Также вырос уровень общей активности, о чем свидетельствует повышение участия в проектных группах и размещение разработанных методических материалов на сайте школы. Данные изменения можно рассматривать как шаг в расширение возможностей диссеминации собственного инновационного педагогического опыта.

В результате экспериментального исследования профессионального совершенствования учителя с использованием инновационного педагогического опыта выявлены сходства и различия между педагогами школ и гимназий, работающих в сверхкрупных городах. Общим является готовность учителей воспринимать инновационный опыт коллег, но основные формы участия в диссеминации собственного инновационного опыта носят скорее пассивный характер, участие в процессах диссеминации затруднительно. Выявленные причины этих затруднений заключаются в формальном отношении учителей к процессу диссеминации; представлении о диссеминации как возможности передать свои знания молодым, выступая в роли опытного наставника; среднем уровне самооценки. На основании экспериментальных данных у учителей выделены четыре группы затруднений, препятствующих эффективному профессиональному совершенствованию в процессе диссеминации инновационного педагогического опыта: трудность ценностно-смыслового характера, низкая мотивация, недостаточная осознанность имеющегося опыта, незнание технологий трансляции собственного опыта. Основные различия между учителями школ и гимназий проявляются в более высоком уровне диссеминационной активности учителей гимназий, что связано с требованиями работы в данном учебном заведении и с личностными особенностями педагогов, которые в большей степени ориентированы на творчество и привнесение нового в педагогический процесс. У учителей школ в большей степени существует трудность ценностно-смыслового характера и низкая осознанность имеющегося опыта, негативное отношение к процессу диссеминации. Они отличаются высоким уровнем экстернальности (ориентацией на внешний контроль), недостаточной уверенностью в себе. Им присущ более высокий уровень эмоциональной напряженности, низкая эмоциональная устойчивость, высокий уровень тревожности, недостаточный психологический комфорт. Результаты рубежного контроля в ходе формирующего этапа представлены в таблице 6.

Таблица 6 - **Уровни профессионального совершенствования учителя (формирующий этап)**

Группы учителей	Уровни профессионального совершенствования ($Э_{ПСУ}$)						Всего	
	креативный ($Э_{ПСУ} \geq 75$)		реконструирующий ($75 < Э_{ПСУ} > 40$)		базовый ($Э_{ПСУ} \leq 40$)			
	кол-во учителей	доля в группе (%)	кол-во учителей	доля в группе (%)	кол-во учителей	доля в группе (%)	кол-во учителей	%
Эксперимен-тальная	13	17,1	42	55, 3	21	27,6	76	100
Контрольная	7	12,2	23	40,4	27	47,4	57	100
Вся выборка	20	15,0	65	48,9	48	36,1	133	100

По окончании формирующего этапа был проведен контрольный этап, на котором по вышеперечисленным методикам были рассчитаны критерии и уровни

профессионального совершенствования учителя в контрольной и экспериментальной группах. Результаты контрольного этапа представлены в таблице 7 и на рисунке 1.

Таблица 7 - **Уровни профессионального совершенствования учителя (контрольный этап)**

Группы учителей	Уровни профессионального совершенствования ($Э_{ПСУ}$)						Всего	
	Креативный ($Э_{ПСУ} \geq 75$)		Реконструирующий ($75 < Э_{ПСУ} > 40$)		Базовый ($Э_{ПСУ} \leq 40$)			
	кол-во учителей	доля в группе (%)	кол-во учителей	доля в группе (%)	кол-во учителей	доля в группе (%)	кол-во учителей	%
Экспери-ментальная	20	26,3	43	56, 6	13	17,1	76	100
Контрольная	9	15,8	25	43,9	23	40,3	57	100
Вся выборка	29	21,8	68	51,1	36	27,1	133	100

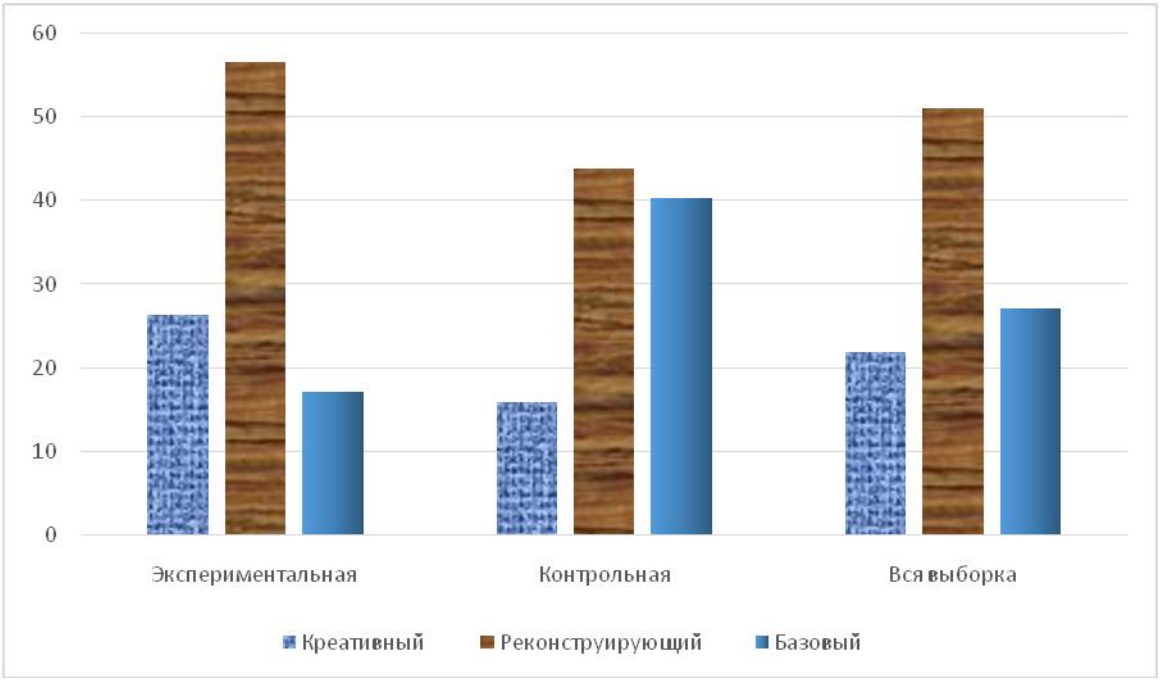

Рисунок 1 – Уровни профессионального совершенствования учителя на контрольном этапе

Результаты формирующего эксперимента показали, что у учителей, прошедших обучение по программе АСДИПО, развились умения вычленения, структурирования и презентации своего инновационного педагогического опыта. Возросла диссеминационная активность, которая проявилась в выступлениях на семинарах и конференциях в качестве докладчика, публикациях статей, размещениях разработанных методических материалов на сайтах школ, участии в проектах. Диссеминация стала восприниматься как осмысление проделанной педагогической работы, как путь собственного профессионального роста. Повысились уверенность в себе, собственная ответственность за эти события, уровень субъективного контроля над значимыми ситуациями в профессиональной сфере.

Произошедшие изменения можно рассматривать как необходимые и достаточные для подтверждения эффективности профессионального совершенствования учителя в процессе диссеминации инновационного педагогического опыта, осуществленного на основе разработанной и апробированной программы АСДИПО. У педагогов, прошедших обучение по программе АСДИПО, заметно увеличение показателя высокого уровня сформированности педагогической

рефлексии за счет снижения показателя среднего уровня сформированности педагогической рефлексии.

В заключении изложены следующие выводы:

1. Инновационная педагогическая деятельность, являясь особым специфическим видом педагогической деятельности, направлена на формирование новых целей, содержания и организационных условий образовательного процесса. Условиями успешной инновационной педагогической деятельности являются: эффективное управление инновационными процессами; создание организационных предпосылок и системы оценки эффективности инноваций; содействие повышению профессиональной компетентности педагогов, их заинтересованности в инновационной деятельности; обеспечение благоприятного социально-психологического климата в педагогическом коллективе.

2. Профессиональное совершенствование учителя - как непрерывный процесс целенаправленного развития личности в результате осуществления профессиональной деятельности и личной активности, направленной на освоение и использование инновационного педагогического опыта с целью профессионального роста и творческой самореализации в профессии – по результатам проведенного исследования представлено: структурой профессионального совершенствования учителя (профессиональные знания, коммуникативные умения, навыки самосовершенствования); уровнями (базовый, реконструирующий, креативный). Образовательный процесс в системе повышения квалификации, обеспечивающий профессиональное совершенствование учителя с применением инновационного педагогического опыта, должен быть выстроен с учётом: *факторов* (внешних и внутренних); *педагогических условий* (мотивация процесса осознанного выбора инновационной педагогической деятельности; создание комфортной информационно-образовательной среды и др.); *механизмов* (свойства личности учителя, процессы продуктивной и непродуктивной рефлексии и др.).

3. Диссеминация инновационного педагогического опыта (научно обоснованная новаторская практика, объективно дающая наилучший результат и позитивно влияющая на качество образования) – это системно организованная, целенаправленная деятельность по распространению идей, концепций, методов и технологий с целью усовершенствования и развития педагогической деятельности, которая определена основными функциями, формами, каналами и аспектами.

4. Значимым условием диссеминации инновационного педагогического опыта является *готовность* педагога-носителя педагогического опыта к его концептуализации и распространению, структурными характеристиками которой выступают компоненты: когнитивный, аксиологический, эмоционально-волевой, рефлексивно-оценочный, деятельностный, а также *технологизация* инновационного педагогического опыта.

5. Эффективное обеспечение личностно-профессионального развития учителя в системе повышения квалификации возможно только на основе использования *андрагогических принципов* сопровождения профессиональной деятельности учителя, ядро которых составляют принципы самостоятельности; опоры на опыт и потребности взрослых обучающихся; скорейшей реализации полученных знаний; профессионально-личностного развития в обучении.

6. Организация процесса диссеминации инновационного педагогического опыта имеет андрагогические особенности, определяющие специфику его технологического обеспечения: образовательный процесс, включающий взрослых-слушателей и

взрослых-педагогов; разные категории взрослых-слушателей; социально-психологические особенности взрослых-слушателей; педагогический работник – это социально зрелый, в целом сформировавшийся индивид; специфика образовательного процесса определяется ориентацией на создание условий для образования именно взрослых.

7. Организация андрагогического сопровождения учителей при освоении инновационного педагогического опыта, основываясь на положениях андрагогического подхода к образованию, будет, с одной стороны, отвечать задачам модернизации системы повышения педагогической квалификации и, с другой стороны, потребностям самих педагогов. С этой целью была разработана программа андрагогического сопровождения учителей, направленная на осознание педагогами имеющегося инновационного опыта и обучение способам его структурирования и презентации.

8. В авторской программе андрагогического сопровождения диссеминации инновационного опыта учителей (АСДИПО) предложена система работы по проектированию содержания повышения педагогической квалификации в рамках обозначенной проблемы; разработан инструментарий и процедуры реализации основных этапов, включающих технологии и виды практической деятельности, необходимые для получения желаемых результатов; эффективные формы организации и методы проведения учебных занятий.

9. В результате экспериментального исследования оценки эффективности профессионального совершенствования учителя с использованием инновационного педагогического опыта выявлены *сходства* (готовность учителей воспринимать инновационный опыт коллег в пассивной форме) и *различия* (более высокий уровень диссеминационной активности учителей гимназий, связанный с требованиями работы в данном учебном заведении и с личностными особенностями педагогов) между педагогами школ и гимназий, проживающих в сверхкрупных городах.

10. Результаты формирующего эксперимента показали, что у учителей, прошедших обучение по программе АСДИПО, возросла диссеминационная активность, а диссеминация стала восприниматься как осмысление своего педагогического опыта и как путь дальнейшего профессионального роста, что доказывает эффективность профессионального совершенствования учителя в процессе диссеминации инновационного педагогического опыта, осуществленного на основе разработанной и проведенной программы АСДИПО.

11. Перспективы развития дальнейших исследований проблемы связаны с рассмотрением этого вопроса в аспекте усиления технологического блока по освоению технологий передачи имеющегося педагогического опыта с преодолением эмоциональных и самоорганизационных трудностей учителей посредством проведения тренингов профессионально-личностного роста.

Основные результаты исследования представлены в публикациях:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК МОиН РФ:

1. Бриткевич М.С. Инновационная профессиональная деятельность современного российского учительства // Вестник Орловского государственного университета. - 2013. - № 6. - С. 192-196. (0,3 п. л.)

2. Бриткевич М.С. Анализ диссеминационной активности педагогов: учителя школ vs учителя гимназии // Научное мнение: научный журнал / Санкт-

Петербургский университетский консорциум. - СПб., 2013. - № 12. – С. 257-263. (0,4 п. л.)

3. Бриткевич М.С. Андрагогическое сопровождение педагогов в диссеминации инновационного педагогического опыта // Человек и образование. - 2014. - № 1. - С. 29-33. (0,3 п. л.)

4. Бриткевич М.С., Мачехина О.Н. Реализация административного ресурса в создании условий для диссеминации инновационного педагогического продукта. На примере деятельности школьной инновационной площадки // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2015. - № 3, часть 2. - С. 23-26. (0,3 п. л.)

5. Бриткевич М.С., Сергеева М.Г., Соколова Н.Л. Распространение инновационного педагогического опыта в условиях повышения квалификации учителей // Проблемы современного педагогического образования. Серия: Педагогика и психология. - 2017. – Вып. 56, часть 1. - С. 31-37. (0,4 п. л.)

Статьи в научных журналах и сборниках материалов научно-практических конференций:

6. Бриткевич М.С. Диссеминация инновационного профессионального опыта учителей // Постдипломное образование: ресурсы инновационного развития: Материалы международной научно-практической конференции кафедры педагогики и андрагогики. Санкт-Петербург, 9 апреля 2013года / под ред. С.Г. Вершловского, А.Н. Шевелева. - СПб.: Изд-во Культ-информ-пресс, 2013. - С. 166-170. (0,3 п. л.)

7. Бриткевич М.С. Представления учителей о диссеминации собственного профессионального опыта // Образовательные вызовы современности: тенденции развития педагогического образования: Материалы научно-практической конференции аспирантов и преподавателей. Часть I / под научн. ред. А.Н. Шевелева, Н.Н. Кузиной. – СПб.: СПб АППО, 2014. - С. 15-17. (0,3 п. л.)

8. Бриткевич М.С. Нормативные характеристики инновационной педагогической деятельности (на примере Москвы и Санкт-Петербурга) // Развитие постдипломного педагогического образования в контексте глобальных и региональных проблем: материалы XI научно-практической конференции кафедры педагогики и андрагогики. Санкт-Петербург, 14 апреля 2015 / под общ. ред. С.Г. Вершловского. - СПб.: Изд-во ООО «МПСС», 2015. - С. 110-115. (0,4 п. л.)

9. Бриткевич М.С. Обоснование выбора формы диссеминации инновационного педагогического опыта // Общественные науки в школе и в жизни: методический навигатор: методический сборник / отв. ред. А.Н. Бакушина; Санкт-Петербургский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики». - СПб.: Издательство «Левша. Санкт-Петербург», 2015. – 448 с. (0,5 п. л.)

10. Бриткевич М.С. О реализации программы андрагогического сопровождения учителя в диссеминации инновационного профессионального опыта // Общественные дисциплины в школе. Успешный учитель общественных дисциплин – кто это? Учебный кейс педагога-исследователя. Информационно-аналитический бюллетень. Вып. V / сост.: Н.Ю. Конасова; Санкт-Петербургский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики». – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2017. – 96 с. (0,5 п. л.)

11. Бриткевич М. С. Диссеминация инновационного педагогического опыта как фактор повышения педагогического мастерства учителя // Профессиональное образование и общество. - 2017. - № 1 (21). - С. 98-106. (0,5 п. л.)