

На правах рукописи

Мазилина Дарья Андреевна

**ПОНЯТИЕ «АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ» КАК ИНСТРУМЕНТ
АНАЛИЗА ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ
В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ**

Специальность 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания
(литература)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре русского языка, литературы и журналистики историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Петриева Лариса Игоревна

Официальные оппоненты: **Шамрей Людмила Васильевна** – доктор педагогических наук, профессор, ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» (г. Нижний Новгород), кафедра словесности и культурологии, заведующая кафедрой
Обернихина Галина Аркадьевна – кандидат педагогических наук, профессор, ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» (г. Москва), кафедра русского языка, литературы и художественного образования, профессор кафедры

Ведущая организация: ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» (г. Санкт-Петербург)

Защита состоится «19» февраля 2018 года в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.154.08, созданного на базе ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», по адресу: 119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1, ауд. 204.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» по адресу: 119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1 и на официальном сайте университета по адресу: <http://mpgu.su/>.

Автореферат разослан «___» _____ 2017 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Белоусова Елена Ивановна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Одной из важных задач филологического образования является формирование навыков различных видов анализа литературных произведений. Возникает потребность в грамотном читателе, который способен постигать содержание художественного произведения, выявлять авторскую позицию, выраженную в нем. Но далеко не все произведения просты для понимания, и становится актуальным вопрос о поиске эффективных методов и приемов работы над выявлением смысла литературного произведения, заложенного в него автором.

В произведениях классической литературы подняты серьезные, вечные вопросы, и, чтобы увидеть их, встать на путь к поиску ответа на них, читатель должен постичь не только событийную сторону и внешнюю логику построения произведения, но и суметь понять его внутренние смысловые связи и авторскую позицию, выраженную в нем. Изучение литературы значительно осложняет такой фактор, как снижение интереса обучающихся к чтению: они не видят художественной ценности изучаемых произведений, для них оказывается сложным восприятие больших по объему художественных текстов. В связи с этим начинать развитие у обучающихся понятия об авторской позиции целесообразно с эпических произведений, преобладающих в программах по литературе.

Проблема постижения авторской позиции в эпическом произведении рассматривалась в комплексе с другими вопросами литературного образования в трудах А.М. Антиповой, Г.И. Беленького, О.Ю. Богдановой, Т.Г. Браже, Г.А. Гуковского, С.А. Зинина, Т.Ф. Курдюмовой, С.А. Леонова, В.Г. Маранцмана, Л.И. Петриевой, М.А. Рыбниковой, М.А. Снежневской, В.Ф. Чертова и др. Авторской позиции как отдельной методической проблеме посвящены исследования Л.А. Забродиной, В.А. Лимеровой, В.Г. Маранцмана, Н.Я. Мещеряковой, И.В. Рогожиной и др.

В настоящее время существует проблема воспитания всесторонне развитой личности и поиска педагогических средств, способных дать высокие образовательные результаты, что актуально в том числе и для системы среднего профессионального образования. Согласно ныне действующим нормативным документам, подготовка современного компетентного специалиста в профессиональных образовательных организациях предполагает наличие у него умений работать с информацией, содержащейся в источниках разных типов. В процессе формирования этих умений и достигаются метапредметные результаты, а также усваивается комплекс научных знаний, составляющих содержание изучаемых дисциплин.

При подготовке будущих учителей музыки и музыкальных руководителей, а также педагогов дополнительного образования в области музыкальной деятельности, хореографии, изобразительной деятельности и декоративно-прикладного искусства предметы гуманитарного цикла, в том числе и литература, занимают особое место как в формировании личности специалиста, так и его общекультурных и профессиональных компетенций. В работе с лю-

бым источником информации необходимо не только усвоить фактический материал, но и интерпретировать его, выявив скрытые смыслы. При изучении литературы обучающиеся работают с одним из самых сложных типов текста, требующим активной мыслительной деятельности, – с текстом художественного произведения.

Обучению литературе в профессиональных образовательных организациях посвящены научные исследования Л.И. Каплан, Л.И. Петриевой (Бородаенко), А.Ю. Зевакиной, Н.Ю. Проскурниной, Н.А. Левитской, научно-методические разработки А.Д. Жижиной, учебно-методический комплект Г.А. Обернихиной и др. Однако подобные труды немногочисленны, и проблема литературного образования в системе среднего профессионального образования недостаточно широко освещена.

В профессиональных образовательных организациях обучение литературе имеет свои особенности, которые отражаются на восприятии художественного произведения студентами и обуславливаются свойствами их типа мышления, характерного для той или иной выбранной специальности, поэтому особое значение приобретает здесь опора на контекстный подход (А.А. Вербицкий), который предполагает изучение всех предметов в контексте содержания будущей профессиональной деятельности обучающихся. Вопросы применения контекстного подхода как одного из самых эффективных в обучении литературе при подготовке специалистов среднего звена экономического профиля посвящено исследование А.Ю. Зевакиной¹. Тем не менее, проблема литературного образования в профессиональных образовательных организациях остается недостаточно исследованной, в том числе и возможности использования контекстного подхода при обучении литературе в процессе постижения авторской позиции в эпическом произведении.

Авторская позиция понимается в современном литературоведении как отношение автора к изображенной действительности, и без ее постижения невозможно понимание смысла художественного произведения. Мы придерживаемся подхода Н.Д. Тамарченко, согласно которому одна из задач теории литературы – «приспособить любое научное понятие и всю их систему к решению практических задач истолкования смысла художественных произведений»². Таким образом, в данном исследовании понятие «авторская позиция» рассматривается как инструмент анализа художественного произведения и, соответственно, постижения его смысла.

В указанных выше немногочисленных научных трудах проблема развития понятия об авторской позиции в эпическом произведении как отдельная методическая проблема не выделена. В связи с этим возникает потребность в разработке и подробном описании методической системы развития понятия об авторской позиции в эпическом произведении у студентов про-

¹ Зевакина А.Ю., Петриева Л.И. Специфика изучения литературы в средних профессиональных образовательных учреждениях социально-экономического профиля: монография. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 112 с.

² Теория литературы: Учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений: В 2 т. / Под ред. Н.Д. Тамарченко. — Т. 1: Н.Д.Тамарченко, В.И.Тюпа, С.Н. Бройтман. Теория художественного дискурса. Теоретическая поэтика. — М.: Издательский центр «Академия», 2004. — С.6.

фессиональных образовательных организаций творческих направлений, способствующей в том числе и формированию необходимых будущему специалисту профессиональных компетенций.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена: 1) потребностью в формировании грамотного читателя, способного постигать содержание художественного произведения, выявлять выраженную в нем авторскую позицию; 2) требованиями нормативных документов к умению специалистов грамотно работать с информацией, содержащейся в источниках разных типов, что предполагает постижение заложенного в них смысла; 3) отсутствием специальных исследований по проблеме развития понятия об авторской позиции у студентов профессиональных образовательных организаций.

Проблема исследования заключается в определении эффективных путей и способов развития понятия об авторской позиции в эпическом произведении с учетом специфики профиля подготавливаемых специалистов в профессиональных образовательных организациях.

Изложенное выше обусловило выбор **темы исследования**: «Понятие “авторская позиция” как инструмент анализа литературного произведения в профессиональных образовательных организациях».

Целью исследования является теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка методики развития понятия об авторской позиции в эпическом произведении у студентов профессиональных образовательных организаций с учетом специфики их будущей профессии.

Объект исследования: процесс литературного образования в профессиональных образовательных организациях сферы искусства и культуры (музыка, изобразительное искусство и хореография).

Предмет исследования – методика развития понятия об авторской позиции в эпическом произведении на учебных занятиях по литературе в профессиональных образовательных организациях творческих направлений (музыка, изобразительное искусство и хореография).

Гипотеза исследования: постижение смыслов, заложенных в художественном произведении, и развитие понятия об авторской позиции у студентов профессиональных образовательных организаций творческих направлений будет более эффективным, если:

- учитывать представления современного литературоведения об авторской субъективности и использовать понятие «авторская позиция» как инструмент анализа художественного текста, установив его соотношение с основными категориями художественного содержания и формы, в том числе с понятием «авторская стратегия»;

- учитывать герменевтические принципы, отражающие особенности природы постижения смысла художественного текста: стадийность, интертекстуальность, поливариантность понимания, рефлексивность, диалогичность, адекватность интерпретации, направленность на воспринимающее сознание и др.;

- определить факторы, оказывающие влияние на постижение авторской позиции читателем (степень выраженности авторской позиции в тексте про-

изведения; фактор деформации представлений об авторской позиции, выраженной в тексте и др.);

- реализовать контекстный, культурологический и компетентностный подходы, способствующие формированию средствами литературы у студентов творческого направления важных профессиональных качеств и представления о возможных способах воплощения авторской позиции в произведениях искусства в целом;

- разработать методическую систему развития понятия об авторской позиции в эпическом произведении, предполагающую выполнение таких заданий, как: анализ теоретико-литературных понятий при постижении авторской позиции в произведениях искусства; анализ форм выражения авторской позиции в произведении и отдельных микроконтекстах; комментированное чтение с установкой на выявление авторской позиции в рассматриваемом микроконтексте; отбор ассоциаций при постижении авторской позиции в анализируемом микроконтексте; создание интерпретаций с учетом авторской позиции и представлением доказательств своих суждений и др.

Задачи исследования:

- провести теоретический анализ литературоведческих исследований о проблемах авторской субъективности и способах ее проявления в художественном эпическом произведении, научных трудов по герменевтике, по методике преподавания литературы и работ, посвященных литературному образованию в профессиональных образовательных организациях;

- выявить наиболее эффективные герменевтические принципы, отражающие особенности природы постижения смысла художественного текста;

- определить факторы, оказывающие влияние на постижение авторской позиции художественного произведения, и условия их возникновения;

- выявить специфику восприятия литературных произведений студентами профессиональных образовательных организаций, получающих педагогическое образование в области музыкальной деятельности, изобразительного искусства и хореографии, и особенности данного контингента в целом, определив наиболее эффективные подходы при обучении литературе;

- раскрыть метапредметное содержание литературного образования и определить комплекс методических условий, способствующих достижению метапредметных результатов;

- разработать методическую систему развития понятия об авторской позиции в эпическом произведении у студентов профессиональных образовательных организаций творческих направлений, получающих педагогическое образование в области музыкальной деятельности, изобразительного искусства и хореографии, и экспериментально проверить ее эффективность.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

- литературоведческие исследования, посвященные проблемам проявления авторского сознания в эпическом произведении (М.М. Бахтин, С.А. Байкова, Н.С. Валгина, В.В. Виноградов, А.Б. Есин, Б.О. Корман, Ю.М. Лотман, Н.А. Николина, Н.Д. Тamarченко, В.И. Тюпа, Б.А. Успенский, В.Е. Хализев и др.);

- труды по герменевтике, раскрывающие особенности интерпретации и постижения смысла литературного произведения, российских (М.М. Бахтин, Г.И. Богин, Е.С. Зорина, С.П. Незнамова, А.В. Флоря, Е.А. Цурганова, М.Н. Эпштейн и др.) и зарубежных ученых (Х.-Г. Гадамер, В. Дильтей, Ф. Шлейермахер и др.);

- психолого-педагогические исследования подходов в обучении, особенностей восприятия художественных произведений и мышления (А.Г. Асмолов, Ю.К. Бабанский, А.А. Вербицкий, Л.С. Выготский, Ю.В. Громыко, В.В. Давыдов, И.А. Зимняя, О.А. Карабанова, Л.Б. Набатова, Р.С. Немов, Н.Н. Никитина, А.В. Хуторской и др.);

- исследования проблем анализа эпических произведений ученых-методистов прошлого (В.В. Голубков, В.В. Данилов, Н.О. Корст, В.П. Острогорский, М.А. Рыбникова, В.Я. Стоюнин и др.) и современных ученых (А.М. Антипова, Г.И. Беленький, О.Ю. Богданова, Т.Г. Браже, Г.Г. Граник, С.А. Зинин, Г.Н. Ионин, В.Г. Маранцман, Л.И. Петриева, М.А. Снежневская, В.Ф. Чертов, М.И. Шутан и др.);

- исследования, содержащие опыт применения герменевтического подхода в литературном образовании (Е.О. Галицких, Л.И. Коновалова, М.В. Николаева, Е.С. Романичева, И.В. Сосновская, Е.Р. Ядровская и др.);

- исследования, посвященные изучению авторской позиции как методической проблеме (Л.А. Забродина, В.А. Лимерова, В.Г. Маранцман, Н.Я. Мещерякова, И.В. Рогожина и др.);

- работы, посвященные проблемам литературного образования в профессиональных образовательных организациях (А.Д. Жижина, А.Ю. Зевакина, Л.И. Каплан, Н.А. Левитская, Г.А. Обернихина, Л.И. Петриева (Бородаенко), Н.Ю. Проскурнина и др.).

Методы исследования:

- **теоретические методы:** изучение и анализ литературоведческой, герменевтической, методической и психолого-педагогической литературы, нормативно-законодательной документации в сфере профессионального образования и профессиональной подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования;

- **эмпирические методы:** беседа, анкетирование, мониторинг, интервьюирование, различные виды наблюдений; опытно-экспериментальная проверка эффективности разработанной методики;

- **статистические методы:** методы измерения и математической обработки экспериментальных данных, их системный и качественный анализ.

Эмпирическая база и основные этапы исследования.

Опытно-экспериментальная работа выполнялась в ОГБПОУ «Ульяновский колледж искусств, культуры и социальных технологий», ОГБПОУ «Ульяновский колледж культуры и искусства», общеобразовательных школах, лицеях и гимназиях (№ 1, 3, 6, 11, 21, 30, 31, 33, 55, 90) г. Ульяновска.

Этапы педагогического эксперимента:

Первый этап – констатирующий этап научного исследования (2012–2014 гг.): осуществлялся анализ литературы по проблеме исследования, про-

водился многоступенчатый констатирующий эксперимент в общеобразовательных школах и профессиональных образовательных организациях с целью выявления уровня сформированности у обучающихся понятия об авторской позиции; определялись структурные компоненты процесса исследования и предполагаемые подходы к решению выявленных проблем.

Полученные на данном этапе результаты подтвердили актуальность проблемы нашего исследования, его целенаправленность в конструировании методики развития понятия об авторской позиции в эпическом произведении у студентов профессиональных образовательных организаций творческого направления.

Второй этап – формирующий этап научного исследования (2014–2015 гг.) включал разработку различных стратегий развития понятия об авторской позиции в эпическом произведении, проведение обучающего (формирующего) эксперимента.

Третий этап – контрольный (итоговый) этап научного исследования (2015–2016 гг.) включал апробацию и оценку эффективности методики развития понятия об авторской позиции в эпическом произведении у студентов профессиональных образовательных организаций творческого направления. Проводилась обработка результатов экспериментальной проверки влияния разработанной методики на процесс развития понятия об авторской позиции; качество и эффективность исследования процессов отслеживались на основе динамики изменений в уровнях сформированности понятия об авторской позиции в эпическом произведении у студентов. Обобщены результаты теоретической и опытно-экспериментальной частей исследований. Сформулированы выводы и завершено оформление текста диссертации.

Научная новизна результатов исследования:

- предложена теоретически обоснованная и экспериментально проверенная методическая система развития понятия об авторской позиции в эпическом произведении у студентов профессиональных образовательных организаций творческих направлений;

- включено в разработанную методическую систему использование понятия «авторская позиция» как инструмента анализа литературного текста и рассмотрение понятия «авторская стратегия» как категории, отражающей комплекс возможных способов и форм выражения авторской позиции в художественном произведении, что обеспечивает развитие у студентов целостного представления о разнообразии и сложности проявления авторского сознания в искусстве;

- выявлены и уточнены факторы, оказывающие влияние на постижение авторской позиции читателем (отсутствие интереса к чтению; психологический барьер, возникающий во время преодоления трудностей понимания текста; низкий уровень владения необходимыми теоретическими знаниями о содержательных категориях текста; степень выраженности авторской позиции в тексте произведения; фактор деформации представлений об авторской позиции, выраженной в тексте);

- определены и выявлены подходы (контекстный, культурологический, компетентностный), способствующие формированию средствами литературы у студентов творческого направления важных профессиональных качеств и представления о возможных способах воплощения авторской позиции в произведениях искусства в целом;

- уточнено метапредметное содержание литературного образования, необходимое для формирования профессионально важных качеств у студентов (получающих педагогическое образование в области музыкальной деятельности, изобразительного искусства и хореографии) и определен комплекс методических условий, соблюдение которых обеспечивает достижение метапредметных результатов в процессе применения разработанной методической системы развития понятия об авторской позиции;

- предложены задания, направленные на постижение авторской позиции: анализ теоретико-литературных понятий в аспекте возможности их применения при постижении авторской позиции в разных произведениях искусства; анализ форм выражения авторской позиции в произведении; комментированное чтение с установкой на выявление авторской позиции в рассматриваемом микроконтексте; создание интерпретаций и отбор ассоциаций с учетом авторской позиции и представлением доказательств своих суждений и др.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в следующем:

- обоснована целесообразность рассмотрения понятия «авторская стратегия» при постижении авторской позиции в эпическом произведении как категории, обогащающей представления о формах проявления авторского сознания;

- определены и выявлены герменевтические принципы, отражающие особенности природы постижения смысла художественного текста: стадийность, интертекстуальность, поливариантность понимания, рефлексия, диалогичность, адекватность интерпретации, направленность на воспринимающее сознание и др.;

- дополнено педагогическое знание о факторах, оказывающих влияние на постижение обучающимися авторской позиции: отсутствие интереса к чтению; психологический барьер, возникающий во время преодоления трудностей понимания текста; низкий уровень владения необходимыми теоретическими знаниями о содержательных категориях текста; степень выраженности авторской позиции в тексте произведения; фактор деформации представлений об авторской позиции, выраженной в тексте;

- обосновано метапредметное содержание литературного образования, которое заключается в наличии особых литературоведческих категорий и понятий, являющихся непосредственно объектами литературоведения как науки, носящих при этом универсальный характер, выходящих за пределы этой области знаний; в формировании при изучении литературных произведений различных метапредметных результатов (работа с различными источниками

информации, способность определять авторскую позицию текста, формы ее выражения и др.);

- с опорой на достижение литературоведения, герменевтики, методики преподавания литературы теоретически обоснована и разработана методическая система развития понятия об авторской позиции в эпическом произведении, включающая в себя этапы: подготовительный (подготовка к восприятию и пониманию произведения), теоретический (анализ теоретико-литературных понятий), формирующий (развитие понятия об авторской позиции при работе с художественным текстом, алгоритм анализа микроконтекстов) и обобщающий (обобщение и синтез всего изученного по данному произведению).

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что:

- разработаны варианты занятий по анализу форм выражения авторской позиции в эпическом произведении, которые могут быть использованы преподавателями-словесниками профессиональных образовательных организаций и старших классов средних школ;

- предложены дидактические материалы (задания, темы сочинений, вопросы для викторины, варианты таблиц и схем) для изучения романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»;

- предложены материалы (задания, схемы и таблицы) по изучению литературоведческих понятий, связанных с проявлением авторского сознания в художественном эпическом произведении;

- представлены групповые и индивидуальные задания проблемного, исследовательского, творческого характера, составленные с учетом особенностей эпических произведений, специфики контингента студентов профессиональных образовательных организаций творческих направлений (получающих педагогическое образование в области музыки, изобразительного искусства и хореографии);

- разработаны методические рекомендации по развитию понятия об авторской позиции для преподавателей литературы профессиональных образовательных организаций и старших классов средних школ, лицеев и гимназий.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обусловлена:

- согласованностью с признанными положениями отечественной науки по исследуемой проблеме (литературоведения, методики преподавания литературы, герменевтики, психолого-педагогических исследований);

- методологической значимостью исходных позиций;

- данными констатирующего и обучающего экспериментов;

- рациональным сочетанием научных, теоретических и эмпирических методов, исследовательских процедур, отвечающих критерию валидности;

- использованием материалов и результатов исследования в публикациях.

Апробация результатов исследования осуществлялась в процессе опытно-экспериментальной работы в ОГБПОУ «Ульяновский колледж ис-

кусств, культуры и социальных технологий», ОГБПОУ «Ульяновский колледж культуры и искусства», общеобразовательных школах, лицеях и гимназиях (№ 1, 3, 6, 11, 21, 30, 31, 33, 55, 90) г. Ульяновска, а также в процессе педагогической деятельности автора.

Основные положения и результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры русского языка, литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» и докладывались на Научно-методической конференции филологического факультета УлГПУ им. И.Н. Ульянова «Наука и школа» (2010, 2011, 2012 гг.), Международной научно-методической конференции памяти И.Н. Ульянова «Гуманизация и гуманитаризация образования 21 века» (УлГПУ, 2011, 2012, 2013 гг.), Международном молодежном научном форуме «Университетское образование: культура и наука» (Ульяновск, 2012 г.), Всероссийском молодежном фестивале «Наука через призму времени» (УлГПУ, 2014 г.), Международной научно-практической конференции «Педагогические традиции народов России и зарубежья» (Ульяновск, 9-10 декабря 2014), Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы подготовки конкурентоспособных специалистов атомной отрасли» в ДИТИ НИЯУ МИФИ (г. Димитровград, 2015, 2016 гг.), Международной научно-практической конференции «Современная наука: опыт, проблемы и перспективы развития» (30 сентября 2015 г., Нефтекамск), Голубковских чтениях в МПГУ (2016 г.), Пятой Всероссийской научно-методической конференции «Филологическое образование: современные стратегии и практики» в ЛОИРО (Санкт-Петербург, 2016 г.).

Основные научные положения, выносимые на защиту:

1. Использование понятия «авторская позиция» как инструмента анализа художественного текста обусловлено его соотношением с основными категориями художественного содержания и формы, в том числе с понятием «авторская стратегия». Авторская стратегия – универсальная категория, которая отражает совокупность возможных способов выражения авторской позиции в художественном произведении, что позволяет формировать у студентов целостное представление о разнообразии и сложности воплощения авторского замысла в литературном тексте.

2. Реализация герменевтического подхода при анализе литературного произведения наглядно показывает обучающимся формы воплощения авторской позиции в тексте и обеспечивает при этом условия понимания смысла произведения, что позволяет включить в разработанную методическую систему следующие принципы: стадийность, интертекстуальность, поливариантность понимания, рефлексивность, диалогичность, адекватность интерпретации, направленность на воспринимающее сознание и др.

3. Эффективная реализация методики развития понятия об авторской позиции возможна при условии преодоления ряда выявленных факторов: отсутствие интереса к чтению; психологический барьер, возникающий во время преодоления трудностей понимания текста; низкий уровень владения необходимыми теоретическими знаниями о содержательных категориях текста;

степень выраженности авторской позиции в тексте произведения; фактор деформации представлений об авторской позиции, выраженной в тексте.

4. Реализация контекстного, культурологического и компетентностного подходов при обучении литературе в профессиональных образовательных организациях творческого направления (музыка, изобразительное искусство и хореография) способствует развитию у обучающихся представлений о возможных формах воплощения авторского сознания в искусстве в целом. Это также обеспечивает формирование профессиональных и личностных качеств, важных для будущего специалиста сферы культуры и искусств.

5. Разработанная методическая система развития понятия об авторской позиции в эпическом произведении включает в себя этапы: подготовительный (подготовка к восприятию и пониманию произведения), теоретический (анализ теоретико-литературных понятий), формирующий (развитие понятия об авторской позиции при работе с художественным текстом, алгоритм анализа микроконтекстов) и обобщающий (обобщение и синтез всего изученного по данному произведению). На каждом из этапов предполагается выполнение таких заданий, как: анализ теоретико-литературных понятий при постижении авторской позиции в произведениях искусства; анализ форм выражения авторской позиции в произведении и отдельных микроконтекстах; комментированное чтение с установкой на выявление авторской позиции в рассматриваемом микроконтексте; отбор ассоциаций при постижении авторской позиции в анализируемом микроконтексте; создание интерпретаций с учетом авторской позиции и представлением доказательств своих суждений и др.

6. Постигание авторской позиции является метапредметным результатом литературного образования. Эффективному достижению метапредметных результатов в процессе применения разработанной методической системы способствует: раскрытие метапредметного характера литературоведческих понятий, связанных с проявлением авторского сознания в художественном произведении (автор, содержание, форма, авторская стратегия, авторская позиция, текст и др.), при их анализе; сопоставление изучаемых литературоведческих понятий и категорий с содержанием специфики будущей профессиональной деятельности студентов и др.

Структура диссертационной работы

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка из 260 наименований, 14 таблиц и 3 схем. Общий объем рукописи составляет 238 страниц (215 страниц основного текста, 23 страницы библиографии).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определены противоречия, проблема, цель, объект, предмет, гипотеза исследования, сформулированы задачи исследования, раскрыты теоретико-методологическая основа, эмпирическая база, основные этапы и со-

держание исследования. Обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, представлены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Проблема авторской позиции в научной литературе»** представлен теоретический анализ научных исследований, связанных с проблемой постижения авторской позиции в эпическом произведении. Указанная проблема рассмотрена с позиций литературоведения, методики преподавания литературы, герменевтики.

В первом параграфе «Теоретическое обоснование понятия “авторская позиция” в эпическом произведении» проанализированы литературоведческие исследования по проблемам проявления авторской позиции в эпическом произведении, уточнено содержание понятия «авторская позиция» и его соотношение с терминами «автор», «образ автора» и «авторская стратегия».

Авторская позиция понимается в современном литературоведении как отношение автора к изображенной действительности. Авторская стратегия – универсальная категория, отражающая формы проявления авторского сознания в том или ином произведении искусства. Понятие авторской стратегии предполагает обобщенную модель повествования, представляющую использование системы взаимосвязанных друг с другом определенных повествовательных приемов и, соответственно, выбор (сознательный или бессознательный) автором тех или иных форм выражения авторской позиции (С.А. Байкова). На наш взгляд, введение в практику литературного образования понятия «авторская стратегия», которое является метапредметным, способствует формированию у студентов профессиональных образовательных организаций, получающих специальность, связанную со сферой искусств, представлений о возможном воплощении авторского начала в произведениях искусства в целом. Это обеспечивает реализацию контекстного и культурологического подходов при обучении литературе указанного контингента студентов.

Проблема воплощения авторской позиции в эпическом произведении рассматривалась многими учеными – В.В. Виноградовым, В.В. Проzorовым, Б.О. Корманом, Т.А. Касаткиной, Е.Г. Хомчаком и др., в трудах которых можно наблюдать разные подходы к ее решению и выводы о невозможности создания единой универсальной классификации видов проявления авторского сознания. На основе анализа и обобщения представленных научных работ мы определили наиболее типичные формы выражения авторской позиции в эпическом произведении: а) в прямой оценочной форме; б) в косвенной форме (автор не дает прямых суждений и оценок): при помощи пространственной и временной точек зрения; при помощи установления соотношения между субъектами речи (повествователем, личным повествователем, рассказчиком) и автором как эстетической категорией текста; при помощи описаний, пейзажей и портретов; с помощью героев, которые выражают мысли автора или его представления о человеке (чаще такие герои используются именно в драматургии, где сильно ограничиваются возможности прямого выражения авторской позиции); с помощью сюжета, композиции, художественной речи; при помощи эмоционально-оценочных слов и выражений.

Во втором параграфе «Герменевтический подход при постижении авторской позиции» представлены и проанализированы основные подходы к работе над постижением смысла художественного произведения с целью выявления наиболее эффективных методов обучения и приемов постижения авторской позиции на учебных занятиях по литературе.

Интерпретация литературного произведения представляет собой истолкование, постижение его смысла, является особым видом деятельности. Многие исследователи предлагали свои подходы к толкованию смысла литературного произведения, где акцент делался на тех или иных его специфических характеристиках. Проанализировав труды М.М. Бахтина, Г.И. Богина, А.А. Брудного, Х.-Г. Гадамера, В. Дильтея, Е.С. Зориной, С.П. Незнамовой, М.В. Николаевой, Е.А. Цургановой, Ф. Шлейермахера и др., мы выделили следующие герменевтические принципы постижения смысла художественного произведения: *системность* (художественный текст возможно рассматривать как смысловую модель, систему, и при этом важно обращать внимание именно на микроконтексты, каждый последующий из которых взаимодействует с предыдущим); *стадиальность* (понимание смысла произведения происходит постепенно согласно концепции герменевтического круга; смысл постигается читателем при последовательном анализе микроконтекстов); *направленность на воспринимающее сознание*, *интертекстуальность* и *диалогичность* (значимым условием, под влиянием которых происходит понимание, является своеобразие сознания читателя, поэтому для его приближения к произведению необходимы знание фактов, которые выходят за рамки текста произведения, но так или иначе связаны с ним, и рассмотрение произведения в контексте творчества писателя); *поливариантность понимания* (интерпретируя, читатель постигает не только заложенный автором смысл, но и выявляет новый на основании осмысления прочитанного); *адекватность интерпретации* (интерпретация считается адекватной при условии, если она не противоречит материалам художественного произведения и выраженной в нем авторской позиции); *рефлексия* – необходимое условие понимания литературного произведения.

В третьем параграфе «Постигание авторской позиции в эпическом произведении как методическая проблема» представлен анализ основных подходов к работе над авторской позицией в эпическом произведении, описанных в методической литературе и различных исследованиях.

Мы провели анкетирование среди обучающихся 10–11 классов школ и учреждений среднего профессионального гуманитарного профиля (1 и 2 курсы) города Ульяновска. Вопросы были даны следующие: 1. Как Вы понимаете термин «автор»? 2. Что такое «авторская позиция»? 3. Как может быть выражена авторская позиция в литературном произведении?

Результаты показали, что понятие «автор» трактуется обучающимися как «создатель художественного произведения», реально существовавшее биографическое лицо (94%), и при этом никто из респондентов не указывает на второе значение термина (автор – это и содержательная категория текста, обозначающая субъекта сознания, выраженного в произведении). Следова-

тельно, разграничение «биографического» автора и автора как эстетической категории, как внутритекстового субъекта составляет трудность для обучающихся, что, по нашему мнению, приводит к сложностям постижения авторской позиции произведения, примитивному ее толкованию.

Выражение авторской позиции большинство обучающихся склонны видеть прежде всего в прямых оценочных суждениях, которые встречаются в тексте. Не все обучающиеся готовы выявлять авторское отношение к изображенному в процессе анализа композиции произведения, группировки фактов, выбора лица, от которого ведется повествование и т. п. Большинство респондентов (75% ответов) осознают присутствие авторского сознания в произведении, но затрудняются в его выявлении.

Таким образом, результаты анкетирования показали недостаточный уровень сформированности у обучающихся понятия об авторской позиции, формах ее выражения в тексте и неразграничение ими автора как биографического лица и как эстетической категории художественного произведения.

Во второй главе «Особенности литературного образования в профессиональных образовательных организациях» рассматривается литературное образование студентов профессиональных образовательных организаций творческого направления, получающих педагогическое образование в области музыкальной деятельности, изобразительного искусства и хореографии.

В первом параграфе «Литературное образование в профессиональных образовательных организациях в научных источниках и методических разработках» представлен анализ подходов к работе над авторской позицией в профессиональных образовательных организациях, проанализировано метапредметное содержание литературного образования и определены методические условия достижения метапредметных результатов на учебных занятиях по литературе.

Исследования литературного образования обучающихся учреждений системы СПО различных профилей представлены в трудах Л.И. Каплан, Л.И. Петриевой (Бородаенко), А.Ю. Зевакиной, Н.Ю. Проскурниной, Н.А. Левитской, научных разработках А.Д. Жижиной, учебно-методическом комплексе Г.А. Обернихиной и др. В рассмотренных нами работах вопрос постижения авторской позиции при изучении литературы в профессиональных образовательных организациях отводится на второй план, а исследования, посвященные непосредственно ему, в настоящее время отсутствуют.

Литература обладает богатым метапредметным содержанием, которое заключается в наличии особых литературоведческих категорий и понятий, являющихся непосредственно объектами литературоведения как науки, носящих при этом универсальный характер, выходящих за пределы этой области знаний; формировании при изучении литературных произведений различных метапредметных результатов. Способность обучающихся постигать авторскую позицию рассматривается нами как один из метапредметных результатов литературного образования.

Для достижения метапредметных результатов на учебных занятиях по литературе необходимо выполнение таких методических условий, как: раскрытие метапредметного характера литературоведческих понятий, связанных с проявлением авторского сознания в художественном произведении (автор, содержание, форма, авторская стратегия, авторская позиция, текст и др.), при их анализе; сопоставление изучаемых литературоведческих понятий и категорий с содержанием специфики будущей профессиональной деятельности студентов (выполнение заданий, нацеленных на формирование представления о функционировании понятия (автор, авторская позиция, авторская стратегия, содержание, тема, идея и др.) в произведениях искусства) и др.

Во втором параграфе «Специфика контингента обучающихся профессиональных образовательных организаций творческого направления (музыка, изобразительное искусство и хореография)» проведен анализ контингента студентов профессиональных образовательных организаций творческого направления, получающих педагогическое образование в области музыкальной деятельности, изобразительного искусства и хореографии.

Основные отличия контингента студентов профессиональных образовательных организаций от контингента обучающихся 10–11 классов средней школы состоят в следующем: более напряженная психологическая обстановка в связи с необходимостью адаптироваться к новым условиям; разный исходный уровень обученности первокурсников; повышенная учебная нагрузка; сделан выбор профессии (студенты ориентированы на получение конкретной специальности); наличие типа мышления, обусловленного спецификой выбранной профессии.

На основе представленного проанализированного материала о процессе мышления мы приходим к выводу, что доминирующими видами мышления (по классификации Р.С. Немова) являются теоретическое образное и наглядно-образное мышление; формирование понятия об авторской позиции у студентов творческих специальностей должно осуществляться в аспекте развития теоретического понятийного, теоретического образного и наглядно-образного видов мышления, а также интерпретационного умения как необходимого компонента наглядно-действенного мышления средствами литературы.

В исследуемых нами контрольной и экспериментальной учебных группах большинство студентов получают специальность, связанную именно с областью музыкальной деятельности (остальные – с областью изобразительного искусства и хореографии).

Мы выделили ряд особенностей восприятия художественного текста и постижения его смысла студентами творческих специальностей: опора на подсознание при интерпретации и анализе текста; привлечение студентами богатых ассоциативных связей при анализе текста; большая степень субъективности; эмоциональная и эстетическая восприимчивость; вариативность при постижении авторской позиции. Сказанное выше позволяет нам определить наиболее эффективные подходы к изучению художественных произведений: контекстный, культурологический и компетентностный. Применение

указанных подходов способствует развитию у обучающихся представлений о возможных формах воплощения авторского сознания в искусстве в целом, что обеспечивает формирование профессиональных и личностных качеств, важных для будущего специалиста творческого направления.

Третий параграф «Особенности постижения авторской позиции обучающимися профессиональных образовательных организаций творческого направления (констатирующий эксперимент)» посвящен выявлению и анализу факторов, влияющих на постижение обучающимися авторской позиции, а также содержит описание комплекса критериев и показателей уровня сформированности у обучающихся понятия об авторской позиции в эпическом произведении, описание констатирующего эксперимента.

Мы провели анкетирование среди преподавателей школ, лицеев, гимназий и учреждений среднего профессионального образования города Ульяновска. В анкетах было три вопроса: 1. Считаете ли Вы необходимой работу над понятием «авторская позиция»? Почему? 2. Какие виды деятельности обучающихся по выявлению авторской позиции в художественном произведении Вы считаете наиболее эффективными? 3. Какие сложности обычно возникают у обучающихся при понимании авторской позиции в художественном произведении? В чем это выражается? Результаты позволили выделить среди основных трудностей понимания обучающимися авторской позиции следующие: выявление авторской позиции часто дается обучающимся с трудом (искажают идею, с трудом осмысливают события и роль персонажей и т. п.) (95%); невнимание обучающихся к слову (83%); обучающиеся не разграничивают позицию автора и позицию рассказчика, наделяя его чертами автора (67%); смешение понятий автор – писатель – рассказчик (58%); стремление к современному пониманию проблем произведения, характеризующееся неприятием авторской позиции, ее игнорированием (44%).

Анализ полученных результатов и научных источников позволил нам выявить и определить *факторы, которые влияют на понимание и восприятие художественных текстов*: отсутствие интереса к чтению; психологический барьер, возникающий во время преодоления трудностей понимания текста; низкий уровень владения необходимыми теоретическими знаниями о содержательных категориях текста; степень выраженности авторской позиции в тексте произведения; фактор деформации представлений об авторской позиции, выраженной в тексте. Понимание авторской позиции зависит от способности обучающихся осознать и преодолеть данные факторы и условия их возникновения, в чем преподаватель может и должен помочь.

Не менее значимой задачей нашего исследования стала разработка критериев и показателей уровня сформированности у обучающихся понятия об авторской позиции в эпическом произведении. Мы выделили следующие критерии: 1. Насколько точно обучающийся может сформулировать и проанализировать тему, проблему и идею данного текста, определить пафос (произведения в целом). 2. Различает ли обучающийся формы присутствия авторского сознания в тексте. 3. Насколько свободно владеет обучающийся знаниями о формах выражения авторской позиции в тексте художественного

произведения. 4. Способность определить пафос (при рассмотрении отдельных частей текста), а также авторское отношение к герою и какому-либо явлению, имеющему место быть в данном произведении. 5. Логика аргументации: способен ли обучающийся обосновать сделанные им выводы об авторской позиции с помощью материалов текста литературного произведения (насколько точно суждения обучающихся совпадают с содержанием конкретного текста). Разработанные критерии, показатели и уровни сформированности у обучающихся понятия об авторской позиции в эпическом произведении позволяют оценить качество владения знаниями по теории литературы, необходимых для выявления авторской позиции, и способностей студентов эффективно применять комплекс этих знаний на практике при работе с текстом художественного произведения.

Проведенный нами констатирующий этап опытно-экспериментальной работы был направлен на выявление сформированности у обучающихся понятия об авторской позиции в эпическом произведении. Студентам предлагался анализ эпизода поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» (встреча Чичикова и Коробочки, предоставлялись распечатки с текстом эпизода) и была дана установка определить, как выражена авторская позиция в данном эпизоде и привести примеры из текста. Большинство студентов написали сочинения (97%), но при этом в 74% работ наблюдаются различные отклонения от поставленной задачи. Обучающиеся допускают неточности при формулировке темы (65%), им сложно сформулировать авторскую позицию по отношению к героям (43%), они затрудняются подобрать примеры из текста для подтверждения своего мнения (36%) и т. д.

По данным ответам можно констатировать, что понятие об авторской позиции в эпическом произведении у обучающихся контрольной и экспериментальной групп сформировано на недостаточном уровне. Большинство студентов также осознают присутствие авторского сознания в произведении, но затрудняются в его выявлении (89%), выражение авторской позиции видят прежде всего в прямых оценочных суждениях, которые встречаются в тексте (67%). Приведенные примеры форм выражения авторской позиции, а точнее – неготовность большинства обучающихся приводить конкретные примеры ее выражения (65%), свидетельствуют о наличии у студентов затруднений по выявлению авторской позиции в тексте, об их неподготовленности к ее постижению.

Опираясь на результаты анкетирования, проверочные срезы, анализ устных и письменных ответов обучающихся контрольной (далее – КГ, 53 человека) и экспериментальной групп (далее – ЭГ, 52 человека), мы получили возможность составить объективное представление об исходном уровне сформированности у обучающихся понятия об авторской позиции в эпическом произведении: понятие об авторской позиции в эпическом произведении у обучающихся контрольной и экспериментальной групп не достаточно сформировано. Кроме того, можно выделить ряд проблем, связанных с постижением студентами авторской позиции: недостаточная мотивация студентов к чтению литературных произведений; трудность разграничения «био-

графического» автора и автора как эстетической категории. В целом студенты осознают присутствие авторского сознания в произведении, но затрудняются в его выявлении.

В третьей главе «Развитие понятия об авторской позиции при изучении литературы в профессиональных образовательных организациях творческого направления (музыка, изобразительное искусство и хореография)» представлены описание и краткая характеристика этапов педагогического эксперимента, дано теоретическое обоснование методики развития понятия об авторской позиции в эпическом произведении и описана сама методика, охарактеризованы ее основные этапы.

В первом параграфе «Программа обучающего эксперимента» представлено описание методической системы развития понятия об авторской позиции в эпическом произведении и ее этапы.

Формирующий (обучающий) эксперимент показал возможности реализации разработанной методической системы при обучении литературе студентов профессиональных образовательных организаций на занятиях по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Считаем необходимым также оговорить, что ранее нами велась подобная работа на учебных занятиях по романам И.А. Гончарова «Обломов» и И.С. Тургенева «Отцы и дети». Таким образом, приступая к работе над романом «Преступление и наказание», студенты уже имели некоторое представление о понятии «авторская позиция». Повторно эффективность разработанной методической системы была проверена на занятиях по изучению рассказа А.П. Чехова «Ионыч».

При изучении эпического произведения в аспекте проблемы развития понятия об авторской позиции мы опирались на четыре традиционных этапа изучения литературного произведения в школе (вступительные занятия, чтение, анализ, заключительные занятия³) и схему анализа эпических произведений Л.И. Петриевой⁴. В разработанной методической системе указанные схемы работы сочетаются герменевтическими принципами, в том числе с анализом микроконтекстов, и применением контекстного, культурологического и компетентностного подходов в обучении студентов профессиональных образовательных организаций творческого направления.

Разработанная нами методическая система развития понятия об авторской позиции в эпическом произведении включает следующие этапы:

1. Подготовительный этап. 1.1. Изучение биографии и творчества писателя. 1.2. Рассмотрение истории создания произведения. 1.3. Формирование у обучающихся теоретического разграничения автора биографического и автора как эстетической категории.

2. Теоретический этап. 2.1. Определение понятия «авторская позиция» и постановка перед обучающимися проблемы ее выявления в тексте эпичес-

³ Богданова О.Ю. и др. Методика преподавания литературы: Учеб. для студ. пед. вузов / О.Ю. Богданова, С.А. Леонов, В.Ф. Чертов; Под ред. О.Ю. Богдановой. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – С.82.

⁴ Петриева Л.И. Современные проблемы литературного образования: учебное пособие для студентов филологических факультетов педагогических вузов. – Ульяновск: УлГПУ, 2010. – С.94-95.

кого произведения. 2.2. Формирование понятия о содержании и форме художественного произведения. 2.3. Беседа о жанрово-композиционном своеобразии произведения. 2.4. Формирование понятия о типах носителей речи в эпическом тексте.

3. *Формирующий (аналитический) этап.* 3.1. Обобщенная формулировка авторской позиции, выраженной в изучаемом произведении. 3.2. Работа с микроконтекстами.

4. *Обобщающий этап.* Обобщение и синтез всего изученного по данному произведению (именно на данном этапе наиболее ярко реализуются контекстный и культурологический подходы к обучению литературе, возможности для интеграции с дисциплинами профессионального цикла различного профильного содержания).

Отдельно следует сказать об этапе «3.2. Работа с микроконтекстами». Придерживаясь представлений о проблеме герменевтического круга, мы разработали условный алгоритм работы с микроконтекстами: 1) определить тему, проблему, идею; 2) определить пафос рассматриваемого эпизода, описания, портрета, интерьера, диалога и т.д.; 3) где и каким образом обнаруживается присутствие автора в данном эпизоде (описании, портрете, интерьере, диалоге и т.д.); 4) определить авторскую позицию в данном эпизоде (описании, портрете, интерьере, диалоге и т.д.), найти и назвать средства выражения авторской позиции в нем; 5) какую роль играет данный эпизод (описание, портрет, интерьер, диалог, образ и т.д.) в произведении, как помогает раскрыть его смысл; 6) как данный эпизод (описание, портрет, интерьер, диалог, образ и т.д.) связан с другими сюжетно-композиционными элементами произведения. Представленный алгоритм является одним из возможных. Последовательность шагов алгоритма может меняться, их можно объединять и комбинировать. Содержание алгоритма реализуется в вопросах для анализа конкретного микроконтекста, а не дается прямолинейно.

Во втором параграфе «Система работы по развитию понятия об авторской позиции в эпическом произведении на материале романа Ф.М. Достоевского “Преступление и наказание”» представлен формирующий педагогический эксперимент.

С учетом разработанной методики развития понятия об авторской позиции в эпическом произведении и опорных для нее теоретико-методологических положений, описанных в предыдущем параграфе, нами была сконструирована система учебных занятий по изучению романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» (всего 12 занятий). Мы уделяем особое внимание форме выражения авторской позиции с помощью взаимодействия персонажей, и это определяет выбранный нами путь пообразного анализа произведения.

На последнем занятии по роману студенты писали сочинения. Указанные сочинения студентов контрольной и экспериментальной групп являются материалом оценки результатов проведенной опытно-экспериментальной работы и описаны в следующем параграфе.

В третьем параграфе «Итоги обучающего эксперимента» содержится описание итогового эксперимента и его результаты.

На последнем занятии по роману «Преступление и наказание» студенты писали сочинения на следующие темы: «Выражение авторской позиции в романе Ф.М. Достоевского "Преступление и наказание"», «Образ Родиона Раскольникова в романе Ф.М. Достоевского "Преступление и наказание"», «Мастерство Ф.М. Достоевского-психолога в романе "Преступление и наказание"». При раскрытии темы обязательно следовало учесть и отразить авторскую позицию, привести примеры ее выражения в тексте произведения.

Сочинения студентов можно условно разделить на следующие группы: работы с преобладанием пересказа (21%); сочинения-рассуждения с элементами пересказа и соотносением компонентов формы со смыслом текста, с опорой на авторскую позицию (59%); сочинения, содержащие многостороннее наиболее полное раскрытие темы, где адекватно отражено понимание авторской позиции и в приведенных примерах отмечено видение студентом авторского присутствия в тексте (20%).

Раскрывая тему, студенты экспериментальной группы старались высказывать свое мнение, но при этом наблюдалось их стремление учитывать авторскую позицию, не противоречить идейному содержанию произведения (76%), в результате наблюдалось меньшее количество работ, где они отождествляли свою точку зрения с авторской позицией. При доказательстве своих выводов обучающиеся, по сравнению с письменными работами констатирующего эксперимента, стремились чаще приводить примеры из текста, подробнее их комментировать, подбирая при этом такие примеры, где наиболее ярко выражено присутствие авторского сознания в тексте (72%).

Приведем фрагменты некоторых сочинений:

Лиза К.: *«Достоевский – писатель, который отстаивает высокие идеалы. Для него важно показать недопустимость убийства и любого преступления вообще.*

На примере Раскольникова автор показывает, что человек не может жить с осознанием преступления на душе, что совершенный им грех будет мучить его. Не смог выдержать своих грехов и Свидригайлов: своими преступлениями он сам загнал себя в угол, лишил смысла жизни».

Аня М.: *«Роман Ф.М. Достоевского "Преступление и наказание" – прекрасное философское произведение с детективным сюжетом. Автор смог глубоко показать человеческую душу, и его герои интересны нам не только как переживающие люди, но и как носители идеи.*

Определенная позиция есть не только у Раскольникова: полноценным героем-идеологом можно смело назвать и Соню Мармеладову. На мой взгляд, без этой героини автору не удалось бы выразить свою позицию в романе. Соня – это авторский идеал, она одна из тех, кто вопреки всему смог сохранить в себе человека. Именно она способна на самопожертвование, и благодаря своим вере и милосердию она спасла свою душу».

Ира В.: *«Авторская позиция в романе не выражена прямо. Нам важно увидеть, как взаимодействуют персонажи, понять значение основных деталей и обратить внимание на то настроение, которое передано автором в том или ином фрагменте произведения. <...> Сюжет романа показывает, что автор не принимает теорию Раскольникова и ее жестокий смысл. Мы видим, как, следуя этой теории, человек губит свою жизнь, а от его преступления страдают невинные люди».*

Саша С.: «Лично мне был интересен такой персонаж, как Свидригайлов: симпатии к нему не испытываю, но для меня он – загадка, тайна. С большим интересом и напряжением следил за переменой его чувств и намерений. На мой взгляд, именно в нем сильны борьба добра и зла, и привыкший ко злу герой не может справиться с голосом своей совести. <...> Особенно загадочными мне показались видения Свидригайлова, которые герой с трудом отличает от реальности: мышь, девочка-утопленница, сон о пятiletней девочке, случайно попавшей к нему. Эти сны – напоминание герою о его грехах, и видит он их в помещении, которое напоминает ад, представленный героем в одной из бесед с Раскольниковым. <...> Свидригайлов – персонаж, интересный для автора. Он показан в противоречиях, как злодей, способный на добрые поступки. <...> Потеряв надежду на любовь Дуни, он больше не увидел смысла жизни и не пожелал оставаться наедине со своими грехами. Таким образом, на примере Свидригайлова автор показывает нам, что человек не может жить с нечистой совестью, он не способен ее подавить, и все зло, которое он сделал, его погубит».

Результаты проведенного итогового эксперимента представлены в сопоставлении с результатами констатирующего эксперимента, показывающего исходный уровень сформированности у студентов понятия об авторской позиции в эпическом произведении (таблица 1).

Таблица 1

Уровни сформированности у студентов понятия об авторской позиции в эпическом произведении

Критерии сформированности понятия об авторской позиции в эпическом произведении	Результаты констатирующих срезов		Результаты итоговых срезов	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
1. Насколько точно обучающийся может сформулировать и проанализировать тему, проблему и идею данного текста, определить пафос (произведения в целом)				
Высокий уровень:	7%	8%	9%	21%
Средний уровень:	51%	48%	56%	66%
Низкий уровень:	42%	44%	35%	13%
2. Различает ли обучающийся формы присутствия авторского сознания в тексте				
Высокий уровень:	8%	6%	8%	25%
Средний уровень:	36%	51%	45%	57%
Низкий уровень:	54%	43%	47%	18%
3. Насколько свободно владеет обучающийся знаниями о формах выражения авторской позиции в тексте художественного произведения.				
Высокий уровень:	2%	3%	4%	26%
Средний уровень:	32%	35%	36%	51%
Низкий уровень:	66%	62%	60%	23%
4. Способность определить пафос (при рассмотрении отдельных частей текста), а также авторское отношение к герою и какому-либо явлению в данном произведении				
Высокий уровень:	12%	15%	15%	29%
Средний уровень:	34%	33%	39%	50%
Низкий уровень:	54%	52%	46%	21%

5. Логика аргументации: способен ли обучающийся обосновать сделанные им выводы об авторской позиции с помощью материалов текста литературного произведения (насколько точно суждения обучающихся совпадают с содержанием конкретного текста).				
Высокий уровень:	7%	9%	11%	28%
Средний уровень:	38%	41%	40%	58%
Низкий уровень:	55%	50%	49%	14%
Итоговая оценка общего уровня сформированности понятия об авторской позиции в эпическом произведении.				
Высокий уровень:	7%	8%	9%	26%
Средний уровень:	38%	41%	44%	56%
Низкий уровень:	55%	51%	47%	18%

Повторная проверка разработанной методической системы проводилась на учебных занятиях по рассказу А.П. Чехова «Ионыч», где происходил перенос умений студентов постигать авторскую позицию на новом учебном материале. В конце изучения данного произведения проводился итоговый срез, на котором обучающиеся должны были написать сочинение на одну из тем: «Смысл финала рассказа А. П. Чехова "Ионыч"», «Как доктор Старцев стал Ионычем», «Выражение авторской позиции в рассказе А.П. Чехова "Ионыч"». Студентам было объявлено, что при раскрытии темы обязательно учесть и отразить авторскую позицию, привести примеры ее выражения в тексте произведения. Представляем несколько фрагментов из сочинений обучающихся:

Маша Л.: «Рассказ А.П. Чехова “Ионыч” – это история превращения романтического молодого человека в жадного обывателя. Автор показывает, как повседневность способна погубить человека, а он этого и не заметит, и даже сопротивляться не сможет».

Оксана А.: «В конце рассказа Старцев уже Ионыч – он обыватель, старожил в городе. Он грузен, денег у него стало еще больше, пешком теперь почти не ходит. Эмоции он испытывает от новых денег, и его уже ничто не способно взволновать. Стоит вспомнить сцену, где Ионыч осматривает новый дом, не обращая внимание на его обитателей. Автор сравнивает своегоотяжелевшего персонажа с языческим богом.

Авторская позиция по отношению к герою не однозначна. Автор прямо дает характеристику Старцеву, но в его комментариях есть подтекст, и поэтому позиция выражается в косвенной форме».

Сергея К.: «Сюжет рассказа, его композиция – это также средство выражения авторской позиции в рассказе. С изменением событий, с изменением самого героя меняется и авторское отношение к нему. Читая рассказ, можно отметить, что самым событийным является начало, где мы с увлечением следим, что происходит со Старцевым. Автор уделяет много внимания переживаниям героя, подробно описывает смену его впечатлений. Но сказать, что он полностью доволен характером влюбленного Старцева нельзя: время от времени мы встречаем мысли персонажа о вполне практичных, земных вещах, которые борются с романтиком в его человеческой натуре. Эта практичность со временем заполняет стремления Старцева, начинает доминировать в нем и в конечном счете омертвляет героя».

Алена Р.: «Автор заложил в финал рассказа “Ионыч” глубокий смысл. На мой взгляд, писатель показывает, что самое страшное – это не просто жадность, а когда стремление к деньгам, комфорту и накопительству становится смыслом жизни, ее целью. Человек превращается в эгоиста, глухого к жизни, и он становится как бы мертвее, примитивнее. Смысл финала рассказа – это и жестокость времени к человеку, к его

жизни и мечтам. Что не меняется, то разрушается, увядает. Такая участь постигла не только Ионыча, но и семью Туркиных. Следовательно, финал рассказа “Ионыч” – это некий приговор автора, его предупреждение читателю о том, что каждый должен наполнять свою жизнь смыслом и избегать пустоты».

Анализируя студенческие работы, в том числе работу обучающихся на учебных занятиях, мы отметили, что студенты экспериментальной группы чаще обращаются к тексту произведения, приводят примеры из него при доказательстве своей точки зрения и сознательно стремятся постичь авторскую позицию в произведении, не подменяя ее своим мнением. Кроме того, студенты увереннее использовали знания о формах выражения авторской позиции, что позволило им находить больше примеров присутствия авторского сознания в тексте художественного произведения и точнее раскрывать его содержание, объясняя собственную интерпретацию.

Результаты эксперимента позволили произвести итоговую оценку общего уровня сформированности у студентов контрольной и экспериментальной групп понятия об авторской позиции в эпическом произведении (таблица 2).

Таблица 2

Уровни сформированности у студентов понятия об авторской позиции в эпическом произведении (на материале занятий по рассказу А.П. Чехова «Ионыч»)

Критерии сформированности понятия об авторской позиции в эпическом произведении	Результаты итоговых срезов	
	КГ	ЭГ
Итоговая оценка общего уровня сформированности понятия об авторской позиции в эпическом произведении.		
Высокий уровень:	11%	27%
Средний уровень:	45%	59%
Низкий уровень:	44%	14%

Обобщая итоги опытно-экспериментальной работы, можно заключить, что они убедительно демонстрируют существенный практический результат разработанной нами методики развития понятия об авторской позиции в эпическом произведении у студентов профессиональных образовательных организаций творческого направления. По сравнению со студентами контрольной группы, студенты экспериментальной группы значительно повысили исходный уровень сформированности понятия об авторской позиции в эпическом произведении. На основании анализа работ обучающихся и их деятельности на учебных занятиях мы приходим к выводу, что применение разработанной нами методической системы развития понятия об авторской позиции в эпическом произведении было эффективным.

В заключении обобщены полученные результаты и сделаны основные выводы о решении поставленных цели, проблемы и задач исследования, о подтверждении выдвинутой гипотезы, а также намечены перспективы дальнейшего исследования в данной области.

Главным результатом проведенного исследования является разработанная методическая система развития понятия об авторской позиции в эпическом произведении у студентов профессиональных образовательных организаций творческого направления, получающих педагогическое образование

в области музыкальной деятельности, изобразительного искусства и хореографии. Предложенная методическая система обеспечивает: развитие полноценного целостного представления у студентов о проявлении авторского сознания в художественном произведении; развитие понятия об авторской позиции в эпическом произведении; углубление представлений студентов о связи литературы с другими видами искусства, а также возможных способах воплощения авторского сознания в искусстве в целом; формирование умений создания интерпретации художественного произведения; достижение метапредметных результатов литературного образования.

Разработанная методическая система может быть использована при обучении литературе в профессиональных образовательных организациях различного профиля с учетом специфики содержания получаемой студентами профессии, а также в старших классах общеобразовательных школ, лицеев и гимназий с учетом особенностей профильной направленности.

К числу перспектив дальнейшего исследования проблемы следует отнести теоретический анализ и практическую разработку приемов изучения авторской позиции, совершенствование методической системы развития понятия об авторской позиции в эпическом произведении и ее применение в организациях разного уровня образования и подготовки специалистов различных профилей с учетом специфики содержания их будущей профессиональной деятельности.

Результаты исследования регулярно публиковались в научных журналах, в том числе входящих в перечень ВАК, а также в сборниках научных конференций. Всего по теме диссертационного исследования имеется 19 публикаций.

1. Мазилина, Д.А. О факторах, влияющих на понимание обучающимися авторской позиции литературного произведения / Л.И. Петриева, Д.А. Мазилина // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2015. – №1(23). – Т.1. – С. 91–95. – 0,6 п.л. (авторство не разделено)

2. Мазилина, Д.А. Критерии уровня сформированности у обучающихся умения постигать авторскую позицию / Д.А. Мазилина // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2015. – № 06(28). – Т. 2. – С. 124–129. – 0,6 п.л.

3. Мазилина, Д.А. О двойниках и не только. К уроку по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». X класс. / Д.А. Мазилина, Л.И. Петриева // Литература в школе. – 2016. – №2. – С. 32–36. – 0,7 п.л. (авторство не разделено)

4. Мазилина, Д.А. Постигание авторской позиции при изучении романа И.А. Гончарова «Обломов» / Д.А. Мазилина // Среднее профессиональное образование. – 2016. – № 2. – С. 62–64. – 0,4 п.л.

5. Мазилина, Д.А. Достижение метапредметных результатов в процессе изучения литературы / Д.А. Мазилина // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Педагогика». – 2016. – №1. – С.78–84. – 0,6 п.л.

6. Мазилина, Д.А. Методика формирования понятия об авторской позиции в эпическом произведении / Д.А. Мазилина // Среднее профессиональное образование. – 2016. – № 8. – С. 45-47. – 0,4 п.л.

7. Мазилина, Д.А. Педагогическая поддержка как средство активизации обучения на уроках литературы / Д.А. Мазилина // Гуманизация и гуманитаризация образования 21 века: Проблемы современного образования: Материалы 12-ой Международной научно-методической конференции памяти И.Н. Ульянова «Гуманизация и гуманитаризация образования 21 века» (19-20 октября 2011 г., Ульяновск) / Под общей ред. Л.И. Петриевой. – Ульяновск: УлГПУ, 2011. – С. 57-61. – 0,4 п.л.

8. Мазилина, Д.А. Роль «двойников» при выявлении авторской позиции в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» / Д.А. Мазилина, Л.И. Петриева // Университетское образование: культура и наука: материалы международного молодёжного научного форума: 14-15 июня 2012 г. – Часть I. / Отв. ред. А.П. Шмакова. – Ульяновск: УлГПУ, 2012. – С. 363-368. – 0,4 п.л. (авторство не разделено)

9. Мазилина, Д.А. Сопоставление как методический прием в литературном образовании / Д.А. Мазилина, Л.И. Петриева // Гуманизация и гуманитаризация образования 21 века: Проблемы современного образования: Материалы 13-ой Международной научно-методической конференции памяти И.Н. Ульянова «Гуманизация и гуманитаризация образования 21 века» (18-19 октября 2012 г., Ульяновск) / Под общей ред. Л.И. Петриевой. – Ульяновск, 2012. – 0,4 п.л. (авторство не разделено)

10. Мазилина, Д.А. Проблема понимания теоретико-литературного понятия «автор» в школьном изучении / Д.А. Мазилина // Гуманизация и гуманитаризация образования XXI века: Проблемы современного образования: Материалы 14-ой научно-методической конференции памяти И.Н. Ульянова «Гуманизация и гуманитаризация образования XXI века» (18–19 октября 2013 г., Ульяновск) / под общ. ред. Л.И. Петриевой. – Ульяновск: УлГПУ, 2013. – С. 49-51. – 0,2 п.л.

11. Мазилина, Д.А. Метапредмет: рассуждение о сущности понятия / Д.А. Мазилина // Поволжский педагогический поиск. – 2013. – №4(6). – С. 94–96. – 0,2 п.л.

12. Мазилина, Д.А. Влияние особенностей контингента обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений на восприятие литературных произведений / Д.А. Мазилина // Поволжский педагогический поиск. – 2014, № 4(10). – С. 97–99. – 0,2 п.л.

13. Мазилина, Д.А. Проблемы работы с образами двойников на уроках литературы и пути их решения / Д.А. Мазилина // Наука через призму времени: Сборник материалов по итогам Всероссийского молодежного фестиваля. – Ульяновск, 2015. – С. 105-109. – 0,4 п.л.

14. Мазилина, Д.А. Работа над достижением метапредметных результатов в процессе изучения литературы в школе / Д.А. Мазилина // Русское слово: Материалы Международной научно-практической конференции памяти профессора Е.И. Никитиной. 25 августа 2015 г. Выпуск 7. Отв. редактор Е.В. Баканова. –

Ульяновск: ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2015. – С. 55–61. – 0,4 п.л.

15. Мазилина, Д.А. Учет особенностей контингента обучающихся в учреждениях СПО как значимый фактор формирования системы профессиональных и личностных ценностей / Д.А. Мазилина // Воспитание ценностей гражданского мира и согласия: этнокультурные традиции: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Ульяновск, 20 мая 2015 г.) – Ульяновск, 2015. – С. 187–192. – 0,4 п.л.

16. Мазилина, Д.А. Интерпретационная деятельность при постижении авторской позиции в эпическом произведении / Д.А. Мазилина // Современная наука: опыт, проблемы и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции «Современная наука: опыт, проблемы и перспективы развития» (30 сентября 2015 г., Нефтекамск) [Электронный ресурс: 1 оптический компакт-диск (CD-ROM)] – Нефтекамск: НИЦ «Наука и образование», 2015. – С. 60–62. – 0,2 п.л.

17. Мазилина, Д.А. Особенности выявления авторской позиции при анализе художественного произведения / Д.А. Мазилина // Традиции казачества как фактор успешного формирования гражданина и патриота в процессе профессиональной подготовки специалиста: Материалы международной научно-практической конференции. – Димитровград, 2015. – С. 115–117. – 0,2 п.л.

18. Мазилина, Д.А. Герменевтический подход при постижении авторской позиции в эпическом произведении / Д.А. Мазилина // Современные проблемы подготовки конкурентоспособных специалистов атомной отрасли: материалы всероссийской научно-практической конференции: в 2-х частях. – Димитровград: ДИТИ НИЯУ МИФИ, 2016. – С. 139–143. – 0,3 п.л.

19. Мазилина, Д.А. Фактор деформации при постижении авторской позиции в эпическом произведении / Д.А. Мазилина // Современная методика преподавания литературы: стратегии развития. XXIV Голубковские чтения: Материалы международной научно-практической конференции, 24-25 марта 2016 г. / Отв. ред. В.Ф. Чертов. – М., 2017. – С. 132–136. – 0,3 п.л.

Общий объем 7,3 п.л.