

На правах рукописи



Давлетшина Кристина Юрьевна

**ВАРИАНТЫ СКЛОНЕНИЯ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ
И ИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ В ПРЕПОДАВАНИИ РКИ**

Специальность 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания
(русский язык как иностранный)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина» на кафедре русской словесности и межкультурной коммуникации.

Научный руководитель:

Костомаров Виталий Григорьевич,
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Устинов Анатолий Юрьевич,

доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры русского языка
ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»

Дошинский Роман Анатольевич,

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой
гуманитарного образования ГАОУ ВО «Московский институт открытого
образования»

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»

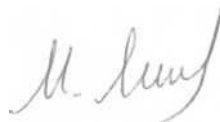
Защита состоится 20 сентября 2017 г. в 10.00 в зале Ученого совета на заседании диссертационного совета Д 212.047.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина» по адресу: 117485, Москва, ул. Академика Волгина, 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина» <http://www.pushkin.institute/>.

Автореферат разослан «__» _____ 2017 г.

Материалы по защите диссертации размещены на официальном сайте ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»: http://www.pushkin.institute/science/dissovet/detail.php?ELEMENT_ID=11233

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор филологических наук



М.С. Милованова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Речь иностранных учащихся, овладевающих русским языком, характеризуется весьма значительным количеством неточностей, которые возникают из-за отсутствия понимания всех оттенков значений и сфер функционирования близких друг к другу словоформ и языковых оборотов. Значения оттенков таких «конкурирующих» форм иногда сложно найти даже носителям языка; иностранные же студенты находятся в еще более затруднительном положении. Поэтому продвинутый этап обучения должен быть охарактеризован умением разобраться в отличительных признаках и сферах функционирования таких форм.

Данное исследование ориентировано на тех учащихся, для которых русский язык является иностранным. Повышение уровня способности учащихся, формирование определенных навыков, которые дают возможность грамотно использовать в повседневной жизни языковые средства в зависимости от сложившейся ситуации и с учетом норм современного русского литературного языка – все это необходимые составляющие в процессе обучения, ведь только правильное речевое поведение дает возможность иностранцу не стать «белой вороной» в реальных коммуникативных ситуациях (М.Б. Будильцева, Н.С. Новикова, И.А. Пугачёв, Л.К. Серова).

В связи с этим среди важнейших проблем, которые находятся в центре внимания лингвистов, целесообразно отметить проблему выявления закономерностей изменения функционирования языка и его уровней, а следовательно, и поиск причинно-следственных отношений в этих изменениях. Изучение наличных вариантных форм функционирования лингвистических единиц позволяет определить динамику дальнейшего развития языка. Но важно заметить, что именно наличие в языке вариантов естественно вызывает вопрос выбора, с чем и связана проблема нормы. Как считает известный учёный Ф.П. Филин, «там, где нет возможности выбора,

нет и проблемы нормы... Проблема нормы возникает в тех случаях, когда в языковой системе имеются варианты средств обозначения «одного и того же».

По мнению Е.С. Истриной, норму определяет степень употребления при условии авторитетности источников: «То, что является вообще общеупотребительным, то и составляет норму языка», – пишет она. Такое определение нормы, в свою очередь, отвергает С.И. Ожегов, высказывая мысль о том, что «языковая норма – не статистическое явление, ибо распространенной и часто повторяющейся в языке может быть, как известно, и ошибка. Языковая норма есть, прежде всего, явление типическое, т.е. соответствующее сущности данного социально-исторического явления, а не просто наиболее распространенное, часто повторяющееся, обыденное».

В.Г. Костомаров и А.А. Леонтьев в работе «Некоторые теоретические вопросы культуры речи» пишут: «Большое значение приобретает понятие вариативности норм, поскольку нередко в пределах одной и той же ситуации, не выходя за пределы литературной речи, имеется возможность варьировать материальное воплощение, и необязательно пользоваться в данной норме одним и тем же материальным выражением».

В последние годы, в связи с высокими темпами развития языка, проблемы нормы и вариантности становятся еще более значимыми и актуальными и, следовательно, являются предметом внимания многих лингвистов и, естественно, преподавателей русского языка. Уже появилась внушительная специальная литература, описывающая данную проблему с разных сторон. Имеются и общие фундаментальные работы, которые акцентируют внимание, в частности, на проблемах вариантности субстантивного склонения (например, работы А.А. Зализняка, К.С. Горбачевича, В.Н. Немченко и др.).

За последнее столетие не один раз проводились Всероссийские и Международные конференции, посвященные частным и общим вопросам функционирования вариантов в языке, например, Всероссийская научно-

методическая конференция с международным участием, посвященная 65-летию юбилею В.Ю. Копрова «Семантико-функциональная грамматика в лингвистике и лингводидактике». Наиболее известны обобщающие работы К.С. Горбачевича «Вариантность слова и языковая норма (на материале современного русского языка)», «Нормы современного русского литературного языка: пособие для учителей» и Л.К. Граудиной, В.А. Ицкович, Л.П. Катлинской «Грамматическая правильность русской речи. Стилистический словарь вариантов» – специальные справочные пособия, созданные при участии названных авторов, а также вышедшие статьи В.Н. Немченко «Спорные вопросы теории вариантности слова (грамматические формы слов в их отношении к лексической вариантности)», В.В. Морковкина «О деривационно-порождающей энергии слова» и учебные пособия В.Ю. Копрова «Вариантные формы в русском языке: учебное пособие для занятий с иностранными учащимися», М.Б. Будильцевой, Н.С. Новиковой, И.А. Пугачёва, Л.К. Серовой «Культура русской речи: учебное пособие для изучающих русский язык как иностранный», а также словари и академические грамматики, в которых подробно рассматриваются варианты, в том числе и падежные.

Актуальность и новизна исследования. Варианты склонения имён существительных в единственном и множественном числе охватывают большой массив слов, тем самым представляя собой проблему в изучении языка и, следовательно, нуждаются в систематическом и тщательном анализе. Незавершенность данной проблемы в методическом аспекте и практическая необходимость такой разработки в целях преподавания русского языка в иностранной аудитории обуславливают актуальность темы исследования.

В работе даётся полная системная характеристика всего состава вариантных форм существительных современного русского языка на материале художественных текстов, а также из периодики – современных журналов и газет – и живой русской речи (все использованные примеры

взяты из информационных онлайн-ресурсов, ссылки на которые представлены в приложении и в библиографическом списке).

В диссертационном исследовании представлена тематическая классификация имён существительных, найдены и охарактеризованы современные тенденции их развития и функционирования, описаны пути стилистической и семантической дифференциации падежных вариантов. Важно, что вариантные формы существительных описаны и представлены с точки зрения их преподавания в иностранной аудитории.

Цель работы – дать описание вариантности падежной системы русского языка, исходя из целей и задач обучения иностранных студентов-филологов продвинутого этапа, разработать лингводидактически обоснованную и проверенную методическую систему обучения вариантам склонения имен существительных русского языка в функционально-семантическом аспекте в данной аудитории.

Для достижения поставленной цели решаются следующие **задачи**:

- 1) уточнить и дополнить теоретические положения вариантности и вариантных словоформ в парадигматике русских существительных;
- 2) разграничить варианты слова и смежные с ними явления;
- 3) определить состав лексем с вариантными формами, которые образуют тематические группы имён существительных;
- 4) описать основные положения функционально-семантической грамматики в современной лингвистике и педагогике, психолого-педагогической и методической литературе применительно к практике обучения русскому языку как иностранному;
- 5) аргументировать целесообразность функционально-семантического подхода к изучению вариантов склонения имен существительных русского языка в иностранной аудитории;
- 6) дать описание обусловленности выбора вариантных флексий в связи с акцентологической и словообразовательной структурой существительных, их семантикой в иностранной аудитории (продвинутый этап обучения).

Объектом исследования в работе являются вариантыные формы существительных в единственном и множественном числе.

Предметом исследования в настоящей работе являются закономерности функционирования падежных вариантовных единиц как отражение динамики развития языка и преподавания в иностранной аудитории, слушатели которой владеют русским языком на уровне B2, C1.

Материал исследования. Материалом работы послужили тексты художественных, публицистических произведений, журнальные и газетные публикации, а также словари русского языка различных типов (все примеры использованы из информационных онлайн-ресурсов).

В соответствии с поставленной целью была сформулирована следующая **гипотеза** исследования: формирование и совершенствование умений и навыков употребления вариантовных форм склонения имён существительных иностранными студентами-филологами будут более эффективными, если обучение на уроке русского языка как иностранного будет основано на функционально-семантическом аспекте с учетом системного анализа языка, а именно:

- представленности вариантности падежной системы русского языка в единстве значения, функции и формы;
- описания функционально-семантических особенностей вариантности падежной системы имён существительных, учитывая их общие и специфические признаки в русском языке.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) представление вариантов склонения имён существительных с учётом функционально-семантического аспекта грамматики обуславливает создание эффективной методики обучения русскому языку в иностранной аудитории;

2) качество обучения использованию в речи вариантов склонения имён существительных значительно увеличивается, если они будут подвержены тщательному рассмотрению и анализу за счет иерархической структуры

обучения, уровни которой имеют тесные взаимосвязи. К таким уровням относят лексический уровень, грамматический и стилистический;

3) усвоение сложного языкового материала достигается использованием лингводидактически обоснованной методики обучения вариантам склонения имён существительных русского языка, которая включает в себя систему целенаправленных упражнений в сочетании языковых, речевых упражнений с проблемными речевыми задачами, целью которых является формирование коммуникативных навыков и умений, что в целом может способствовать снижению количества ошибок в собственной речи иностранных учащихся.

Теоретическое значение исследования. Результаты исследования могут способствовать дальнейшей разработке проблемы вариантности слова и языковой нормы в рамках преподавания русского языка как иностранного. Результаты могут быть полезными для такой научной дисциплины, как «Культура русской речи для иностранных слушателей», в разделе «Морфологические нормы имени существительного».

Многоаспектный, всеохватывающий анализ вариантных форм склонения имён существительных позволяет выявить тенденции развития современной системы падежных форм, важные для характеристики синхронной морфологии.

Без подробного описания падежных вариантных форм имён существительных единственного и множественного числа во всех аспектах невозможно представить современную морфологию русского языка.

Практическое значение работы. Разработанная система обучения вариантам склонения имён существительных единственного и множественного числа с учетом особенностей их функционирования в русской речи обеспечивает заинтересованность и осмысленность усвоения данного материала, развивает коммуникативную составляющую занятий по русскому языку, повышает уровень и качество владения языком, дает возможность иностранным обучающимся наглядно убедиться в богатстве и выразительности значений, заложенных в каждой вариантной форме имени

существительного. Результаты диссертационного исследования могут применяться в вузовском преподавании – при чтении курса современного русского языка для иностранных слушателей, при проведении практических занятий по культуре речи или стилистике.

Результаты исследования могут быть использованы для создания учебных пособий и справочников по культуре речи, ориентированных на иностранных учащихся, в особенности студентов-филологов.

Практическое применение полученных нами результатов может способствовать более сознательному и углубленному пониманию явления вариантности как фундаментального свойства языковой системы и предупреждению ошибок в использовании падежных вариантных форм единственного и множественного числа имён существительных.

Апробация исследования проводилась на заседаниях кафедры русской словесности и межкультурной коммуникации ГосИРЯ им. А.С. Пушкина, на Международном научном симпозиуме «Русская грамматика 4.0» (2016 г.), на научно-практических конференциях ГосИРЯ им. А.С. Пушкина (2015 г. и 2017 г.), Оренбургского педагогического университета (2016 г.), Дагестанского института развития образования (2016 г.), Тюменского государственного университета (2016 г.), Тюменского высшего военно-инженерного командного училища (2016 г.), Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета (2016 г.), а также отражена в 16 публикациях по теме исследования. Было выдано удостоверение № 17/81 от 27.02.2017 г. на предложение, признанное рационализаторским и принятое в Тюменском высшем военно-инженерном командном училище к использованию под наименованием: Тренажер для активизации грамматического материала по теме «Варианты склонения имён существительных именительного падежа множественного числа».

Методы исследования. Для решения поставленных задач исследования в работе использовались следующие методы и подходы: метод комплексного теоретического анализа, метод эмпирических педагогических

исследований (анкетирование), статистический метод, функционально-семантический подход (установление тематических групп).

Структура работы. В соответствии с поставленной целью и задачами исследования диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографии и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается выбор темы исследования, её актуальность, формулируется рабочая гипотеза, определяются объект, предмет, цель, задачи и методы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, приводятся положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Языковая норма в современной русистике и вариантность слова как лексико-грамматическое явление»** посвящена изучению языковой нормы и вариантности слова как лексико-грамматического явления, восходящего к «Вариантности слова и языковой норме (на материале современного русского языка)» К.С. Горбачевича, «Вопросам нормализации русского языка: грамматика и варианты» Л.К. Граудиной, которые нашли продолжение в трудах Т.К. Алиевой, В.Г. Костомарова, С.Г. Тер-Минасовой и др.

Норма – одно из ключевых свойств любой языковой системы, которая постоянно сопровождает язык в любом обществе и в любой исторический момент времени.

Большинство педагогов и лингвистов различают языковую норму и норму литературного языка. Кроме того, выделяется стилистическая норма, общеязыковая и другие. При этом литературная форма считается частным случаем проявления языковых норм. Языковые нормы затрагивают все компоненты литературного языка и считаются обязательными; они

регламентируются за счет общепринятых правил использования речевых инструментов. Стилистические нормы касаются только части компонентов языка и отвечают за уровень качества речи (Т.К. Алиева).

К ключевым признакам языковой нормы относят:

- постоянное массовое использование;
- устойчивость;
- профессионализм и авторитетность источника;
- целесообразность коммуникативной составляющей;
- объективно-оценочный характер.

Выявлены основные факторы нормативности элементов языка: соответствие фактов, которыми характеризуется язык, его внутренним закономерностям, одобрение со стороны общества, уровень использования языковых элементов.

В первой главе также дается описание проблемы нормы языковых единиц и вариантности. Существование вариантности в языковой системе является причиной возникновения вопроса о языковой норме. При этом множественность форм одной нормы не может быть причиной расшатывания основ нормативности. Она предлагает выбор наиболее адекватных средств выражения из всего существующего множества.

Вариантность – важный элемент речевой коммуникации, который проявляется на всех ее уровнях: от простого владения языковыми средствами, а также варьирования или попеременного использования языковых единиц в зависимости от сложившейся обстановки, до понимания человеком, произносящим речь.

Определено, что на сегодняшний день концепция вариантности как фундаментального свойства языковой системы и функционирования всех её элементов вызывает всё больший интерес среди лингвистов и педагогов. В повседневной жизни мы часто сталкиваемся с лингвистическими и педагогическими проблемами при выборе вариантной формы выражения имени существительного. А это, в свою очередь, является подтверждением

тому, что наш с вами язык – это живой язык, который развивается, двигается вперед, но хранит в себе и много тайн, которые нам, лингвистам и методистам, приходится разгадывать.

Отмечено, что вариантность в виде основы любой языковой системы тесно переплетена с другими свойствами языка:

- дискретностью;
- неоднородностью единиц;
- парадигматическим устройством;
- линейностью;
- нейтрализацией;
- актуализацией;
- факультативностью.

Среди ученых-лингвистов нет единого мнения о сущности явления вариантности. Одни понимают вариантность в широком смысле, другие – в более узком. Одни в своих исследованиях опираются на материальную и содержательную стороны вариантности, другие – только на содержательную, поэтому зачастую включают в вариантные единицы синонимы (Т.К. Алиева).

В первой главе отдельно и рассматривается взаимосвязь вариантов слова и синонимов. Все варианты одного слова могут иметь близость с синонимами по структурной и семантической составляющей. Но при этом данные языковые единицы имеют существенные различия, делающие их самостоятельными.

Под **вариантами слова** нами понимаются разновидности языка, имеющих одинаковую морфологическую структуру и морфемный состав, но при этом отличающиеся звуковым составом корня или словообразовательных аффиксов, а также стилистическими и семантическими оттенками. Решение проблемы разграничения вариантов слова и синонимов может быть найдено не в плане содержания и функции языкового знака, а в плане выражения, при обращении к языковой форме. Синонимы имеют разную субстанцию. **Однокоренные синонимы** — это

генетически не тождественные языковые единицы с неодинаковой словообразовательной структурой и набором словообразовательных морфем. Варианты слова же имеют единую генетическую субстанцию, их формальные несовпадения не выходят за пределы фонетических или иных преобразований внутри данного слова. Генетическое и материальное единство вариантов слова и составляют тот релевантный признак, который отличает их от однокоренных синонимов (К.С. Горбачевич).

Вторая глава **«Функциональные особенности морфологических вариантов склонения имён существительных единственного и множественного числа»** показывает исчерпывающий, убедительный анализ шести падежей существительных, проведённый на основе художественных и публицистических текстов, журнальных и газетных публикаций, выступлений на радио, словарей русского языка различных типов (рисунок 1). В диссертации проанализировано весьма представительное количество примеров использования вариантов в морфологии имен существительных. В частности, собрана большая картотека, насчитывающая более 250 примеров.

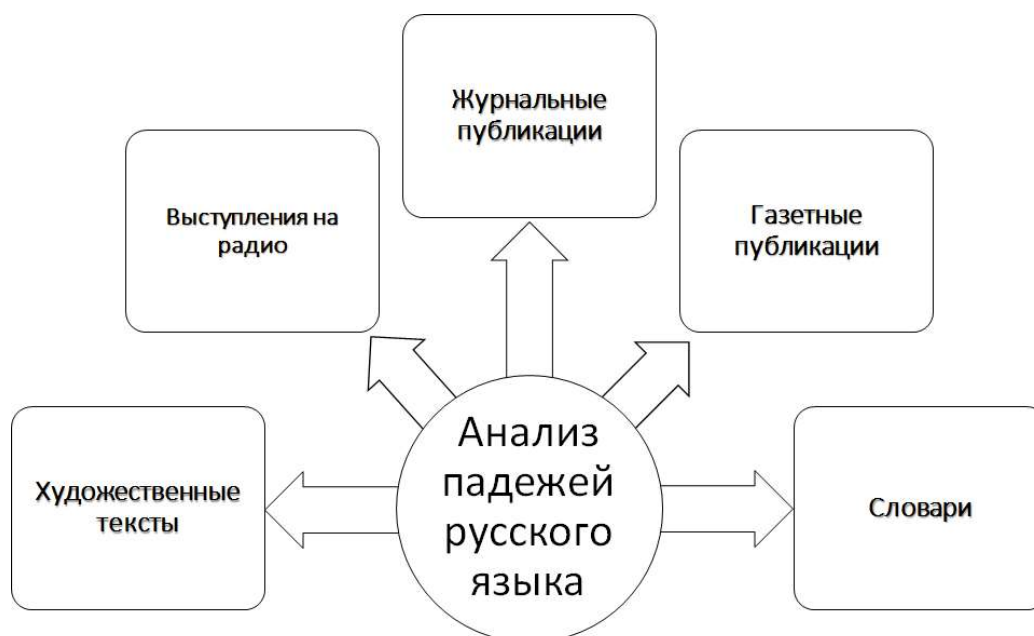


Рисунок 1 – Анализ падежей русского языка

Морфологические нормы русского литературного языка изучены и описаны в грамматиках и грамматических словарях достаточно подробно и,

будучи закреплёнными на письме, сравнительно легче подвергаются регламентации (в отличие, например, от норм ударения), однако мы постоянно находимся в сомнениях и раздумьях при выборе падежной вариантной формы. А причиной этому служит то, что морфология оказалась ареной борьбы влияния различных факторов (исторических, акцентологических, грамматических, семантических), которыми объясняется появление новых падежных вариантов слов и создаётся конфликт нормы.

В последнее время морфологической вариативности в русской, тем более иностранной, аудитории уделяется мало времени. А между тем зарубежных лингвистов привлекает именно «морфологизм древнего и живого русского языка, материальной формой выражающего логические построения, отдельность слова, строго различающего части речи и члены предложения» (В.Г. Костомаров).

Морфологические формы в определённых синтаксических конструкциях (*чашка чая, ложка супа* в сочетании с переходными глаголами приобретают вариантную флексию *выпить чаю, супу*) свидетельствуют о функциональном разнообразии вариантных форм, что не может не учитываться в практике обучения русскому языку как иностранному студентов-филологов продвинутого этапа обучения.

Причинами образования падежных вариантных форм являются:

1. В ходе развития русского языка вариантные формы появлялись главным образом из-за того, что существующие типы склонения взаимодействовали друг с другом.

2. Наличие вариантных флексий характерно для определенных тематических групп слов. Так, например, вариантные формы родительного падежа единственного числа свойственны группе слов, обозначающей слова со значением нерасчлененной множественности. Приведем пример из средств массовой информации:

«Полузащитник сборной России Константин Зырянов: «На сборную должно ходить много народу» – «Спорт День за Днем», выпуск от 28 марта

Сравним употребление форм *народа* (рисунок 2) и *народу* (рисунок 3) на Национальном корпусе русского языка.

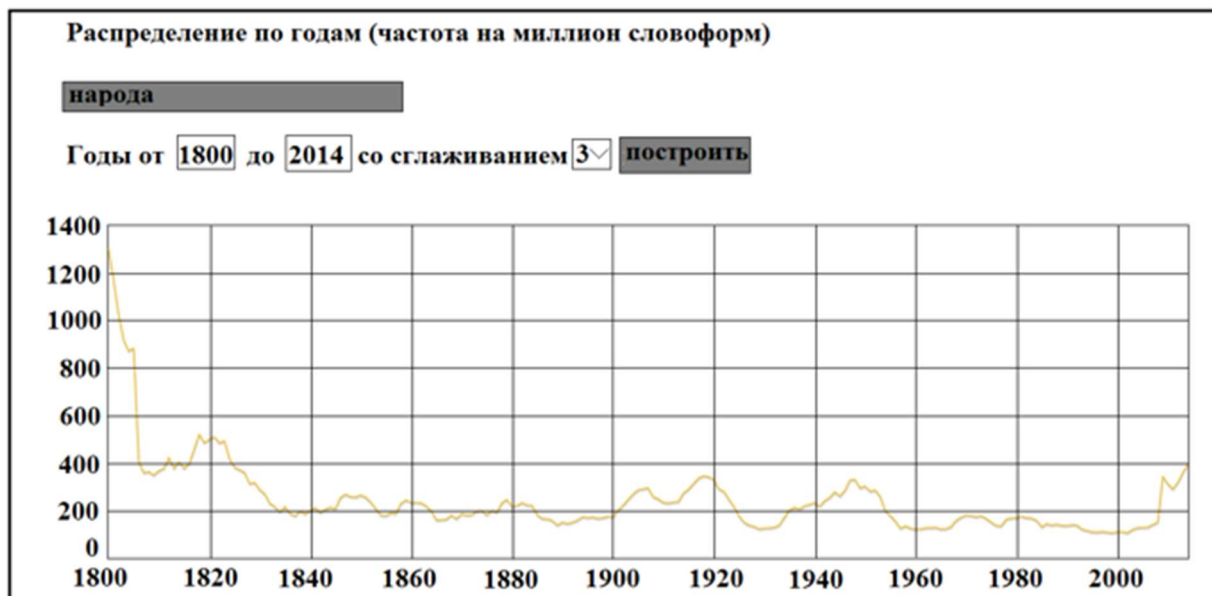


Рисунок 2 – Частотность употребления формы слова *народа* с 1800 г. по 2014 г.



Рисунок 3 – Частотность употребления формы слова *народу* с 1800 г. по 2014 г.

Вариантные формы родительного падежа единственного числа свойственны также группе слов, обозначающей: физические характеристики

животных, растений, человека; слова, называющие движения и процессы; слова, называющие ощущения и чувства; слова, называющие продукты и результаты деятельности. Приведём примеры из средств массовой информации:

«Супчику бы горяченького...» – газета «Премьер – новости за неделю», выпуск №5 (540) от 5 февраля 2008 г.;
<http://premier.region35.ru/gazeta/np540/s21.html>

«Кладите большие сахара» – «Спорт День за Днем»;
<http://www.sportsdaily.ru/articles/kladite-bolshe-sahara-46728>

«Возьмем, к примеру, известный всем анальгин. Во всем мире он запрещен либо введены ограничения на его применение, а в России – один из самых раскупаемых препаратов! Московские специалисты докладывали на одной из конференций, что каждый десятый больной, который находится на хроническом гемодиализе, то есть на так называемой искусственной почке, – это человек, неправильно применявший нестероидные противовоспалительные препараты типа анальгина. Доказано, что такие препараты – мощнейшие токсические агенты для почек» - «Российская газета», выпуск от 27 декабря 2006 г.; <https://rg.ru/2006/12/27/lekarstva.html>

«Питер, выней йоду!» – заголовок онлайн - газеты «Новая газета в Санкт-Петербурге», выпуск от 22 мая 2008 г.
<http://novayagazeta.spb.ru/articles/4289/>

3. Влияние акцентологического фактора. Под воздействием фонетического фактора варианты формы именительного падежа на –а/–я, имеющие ударение на флексии (*свитера, слесаря*), используются для противопоставления формам единственного числа с ударением в корне слова (*свитер, слесарь*).

4. Вариантные формы зависят от стилистического фактора. Так, например, в форме именительного падежа множественного числа центром распространения флексии – а /–я являются сферы профессионального языка и просторечия.

Таким образом, анализируя приведенный материал вариантных форм именительного падежа множественного числа, родительного, винительного и творительного падежей единственного и множественного числа, дательного и предложного падежа единственного числа, мы отмечаем, что во всех случаях действуют одни и те же факторы.

В третьей главе **«Методика работы над вариантами склонения имён существительных в иностранной аудитории»** показана презентация падежных вариантов и виды работы по формированию навыка использования наиболее подходящих вариантов форм имён существительных для той или иной ситуации.

В разделе **«Отбор языкового материала при обучении вариантам склонения имен существительных в иностранной аудитории и овладение нормой»** представлено описание процесса отбора языкового материала при обучении вариантам склонения при соблюдении языковой нормы, а также требований программы обучения к грамматическим навыкам B2, C1. Описана практика представления падежных вариантов склонения имени существительного студентам-филологам с учётом задач обучения, которые включают наряду с достижением высокого уровня владения языком также воспитание профессионального отношения к русскому языку как объекту будущей деятельности обучающегося, выработку сознательно-аналитического подхода к материалу, развитие исследовательских и педагогических навыков.

В разделе **«Грамматические упражнения: существующие подходы и классификации»** были выявлены основные принципы работы над грамматикой в практическом курсе русского языка для филологов, которые сформулированы следующим образом (Н.А. Лобанова):

1. Грамматика представляет собой особый аспект работы, содержание и логика развития которого определяются объективными свойствами самого материала – его местом в системе языка, ролью в речеобразовании.
2. В содержание грамматического аспекта входит грамматика как основа

коммуникативной деятельности на русском языке и система правил функционирования грамматических единиц в речи.

3. Грамматика изучается в системе, которая подается эксплицитно и подлежит теоретическому осмыслению и практическому усвоению.

4. При работе над грамматикой важная роль принадлежит заданиям и упражнениям коммуникативной направленности, что определяется практическими задачами курса. Профессиональные задачи требуют внимания к осмыслению, систематизации и анализу материала.

5. Грамматический материал организуется по формальному и смысловому принципам, которые взаимно дополняются.

В разделе **«Функционально-семантический аспект в обучении русскому языку как иностранному»** вариантные формы подвергаются тщательному рассмотрению и анализу за счет иерархической структуры обучения, уровни которой имеют тесные взаимосвязи, к ним относим лексический уровень, грамматический и стилистический уровни, которые представляют собой модель, позволяющую обучаемому сделать выбор между вариантными формами склонения имён существительных единственного и множественного числа (В.Ю. Копров):

1. Две (или более) формы являются вариантами (или синонимами), если в них хотя бы один из компонентов имеет идентичное лексическое значение.

2. Вариантные формы различны по своей грамматической структуре, выбор одной из форм единственного или множественного числа основан на оттенке, который отражает его грамматическое значение. «Некорректное использование говорящим вариантных форм и воспринимается как типичные грамматические неточности или ошибки. Формы, выражающие одно и то же грамматическое значение, являются дублетными (в каждом языке их число ограничено действием универсального закона экономии языковых средств)».

3. Синонимичные формы могут также различаться по своей принадлежности к тому или иному стилю современного русского литературного языка.

Совокупность всех вышеперечисленных критериев и обуславливает сферу использования всех вариантных форм в современном русском языке.

В разделе **«Разработка системы грамматических упражнений для обучения русскому языку студентов-филологов вариантам склонения имён существительных единственного и множественного числа на продвинутом этапе»** представлена система упражнений.

Схемы парадигм склонения, спряжения, образования различных грамматических форм слова широко известны и даны во всех грамматиках русского языка. Однако практика работы с иностранными учащимися показывает, что применение общей схемы не во всех случаях позволяет получить реально существующую грамматическую словоформу. Это объясняется разнообразными морфологическими процессами, которые сопровождают словоизменение и формообразование (Г.А. Волохина, З.Д. Попова).

Нельзя не согласиться с высказыванием В.Г. Костомарова в работе «Требования к грамматическим упражнениям», в котором говорится, что для активизации процесса обучения языку нужно сделать так, чтобы этот процесс был привлекательным для тех, кого интересует функция, а не структура, кто готов изучать структуру ради функции, но никак не хочет изучать структуру ради структуры. С этой точки зрения и следует подходить к оценке так называемых грамматических упражнений. Даже самое небольшое грамматическое задание надо строить так, чтобы учащиеся могли почувствовать результат от затраченных усилий, причем не в познании языковой теории, а в способности правильно выразить собственную мысль.

Составляя грамматические упражнения, надо стараться, чтобы они воспроизводили реальные акты речи, с которыми могут сталкиваться иностранные студенты в различных коммуникативных ситуациях.

Задание 1.

Употребите слова в форме именительного падежа множественного числа.

Век, дом, мастер, погреб, повар, лес, год, город, доктор, кратер, егерь, лекарь, мастер, цвет.

В каких ситуациях Вы могли бы использовать полученные формы слов? Разделитесь на пары и составьте диалоги.

Задание 2.

Дайте комментарий вариантным различиям в значениях слов.

1. **Цветы** на моей даче привлекают своими многочисленными оттенками и яркими красками. **Цвета** таблицы помогут вам самостоятельно подобрать необходимый вам тон. 2. Свежие, горячие **хлебы** лежат на полках супермаркетов России. В прошлом году **хлеба** уродили на территории Краснодарского края. 3. **Мехи** баяна звонкого не давали мне уснуть. **Меха** транслировались по телевидению с частой повторяемостью.

Как Вы думаете, где Вы могли бы услышать данные слова?

Задание 3.

Употребите вариантное окончание, которое, по вашему мнению, наилучшим образом соответствует стилю контекста.

1. Идут белые снег..., как по нитке скользят... Жить и жить бы на свете, Да, наверно, нельзя. Чьи- то души, бесследно Растворяясь вдали, Словно белые снег..., Идут к небо с земли (Е. Евтушенко). 2. Куда не знаю, Ветр... несут меня (В. Боков). 3. Год... унылой чередой от нас невидимо сокрылись (М.Ю. Лермонтов). 4. Опытные инструктор... окажут вам помощь. 5. Инспектор... закрывают кафе, опасные для жизни.

Выбор текстов СМИ как дидактического материала для проведения теоретических и практических занятий, которые содержали бы все необходимые языковые единицы и категории, способен повысить внимание к определенным правилам изучаемого языка. По этой причине на продвинутом уровне изучения русского языка с иностранными обучающимися

предполагается использование текстов из проверенных и вызывающих доверие средств массовой информации.

Необходимо отметить, что грамматика на занятиях по русскому языку, понимается нами как средство и орудие для обучения иностранных студентов, грамматика играет важную роль в решении главной задачи – в развитии речи обучающихся.

Проведено анкетирование 10 иностранных студентов-магистрантов филологического факультета, целью которого являлось выяснение употребления вариантных форм имен существительных в речи. Материалы анкетирования были подвержены количественной и качественной обработке.

Изучение падежных вариантов имени существительного является ключом к пониманию динамики и вариантности языковых норм русского языка, разнообразия и богатств выразительных и экспрессивных средств нашего языка. Это обязательно должно быть составляющей частью практической стилистики и культуры речи для иностранных студентов-филологов.

Выполненное исследование подтверждает целесообразность скрупулезного изучения и представления падежных вариантных форм русского языка в иностранной аудитории, что позволит, с одной стороны, сделать значительные теоретические обобщения, с другой, способствует достижению достойных результатов в трудной работе по практическому овладению русским языком как иностранным.

В заключении подводятся итоги исследования.

Приложение к диссертации содержит использование вариантных форм склонения имён существительных единственного и множественного числа в художественной литературе и средствах массовой информации (на материалах онлайн-источников), предназначенных в качестве справочного и учебного материала при обучении иностранных учащихся вариантности русского языка.

Основное содержание диссертации было отражено в следующих публикациях:

В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Давлетшина (Усова) К.Ю. Представление вариантных форм в иностранной аудитории (на примере склонения творительного и предложного падежей) // Русский язык за рубежом. – М., 2015. – № 6. – С. 40–43 (0,4 п.л.)
2. Давлетшина (Усова) К.Ю. Морфологическая вариантность (на примере представления вариантных форм именительного падежа в иностранной аудитории) // Международный аспирантский вестник. Русский язык за рубежом. – М., 2016. – № 3. – С. 76–79 (0,3 п.л.)
3. Давлетшина (Усова) К.Ю. Классификация имен существительных с вариантной формой родительного падежа множественного числа. Система заданий на представление вариантных форм в иностранной аудитории на занятиях РКИ // Международный аспирантский вестник. Русский язык за рубежом. – М., 2017. – № 1. – С. 72–74 (0,3 п.л.)

В других изданиях:

4. Усова К.Ю. Меха и меха, зубы и зубья // Русская речь. – М., 2015. – № 2. – С. 75–79 (0,4 п.л.)
5. Давлетшина (Усова) К.Ю. В дыму и в дыме. Варианты предложного падежа // Русская речь. – М., 2015. – № 4. – С. 47–49 (0,3 п.л.)
6. Давлетшина (Усова) К.Ю. Живое и неживое в винительном множественного (вариантность форм) // Русская речь. – М., 2015. – № 5. – С. 33–38 (0,4 п.л.)
7. Давлетшина (Усова) К.Ю. Много шуму и маловато толку (Варианты окончания существительных в родительном падеже) // Русская речь. – М., 2015. – № 6. – С. 46–51 (0,5 п.л.)

8. Давлетшина (Усова) К.Ю. Преподавание русского языка как иностранного и овладение нормой // Методика преподавания РКИ: традиции и современность. Сборник материалов научно-практической конференции (к сорокалетию кафедры преподавания РКИ). 8 апреля 2015 года / Под общ. ред. М.Н. Русецкой и М.А. Осадчего. – М., 2015. – С. 48–52 (0,2 п.л.)

9. Давлетшина (Усова) К.Ю. Представление вариантных форм в иностранной аудитории (на примере склонения именительного падежа) // Сборник тезисов Международного научного симпозиума «Русская грамматика 4.0» (Москва, 13-15 апреля 2016 года). – М., 2016. – С. 710–712 [Электронное издание] (0,2 п.л.)

10. Давлетшина (Усова) К.Ю. Морфологическая вариантность падежной системы имен существительных (на примере иностранных обучающихся) // Языковая норма и речевая практика в Оренбургском регионе: материалы Международной научной конференции (Оренбург, 14 октября 2016 года). – Оренбург, 2016. – С. 43–46 (0,2 п.л.)

11. Давлетшина (Усова) К.Ю. Роль вариантных падежных окончаний в семантической классификации имен существительных (на примере именительного падежа) на занятиях РКИ в группе филологов-русистов // Проблемы развития образования на современном этапе: материалы Междунар.науч.-практ.конф. (Махачкала, 15 декабря 2016 г.): в 2 ч./отв.ред.Ш.К. Шахов, А.М. Муртазалиев, Г.Б. Магомедов; ВГУЮ (РПА Минюста России), Северо-Кавказский институт (филиал). – Махачкала, 2016. Ч.1. – С. 156–158 (0,2 п.л.)

12. Давлетшина (Усова) К.Ю. Понятие вариантности в языке // Православные истоки русской культуры и словесности: сборник научных статей по материалам 39-й Международной научно-практической конференции, посвященной празднованию Дней славянской письменности и культуры / под общ. ред. доктора филологических наук, профессора Н.В. Лабунец, доктора филологических наук, профессора Е.Н. Эртнер;

Министерство образования и науки Российской Федерации, Тюменский государственный университет. – Тюмень, 2016. – С .172–174 (0,2 п.л.)

13. Давлетшина (Усова) К.Ю. Вариантность как свойство языковой системы. Мотивированность выбора вариантных форм имён существительных на занятиях РКИ // Филология в пространстве современных гуманитарных исследований: сб. ст. по матер. Всерос. с междунар. участием науч.-практич. конф., посвящ. 95-летию Пермского государственного университета и 95-летию филологического факультета (г. Пермь, 24-25 ноября 2016 года) / ред. кол.: сост. М.В. Куриленко, отв. Ред. И.И. Бакланова, глав. Ред. Е.А. Рябухина; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. – Пермь, 2016. – С. 120–124 (0,3 п.л.)

14. Давлетшина (Усова) К.Ю. О представлении флексий родительного и винительного падежей как нормативно правильных с точки зрения культуры речи на уроках РКИ в группе филологов- русистов // Риторика и культура речи в современном научно- педагогическом процессе и общественно-коммуникативной практике: Сборник материалов XXI Международной научной конференции по риторике, 1–3 февраля 2017 г. / Отв. ред.: В.И. Аннушкин. – М., 2017. – С. 135–139 (0,3 п.л.)

15. Давлетшина (Усова) К.Ю. Лингводидактические основы представления функционально-семантического подхода к изучению грамматики на материале преподавания вариантных форм склонения имен существительных на занятиях РКИ // Образование и педагогические науки в XXI веке: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции / под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. – Пенза, 2017. – С. 55–58 (0,3 п.л.)

16. Давлетшина (Усова) К.Ю. Функционально-семантический подход в обучении вариантной падежной системы русского языка как иностранного в аудитории филологов-русистов продвинутого этапа // Образование и педагогические науки в XXI веке: актуальные вопросы, достижения и

инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции / под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. – Пенза, 2017. – С. 58–61(0,3 п.л.)