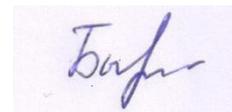


На правах рукописи



Быкова Ольга Николаевна

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
РАЗВИТИЯ МНЕМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Специальность 19.00.07 –
педагогическая психология

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Самара – 2017

Работа выполнена на кафедре возрастной, педагогической и специальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева»

Научный руководитель – доктор психологических наук, доцент
Баранова Эльвира Авксентьевна

Официальные оппоненты: **Черемошкина Любовь Валерьевна,**
доктор психологических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет», профессор
кафедры психологии;

Никишов Сергей Николаевич,
кандидат психологических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет
им. Н.П. Огарева», заведующий кафедрой
психологии

Ведущая организация – **ФГБОУ ВО «Марийский государственный
университет»**

Защита диссертации состоится 18 апреля 2017 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.216.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора / кандидата педагогических / психологических наук при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» по адресу: 443099, г. Самара, ул. М. Горького, 65/67.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» и на официальном сайте www.sgsru.ru.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор педагогических наук,
профессор

 **Вершинина Лидия Васильевна**

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования обусловлена практическими задачами, стоящими перед дошкольными образовательными организациями в свете модернизации системы и содержания образования в России и потребностью в развитии качеств познавательной деятельности, в том числе, мнемической, обуславливающих успешность формирования субъектного потенциала личности. В связи с этим насущной потребностью образования становится создание оптимальных условий для развития этой деятельности, начиная с дошкольного возраста – периода, когда память занимает ведущее положение в системе психических функций. Развитие мнемической деятельности у дошкольников невозможно без учета их индивидуальных особенностей, что соответствует реализации одного из ключевых принципов, обозначенных в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования – индивидуализации дошкольного образования – и значит, способствует решению актуальных задач современного образования на первой его ступени.

Анализ психологических исследований показывает, что в разработку различных аспектов проблемы мнемической деятельности внесли вклад многие зарубежные и отечественные исследователи (П. Жане, Л.С. Выготский, Л.В. Занков, П.И. Зинченко, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, А.А. Смирнов и др.).

В работах В.А. Гершкович, О.А. Долгополовой, А.Н. Леонтьева, Г.К. Середы А.А. Смирнова, П.И. Зинченко, А.Р. Лурия, Ю.В. Микадзе, В.Я. Ляудис, О.П. Шаги и др. раскрывается сущность мнемической деятельности. В психологической литературе представлены разнообразные позиции в понимании строения мнемической деятельности (Ю.А. Афонькина, Я.В. Большунов, А.Н. Леонтьев, Г.Н. Солнцева, Л.В. Черемошкина, В.Д. Шадриков и др.).

Достаточно подробно освещены вопросы, связанные с онтогенетическими особенностями мнемической деятельности в разрезе отдельных ее компонентов (J. Mistry, V. Rogoff, H. Nerman, Е.Г. Артамонова, Ю.А. Афонькина, Л.С. Выготский, Н.М. Гнедова, С.М. Елинова, Л.М. Житникова, Е.Г. Заверткина, П.И. Зинченко, З.М. Истомина, В.В. Конторина, Т.А. Корман, А.Н. Леонтьев, М.И. Лохов, А.Р. Лурия, Н.Н. Мельникова, Б.Г. Мещеряков, Е.В. Моисеенко, П.А. Мясоед, Д.М. Полев, А.А. Сергиенко, А.А. Смирнов, Г.А. Стюхина и др.).

В исследованиях К. Жаклин, Э. Маккоби, К. Ховланд, Н.М. Гнедовой, С.М. Енилиной, Г.И. Журавлева, В.Ф. Коновалова, И.С. Серикова и др. установлена неравнозначность показателей мнемической деятельности у детей разного пола; в работах В.Ф. Богуславской, Ж.И. Бурковецкой, Т.В. Евтух, В.Ф. Коновалова, Т.В. Пономаревой, И.А. Сергеевой, Е.А. Силиной и др. – ее зависимость от нейропсихологических особенностей детей.

Одним из важных моментов при изучении проблемы мнемической деятельности у детей становится постановка вопроса о путях эффективного ее развития. В научной литературе наиболее широко представлены традиционные технологии развития памяти (Ю.А. Афонькина, Л.А. Венгер, Н.М. Гнедова, Л.М. Житникова, З.М. Истомина, С.А. Лебедева, В.С. Мухина, А.А. Сергиенко, Г.А. Урунтаева, А.С. Ячина и др.). Активно внедряются в практику гендерный подход (В.Д. Еремеева, Г.В. Козловская, Л.Ю. Орлова, С.А. Чубарова, Т.И. Юрищева и др.) и нейропсихологические технологии

(Т.В. Ахутина, Ю.В. Микадзе, Н.М. Пылаева, А.В. Семенович, А.Л. Сиротюк, Т.П. Хризман, Л.С. Цветкова и др.).

Однако, несмотря на достаточно глубокую разработанность проблемы мнемической деятельности в разрезе отдельных ее аспектов, ее трудно признать окончательно решенной. Так, среди проблем, требующих своего разрешения, стоит выделить такие, которые связаны с конкретизацией научных представлений о мнемической деятельности детей старшего дошкольного возраста, с определением ее психологической структуры, с разработкой системы критериальной оценки мнемической деятельности детей данного возраста, с выявлением типических и индивидуальных особенностей ее развития, с разработкой модели развития мнемической деятельности детей на этапе предшкольной подготовки и др.

Таким образом, в педагогической психологии отчетливо высвечивается **противоречие**, требующее своего разрешения, а именно: между необходимостью развития мнемической деятельности у детей на этапе подготовки к школе для обеспечения их полноценного перехода на следующую ступень образования, а также требуемым в современных условиях построением образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка и недостаточной представленностью теоретико-методических оснований для разработки модели развития мнемической деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Указанное противоречие позволило сформулировать **проблему** исследования: в теоретическом плане – это проблема разработки модели развития мнемической деятельности у старших дошкольников; в практическом плане – проблема повышения эффективности данной деятельности у детей на этапе предшкольной подготовки.

Объект исследования – мнемическая деятельность детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – психолого-педагогические условия развития мнемической деятельности у старших дошкольников с учетом ее типических особенностей и отдельных индивидуальных особенностей детей (функциональной асимметрии моторной и сенсорной сфер, половых различий).

Цель исследования – теоретико-методологическое обоснование и экспериментальная апробация модели развития мнемической деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования:

Развитие мнемической деятельности у детей старшего дошкольного возраста будет успешным тогда, когда реализация модели обеспечивает:

- учет типических особенностей мнемической деятельности и отдельных индивидуальных особенностей детей в системе организации психолого-педагогических мероприятий;
- преемственное развитие системы высших психических функций, составляющих базу для развития мнемической деятельности (восприятие, внимание, мышление, речь, воображение);
- развитие субъектности ребенка в овладении содержанием мнемической деятельности (мотивационным, целевым, операционно-техническим компонентами);

– профилактику и нивелирование влияния личностных и социально-психологических характеристик, затрудняющих реализацию субъектности ребенка в мнемической деятельности.

Задачи исследования:

1. Конкретизировать научное представление о содержании понятия «мнемическая деятельность детей старшего дошкольного возраста», выявить ее психологическую структуру и обосновать содержание структурных компонентов такой деятельности.

2. Разработать систему критериальной оценки мнемической деятельности дошкольников в совокупности ее структурных компонентов.

3. Выявить типические и индивидуальные особенности развития мнемической деятельности у детей 5-6 и 6-7 лет с учетом функциональной асимметрии моторной и сенсорной сфер и половых различий.

4. Определить психолого-педагогические условия развития мнемической деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

5. Определить результативность экспериментальной работы по развитию мнемической деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Положения, выносимые на защиту:

1. В условиях научно-технических преобразований, происходящих в современном обществе, в том числе в образовании, отмечается тенденция к возрастанию потока информации, которую необходимо уметь осмысливать, обрабатывать и использовать в своей жизнедеятельности. Значительную роль в этом процессе играет мнемическая функция, особенно ее культурная форма, выступающая в виде мнемической деятельности, дающая человеку возможность целенаправленно, сознательно с использованием разнообразных способов сохранять большой объем материала. Особенно значимо эта проблема стоит перед ребенком на пороге школьного обучения, поскольку недостатки в развитии мнемической деятельности нередко являются причиной трудностей в обучении. В связи с этим требуется развитие мнемической деятельности уже в дошкольном возрасте, что обеспечивает успешность освоения первоклассниками содержания основной образовательной программы. Однако имеет место противоречие между требованиями к качеству осуществления этой деятельности и недостаточным уровнем ее развития у современных дошкольников к началу обучения в школе. Одним из возможных способов решения этой проблемы является развитие у старших дошкольников мнемической деятельности с учетом ее типических и индивидуальных особенностей. Структурными компонентами мнемической деятельности как мотивированной, целесообразной, опосредствованной деятельности, характеризующей ребенка как становящегося ее субъекта, являются мотивационный, целевой, операционно-технический.

2. В отсутствие специально организованного психолого-педагогического сопровождения в старшем дошкольном возрасте имеет место неполная реализация возможного возрастного потенциала в развитии мнемической деятельности: доминирующим является уровень, при котором наблюдаются недостаточно выраженное стремление к осуществлению этой деятельности, слабое осознание цели и смысла мнемической задачи, отсутствие осознанного опосредования или опора на медиаторы механического характера, неспособность в полной мере контролировать и адекватно оценивать процесс и результат такой деятельности. Выявление типических и индивидуальных особенностей мнемической деятельности, своеобразия ее структурных компонентов у детей старшего до-

школьного возраста должно осуществляться на основе критериально ориентированной системы оценки с учетом показателей каждого компонента такой деятельности. Выявленные в результате такой оценки сильные и слабые стороны мнемической деятельности дают возможность квалифицированно определять векторы организации психолого-педагогической деятельности в условиях дошкольной организации.

3. Стратегия психолого-педагогической деятельности по развитию мнемической деятельности должна базироваться на модели, ведущей идеей которой является идея развития субъектности ребенка в этой деятельности. Реализация данной идеи включает в себе возможность развивать активность, самостоятельность, целенаправленность, осознанность, инициативность, внутреннюю мотивацию на ее процесс и результат, формировать умение оперировать доступными способами запоминания и воспроизведения материала, адекватно оценивать итог мнемической деятельности и сам процесс движения к нему. Все это создает условия для овладения содержанием мнемической деятельности и для развития субъектного потенциала ребенка в других видах деятельности.

4. Тактика развития мнемической деятельности базируется на реализации развивающей программы «Учусь запоминать». Осуществление программы обеспечивает ее поэтапное претворение в логике последовательно решаемых задач: вводный этап, предусматривающий профилактику, нивелирование влияния личностных, социально-психологических характеристик на ход мнемической деятельности и создание основы для ее развития; основной этап, направленный на совершенствование мнемической деятельности детей в ее структурных компонентах; заключительный этап, предполагающий активизацию и закрепление полученного опыта организации мнемической деятельности в разных сферах жизнедеятельности ребенка.

5. Реализация программы развития мнемической деятельности у детей старшего дошкольного возраста становится эффективной:

а) когда психолого-педагогическая деятельность осуществляется с учетом выявленных типических особенностей мнемической деятельности, выражающихся в более сформированной мотивации на эту деятельность, в недостаточном уровне развития способности к ее опосредованию, регуляции ее процесса и оценки результата данной деятельности;

б) когда намеченные в программе меры реализуются на основе учета профиля функциональной асимметрии моторной и сенсорной сфер в пространственном расположении детей во время занятий, в соблюдении визуальности правополушарных и аудиальности левополушарных дошкольников, в характере мотивации при включении их в работу, в форме стимулирования к высказываниям, в оценивании результатов деятельности;

в) когда реализуемые игровые задания, разработанные на основе учета системности высших психических функций, обеспечивают развитие разных видов восприятия, свойств внимания, мыслительных операций, воображения, речи как основы для осуществления детьми мнемической деятельности;

г) когда развитие мнемической деятельности сочетается с обеспечивающими снижением влияния личностных, социально-психологических характеристик, затрудняющих реализацию субъектности ребенка в мнемической деятельности мерами по формированию позитивных взаимоотношений в группе, произвольности поведения, оптимизации уровня тревожности, развитию способности к самоконтролю и самооцениванию;

д) когда реализуемый комплекс мер обеспечивает развитие мнемической деятель-

ности у старших дошкольников, их активности, инициативности, сознательности, самостоятельности в ней в логике становления субъектности в данной деятельности: от подчиненности внешним побудителям деятельности к внутренним мотивам, от мономотивированности к гетеромотивированности; от принятия мнемической цели к самостоятельной ее постановке; от освоения элементарных медиаторов к применению более сложных, логических; от контроля и рефлексии как коллективной формы, выполняемой во внешнем плане, к их самостоятельному осуществлению во внутреннем плане.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

– конкретизировано научное представление о содержании понятия «мнемическая деятельность детей старшего дошкольного возраста» (Мнемическая деятельность детей старшего дошкольного возраста – мотивированная, целесообразная, опосредствованная деятельность, направленная на запоминание, сохранение и воспроизведение информации, характеризующая ребенка как становящегося субъекта этой деятельности);

– выявлена психологическая структура мнемической деятельности детей старшего дошкольного возраста и обосновано ее содержание (Содержание мотивационного компонента образуют эмоциональное отношение ребенка к мнемической деятельности, направленность на ее осуществление; содержание целевого компонента – нацеленность на процесс и результат мнемической деятельности, осознание ее смысла и содержания; операционно-технический компонент включает два подкомпонента: а) содержание операционно-действенного образуют качество и характер способов мнемической деятельности, динамические характеристики деятельности, особенности преодоления затруднений; б) содержание контрольно-рефлексивного – регуляция, контроль мнемической деятельности, осознание мнемических приемов, оценка результатов);

– разработана критериально ориентированная система оценки мнемической деятельности у детей 5-7 лет (Показателями мотивационного компонента являются эмоциональное отношение к принятию задачи и содержанию мнемической деятельности, динамика эмоционального состояния в процессе мнемической деятельности, эмоциональная насыщенность в связи с мнемической деятельностью, увлеченность процессом мнемической деятельности, стремление к получению результата; показателями целевого компонента являются принятие мнемической задачи, понимание смысла осуществляемой деятельности и осознание мнемической задачи, результат достижения цели; операционно-технический компонент, подразделенный на операционно-действенный и контрольно-рефлексивный: показателями операционно-действенного подкомпонента являются характер используемых мнемических приемов, диапазон используемых мнемических приемов, качество опосредования мнемической деятельности, скорость достижения мнемической цели, поведение при затруднениях, характер достижения мнемической цели; показателями контрольно-рефлексивного подкомпонента – осознание используемых мнемических приемов, оценочное отношение к полученному результату, характер переживаний по достижении мнемической цели, контроль процесса мнемической деятельности);

– выявлены типические и индивидуальные особенности мнемической деятельности детей 5-6 и 6-7 лет [Типические особенности для мнемической деятельности в целом – наличие выраженной позитивной мотивации на мнемическую деятельность при более низком уровне развития операционно-технического компонента, более высокий уровень развития всех компонентов мнемической деятельности в группе 6-7-летних детей; типическими особенностями мотивационного компонента являются вариабельность, неста-

бильность проявляющегося отношения к выполнению мнемической деятельности (от позитивно-активного до нейтрального) и стремления к получению результата (от позитивно-активного и позитивно-пассивного вариантов до нейтрального и негативного с отказом от деятельности); типическими особенностями целевого компонента являются самостоятельное либо при помощи взрослого принятие и удержание в полном объеме задачи запомнить-припомнить до завершения деятельности, неспособность объяснить смысл мнемической задачи, достижение цели, выраженное в продуктивности запоминаемой информации (колеблется в пределах от 40 до 79%); типическими особенностями операционно-технического компонента – недостаточная степень владения и осознания необходимыми для достижения цели мнемическими приемами и недостаточно сформированная способность к регуляции процесса мнемической деятельности в ходе движения к результату, большое количество ошибок; индивидуальные особенности проявляются в следующем: в уровне развития мнемической деятельности в совокупности ее структурных компонентов на уровне тенденции обнаруживаются преимущества девочек по сравнению с мальчиками (на уровне мотивационного компонента различия статистически значимы), детей профиля «амбидекстрия» по сравнению с представителями других профилей; высокий уровень мотивационного компонента демонстрируют преимущественно дошкольники с «праворукостью» и «амбидекстрией», группы «чистых правшей» и «леворуких» обнаруживают его типичные особенности (различия статистически достоверны в группе 6-7-летних детей); на уровне тенденции высокий уровень развития целевого компонента показывают дети-«амбидекстры» 6-7 лет, показатели низкого уровня в большем числе случаев фиксируются у «леворуких» и «чистых правшей»; низкие показатели операционно-технического компонента характерны для представителей всех профилей функциональной асимметрии моторной и сенсорной сфер];

– разработана модель развития мнемической деятельности детей 6-7 лет [модель включает 1) цель (повышение эффективности мнемической деятельности у детей 6-7 лет); 2) принципы проектирования программы развития мнемической деятельности «Учусь запоминать» (целостности и системности развития психики; программированного обучения; комплексности методов психологического воздействия; усложнения, учета объема и степени разнообразия материала; структурной организации программы); 3) принципы развития мнемической деятельности (опоры на разные уровни организации психических процессов; учета психофизиологических, возрастно-психологических и индивидуальных особенностей ребенка; субъектности; эмоциональной поддержки детей; создания содержательной мотивации для мнемической деятельности; активного привлечения ближайшего социального окружения к участию в развивающей программе; содержательного взаимодействия воспитателя с ребёнком и организации сотрудничества детей друг с другом при решении мнемических задач); 4) психолого-педагогические условия (учет типических особенностей мнемической деятельности и отдельных индивидуальных особенностей детей в системе организации психолого-педагогических мероприятий; пропедевтическое развитие системы высших психических функций, составляющих базу для развития мнемической деятельности; развитие субъектности ребенка в овладении содержанием мнемической деятельности (мотивационным, целевым, операционно-техническими компонентами); профилактика и нивелирование влияния личностных и социально-психологических характеристик, затрудняющих реализацию субъектности ребенка в мнемической деятельности); 5) этапы реализации модели (вводный:

цель – профилактика, нивелирование влияния личностных, социально-психологических характеристик на ход мнемической деятельности и создание основы для развития мнемической деятельности; основной: цель – совершенствование мнемической деятельности детей в ее структурных компонентах; заключительный: цель – активизация и закрепление полученного опыта организации мнемической деятельности в разных сферах жизнедеятельности ребенка); результат реализации модели (позитивная динамика в уровне осуществления мнемической деятельности)].

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты способствуют решению важной научной задачи – задачи разработки модели развития мнемической деятельности у детей старшего дошкольного возраста с учетом типических особенностей их мнемической деятельности и некоторых индивидуальных особенностей детей; позволяют расширить научные представления о содержании понятия «мнемическая деятельность детей старшего дошкольного возраста», о ее структуре и содержании компонентов этой деятельности. Доказано, что разработанная критериально ориентированная система оценки мнемической деятельности дошкольников обеспечивает получение содержательных эмпирических данных о психологических особенностях мнемической деятельности детей 5-7 лет в целом и особенностях ее структурных компонентов. Приведены доказательства наличия типических и индивидуальных особенностей в развитии мнемической деятельности у детей старшего дошкольного возраста. Изложены доказательства того, что разработанная модель развития мнемической деятельности у детей дошкольного возраста способствует обогащению педагогической теории в части подходов и принципов развития мнемической деятельности у дошкольников с учетом индивидуальных особенностей детей. Результаты исследования способствуют повышению теоретического уровня преподавания учебных дисциплин за счет включения в их содержание знаний о своеобразии мнемической деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Практическая значимость исследования заключается в том, что оно направлено на совершенствование психолого-педагогической деятельности в аспекте развития мнемической деятельности у детей старшего дошкольного возраста; в выявлении качественного своеобразия мнемической деятельности в целом и в структурных ее компонентах, которое может быть учтено при построении образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении и в деятельности педагога-психолога; в разработке программы развития мнемической деятельности у старших дошкольников на основе учета типических особенностей мнемической деятельности дошкольников, а также профиля моторной и сенсорной сфер детей; в разработке и внедрении в образовательный процесс вуза программы дисциплины по выбору «Мнемическая деятельность дошкольников: особенности и технологии развития» (направление подготовки «Педагогическое образование», профиль «Дошкольное образование»). Результаты исследования включены в содержание дисциплин «Детская психология», «Психология дошкольного возраста».

Методологическую основу исследования составили отечественные и зарубежные теории памяти, в том числе деятельностьная, методологические принципы системности, детерминизма, единства сознания и деятельности, субъектно-деятельностного подхода.

Источниками исследования являются:

– идея субъектно-деятельностного подхода (К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.);

- теория культурно-исторического развития высших психических функций Л.С. Выготского;
- теория системной динамической мозговой локализации высших психических функций (А.Р. Лурия, Л.С. Выготский);
- теории и концепции памяти (Л.С. Выготский, П.И. Зинченко, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, В.Я. Ляудис, А.А. Смирнов, Л.В. Черемошкина и др.);
- положения о ведущих видах деятельности (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.) и об амплификации (обогащении) детского развития (Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, Н.Н. Поддьяков);
- основные положения об онтогенезе мнемической деятельности (Ю.А. Афонькина, Л.С. Выготский, Л.М. Житникова, П.И. Зинченко, З.М. Истомина, Т.А. Корман, А.Н. Леонтьев и др.), о ее протекании у детей с разными типами функциональной асимметрии (В.Ф. Богуславская, Т.В. Евтух, Т.В. Пономарева, А.В. Семенович, И.А. Сергеева, Е.А. Силина, А.Л. Сиротюк и др.), о путях ее развития (Ю.А. Афонькина, Н.М. Гнедова, Л.М. Житникова, З.М. Истомина, С.А. Лебедева, Е.В. Пивоварова, А.Л. Сиротюк, А.В. Семенович, А.С. Ячина и др.).

Методы исследования: анализ психологических и педагогических исследований в части изучаемой проблемы; констатирующий эксперимент; теоретико-организационное моделирование программы совершенствования мнемической деятельности у детей; формирующий эксперимент; количественный и качественный анализ результатов исследования, включая статистические методы (критерий Манна-Уитни (U), критерий Крускала-Уоллиса (H), хи-квадрат критерий (χ^2), критерий Фишера (ϕ^*)); методы интерпретации (генетический, структурный, системный) и обобщения данных.

База исследования. Настоящее исследование проводилось на базе МБДОУ «Детский сад № 46 «Россияночка» общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально-личностному развитию детей», «Детский сад № 112 комбинированного вида», «Детский сад № 168» г. Чебоксары. Выборка испытуемых насчитывала 100 детей: 40 дошкольников 5-6 лет и 60 детей 6-7 лет.

Исследование проводилось в три этапа:

1 этап (2006 – 2010 гг.) – осуществлен теоретический анализ проблемы изучения мнемической деятельности у детей дошкольного возраста и научно-методических подходов к организации психолого-педагогической деятельности по ее развитию, разработан план исследования, определены цель, задачи, гипотеза, методология и методы исследования, обоснована программа проведения исследования; на основе анализа научной литературы определены содержание мнемической деятельности старших дошкольников и ее психологическая структура, разработана система ее критериальной оценки, разработана модель развития мнемической деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

2 этап (2010 – 2013 гг.) – в ходе исследования проверялась и уточнялась гипотеза; проведено исследование типических и индивидуальных особенностей развития мнемической деятельности у детей 5-6 и 6-7 лет; на основе разработанной критериально ориентированной системы оценки осуществлены первичный анализ и обобщение эмпирических данных; реализована модель развития мнемической деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

3 этап (2013 – 2015 гг.) – осуществлены обработка, обобщение и систематизация полученных данных, теоретическое осмысление и интерпретация результатов; конкрети-

зированы психолого-педагогические условия развития мнемической деятельности у детей старшего дошкольного возраста. Результатом этапа явилось оформление текста диссертации.

Достоверность и научная обоснованность результатов и выводов обеспечивается теоретической и методологической обоснованностью исходных позиций; теоретическими подходами, опирающимися на современные достижения психологических, нейропсихологических и педагогических знаний, адекватными задачам диссертационного исследования; репрезентативностью выборки испытуемых, применением системных методов оценивания, адекватных решаемым проблемам; верифицируемостью результатов формирующего эксперимента; использованием качественных методов анализа полученных результатов и применением методов математической статистики.

Апробация результатов исследования: основные положения исследования представлялись и обсуждались на:

– научных сессиях докторантов, аспирантов и соискателей по итогам научно-исследовательской работы ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева» (2010–2013);

– научно-практических конференциях: международных – «Традиции и новаторство в современном образовании» (Н. Новгород, 2001), «Практическая психология: от фундаментальных исследований до инноваций» (Тамбов, 2006), «The role of science in development» (Ницца, Франция, 2012), «Наука на рубеже тысячелетия» (Паттайя, Тайланд, 2013), «The role of science in development» (Венеция, Лидо ди Эзоло, Италия 2013), «Přední vědecké novinky» (Прага, Чехия, 2013), «Культурогенезные функции образования: развитие инновационных моделей» (Чебоксары, 2014–2015); всероссийских: «Культурологические проблемы дошкольного образования в поликультурном регионе» (Чебоксары, 2010–2013), «Ребенок как субъект познавательной и поисковой деятельности: теория и практика» (Чебоксары, 2014); региональных: «Человек. Гражданин. Ученый» (Чебоксары, 2013) и др.;

– IV международном конкурсе учебно-методической, учебной и научной литературы, изданной в 2014/2015 гг. «Золотой Корифей» (монография «Мнемическая деятельность старших дошкольников: изучение и развитие» заняла 2 место в номинации «Психологические науки», Ростов-на-Дону, 2015 г.).

На основе результатов исследования разработано содержание дисциплины по выбору «Мнемическая деятельность дошкольников: особенности и технологии развития»; результаты исследования внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева» в рамках дисциплин «Детская психология» (направление подготовки 44.03.01 – Педагогическое образование, профиль «Дошкольное образование») и «Психология дошкольного возраста» (направление подготовки 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология и педагогика дошкольного образования»).

Экспериментальная часть исследования выполнялась в рамках технического задания Министерства образования и науки РФ на проведение научно-исследовательской работы по теме «Исследование развития ребенка как субъекта поисково-познавательной деятельности», выполняемого кафедрой возрастной, педагогической и специальной психологии вуза (2012–2013г.г. номер государственной регистрации НИР 01201256697).

Основные результаты исследования нашли отражение в публикациях различных

научных и научно-методических изданий, в том числе в зарубежных изданиях. Всего опубликовано 24 работы, из которых 3 – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Структура работы соответствует логике исследования и включает введение, три главы, заключение, список литературы, приложения.

Во введении обосновывается актуальность работы, формулируется проблема; определяются объект, предмет, цель; выдвигается гипотеза, формулируются задачи и положения, выносимые на защиту; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; обозначаются методологические основы, методы, база, этапы, достоверность исследования.

В первой главе «Теоретические основы развития мнемической деятельности у детей дошкольного возраста» раскрывается общая характеристика проблемы мнемической деятельности: представлен анализ научных трудов отечественных и зарубежных ученых, освещающих понимание содержания мнемической деятельности детей дошкольного возраста и ее структуры, онтогенетические аспекты развития такой деятельности в дошкольном детстве, подходы к решению вопросов организации психолого-педагогических условий ее развития; определены авторские теоретические основания, положенные в основу программы исследования.

Во второй главе «Экспериментальное изучение особенностей мнемической деятельности детей 5-7 лет» определены методы изучения мнемической деятельности у детей старшего дошкольного возраста, представлены и обсуждаются полученные в экспериментальном исследовании результаты, характеризующие типические и индивидуальные особенности мнемической деятельности детей 5-7 лет.

В третьей главе «Развитие мнемической деятельности у детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации» раскрывается модель развития мнемической деятельности, освещается содержание входящей в нее программы, на основе сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента оценивается результативность экспериментальной работы, определяются психолого-педагогические условия, обеспечивающие развитие мнемической деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

В заключении на основе обобщения и анализа результатов исследования формулируются выводы, подтверждающие гипотезу и положения, выносимые на защиту.

Список литературы включает 215 наименований.

В приложениях представлено: описание критериальной системы оценки развития мнемической деятельности у детей старшего дошкольного возраста, данные о развитии мнемической деятельности, протоколы обследования детей на этапе исходного и итогового обследования, а также дополнительные материалы, иллюстрирующие и углубляющие отдельные аспекты исследования.

Основное содержание работы

Теоретический анализ проблемы показал, что в истории психологической науки разработка вопросов мнемической деятельности первоначально велась в рамках психологии памяти, и существовало значительное число психологических теорий, объясняющих сущность памяти (М. Вертгеймер, В. Келер, К. Коффка, Г. Мюллер, Б. Скиннер, Э. Толмен, Дж. Уотсон, З. Фрейд, К. Халл, Ф. Шуман, Г. Эббингауз и др.). В настоящее

время память трактуется как процесс интегрированного психического отражения следов прошлых воздействий (Е.И. Еникеев и др.); как процесс отражения в совокупности функционирующих процессов памяти (Е.Г. Артамонова, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, Б.Ф. Ломов, В.А. Межериков, В.Д. Шадриков и др.); как способность к элементарному научению (А.Н. Леонтьев); как свойство личности и т.д.

Одной из теорий, направленной на раскрытие содержания мнемических явлений, является деятельностная теория, в рамках которой память рассматривается как деятельность (Л.С. Выготский, П. Жане, П.И. Зинченко, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, А.А. Смирнов и др.). При этом особое внимание в исследованиях мнемической деятельности уделено вопросам ее строения. Ряд исследователей трактуют ее следующим образом: деятельность, действие, операция, функция (А.Н. Леонтьев, Г.Н. Солнцева); в других работах выделяются мотивационно-целевой, оперативный, антиципационный, оценочный компоненты (Ю.А. Афонькина, Я.В. Большунов) или функциональный, операционный и регулирующий (Л.В. Черемошкина, В.Д. Шадриков). Структура мнемической деятельности рассматривается как совокупность блоков: мотивы деятельности, цели деятельности, программы деятельности, информационные основы деятельности, принятия решений, подсистемы деятельностно важных качеств (В.Д. Шадриков). Наиболее близкой для нас является трактовка строения мнемической деятельности, сводимая к выделению трех основных ее компонентов: целевого, мотивационного и операционно-технического.

Важное значение для характеристики мнемической деятельности детей имеют мотивационный и целевой компоненты (Н. Herman, J. Mistry, В. Rogoff, Е.Г. Артамонова, Ю.А. Афонькина, А.И. Галич, П.И. Зинченко, З.М. Истомина и др.). Однако в отечественной психологии большей значение придавалось изучению операционных механизмов на примере таких звеньев опосредования, как смысловое соотнесение (Е.Г. Артамонова, Л.С. Выготский, Л.В. Занков, З.М. Истомина, В.В. Конторина, А.Н. Леонтьев, М.И. Лохов, А.Р. Лурия, Б.Г. Мещеряков, Е.В. Моисеенко, П.А. Мясоед, А.А. Смирнов, Г.А. Стюхина, М.Ю. Юсевич и др.), классификация (Л.М. Житникова, Е.Г. Заверткина, П.И. Зинченко) и др.

Часть исследований посвящена выявлению психологических особенностей мнемической деятельности у детей разного пола (К. Жаклин, Э. Маккоби, К. Ховланд, Н.М. Гнедова, С.М. Енилина, Г.И. Журавлев, В.Ф. Коновалов, И.С. Сериков и др.), установлению зависимости от нейропсихологических особенностей (В.Ф. Богуславская, Ж.И. Бурковецкая, Т.В. Евтух, В.Ф. Коновалов, Т.В. Пономарева, И.А. Сергеева, Е.А. Силина и др.).

Педагогическая психология располагает довольно большим числом научных работ, в которых раскрываются эффективные пути, средства и технологии работы с детьми, способствующие активизации их мнемической деятельности: организация психолого-педагогической деятельности в логике развития умственных действий (Л.М. Житникова, З.М. Истомина и др.); формирование ориентировочной основы структуры мнемического действия (А.С. Ячина), актуализация ребенком самоконтроля наглядно-действенным путем (Н.М. Гнедова); комплексное развитие всех компонентов произвольной памяти (Ю.А. Афонькина). Среди средств развития мнемической деятельности в дошкольном возрасте ключевое место занимает игра (Ю.А. Афонькина, Л.А. Венгер, Л.М. Житникова, З.М. Истомина, В.С. Мухина, Г.А. Урунтаева и др.); доказана эффективность применения графического моделирования (Л.А. Венгер, Н. Доронина, З.М. Ис-

томина и С.А. Лебедева), составления рассказов по сюжетным картинкам (А.А. Сергиенко) и др. В последние десятилетия находят активное применение гендерный подход (В.Д. Еремеева, Г.В. Козловская, Л.Ю. Орлова, С.А. Чубарова, Т.И. Юрищева и др.) и нейропсихологические технологии (Т.В. Ахутина, Е.В. Пивоварова, Н.М. Пылаева, А.В. Семенович, А.Л. Сиротюк, Л.С. Цветкова и др.).

На основе анализа и обобщения методологических положений и эмпирических данных были сформулированы теоретические основания, послужившие отправной точкой в реализации экспериментальной программы нашего исследования.

Мнемическая деятельность детей старшего дошкольного возраста понимается нами как мотивированная, целесообразная, опосредствованная деятельность ребенка, направленная на запоминание, сохранение и воспроизведение информации, характеризующая его как становящегося субъекта этой деятельности. Исходя из данного определения и анализа имеющихся представлений о строении мнемической деятельности, определена структура этой деятельности, включающая мотивационный, целевой и операционно-технический (в совокупности двух составляющих – операционно-действенного и контрольно-рефлексивного) компоненты.

Критериально ориентированная система оценки предполагала выделение в структурных компонентах мнемической деятельности (МД) следующих показателей: мотивационный компонент – эмоциональное отношение к принятию задачи и содержанию МД; динамика эмоционального состояния в процессе МД; эмоциональная насыщенность в связи с МД; увлеченность процессом МД; стремление к получению результата; целевой компонент – принятие мнемической задачи; понимание смысла осуществляемой деятельности и осознание мнемической задачи; результат достижения цели; операционно-технический компонент, подразделенный на операционно-действенный и контрольно-рефлексивный – операционно-действенный компонент (характер используемых мнемических приемов; диапазон используемых мнемических приемов; качество опосредования МД; скорость достижения мнемической цели; поведение при затруднениях; характер достижения мнемической цели), контрольно-рефлексивный компонент (осознание используемых мнемических приемов; оценочное отношение к полученному результату; характер переживаний по достижении мнемической цели; контроль процесса МД).

Степень сформированности обозначенных показателей определяет уровень сформированности мнемической деятельности, каждый из которых представляется как качественная характеристика этой сферы. Градация уровней сформированности мнемической деятельности производилась в направлении от высокого, по сути отражающего оптимальные возможности владения этой деятельностью ребенком дошкольного возраста, до низкого, характеризующего скорее «натуральную» линию развития памяти.

Для проведения диагностического обследования изучаемой деятельности был использован следующий набор методик: «10 слов» (А.Р. Лурия), «10 предметов» (Т.Д. Марцинковская), исследование памяти в условиях игровой, трудовой, коммуникативной деятельности (З.М. Истомина), «Смысловое соотнесение» (А.Н. Леонтьев), «Пиктограмма» (А.Р. Лурия), «Классификация» в 2 сериях (пассивное и активное использование данного мнемического приема) (П.И. Зинченко).

Изучение мнемической деятельности у детей 5-7 лет осуществлялось с учетом некоторых индивидуальных особенностей детей – профиля сенсорной и моторной сфер и половой принадлежности. При определении профиля функциональной асимметрии мо-

торной и сенсорной сфер были применены пробы, оценивающие ведущую руку, ногу, глаз и ухо. Распределение детей по профилям осуществлялось согласно классификации Е.В. Будыка, Е.В. Ениколоповой, И.В. Ефимовой, Е.Д. Хомской: «чистые правши», «праворукие», «амбидекстры», «леворукие», «чистые левши».

Проведение исследования предусматривало проектирование и реализацию модели развития мнемической деятельности дошкольников. При этом мы принципиально сконцентрировались на возрастной ступени, смежной с младшим школьным возрастом, т.к. этот период является важным в контексте подготовки к школе и переходным от игровой деятельности к учебной, что существенно в связи с ролью мнемической деятельности в успешном становлении последней.

На рисунке 1 обозначено распределение испытуемых по уровням сформированности мнемической деятельности (МД).



Рисунок 1 – Распределение испытуемых 5-7 лет по уровням мнемической деятельности

Приведенные данные свидетельствуют, что доминирующим уровнем МД является средний: 80,0% среди дошкольников 5-6 лет и 83,3% – в более старшей возрастной выборке. При этом только в группе детей 6-7 лет имеется высокий уровень – 11,7 %, низкий уровень в большей мере представлен в группе испытуемых 5-6 лет (20,0% против 5%). Различия в уровне МД между выборками согласно расчету критерия Манна-Уитни достоверны при $p \leq 0,01$ ($U=803,5$).

Анализ различий по полу показал, что в возрасте 5-6 лет 88,2% девочек и 73,9% мальчиков характеризуются средним уровнем МД, но в выборке мальчиков более, чем вдвое больше детей имеют низкий уровень МД (26,1% против 11,8%). В группе 6-7 лет распределение девочек идет по двум уровням МД: высокий (19,2% и средний (80,8%), у мальчиков выявлены все три уровня: высокий (5,9%), средний (85,3%) и низкий (8,8%); различия недостоверны ($U_{\text{эмп}}=151$ и 337 соответственно).

Наибольший процент детей с высоким уровнем МД (только дети 6-7 лет) мы обнаруживаем при анализе данных по профилю «амбидекстрия» (33,3%). Высокий уровень характерен также для 11,1% дошкольников группы «чистые правши» и 6,1% – «праворукие». «Леворуких» испытуемых на данном уровне не выявлено.

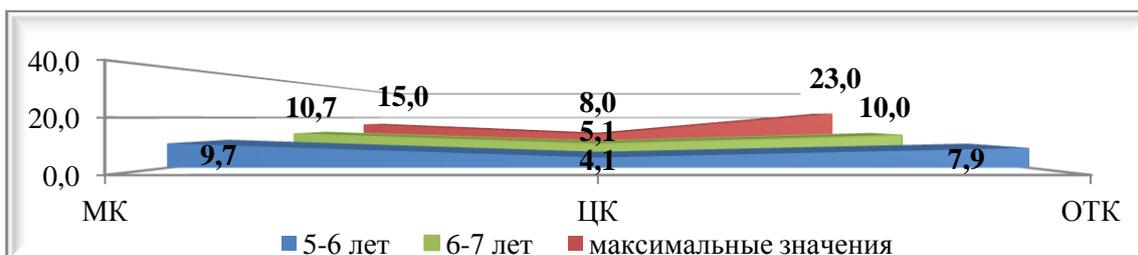


Рисунок 2 – Средние балльные значения отдельных компонентов МД у детей 5-7 лет относительно максимальных значений

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что в обеих выборках наиболее выраженным компонентом МД является мотивационный: дошкольники в среднем набрали 64,6% (5-6 лет) и 71,5% (6-7 лет) от максимально возможных баллов. «Западающим» звеном можно считать операционно-технический, так как значение, полученное детьми – 7,9 (5-6 лет) и 10,0 (6-7 лет) баллов – представляет лишь 34,6% и 43,3% соответственно от 23,0 максимально возможных баллов. Срединное положение в структуре МД занимает целевой компонент (51,2% и 64,1% у детей разных возрастных категорий).

Таблица 1 – Распределение испытуемых по уровням компонентов МД (%)

Профиль	Мотивационный компонент						Целевой компонент						Операционно-технический компонент					
	В		С		Н		В		С		Н		В		С		Н	
	5-6 лет	6-7 лет	5-6 лет	6-7 лет	5-6 лет	6-7 лет	5-6 лет	6-7 лет	5-6 лет	6-7 лет	5-6 лет	6-7 лет	5-6 лет	6-7 лет	5-6 лет	6-7 лет	5-6 лет	6-7 лет
чистые правши	33,3	11,1	66,7	77,8	-	11,1	-	22,2	83,3	66,7	16,7	11,1	-	11,1	50,0	44,4	50,0	44,4
праворукие	25,0	54,5	65,0	45,5	10,0	-	5,0	6,1	70,0	87,8	25,0	6,1	-	3,0	35,0	42,4	65,0	54,6
амбидекстры	36,4	58,3	63,6	41,7	-	-	-	33,3	81,8	66,7	18,2	-	-	8,3	18,2	50,0	81,8	41,7
леворукие	33,3	16,7	66,7	83,3	-	-	-	16,7	100,0	83,3	-	-	-	-	33,3	100,0	66,7	-
Всего	30,0	45,0	65,0	53,3	5,0	1,7	2,5	15,0	77,5	80,0	20,0	5,0	-	5,0	32,5	50,0	67,5	45,0

Примечание – В (высокий уровень); С (средний уровень); Н (низкий уровень); «чистые левши» не выявлены

В мотивационном компоненте (МК) МД, согласно данным таблицы 1, наиболее характерным оказался средний уровень: его показали более половины детей (65,0% в возрасте 5-6 лет) и 53,3% – среди детей 6-7 лет). Чуть менее представленным является высокий уровень, который демонстрируют 30% и 45% испытуемых 5-6-ти и 6-7-ми лет. При этом средний балл – 11,7 (5-6 лет) и 12,4 (6-7 лет) – свидетельствует о тяготении показателей к нижним границам данного уровня. Лишь у малой части выборки, а именно 5% дошкольников 5-6 лет и 1,7% в возрасте 6-7 лет, МК характеризуется показателями низкого уровня. Различия в уровне МК МД между выборками 5-6 и 6-7 лет достоверны при $p \leq 0,01$ ($U_{эмп}=852,5$). Данные свидетельствуют о том, что дошкольники в целом испытывают позитивное отношение к МД, но в возрасте 5-6 лет увлеченность не простирается за пределы заданного взрослым, перемежаясь с вариантами проявления безразличия, а в возрасте 6-7 лет – в большинстве случаев не происходит усиления позитивности эмоций на протяжении выполнения МД.

Из анализа МК МД по половому признаку явствует, что в обеих возрастных выборках девочки несколько превосходят мальчиков – различия в группах детей 5-6 и 6-7 лет достоверны при $p \leq 0,05$ ($U_{эмп}=120,5$ и $303,5$ соответственно).

При анализе детей с разным профилем функциональной асимметрии моторной и сенсорной сфер (ПФАМСС) установлено следующее. В группе дошкольников 6-7 лет «чистые правши» и «леворукие» демонстрируют преимущественно средний уровень МД (77,8% и 83,3% соответственно), высокий уровень показало более половины «праворуких» (54,5%) и «амбидекстров» (58,3%) – различия статистически значимы при $p \leq 0,05$ ($N=9,16$). В выборке испытуемых 5-6 лет во всех профилях распределение идет по высокому и среднему уровням при доминировании последнего: по 66,7% – «чистые правши» и «леворукие», 65,0% – «праворукие» и 63,6% – «амбидекстры»; лишь среди «праворуких» выявлены дети с низким уровнем МК МД (10%). Однако в выборке 5-6 лет значимость различий не подтверждается ($N=4,13$).

В целевом компоненте мнемической деятельности (ЦК МД), где преобладающим является также средний уровень, на высоком и низком уровнях в возрастных группах наблюдаются разные тенденции: в 5-6 лет отмечается более выраженная асимметрия показателей в сторону более низких показателей (20% против 2,5%), в группе дошкольников 6-7 лет – в сторону более высоких (15% против 5%) – различия в уровне ЦК МД между выборками 5-6 и 6-7 лет достоверны при $p \leq 0,01$ ($U=601,0$). Анализ данных привел к выводу о том, что в старшем дошкольном возрасте дети способны принять поставленную перед ними мнемическую задачу (что подтверждает данные, полученные ранее в исследованиях Ю.А. Афонькиной, З.М. Истоминой и др.), но дошкольники 5-6 лет еще не осознают в должной мере суть, содержание мнемической деятельности, а в группе детей 6-7 лет несколько снижена продуктивность МД.

В ЦК МД в группах девочек и мальчиков преобладающим является средний уровень, однако если в выборке 5-6-летних детей преимущество на стороне девочек (88,2% по сравнению с 69,6%), то среди дошкольников 6-7 лет этот уровень демонстрируют в большей мере мальчики (82,4% и 76,9% соответственно). В возрасте 5-6 лет выявлено 11,8% девочек и 26,1% мальчиков на низком уровне. Вместе с тем существенных различий в уровне ЦК МД между выборками девочек и мальчиков как 5-6 лет, так и 6-7 лет не обнаружено ($U_{\text{эмп}}=155; 345$ соответственно).

Для всех ПФАМСС характерно значительное преобладание детей со средним уровнем: в группе 5-6-летних детей от 70,0% («праворукие») до 100% среди «леворуких», в выборке 6-7-летних – от 66,7% («чистые правши» и «амбидекстры») до 87,8% («праворукие»). Наибольший процент детей высокого уровня ЦК МД зафиксирован в группе «амбидекстры» у 6-7-летних дошкольников (33,3%), наименьший – в группе «праворукие» (6,1% ребят 6-7 лет и 5,0% – 5-6 лет). Статистическая значимость различий не подтверждается ($N=1,87$ – 5-6 лет; $N=4,50$ – 6-7 лет).

Наименее сформированным компонентом МД является операционно-технический (ОТК). Дети 5-6 лет демонстрируют преимущественно низкий уровень развития этого компонента (67,5%), в возрасте 6-7 лет при имеющем место распределении по всем трем уровням наблюдается выраженная левосторонняя асимметрия, при которой встречаются более низкие значения параметров этого компонента (45% на низком уровне против 5% на высоком). Различия в уровне ОТК МД между выборками 5-6 и 6-7 лет достоверны при $p \leq 0,01$ ($U=677,5$). Полученные данные говорят о том, что подавляющее число детей 5-6 лет вообще не использует какие-либо медиаторы в МД, опора на опосредующие звенья в процессе запоминания и воспроизведения крайне низка, дети в целом не умеют контролировать и адекватно оценивать свою МД, чаще полагаясь на помощь взрослого. В выборке дошкольников 6-7 лет около трети проб связано с использованием медиаторов МД механического характера: повторение в разных вариациях – про себя, вслух, повторное просматривание материала на этапе запоминания, повторение названных элементов (либо всего ряда, либо каких-либо отдельных элементов) с целью актуализации мнемических следов на этапе воспроизведения; часто применяемым приемом явилось стремление сохранить заданную последовательность элементов, однако половина случаев приходится на слабоосознанные варианты.

Испытуемые обеих возрастных групп не всегда демонстрируют хорошее владение ориентировкой в материале (т.е. невнимательно слушают и рассматривают предлагаемый материал). Кроме того, явно выступает тенденция к использованию единой

стратегии опосредования МД (использование какого-либо одного мнемического приема, относимого к категории элементарных, у конкретного ребенка). Необходимость включения мыслительных операций при осуществлении МД приводит большинство дошкольников в замешательство, к определенному рода регрессии: испытуемые не обращаются даже к тем элементарным приемам, которые присутствуют в их арсенале в других условиях. Так же, как и дети 5-6 лет, более старшие дошкольники допускают многочисленные ошибки при воспроизведении материала и не способны в большинстве своем адекватно оценить процесс и результат МД, не стремятся к разрешению встречающихся противоречий, часто просто отказываясь от их преодоления. В разрезе половой специфики ни в одной из выборок различия недостоверны ($U_{эмп}=191$ и 372 соответственно).

ОТК МД является слабым звеном примерно в равной степени у «чистых правшей», «праворуких», «амбидекстров» и «леворуких» (данная группа только в выборке детей 5-6 лет), где достаточно большое число дошкольников показало низкий уровень сформированности данного компонента (50,0%, 65,0%, 81,8% и 66,7%), но в группе детей 6-7 лет таковых оказалось меньше (44,4%, 54,6%, 41,7%). Невыраженно представлен высокий уровень, диагностированный лишь у 6-7-летних испытуемых: у 11,1% ребят – «чистых правшей», 3,0 % – «праворуких», 8,3% – «амбидекстров». Статистически различия между профилями недостоверны ($N=1,91$ (5-6 лет), $N=3,87$ (6-7 лет)).

Проведенное эмпирическое исследование показало, что дошкольники в целом эмоционально положительно относятся к реализации мнемической задачи, мотивированы на соответствующую деятельность, получают от нее удовольствие, принимают стоящую перед ними мнемическую задачу, не всегда, правда, всецело понимая смысл мнемической деятельности, но качество ее осуществления еще не позволяет выступить детям как ее субъектам – в целом отмечают недостаточную степень владения необходимыми для достижения цели мнемическими приемами и недостаточно сформированная способность к регуляции процесса мнемической деятельности в ходе движения к результату.

Полученные в исследовании данные легли в основу конструирования и апробации модели развития МД у детей 6-7 лет (с. 19). Модель включает цель, принципы проектирования программы развития МД и принципы развития МД, программу, базирующуюся на выделенных нами психолого-педагогических условиях, этапы ее реализации и результат.

Ключевым условием, пронизывающим все содержание формирующей работы, стал учет типических особенностей МД и отдельных индивидуальных особенностей детей в системе организации психолого-педагогических мероприятий. Особое внимание мы уделили учету ПФАМСС наших испытуемых в 5 моментах (согласно рекомендациям А.Л. Сиротюк): 1) пространственное расположение детей; 2) соблюдение визуальности правополушарных и аудиальности левополушарных детей. 3) характер мотивации при включении детей в работу; 4) форма стимулирования к высказываниям; 5) оценивание результатов деятельности. Учитывая определенные сходные особенности функционирования мозга правополушарных и равнополушарных детей, при осуществлении педагогических воздействий мы посчитали возможным условное объединение детей данных типов в одну группу. Вместе с тем мы отказались от отдельного обучения и развития детей с разным доминированием полушарий, осознанно включив детей разных профилей в единый образовательный контекст.

При построении программы развития мнемической деятельности мы опирались также на содержание авторской программы Е.В. Пивоваровой, разработанной на основе

базового алгоритма «метода замещающего онтогенеза». При этом двигательная часть занятий (дыхательные, глазодвигательные упражнения, передвижения на спине, животе и др.) была соблюдена в неизменном виде, вторая же часть – заменена полностью в соответствии с целями и задачами данной формирующей работы.

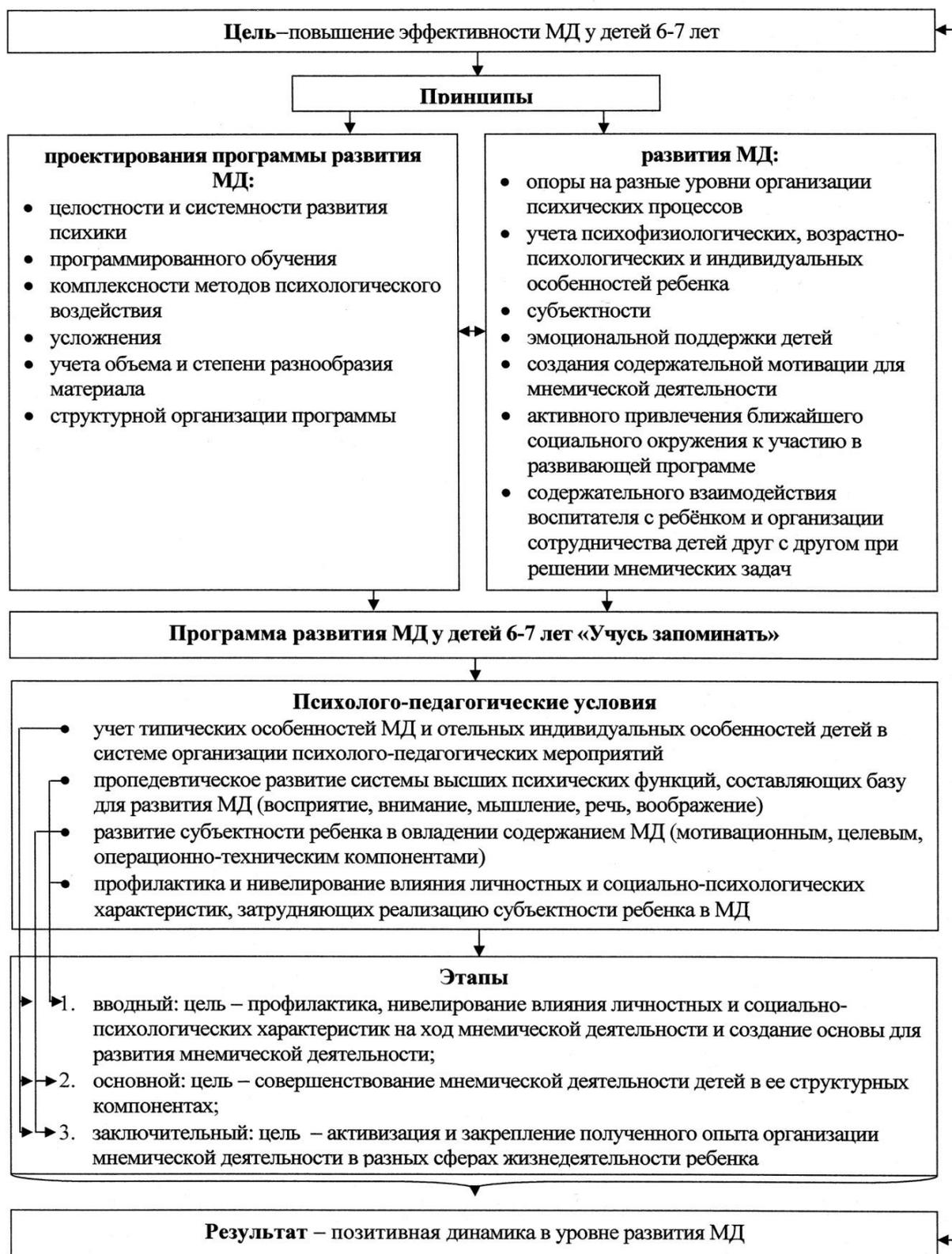


Рисунок 3 – Модель развития МД у детей старшего дошкольного возраста

Остальные выделенные нами психолого-педагогические условия были реализованы в ходе трех этапов работы.

1 этап: вводный – цель состояла в профилактике, нивелировании влияния личностных и социально-психологических характеристик на ход МД и в создании основы для развития МД. Данная цель конкретизировалась в следующих задачах, одновременно отражавших выделенные психолого-педагогические условия:

1) формирование позитивных взаимоотношений в группе, оптимизация уровня тревожности, формирование произвольности поведения и развитие способности к самоконтролю и самооцениванию. При построении работы в обозначенных направлениях мы учитывали рекомендации таких исследователей как: Т.В. Ахутина, Э.А. Баранова, И.В. Деткова, Н.Ф. Иванова, О.Н. Истратова, И.О. Камардина, Е.К. Лютова, Г.Б.Монина, А.М. Прихожан, Н.М. Пылаева и др.;

2) развитие системы ВПФ, обеспечивающих наиболее эффективное функционирование мнемической деятельности: восприятия, внимания, воображения, мышления и речи. основополагающими при разработке данного раздела программы стали положения, обозначенные в работах А.Л. Венгера, Л.А. Венгера, П.Я. Гальперина, Н. Дорониной, Е.Л. Жемаевой, Л.М. Житниковой, Е.Г. Заверткиной, П.И. Зинченко, С.А. Лебедевой, В.Я. Ляудис, И.Ю. Матюгина, И.К. Рыбниковой, Т.Х. Хасаевой, Е.И. Чакаберия, В.Д. Шадрикова и др.

2 этап: основной. Цель – совершенствование МД детей в ее структурных компонентах. При разработке мероприятий данного этапа ориентационным ядром стало положение о том, что процесс развития МД может быть более эффективным при организации психолого-педагогической деятельности, centered на формировании ребенка как субъекта этой деятельности. Как известно, субъектом какой-либо деятельности индивид может считаться при условии овладения им всеми структурными компонентами осуществляемой деятельности, которое, согласно закону развития ВПФ, осуществляется сначала в процессе коллективного взаимодействия, а затем, в ходе интериоризации, становится индивидуальным (внутренним) достоянием самого ребенка. Иными словами, ребенок-дошкольник как субъект МД должен уметь нацелить себя на нее, стать внутренне мотивированным на ее процесс и результат, оперировать доступными способами запоминания и воспроизведения материала, адекватно оценивать итог МД и сам процесс движения к нему. Таким образом, на данном этапе работы основной целью стало развитие собственно МД у детей 6-7 лет через решение следующих задач:

1) актуализация МК МД у детей экспериментальной группы в логике движения от внешних побудителей деятельности к внутренним мотивам, от мономотивированности к гетеромотивированности;

2) развитие ЦК МД у детей 6-7 лет (развитие способности принимать цель мнемической деятельности, осознавать ее и удерживать ее до конца выполнения задания);

3) совершенствование ОТК МД у старших дошкольников [развитие операционно-действенной стороны: от использования элементарных приемов запоминания, таких как внимательное прослушивание и рассматривание предъявляемого материала, его вербализация, повторение вслед за педагогом-психологом информации в процессе ее восприятия про себя, загибание пальцев (использование счетных палочек в виде внешних опор) до формирования более сложных мнемических приемов, требующих включения мыслительных процессов (классификация, смысловое соотнесение, ассоциация)]. Второй сто-

роной при решении данной задачи стала контрольно-оценочная: первоначально демонстрация способа контроля самого себя в процессе мнемической деятельности осуществлялась взрослым, затем взрослый контролировал процесс мнемической деятельности у ребенка, далее это делали дети, в дальнейшем работа велась в парах (либо два ребенка одного пола, находящихся в дружеских отношениях, либо дети противоположного пола, позитивно настроенные друг на друга). Наряду с этим актуализация контроля осуществлялась благодаря использованию повторного восприятия материала. Велась работа по повышению осознанности используемых мнемических приемов.

Каждая из задач представляет собой суть трех направлений работы на данном этапе. Основным средством реализации задач стал метод игры (компьютерные, дидактические – с включением в общий сюжет, а также без данного опосредования – игры).

3 этап: заключительный. Цель – активизация и закрепление полученного опыта организации собственной МД в различных сферах жизнедеятельности ребенка – в режимных моментах, совместной деятельности воспитателя и детей, самостоятельной деятельности детей, в разных видах деятельности, выполняемых ими (предметно-практическая, художественно-творческая, двигательная, познавательная, речевая, игровая деятельность). Фактически этот этап предполагал актуализацию субъектного потенциала дошкольника в этой деятельности.

Итоговый срез, проведенный по завершении экспериментальной работы, продемонстрировал существенную позитивную динамику в общем уровне МД у детей ЭГ.

Таблица 2 – Динамика МД у детей 6-7 лет в экспериментальной и контрольной группах (%)

Группа испытуемых	Уровень развития мнемической деятельности								
	высокий			средний			низкий		
	кнст	кнтр	Д	кнст	кнтр	Д	кнст	кнтр	Д
экспериментальная	–	33,3	+33,3	85,7	66,7	-19,0	14,3	–	-14,3
контрольная	5,3	15,8	+10,5	94,7	84,2	-10,5	–	–	–

Примечание – кнст (констатирующий этап исследования); кнтр (контрольный этап исследования); Д (динамика)

Данные, отраженные в таблице 2, свидетельствуют о значительных позитивных изменениях, произошедших в уровне МД у детей экспериментальной группы (ЭГ). Так, на этапе постконстатации выявлена треть детей, характеризующихся высоким уровнем МД (+33,3%), при этом не обнаружено дошкольников с низким уровнем МД; отмечается также снижение процента детей, которым свойствен средний уровень изучаемой функции (-19,0%). Выявлена статистическая достоверность результатов динамики уровня МД в ЭГ с вероятностью допустимой ошибки $p \leq 0,01$ ($\chi^2=10,50$). В контрольной группе (КГ) также отмечены положительные изменения, однако они не столь значительны и не подтверждаются статистически ($\chi^2=1,12$). Расчет критерия Фишера свидетельствует, что в ЭГ доля положительных сдвигов больше, чем в КГ ($\phi^*=5,804$, $p \leq 0,01$).

Анализ динамики МД в выборках, отличающихся по полу, показывает, что в ЭГ на высоком уровне увеличилось как количество девочек, так и мальчиков (по +33,3%). При этом снизилась представленность детей обоих полов на среднем (-33,3% девочек и -8,3% мальчиков) и низком (-25,0 % мальчиков) уровнях. В КГ изменения коснулись лишь группы мальчиков – прирост числа детей на высоком уровне составил 18,2%.

Более детальный анализ показывает, что изменения в той или иной степени коснулись всех профилей. Максимальные изменения (на уровне тенденции) обнаружены в группе детей «леворукие», а также «амбидекстры» (динамика высокого уровня составила по +50%) за счет снижения представленности детей на среднем уровне. Возросло количество детей с высоким уровнем МД и в других группах: «чистые правши» (+20%) и «праворукие» (+30%). При этом выявлено снижение числа дошкольников данных типов, характеризующихся низким уровнем (по -20%). Кроме того, в группе «праворукие» зафиксировано снижение процента представителей среднего уровня [-10% (-1 дошкольник)]. Изменения в контрольной группе менее выражены.

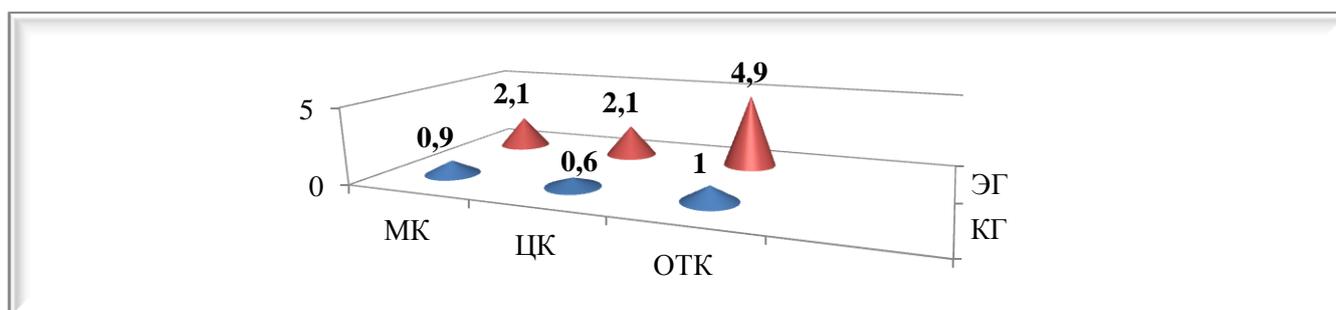


Рисунок 4 – Динамика средних балльных значений по отдельным компонентам МД у детей 6-7 лет ЭГ и КГ после формирующей работы

Данные, представленные на рисунке 4, наглядно демонстрируют более существенные позитивные сдвиги, произошедшие по каждому из компонентов МД у детей ЭГ по сравнению с изменениями в КГ: в два раза более выраженные сдвиги по МК, в более, чем три раза – по ЦК, в четыре с половиной раза – по ОТК. В среднем в ЭГ произошло повышение показателей каждого из компонентов (на основе сравнения средних балльных значений по группе в целом) на один уровень.

Таким образом, имеет место явно выраженная позитивная динамика в развитии МД у детей, принявших участие в эксперименте: сдвиги в положительную сторону затронули все ее компоненты – мотивационный, целевой, операционно-технический, что говорит о повышении субъектности дошкольников 6-7 лет в этой деятельности.

Выводы

1. Проблема развития мнемической деятельности у дошкольников на пороге школьного обучения представляет собой значимую социально-психологическую проблему в контексте подготовки детей к успешному обучению в школе. Ее решение обусловлено необходимостью повышения возможностей психики ребенка в приобретении, обработке и использовании учебного и иного материала. В этом процессе основным условием является развитая мнемическая деятельность, обеспечивающая сознательное и целенаправленное, с применением целесообразных способов, усвоение информации и обретение необходимого жизненного опыта.

2. Обращение к анализу проблемы развития мнемической деятельности позволило конкретизировать представление о содержании этой деятельности у детей старшего дошкольного возраста как мотивированной, целесообразной, опосредствованной деятельности, направленной на запоминание, сохранение и воспроизведение информации, характеризующей ребенка как становящегося субъекта этой деятельности. Данное представление привело к необходимости выявления и обоснования психологической струк-

туры мнемической деятельности у старших дошкольников и к разработке критериально ориентированной системы ее оценки. В результате применения этой системы появилась возможность фиксировать качественное своеобразие проявления эмоционального отношения ребенка к мнемической деятельности, направленности на ее осуществление, нацеленности на ее процесс и результат, осознание смысла и содержания такой деятельности; регистрировать качество и характер способов мнемической деятельности, ее динамические характеристики, особенности регуляции и контроля в ходе ее выполнения, осознания применяемых мнемических приемов, оценки результатов. Доказано, что мнемическая деятельность детей 5-7 лет имеет типические и индивидуальные особенности (типические характеризуют мнемическую деятельность в целом и ее структурные компоненты; индивидуальные выражают наличие различий по возрасту, половой принадлежности, своеобразие мнемической деятельности у детей с разным профилем функциональной асимметрии сенсорной и моторной сфер).

3. Развитие мнемической деятельности у детей старшего дошкольного возраста происходит достаточно эффективно при реализации базирующейся на идее субъектности модели развития такой деятельности. Эта идея определяет путь повышения инициативности и самостоятельности ребенка в ней, формирования целеполагания, внутренней мотивации на нее, умения оперировать доступными возрасту способами запоминания и воспроизведения информации. В конечном итоге все это создает необходимые условия для овладения содержанием структурных компонентов мнемической деятельности, обеспечивая старшему дошкольнику возможность становиться ее субъектом, целенаправленно управлять этой деятельностью на уровне доступного возрасту потенциала.

4. В исследовании представлена разработанная модель развития мнемической деятельности у детей старшего дошкольного возраста. Модель включает 1) цель, 2) принципы проектирования программы развития мнемической деятельности, 3) принципы развития мнемической деятельности, 4) психолого-педагогические условия, 5) этапы реализации модели, 6) результат реализации модели. Сфокусированной частью модели является программа «Учусь запоминать», принципы проектирования которой определили общепсихологические основания организации психолого-педагогической деятельности (обеспечение целостного становления мнемической деятельности у старших дошкольников, логики процесса ее формирования на основе интериоризации, применение спектра методов работы сообразно образовательным задачам, учет объема и степени разнообразия используемого материала, темпа освоения мнемической деятельности, опора на процессы, находящиеся в зоне актуального развития ребенка). Принципы развития мнемической деятельности фиксируют специфические особенности реализации конкретных психолого-педагогических мер, опирающихся на «натуральные» характеристики мнемической функции, возможности детей в становлении субъектности в мнемической деятельности, учитывающих психофизиологические, возрастно-психологические и индивидуальные особенности детей, необходимость содержательной мотивации и эмоциональной поддержки мнемической деятельности, организации содержательного взаимодействия с социальным окружением в процессе выполнения заданий). Поэтапное воплощение программы обеспечивает постепенное движение старшего дошкольника в направлении от мнемической деятельности как совместной со взрослым, к самостоятельной, целенаправленной, характеризующей ребенка как становящегося субъекта этой деятельности.

5. На основе обобщения результатов исследования определены психолого-педагогические условия, соблюдение которых обеспечивает развитие мнемической деятельности у детей старшего дошкольного возраста:

– учет в системе организации психолого-педагогической деятельности: а) типичных особенностей мнемической деятельности, которые выражаются в более сформированной мотивации на нее по сравнению с возможностями способности к опосредованию такой деятельности, ее регуляции и оценки результата; б) отдельных индивидуальных особенностей детей в виде профиля функциональной асимметрии моторной и сенсорной сфер, которые определяют организационные и методические аспекты реализации психолого-педагогических мер – пространственное расположение детей во время занятий, соблюдение визуальности правополушарных и аудиальности левополушарных дошкольников, характер мотивации при включении их в работу, формы стимулирования к высказываниям и оценивания результатов деятельности;

– пропедевтическое развитие системы высших психических функций, составляющих базу для развития мнемической деятельности (восприятия, внимания, мышления, речи, воображения), обуславливающее учет системности высших психических функций и их актуализацию в процессе занятий;

– развитие субъектности ребенка в овладении содержанием мнемической деятельности (мотивационным, целевым, операционно-техническим компонентами), определяющее вектор позитивного движения ребенка в способности сознательно управлять такой деятельностью в направлении от внешнего стимулирования этой деятельности к внутренней мотивации на нее; от принятия мнемической цели к самостоятельной ее постановке; от освоения элементарных медиаторов к применению более сложных, логических; от контроля и рефлексии как коллективной формы, выполняемой во внешнем плане, к их самостоятельному осуществлению во внутреннем плане.

– профилактика и нивелирование влияния личностных и социально-психологических характеристик, затрудняющих реализацию субъектности ребенка в мнемической деятельности, суть которых выражается в осуществлении мер по формированию позитивных взаимоотношений в группе, произвольности поведения, оптимизации уровня тревожности, развитию способности к самоконтролю и самооцениванию, что обеспечивает поддержание благоприятного психоэмоционального состояния дошкольников и способствует повышению их активности и самостоятельности.

6. Выполненное исследование вносит определенный вклад в решение практической задачи, имеющей важное социальное значение – задачи повышения продуктивности мнемической деятельности у старших дошкольников как условия успешности обучения в школе; способствует решению научной задачи – задачи разработки модели развития мнемической деятельности у детей старшего дошкольного возраста с учетом типичных особенностей такой деятельности и некоторых индивидуальных особенностей детей. Осознавая, что не все поставленные задачи решены в равной степени глубоко и основательно, полагаем, что имеются перспективы дальнейшего исследования. В частности, требуется выявление возможностей внедрения модели с элементами раздельного обучения в соответствии с половой принадлежностью дошкольников; возможностей реализации психолого-педагогических мер по развитию мнемической деятельности с более раннего возраста.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

I. Монографии

1. Быкова, О. Н. Развитие мотивационного компонента мнемической деятельности у детей 6-7 лет с разным профилем латеральной организации мозга : монография / О. Н. Быкова, Э. А. Баранова, Н. Н. Васильева, Е. И. Викторова // Ребенок как субъект познавательной деятельности. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2013. – 163 с. – 10,1 п.л. (авторский текст – 3,5 п.л.).

2. Быкова, О. Н. Мнемическая деятельность дошкольника: сущность, структура, особенности развития : монография / О. Н. Быкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2014. – 134 с. – 8,4 п.л.

3. Быкова, О. Н. Мнемическая деятельность старших дошкольников: изучение и развитие : монография / О. Н. Быкова, Э. А. Баранова. – М. : МПГУ, 2015. – 172 с. – 10,2 п.л. (авторский текст – 6,8 п.л.).

II. Научные статьи

а) опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных положений кандидатских диссертаций:

4. Быкова, О. Н. К вопросу о развитии ребенка как субъекта мнемической деятельности / О. Н. Быкова // Глобальный научный потенциал. – 2012. – № 9 (18). – С. 191–193. – 0,3 п.л.

5. Быкова, О. Н. Теоретико-организационные подходы к разработке программы развития мнемической деятельности у детей 6-7 лет / О. Н. Быкова // Перспективы науки. – 2013. – № 3 (42). – С. 224–228. – 0,4 п.л.

6. Быкова, О. Н. Мотивационный компонент мнемической деятельности у детей 6-7 лет с разным профилем латеральной организации мозга / О. Н. Быкова // Глобальный научный потенциал. – 2013. – № 10 (31). – С. 210–214. – 0,4 п.л.

б) опубликованные в международных, российских и региональных периодических изданиях, сборниках статей и материалов научно-практических конференций:

7. Серикова (Быкова), О. Н. Развитие культурной памяти старших дошкольников в разных видах деятельности / О. Н. Серикова, Г. П. Захарова // Традиции и новаторство в современном образовании. – Нижний Новгород : НГПУ, 2001. – С. 129–130. – 0,1 п.л. (авторский текст – 0,05 п.л.).

8. Быкова, О. Н. К вопросу о роли семьи в развитии культурной памяти старших дошкольников / О. Н. Быкова // Практическая психология: от фундаментальных исследований до инноваций : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. 29 ноября 2006 г. – Тамбов : ТГУ им. Г. Р. Державина, 2007. – С. 146–150. – 0,3 п.л.

9. Быкова, О. Н. К вопросу о некоторых аспектах истории становления проблемы мнемической деятельности / О. Н. Быкова // Культурологические проблемы дошкольного образования в поликультурном регионе : сб. науч. ст. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2010. – С. 96–105. – 0,6 п.л.

10. Быкова, О. Н. Теоретические подходы к определению сущности мнемической деятельности / О. Н. Быкова // Научно-информационный вестник докторантов, аспирантов, студентов. – № 1 (15). – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2010. – С. 59–65. – 0,4 п.л.

11. Быкова, О. Н. Проблема изучения развития операционного компонента мнемической деятельности у детей / О. Н. Быкова // Культурологические проблемы образования в поликультурном регионе : сб. науч. ст. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2011. – С. 113–120. – 0,6 п.л.

12. Быкова, О. Н. Проблема латеральной организации мозга у детей в зарубежных и отечественных исследованиях / О. Н. Быкова // Научно-информационный вестник докторантов, аспирантов, студентов. – № 1 (17). – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2011. – С. 22–28. – 0,4 п.л.

13. Быкова, О. Н. Вопросы эффективного управления мнемической деятельностью детей / О. Н. Быкова // Культурологические проблемы образования: психолого-педагогическое сопровождение формирования личности ребенка в условиях семьи и образовательного учреждения : сб. науч. ст. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2012. – С. 9–16. – 0,5 п.л.

14. Быкова, О. Н. Оценка мануального предпочтения у детей старшего дошкольного возраста / О. Н. Быкова // Культурологические проблемы образования: психологический аспект : сб. науч. ст. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2013. – С. 16–19. – 0,3 п.л.

15. Olga N. Bykova Preschoolers features of the functional brain asymmetry and their account in the development of the mnemonic activity / Olga N. Bykova, Elvira A. Baranova // Eastern European Scientific Journal. – 2013. – № 4. – P. 32–45. – 0,8 п.л. (авторский текст – 0,6 п.л.).

16. Быкова О. Н. Учет особенностей функциональной асимметрии мозга дошкольников в развитии их мнемической деятельности / О. Н. Быкова, Э. А. Баранова // Přední vědecké novinky – 2013 : materiály X mezinárodní vědecko – praktická. Díl 6 “Filologické vědy, psychologie a sociologie”. – Praha : Publishing House «Education and Science» s.r.o, 2013. – P. 53–57. – 0,3 п.л. (авторский текст – 0,2 п.л.).

17. Быкова, О. Н. Развитие мнемической деятельности у детей 6-7 лет с учетом латеральной организации мозга / О. Н. Быкова // Человек. Гражданин. Ученый : сб. тр. Регион. фестиваля студ. и молодежи (Чуваш. гос. ун-т им. И. Н. Ульянова, 25-30 ноября 2013 г.). – Чебоксары : Чуваш. ун-т, 2014. – С. 266–267. – 0,13 п.л.

18. Быкова, О. Н. Развитие мнемической деятельности у детей 6-7 лет с разным профилем латеральной организации мозга / О. Н. Быкова // Культурогенезные функции образования: развитие инновационных моделей : сб. науч. ст. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2014. – С. 173–177. – 0,3 п.л.

19. Быкова, О. Н. Особенности целевого компонента мнемической деятельности у детей 5-7 лет с разным профилем латеральной организации мозга / О. Н. Быкова // Психолого-педагогическое сопровождение развития субъектности ребенка в поисковой и познавательной деятельности : сб. науч. ст. – М. : Спутник +, 2014. – С. 40–45. – 0,4 п.л.

20. Быкова, О. Н. Продуктивность мнемической деятельности у детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности / О. Н. Быкова // Культурогенезные функции образования: развитие инновационных моделей : сб. науч. ст. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 69–71. – 0,19 п.л.

21. Быкова, О.Н. Развитие памяти детей в контексте культурно-исторической и деятельностной теории / О.Н. Быкова // Чувашский национальный музей : люди, события, факты (2014) : сб. ст. Вып. 10. – Чебоксары, 2015. – С. 97–100. – 0,3 п.л.

III. Учебно-методические издания

22. Быкова, О. Н. Психологические условия формирования субъектности ребенка в мнемической деятельности / О. Н. Быкова, Э. А. Баранова, Т. Г. Логушева и др. // Психологические основы дошкольного образования : учеб. пособие / общ. ред. Э. А. Барановой. – М. : МПГУ, 2012. – 124 с. – 7,4 п.л. (авторский текст – 0,7 п.л.).

23. Быкова, О. Н. Работа по развитию мнемической деятельности у дошкольников / О. Н. Быкова, Э. А. Баранова, Л. В. Андреева и др. // Поисково-познавательная деятельность детей: особенности и технологии развития : учеб. пособие / общ. ред. Э. А. Барановой. – М. : МПГУ, 2013. – 132 с. – 6,2 п.л. (авторский текст – 0,9 п.л.).

24. Быкова, О. Н. Учет латеральной организации мозга как инновационный подход в развитии мнемической деятельности детей старшего дошкольного возраста / О. Н. Быкова, Г. П. Захарова, Э. А. Баранова и др. // Инновации в дошкольном образовании : учеб. пособие / общ. ред. Г. П. Захаровой. – М. : Изд-во МПГУ, 2014. – 176 с. – 11 п.л. (авторский текст – 0,4 п.л.).

Подписано к печати 17.01.2017г.
Бумага типографская. Печать оперативная. Заказ №
Формат 60x84 1/16. Объем 1,5 п.л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии
«Новое Время»
428034, г. Чебоксары, ул. Мичмана Павлова, 50/1