

На правах рукописи

УДК: 159.973

Андреева Елена Ивановна

**ДИНАМИКА МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ДОШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ
СО СВЕРСТНИКАМИ**

Специальность: 19.00.10 – коррекционная психология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Санкт – Петербург

2017

Работа выполнена на кафедре олигофренопедагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена» (ФГБОУ ВО «РГПУ им. А.И. Герцена»)

Научный руководитель:

доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры олигофренопедагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена»

Медникова Людмила Сергеевна

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры специальной педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет)»

Дмитриева Елена Ермолаевна

кандидат психологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела научных исследований Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт коррекционной педагогики Российской академии образования»

Бабкина Наталия Викторовна

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»

Защита состоится **16 июня 2017 года в 13:30 часов** на заседании Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 212.199.01, созданного на базе Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена, по адресу: 197046, г. Санкт-Петербург, ул. Малая Посадская, д.26, ауд. 317.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена (191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп.5) и на сайте университета по адресу:

http://disser.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta_000000345.html

Автореферат разослан

« »

2017 года

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ильина Светлана Юрьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Целевые ориентиры современного дошкольного образования предполагают формирование личности ребенка, способной действовать в постоянно меняющихся условиях. В связи с этим на первый план выходит задача формирования таких способностей детей, которые бы обеспечивали их продуктивную творческую самореализацию. В их число входит и коммуникативная способность как способность осознанного выбора оптимальных способов поведения в ситуации общения, в том числе и в ситуации конфликта (М.П. Гурьянова). Неслучайно, ФГОС дошкольного образования специально выделяет направление не только речевого, но и социально-коммуникативного развития дошкольников, в рамках которого как раз и решается задача поиска условий и средств формирования и развития коммуникативной деятельности детей, в том числе и с особыми образовательными потребностями.

Имеющаяся у ребенка интеллектуальная недостаточность осложняет, задерживает или нарушает ход его коммуникативного развития. При этом практика показывает, что сегодня со стороны педагогов-дефектологов часто по-прежнему уделяется недостаточно внимания формированию коммуникативной сферы личности дошкольников с особыми образовательными потребностями. Коммуникативное развитие педагогами понимается узко и акцент в практической работе преимущественно делается на развитии речи детей, чаще никому не адресованной.

В рамках диссертационного исследования рассматривается проблема межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками как менее изученная область общения этой категории детей.

В психологии и педагогике представлены исследования, касающиеся: общения в целом (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Алякринский, Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, А.В. Батаршев, Э. Берн, Н.Г. Богданович, А.А. Бодалев, В.В.Бойко, И.С. Болдонова, Л.Ю. Борисов, Л.П. Буева, Р. Вердербер, Ж.М.Глозман, Е.И. Головаха, Б.Ф. Ломов, Я.Л. Морено, Н.Н. Обозов, Б.Д. Парыгин, А.В.Петровский и др.); межличностных отношений (С.В.Духновский, Е.П. Ильин, В.Н.Мясищев, Н.Н. Обозов, Е.И. Середа, Л.Н.Собчик и др.); межличностного взаимодействия и совместной деятельности (Ф. Бурнад, В.А. Горянина, А.Н. Леонтьев, А.А. Леонтьев, Н.Н.Обозов, Т.В. Сенько, Т.П. Скрипкина, И.Г. Тиханова, Л.В. Филькевич и др.); коммуникативного поведения и вариантов его нарушения, преимущественно у нормально развивающихся дошкольников в контексте формирования личности (В.В. Абраменкова, Н.Н. Авдеева, Т.В.Антонова, И.А.Арушанова, Л.И. Божович, Л.Н. Галигузова, Л.А.Дубинина, А.В.Запорожец, В.П. Иванова, Я.Л.Коломинский, М.И. Лисина, Е.А. Панько, Т.А.Репина, Е.О.Смирнова, И.Г. Тиханова, В.Г. Утробина, В.М. Холмогорова и др.).

Сложность изучения проблемы межличностного взаимодействия обусловлена трудностью исследования ее в чистом виде, в отрыве от

исследования других компонентов общения. Феномен межличностного взаимодействия чаще рассматривается в отечественной психологии в контексте обсуждения вопросов взаимосвязи межличностного взаимодействия и общения (Б.Г.Ананьев, Г.М. Андреева, Б.Ф. Ломов, Б.Д. Парыгин и др.); межличностного взаимодействия и межличностных отношений (В.Н. Мясищев, И.Н. Обозов и др.); межличностного взаимодействия и совместной деятельности (А.Н. Леонтьев, Л.И. Уманский, А.Л. Журавлев и др.).

В современной дефектологической науке существуют немногочисленные исследования проблемы межличностного взаимодействия дошкольников и школьников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками. При этом чаще изучаются его отдельные параметры в контексте исследования проблем общения и деятельности этой категории детей (О.К.Агавелян, Н.В.Бабкина, Д.И.Бойков, В.А.Вярянен, Ю.С. Галлямова, Ж.Н. Головина, Е.Е. Дмитриева, Ю.А. Ильина, П.О. Омарова, Р.Д. Тригер и др.).

Возникает противоречие между необходимостью формирования межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками с целью их более успешного личностного, социально-коммуникативного развития и последующей интеграции в социум, с одной стороны, и недостаточной изученностью данной проблемы в дефектологической науке, слабым методическим обеспечением работы по формированию коммуникативных навыков и умений у дошкольников - с другой.

Все это обуславливает актуальность выбранной темы и определяет объект, предмет и цель исследования.

Цель исследования: выявление особенностей возрастной динамики межличностного взаимодействия со сверстниками и определение оптимальных условий его формирования у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью.

Объект исследования: общение дошкольников.

Предмет исследования: особенности возрастной динамики межличностного взаимодействия со сверстниками и условия его формирования у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью.

Гипотеза:

1. Несформированность межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью детерминирована комплексом причин: интеллектуальной недостаточностью, ослабляющей качество межличностного взаимодействия детей, несовершенством их семейной ситуации развития и сложившимися стилями семейного воспитания, незрелостью формирующейся личности дошкольников.

2. Межличностное взаимодействие дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками имеет свою специфику как у детей с умственной отсталостью, так у дошкольников с задержкой психического развития на четвертом, пятом и шестом годах жизни.

3. Учет уровневых характеристик сформированности межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со

сверстниками, индивидуально-типологических особенностей коммуникативной сферы ребенка в целом, комплексное воздействие на агрессивные и тревожные проявления ребенка, а также повышение коммуникативной компетентности как родителей, так и педагогов, работающих с детьми, способствуют положительной динамике показателей межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психологическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками.

2. Разработать методику констатирующего эксперимента, направленную на изучение межличностного взаимодействия дошкольников разных возрастных групп со сверстниками, провести констатирующий эксперимент, на основе анализа экспериментальных данных определить специфику межличностного взаимодействия дошкольников четырех-, пяти- и шестилетнего возраста с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками, выявить его динамику.

3. Определить условия эффективного формирования межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками.

4. Разработать и апробировать программу психокоррекционной работы, направленную на формирование межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками и проверить ее эффективность.

Методологическую основу исследования составили:

1. Представления об основных закономерностях нормального и отклоняющегося психического развития (Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, А.В. Запорожец, В.И. Лубовский, В.С. Мухина, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др.).

2. Положения Л.С. Выготского, В.Н. Мясищева о развитии ребенка в системе его отношений к действительности, о формировании личности в системе взаимоотношений с окружающими; теория деятельности и положение о ведущей роли деятельностного подхода в психокоррекции отклонений в развитии (Л.С. Выготский, О.П. Гаврилушкина, А.Н. Леонтьев, В.И. Лубовский, И.А. Коробейников, Л.С. Медникова, А.А. Осипова, Д.Б. Эльконин).

3. Теоретические основы развития и формирования общения в онтогенезе (М.И. Лисина, А. Г. Рузская, И.О. Смирнова, У.В. Ульenkova и др.).

4. Положения о ведущей роли целенаправленного психолого-педагогического сопровождения развития ребенка, его обучения и воспитания с момента выявления нарушения (Л.С. Выготский, Н.В. Бабкина, Е.Л. Гончарова, И.А. Коробейников, О.И. Кукушкина, Н.Н. Малофеев, Ю.Т. Матасов, О.С. Никольская и др.).

Для реализации задач исследования применялись следующие **методы**: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, анализ психолого-медико-педагогической документации; констатирующий,

формирующий и контрольный эксперименты; сравнительный метод, опросный метод, проективный метод, наблюдение; методы количественного (методы математической статистики: критерий Крускала-Уоллиса, Спирмена, Манна-Уитни, G-критерий знаков; обработка данных производилась с помощью программного пакета Statistica 8.0) и качественного анализа экспериментальных данных.

Организация исследования. Диссертационное исследование проводилось с 2011 по 2016 гг. в группах для дошкольников с интеллектуальной недостаточностью и нормативным развитием муниципальных дошкольных образовательных бюджетных учреждений г. Оренбурга «Детский сад общеразвивающего вида № 7» (контрольные группы), «Детский сад комбинированного вида №13», «Детский сад комбинированного вида №102» и «Детский сад комбинированного вида №123», «Детский сад комбинированного вида №200» (экспериментальные группы - группы для детей с интеллектуальной недостаточностью).

Этапы исследования:

1 этап (2011-2012) - анализ теоретических аспектов проблемы межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками в отечественных и зарубежных исследованиях;

2 этап (2012-2013) - разработка методики констатирующего эксперимента, его реализация и анализ полученных экспериментальных данных;

3 этап (2013-2014) – разработка методики формирующего эксперимента, его реализация и оценка эффективности;

4 этап (2015-2016) – уточнение выводов, оформление диссертационного исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Межличностное взаимодействие дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками характеризуется как общими закономерностями, так и специфическими особенностями, выявленными у дошкольников с умственной отсталостью и задержкой психического развития.

2. Процесс становления и развития межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками осложняется не только интеллектуальным недоразвитием, но также и неблагополучной семейной ситуацией (бедность и низкое качество эффектов от коммуникативного взаимодействия с родителями, низкая эффективность семейного воспитания в целом), индивидуально-типологическими особенностями их личностного развития (низкой мотивацией к взаимодействию, слабым интересом к сверстнику, проявлениями агрессивности, тревожности).

3. В качестве эффективных психолого-педагогических условий формирования и развития межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками выступают следующие: учет уровневых характеристик сформированности межличностного взаимодействия детей, индивидуально-типологических особенностей их

коммуникативного развития, согласованное взаимодействие и командное участие в коррекционной работе педагогических работников дошкольной образовательной организации и родителей с позиции субъектов образовательного процесса, формирование интереса у детей к себе и другому, включение детей в совместную деятельность (игровую, практическую) со взрослым и сверстниками, моделирование ситуаций конструктивного межличностного взаимодействия.

Научная новизна:

— научно обоснована и разработана комплексная программа диагностики межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками;

— раскрыта специфика межличностного взаимодействия дошкольников с умственной отсталостью со сверстниками в сравнении с детьми, имеющими задержку психического развития, и нормально развивающимися дошкольниками;

— определена возрастная динамика становления межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками;

— выявлены и описаны типологические характеристики межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками;

— определены условия формирования и развития межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками.

О достоверности и научной обоснованности результатов исследования позволяют говорить адекватное с методологической точки зрения построение диссертационного исследования; разработка и реализация комплексных программ констатирующего и формирующего экспериментов, соответствующих цели, задачам и предмету исследования, сочетающих в себе возможности количественного и качественного анализа полученных данных; личное участие автора в их реализации; внедрение полученных результатов в практическую деятельность дошкольных образовательных организаций, эффективность реализованной психокоррекционной программы.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении и углублении теоретических представлений об особенностях и динамике становления межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками; определении и описании специфических для дошкольников с умственной отсталостью и задержкой психического развития особенностей межличностного взаимодействия со сверстниками, нашедших свое отражение в уровнях сформированности их межличностного взаимодействия; научным обоснованием структуры и содержания психокоррекционной работы по формированию межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со

сверстниками на основе деятельностного, личностно-ориентированного и индивидуально-дифференцированного подходов.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что на основе установленных специфических особенностей межличностного взаимодействия детей дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками разработана, апробирована и внедрена модульная программа формирования межличностного взаимодействия, содержащая технологию психокоррекционной работы, построенную с учетом уровня сформированности межличностного взаимодействия дошкольников со сверстниками. Материалы исследования также дополняют имеющееся в практике работы дошкольных образовательных организаций научно-методическое обеспечение процесса психолого-педагогического сопровождения образования детей с интеллектуальной недостаточностью.

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования. Материалы исследования могут быть использованы в воспитательно-образовательной деятельности в интегративных группах, в группах компенсирующей и комбинированной направленности дошкольных образовательных организаций, в условиях семейного воспитания, а также в образовательном процессе на факультетах коррекционной педагогики в ходе преподавания дисциплин по направлению «Специальное (дефектологическое) образование», на курсах повышения квалификации психологов, дефектологов, воспитателей дошкольных групп; при подготовке методических рекомендаций для специалистов, студентов, слушателей и родителей.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты проведенного исследования использовались в организации воспитательно-образовательной деятельности муниципальных дошкольных образовательных бюджетных учреждений г. Оренбурга «Детский сад комбинированного вида №102» и «Детский сад комбинированного вида №123». Основные положения и данные экспериментального исследования использовались при реализации лекционно-практических занятий для слушателей курсов повышения квалификации педагогических работников специального (коррекционного) образования и педагогов-психологов Института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет» по блоку тем «Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц с ограниченными возможностями здоровья», «Психолого-педагогические основы интегрированного и инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья».

Результаты диссертационного исследования были представлены на заседаниях кафедры олигофренопедагогики ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», кафедры педагогики и психологии, кафедры дошкольного, коррекционного, дополнительного образования и проблем воспитания Института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»; на Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы современной психологии и педагогики: опыт, инновации, перспективы» (г. Оренбург, 2011 г.); в научно-практическом альманахе аспирантского сообщества «Аспирант, или Молодое поколение ученых о...» (г. Оренбург, 2013 г.); на Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы торгово-экономической деятельности и образования в современных условиях» (Оренбург, 2014 г.); на Всероссийской научно-практической конференции «А.Н.Граборов и современное образование детей с интеллектуальной недостаточностью» (Санкт-Петербург, 2015 г.); на III Международной научно-практической конференции «Педагогика, психология и образование: от теории к практике» (Ростов-на-Дону, 2016 г.); на VII Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 2016 г.).

Основное содержание диссертации изложено в 8 научно-методических публикациях, из них 3 - в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура работы

Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Текст диссертации изложен на 238 страницах, включает 8 таблиц, 8 рисунков. Список литературы содержит 276 наименований, в том числе 6 литературных источников на иностранном языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы объект, предмет, цель, гипотеза, задачи и методы исследования, определены его новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Межличностное взаимодействие детей дошкольного возраста как проблема психолого-педагогического исследования» с различных исследовательских позиций рассмотрено понятие межличностного взаимодействия, возрастная динамика данного феномена, его специфика у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью, а также подходы к его психологической коррекции.

Понятие «взаимодействие» в психологии рассматривается чаще всего как одна из трех сторон общения - интерактивная (В.В. Абраменкова, Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, Ж.М. Глозман, И.В. Дубровина, М.И. Лисина, В.С. Мухина, Я.Л. Коломинский, А.М.Прихожан, Д.И. Фельдштейн и др.). Проблема межличностного взаимодействия является одной из наиболее сложных, противоречивых в психологии, имеет многоаспектный характер и наиболее тесно связана с более общей проблемой – проблемой общения. Изучению данной проблемы посвящены труды таких отечественных психологов как: В.В. Абраменкова, Б.Г. Ананьев, Г.М.Андреева, И.В. Дубровина, Я.Л. Коломинский, М.И. Лисина, В.С. Мухина, Я.З. Неверович, А.Г. Рузская, Т.А. Репина и некоторых других. В работах большинства авторов исследование

феномена межличностного взаимодействия тесным образом переплетается с обсуждением проблем общения, деятельности, коммуникации, межличностных отношений, поведения. Например, А.А. Бодалев пишет об известной синонимичности понятий общения и взаимодействия, Б.Г. Ананьев – о единстве деятельности, общения и межличностного взаимодействия. В свою очередь, А.А.Леонтьев считает взаимодействие основой общения, а А.Н.Леонтьев подчеркивает, что взаимодействие лежит в основе любой деятельности. По мнению Б.Ф.Ломова, наоборот, общение непосредственно обеспечивает взаимодействие, он, наряду с Н.Н. Обозовым, говорит о том, что общение является специфической формой взаимодействия, тогда как Б.Д. Парыгин относит межличностное взаимодействие к категории общения. Н.Н.Обозов также связывает межличностное взаимодействие с отношениями и определяет отношения как взаимную готовность партнеров по общению к определенному взаимодействию. Межличностное взаимодействие некоторые авторы относят к единицам совместной деятельности (Е.М.Дубовская, Р.Л.Кричевский). Л.И.Уманский рассматривает совместную деятельность как способ взаимодействия, тогда как А.Л. Журавлев говорит о том, что совместная деятельность складывается из взаимодействия ее участников между собой.

Межличностное взаимодействие – форма социальной активности человека, субъект-субъект-объектное взаимодействие в процессе общения как деятельности, в ходе которой достигается какой-либо результат, формируются отношения между людьми, развивается личность.

Межличностное взаимодействие определяется следующими факторами:

- длительностью, интенсивностью, ценностной насыщенностью, активностью и инициативностью, мотивацией и устойчивостью;
- особенностями организации совместных действий, формами взаимодействия, трудностями, конфликтами, последовательностью коммуникативных актов, особенностями воздействия субъектов друг на друга, разделением функций, согласованием и координацией индивидуальных действий, наличием цели, норм и правил взаимодействия, коммуникативными действиями, средствами осуществления коммуникативного действия (коммуникативными операциями), сформированностью умений и навыков, определяющих взаимодействие;
- отношением к субъекту взаимодействия и к самому процессу взаимодействия с ним (связью, обменом, взаимным влиянием, влекущим взаимные изменения, интересом, отношением, эмоциями, оценкой).

Единицей межличностного взаимодействия является коммуникативное действие (Л.Большцман, Н. Винер, Дж. Остин, А.Г. Рузская, Дж. Сёрль, Ю.Хабермас, К.Э. Шеннон, А. Шютц и др.), как символически опосредованное действие, регулируемое нормами, и направленное на достижение взаимодействия (А.Г. Рузская).

В отечественной психологической науке проблема межличностного взаимодействия рассматривается чаще всего с позиций деятельностного и культурно-исторического подходов. Наше понимание данного феномена можно отразить в «рабочем» для диссертационного исследования определении

межличностного взаимодействия как контакта между людьми, осуществляемого в процессе общения и совместной деятельности, в ходе которого устанавливаются межличностные отношения и достигается определенный практический результат. При этом несомненной является важность роли межличностного взаимодействия в развитии психики человека в ходе онтогенеза, в формировании его личности.

На сегодняшний день известны исследования факторов и механизмов становления межличностного взаимодействия детей старшего дошкольного возраста, младшего школьного и подросткового возраста со сверстниками в контексте изучения общения в целом, тогда как в отношении младшего и среднего дошкольного возраста такие исследования единичны. В работах Т.А. Репиной, В.Г. Нечаевой, Т.И. Бабаевой, В.Г. Будиленко, Т.Н. Комиссаренко, Р.С. Буре, А.А. Рояк и другие рассматриваются психологические условия формирования и развития межличностных отношений в среде сверстников, в исследованиях В.С. Агеева, А.А. Бодалева, И.А. Зимней обсуждается проблема межличностного взаимодействия в контексте построения процесса обучения и воспитания личности через организацию общения.

Основополагающими в объяснении природы развития межличностного взаимодействия детей являются идеи Л.С. Выготского о развитии ребенка в системе его отношений к действительности и В.Н. Мясищева о формировании личности во взаимоотношениях с другими людьми. Межличностное взаимодействие со сверстниками активно развивается в дошкольном возрасте, является основой для развития личности ребенка, к концу данного периода оно обогащается внеситуативной формой общения, которая свидетельствует об интересе к личности сверстника и о желании с ним сотрудничать (М.И. Лисина, Е.А. Смирнова, В.М. Холмогорова, В.Г. Утробина).

К основным факторам, влияющим на формирование межличностного взаимодействия со сверстниками в дошкольном возрасте, можно отнести эффективность коммуникации во всех видах деятельности и опыт взаимодействия со взрослыми и сверстниками, характеристики родительско-детских отношений, коммуникативного поведения родителей, индивидуально-типологические особенности ребенка. У дошкольников с интеллектуальной недостаточностью неполноценны предпосылки, необходимые для формирования и развития межличностного взаимодействия такие, как познавательная активность, мотивация общения, речемыслительная деятельность и ее компоненты, восприятие и понимание эмоций другого и средств их выражения и др. Отсутствие или слабость инициативности в общении, интереса к сверстнику, стремление получить личное удовольствие без учета потребностей сверстника, трудности в осмыслении ситуации взаимодействия, невозможность следовать правилам, а также часто повышенная агрессивность и конфликтность снижают продуктивность межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью (О.К. Агавелян, Д.И. Альраххаль, Д.И. Бойков, Н.В. Бурсакова, В.А. Вярнен, Ю.С. Галлямова, Е.Е. Дмитриева, А.А. Катаева,

Г.А. Ковалева, П.О.Омарова, Е.А. Стребелева, И.Г. Тиханова, Р.Д. Тригер и др.).

Психокоррекционная работа по формированию межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками должна проводиться при соблюдении следующих условий: комплексного подхода к разработке психокоррекционной программы и ее реализации; коммуникативной насыщенности среды; учета ведущего вида деятельности, использования продуктивных видов деятельности; систематичности и онтогенетической обусловленности проводимых психокоррекционных мероприятий; учета индивидуально-типологических особенностей детей. Важную роль играет осознание педагогами и родителями значимости проблемы развития межличностного взаимодействия детей и их готовность решать ее (Г.С.Абрамова, О.Н.Богомягкова, О.П.Гаврилушкина, Е.Е.Дмитриева, И.В.Дубровина, О.В.Защиринская, О.А.Карабанова, Е.А.Стребелева, У.В.Ульенкова, С.Г.Шевченко, Л.М.Шипицына).

Во второй главе «Экспериментальное изучение межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками» описаны организация, содержание и результаты констатирующего эксперимента по выявлению особенностей и динамики межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками, представлен сравнительный анализ экспериментальных данных.

С целью выявления возрастной динамики межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками была разработана программа констатирующего эксперимента, которая предполагала не только изучение параметров собственно межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками, но и исследование качества и особенностей их семейной ситуации развития, в том числе и родительно-детских отношений, а также индивидуально-типологических, личностных особенностей дошкольников (А.Я. Варга, В.И. Гарбузов, А.Г. Рузская, А.С. Спиваковская и др.). Комплексное изучение факторов, влияющих на характеристики межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками, особенно значимо для правильного понимания и организации психокоррекционной работы по его формированию, а также для своевременной коррекции негативных тенденций в таком взаимодействии.

Структура констатирующего эксперимента включала три взаимосвязанных экспериментальных блока. Первый блок «Изучение межличностного взаимодействия дошкольников со сверстниками» включал наблюдение за межличностным взаимодействием дошкольников со сверстниками в рамках самостоятельной деятельности детей, экспертную оценку педагогов «Матрица определения обобщенного показателя сформированности процесса и навыков взаимодействия дошкольника со сверстниками» (модифицированные методики Е.О.Смирновой, В.М. Холмогоровой, Г.А. Урунтаевой, Л.В.Прониной, А.П.Зарин), метод проблемных ситуаций Г.А. Урунтаевой, методики «Маски»

и/или «Два домика» Т.Д.Марцинковской. Основными параметрами исследования в этой части эксперимента являлись: особенности взаимодействия со сверстниками (знакомыми и незнакомыми), отношение к сверстнику и взаимодействию с ним, формы контакта со сверстником, средства коммуникации, используемые во взаимодействии, умения и навыки, определяющие взаимодействие со сверстниками.

Во втором блоке экспериментальных заданий при изучении индивидуально-типологических особенностей дошкольников использовались методики: «Лесенка» (Т.Д. Марцинковской), «Контурный САТ-Н» и «Рука» (в модификации Н. Я. Семаго, М. М. Семаго), детский тест тревожности (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен). Параметрами исследования на этом этапе стали: самооценка, эмоциональные и поведенческие проявления (агрессивность, тревожность), переживание чувства одиночества, ущербности, психологической незащищенности, защитные механизмы, активная/пассивная личностная позиция.

При изучении семейной ситуации развития ребенка (блок 3) использовались экспертная оценка педагогов «Матрица определения обобщенного показателя социального благополучия ребенка и адекватности коммуникативного поведения родителей во взаимодействии с ребенком» (в основе методики Л.Я. Олиференко, А.П. Зарин), анкета «Психологический тип родителя» (В.В. Ткачевой), «Два домика» и/или «Рисунок семьи» (Т.Д.Марцинковской). К параметрам исследования в этой части было отнесено: социальное благополучие семьи, особенности взаимодействия в системе родители-ребенок.

В констатирующем эксперименте участвовало 360 дошкольников: дошкольники пятого, шестого и седьмого года жизни с легкой умственной отсталостью (три экспериментальные группы по 40 человек – Эг1, Эг2 и Эг3), дошкольники с задержкой психического развития церебрально-органического генеза пятого, шестого и седьмого года жизни (три экспериментальные группы по 40 человек – Эг4, Эг5 и Эг6). Контрольные группы составили дошкольники с нормативным развитием пятого, шестого и седьмого года жизни (Кг1, Кг2 и Кг3 по 40 детей каждая). Дополнительно к исследованию были привлечены родители детей.

На основе анализа экспериментальных данных были определены типологические особенности межличностного взаимодействия дошкольников со сверстниками, отраженные в характеристиках каждого из уровней: неадекватного, слабо дифференцированного, первичного упорядочивания контактов, адекватного.

1 уровень (*неадекватный*) - характеризуется несформированностью межличностного взаимодействия со сверстниками: у детей отсутствует стремление к контакту не только со сверстниками, но иногда и со взрослыми, даже близкими; ребенок пассивен, безразличен к попыткам других людей установить с ним взаимодействие, плохо откликается на них; инициативы во взаимодействии со сверстниками не проявляет, почти не использует вербальные средства общения; для некоторых характерно подражание,

эмоциональное заражение действиями сверстника; может иметь место негативизм, сопротивление при попытках сверстников или взрослых наладить контакт; дети могут использовать простые невербальные средства в ответ на обращения сверстников, показывая с их помощью нежелание вступать в контакт (отворачиваются, вырываются, убегают, наносят удары, начинают кричать).

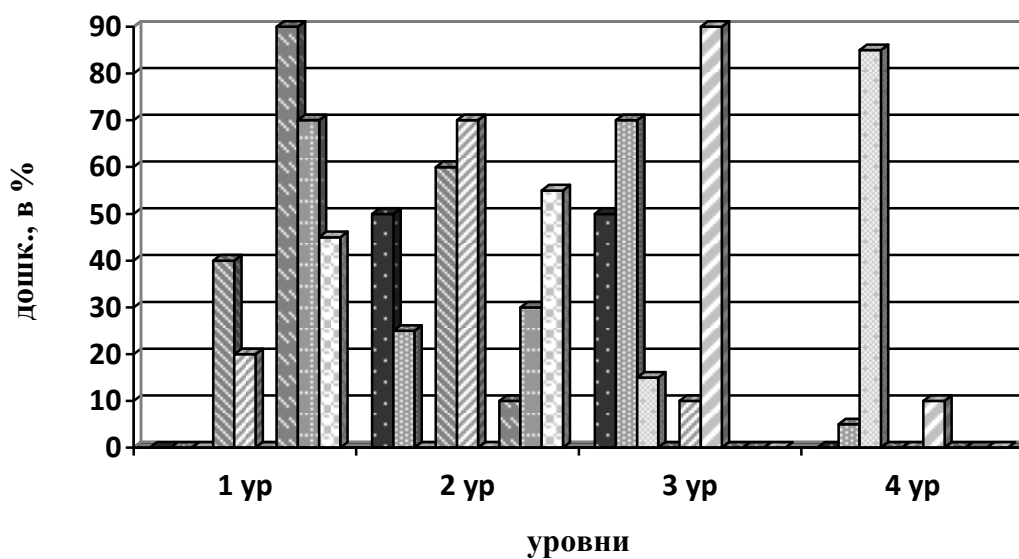
Дошкольники, возможности межличностного взаимодействия которых соответствуют данному уровню, практически не участвуют во взаимодействии со сверстниками, их контакты случайны и кратковременны, они часто отторгаются сверстниками в группе. Данный уровень характерен для большинства четырех- (90%), пятилетних (70%) дошкольников с умственной отсталостью, которые непродолжительное время обучаются и воспитываются в условиях специальной группы детского сада (необученные дети) и имеют недостаточный опыт взаимодействия с детьми и посторонними взрослыми. У этих детей слаб или отсутствует интерес к сверстнику. Среди детей четырех и пяти лет с задержкой психического развития эти показатели составляют 40% и 20% соответственно. Этот уровень межличностного взаимодействия со сверстниками также был выявлен у 45% умственно отсталых испытуемых седьмого года жизни, что связано с рядом причин: тяжестью их интеллектуального дефекта, неблагополучной семейной ситуацией развития, отсутствием у ребенка опыта взаимодействия со сверстниками, а также недостаточным вниманием педагогического коллектива детского сада к комплексному коммуникативному развитию детей.

2 уровень (*слабо дифференцированный*) - дошкольники преимущественно положительно реагируют на попытки наладить контакт со стороны сверстников и взрослых, иногда предпринимают неуверенные, робкие попытки самостоятельно наладить контакт, чаще всего с хорошо знакомыми детьми. При этом часто отказываются от взаимодействия с малознакомыми детьми, но могут недоверчиво воспринимать и попытки взаимодействия со стороны знакомых сверстников, либо, наоборот, могут быть вовсе неизбирательными в контактах. В общении используют преимущественно невербальные средства, а также отдельные слова, короткие фразы, не всегда адекватные ситуации взаимодействия; эмоциональный фон взаимодействия – чаще нейтрально-деловой, реже позитивный. Взаимодействие со сверстниками сформировано на низком уровне, могут наблюдаться робкие попытки присоединиться в игре к другому ребенку. Дошкольники могут пользоваться популярностью у отдельных детей в группе, однако большинство детей проявляют к ним преимущественно безразличное отношение. Данный уровень обнаружили 60% и 70% дошкольников с задержкой психического развития четырех и пяти лет (соответственно), около половины умственно отсталых испытуемых шести лет, имеющих опыт взаимодействия со сверстниками (55%), а также четырехлетние дети с нормативным развитием (50%), четвертая часть пятилетних нормально развивающихся дошкольников (25%), часть умственно отсталых детей пятого (10%) и шестого (30%) года жизни.

3 уровень (*первичного упорядочивания контактов*) - дети практически всегда откликаются на предложения к взаимодействию со стороны сверстников и взрослых, часто самостоятельно выступают с инициативой наладить контакт со сверстниками, при этом, как правило, проявляют осторожность в общении с малознакомыми детьми, но от контактов обычно не отказываются. Их личностные предпочтения малоустойчивы. Невербальные средства адекватны ситуации, взаимодействие сопровождаются разнообразными видами высказываний (вопросами, сообщениями, просьбами); эмоциональный фон взаимодействия – реже нейтрально-деловой, чаще позитивный. Дошкольники пользуются популярностью у половины или большинства детей группы. Их характеризуют попытки сотрудничества со сверстниками, которые чаще всего оказываются успешными. Данный уровень продемонстрировали 90% шестилетних детей с задержкой психического развития, 70% пяти- и 50% четырехлетних дошкольников с нормативным развитием, некоторые пятилетние дети с задержкой психического развития (10%) и шестилетние испытуемые с нормативным развитием (15%).

4 уровень (*адекватный*) - выявлен у дошкольников, активно стремящихся к взаимодействию со сверстниками и взрослыми. Они инициативны в контактах, в большинстве ситуаций поддерживают позитивное взаимодействие, успешно используют разнообразные невербальные и вербальные средства общения. У детей этой группы преобладает разноплановое сотрудничество со сверстниками (распределение ролей, учет действий и воздействий партнера), ребенок популярен в группе сверстников, проявляет устойчивые личностные предпочтения, сдержан в контактах с малознакомыми детьми. Данный уровень проявился у 85% дошкольников с нормативным развитием седьмого года жизни и всего у 10% детей с ЗПР этого же возраста.

Распределение испытуемых по уровням отражено на рисунке 1.



■ 4 г. Н ■ 5 л. Н ■ 6 л. Н ■ 4 г. ЗПР ■ 5 л. ЗПР ■ 6 л. ЗПР ■ 4 г. УО ■ 5 л. УО ■ 6 л. УО

Рис.1. Уровни сформированности межличностного взаимодействия дошкольников со сверстниками

Проведенное исследование показало, что межличностное взаимодействие дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками имеет качественное своеобразие в рамках каждого возрастного периода и зависит не только от структуры интеллектуального нарушения, но и обусловлено опытом построения межличностных контактов ребенка с детьми и взрослыми, его личностными особенностями.

Анализ результатов констатирующего эксперимента с помощью методов математической статистики (критерий Крускала-Уоллиса) позволил установить достоверность различий по 80% параметров межличностного взаимодействия дошкольников экспериментальных и контрольных групп со сверстниками ($p < 0,01$) (см. Таблицу 8, Приложение 16, стр. 237 диссертации).

Общие закономерности развития межличностного взаимодействия дошкольников с нормативным развитием и интеллектуальной недостаточностью со сверстниками обнаружились в том, что:

– в период с четырех до пяти и с пяти до шести лет в 1,5-2 раза возрастает количество контактов ребенка со сверстниками по сравнению с предыдущим возрастным периодом, при этом у детей отсутствует выраженное стремление к вступлению в контакт с любым незнакомым ребенком; за два года, с четырех до шести лет, в два раза увеличивается длительность взаимодействия со сверстниками, интенсивность использования вербальных средств общения; отсутствуют достоверные различия по параметрам разнообразия использования невербальных средств взаимодействия, избирательности, эмоционального фона взаимодействия у пятилетних дошкольников контрольной и экспериментальных групп.

Выявлены общие закономерности развития межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью (умственной отсталостью и задержкой психического развития) со сверстниками: малое количество контактов со сверстниками, небольшое количество детей в разовом взаимодействии, малое количество детей, с которыми ребенок вступает в контакт; отсутствие или слабая выраженность интереса к личности сверстника (даже на седьмом году жизни); кратковременность, нестабильность игровых объединений дошкольников; бедность и стереотипность содержания межличностного взаимодействия.

Специфические особенности развития межличностного взаимодействия дошкольников с задержкой психического развития со сверстниками проявились в следующем: у детей пятого года жизни доминирует избегание взаимодействия с незнакомыми детьми, а у пятилетних дошкольников уже наблюдаются попытки наладить взаимодействие с малознакомыми детьми, детьми из соседних групп; у части пяти-, а также шестилетних дошкольников преобладают вербальные формы контакта, дети чаще всего предпочитают взаимодействовать со сверстниками только своего пола; у шестилетних дошкольников межличностное взаимодействие протекает в форме нейтрально-делового общения.

Специфика межличностного взаимодействия дошкольников с умственной отсталостью со сверстниками определилась в следующем: для четырехлетних и

части пятилетних дошкольников характерны проявления негативизма в общении, а также эпизоды кратковременного, ситуативного, случайного взаимодействия при отсутствии инициативных проявлений во взаимодействии; для части пятилетних и шестилетних дошкольников свойственен преимущественно тактильный или опосредованный (игрушкой, предметом) контакт со сверстником, использование невербальных средств не всегда адекватных ситуации; к 6 годам речевое сопровождение межличностного взаимодействия развивается от отдельных вокализаций до усеченных фраз и простых предложений; к 6 годам нейтрально-деловая форма взаимодействия со сверстником в сочетании с отдельными негативными проявлениями трансформируется в ситуативно-деловую форму межличностного взаимодействия.

С помощью методов математической статистики (критерий Спирмена) были выявлены как в экспериментальных, так и в контрольных группах взаимосвязи между неблагополучием семейной ситуации и тревожностью дошкольников, их стремлением к взаимодействию с посторонними взрослыми людьми, а также успешностью коммуникативного поведения родителей, адекватным общением с ребенком и успешностью коммуникативного поведения самого ребенка.

Выявленные уровни сформированности межличностного взаимодействия дошкольников со сверстниками нашли отражение в трехуровневой модульной программе психокоррекционной работы, целью реализации которой явилось формирование адекватного межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками.

В третьей главе «Психокоррекционная работа по формированию межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками» представлены организация и содержание формирующего эксперимента, а также данные об его эффективности.

При разработке программы формирующего эксперимента использовались идеи отечественных специалистов в области специальной педагогики и психологии: О.К. Агавеляна, Н.В.Бабкиной, Д.И.Бойкова, О.П.Гаврилушкиной, Е.Е.Дмитриевой, И.А.Коробейникова, С.А.Лобач, Л.С.Медниковой, Е.О.Смирновой, В.М. Холмогоровой и др., работа велась с опорой на принципы психокоррекции, изложенные в трудах Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, И.В. Дубровиной, И.И. Мамайчук, А.А.Осиповой.

В формирующем эксперименте участвовало 12 дошкольников с ЗПР и 12 детей с легкой умственной отсталостью пятилетнего возраста. Содержанием формирующего эксперимента стала модульная трехуровневая программа психокоррекционной работы с дошкольниками, которая реализовывалась в три этапа.

Подготовительный этап включал работу по подготовке педагогического коллектива к осуществлению мероприятий по усилению коммуникативного компонента образовательной деятельности: консультации и обсуждения с элементами решения проблемных ситуаций, связанных с взаимодействием, обмен опытом и отработка умений в игре, упражнениях, практической

деятельности, давались рекомендации по амплификации общения с детьми в группе. В результате обучающих мероприятий педагоги стали более заинтересованными проблемами общения, научились использовать разнообразные средства взаимодействия с детьми, эффективно строить процесс коммуникации.

Целью работы с родителями на этом этапе стало формирование позитивной установки на сотрудничество с экспериментатором и коллективом образовательной организации, заинтересованности проблемами общения детей, осмысление родителями своего вклада в процесс формирования навыков межличностного взаимодействия у детей. Проводились родительские собрания, беседы и консультации, на которых обсуждалась роль родителей в коррекционно-развивающем процессе. Поднимались темы, связанные с коммуникативными возможностями дошкольников с интеллектуальной недостаточностью, причинами их неадекватного поведения, возможными способами действий родителей в таких ситуациях, способами конструктивного взаимодействия с ребенком, давались рекомендации по организации взаимодействия в рамках детских видов деятельности и досуга.

На *основном этапе* осуществлялось сопровождение педагогов, работающих с детьми, по вопросам обогащения коммуникативной среды в форме индивидуальных консультаций, анализа их образовательной деятельности, подбора информационных материалов в соответствии с индивидуальными запросами.

Психолого-педагогическое сопровождение развития компетентности родителей по вопросам формирования коммуникативной среды, в которой воспитывался ребенок, включало в себя индивидуальное консультирование, обучающие семинары-практикумы с элементами тренинга (1 раз в неделю в течение 2,5 месяцев). Семинары-практикумы позволили родителям преодолеть некоторые защитные механизмы во взаимодействии со своими детьми, расширить стереотипный набор алгоритмов и средств коммуникации с дошкольниками за счет моделирования ситуаций общения с ребенком, игр и упражнений, овладеть способами борьбы со стрессом. Большинство родителей активно участвовало в детских мероприятиях.

Работа с дошкольниками с интеллектуальной недостаточностью проводилась в течение 3 месяцев по 2-3 раза в неделю по подгруппам, в некоторых случаях консилиум на основании промежуточной диагностики принимал решение об усилении работы – до 4 раз в неделю. Содержание психокоррекционной работы выстраивалось в соответствии с выявленным у дошкольников уровнем сформированности межличностного взаимодействия со сверстниками. При этом каждому уровню соответствовал определенный модуль программы: 12 дошкольников с умственной отсталостью начали обучение с первого модуля программы; 8 дошкольников с задержкой психического развития – со второго модуля программы; 4 дошкольника с задержкой психического развития сразу начали осваивать третий модуль программы.

Работа с дошкольниками с умственной отсталостью начиналась с первого модуля программы, основными задачами которого было формирование и развитие когнитивного компонента образа «Я», а также формирование интереса к другому, в том числе к сверстнику. Необходимыми атрибутами занятий стали большие куклы мужского и женского пола, используемые в качестве модели, заместителя человека. На занятиях в игровой деятельности формировались представления о себе, своем социальном окружении. Процесс познания себя и другого строился с опорой на различные анализаторные системы: зрительную, двигательную, тактильную, слуховую. Дошкольники постепенно начинали проявлять заинтересованность играми и упражнениями, направленными на формирование межличностного взаимодействия, им нравилось рассматривать, ощупывать друг друга, слушать звуки и голоса, издаваемые сверстниками, пытаться двигать их руками или ногами, рассматривать себя и другого в зеркале, громко кричать или, наоборот, говорить шепотом и т.п. Активно использовались элементы психогимнастики и куклотерапии. Помимо занятий в групповой форме, с некоторыми умственно отсталыми детьми проводились дополнительные индивидуальные занятия, связанные с коррекцией эмоционально-волевой сферы, особенно агрессивных и тревожных проявлений, с профилактикой индивидуальных трудностей при выполнении конкретных заданий. Важной для этого этапа была поддержка формируемых представлений и навыков взаимодействия в домашних условиях.

Комплекс занятий в рамках второго модуля программы был посвящен формированию и развитию у дошкольников осознания себя как субъекта общения, восприятия сверстника в качестве субъекта взаимодействия, закреплению интереса к сверстнику как участнику совместной деятельности, формированию способности воспринимать и использовать различные коммуникативные средства, в том числе и невербальные. На данном этапе активно использовались коллективная продуктивная деятельность детей (рисование, конструирование), элементы сказкотерапии и драматизации, позволяющие наладить взаимодействие между детьми и расширить репертуар используемых вербальных и невербальных средств общения.

Третий модуль программы был направлен на создание психолого-педагогических условий для осознания детьми и воссоздания ими социальных отношений в игровой деятельности, обогащение вербальных и невербальных средств общения. Активно использовались речевые игры, элементы драматизации, организовывались сюжетно-ролевые игры, в которых особое методическое внимание уделялось активному сотрудничеству дошкольников со сверстниками.

На протяжении всего цикла коррекционных занятий ритуальные коммуникативные действия (например, ритуалы приветствия и прощания), игры, предполагающие взаимодействие детей, организовывались как на занятиях, так и свободной деятельности, на прогулках. Моделирование ситуаций межличностного взаимодействия основывалось как на личном опыте детей, так и на материале доступных для них произведений детской литературы. Основным средством выступали детские виды деятельности,

которые по своей сути являются уникальными условиями для моделирования ситуаций межличностного взаимодействия дошкольников.

Экспериментатор постоянно стимулировал взаимодействие между детьми, побуждал к использованию ими разнообразных коммуникативных средств. Занятия вызывали позитивные эмоции, поддерживали активность дошкольников, помогали преодолевать имеющиеся барьеры в общении. В результате снизилось количество конфликтов в группе, произошли качественные изменения в процессе взаимодействия детей. Занятия также привели к позитивной динамике в развитии познавательной, эмоционально-волевой и личностной сфер дошкольников. Динамика изменений в коммуникативной сфере детей оценивалась в рамках заседаний еженедельных психолого-педагогических консилиумов, на которых выявлялись трудности детей, проблемные пункты в реализации программы и производилась при необходимости ее корректировка.

На *заключительном этапе* был проведен контрольный эксперимент, сравнительный анализ результатов которого обнаружил положительный эффект проведенных коррекционно-развивающих мероприятий (см. табл. 1).

Таблица 1

Динамика основных показателей межличностного взаимодействия дошкольников со сверстниками

№	Показатели	Задержка психического развития			Умственная отсталость			Нормативное развитие
		До	После	Кг	До	После	Кг	
1	Количество контактов со сверстниками	11	20	16	3	4-5	3	18-19
2	Длительность взаимодействия (мин) одного	5,2	7-8	6	2,5	4,15	3	10,6
3	Количество детей в разовом взаимодействии	3	4-5	3-4	1-2	2-3	2	5
4	Количество детей, с которыми вступает во взаимодействие	6-7	11	8	2-3	4-5	3	10
5	Стремление к контактам (б.)	3,13	3,65	3,59	2,9	3,15	3	3,43
6	Инициативность (б.)	2,83	3,95	3,75	2,85	3,4	3	3,55
7	Избирательность (б.)	3,7	3,1	3,3	3,4	4	4	3,55
8	Использование невербальных средств общения (б.)	2,5	3,2	2,9	2,3	2,7	2,2	2,75
9	Использование вербальных средств общения (б.)	3	3,85	3,5	2,7	2,9	2,5	4,08
10	Эмоциональный фон взаимодействия (б.)	3,85	4	3,8	3,8	4	3,9	4,2
11	Характер взаимодействия (б.)	2,9	3,63	3,2	1,9	2,75	2	3,78

На основе полученных данных контрольного эксперимента определялся уровень сформированности межличностного взаимодействия дошкольников ЭГ со сверстниками в сравнении с детьми КГ (см. рис. 2). Переход на более высокий уровень сформированности межличностного взаимодействия зарегистрирован у 58,7% дошкольников с ЗПР и у 66,7% испытуемых с умственной отсталостью.

С помощью G-критерия знаков удалось определить, что после проведенного экспериментального обучения у дошкольников

экспериментальных групп наблюдается достоверный сдвиг в сторону улучшения показателей межличностного взаимодействия со сверстниками ($G_{кр.}=0$ в обеих экспериментальных группах при $p \leq 0,01$).

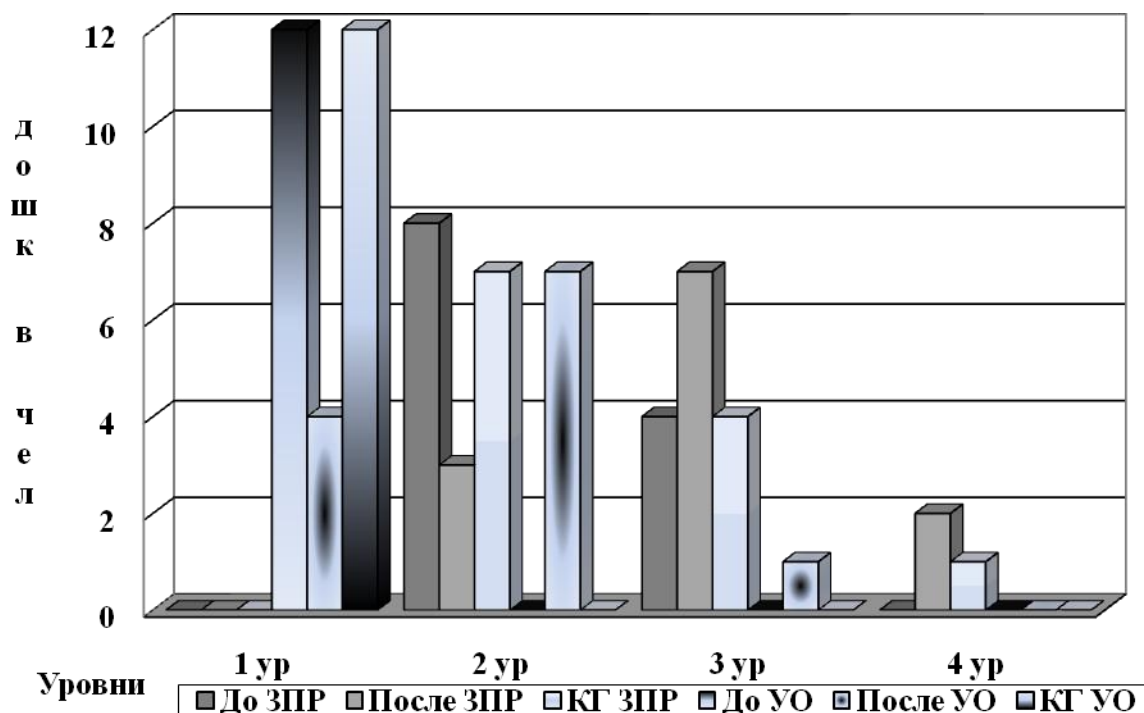


Рис. 2. Динамика межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками (n)

Анализ экспериментальных данных позволяет сделать вывод о том, что более выраженное положительное влияние проведенной коррекционной работы проявилось в развитии межличностного взаимодействия со сверстниками у дошкольников с задержкой психического развития. По большинству показателей они приблизились к уровню развития межличностного взаимодействия детей с нормативным развитием, исключение составили только такие параметры исследования, как продолжительность одного взаимодействия, избирательность, использование вербальных средств, эмоциональный фон взаимодействия. Данные контрольного эксперимента свидетельствуют, что в использовании невербальных средств общения, инициативности и стремлении к взаимодействию некоторые дошкольники с ЗПР иногда даже превосходят своих нормально развивающихся сверстников. Несмотря на то, что в группе умственно отсталых дошкольников произошли лишь незначительные качественные и количественные изменения, можно утверждать, что и в их отношении проведенная работа обнаружила положительный эффект. Учитывая специфику интеллектуального нарушения детей данной группы, можно говорить о необходимости организации более длительной систематической работы по формированию межличностного взаимодействия умственно отсталых детей со сверстниками.

Значимость различий в показателях межличностного взаимодействия со сверстниками дошкольников экспериментальных и контрольных групп определялась с помощью критерия Манна-Уитни. У дошкольников с

интеллектуальной недостаточностью экспериментальных групп показатели оказались выше по таким параметрам, как количество контактов со сверстниками (при $p \leq 0,01$), их длительность (при $p \leq 0,05$), количество детей, участвующих во взаимодействии (при $p \leq 0,01$), использование вербальных и невербальных средств общения (при $p \leq 0,05$), характер взаимодействия (при $p \leq 0,05$).

Анализ полученных экспериментальных данных говорит об эффективности разработанной и реализованной коррекционно-развивающей программы в отношении 64% параметров исследования межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками. Данные параметры в большей степени поддались коррекционному воздействию, тогда как для развития других необходима более длительная систематическая работа всех специалистов дошкольной образовательной организации при обязательном активном участии родителей, так как оказалось, что по многим параметрам межличностное взаимодействие дошкольников коррелирует с особенностями коммуникативного поведения их родителей.

В **заключении** обобщены результаты исследования, которые подтверждают и конкретизируют исходную гипотезу и позволяют сформулировать следующие выводы:

1. В процессе теоретико-экспериментального исследования была разработана, научно обоснована и апробирована комплексная методика оценки сформированности межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками, включающая в себя изучение не только межличностного взаимодействия, но и семейной ситуации развития ребенка и его личностных особенностей.

2. Экспериментальное изучение межличностного взаимодействия детей с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками позволило на основании выявленных типологических особенностей описать четыре уровня сформированности межличностного взаимодействия дошкольников со сверстниками: неадекватный, слабо дифференцированный, первичного упорядочивания контактов, адекватный.

3. Было установлено влияние семейной ситуации развития и личностных, индивидуально-типологических особенностей дошкольников на формирование и развитие межличностного взаимодействия дошкольников со сверстниками (критерий Спирмена).

4. Констатирующий эксперимент позволил выявить маркеры возрастной динамики межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками.

5. К основным специфическим проявлениям межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками можно отнести следующие: отсутствие заинтересованности в сверстнике или слабо выраженный интерес во взаимодействии с другими (более выражен интерес к игрушкам, действиям, но не к личности сверстника); негативный эмоциональный фон взаимодействия (конфликтное, агрессивное

взаимодействие, страх вступления во взаимодействие); малое количество контактов со сверстниками; неустойчивость, ситуативность взаимодействия со сверстниками; отсутствие необходимых и адекватных средств и навыков взаимодействия.

6. В процессе экспериментального исследования была разработана, научно обоснована и внедрена в практику модульная программа психокоррекционной работы по формированию межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками, которая доказала свою эффективность по 64% параметров (достоверность различий подтверждена с помощью методов математической статистики – критерий Манна-Уитни).

7. Выявлены условия, при которых можно получить устойчивые положительные результаты от реализации предложенной модульной программы: этапность и систематичность коррекционного воздействия, активное участие педагогов и родителей в реализации программы и их готовность к внутренним изменениям, учет индивидуальных особенностей дошкольников и уровня сформированности их межличностного взаимодействия, использование в работе с детьми игры, продуктивной и читательской деятельности, как эффективных средств развития ребенка дошкольного возраста.

Перспективы дальнейших научных исследований связаны с выявлением особенностей и условий формирования межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками в зависимости от специфики общения с ними отцов, модификация существующего или разработка нового диагностического инструментария с учетом психологии мужчин, являющихся отцами детей, имеющих интеллектуальную недостаточность, а также поиск эффективных методов продуктивного включения всех членов семьи в психокоррекционный процесс.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях:

Публикации в ведущих научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Андреева, Е.И. Специфика межличностного взаимодействия со сверстниками дошкольников с интеллектуальной недостаточностью / Е.И. Андреева, Л.С. Медникова // Дефектология. – 2015. – № 1. – С. 11-18. (0,51 п.л. / 0,255 п.л.)

2. Андреева, Е.И. Формирование и развитие межличностного взаимодействия пятилетних дошкольников с интеллектуальной недостаточностью / Е.И. Андреева, Л.С. Медникова // Дефектология. – 2015. – № 5. – С. 15-21. (0,54 п.л. / 0,27 п.л.)

3. Андреева, Е.И. Влияние ситуации семейного воспитания на межличностное взаимодействие со сверстниками дошкольников с интеллектуальной недостаточностью / Е.И. Андреева // Современные исследования социальных проблем (электронный журнал). – 2016. – №6

(62). – С. 74-92. – URL: <http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/9264> (дата обращения: 01.11.2016). (0,84 п.л.)

Статьи в журналах, включенных в базы РИНЦ:

4. Андреева, Е.И. Становление межличностных отношений дошкольников с интеллектуальной недостаточностью: возможности исследования / Е.И. Андреева // Актуальные проблемы современной психологии и педагогики: опыт, инновации, перспективы: материалы Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции (с международным участием): сб. статей. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2011. – С. 189-191. (0,15 п.л.)

5. Андреева, Е.И. Структура констатирующего эксперимента по исследованию особенностей межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками / Е.И. Андреева // Аспирант, или Молодое поколение ученых о...: научно-практический альманах аспирантского сообщества. Вып. VIII. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2013. – С. 57-61. (0,3 п.л.)

6. Андреева, Е.И. Программа формирующего эксперимента по развитию межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью / Е.И. Андреева // Актуальные проблемы торговой-экономической деятельности и образования в современных условиях: электронный сборник научных трудов Девятой Международной научно-практической конференции, проведенной 18 апреля 2014 года. – Оренбург: Оренбургский филиал ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2014.- С. 630-638. (0,3 п.л.)

7. Андреева, Е.И. Результаты исследования индивидуально-типологических особенностей дошкольников с умственной отсталостью и задержкой психического развития седьмого года жизни / Е. И. Андреева // Инновационные технологии в науке и образовании: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 24 июля 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. — № 3 (7). – С. 130-132. – URL: https://interactive-plus.ru/article/112654/discussion_platform (дата обращения: 01.11.2016). (0,23 п.л.)

8. Андреева, Е.И. Индивидуально-типологические особенности пятилетних дошкольников с интеллектуальной недостаточностью: результаты исследования / Е.И. Андреева // Педагогика, психология и образование: от теории к практике / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции №3. - Ростов-на-Дону, 2016. - С. 197-202. – URL: <http://izron.ru/articles/pedagogika-psikhologiya-i-obrazovanie-ot-teorii-k-praktike-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunarodnoy-nauchno-prakticheskoy-konferentsii-no3.-rostov-na-donu,2016.-s.197-202> (дата обращения: 01.11.2016). (0,21 п.л.)