На правах рукописи

АБУБАКИРОВА Расима Киньягалиевна

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2017

Работа выполнена в ГАОУ ВО города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
на общеинститутской кафедре теории и истории педагогики

Научный руководитель: доктор педагогических наук, доцент **Алисов Евгений Анатольевич**

Официальные оппоненты: **Иванова Галина Павловна**, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (г. Москва), кафедра психологии и педагогики, профессор кафедры

Белов Александр Анатольевич, кандидат педагогических наук, ГБОУ города Москвы Школа № 1450 «Олимп», учитель русского языка и литературы

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»**

Защита состоится «28» марта 2017 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.154.11, созданного на базе ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», по адресу: 127051, Москва, Малый Сухаревский переулок, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» по адресу: 119991, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1 и на официальном сайте университета по адресу: www.МПГУ.РФ.

Автореферат разослан «__» _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Плешаков Владимир Андреевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В настоящее время в отечественной педагогике провозглашается гуманистический подход к развитию личности ребенка, закрепленный, в частности, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ, где одной из задач воспитания обозначается формирование социально ответственной личности.

С приходом в образовательные организации нового поколения школьников перед педагогами встает проблема контроля их поведения, соблюдения ими норм и правил учебной деятельности, дисциплинированности, ответственности за свой выбор и действия по отношению к окружающим. Необходимым личностным качеством субъектов образовательного процесса, в контексте предоставления свободы выбора, выступает социальная ответственность.

Современное сельское сообщество, определяемое как социальный институт, выполняющий функции социализации, социального участия, взаимопомощи по отношению к членам общности, основанной на эмоциональных, родственных, соседских отношениях, характеризуется наличием ряда социальных проблем, препятствующих формированию социальной ответственности подростков: разрушение социальной инфраструктуры, рост безработицы, падение уровня жизни, снижение ее продолжительности, сосуществование интеграционных и дезинтеграционных процессов и др. Возникает необходимость сохранения традиционных ценностей и отношений вместо индивидуализма и утверждения ценностей рыночной экономики (А.Р. Ахметгалиева).

Все большую актуальность приобретают проблемы, связанные с необходимостью повышения уровня образования на селе, поиском возможности дополнительного образования, малочисленностью классов сельских школ, необходимостью духовно-нравственного роста сельских жителей, возобновлением деятельности учреждений образования, культуры и здравоохранения. Несмотря на ограниченность перспектив жизни в селе и миграцию молодежи в город, в селах остаются преимущественно люди пожилого возраста, продолжающие традиции воспитания детей: например, сельских подростков с раннего возраста приучают к ведению хозяйства, воспитывая чувство долга перед старшими. Привязанность к природе, соблюдение традиций, социальный контроль более свойственны сельским школьникам, нежели городским.

Однако низкий уровень образованности, ограниченность в выборе индивидуальных образовательных траекторий, духовный кризис подавляют нравственные качества современного сельского подростка, зачастую лишенного чувства ответственности и долга перед обществом.

На фоне современного состояния российского сельского сообщества, необходимости модернизации системы воспитания в школах с малым контингентом обучающихся, свобода выбора, провозглашаемая системой

современного образования, не всегда гармонично соотносится с пониманием нравственного долга на селе; проблема формирования социальной ответственности сельских подростков остается неразрешенной, что делает актуальной тему настоящего исследования.

Состояние разработанности проблемы исследования.

Проблема соотношения свободы выбора и ответственности за результаты деятельности личности рассматривалась в работах М.М. Бахтина, А.В. Брушлинского, В.В. Ильина, Э.И. Рудковского, А.Г. Спиркина и др. Сущность феномена личностной ответственности изучали А.В. Белов, Г.М. Заболотная, С.В. Карпухин, И.Д. Кочетова, К.К. Муздыбаев, И.М. Парамонова, В.Ф. Сафин, В.Г. Сахарова, В.И. Сперанский, Л.И. Султанова и др. С морально-нравственной позиции ответственность рассматривалась В.В. Знаковым, А.С. Капто, Е.М. Пеньковым, Г.Л. Тульчинским, Х. Хекхаузеном, К. Хелкамом и др. Социальная ответственность трактуется учеными как регулятор поведения личности, соотнесения его с принятыми нормами или требованиями правил жизнедеятельности.

Педагогическую задачу формирования ответственности подростков решали в своих исследованиях Н.В. Гузенко (в процессе организации проектной деятельности), М.В. Ковалевская (в поведенческом аспекте), М.А. Осташева (в психологическом аспекте), С.Л. Сидоркина (в процессе организации социально значимой деятельности) и др. Тем не менее, на фоне проведенных исследований вышеуказанных авторов, нерешенной остается локальная педагогическая задача формирования социальной ответственности подростков в условиях сельского сообщества.

Традиции воспитания детей на селе базируются на ценностных приоритетах народных обычаев: воспитания «всем миром», взаимопомощи на селе, формирования уважительного отношения к старшим, к родителям, чувства долга перед ними, любви к родным местам, включения детей в различные виды трудовой деятельности. А.А. Богданов, В.Г. Бочарова, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко в своих работах отмечали особую ценность коллективизма в труде как условия сосуществования и взаимодействия в сельском сообществе.

В социологии ряд исследований посвящены изучению современной сельской общности: различным видам поддержки (внутри села и между городом и селом), родственному окружению, взаимодействию сельских жителей, степени модернизации их поведения, трансформации сельского сообщества (В.А. Артемов, Т.И. Заславская, Р.В. Рывкина, В.И. Староверов и др.).

Исследований, посвященных специфике формирования социальной ответственности подростков в условиях изменения сельской общности, недостаточно. В педагогических исследованиях фрагментарно раскрыты такие важные вопросы, как тенденции эволюции традиционных ценностей сельского социума в условиях реформирования российского общества; учет новых явлений сельской общности в воспитательной работе с подростками,

разработке программ формирования социальной ответственности школьников. Необходимость исследования специфики формирования социальной ответственности подростков в условиях сельского сообщества обусловлена недостаточностью теоретических и практических знаний о характерных чертах воспитания в селе, востребованностью учета особенности сельского сообщества в социальной, культурной, педагогической деятельности, в разработке программ обучения и воспитания сельских школьников.

Наметившаяся потребность разработки теоретических и практических основ формирования социальной ответственности сельских подростков обусловлена существующими **противоречиями** между:

- современными реалиями воспитания сельских школьников, наличием социальных изменений в российских селах и необходимостью сохранения традиционных механизмов, возможностей сельского сообщества в формировании ответственности личности, а также обозначения новых действенных ориентиров воспитания сельских детей;

- потребностью общества в социально ответственных гражданах и отсутствием разработанного научно-методического обеспечения формирования социальной ответственности (в частности, сельских подростков).

Из данных противоречий вытекает **проблема исследования**: каковы педагогические условия формирования социальной ответственности сельских подростков?

Цель исследования – спроектировать, теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования социальной ответственности подростков в сельском сообществе.

Объект исследования – социальное воспитание сельских подростков.

Предмет исследования – процесс формирования социальной ответственности подростков в сельском сообществе.

Гипотеза исследования основана на идее о том, что формирование социальной ответственности подростков в условиях сельского сообщества будет эффективным, если:

- учтены особенности сельского сообщества, определяющие специфику социального окружения подростков и востребованность в социально ответственных его членах;

- сельские подростки вовлечены в социально значимую деятельность, ориентированную на проявление ими «чувства взрослости», предоставление им свободы выбора в принятии решений, самоорганизацию и самоконтроль;

- реализованы социально-педагогические проекты, основывающиеся на национальном компоненте воспитания, жизненном укладе, быте, любви к родному краю, заботливом отношении к природе, гражданской ответственности, патриотизме, готовности быть сопричастным к проблемам сельского сообщества;

- организовано эффективное взаимодействие подростков и их родителей, нацеленное на формирование социальной ответственности школьников посредством актуализации семейных традиций, ценностей, приобщения к

труду, выполнению домашних поручений и обязательств и способствующее повышению уровня родительской компетентности.

Задачи исследования:

1. Обосновать содержательную характеристику специфики социальной ответственности сельского подростка.
2. Проанализировать воспитательный потенциал сельского сообщества с целью выявления причин, с одной стороны, способствующих, а с другой – препятствующих эффективности целенаправленно организованного педагогического процесса формирования социальной ответственности подростков.
3. Разработать и апробировать модель формирования социальной ответственности подростков, выступающую научно-методическим воплощением обоснования системно организованного процесса формирования социальной ответственности в условиях сельского сообщества.
4. Выявить и обосновать педагогические условия формирования социальной ответственности сельских подростков.

Методологической основой исследования являются концептуальные положения философской, педагогической и социально-психологической теорий о личности, социологические и психолого-педагогические теории о социальном развитии человека, психолого-педагогические теории формирования ценностных ориентации, концепции гуманизации и гуманитаризации образования, системный, личностно-ориентированный, компетентностный и деятельностный подходы, теории воспитания и развития личности в подростковом возрасте, педагогические концепции развития личности в условиях сельской среды.

Теоретической основой исследования выступают следующие теории и положения:

- концептуальные положения социализации личности (Е.П. Белинская, М.А. Галагузова, Е.А. Леванова, Л.В. Мардахаев, А.В. Мудрик, Л.Е. Никитина, В.П. Сергеева, Л.А. Ядвиршис и др.), гуманизации образования (Ш.А. Амонашвили, Д.А. Белухин, Я. Корчак, А.И. Крупнов, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский и др.);
- теоретические подходы к духовно-нравственному воспитанию школьников (Е.П. Белозерцев, А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, М.П. Нечаев, В.А. Тишков);
- идеи воспитания детей посредством трудовой деятельности в теории коллектива (Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий);
- теоретические основы воспитания ответственности (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, В.Л. Марищук, Т.В. Машарова, В.П. Прядеин);
- теоретические подходы к формированию личной ответственности (М.В. Кириллова, Л.В. Сохань, Н.И. Фокина);
- теоретические основы проектирования образования в сельских школах (А.И. Азаров, С.А. Ахметшина, А.А. Богданов, В.Г. Бочарова и др.).

Исходя из цели и задач исследования и для проверки выдвинутой гипотезы, были использованы следующие **методы исследования**:

- теоретические – анализ и обобщение научной литературы, основных понятий, педагогического опыта по проблеме исследования;

- эмпирические – эксперимент, опрос (определение социальных проблем села, препятствующих воспитанию социально ответственных детей), анкетирование (диагностика исходного и конечного уровня сформированности социальной ответственности сельских подростков), беседа (установление доверительного взаимодействия социального педагога с сельскими подростками), изучение продуктов деятельности (выявление эффективности программы, анализ дневников работы воспитанников трудового лагеря, детских сочинений); социально-педагогическое проектирование;

- математические – количественный и качественный анализ результатов исследовательской работы, их наглядное оформление.

Экспериментальной базой исследования явились средние общеобразовательные школы сел Баишево и Старый Сибай Баймакского района республики Башкортостан. В исследовании приняло участие 26 сельских педагогов, 95 подростков, родители школьников.

Исследование проходило в период с 2011 по 2015 гг. в несколько этапов.

Первый этап (2011 – 2012 гг.) был связан с поиском и анализом научно-теоретической информации, значимой для решения проблемы формирования социальной ответственности, а также с определением понятийного аппарата исследования.

Второй этап (2012 – 2014 гг.) подразумевал проектирование и обоснование педагогических условий формирования социальной ответственности сельских подростков, а также включал организацию и реализацию педагогического эксперимента в условиях сельского сообщества.

Третий этап (2014 – 2015 гг.) состоял в завершении исследовательской работы и сопровождался анализом и обобщением полученных результатов экспериментальной деятельности, выяснялась эффективность разработанной модели формирования социальной ответственности подростков в условиях сельского сообщества, подводились итоги исследования.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1) конкретизировано понятие «социальная ответственность сельского подростка», представляющее собой интегральное качество его личности, характеризующееся совокупностью динамического, результативного, когнитивного и мотивационного компонентов, в обобщенной форме отражающих способность подростка отдавать отчет в своих действиях, исполнять взятые на себя обязательства, прогнозировать последствия своей деятельности, соблюдать моральные нормы и правила жизни в сельском обществе, определены и раскрыты его структурные характеристики;

2) выявлена специфика формирования социальной ответственности подростков в условиях сельского сообщества, отражающая жизненный уклад, сельскохозяйственный труд как средство воспитания, взаимопомощь, образ

жизни селян, социальный контроль, близость к природе, семейные отношения и нравственные нормы сельских жителей;

3) разработана и экспериментально проверена модель формирования социальной ответственности сельских подростков, включающая целевой, методологический, содержательный, диагностико-результативный компоненты, по результатам апробации которой были сформулированы теоретические и практические выводы и рекомендации;

4) определены и обоснованы педагогические условия формирования социальной ответственности сельских подростков, учитывающие реализацию педагогических возможностей сельского сообщества, ориентацию на психологические особенности сельских подростков, включение их в социально значимую деятельность, традиции семейного воспитания, потенциал социально-педагогического проектирования.

Теоретическая значимость исследования заключается в:

- выявлении факторов, детерминирующих эффективность формирования социальной ответственности подростков в условиях сельского сообщества: малочисленность классов сельских школ, недостаточный уровень образования на селе, возможности дополнительного образования, духовно-нравственного роста сельских жителей, возобновления деятельности учреждений образования, культуры и др.;

- разработке критериально-диагностического инструментария оценки сформированности уровня социальной ответственности сельских подростков, включающего следующие критерии (показатели): поведенческий (самостоятельность, обязательность, активность, инициативность, выносливость), праксеологический (продуктивность, добросовестность, прогнозирование последствий, преодоление трудностей, препятствующих выполнению обязательства), познавательный (осведомленность, осмысленность социально значимых действий, понимание социальной ответственности), побудительный (чувство долга, эмпатия, стремление быть ответственным, стремление к самореализации);

- выявлении функций воспитательного пространства сельского сообщества, воздействующего на формирование социальной ответственности подростков: информативной, смыслообразующей, практической;

- разработке модели формирования социальной ответственности подростков в условиях сельского сообщества, раскрывающей сущность цели, задач, принципов, подходов, педагогических условий, методов, основных направлений работы, критериев и показателей эффективности, ожидаемого результата формирования социальной ответственности.

Практическая значимость исследования заключается в разработке авторской программы формирования социальной ответственности сельских подростков, методического инструментария, который может быть использован для диагностики уровня сформированности социальной ответственности у сельских школьников. Полученные результаты исследования, востребованные с учетом ФГОС нового поколения, частично внедрены и могут быть

использованы в полном объеме социальными педагогами, заместителями директоров школ по воспитательной работе, классными руководителями, учителями, родителями в целях обеспечения результативности социально-педагогической, воспитательной деятельности в решении конкретной задачи формирования социальной ответственности подростков в условиях сельского сообщества. К использованию педагогами данные результаты нашли воплощение в методических рекомендациях по организации воспитательной работы с сельскими подростками. Разработано методическое пособие по формированию социальной ответственности сельских подростков, предназначенное для социальных педагогов, заместителей директора школы по воспитательной работе, студентов, аспирантов, родителей сельских школьников.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются адекватностью теоретических и эмпирических методов цели и задачам исследования, личным участием автора диссертации в апробации результатов исследования в условиях сельского сообщества, проведением статистической обработки результатов, аргументированностью выводов, подтверждением гипотезы исследования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Формирование социальной ответственности – это целенаправленно, систематично и планомерно организованный педагогический процесс становления интегрального качества личности, характеризующегося совокупностью динамического, результативного, когнитивного и мотивационного компонентов, в обобщенной форме отражающих способность личности отдавать отчет в своих действиях, исполнять взятые на себя обязательства, прогнозировать последствия своей деятельности, соблюдать моральные нормы и правила жизни в обществе. Являясь значимой составляющей социального воспитания, формирование социальной ответственности необходимо учитывает возрастные особенности и фактор социального окружения развивающейся личности.
2. Особенности формирования социальной ответственности подростков в условиях сельского сообщества определяются традициями коллективного труда, взаимопомощью, образом жизни, сельским укладом, социальным контролем, близостью к природе, ведением домашнего хозяйства, семейными отношениями и нравственными нормами сельских жителей (уважительным отношением к старшим, родителям, чувством долга перед ними, включением детей в различные виды трудовой деятельности и др.).
3. Модель формирования социальной ответственности подростков в условиях сельского сообщества состоит из четырех блоков: целевого, методологического, содержательного, диагностико-результативного. Целевой блок включает в себя цель и задачи формирования социальной ответственности сельских подростков (развитие способности брать на себя ответственность за трудовые дела и свое поведение, воспитание привычки подходить к любому делу продуманно, доводить дело до конца, воспитание направленности на

развитие трудовых навыков, формирование дисциплинированности, уважительного и заботливого отношения к старшим, чувства гражданской ответственности, усвоение норм и правил поведения в обществе), компоненты социальной ответственности (динамический, результативный, когнитивный, мотивационный). Методологический блок содержит принципы (гуманизации, ценностной ориентации, социальной направленности деятельности, единства воспитательных задач педагогов и родителей), подходы (системный, деятельностный, культурологический, личностно-ориентированный) к формированию социальной ответственности сельских подростков. Содержательный блок состоит из педагогических условий, методов (социально-педагогического проектирования, формирования навыков и привычек поведения, формирования нравственных представлений, суждений, оценок), основных направлений работы по формированию социальной ответственности. В диагностико-результативный блок входят критерии (поведенческий, праксеологический, познавательный, побудительный), показатели сформированности социальной ответственности.

4. Педагогическими условиями, способствующими эффективному формированию социальной ответственности сельских подростков, выступают:

- учет особенностей сельского сообщества, определяющих специфику социального окружения подростков и востребованность в социально ответственных его членах;

- вовлечение сельских подростков в социально значимую деятельность, ориентированную на проявление ими «чувства взрослости», предоставление им свободы выбора в принятии решений, самоорганизацию и самоконтроль;

- реализация социально-педагогических проектов, основывающихся на национальном компоненте воспитания, жизненном укладе, быте, любви к родному краю, заботливом отношении к природе, гражданской ответственности, патриотизме, готовности быть сопричастным к проблемам сельского сообщества;

- организация эффективного взаимодействия подростков и их родителей, нацеленного на формирование социальной ответственности школьников посредством актуализации семейных традиций, ценностей, приобщения к труду, выполнению домашних поручений и обязательств и способствующего повышению уровня родительской компетентности.

Апробация и внедрение результатов исследования докладывались и обсуждались на педагогических советах средних школ сел Старый Сибай и Баишево Баймакского района республики Башкортостан, на городских научно-практических конференциях, Всероссийских научных круглых столах 2012 – 2013 гг.: «Актуальные проблемы социальной педагогики: методология, теория, практика», Москва, 2012; «Социальная педагогика начала XXI века: научный и духовно-нравственный потенциал», Москва, 2012; «Ресурсы социальной педагогики в формировании нового человека и общества», Москва, 2013; а также на Международных научных конференциях 2013 – 2015 гг.: «Социальная педагогика в духовно-нравственном становлении современного человека»,

Москва, 2013; «Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития», Москва, 2014, 2015; «Педагогическое образование: вызовы XXI века», Смоленск, 2014.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. Материал изложен на 212 страницах, содержит 52 таблицы, 7 рисунков. Список литературы включает 273 наименования.

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются его цель, задачи, объект и предмет изучения, выдвигается гипотеза, используемая в научной работе методологическая база, раскрываются этапы, новизна исследования, указывается теоретическая значимость и практическая ценность работы, излагаются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** ***«Теоретические основы исследования проблемы формирования социальной ответственности подростков в условиях сельского сообщества»*** раскрыто понятие «социальная ответственность», рассмотрены структура и подходы к решению обозначенной проблемы, изложены особенности сельского сообщества, значимые в контексте формирования социальной ответственности, спроектированы и обоснованы педагогические условия формирования социальной ответственности сельских подростков.

Во **второй главе** ***«Опытно-экспериментальная апробация модели формирования социальной ответственности подростков в условиях сельского сообщества»*** выявлена исходная степень сформированности социальной ответственности сельских подростков, описаны основные направления работы по реализации модели формирования социальной ответственности, приведен анализ результатов педагогического исследования.

В **заключении** обобщены результаты исследования, сформулированы общие выводы.

В **приложении** представлены материалы опытно-экспериментальной работы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Анализ теоретических подходов к исследованию феномена «социальная ответственность» позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время данное понятие не имеет точного определения и обсуждается учеными (А.В. Беловым, Г.М. Заболотной, С.В. Карпухиным, М.В. Ковалевской, И.Д. Кочетовой, Г.В. Лаказовой, О.Е. Пазиной, И.М. Парамоновой, В.Г. Сахаровым, Л.И. Султановой и др.).

Многими исследователями понятие «ответственность» рассматривалось с позиций этики (М.М. Бахтин, А.Я. Данилюк, В.В. Знаков, А.С. Капто, В.А. Малахов, Е.М. Пеньков, Г.Л. Тульчинский, Х. Хекхаузен, К. Хелкама и др.). Л.А. Косолапова, Б.Ф. Ломов, К.К. Муздыбаев, В.Ф. Сафин, А.Г. Спиркин и другие ученые определяют ответственность как интегральную, системную особенность личности. В ее структуре отмечаются свобода действий, чувство

долга, социальный характер поступков и мер воздействия на личность со стороны общества. В психологии социальная ответственность – склонность человека вести себя в соответствии с интересами других людей и социального целого, придерживаться принятых норм и исполнять ролевые обязанности (Ю.В. Чумакова).

В качестве структурных составляющих социальной ответственности А.И. Крупнов и О.В. Мухлынина предложили выделять динамический, продуктивно-результативный, когнитивный и мотивационный компоненты.

Сформированность социальной ответственности предполагает воспитанность таких качеств, как дисциплинированность, самостоятельность, самообладание, социоцентричность, добросовестность, эмпатия к окружающим, способность прогнозировать последствия своей деятельности и т.д. М.В. Ковалевская в своей работе исследовала социально-ответственное поведение в условиях семьи (в семейно-бытовой сфере, взаимоотношениях с членами семьи, традициях), группы сверстников (в межличностных отношениях, установленных нормах, собственных ценностях), общественных и воспитательных организаций (в исполнении обязательств просоциального характера).

Обоснованные представления о сущности социальной ответственности позволяют установить, что это интегральное качество личности, характеризующееся сформированностью динамического, результативного, когнитивного и мотивационного компонентов, в обобщенной форме отражающих совокупность способности личности отдавать отчет в своих действиях, исполнять взятые на себя обязательства, прогнозировать последствия своей деятельности, соблюдать моральные нормы и правила жизни в обществе.

В исследовательской работе сельское сообщество было определено как объединенные общим местом жительства селяне, связанные хозяйственными узами, культурно-бытовым, социальным и психологическим взаимодействием (В.И. Староверов), а также выполняющие функции социализации, социального участия, взаимопомощи по отношению к членам общности (А.Р. Ахметгалиева). В научной работе были учтены сельский быт, роль семьи, вероисповедание, образ жизни, народные обычаи и традиции, а также такие социальные «условия общежития», как взаимопомощь, щедрость, общинная земля и коллективизм в труде, особую педагогическую ценность которых отмечают в своих работах А.А. Богданов, В.Г. Бочарова, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, Н.В. Редько и др.

Важнейшим социальным институтом, в котором берет свое начало коллективный труд, является сельская школа – средоточие культурной силы села, готовящей детей к жизни и сельскохозяйственной деятельности (Л.П. Белова). Социальная работа со школьниками осуществляется педагогами в неразрывном взаимодействии с семьей воспитанника, которая остается хранительницей уклада сельской жизни, где контроль над нравственным поведением каждого жителя осуществляет сельское сообщество, критически

относящееся к безнравственным поступкам, пытающееся помочь в беде и оказывающее поддержку.

Таким образом, сельское сообщество представляет собой объединенных общим местом жительства селян, характеризующихся общинным укладом, социальным контролем жителей, коллективным трудом и взаимопомощью, соблюдением народных традиций и норм общежития, соседскими отношениями; все приведенные характеристики имеют принципиальное значение для формирования социальной ответственности сельских подростков.

В работе были использованы следующие подходы к изучению проблемы формирования социальной ответственности подростков: культурологический (М.М. Бахтин, В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, В.П. Зинченко), заключающийся в формировании социальной ответственности личности подростка с позиции культуры, народных обычаев и традиций; аксиологический (А.А. Гусейнов, О.Г. Дробницкий, Н.Ю. Зубенко, М.С. Каган, Н.Д. Никандров, А.В. Петровский, Е.И. Сухова), подразумевающий ценностное воспитание личности подростка; историко-онтологический (Э.В. Ильенков, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский), состоящий в поэтапном развитии идей формирования социальной ответственности у подрастающей молодежи; философско-антропологический (Б.М. Бим-Бад, В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков), предполагающий организационно-педагогические действия по отношению к подростку как человеку, ответственному за собственный социальный выбор; компетентностный (В.А. Болотов, В.В. Краевский, А.П. Тряпицына, А.В. Хуторской), определяющий педагогические ориентиры формирования компетенций ценностного поведения; личностно-деятельностный (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), рассматривающий формирование социальной ответственности подростка в процессе жизнедеятельности человека.

В диссертации представлена модель формирования социальной ответственности сельских подростков, которая приведена на рисунке 1.

В работе обобщены результаты анкетирования педагогов по проблемам формирования социальной ответственности в условиях сельского сообщества. Основными социальными проблемами села педагоги признают низкий денежный доход населения, безработицу, алкоголизм, закрытие больниц, школ и детских садов. Главной проблемой, препятствующей формированию социально ответственной личности сельских детей, 50% опрошенных педагогов считают пьянство родителей, 8,3% учителей предполагают, что проблема состоит в чрезмерной опеке или попустительском отношении родителей, невоспитанности периодически приезжающей городской молодежи, а также во влиянии СМИ и социальных сетей. 33,3% педагогов отмечают, что проблему безответственности школьников они решают методом наказания, интерес к труду вызывают поощрением или методом игры, 25% учителей ссылаются на воспитательную работу на классных часах и родительских собраниях.

Рисунок 1. Модель формирования социальной ответственности сельских подростков

Результаты опроса среди сельских подростков показали, что ежедневными обязанностями большинства из них являются поручения по хозяйству: уборка, поливка, посадка, уход за скотом и птицей, стирка, покраска, пополнение запасов воды и дров и пр.; 14% – уход за младшими братьями и сестрами, за пожилыми родственниками. Лишь 3,6% детей считают, что у них нет никакой работы по дому, кроме школьных заданий.

Таким образом, ответственное поведение подростка воспитывается в семье методом систематического выполнения возложенных на него обязанностей, доведения им порученного дела до конца, а также верным пониманием им социальных норм поведения, предвидением последствий своих действий. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что социальные проблемы села оказывают прямое влияние на формирование социальной ответственности сельских подростков.

На констатирующем этапе эксперимента была проведена диагностика исходного уровня сформированности социальной ответственности обучающихся сельской школы, результаты которой приведены в таблице 1. Для диагностики была использована методика определения уровня ответственности (В.П. Прядеин), модифицированная в целях настоящего исследования. Она основана на изучении составляющих компонентов социальной ответственности как единого комплексного качества.

Таблица 1 – Исходные показатели сформированности социальной ответственности сельских подростков (средние значения)

Качества	ДЭ	ДАЭ	МС	КО	КОС	РП	ТО	СИС	СМС	ЭКС	ЭБ	ЭО	ВО
Среднее значение баллов	19	25	20	24	20	15	28	24	21	24	30	24	22

Примечание: ДЭ – динамическая эргичность; ДАЭ – динамическая аэргичность; МС – мотивация социоцентрическая; КО – когнитивная осмысленность; КОС – когнитивная осведомленность; РП – результат предметный; ТО – трудности операциональные; СИС – стремления инструментально-стилевые; СМС – стремления мотивационно-смысловые; ЭКС – экстраполяция; ЭБ – эмпатия к близким; ЭО – эмпатия к окружающим; ВО – взятие ответственности на себя.

Для более объективной оценки степени сформированности социальной ответственности сельских подростков была проведена экспресс-диагностика родителей, которые оценивали сформированность данного качества у своих детей (см. рисунок 2).

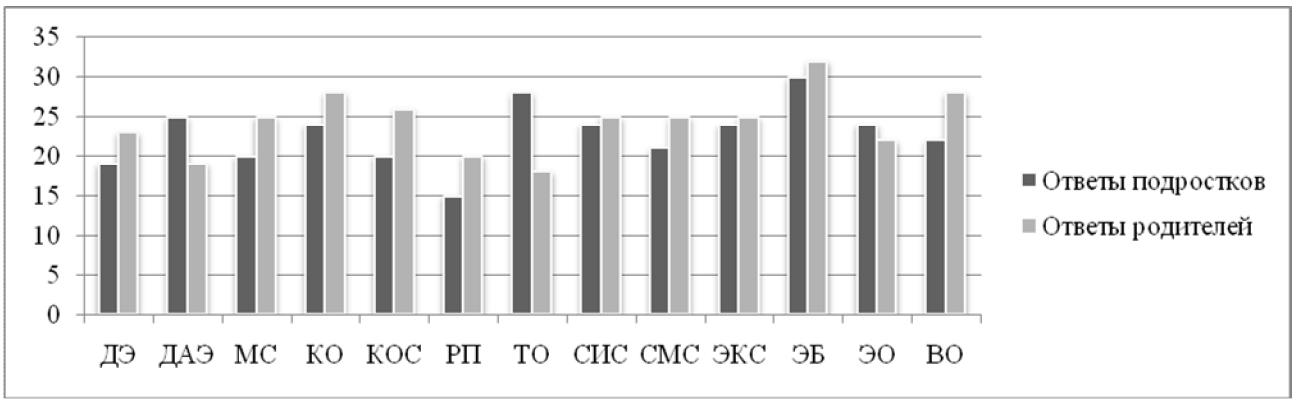

Рисунок 2. Уровень сформированности социальной ответственности сельских подростков в представлении родителей (в баллах)

Как показывает рис. 2, имеет место расхождение показателей динамических компонентов социальной ответственности – эргичности и аэргичности: по мнению родителей, подростки выполняют заданную работу без контроля с их стороны, что противоположно ответам самих школьников, также показатель невыполнения подростком трудных и ответственных заданий проявил более высокое значение в ответах подростков, чем в ответах родителей.

Согласно результатам опроса, взрослые считают, что достаточно просветили своих детей о важности социальной ответственности, но значение показателя когнитивной осмысленности указывает на неполное понимание подростками стержневой основы ответственности, ее сути, на поверхностное представление об исследуемом качестве. Тем не менее, школьники понимают ответственность как обязанность человека выполнить необходимое (или возложенное на него взрослыми) и обеспечить нужный результат, при этом невыполнение этой обязанности повлечет за собой ту или иную расплату.

Полученные показатели диагностики исходного уровня сформированности исследуемого качества указывают на непродуктивность деятельности сельских подростков при выполнении коллективных дел (показатель предметного результата), на то, что у школьников хорошо развито чувство долга перед родственниками – родителями, братьями, сестрами, но не перед односельчанами – людьми, нуждающимися в социальной поддержке (показатель социоцентрической мотивации). Низкое значение стремлений свидетельствует о неустойчивом стремлении подростков к выполнению ответственных дел. В некоторых случаях они просчитывают варианты возможных последствий своих поступков (показатель экстраполяции). В соответствии с полученными данными, у сельских школьников личные интересы в большинстве случаев преобладают над общественными. Испытуемые утверждают, что возможность наказания за невыполнение ими порученного препятствует завершению дела, хотя родители это отрицают. Эмпатия к окружающим имеет несколько завышенный показатель в ответах у родителей и педагогов, что свидетельствует о проявлении подростками равнодушия к окружающим и неохотном оказании помощи односельчанам.

До формирующего этапа эксперимента основной показатель, отражающий стремление подростков брать на себя социальную ответственность, родители оценили в 28 баллов из максимальных 35, что намного превышает показатель «взятие ответственности на себя» самих подростков, которые стремятся к поиску оправдательных причин для невыполнения порученного. Диагностика показала, что родители высоко оценивают уровень сформированности у своих детей данного качества.

На основе результатов констатирующего этапа эксперимента был сделан следующий вывод: социальная ответственность сельских подростков развивается асинхронно; характер ее проявления в большей степени определяется эмпатийными качествами по отношению к близким людям и желанием оказывать им помощь, при этом их личные интересы преобладают над общественными, что указывает на недостаточную самоотдачу при выполнении общественной работы и безразличное отношение к ровесникам, разрушающее сплоченность коллектива и сельского социума.

Исходя из теоретического анализа феномена «социальная ответственность», результатов констатирующего этапа эксперимента и разработанной модели формирования социальной ответственности, были раскрыты основные направления педагогической деятельности по формированию социальной ответственности подростков в условиях сельского сообщества, реализация которых представляла собой последовательность организации социально-педагогических проектов.

Методика реализации первого проекта, представлявшего из себя летний трудовой лагерь при сельской школе, при соблюдении педагогического условия – учет особенностей сельского сообщества, определяющих специфику социального окружения подростков и востребованность в социально ответственных его членах – включала вовлечение школьников в социально значимые воспитательные ситуации (ролевые, ситуации выбора социально-нравственной позиции), в общественно значимую трудовую деятельность (посадку и уход за школьным цветником и огородом, уборку и ремонт школы, трудовые соревнования между группами-бригадами), а также социальную пробу себя в волонтерской работе (посильной помощи в хозяйстве пожилым односельчанам, заботливом отношении к нуждающимся в помощи людям, инвалидам, посредством участия в акции «День милосердия»).

В целях обеспечения эффективности реализации проекта были внедрены следующие стратегические установки деятельности сельских подростков: социальная направленность и значимость деятельности школьников; систематическое выполнение ими домашнего обязательства, возложенного родителями; взятие на себя обязательств по организации лагерного дня, что, согласно педагогическим условиям, основывалось на проявлении подростками «чувства взрослости»; рефлексия.

Следующее направление формирующего этапа эксперимента было организовано в рамках второго социально-педагогического проекта и акций: «Старики рядом» (посвящена пожилым, участникам Великой Отечественной

войны, в ходе которой были организованы встречи с ветеранами, участниками локальных боевых действий, шефская помощь престарелым), «Помощь по-соседски» (содействие односельчанам в ведении хозяйства), «Кукушке по кормушке» (заботливое отношение к окружающей природе, к живым существам, оставшихся в трудной жизненной ситуации), «Забота о детях» (шефство над детьми-инвалидами, младшими школьниками в учебе и организации досуга), «Подготовка к школе» (поддержка многодетных семей в обеспечении необходимыми школьными принадлежностями).

Педагогическая деятельность в ходе реализации проекта придерживалась следующего педагогического условия, состоящего в целенаправленной ориентации на социально значимую деятельность сельских подростков. Деятельность школьников, направленная на их вовлечение в волонтерскую работу в условиях сельского сообщества, носила добровольный характер: один помогал по-соседски, другой по-родственному, третий привязывался по-дружески. Тем самым наблюдалось осознание личностью подростка своей значимости, необходимости заботиться о старших, принятии своей социальной роли и обязанности действовать по совести, в соответствии с требованиями сельского сообщества.

Особое внимание в процессе реализации очередного социально-педагогического проекта было уделено соблюдению педагогического условия, заключающегося в формировании заботливого отношения к природе, гражданской ответственности, патриотизма, готовности быть сопричастным к благоустройству села, чувства долга перед сельским сообществом через организацию подростками собственного цветника перед домом. Социальная акция «Цветочный карнавал», реализованная в рамках проекта, состояла в самостоятельном оформлении букетов из выращенных школьниками цветов и вручении их ветеранам труда, участникам войны, учителям, соседям, односельчанам, в украшении памятников погибшим на войне венками. Данный проект способствовал взаимодействию и сплоченности подростков с социумом: родителями, педагогами, жителями села, умению школьников справиться с леностью и возникающей впоследствии безответственностью, что могло пагубно отразиться на выполнении ими взятых на себя обязательств.

Заключительный социально-педагогический проект формирующего этапа эксперимента был направлен на организацию эффективного взаимодействия подростков и их родителей, нацеленного на формирование социальной ответственности школьников посредством актуализации семейных традиций и ценностей, приобщения к совместному хозяйственному труду, выполнению домашних поручений и обязательств и способствующего повышению уровня родительской компетентности, что соответствует педагогическим условиям исследования. Данный проект также основывается на национальном компоненте воспитания (жизненном укладе, быте, любви к родному краю, ценностях и народных традициях).

В программу семейного проекта были включены занятия «Социальные роли» (осознание личностью ребенка своей роли в семье, необходимости

действовать в соответствии с ее требованиями), «Маленький хозяин(ка)» (привитие школьникам норм и правил самостоятельного ведения хозяйства в условиях сельской местности), «Посвящение в родители» (формирование родительской компетентности по воспитанию социально ответственных детей), народный праздник «Шэжэре» (воспитание уважительного отношения к традициям и ценностям своего народа посредством составления родословной семьи), конкурс «Моя семья – моя гордость» (формирование ответственности за сохранение семейных традиций, чувства сплоченности, принадлежности и привязанности детей к членам своей семьи), спортивные состязания между семьями-участниками исследования «Папа, мама, я – спортивная семья!» (укрепление командного духа семьи, развитие чувства единства и взаимопомощи ее членов), социальные акции «Старость в радость» (проявление уважительного отношения к старшим, оказание помощи по хозяйству), «В ответе за тех, кого приручили» (проявление активности и инициативности в приюте и уходе за животным), «Милосердие» (пожертвование малообеспеченным и многодетным семьям одежды, канцелярских принадлежностей, игрушек и т.д.).

На контрольном этапе эксперимента была проведена итоговая диагностика уровня сформированности социальной ответственности в экспериментальной и контрольной группах сельских подростков (см рис. 3).

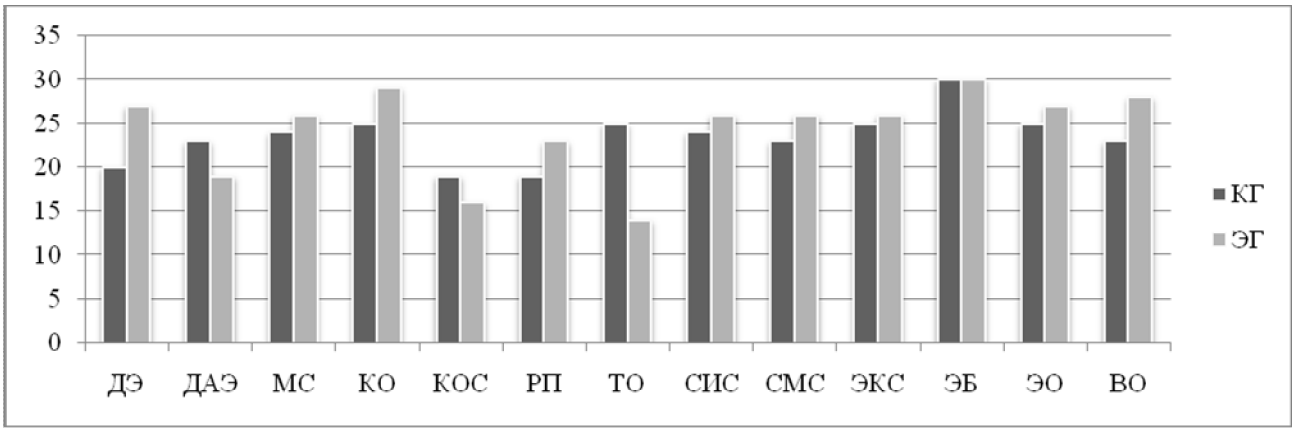

Рисунок 3. Динамика показателей сформированности социальной ответственности сельских подростков (в баллах)

В диссертации показаны изменения следующих показателей: повышение значений показателей динамического и результативного компонентов, что характеризует подростка как самостоятельного человека, способного выполнять заданную работу без дополнительного контроля со стороны родителей и учителей. Повышение значения социоцентрической мотивации указывает на преобладание у школьников общественных интересов над личными, что является важным условием жизни в сельском сообществе. Значения когнитивной составляющей ответственности и стремлений превзошли показателей контрольной группы, что говорит о схватывании подростком стержневой основы ответственности, ее сути. Наиболее значительных

изменений претерпел компонент, связанный с операциональными трудностями, встающими перед подростками при выполнении ответственной работы, что объясняется приобретенной способностью подростка управлять проявлением своих желаний, словами, поведением, и преодолевать трудности, связанные с недостаточным самообладанием. Повысилось значение показателя «взятие ответственности на себя», т.е. нежелание брать ответственность уступило потребности подростка ощутить себя достаточно взрослым и походить на усидчивых сверстников.

Таким образом, в результате апробации модели формирования социальной ответственности в экспериментальной группе уровень значений компонентов выше уровня показателей у детей контрольной группы, что говорит об эффективности реализации данной модели.

В целях обеспечения достоверности результатов исследования, была проведена проверка полученных результатов с помощью t-критерия Стьюдента, которая показала, что существуют достоверные различия между средними показателями сформированности социальной ответственности сельских подростков в экспериментальной и контрольной группах после формирующего этапа эксперимента в отношении динамического компонента ($t_{эмп}$ = 8,39), продуктивно-результативной составляющей ($t_{эмп}$ = 5,84), в отношении когнитивного элемента ($t_{эмп}$ = 8,30), мотивационного компонента ($t_{эмп}$ = 3,77), т.к. $t_{эмп} > t_{крит}$ на уровне значимости 0,01 (при $t_{крит}$ = 3,37). В контрольной группе достоверности отличий до и после формирующего этапа эксперимента не было выявлено. Исследование показало, что в экспериментальной группе различия между средними показателями сформированности социальной ответственности сельских подростков в условиях сельского сообщества до формирующего этапа эксперимента и после его проведения достоверны в отношении динамического компонента ($t_{эмп}$ = 9,57), продуктивно-результативной составляющей ($t_{эмп}$=13,84), в отношении когнитивного элемента ($t_{эмп}$ = 9,07), мотивационного компонента ($t_{эмп}$ = 10,83), т.к. $t_{эмп} > t_{крит}$ на уровне значимости 0,01 (при $t_{крит}$=3,37).

Анализ результатов исследования показывает, что по полученным показателям сформированности социальной ответственности сельских подростков прослеживаются значительные изменения (см. рис. 3), достигнутые благодаря внедрению авторской программы формирования в воспитательную работу школы. Наличие данных изменений также подтверждается тем, что до осуществления эксперимента у членов экспериментальной и контрольной групп средние показатели диагностики были приблизительно на одинаковом уровне, но на контрольном этапе были обнаружены весомые различия по большинству показателей.

В заключении были сделаны следующие **выводы**:

1. Социальная ответственность – это интегральное качество личности, характеризующееся сформированностью динамического, результативного, когнитивного и мотивационного компонентов, в обобщенной форме отражающих совокупность способности личности отдавать отчет в своих

действиях, исполнять взятые на себя обязательства, прогнозировать последствия своей деятельности, соблюдать моральные нормы и правила жизни в обществе. В качестве критериев (показателей) сформированности социальной ответственности подростков в условиях сельского сообщества выступают: поведенческий (самостоятельность, обязательность, активность, инициативность, выносливость), праксеологический (продуктивность, добросовестность, прогнозирование последствий, преодоление трудностей, препятствующих выполнению обязательства), познавательный (осведомленность, осмысленность социально значимых действий, понимание социальной ответственности), побудительный (чувство долга, эмпатия, стремление быть ответственным, стремление к самореализации).

2. Анализ влияния сельского сообщества на организацию его воспитательного пространства позволил выявить особенности формирования социальной ответственности сельских подростков, характеризующиеся традициями коллективного труда, взаимопомощью, образом жизни, сельским укладом, социальным контролем, близостью к природе, ведением домашнего хозяйства, семейными отношениями и нравственными нормами сельских жителей (уважительным отношением к старшим, родителям, чувством долга перед ними, включением детей в различные виды трудовой деятельности).

3. Реализованная модель формирования социальной ответственности подростков в условиях сельского сообщества состоит из четырех блоков: целевого, включающего в себя цель и задачи формирования; методологического, содержащего принципы, подходы к формированию социальной ответственности сельских подростков; содержательного, состоящего из педагогических условий, методов, основных направлений работы по формированию социальной ответственности; диагностико-результативного, раскрывающего критерии и показатели сформированности социальной ответственности подростков в условиях сельского сообщества.

4. Разработанный критериально-диагностический инструментарий по определению уровня сформированности социальной ответственности сельских школьников предоставил возможность доказать эффективность педагогических условий: учет особенностей сельского сообщества, определяющих специфику социального окружения подростков и востребованность в социально ответственных его членах; вовлечение сельских подростков в социально значимую деятельность, ориентированную на проявление ими «чувства взрослости», предоставление им свободы выбора в принятии решений, самоорганизацию и самоконтроль; реализация социально-педагогических проектов, основывающихся на национальном компоненте воспитания, жизненном укладе, быте, любви к родному краю, заботливом отношении к природе, гражданской ответственности, патриотизме, готовности быть сопричастным к проблемам сельского сообщества; организация эффективного взаимодействия подростков и их родителей, нацеленного на формирование социальной ответственности школьников посредством актуализации семейных традиций, ценностей, приобщения к труду, выполнению домашних поручений

и обязательств и способствующего повышению уровня родительской компетентности.

Результаты диссертационной работы подтвердили выдвинутую гипотезу исследования. Проблему обоснования педагогических условий, способствующих эффективному формированию социальной ответственности подростков в условиях сельского сообщества, можно считать решенной, отсюда следует, что цель исследования достигнута. Педагогически обоснованная методика работы по данному направлению может быть применена социальными педагогами, заместителями директоров школ по воспитательной работе, классными руководителями, учителями в формировании социальной ответственности сельских обучающихся.

Использование результатов проведенного исследования может способствовать продолжению исследований по решению проблем формирования социальной ответственности подростков в условиях городского сообщества; реализованные подходы могут служить основанием для формирования социальной ответственности у разновозрастных групп детей сельской или городской местностей.

Основное содержание диссертационной работы отражено в следующих публикациях:

Публикации в рецензируемых научных журналах и изданиях

1. Юлтаева (Абубакирова), Р.К. Проблемы формирования социальной ответственности сельских школьников / Р.К. Юлтаева (Абубакирова) // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 3. – С. 350-354. – 0,3 п.л.

2. Юлтаева (Абубакирова), Р.К. Социальная ответственность в подростковом и юношеском возрасте: к постановке проблемы / Р.К. Юлтаева (Абубакирова) // Среднее профессиональное образование. – 2013. – № 12. – С. 33-35. – 0,3 п.л.

3. **Абубакирова (Юлтаева), Р.К. Традиции и инновации социализации сельских школьников / Р.К. Абубакирова (Юлтаева) // Профессиональное образование. Столица. – 2014. – № 5. – С. 38-39. – 0,2 п.л.**

Учебно-методические пособия и рекомендации:

4. Абубакирова, Р.К. Социально-педагогическое проектирование формирования социальной ответственности подростков в условиях сельской школы / Р.К. Абубакирова // Методические рекомендации. – М.: Изд-во МГПУ, 2015. – 33 с. – 2,1 п.л.

Статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов на научно-практических конференциях:

5. Юлтаева (Абубакирова), Р.К. Воспитание социальной ответственности подростков /Р.К. Юлтаева (Абубакирова) // Актуальные проблемы социальной педагогики: методология, теория, практика: Материалы Всероссийского научного круглого стола. – М.: Изд-во МГПУ, 2012. – С. 99-101. – 0,2 п.л.

6. Юлтаева (Абубакирова), Р.К. Воспитание социальной ответственности подростков / Р.К. Юлтаева (Абубакирова) // ФГОС. Социализация и воспитание обучающихся: стратегия, технологии, опыт: Сборник научных трудов участников городской научно-практической конференции. – М.: Изд-во МГПУ, 2012. – С. 167-170. – 0,3 п.л.

7. Юлтаева (Абубакирова), Р.К. Социальная ответственность как духовная ценность / Р.К. Юлтаева (Абубакирова) / Социальная педагогика начала XXI века: научный и духовно-нравственный потенциал: Сборник научных трудов участников Всероссийского круглого стола. – М.: Изд-во МГПУ, 2012. – С. 122-124. – 0,2 п.л.

8. Юлтаева (Абубакирова), Р.К. Экспериментальная работа по воспитанию социальной ответственности подростков в сельской местности / Р.К. Юлтаева (Абубакирова) // Социальная педагогика в духовно-нравственном становлении современного человека: Сборник научных трудов участников Международной научно-практической конференции. – М.: Изд-во МГПУ, 2013. – С. 192-197. – 0,4 п.л.

9. Юлтаева (Абубакирова), Р.К. Проблемы ответственности современной молодежи в селе / Р.К. Юлтаева (Абубакирова) // Меняющаяся молодежь в меняющемся мире: взгляд изнутри: Сборник научных трудов международного молодежного научно-практического форума, 28-29.03.2013 г. / Под общей ред. С.С. Досановой, А.Н.Тесленко. – Кокшетау: КУАМ, 2013. – С. 192-195. – 0,3 п.л.

10. Юлтаева (Абубакирова), Р.К. Степень сформированности социальной ответственности сельских подростков: результаты диагностики / Р.К. Юлтаева (Абубакирова) // Ресурсы социальной педагогики в формировании нового человека и общества: Материалы Всероссийского научного круглого стола, посвященного Международному дню социального педагога. – М.: Изд-во МГПУ, 2013. – С. 138-141. – 0,3 п.л.

11. Абубакирова, Р.К. Формирование социальной ответственности сельских школьников в условиях летнего трудового лагеря / Р.К. Абубакирова // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития: Сборник научных трудов участников Международной научной конференции. – М.: Изд-во МАНПО, 2014. – С. 113-115. – 0,2 п.л.

12. Абубакирова, Р.К. Представление сельских педагогов о развитии социальной ответственности сельских школьников / Р.К. Абубакирова // Педагогическое образование: вызовы XXI века: Сборник научных трудов участников Международной научно-практической конференции, посвященной памяти академика В.А. Сластенина. – Смоленск: Изд-во СГУ, 2014. – С. 194-196. – 0,2 п.л.

13. Абубакирова, Р.К. Социальная ответственность в числе ценностных приоритетов современного школьного образования / Р.К. Абубакирова // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития: Сборник научных трудов участников Международной научной конференции. – М.: Изд-во МАНПО, 2015. – С. 562-564. – 0,2 п.л.