

На правах рукописи



ПРОГЛЯДОВА ГАЛИНА АЛЕКСАНДРОВНА

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРЕОДОЛЕНИЕ ТРУДНОСТЕЙ В ОСВОЕНИИ
РЕЛЬЕФНО-ТОЧЕЧНОГО ШРИФТА БРАЙЛЯ СЛЕПЫМИ УЧАЩИМИСЯ
МЛАДШИХ КЛАССОВ

Специальность 13.00.03 – коррекционная педагогика

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2016

**Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном научном
учреждении «Институт коррекционной педагогики Российской академии образования»
(ФГБНУ «ИКП РАО»)**

- Научные руководители: доктор психологических наук, профессор
Уфимцева Людмила Петровна
кандидат педагогических наук, доцент
Денискина Венера Закировна
- Официальные оппоненты: **Ростомашвили Людмила Николаевна,**
доктор педагогических наук, доцент,
Частное образовательное учреждение высшего
образования «Институт специальной педагогики и
психологии»,
заведующая кафедрой общей и специальной педагогики
Карандаева Татьяна Аркадьевна,
кандидат педагогических наук, доцент,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Марийский государственный университет»,
доцент кафедры специальной педагогики и
психологии Института педагогики и
психологии
- Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный психолого-
педагогический университет»
(ФГБОУ ВО МГППУ)

Защита состоится 01 декабря 2016 года в 15:30 на заседании диссертационного совета Д 008.005.01 на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт коррекционной педагогики Российской академии образования» по адресу: 119121, г. Москва, ул. Погодинская, д.8, корп.1.

С диссертацией можно ознакомиться в ФГБНУ «ИКП РАО» и на сайте <http://институт-коррекционной-педагогики.рф/ftpgetfile.php?id=327>

Автореферат разослан « ____ »..... 2016 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат психологических наук



Алле А.Х.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования и степень ее разработанности

Ведущее место в образовании и реабилитации людей с глубоким нарушением зрения занимает рельефно-точечный шрифт Брайля. Несмотря на широкое применение инвалидами по зрению программ невидимого доступа с синтезатором речи и/или читающих устройств, система Брайля остается первоначальной основой грамотности, а, значит, основным обходным путем введения слепого в культуру, важной ступенью обучения, необходимого для общения, профессиональной деятельности и успешной интеграции в общество [Белякова Н. А.; Денискина В. З.; Кантор В. З.; Копытин Н. Н.; Рогушин В. К.; Солнцева Л.И. и др.]. Традиционный способ письма рельефно-точечным шрифтом – с использованием прибора Брайля и грифеля – остается не только широко распространенным в России, но и наиболее сложным в освоении, поэтому задача разработки методов эффективного обучения слепых этому способу не утрачивает актуальности.

Специфика обучения системе Брайля с использованием прибора Брайля обусловлена тем, что пишут с его помощью справа налево, а читают слева направо, и изображения букв при чтении и письме зеркальны по отношению друг к другу. При этом в русском алфавите системы Брайля имеется десять пар букв, в которых изображение одной является зеркальным отражением другой как при письме, так и при чтении. Имеется много указаний на то, что подавляющее большинство ошибок при письме и чтении с использованием прибора Брайля вызвано смещением «зеркальных» букв, а при письме – также «недоколами» и «переколами» [Земцова М. И.; Костючек Н. С.; Молчановская И. В. и др.]. Следовательно, специфические трудности при овладении письмом по системе Брайля могут быть обусловлены недостаточным уровнем развития неречевых предпосылок, таких как ориентировка в пространстве (в частности, на плоскости) и моторные навыки [Земцова М. И.; Костючек Н. С.; Солнцева Л. И.; Фомина Л. А. и др.].

В современной логопедической науке описаны подобные причины трудностей овладения письмом и чтением у детей с сохранным зрением, разработаны методы коррекции этих нарушений [Грибова О. Е.; Иваненко С. Ф.; Лалаева Р. И.; Левина Р. Е.; Логинова Е. А.; Парамонова Л. Г.; Садовникова И. Н.; Спирова Л. Ф.; Токарева О. А.; Хватцев М. Е.; Чиркина Г. В. и др.]. Однако в тифлопедагогике недостаточно исследований, направленных на уточнение причин ошибок при письме и чтении по системе Брайля, систематизацию трудностей в овладении письмом и чтением, а также на разработку

педагогических мероприятий по их предупреждению и устранению, чем и обусловлена актуальность выбранной темы исследования.

Цель исследования – научное обоснование и разработка содержания педагогической работы, направленной на предупреждение и преодоление трудностей овладения рельефно-точечным шрифтом Брайля слепыми младшими школьниками.

Объект исследования – процесс освоения рельефно-точечного шрифта Брайля слепыми учащимися младших классов.

Предмет исследования – педагогические условия предупреждения и преодоления трудностей слепых младших школьников в освоении рельефно-точечного шрифта Брайля.

Гипотеза исследования: типичные затруднения слепых младших школьников в освоении рельефно-точечного шрифта Брайля могут быть предупреждены и преодолены за счет целенаправленного формирования базовых неречевых умений¹: ориентирования на плоскости, осязательного обследования объектов, опознавания тактильных стимулов и координации движений рук.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы систематизировать современные представления о процессе и трудностях освоения рельефно-точечного шрифта Брайля слепыми учащимися, выделить неречевые умения, являющиеся базовыми для освоения рельефно-точечного шрифта.

2. Выявить и систематизировать трудности слепых учащихся вторых классов, возникающие при освоении рельефно-точечного шрифта Брайля.

3. Разработать и апробировать методику исследования неречевых умений, необходимых для успешного освоения рельефно-точечного шрифта Брайля.

4. Определить, обосновать и апробировать содержание коррекционно-педагогической работы, направленной на предупреждение и преодоление трудностей слепых учащихся младших классов в освоении рельефно-точечного шрифта Брайля.

Методы исследования определялись в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. В ходе диссертационного исследования применялись следующие методы:

- теоретические – анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования;

¹ В данной работе термин «умение» используется в операциональном смысле [Ильин Е.П.], то есть под умениями мы понимаем возможность осуществлять какое-либо действие, операцию, а не деятельность. В этом смысле умения предшествуют навыку, поскольку навык является более совершенной стадией овладения действиями.

- эмпирические – анализ медицинской документации с целью отбора для участия в эксперименте слепых школьников с сохранным интеллектом; анализ педагогической документации и практики коррекционной работы по преодолению трудностей освоения рельефно-точечного шрифта Брайля; педагогический эксперимент;

- экспериментальные – констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

Методологической и теоретической основой исследования являются:

- идеи культурно-исторической теории развития психики человека [Выготский Л.С.] и теория деятельности [Леонтьев А. Н.];

- положение о ведущей роли обучения в процессе развития [Выготский Л. С., Леонтьев А. Н., Петровский А. В. и др.];

- положение о единстве законов нормального и аномального развития [Трошин Г.Я., Выготский Л. С.];

- концепция дифференцированного стандарта образования детей с ограниченными возможностями здоровья [Малофеев Н.Н., Никольская О.С., Кукушкина О.И. Гончарова Е.Л.];

- комплексный подход к организации коррекционной работы с детьми в условиях зрительной депривации [Волкова Л. С., Никулина Г. В., Плаксина Л.И., Солнцева Л. И., Фомичёва Л. В. и др.].

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые описаны качественные особенности освоения рельефно-точечного шрифта Брайля в связи со спецификой становления неречевых умений у слепых учащихся вторых классов. Выделены и систематизированы затруднения при освоении рельефно-точечного шрифта Брайля, показан вклад развития неречевых умений в успешность освоения рельефно-точечного шрифта Брайля. Эмпирически доказана взаимосвязь графических ошибок при письме шрифтом Брайля с особенностями развития умений ориентироваться на плоскости, осязательно обследовать объекты, опознавать тактильные стимулы и координировать движения рук. Экспериментально проверена возможность предупреждения и преодоления трудностей в освоении рельефно-точечного шрифта Брайля в ходе специально организованной педагогической работы по целенаправленному формированию у слепых учащихся первых и вторых классов базовых неречевых умений: ориентироваться на плоскости, осязательно обследовать объекты, опознавать тактильные стимулы и координировать движения рук.

Теоретическая значимость исследования. Расширены представления коррекционной педагогики и специальной психологии о механизмах формирования письма и чтения по системе Брайля у слепых учащихся: выявлен

особый вклад развития неречевых умений в овладение рельефно-точечным шрифтом Брайля. Расширена классификация графических ошибок при письме рельефно-точечным шрифтом Брайля, определена их природа и намечены пути коррекции. На основе анализа литературы выделены базовые неречевые умения, важные для овладения рельефно-точечным шрифтом: умения ориентироваться на плоскости, опознавать тактильные стимулы, координировать движения рук и умения осязательного обследования объектов; экспериментально доказана взаимосвязь между уровнем их сформированности и успешностью освоения рельефно-точечного шрифта Брайля слепыми младшими школьниками.

Практическая значимость исследования. Разработано содержание педагогической работы по предупреждению и преодолению трудностей освоения рельефно-точечного шрифта Брайля слепыми младшими школьниками, в рамках которой осуществляется формирование неречевых предпосылок овладения письмом и чтением по системе Брайля: выделены направления и этапы, определены формы и конкретные приемы педагогической работы. Создан диагностический инструментарий для оценки развития базовых неречевых умений, необходимых для успешного овладения рельефно-точечным шрифтом Брайля. Практические материалы могут быть рекомендованы к использованию специалистами системы специального образования в целях профилактики и коррекции нарушений письма и чтения у слепых учащихся. Материалы исследования могут быть использованы при разработке учебных программ и пособий для студентов факультетов коррекционной педагогики, а также слушателей системы переподготовки и повышения квалификации работников образования.

Организация исследования. Всего в исследовании приняли участие 56 слепых учащихся 1-х и 2-х классов с первично сохранным интеллектом (39 второклассников – в констатирующем эксперименте, 14 первоклассников и 16 второклассников – в обучающем). Все школьники, принявшие участие в эксперименте, имели остроту зрения от 0 до 0,04 на лучше видящем глазу с оптической коррекцией.

Исследование проводилось поэтапно в течение 9 лет.

На первом этапе — теоретико-поисковом (2007–2008) — осуществлен анализ научной литературы по проблеме исследования; определены методологическая основа исследования, его объект и предмет, сформулированы цель, гипотеза и задачи; адаптирована методика диагностики успешности освоения рельефно-точечного шрифта Брайля, разработана методика оценки сформированности базовых неречевых умений, необходимых для освоения рельефно-точечного шрифта Брайля.

На втором этапе — опытно-поисковом (2008–2012) — разработано содержание педагогической работы по предупреждению и преодолению трудностей овладения рельефно-точечным шрифтом Брайля учащимися младших классов. Завершены формирующий и контрольный эксперименты.

На третьем этапе — итогово-обобщающем (2013–2015) — систематизированы результаты исследования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Большинство слепых учащихся вторых классов испытывает значительные трудности в освоении рельефно-точечного шрифта Брайля, проявляющиеся в специфических ошибках при письме и восприятии написанного шрифтом Брайля.

2. Существует связь между успешностью освоения рельефно-точечного шрифта Брайля и сформированностью у слепого ребенка следующих неречевых умений: ориентироваться на плоскости, опознавать тактильные стимулы, координировать движения рук, а также умений осязательного обследования объектов.

3. Для предупреждения и преодоления трудностей овладения рельефно-точечным шрифтом Брайля необходимо целенаправленное формирование умений ориентироваться на плоскости, опознавать тактильные стимулы, координировать движения рук, а также умений осязательного обследования объектов в ходе специально организованной педагогической и коррекционной работы, осуществляемой на первом и втором годах школьного обучения.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены методологической разработанностью исходных позиций диссертационного исследования, опирающихся на современные достижения общей и коррекционной педагогики, общей и специальной психологии; выбором и реализацией комплекса методов, соответствующих цели, задачам и логике исследования; сочетанием количественного и качественного анализа результатов экспериментальных данных.

Внедрение полученных результатов. Результаты исследования нашли отражение в содержании учебных дисциплин в институте социально-гуманитарных технологий КГПУ им. В.П. Астафьева «Основы тифлопедагогики и тифлопсихологии», «Технологии развития и коррекции речи детей с нарушением зрения», «Специальные методики обучения детей с нарушением зрения», «Логопедия», «Логотехнологии»; легли в основу построения спецкурса «Средства обучения и реабилитации слепых детей: система Брайля и письмо по Гебольду».

Апробация результатов. Результаты исследования докладывались и обсуждались на заседаниях научно-методического совета школ, являющихся

базой исследования; на заседаниях кафедры коррекционной педагогики ИСП (ИСГТ) КГПУ им. В.П. Астафьева (2009; 2010; 2011; 2012; 2013; 2014; 2015); на заседаниях лаборатории содержания и методов обучения детей с нарушением зрения ИКП РАО (2014, 2015, 2016).

Результаты исследования были представлены на следующих научно-практических мероприятиях:

- международного уровня: на международной научно-практической конференции «Медико-социальная, социально-средовая и профессионально-трудовая реабилитация как основа интеграции инвалидов в общество» (Махачкала, 2011); «Специальное образование: пути развития за 20 лет независимости» (Алматы, 2012); «Коррекционно-развивающее и специальное образование: инновации, перспективы, проблемы» (Барнаул, 2012); «Новейшие научные достижения» (София, 2012); «Педагогическое исследование: проблемы и перспективы развития в современном мире» (Душанбе, 2013).

- регионального уровня: на региональной межвузовской научно-практической конференции молодых учёных, аспирантов, студентов, специалистов «Диагностика, коррекция, оздоровление в системе специального образования» (Красноярск, 2009, 2010).

База исследования. Опытной-экспериментальной базой исследования явились Красноярская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат III–IV вида, государственное бюджетное специальное (коррекционное) общеобразовательное учреждение III–IV вида №91 г. Краснодара, специальная (коррекционная) общеобразовательная школа №20 III–IV вида г. Кемерово, специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат III–IV вида № 2 г. Хабаровска.

Структура и объем диссертации. Рукопись диссертации состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, включающего 188 наименований. Объем работы составляет 139 страниц текста. Диссертация содержит 13 таблиц, 16 рисунков и 4 приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, излагается научная новизна, практическая и теоретическая значимость; формулируются цель, гипотеза и задачи исследования; определяются объект, предмет и методы исследования; раскрываются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Особенности овладения письмом и чтением по системе Брайля слепыми учащимися**» на основе анализа психолого-педагогической литературы обобщаются специфические особенности письма и чтения при

использовании рельефно-точечного шрифта Брайля; выделяются трудности, характеризующие процесс овладения рельефно-точечным шрифтом Брайля слепыми учащимися; описываются речевые и неречевые предпосылки овладения письмом и чтением; обосновывается выдвигаемая гипотеза.

Показано, что техника письма и чтения по системе Брайля обладает спецификой по сравнению с техникой письма и чтения плоским шрифтом. В приборе Брайля текст пишется справа налево (при письме точки прокалываются с помощью специального приспособления - грифеля), затем страница переворачивается, и текст читается по выпуклым точкам слева направо путем последовательного тактильного восприятия символов. *Письмо* с помощью специального прибора и грифеля (накалывание точек в клетке прибора) осуществляется только движением кисти руки в определенном порядке: с правого края сверху вниз, а затем с левого края сверху вниз. В то время как точки накалываются правой рукой, указательный палец левой руки движется влево, отыскивая последующую клетку для следующего символа. По ее нахождению указательный палец левой руки остается в ней до момента перехода в эту клетку правой руки с грифелем, после чего палец левой руки снова сдвигается влево и т.д. Процесс письма осуществляется слепым под кинестетическим контролем, в то время как у нормально видящих людей данный процесс протекает под кинестетическим и зрительным контролем [Никулина Г. В.]. Использование в процессе письма слепым осязательного контроля значительно затруднено, так как для проверки написанного ему необходимо вынуть лист из прибора, перевернуть его и тактильно найти то, что написано, или читать написанное грифелем при закрытой крышке прибора Брайля, последовательно нащупывая грифелем в каждой клетке наколотые точки. Качество контролируется также и с помощью слухового восприятия, поскольку количество наколотых точек может быть отслежено по стуку грифеля в момент прокола бумаги. Концентрация внимания во время перемещения грифеля позволяет избежать недоколов (недожатых точек) и переколов (лишних точек), которые в системе Брайля совершенно искажают букву (знак).

Чтение по системе Брайля осуществляется подушечками указательных пальцев обеих рук, которые легко и плавно движутся слева направо по строке текста, а также еле заметно вибрируют сверху вниз и обратно, при этом плотно прикрывают читаемые знаки. Указательным пальцем левой руки находят начало строки, с его помощью начинается восприятие символов, затем к указательному пальцу левой руки приставляют указательный палец правой руки, и часть текста строки читают обоими пальцами. Строчка не дочитывается до конца указательным пальцем левой руки, это делается правой рукой. В то же время левая рука возвращается по строке назад (то есть движется влево), сдвигается на

следующую строку и начинает чтение первой трети следующей строки. Когда строка дочитывается правой рукой, ее указательный палец вновь помещается перед указательным пальцем левой руки, и часть текста снова читают обеими руками и т.д. Средний палец, безымянный и мизинец помогают удерживать строку и определять длину слова (предложения), то есть помогают ориентироваться на читаемой строке. Большими пальцами, которые в процессе чтения сдвигаются ниже прочитываемой строки, воспринимают конец раздела или страницы. При правильной установке чтения обе руки несут одинаковую нагрузку. При чтении рельефно-точечного шрифта единицей перцепции является один знак (буква) или одна клетка прибора Брайля площадью в одно шеститочие в отличие от зрительного чтения печатного шрифта, где единицей перцепции является слово или даже фраза.

Несмотря на то, что овладение письмом и чтением по системе Брайля может вызывать специфические трудности, работы, посвященные особенностям освоения рельефно-точечного шрифта и нарушениям письма и чтения у людей с глубоким нарушением зрения, в особенности, в детском возрасте, весьма немногочисленны. Систематика нарушений письма и чтения по системе Брайля отсутствует, можно лишь говорить об описании отдельных феноменов, характерных для слепых взрослых и детей.

В частности, тифлопедагогами выделяются специфические ошибки, определяемые как «графические», которые выражаются в переколах (реже недоколах) букв, а также в зеркальном написании букв или слогов [Земцова М. И.; Костючек Н. С.; Молчановская И. В. и др.]. «Зеркальными» традиционно называются ошибки в виде смешения изображений 10 пар букв русского алфавита (Рисунок 1.), т.е. смешение при письме и чтении букв, имеющих то же количество точек, но размещённых в шеститочии в противоположных вертикальных рядах клетки прибора Брайля.

В [⠠]	и	Р [⠠]	Н [⠠]	и	Я [⠠]
Д [⠠]	и	Ф [⠠]	О [⠠]	и	Э [⠠]
Е [⠠]	и	И [⠠]	С [⠠]	и	Ш [⠠]
Ж [⠠]	и	Х [⠠]	Т [⠠]	и	Ю [⠠]
З [⠠]	и	Ы [⠠]	Ь [⠠]	и	Ь [⠠]

Рисунок 1 - Пары букв русского алфавита, написание которых в системе Брайля является зеркальным

В числе *трудностей при овладении чтением по системе Брайля* описывается *замедление темпа чтения*, которое связано с последовательным изолированным восприятием каждой буквы, в результате чего процесс прочтения слова замещается аналитическим восприятием букв; а также с потерей слова,

предложения или читаемой строки. Также описано «угадывающее чтение», когда, прочитав первые буквы, слепой ребенок, не читая последующие буквы, использует смысловую догадку для построения читаемого слова. Смысловая догадка приводит к возникновению различных ошибок (замена слов, пропуски, перестановка букв в слове).

Понимание в тифлопедагогике природы и условий процесса освоения рельефно-точеного шрифта Брайля предполагает наличие определенных предпосылок в виде сформированных психических процессов, лежащих в его основе, а также специфических навыков и умений.

В частности, овладение письмом и чтением возможно только на основе достаточно высокого уровня развития устной речи и сформированности следующих речевых функций: слуховой дифференциации речевых звуков; правильного звукопроизношения; сформированности языкового анализа и синтеза; сформированности лексико-грамматического строя речи [Ахутина Т. В.; Волкова Л. С.; Грибова О. Е.; Лалаева Р. И.; Левина Р. Е.; Логинова Е. А.; Лурия А. Р.; Плаксина Л. И.; Солнцева Л. И.; Чиркина Г. В. и др.].

Вместе с тем многие тифлопедагоги и логопеды [Волкова Л.С.; Денискина В. З.; Земцова М. И.; Ермаков В. П.; Костючек Н. С.; Кудрина Т. П.; Кулагин Ю.А.; Литвак А. Г.; Молчановская И. В.; Новичкова И. В.; Никулина Г.В. и др.] отмечали *специфику речевого развития детей с глубоким нарушением зрения*, которая выражается в следующих особенностях:

1) *недостаточности фонематического восприятия*, возникающей ввиду отсутствия или ограничения возможности в полном объеме воспринимать артикуляцию собеседника;

2) *недоразвитии лексико-грамматического строя речи* - нарушениях словарно-семантической стороны, формализме употребления слов, расширении или сужении значения слов;

3) *трудностях понимания переносного смысла* при объяснении метафор, поговорок, пословиц, которые обуславливаются низкими показателями оперирования представлениями в умственном плане и трудностями перехода от одного уровня понимания слов к другому, низким уровнем обобщения;

4) *недоразвитии связной устной речи* - дети не всегда планируют свои высказывания, рассказы слепых детей сбивчивы, непоследовательны, информативно бедны;

5) *своеобразии использования неязыковых средств общения* – мимика и пантомимика слепых детей без специального обучения либо маловыразительны, либо отсутствуют, либо неадекватны ситуации;

6) *своеобразии интонационного оформления речи*, что проявляется в интонационной бедности речи и ее монотонности.

Анализ научных и практических работ, посвященных обучению слепых различного возраста письму и чтению по системе Брайля, позволил выделить следующие *виды неречевых умений, значимых для успешного освоения рельефно-точечного шрифта*:

- *умения осязательного обследования*, включающие владение двуручным способом осязательного обследования предметов; синхронность, последовательность, организованность перцептивных действий; наличие поисковых движений; сформированность умения находить наиболее информативные признаки предмета; наличие познавательной активности и мотивации перцептивных действий; самостоятельность при обследовании предметов [Рогушин В. К.; Серышева Л.А.; Солнцева Л. И.; Фомина Л. А.];

- *умения ориентироваться в пространстве* (определение направлений как по горизонтали, так и по вертикали, относительно собственного тела и особенно относительно другого человека; сформированность словаря, отражающего направления движений); *умения ориентироваться на плоскости* (на рабочей поверхности стола, на листе тетради для письма по системе Брайля, в книге и, особенно, в приборе для письма по системе Брайля) [Белякова Н. А.; Литвак А. Г.; Любимов А. А. и др.];

- *умения опознавать тактильные стимулы* – запоминать их, сопоставлять с эталонами и образами осязательной памяти, в частности, формировать устойчивые образы брайлевских букв [Солнцева Л. И.; Махортова Г. Х.];

- *умения координировать движения рук* – совершать движение кистью с грифелем по строке прибора, искать с помощью грифеля место, необходимое для прокола определенной точки в клетке прибора Брайля, совершать непрерывное движение руками по строкам прибора Брайля и брайлевской строке; переходить с одной строки на другую, использовать не только указательные, но и другие пальцы для ощупывания точек при чтении [Белякова Н. А.; Денискина В. З. и др.].

Во второй главе **«Исследование затруднений при освоении рельефно-точечного шрифта Брайля слепыми младшими школьниками» (констатирующий эксперимент)** представлены цели, задачи и результаты констатирующего эксперимента.

Целью констатирующего эксперимента являлись выявление, квалификация и классификация трудностей слепых младших школьников в освоении рельефно-точечного шрифта Брайля для обоснованного определения содержания работы тифлопедагога по предупреждению и/или коррекции выявленных затруднений.

В констатирующем эксперименте приняли участие 39 учащихся 2-х классов с первично сохранным интеллектом и остротой зрения от 0 до 0,04 на лучше видящем глазу с оптической коррекцией.

Задачи констатирующего эксперимента

1. Оценка успешности овладения рельефно-точечным шрифтом Брайля.
2. Сопоставление успешности овладения рельефно-точечным шрифтом Брайля со сформированностью умений ориентироваться на плоскости, умений осязательного обследования, умений опознавать тактильные стимулы и умений координировать движения рук.
3. Сопоставление успешности овладения рельефно-точечным шрифтом Брайля с уровнем развития устной речи.

Методики

- оценка успешности освоения рельефно-точечного шрифта Брайля осуществлялась по адаптированной методике И.Н. Садовниковой;
- анализ сформированности неречевых умений осуществлялся с помощью оригинальной методики, позволяющей оценить уровень развития умений ориентироваться на плоскости, умений осязательного обследования, умений опознавать тактильные стимулы и умений координировать движения рук по 4-балльной шкале (низкий, слабый, достаточный и успешный уровень);
- обследование уровня развития устной речи учащихся проводилось по методике Л.С. Волковой.

Результаты оценки успешности овладения рельефно-точечным шрифтом Брайля:

1. Об овладении *письмом по системе Брайля* можно говорить лишь в 15,4% случаев; у этих учащихся не наблюдалось ошибок и затруднений при выполнении письменных заданий.
2. Все учащиеся умеют правильно держать грифель и владеют умениями двуручного письма; 12,8% учащихся при выполнении заданий на списывание при письме использовали обе руки, а при чтении использовали одну руку; с проверкой написанного при помощи грифеля, т.е. при закрытой крышке прибора Брайля, никто из учащихся не справился.
3. У учащихся выявлены ошибки и затруднения, отражающие на письме трудности речевого развития в виде несформированности:
 - а) структуры слова и предложения (41%);
 - б) произношения (12,8%);
 - в) навыков фонемного распознавания (7,7%);
 - г) лексико-грамматического строя речи (2,6%).
4. У учащихся выявлены трудности, специфичные для письма рельефно-точечным шрифтом:
 - а) непрочное усвоение букв системы Брайля – неправильное соотнесение звуков с тактильным образом буквы (20,5%);
 - б) графические нарушения разных видов (66,7%).

5. При систематизации графических нарушений при письме рельефно-точечным шрифтом можно выделить 4 типа ошибок:

- а) ошибки смещения правого и левого (вертикальных) рядов в клетке прибора Брайля;
- б) переколы и/или недоколы;
- в) ошибки смещения первого и третьего (горизонтальных) рядов в клетке прибора Брайля (Рисунок 2);
- г) ошибки, связанные с нарушением ориентировки в рабочем поле клетки прибора Брайля (Рисунок 3).

Ошибки типа (в) и (г) в данной работе выделены впервые.



Рисунок 2 - Ошибки смещения первого и третьего (горизонтальных) рядов в клетке прибора Брайля

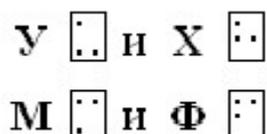


Рисунок 3 - Ошибки, связанные с нарушением ориентировки в рабочем поле клетки прибора Брайля

6. Графические ошибки разных видов встречаются в различных сочетаниях, также они сочетаются с непрочным усвоением букв системы Брайля.

7. Ошибок и затруднений *при выполнении заданий на чтение* написанного рельефно-точечным шрифтом Брайля не наблюдалось лишь в 20,5% случаев.

8. 12,8% учащихся продемонстрировали несформированность умения двуручного чтения, т.е. перехода с одной строки на другую.

9. У ряда учащихся выявлены ошибки и затруднения, отражающие при чтении трудности речевого развития в виде несформированности:

- а) фонематического восприятия и функций фонематического анализа (30,7%);
- б) грамматического строя речи, морфологических и синтаксических обобщений (10,3%).

10. У большинства учащихся выявлены трудности при чтении рельефно-точечным шрифтом:

- а) у 46,1% учащихся выявлены трудности понимания прочитанных слов, предложений при правильном их прочитывании;

- б) у 61,6% учащихся выявлены трудности дифференциации тактильно воспринимаемых букв рельефно-точечного шрифта Брайля;
- в) у 71,8% учащихся наблюдалась замедленность чтения, когда процесс глобального прочтения слова подменяется аналитическим восприятием букв, поиском потерянного слова или читаемой строки;
- г) у 30,8% учащихся наблюдалась смысловая догадка для построения читаемого слова;
- д) у 51,3% учащихся отмечалась монотонность, интонационная незаконченность.

Результаты сопоставления успешности овладения рельефно-точечным шрифтом Брайля с уровнем сформированности базовых неречевых умений:

1. Базовые неречевые умения полностью сформированы у 25,6% слепых учащихся 2-х классов, на достаточном уровне эти умения – у 20,6%. В остальных 53,8% случаев имеет место слабый и/или низкий уровень развития базовых неречевых умений. Наименьшие трудности возникают в заданиях по умению координировать движения рук: с ними справились более 80% учащихся.

2. В подгруппе учащихся, которые справились со всеми письменными заданиями по системе Брайля, на уровне тенденции выше баллы по шкале «умения ориентироваться на плоскости» ($p \leq 0,07$), достоверно выше баллы по шкалам «умения осязательного обследования» и «умения опознавать тактильные стимулы» ($p \leq 0,01$) и отсутствуют различия по шкале «умения координировать движения рук»; в подгруппе учащихся, которые справились со всеми заданиями по чтению, достоверно выше баллы по шкале «умения ориентироваться на плоскости» ($p \leq 0,006$) и «умения координировать движения рук» ($p \leq 0,006$), значимо выше баллы по шкалам «умения осязательного обследования» ($p \leq 0,03$) и «умения опознавать тактильные стимулы» ($p \leq 0,04$).

3. С низким уровнем развития базовых неречевых умений соотносится наличие *графических ошибок* при письме: у детей, не допустивших графических ошибок, балльные оценки базовых неречевых умений статистически значимо выше, чем у детей с графическими ошибками в письменных работах².

Анализ **результатов сопоставления успешности овладения рельефно-точечным шрифтом Брайля с уровнем развития устной речи** показал, что *графические ошибки* при письме рельефно-точечным шрифтом Брайля оказались не связанными с уровнем развития устной речи (у детей с графическими

² Сопоставить уровень развития базовых неречевых умений с тактильными ошибками при восприятии написанного рельефно-точечным шрифтом Брайля не удалось, поскольку тактильные ошибки во всех случаях сочетались с ошибками, не специфическими для использования системы Брайля (связанными с пониманием прочитанного, трудностями фонематического анализа, грамматическими, морфологическими и синтаксическими обобщениями).

ошибками в письменных заданиях и без них уровень развития устной речи значимо не различался)³.

Таким образом, анализ результатов исследования показал значительные различия в успешности освоения рельефно-точечного шрифта Брайля слепыми второклассниками, которые оказались связанными с уровнем сформированности таких неречевых умений, как умения ориентироваться на плоскости, осязательно обследовать объекты, опознавать тактильные стимулы и координировать движения рук. Выяснилось, что часть ошибок при письме – графические ошибки – не зависят от уровня развития устной речи и связаны исключительно с уровнем сформированности базовых неречевых умений. Тем самым доказана необходимость развития умений ориентироваться на плоскости, умений осязательного обследования, умений опознавать тактильные стимулы и умений координировать движения рук при обучении рельефно-точечному шрифту. Недостаточный уровень сформированности этих умений более чем у половины слепых учащихся вторых классов доказывает необходимость их целенаправленного формирования как необходимой предпосылки успешного овладения рельефно-точечным шрифтом Брайля.

В третьей главе **«Педагогическая работа по предупреждению и преодолению трудностей освоения рельефно-точечного шрифта Брайля слепыми младшими школьниками» (обучающий эксперимент)** сформулированы цели, задачи и последовательность реализации педагогической работы, представлен анализ результатов апробации.

Цель педагогической работы - формирование базовых неречевых умений (умений ориентирования на плоскости, осязательного обследования, опознавания тактильных стимулов и координации движений рук), необходимых для успешного освоения рельефно-точечного шрифта Брайля.

Педагогическая работа со слепыми учащимися младших классов была реализована в 3 этапа:

1 этап – подготовительный – включал сбор анамнестических сведений о ребенке и диагностическое обследование уровня сформированности базовых неречевых умений. На основе полученных данных уточнялись особенности коррекционной работы для каждого ребенка.

2 этап - основной – проведение педагогической работы:

³ Проанализировать отдельно взаимосвязь тактильных ошибок при восприятии написанного рельефно-точечным шрифтом Брайля с особенностями развития устной речи оказалось невозможным, поскольку трудности дифференциации тактильно воспринимаемых букв шрифта Брайля не встречаются изолированно, и у всех 24 детей наряду с тактильными ошибками наблюдались затруднения восприятия шрифта Брайля другого характера.

- у детей, не умеющих писать и читать по системе Брайля, педагогическая работа была направлена на предупреждение трудностей овладения письмом и чтением (пропедевтическое направление);

- у учащихся, умеющих писать и читать по системе Брайля, – на преодоление трудностей овладения письмом и чтением по системе Брайля (коррекционное направление).

Выбор направления работы зависел от класса, в котором обучался ребенок (1-й или 2-ой), и результатов проведенных диагностических исследований.

3 этап – заключительный – практическое применение сформированных у учащихся умений (совершенствование полученных умений при письме и чтении шрифтом Брайля предложений и текстов).

Реализация *пропедевтической работы* осуществлялась в два шага:

Шаг 1. Развитие и совершенствование пространственных представлений, тактильно-осязательных и двигательных умений.

Шаг 2. Формирование образа букв (методика Л.И. Солнцевой).

По завершении каждого шага проводилась диагностика, а по ее результатам принималось решение о возможности перехода к следующему шагу. Материал для заданий первого шага пропедевтической работы соотносился с содержанием коррекционных курсов «Развитие осязания и мелкой моторики» и «Пространственная ориентировка», а для заданий второго шага – с содержанием дисциплины «Русский язык».

Развитие и совершенствование пространственных представлений включало работу над следующими умениями:

- ориентироваться в пространстве своего тела (сомато-пространственные представления);

- ориентироваться в пространственном расположении предметов по отношению к ребёнку (справа - слева, выше - ниже, левее - правее и т.д.);

- ориентироваться в пространственных отношениях между предметами, находящимися на столе;

- ориентироваться в установлении пространственных отношений между 2–3 предметами, а затем между их рельефными изображениями.

Развитие и совершенствование тактильно-осязательных и двигательных умений было направлено на развитие и совершенствование:

- координированной работы обеих рук;

- использования указательного и других пальцев для восприятия рельефных точек с помощью осязания;

- лёгкого и равномерного прикосновения к точкам шрифта Брайля;

- непрерывного движения рук по строкам прибора Брайля и рядам шеститочий шрифта Брайля слева направо и наоборот.

Работа по уточнению и закреплению образов букв включала:

1. Формирование глобального образа-представления изучаемой брайлевской буквы. На этой ступени формировалась сенсорная база для изучения рельефно-точечных букв по системе Брайля: с использованием специальных тифлотехнических («Разборная азбука по Брайлю», «Кубик буква», «Колодка шеститочия») и наглядных пособий разного масштаба создавались тактильный и зрительный (при наличии остаточного предметного зрения) образы каждой буквы.

2. Анализ структуры глобального образа буквы. Этому способствовала работа по установлению места точек в составе каждой из букв, усвоение их места (положения) при письме и чтении. Здесь уточнялись сенсорные представления обучающихся, для чего проводилось сравнение букв по общему образу, форме, структурному составу, пространственному положению точек.

3. Формирование точного образа букв русского алфавита по системе Брайля:

- по количеству входящих в букву точек;
- по расположению точек, образующих специфическую форму каждой буквы;
- ориентирование в шеститочии.

4. Формирование чёткого дифференцированного образа-представления буквы для соотнесения с обозначаемым звуком, для представления буквы и в прямом, и в зеркальном отражении. Специальное внимание обращалось на выполнение упражнений, направленных на развитие инструментального осязания, т.е. умений поиска с помощью грифеля места определенной точки клетки прибора Брайля. Для этого использовались пособия «Разборная азбука по Брайлю» и «Колодка шеститочия».

Реализация *коррекционной работы* осуществлялась в три шага:

Шаг 1. Развитие и совершенствование пространственных представлений, тактильно-осязательных и двигательных умений.

Шаг 2. Формирование образа букв дополнялось заданиями на дифференциацию смешиваемых букв системы Брайля и закреплению изученных букв при написании отдельных букв, слогов и коротких слов.

Шаг 3. Практическое применение полученных умений.

Содержание педагогической работы первого и отчасти второго шага было аналогично содержанию работы пропедевтического направления. Работа над различением смешиваемых букв проводилась в следующей последовательности: дифференциация изолированных букв, букв в слогах, в словах, в предложениях, в тексте. На 3-м шаге совершенствовались умения воспринимать и представлять

каждую изученную букву в положениях при письме и чтении. Материалы для работы в рамках этого шага были синхронизированы с программным содержанием уроков русского языка того класса, в котором обучался ребенок.

Организационные условия реализации комплекса педагогических мероприятий по предупреждению и преодолению трудностей освоения рельефно-точечного шрифта Брайля слепыми учащимся младших классов предполагали сотрудничество всех специалистов, работающих с детьми. В процессе взаимодействия педагога, врача-офтальмолога и учителя-дефектолога (тифлопедагога) формулировались рекомендации по подбору рельефно-графического и иллюстративного материала с учетом возможности одновременного использования осязания и зрения при восприятии дидактического материала. Для преемственности в работе, отработки формируемых умений в других ситуациях применялись следующие формы работы:

- совместное планирование работы на учебные четверти учителя-логопеда и учителя, ведущего уроки русского языка и чтения;
- взаимное посещение специалистами уроков и коррекционных занятий;
- взаимные консультации специалистов;
- мониторинг эффективности оказываемой помощи на психолого-медико-педагогических консилиумах образовательной организации.

Педагогическая работа осуществлялась в подгруппах по 2 - 3 ребенка 2 раза в неделю.

Для **оценки эффективности комплекса педагогических мероприятий** была проведена его апробация на выборке слепых младших школьников. В экспериментальную и контрольную группы вошли по 15 человек (7 первоклассников и 8 второклассников). Все учащиеся, принявшие участие в эксперименте, имели остроту зрения от 0 до 0,04 на лучше видящем глазу с оптической коррекцией и посещали проводимые учителем-логопедом занятия по коррекции недостатков устной речи.

Оценка эффективности педагогической работы проводилась:

- путем сравнения уровня сформированности базовых неречевых умений до и после педагогической работы у школьников экспериментальной группы [для сравнения использовался t-критерий Стьюдента для зависимых (связных) выборок];
- путем сравнения уровня сформированности базовых неречевых умений у школьников экспериментальной и контрольной групп с использованием U-критерия Манна-Уитни для независимых выборок.

Для оценки уровня сформированности базовых неречевых умений использовалась представленная ранее поэтапная педагогическая диагностика.

В таблице 1 представлено количество детей в экспериментальной группе (далее ЭГ), чей уровень развития базовых неречевых умений по четырем шкалам был оценен как «успешный» и «достаточный», до и после обучения, а также количество детей с успешным и достаточным уровнем развития базовых неречевых умений в контрольной группе (далее КГ) в начале и в конце учебного года.

Таблица 1 - Количество учащихся ЭГ и КГ с успешным и достаточным уровнем развития базовых неречевых умений (в % от группы)

Базовые неречевые умения	До начала обучения	После обучения	p≤	В начале года	В конце учебного года	p≤
	ЭГ – первоклассники			КГ – первоклассники		
Умения ориентироваться на плоскости	0	71,4%	0,01	0	14,3%	-
Умения осязательного обследования	0	71,4%	0,01	0	0	-
Умения опознавать тактильные стимулы	0	57,1%	0,01	0	0	-
Умения координировать движения рук	0	85,7%	0,01	0	0	-
	ЭГ – второклассники			КГ – второклассники		
Умения ориентироваться на плоскости	0	100%	0,01	12,7%	100%	0,01
Умения осязательного обследования	37,5%	100%	0,01	0	25%	-
Умения опознавать тактильные стимулы	12,7%	100%	0,01	0	50%	0,05
Умения координировать движения рук	87,5%	100%	-	75%	100%	-

Можно видеть, что специальная педагогическая работа, направленная на обучение базовым неречевым умениям, приводит к значительному улучшению показателей их сформированности. В КГ также наблюдается некоторая динамика, в частности, рост среднего балла, однако достижения детьми достаточного уровня сформированности базовых неречевых умений в ходе первого года школьного

обучения не происходит вовсе, а в ходе второго года обучения успешного и достаточного уровня достигает только развитие умений ориентироваться на плоскости и координировать движения рук; умения осязательного обследования двуручным способом и умения опознавать тактильные стимулы развиваются до этих уровней не более чем в половине случаев.

В таблице 2 представлено количество второклассников из ЭГ и КГ, допускающих ошибки разного типа в письменных работах и заданиях по чтению, до и после обучения.

Таблица 2 - Количество слепых второклассников, допустивших ошибки при письме и чтении до и после обучения

	До начала обучения	После обучения	$p \leq$	В начале учебного года	В конце учебного года	$p \leq$
Виды графических ошибок при письме	ЭГ - второклассники			КГ - второклассники		
Ошибки смещения правого и левого (вертикальных) рядов точек в клетке прибора Брайля	87,5%	12,5%	0,01	75%	62,5%	-
Ошибки смещения первого и третьего (горизонтальных) рядов точек в клетке прибора Брайля	75%	0	0,01	62,5%	37,5%	-
Ошибки, связанные с нарушением ориентировки в рабочем поле клетки прибора Брайля	50%	0	0,01	37,5%	12,5%	-
Виды ошибок при чтении	ЭГ - второклассники			КГ - второклассники		
Несформированность двуручного чтения	37,5%	0	0,01	25%	25%	-
Ошибки смещения букв, изображение которых «зеркально»	87,5%	0	0,01	75%	62,5%	-

Продолжение таблицы 2

	До начала обучения	После обучения	$p \leq$	В начале учебного года	В конце учебного года	$p \leq$
Ошибки смешения букв, в изображениях которых одна и та же конфигурация точек располагается выше или ниже в клетке прибора Брайля	75%	0	0,01	62,5%	50%	-
Ошибки смешения букв, изображение которых отличается одной точкой	50%	0	0,01	37,5%	25%	-

Как видно из таблицы 2, в результате обучения второклассники ЭГ практически перестали допускать графические и тактильные ошибки, тогда как динамика этого показателя в КГ отсутствует. То есть без обучения, специально направленного на формирование базовых неречевых умений, выявленные графические и тактильные ошибки сохраняются, сдерживая совершенствование навыков и скорости письма и чтения.

Таким образом, анализ эффективности педагогической работы по предупреждению и преодолению трудностей освоения рельефно-точечного шрифта Брайля, показал, что формирование и совершенствование базовых неречевых умений является важной частью работы со слепыми учащимися младших классов. Мероприятий, включенных в программы для слепых учащихся первого и второго классов для устранения графических ошибок при письме и тактильных ошибок при чтении написанного шрифтом Брайля, оказывается недостаточно.

В заключение представлены основные выводы диссертационного исследования, отражающие результаты констатирующего, обучающего и контрольного экспериментов.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Проведенный анализ литературы показал, что для успешного освоения рельефно-точечного шрифта Брайля необходима сформированность следующих неречевых умений: ориентироваться в пространстве и на плоскости; осязательно обследовать объекты двуручным способом, координируя движения рук и выделяя информативные признаки; опознавать тактильные стимулы.

2. Специфические трудности освоения рельефно-точечного шрифта Брайля слепыми второклассниками проявляются как неумение проверять написанное при закрытой крышке прибора Брайля, несформированность «двуручного» чтения; тактильные ошибки при восприятии написанного шрифтом Брайля и графические ошибки при письме шрифтом Брайля; к графическим ошибкам относятся переколы и недоколы, ошибки смещения правого и левого (вертикальных) рядов в клетке прибора Брайля, ошибки смещения первого и третьего (горизонтальных) рядов в клетке прибора Брайля, ошибки, связанные с нарушением ориентировки в рабочем поле клетки прибора Брайля.

3. Эмпирическое исследование базовых неречевых умений, необходимых для освоения слепыми детьми рельефно-точечного шрифта Брайля, показало, что в ходе традиционной коррекционной работы они формируются недостаточно эффективно. На первом году школьного обучения достигнуть достаточного уровня их сформированности не удастся, на втором году – удастся не более чем в половине случаев, что указывает на необходимость совершенствования задач и содержания коррекционной работы.

4. В ходе обучающего эксперимента доказана возможность целенаправленного формирования у слепых первоклассников умений ориентироваться на плоскости, опознавать тактильные стимулы, координировать движения рук, а также умений осязательного обследования объектов, что открывает возможность успешного освоения рельефно-точечного шрифта Брайля.

5. Доказано, что преодолеть возникающие у слепых второклассников трудности овладения рельефно-точечным шрифтом Брайля возможно за счет коррекционной работы, направленной на формирование умений ориентироваться на плоскости, опознавать тактильные стимулы, координировать движения рук, а также умений осязательного обследования объектов. Важным ориентиром тифлопедагога при оценке успешности проводимой коррекционной работы будет служить значительное снижение количества графических ошибок при письме и тактильных ошибок при восприятии написанного шрифтом Брайля.

6. Содержание коррекционной работы со слепыми школьниками первых лет обучения должно включать задачи формирования базовых неречевых умений, необходимых для успешного освоения рельефно-точечного шрифта Брайля.

7. С развитием информационных технологий линейка технических средств, основанных на использовании рельефно-точечного шрифта Брайля, постоянно совершенствуется, однако предпосылкой для освоения любого из них будет являться владение умениями ориентироваться на плоскости, опознавать тактильные стимулы, координировать движения рук и осязательно обследовать объекты.

Результаты исследования могут быть использованы в педагогической практике при разработке рабочих программ и индивидуальных образовательных маршрутов для слепых учащихся, при написании методических рекомендаций по обучению письму и чтению рельефно-точечным шрифтом Брайля. Они также могут быть использованы в учебных программах, ориентированных на подготовку специалистов, бакалавров и магистров в организациях высшего образования; профессиональную переподготовку педагогов для работы со слепыми детьми; повышение квалификации педагогов, работающих со слепыми детьми, и специалистов в области инклюзивного образования.

Направления дальнейшего научного поиска, определяемые результатами, представленными в диссертационном исследовании, состоят в разработке методики обучения рельефно-точечному шрифту Брайля слепых детей с ведущей левой рукой; выявлению рациональной последовательности изучения букв в их рельефно-точечном написании в целях создания азбуки для слепых.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:

*Статьи в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК
Минобрнауки РФ*

1. **Проглядова, Г.А.** Изучение сформированности основных предпосылок к овладению письмом по системе Брайля у незрячих младших школьников / Г.А. Проглядова, Л. П. Уфимцева // Специальное образование. – 2010. – № 3. – С. 50–59. (Авторский вклад – 50 %).

2. **Проглядова, Г.А.** Особенности письменной речи в норме и при глубоких нарушениях зрения у младших школьников / Г.А. Проглядова // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2011. – № 1. – С. 98–103.

3. **Проглядова, Г.А.** Технология преодоления нарушений письма у учащихся специальной (коррекционной) школы III вида / Г.А. Проглядова // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2013. – № 4. – С. 274–279.

4. **Проглядова, Г.А.** Анализ некоторых проблем обучения слепых учащихся письму по системе Брайля / Г.А. Проглядова, В.З. Денискина // Дефектология. – 2014. – № 3. – С. 89–94. (Авторский вклад – 50 %).

5. **Проглядова, Г.А.** Система работы по профилактике нарушений письма у слепых младших школьников / Г.А. Проглядова, Л.П. Уфимцева, В.З. Денискина // Дефектология. – 2014. – № 4. – С. 71–79. (Авторский вклад – 33 %).

6. **Проглядова, Г.А.** Пропедевтическая работа со слепыми учащимися при обучении письму шрифтом Брайля / Г.А. Проглядова // Дефектология. – 2015. – № 2. – С. 71–78.

Научные и научно-методические статьи, тезисы докладов на научно-практических конференциях

7. **Проглядова, Г.А.** К проблеме формирования письма по системе Л. Брайля у поздноослепших младших школьников / Г. А. Проглядова // Диагностика, коррекция, оздоровление в системе специального образования: материалы региональной межвузовской науч.-практ. конф. молодых учёных, аспирантов, студентов, специалистов. Красноярск, 27 апреля 2009 г. – Красноярск, 2009. – С. 96–100.

8. Уфимцева, Л.П. Преодоление нарушений письма, вызванных смещением букв рельефно-точечной системы Брайля, у незрячих младших школьников / Л.П. Уфимцева, **Г.А. Проглядова** // Коррекционная педагогика. – 2009. – № 5. – С. 35–40. (Авторский вклад – 50 %).

9. **Проглядова, Г.А.** Влияние несформированности осязательного восприятия на овладение письменной речью незрячими младшими школьниками / Г.А. Проглядова // Основные направления, перспективы развития теории и практики обучения и воспитания детей с нарушением зрения: сб. научно-практических статей. – Красноярск, 2010. – С. 188–193.

10. **Проглядова, Г.А.** К проблеме коррекции письменной речи, вызванной смещением букв рельефно – точечной системы Л. Брайля / Г.А. Проглядова // Адаптивная образовательная среда: проблемы и пути решения: сб. научно-практических статей. – Красноярск, 2010. – С. 107–109.

11. **Проглядова, Г.А.** Логопедические проблемы слепых учащихся при овладении письмом по рельефно-точечной системе Л. Брайля / Г.А. Проглядова // Диагностика, коррекция и развитие: материалы ежегодной науч.-практ. конф. Красноярск, 27 апреля 2010 г. – Красноярск, 2010. – С. 55–59.

12. **Проглядова, Г.А.** Взаимосвязь учителя и логопеда в процессе коррекционной работы с младшими школьниками, обучающимися по системе Брайля / Г.А. Проглядова, М.Н. Нагибина // Медико-социальная, социально-средовая и профессионально-трудовая реабилитация как основа интеграции инвалидов в общество: материалы Международной науч.-практ. конф. Махачкала, 17 декабря 2011 г. – Махачкала, 2012. – С. 323–326. (Авторский вклад – 50 %).

13. **Проглядова, Г.А.** Организация пропедевтической работы с обучающимися при обучении письму по системе Брайля / Г.А. Проглядова // *Коррекционно-развивающее и специальное образование: инновации, перспективы, проблемы: материалы Международной науч.-практ. конф.* – Барнаул, 2012. – С. 115–117.

14. **Проглядова, Г.А.** Особенности логопедического обследования письменной речи младших школьников с глубокими нарушениями зрения / Г.А. Проглядова // *Коррекционная педагогика.* – 2012. – № 5. – С. 26–28.

15. **Проглядова, Г.А.** Профилактика нарушений письма у слепых первоклассников / Г.А. Проглядова // *Специальное образование: пути развития за 20 лет независимости: материалы Международной науч.-практ. конф.* Алматы, 11–12 октября 2012 г. – Алматы, 2012. – С. 255–259.

16. **Проглядова, Г.А.** Технология преодоления «зеркального» письма у слепых младших школьников / Г.А. Проглядова, Л.П. Уфимцева // *Новейшие научные достижения: материалы Международной научн.-практ. конф.* София, 17–25 марта 2012 г. Т.17. Педагогические науки. – София, 2012. – С. 14–19. (Авторский вклад – 50 %).

17. **Проглядова, Г.А.** К вопросу учета особых образовательных потребностей учащихся с нарушением зрения при переходе на инклюзивное образование / Г.А. Проглядова // *Педагогическое исследование: проблемы и перспективы развития в современном мире: материалы Международной науч.-практ. конф.* Душанбе, 20 ноября 2013 г. – Душанбе, 2013. – С. 217–221.

18. **Проглядова, Г.А.** Алгоритм письма по системе Брайля / Г.А. Проглядова // *Воспитание и обучение детей с нарушениями развития.* – 2015. – № 7. – С. 26–29.