

Костюнина Алена Анатольевна

**ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ
В ХОДЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Работа выполнена на кафедре педагогики и психологии
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Алтайский государственный
гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина»

Научный руководитель –

Мокрецова Людмила Алексеевна –
доктор педагогических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Косогова Анастасия Самсоновна –
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный
университет», Педагогический институт,
кафедра педагогики;

Разенкова Надежда Ефимовна –
кандидат педагогических наук, доцент,
Новокузнецкий институт (филиал)
ФГБОУ ВПО «Кемеровский
государственный университет»,
факультет дошкольной и
коррекционной педагогики и
психологии, декан.

Ведущая организация –

ФГБОУ ВПО «Томский
государственный педагогический
университет».

Защита состоится « 15 » июня 2016 г. в 10.00 час. на заседании
диссертационного совета Д 212.011.01 при ФГБОУ ВО «Алтайский государственный
педагогический университет» по адресу: 656031, г. Барнаул, ул. Молодежная, 55,
конференц-зал.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-
педагогической библиотеке ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический
университет» (656031, г. Барнаул, ул. Молодежная, 55; <http://www.altspu.ru>).

Автореферат разослан « ____ » _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
профессор

**Шептенко
Полина Андреевна**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность и степень разработанности проблемы исследования

Перемены, происходящие в нашей стране за последние годы, повлекли за собой изменения в образовательной политике, пересмотр основ теории и практики образования, смену образовательных парадигм и использование новых подходов к обучению. Согласно положениям Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 гг. и в связи с реализацией новых образовательных стандартов высшего образования открываются возможности для перестройки компонентов системы образования на основе практико-ориентированного подхода с учетом будущей профессиональной деятельности выпускника.

Обращенность современного педагогического образования к личности будущих педагогов позволяет индивидуализировать процесс подготовки. При этом повышается и роль самого студента в освоении профессии: он должен четко представлять цель и задачи своей будущей деятельности; осознавать требования, предъявляемые к педагогической профессии; проявлять самостоятельность при построении своей образовательной траектории в соответствии со своими возможностями и способностями, а также потребностями рынка труда.

Переход на новые образовательные стандарты, разработка и внедрение программ уровня образования требует активного использования в образовательном процессе современных технологий, основанных на принципах контекстного обучения, форм и методов интерактивного обучения и увеличения практической составляющей подготовки будущих педагогов (традиционно для высшего образования характерно более теоретизированное обучение), что влечет за собой пересмотр подходов к организации практико-ориентированной подготовки будущих педагогов с учетом требований работодателей и профессионального стандарта педагога.

В современной научно-педагогической литературе накоплен опыт, который может служить предпосылкой для решения проблемы исследования. Так, вопросы *модернизации системы высшего образования* представлены в исследованиях В.А. Болотова, В.А. Гуружапова, А.Г. Каспржака, О.В. Корягиной, С.В. Кривых, О.А. Лукашова, А.А. Марголиса, С.М. Редлих, Г.Н. Толкачевой, И.Д. Фрумина и др. *Профессиональной подготовке педагогов* посвящены работы В.А. Болотова, А.Н. Крутского, В.С. Леднева, Е.В. Марковой, Л.А. Мокрецовоной, А.В. Овчарова, Ю.Н. Петрова, О.В. Поповой, В.Г. Северова, В.А. Сластенина, А.А. Шаповалова и др. Вопросы *практико-ориентированной профессиональной подготовки* рассматриваются в работах Л.М. Воробьевой, В.А. Гуружапова, С.Г. Копьевой, Г.Н. Толкачевой, Ф.Г. Ялалова, где авторы говорят о необходимости активного включения студента во все виды практико-ориентированной деятельности. Изучением вопросов *развития личности в различных видах деятельности* занимались Б.Г. Ананьев, А.П. Беляева, Э.Ф. Зеер, А.А. Реан, Ю.В. Сенько, И.С. Якиманская и др. Проблема *развития профессиональной мотивации* рассматривается в работах

В.Г. Асеева, А.А. Вербицкого, Е.П. Ильина, Л.С. Колмогоровой, Е.М. Куделиной, Г.А. Лопушнян, Е.В. Лопаткина, Е.В.Марковой, В.А. Толочек и др.

Следует отметить, что в современной литературе определены теоретические основы, аспекты и подходы к процессу практико-ориентированной подготовки будущих педагогов. Однако в ходе модернизации педагогического образования они будут меняться. Таким образом, в педагогической теории и практике сложилась ситуация, которая характеризуется рядом **противоречий**:

на социально-педагогическом уровне:

- между возросшими требованиями работодателей к педагогу, обусловленными соответствующими трудовыми функциями профессионального стандарта и недостаточно эффективной системой практико-ориентированной подготовки педагогических кадров;

на научно-теоретическом уровне:

- между наличием научных положений, подходов практико-ориентированного обучения и недостаточной разработанностью методических основ практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов;

на научно-методическом уровне:

- между необходимостью усиления прикладного (практико-ориентированного) характера профессиональной подготовки будущих педагогов и недостаточной разработанностью технологического аспекта такой подготовки с учетом тенденций модернизации педагогического образования.

Данные противоречия обусловили проблему исследования, которая заключается в необходимости определения организационно-педагогических условий, повышающих эффективность практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов в ходе модернизации педагогического образования. Представленная проблема определила выбор темы диссертационного исследования: **«Практико-ориентированная профессиональная подготовка будущих педагогов в ходе модернизации педагогического образования»**.

Цель исследования – теоретически обосновать и практически проверить организационно-педагогические условия, повышающие эффективность практико-ориентированной подготовки будущих педагогов в ходе модернизации педагогического образования.

Объект: практико-ориентированная профессиональная подготовка будущих педагогов.

Предмет: процесс практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов в ходе модернизации педагогического образования.

Гипотеза исследования заключается в том, что практико-ориентированная профессиональная подготовка будущих педагогов будет более эффективной, если:

- организация процесса практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов строится с учетом тенденций модернизации педагогического образования;

- разработана и внедрена технология практико-ориентированной профессиональной подготовки, основанная на консолидации потребностей и возможностей всех субъектов образовательного процесса (при совместной ответственности студентов, преподавателей, работодателей) и ресурсном обеспечении информационно-технологических и образовательных инноваций в теоретической, практической, научно-исследовательской подготовке будущих педагогов;

- определены организационно-педагогические условия, учитывающие требования профессионального стандарта педагога и направленные на усиление роли профессиональной мотивации в структуре профессиональной готовности будущих педагогов:

а) модернизация содержания педагогического образования в соответствии с профессиональным стандартом педагога: соотнесение профессиональных компетенций с трудовыми функциями; переход на модульный принцип построения педагогических программ;

б) студент-центрированная организация подготовки будущих педагогов: выбор индивидуального образовательного маршрута, развитие профессиональной мотивации;

в) сетевое взаимодействие всех субъектов образовательного процесса: привлечение работодателей на всех этапах подготовки педагогических кадров (от разработки программ до независимой оценки качества подготовки);

г) создание в вузе квазипрофессиональной образовательной среды на основе моделирования предметного и социального содержания будущей профессиональной деятельности (оптимизация форм, методов практико-ориентированного обучения).

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Изучить состояние исследуемой проблемы (в области психологии, педагогики) с целью выявления степени ее проработанности и значимости для профессиональной подготовки будущих педагогов.

2. Выявить тенденции модернизации педагогического образования, определяющие новые особенности организации процесса практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов.

3. Выявить и реализовать организационно-педагогические условия, способствующие повышению эффективности практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов в ходе модернизации педагогического образования.

4. Разработать и экспериментально проверить эффективность модели и технологии практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов в ходе модернизации педагогического образования.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– на философском уровне: идеи гуманизации и индивидуализации образования для проявления и развития личности, индивидуальности (Дж. Дьюи, А. Маслоу, К. Роджерс, В.В. Сериков и др.), вопросы гуманизации современного образования (А.Я. Кузнецова, В.П. Лежников, Т.А. Рубанцова и др.);

– на общенаучном уровне: теоретические основы системы профессионального образования (А.М. Новиков, В.А. Сластенин, А.П. Тряпицына и др.); компетентностно-деятельностный (А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, Ф.Г. Ялалов и др.), личностно-ориентированный (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Крутецкий, В.М. Мельников, И.С. Якиманская и др.), системный (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.) подходы;

– на конкретно-научном уровне: концептуальные представления о закономерностях и особенностях профессионального становления и развития личности (Э.Ф. Зеер, А.Б. Каганов, Е.А. Климов, Е.В. Маркова, В.Д. Шадриков и др.), вопросы профессиональной подготовки будущего педагога (Л.А. Мокрецова, А.В. Петров, О.В. Попова, В.А. Сластенин, А.А. Темербекова и др.), теоретические основы практико-ориентированной подготовки (М.Я. Виленский, Г.С. Жуков, Е.В. Комаров, Н.И. Никитин, П.И. Образцов, А. Уман и др.); теоретические подходы к изучению и формированию профессиональной мотивации личности (В.Г. Асеев, А.А. Вербицкий, Е.П. Ильин, В.А. Климов, Л.С. Колмогорова, А.А. Реан, В.А. Толочек и др.).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы был использован **комплекс** следующих **методов исследования**:

теоретические – анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы, научных публикаций и диссертационных исследований по рассматриваемой проблеме, педагогическое моделирование;

эмпирические – анкетирование, опрос, тестирование, оценка и обобщение педагогического опыта, педагогический эксперимент;

статистические – количественный и качественный анализ экспериментального материала; математическая обработка полученных данных.

Этапы исследования:

Первый этап (2011-2012 гг.) – теоретико-аналитический: проанализировано состояние исследуемой проблемы на основе философской, психолого-педагогической, методической литературы; определены цель, объект, предмет исследования; сформулированы гипотеза и задачи; разработана программа опытно-экспериментальной работы.

Второй этап (2012-2015 гг.) – опытно-экспериментальный: сконструирована модель и создана технология практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов в ходе модернизации педагогического образования; подготовлены измерительные материалы и критерии оценки профессиональной готовности будущих педагогов; определены контрольная и экспериментальная группы; проведены констатирующий и формирующий этапы эксперимента.

Третий этап (2015 г.) – заключительно-обобщающий: проанализированы результаты опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности предложенных организационно-педагогических условий; проведена интерпретация полученных результатов; результаты обобщены и внедрены в практику работы вуза в виде методических рекомендаций по формированию профессиональной готовности будущих педагогов в ходе модернизации педагогического образования; завершено литературное оформление диссертации.

Эмпирическая база: исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет» (ФГБОУ ВО ГАГУ) и ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина» (АГГПУ им. В.М. Шукшина). В педагогическом эксперименте приняли участие студенты, обучающиеся по направлению подготовки 44.03.01 – Педагогическое образование. В опытно-экспериментальной работе приняли участие 139 человек (130 студентов, 7 преподавателей, 2 работодателя). Число респондентов составило в *контрольной группе* 63 человека, в *экспериментальной группе* 67 человек.

Научная новизна исследования: заключается в том, что

- разработана структурно-функциональная модель практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов, представляющая систему диверсифицированной организации учебного процесса в вузе, включающую содержательный, структурный, технологический аспекты профессиональной подготовки будущих педагогов, направленной на непрерывное профессиональное становление личности будущих педагогов посредством проектирования динамических интегративных учебно-профессиональных возможностей, выбора оптимальной профессиональной траектории студентов, внешней экспертизы и корректировки содержания и результатов сближения системы фундаментального обучения с реальной педагогической практикой.

- определены организационно-педагогические условия, повышающие эффективность практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов:

а) модернизация содержания педагогического образования в соответствии с профессиональным стандартом педагога: соотнесение профессиональных компетенций с трудовыми функциями; переход на модульный принцип построения педагогических программ;

б) студент-центрированная организация подготовки будущих педагогов: выбор индивидуального образовательного маршрута, развитие профессиональной мотивации;

в) сетевое взаимодействие всех субъектов образовательного процесса: привлечение работодателей на всех этапах подготовки педагогических кадров (от разработки программ до независимой оценки качества подготовки);

г) создание в вузе квазипрофессиональной образовательной среды на основе моделирования предметного и социального содержания будущей профессиональной деятельности (оптимизация форм, методов практико-ориентированного обучения).

- создана технология практико-ориентированной профессиональной подготовки, использующая:

1) консолидацию потребностей и возможностей всех субъектов образовательного процесса при совместной ответственности студентов, преподавателей, работодателей за общий результат профессиональной подготовки;

2) ресурсное обеспечение информационно-технологических и образовательных инноваций в теоретической, практической, научно-исследовательской подготовке будущих педагогов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что автором:

- уточнено понятие **«практико-ориентированная профессиональная подготовка будущих педагогов»**, как система поэтапного вовлечения студентов в процесс познания фундаментальных предметных знаний через освоение технологий их качественного и количественного отбора, систематизации и оценивания их достоверности, через использование комплекса профессионально-ориентированных технологий, форм и методов обучения, способствующих формированию не только универсальных и профессиональных компетенций (выработке индивидуальных стратегий и тактик принятия решений в ситуациях профессиональной деятельности), но и способности к рефлексии и профессиональной самоактуализации;

- определены особенности организации практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов: актуализировано содержание общей профессиональной образовательной программы и технологии обучения с целью реализации профессионального стандарта педагога; усилены связи всех компонентов содержания подготовки с практическими профессиональными задачами (трудовыми функциями) педагога; в учебные планы включена разветвленная система практик (стажировок); создано школьно-университетское партнерство с целью адресной подготовки педагогов (не только учителей предметников, но и педагогов для разных категорий школ и разных категорий обучающихся).

- обозначена роль мотивационного компонента профессиональной готовности будущих педагогов как смыслообразующая совокупность мотивов, определяющая ценность будущей педагогической деятельности, осознание собственных потребностей и интересов личностного и профессионального роста (профессиональная самоактуализация), а также ответственность за поддержание статуса педагога как ключевой социальной роли.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

- актуализированы программы практической подготовки будущих педагогов (соотнесение профессиональных компетенций с задачами практики и требованиями профессионального стандарта педагога) с учетом индивидуальных потребностей студентов и функциональных обязанностей университетского координатора и работодателя, что способствовало изменению уровня осуществления проб (трудовых действий) студентов в процессе практико-ориентированной подготовки будущих педагогов;

- разработаны и внедрены в учебный процесс пособия «Интерактивные

формы обучения в вузе», «Методы активного социально-психологического обучения» и методические рекомендации «Модернизация педагогического образования в России: от теории к практико-ориентированной деятельности»;

- внедрена в практику вуза технология практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов.

Предложенные материалы исследования могут быть использованы в образовательных учреждениях средне профессиональных и высших учебных заведений.

Личный вклад соискателя состоит в теоретическом обосновании основных идей и положений исследования; разработке структурно-функциональной модели и технологии практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов, получении научных результатов, изложенных в диссертации и опубликованных работах; непосредственном участии автора на всех этапах эксперимента в качестве преподавателя.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены исходными теоретико-методологическими позициями, адекватными цели, задачам, предмету и логике исследования; достаточным объемом выборки при осуществлении эксперимента; оптимальным сочетанием теоретических и эмпирических методов; систематической проверкой результатов исследования на разных этапах; статистической обработкой данных.

Положения, выносимые на защиту:

1. Структурно-функциональная модель практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов представляет систему диверсифицированной организации учебного процесса в вузе, включающую содержательный, структурный, технологический аспекты профессиональной подготовки будущих педагогов, направленной на непрерывное профессиональное становление личности будущих педагогов посредством проектирования динамических интегративных учебно-профессиональных возможностей, выбора оптимальной профессиональной траектории студентов, внешней экспертизы и корректировки содержания и результатов сближения системы фундаментального обучения с реальной педагогической практикой.

2. Практико-ориентированная профессиональная подготовка будущих педагогов обеспечивается реализацией комплекса организационно-педагогических условий:

а) модернизация содержания педагогического образования: соотнесение профессиональных компетенций с трудовыми функциями; переход на модульный принцип построения педагогических программ;

б) студент-центрированная организация практико-ориентированной подготовки будущих педагогов: выбор индивидуального образовательного маршрута, развитие профессиональной мотивации;

в) сетевое взаимодействие всех субъектов образовательного процесса: привлечение работодателей на всех этапах подготовки педагогических кадров (от разработки программ до независимой оценки качества подготовки);

г) создание в вузе квазипрофессиональной образовательной среды на основе моделирования предметного и социального содержания будущей

профессиональной деятельности (оптимизация форм, методов практико-ориентированного обучения).

3. Эффективность практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов обусловлена созданной и реализованной технологией, использующей консолидацию потребностей и возможностей всех субъектов образовательного процесса при совместной ответственности студентов, преподавателей, администрации школ и ресурсное обеспечение информационно-технологических и образовательных инноваций в теоретической, практической, научно-исследовательской подготовке будущих педагогов.

4. Результативность процесса практико-ориентированной подготовки будущих педагогов определяется повышением уровня их профессиональной готовности по следующим критериям: мотивационный как смыслообразующая совокупность мотивов профессиональной деятельности (профессиональная направленность, удовлетворенность профессией); когнитивный как основа формирования специальных, методологических, психолого-педагогических компетенций (профессиональная подготовка, педагогическое мышление); личностный как готовность педагога к формированию личностно-значимых качеств, способов личностного самовыражения и саморазвития (профессиональные намерения, рефлексивность).

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты исследования обсуждены и получили положительную оценку на заседаниях кафедры социальной педагогики ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет» (2013-2016 гг.), кафедре педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина» (2014-2016 гг.), на заседаниях «Школы молодых ученых» ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина» (2014-2015 гг.), на заседаниях научной школы «Развитие образовательных систем малого региона на основе компетентностного и аксиологического подходов» (Горно-Алтайск, 2013-2015 гг.). Результаты исследования нашли отражение в материалах научно-практических конференций различного уровня: международного (Волгоград, 2010; Тамбов, 2011; Чебоксары, 2015; Стерлитамак, 2015; Горно-Алтайск, 2015); всероссийского (Куйбышев, 2010); регионального (Горно-Алтайск, 2010, 2015). Разработанная модель и технология практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов внедрены в учебно-воспитательный процесс ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет».

По теме диссертации опубликовано 14 работ общим объемом 16,44 п.л., из которых 4 публикации в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов: «Теоретические и практические проблемы психологии. Научно-практический журнал» (Москва), «Сибирский педагогический журнал» (Новосибирск), «Современные наукоемкие технологии» (Москва), «Современные проблемы науки и образования» (Москва), а также 2 учебных пособия и методические рекомендации для педагогов.

Структура диссертации соответствует логике и содержанию научного исследования и состоит из двух глав, заключения, списка литературы, включающего 188 наименований и 6 приложений. Общий объем диссертационного исследования – 184 страницы.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается выбор темы, ее актуальность, дается характеристика научного аппарата (объект, предмет, цель, задачи, гипотеза и методы исследования), представлены методологические и теоретические основы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, приведены данные об этапах исследования, апробации и внедрении результатов.

Первая глава **«Теоретико-методологические основы практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов в ходе модернизации педагогического образования»** посвящена анализу состояния исследуемой проблемы в современной научно-педагогической литературе, определению тенденций модернизации педагогического образования, специфики практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов, конструированию модели, выявлению организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность процесса практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов.

В связи с модернизацией процесса образования становится очевидной актуальная проблема повышения качества подготовки специалистов в сфере образования, требования к которым определяются рядом государственных документов: «Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 гг.», «Профессиональный стандарт. Педагог», введением новых образовательных стандартов высшего образования, которые предусматривают усиление прикладного (практико-ориентированного) характера профессиональной подготовки будущих педагогов. В этой связи ключевым понятием исследования является **«практико-ориентированная профессиональная подготовка будущих педагогов»**. С целью раскрытия и уточнения данного понятия проведен анализ ключевых понятий «профессиональная готовность», «профессиональные компетенции», «профессиональная подготовка».

Новые образовательные стандарты опираются на компетентностно-деятельностный подход, предусматривающий не только формирование системы знаний, умений, навыков, но и на получение опыта практической деятельности с целью достижения социально и профессионально-значимых компетенций. Результатом образования при этом становится способность и готовность выпускника к эффективной профессиональной деятельности в различных социально-значимых ситуациях. Раскрывая понятие профессиональной готовности, многие исследователи связывают ее с компетентностью (В.А. Болотов, А.Б. Боровков и др.); с установкой к деятельности (Е.С. Кузьмин, Н.Д. Левитов, В.Н. Мясищев, Д.Н. Узнадзе и др.). Некоторые ученые рассматривают

ее как устойчивую характеристику личности (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Крутецкий, В.М. Мельников И.С. Якиманская и др.). В контексте нашей работы мы будем использовать понятие «профессиональная готовность» будущих педагогов и понимать ее как целостное состояние личности, предполагающее развитие способностей и личностных качеств в процессе подготовки к профессиональной деятельности, выступающее результатом развития профессиональных компетенций и условием эффективности профессиональной деятельности.

Изучая структуру профессиональной готовности специалиста, И.А. Зимняя рассматривает следующие компоненты: мотивационный, когнитивный компоненты; поведенческий аспект. По мнению А.В. Хуторского, ядром рассматриваемых компонентов профессиональной готовности является личностный компонент, проявляющийся в личностных качествах субъекта, личностной направленности. В работах Е.В. Лопаткина большая роль в подготовке специалистов уделяется профессиональной мотивации, которую он рассматривает как совокупность мотивов выбора профессии педагога, личностного отношения к этой профессии. В своей работе в качестве компонентов профессиональной готовности нами были определены: мотивационный, когнитивный и личностный.

В современной научно-педагогической литературе процесс профессиональной подготовки будущих педагогов рассматривается: как процесс овладения знаниями, умениями, навыками, которые помогают выполнять поставленные работодателем задачи в выбранной профессиональной деятельности (Е.А. Климов, Е.С. Рапацевич и др.), одна из стадий профессионального становления (Э.Ф. Зеер и др.), многоуровневая педагогическая система, которая определяется структурно-функциональной целостностью участников профессионального образования и соответствующей образовательной среды (В.Г. Северов).

В соответствии с компетентностно-деятельностной парадигмой практико-ориентированное образование направлено не только на формирование системы знаний, умений, навыков, но и на получение опыта практической деятельности с целью достижения социально и профессионально-значимых компетенций. Подобное понимание сущности практико-ориентированной профессиональной подготовки, по мнению Ф.Г. Ялалова, обеспечивает активное вовлечение студентов в деятельность. Одной из концептуальных тенденций модернизации педагогического образования представляется активное использование в образовательном процессе вуза современных технологий, основанных на принципах контекстного обучения, форм и методов интерактивного обучения, внедрение эвристических методов и увеличения практической составляющей подготовки будущих педагогов. Следовательно, **практико-ориентированная профессиональная подготовка будущих педагогов** понимается как система поэтапного вовлечения студентов в процесс познания фундаментальных предметных знаний через освоение технологий их качественного и количественного отбора, систематизацию и оценивание их достоверности, через использование комплекса профессионально-ориентированных технологий,

форм и методов обучения, способствующих формированию универсальных и профессиональных компетенций (выработке индивидуальных стратегий и тактик принятия решений в ситуациях профессиональной деятельности), способность к рефлексии и профессиональной самоактуализации.

Теоретическое осмысление проблемы исследования позволило обосновать и сконструировать модель практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов в ходе модернизации педагогического образования. Структурно-функциональная модель представляет собой логически выстроенную завершённую структуру, включающую следующие взаимосвязанные блоки: целевой, теоретико-методологический, структурный, содержательно-технологический, результативно-оценочный (рисунок 1).

Целевой блок содержит цель практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов – сформированность профессиональной готовности будущих педагогов в соответствии с тенденциями модернизации педагогического образования и социальным заказом общества.

В *теоретико-методологическом блоке* представлена научная платформа исследования в виде следующих методологических подходов: *компетентностно-деятельностный подход* (А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, А.В. Петров, А.В. Хуторской и др.), проявляющийся в мотивированной, целенаправленной самообразовательной деятельности студентов при помощи создания квазипрофессиональной среды и актуализации практико-ориентированного обучения, где весь процесс обучения приобретает деятельностный характер, а личность рассматривается как субъект деятельности;

личностно-ориентированный подход (В.М. Мельникова, А.В. Фатеев, С.Л. Чернер, И.С. Якиманская и др.), определяющий первостепенную значимость личности в процессе развития профессиональной мотивации, позволяющий ориентировать процесс ее развития в русло интересов и жизненных планов личности, определяя ее индивидуальную траекторию;

системный подход (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.) дает возможность осуществить систематизацию получаемых будущими педагогами психолого-педагогических знаний, что позволяет сформировать у них целостное представление о человеческой личности, педагогической действительности, учебно-воспитательном процессе, комплексно подойти к решению профессиональных задач.

Новизна практико-ориентированной подготовки будущих педагогов обеспечивается реализацией следующих принципов: *принцип проблематизации обучения* ориентирован на погружение студента в реальную ситуацию профессии (или ее квазимодель) с обозначением профессиональной задачи, которая предусматривает демонстрацию трудовых действий.



Рис. 1 Структурно-функциональная модель практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов в ходе модернизации педагогического образования

Во второй главе «**Опытно-экспериментальная работа по выявлению эффективности модели и технологии практико-ориентированной подготовки будущих педагогов в ходе модернизации педагогического образования**» отражены результаты опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности разработанной модели и технологии практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов и комплекса организационно-педагогических условий, способствующих ее эффективной реализации.

В эксперименте участвовали *контрольная группа (КГ)* – студенты ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина» (63 чел.), *экспериментальная группа (ЭГ)* – студенты ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет» (67 чел.).

В экспериментальной группе осуществлялась апробация выделенных организационно-педагогических условий, разработанной структурно-функциональной модели и технологии практико-ориентированной профессиональной подготовки. В контрольной группе процесс практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов не предполагал создания всех выявленных организационно-педагогических условий и не носил системный характер.

Технология практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов осуществлялась в четыре этапа: диагностический, проектно-целевой, процессуальный, оценочно-результативный.

На **диагностическом этапе** – действия преподавателей были направлены на анализ основных тенденций модернизации педагогического образования, выявление эффективности учебно-воспитательной деятельности в образовательном процессе вуза, выявление уровня сформированности профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности. Были определены компоненты профессиональной готовности (мотивационный, когнитивный, личностный), критерии сформированности, диагностический инструментарий.

Проектно-целевой этап технологии предполагал проектирование совместной деятельности всех субъектов образовательного процесса (преподаватель-студент-работодатель), направленное на последовательное планирование учебно-воспитательной работы с учетом индивидуальных возможностей студентов и прогнозирование конечного результата.

На **процессуальном этапе** технологии были реализованы организационно-педагогические условия.

Первое организационно-педагогическое условие – модернизация содержания педагогического образования в соответствии с профессиональным стандартом педагога предполагает, во-первых, актуализацию ОПОП на основе приведения в соответствие профессиональных компетенций со списком трудовых функций, заданных профессиональным стандартом педагога; изменение подходов к анализу и результатам обучения (разработка ФОС, системы обратной связи, требований к ВКР, оформлению портфолио и др.); во-вторых, переход на модульный принцип построения педагогических программ.

Каждый модуль – это логически завершенная, относительно самостоятельная практико-теоретическая единица (часть системы, учебного плана, дисциплины), объединенных определенной целью, разработанным методическим руководством освоения этого модуля и контролем за его освоением, обеспечивающие более ритмичную учебную работу студентов и способствующего оперативному реагированию на интересы студентов, запросы работодателей. Содержание модуля включает: теоретический, практический, исследовательский и рефлексивный блоки. В-третьих, практико-ориентированная профессиональная подготовка предполагает существенное увеличение объема практики и требует пересмотра подходов к ее организации:

1) разработаны критерии отбора образовательных организаций, обладающих образцами профессиональных действий (оценка кадрового потенциала, материально-технического оснащения, психологического климата), актуализированы программы практической подготовки, сформирован список профессиональных компетенций, соответствующих задачам практики и требованиям профессионального стандарта;

2) установлены тесные связи практики с научно-исследовательской работой студентов. Умение дифференцировать свою педагогическую деятельность в соответствии с личностными особенностями, проблемами и потребностями позволяют студентам выстраивать индивидуальные образовательные маршруты.

Второе организационно-педагогическое условие – студент-центрированная организация практико-ориентированной подготовки будущих педагогов: выбор индивидуального образовательного маршрута, развитие профессиональной мотивации. Индивидуально-образовательный маршрут (ИОМ) дает возможность каждому студенту совершенствовать собственные знания, умения и навыки и углублять их с помощью проектирования своей учебной деятельности. Существующие возможности ФГОС ВО позволяют индивидуализировать образовательный процесс: перевод студента в позицию субъекта (соавторство в разработке программ дисциплин по выбору), выбор форм педагогической поддержки, дополнительных профессиональных программ («Организация досуговой деятельности детей и молодежи», «Организация физкультурно-спортивной деятельности с детьми и молодежью», «Социальная педагогика»), индивидуальных образовательных маршрутов («Я-центрированный маршрут студента», «Маршрут ориентации студента на получение знаний», «Маршрут ориентации студента как человека образованного», «Маршрут ориентации студента как будущего педагога», «Маршрут ориентации студента на научную деятельность», «Маршрут ориентации студента на общественную деятельность»). Для каждого студента в рамках теоретической и практической подготовки предполагается разработка уровневых заданий, дифференцированная помощь, индивидуальные и групповые консультации.

Третье организационно-педагогическое условие – организация сетевого взаимодействия всех субъектов образовательного процесса: привлечение работодателей на всех этапах подготовки педагогических кадров. С этой целью

работодатели включены в состав Научно-методического совета по направлению подготовки, что позволило им:

- 1) участвовать в реализации и мониторинге ОПОП, работе ГИА;
- 2) руководить практикой студентов (пересмотрены функциональные обязанности университетского руководителя и работодателя по организации и руководству учебной и педагогической практиками студентов). Работодатель сегодня отвечает за демонстрацию профессиональных действий, являясь для студента образцом модели взаимодействия с учащимися, а университетский координатор отвечает за формирование списка педагогических проблем, которые затем будут включены в содержание преподаваемых дисциплин, обеспечивает групповую работу студентов, организует рефлексию результатов деятельности студента;
- 3) курировать исследовательскую деятельность студентов (выполнение исследовательских проектов и выпускных работ по заказу образовательной организации, публикацию статей, участие в научно-практических конференциях разного уровня);
- 4) реализовывать профессиональный цикл ОПОП и часть внеаудиторной работы (чтение лекций, проведение мастер-классов, консультаций, тематических встреч, профессиональных конкурсов);
- 5) осуществлять независимую экспертизу качества подготовки педагогических кадров, оказывать содействие при трудоустройстве выпускников.

Четвертое организационно-педагогическое условие – создание в вузе квазипрофессиональной образовательной среды на основе моделирования предметного и социального содержания будущей профессиональной деятельности, где студенты осваивают новые способы познания, приобретают квазипрофессиональный опыт: оптимизация форм и методов практико-ориентированного обучения; активизация использования педагогами современных образовательных технологий для построения учебного взаимодействия (педагогика сотрудничества, игровые технологии, информационно-коммуникационные, проектные, кейс-технологии); погружение в квазипрофессиональную деятельность через моделирование профессиональной деятельности (родительское собрание, фрагмент урока, занятия в педагогических мастерских, решение педагогических задач и ситуаций).

Содержание процессуального этапа технологии практико-ориентированной профессиональной подготовки представлено по курсам обучения студентов. Первые два года обучения будущих педагогов условно можно объединить одной целью – начальная форма вхождения в профессию (общая ориентировка в профессии, развитие профессиональной мотивации). Виды деятельности, предложенные студентам в процессе практико-ориентированного обучения, способствовали не только успешному формированию трудовых функций и действий, определенным Профессиональным стандартом педагога, но и развитию познавательной активности, мотивации обучения, самостоятельности. Соответственно, третий и четвертый годы обучения ставит цель – вхождение в

профессию на уровне развития профессиональных компетенций, способности к профессиональной деятельности. В рамках данного периода обучения предполагалось вовлечение студентов в квазипрофессиональную деятельность (решение профессиональных задач, защита проектов, моделирование профессиональной деятельности); привлечение работодателей к проведению мастер-классов, участию в работе круглых столов. Все виды деятельности, предложенные студентам в процессе практико-ориентированного обучения, способствовали разработке индивидуальных образовательных маршрутов с учетом личностных особенностей и потребностей, развитию профессионально-значимых компетенций и профессиональной рефлексии.

На **оценочно-результативном этапе** технологии практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов проводится оценка результатов – положительная динамика уровня сформированности профессиональной готовности будущих педагогов по мотивационному, когнитивному и личностному компонентам.

Контроль за ходом эксперимента и его результатами осуществлялся с помощью *диагностического инструментария*: «Мотивация профессиональной деятельности» (К. Замфир, в модиф. А.А. Реана), «Удовлетворенность профессией» (В.А. Ядов, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана), «Профессиональные намерения» (Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова и др.), «Методика диагностики уровня развития рефлексивности» (А.В. Карпова), «Педагогическое мышление» (Е.Ю. Савин), «Диагностика профессиональной подготовки и личностных качеств педагога» (Ю.А. Каверин).

Результаты диагностики показали, что первоначально экспериментальная и контрольная группы студентов по совокупным показателям имели схожие параметры, что обеспечивалось одинаковыми условиями обучения, практически сходным социальным составом, приблизительно равным количественным показателем уровня сформированности профессиональной готовности студентов во всех выбранных группах. Все компоненты профессиональной готовности у студентов 1 курса находились преимущественно на низком и среднем уровнях.

Оценивая эффективность реализации технологии практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов в ходе модернизации педагогического образования, была выявлена положительная динамика уровней сформированности профессиональной готовности будущих педагогов. Статистические данные обобщены по критериям и представлены в сравнении в таблице 1.

Таблица 1

**Сводные результаты
по критериям оценивания профессиональной готовности будущих
педагогов
(констатирующий и контрольный этапы)**

Критерий	Показатель	Этап	Контрольная группа	Экспериментальная группа
----------	------------	------	--------------------	--------------------------

1. Мотивационный	1.1. Профессиональная направленность	констатирующий	Оптимальный – 22% Допустимый – 78%	Оптимальный – 24% Допустимый – 76%
		контрольный	Оптимальный - 29% Допустимый – 71%	Оптимальный - 42% Допустимый – 58%
	1.2. Удовлетворенность профессией	констатирующий	Низкий уровень - 0,04	Низкий уровень – 0,06
		контрольный	Средний уровень - 0,1	Средний уровень – 0,27
2. Личностный	2.1. Профессиональное намерение	констатирующий	Преобладание среднего уровня - 66%	Преобладание среднего уровня - 67%
		контрольный	Преобладание среднего уровня - 58%	Преобладание высокого уровня - 51%
	2.2. Рефлексивность	констатирующий	Преобладание среднего уровня - 52 %	Преобладание среднего уровня - 54%
		контрольный	Преобладание среднего уровня – 46%	Преобладание высокого уровня- 43%
3. Когнитивный	3.1. Уровень профессиональной подготовки	констатирующий	Допустимый – 5,7	Допустимый - 5,9
		контрольный	Допустимый – 6,5	Оптимальный – 8,0
	3.2. Педагогическое мышление	констатирующий	Преобладание низкого уровня – 49%	Преобладание низкого уровня – 49%
		контрольный	Преобладание среднего уровня – 52%	Преобладание среднего уровня – 58%

По *мотивационному компоненту профессиональной готовности* наиболее значительные изменения произошли в экспериментальной группе. Согласно данным, большинство студентов экспериментальной группы удовлетворены избранной педагогической профессией и имеют наиболее оптимальные мотивационные комплексы. Это указывает на то, что у студентов (42%) преобладает внутренняя мотивация или она равна внешней положительной, что означает, что студенты осваивают профессию ради нее самой, ориентируясь на процесс и результат будущей педагогической деятельности. Наличие благоприятной динамики в показателях внутренней мотивации обусловлено общим снижением, так называемых, наихудших мотивационных комплексов: внутренняя отрицательная мотивация больше или равна внешней положительной (с 76% до 58%), это говорит о том, что безразличное и негативное отношение к процессу обучения и получения будущей педагогической специализации значительно уменьшается, а студентов, желающих полностью посвятить себя профессии, становится больше. Данные результаты подтверждают повышение уровня по показателю «удовлетворенность профессией». Позитивные изменения произошли в таких факторах как: «важность педагогической профессии в обществе», «направленность работы на окружающих людей», «постоянное творчество в работе», «возможность самосовершенствования».

Сформированность *личностного компонента профессиональной готовности* будущих педагогов была оценена с помощью методики «Профессиональные намерения». На основании результатов диагностики необходимо отметить, что большая часть респондентов экспериментальной группы (51%) имеет достаточно полное представление о характере педагогической деятельности, трудовых функциях, жизненные планы испытуемых связаны с педагогической деятельностью, что свидетельствует о высоком уровне профессионального намерения.

Результаты контрольного этапа эксперимента по показателю «рефлексивность» показали общую положительную динамику в контрольной и экспериментальной группах. В контрольной группе по-прежнему остается средний уровень развития рефлексивности (46%), в экспериментальной наблюдается выраженная динамика, более трети студентов обладают высоким уровнем рефлексивности (43%). Их отличает готовность к педагогической рефлексии, способности применять рефлексивный механизм как средство саморазвития всех субъектов образовательного процесса. Кроме того, по личностному критерию у студентов экспериментальной группы преобладают такие качества, как: социальная зрелость, активность, ответственность; коммуникативность, организаторские способности, уровень общей культуры, эрудиция и кругозор.

Оценивая результаты *когнитивного компонента профессиональной готовности* будущих педагогов, можно отметить изменения в уровне профессиональной подготовки по всем предложенным методикой аспектам профессиональной деятельности (научно-теоретическая, психолого-педагогическая и методическая подготовка). В контрольной группе оценки по объективным показателям находятся преимущественно на среднем уровне (6,5 баллов), в экспериментальной группе – на высоком уровне (8,0 баллов). Наибольшие значения отмечаются по шкале: *знание* (теоретических основ науки преподаваемого предмета, теории развития науки и ее современных достижений, общей и возрастной психологии, новых педагогических подходов и технологий, психологических закономерностей обучения, воспитания и развития учащихся), *владение* (методами и приемами самообразования и самовоспитания, методами исследовательской работы, использование активных и интерактивных форм и методов обучения). По показателю «педагогическое мышление» в основном преобладает средний уровень сформированности. Это говорит о том, что студенты при решении педагогических ситуаций считают необходимым предварительно планировать проведение занятия, прогнозировать и успешно принимать решения в изменяющихся условиях педагогической деятельности, имеют высокий уровень творческого педагогического мышления. Помимо этого, склонность к импровизации в общей массе студентов контрольной и экспериментальной групп выше по сравнению с самооценкой опытности, что свидетельствует о среднем уровне педагогической состоятельности. У студентов и контрольной, и экспериментальной групп отмечается средний уровень по показателю

педагогического мышления, но в экспериментальной группе результаты являются более выраженными.

Статистический анализ по критерию Стьюдента выявил существенные различия по результатам проведенных методик в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем и контрольном этапах, следовательно, выдвинутая гипотеза является доказанной.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на контрольном этапе эксперимента у студентов контрольной и экспериментальной групп имеются существенные различия в уровне сформированности компонентов профессиональной готовности. Следовательно, достижение позитивных результатов обусловлено реализованными организационно-педагогическими условиями, а также созданной структурно-функциональной модели и внедрением разработанной на основе модели технологии практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов.

В Заключении изложены основные научные результаты исследования и выводы.

1. Анализ состояния проблемы исследования позволил установить, что в современной психолого-педагогической литературе рассматриваются вопросы модернизации педагогического образования, новые подходы к профессиональной подготовке будущих педагогов, к процессу практико-ориентированной подготовки, а также вопросы становления личности в ходе профессионального развития. В то же время необходимо создавать условия успешности процесса модернизации педагогического образования через привлечение к учебно-воспитательному процессу в рамках педагогического образования учителей-практиков, демонстрирующих высокие результаты педагогической деятельности.

2. Сконструирована модель практико-ориентированной подготовки будущих педагогов в ходе модернизации педагогического образования, специфика которой заключается в том, что только во взаимодействии всех субъектов (студент-преподаватель-работодатель) будет достигнут главный результат – профессиональная готовность будущих педагогов.

3. Экспериментально доказано, что повышению уровня практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих педагогов способствовала разработанная модель и реализуемая на ее основе технология с учетом следующих организационно-педагогических условий: а) модернизация содержания педагогического образования: соотнесение профессиональных компетенций с трудовыми функциями; переход на модульный принцип построения педагогических программ; б) студент-центрированная организация практико-ориентированной подготовки будущих педагогов: выбор индивидуального образовательного маршрута, развитие профессиональной мотивации; в) организация сетевого взаимодействия всех субъектов образовательного процесса: привлечение работодателей на всех этапах подготовки педагогических кадров (от разработки программ до независимой оценки качества подготовки); г) создание в вузе квазипрофессиональной образовательной среды на основе моделирования предметного и социального

содержания будущей профессиональной деятельности (оптимизация форм, методов практико-ориентированного обучения).

В заключение следует отметить, что поставленная цель достигнута, сформулированные в исследовании задачи решены, выдвинутая гипотеза нашла подтверждение. Вместе с тем, выполненное исследование не охватывает всего спектра вопросов, связанных с решением проблем подготовки высококвалифицированных педагогов. Перспективы дальнейшего исследования мы связываем с необходимостью разработки целостной системы формирования профессионально-педагогических компетенций будущих педагогов, позволяющих ему продуктивно решать актуальные проблемы педагогической деятельности. Современный выпускник системы педагогического образования призван быть готовым к эффективному взаимодействию с ученическим коллективом и ученическим самоуправлением, конструктивно сотрудничать с общественными объединениями в рамках осуществления государственно-общественного управления системой отечественного образования.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных Перечнем ВАК Минобрнауки РФ

1. Костюнина, А.А. Психологические детерминанты профессиональной мотивации личности [Текст] / А.А. Костюнина // Актуальные проблемы психологического знания: Теоретические и практические проблемы психологии. Научно-практический журнал. – № 1 (22) / гл. редактор Л.Б. Шнейдер. – Москва, 2012. – С. 44-50.

2. Костюнина, А.А. Реализация программы развития профессиональной мотивации будущих педагогов в условиях практико-ориентированного обучения [Текст] / А.А. Костюнина, Л.А. Мокрецова // Сибирский педагогический журнал, 2016. – № 1. – С. 35-40 (70 % личного участия).

3. Костюнина, А.А. Практико-ориентированная профессиональная подготовка будущих педагогов: технологический аспект [Текст] //Современные наукоемкие технологии. – №2 (часть 3). – С. 499-503; URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=35661> (дата обращения: 17.03.2016).

4. Костюнина, А.А. Структурно-функциональная модель и технология практико-ориентированной профессиональной подготовки будущего педагога в условиях модернизации педагогического процесса [Текст] // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – №1.; Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=24085> (дата обращения: 12.02.2016).

В других изданиях

5. Костюнина, А.А. Проблемы женского лидерства в профессиональной деятельности [Текст] / А.А. Костюнина // Непрерывное образование в Западной Сибири: современное состояние и перспективы: Материалы Региональной научно-практической конференции. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2010. – С. 100 - 103.

6. Костюнина, А.А. Детерминации профессиональной мотивации личности [Текст] / А.А. Костюнина // Проблемы адаптации и самореализации личности в современных социокультурных условиях: Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. – Куйбышев, 2010. – С 76-79.

7. Костюнина, А.А. Гендерные аспекты профессиональной и трудовой мотивации личности [Электронный ресурс] /А.А. Костюнина // «Грани познания»: Электронное периодическое издание. Научно-образовательный журнал. – Волгоград. 2010. – № 2(7). Режим доступа: http://grani.vspu.ru/files/publics/156_st.pdf

8. Костюнина, А.А. Гендерные стереотипы в профессиональной мотивации личности [Текст] / А.А. Костюнина // Современные тенденции в науке: новый взгляд: Сборник научных трудов (ISBN) по материалам Международной научно-практической конференции 29 ноября 2011: в 9 част. Часть 2. – Тамбов: Из-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2011. – С. 91-93.

9. Костюнина, А.А. К вопросу об организации педагогической практики в подготовке будущего педагога [Текст] / А. А. Костюнина // Научные исследования: от теории к практике: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 6 ноября 2015 г.). В 2 т. Т. 1 / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – № 4 (5). – С. 167 – 169.

10. Костюнина, А.А. Педагогические условия развития профессиональной мотивации студентов высшей учебных заведений [Текст] / А.А. Костюнина // Новая наука: Теоретический и практический взгляд: материалы международной. науч.–практ. конф. (Стерлитамак, 14.11.2015 г.). В 3ч. Ч 2 – Стерлитамак: РИО АМИ, 2015. – С 87-89. Режим доступа: <http://ami.im/sbornik/MNPK-46-2.pdf>

11. Костюнина, А.А. Организационные аспекты практической подготовки будущего педагога [Текст] / А. А. Костюнина // Оценка качества образования: опыт, проблемы, перспективы: сборник научных трудов / под. ред. В.А. Чистяковой, О.С. Саврасовой. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2015. – С. 115-118.

Учебные пособия

12. Костюнина, А.А. Интерактивные формы обучения в вузе: учебное пособие [Текст] / А.А. Костюнина, О.К. Сазонова, О.В. Остапович и др. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2015. – 176 с. (30% личного участия).

13. Костюнина А.А. Методы активного социально-психологического обучения: учебное пособие [Текст] / А.А. Костюнина. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2015. – 90 с.

Методические рекомендации

14. Костюнина, А.А. Модернизация педагогического образования в России: от теории к практико-ориентированной деятельности: методические рекомендации [Текст] / А.А. Костюнина, Л.А. Мокрецова – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2016. – 97 с. (70% личного участия)

Подписано в печать 11.04.2016.
Объем 1,5 уч.-изд. л. Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Тираж 120 экз. Заказ №
Отпечатано в издательстве РИО ГАГУ 649000, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 1