

На правах рукописи



ГАЛКИНА ВЕРА АЛЕКСАНДРОВНА

ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К САМОКОНТРОЛЮ У
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

13.00.03 – Коррекционная педагогика (олигофренопедагогика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2016

Работа выполнена в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» на кафедре олигофренопедагогики и клинических основ специальной педагогики института специального образования и комплексной реабилитации.

Научный руководитель: **Яковлева Ирина Михайловна,**
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Дмитриев Алексей Андреевич,**
доктор педагогических наук, профессор, декан факультета специальной педагогики и психологии ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет»

Костенкова Юлия Александровна,
кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой специального (дефектологического) образования факультета клинической и специальной психологии ГБОУ ВПО города Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Защита состоится: «27» июня 2016 года в 15 часов на заседании совета Д 850.007.05 на базе ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 119261, г. Москва, ул. Панферова, д.8, корп.2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д.4 и на сайте ГАОУ ВО МГПУ <https://old.mgpu.ru/materials/52/52452.pdf>.

Автореферат разослан «__» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



И.М. Яковлева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Проблема повышения образовательного уровня подрастающего поколения, основанного на овладении учащимися метапредметными компетенциями, имеет большую социальную значимость (А. Г. Асмолов, И. А. Зимняя, Р. М. Леонтьева, Д. Б. Эльконин и др.). Под *метапредметными компетенциями* в современном образовании понимают такие компетенции, которые обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития, преемственность всех ступеней образовательного процесса, лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания (А. Г. Асмолов). Одной из важных метапредметных компетенций является самоконтроль. Он способствует улучшению предметных результатов обучения, осознанности выполняемых действий, позволяет школьникам успешнее организовывать собственную деятельность, оказывает положительное влияние на личность учащихся.

Согласно исследованиям Б. Г. Ананьева, П. К. Анохина, Л. И. Божович, Г. С. Никифорова и др. самоконтроль рассматривается как один из механизмов саморегуляции, основной задачей которого является обеспечение обратной связи с целью выявления соответствия или несоответствия эталона и объекта контроля. Самоконтроль направлен на предупреждение и коррекцию ошибок.

Младший школьный возраст является благоприятным для развития самоконтроля в учебной деятельности, так как с поступлением в школу у детей происходит становление всех этапов учебной деятельности (Ю. К. Бабанский, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, П. Я. Гальперин, Б. П. Есипов, С. Л. Кабыльницкая, Н. Ф. Талызина, Д. Б. Эльконин).

В Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) начального общего образования самоконтроль обозначен как универсальное учебное действие, которым должны овладеть учащиеся в процессе школьного обучения. В ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) самостоятельное осуществление контрольных действий входит в регулятивные базовые учебные действия. Под *базовыми учебными действиями* (БУД) понимаются действия, обеспечивающие сознательное отношение умственно отсталых школьников к обучению и содействующие дальнейшему становлению учеников как субъектов осознанной активной учебной деятельности на доступном для них уровне.

Проблема развития самоконтроля рассматривается в науке с различных точек зрения. С *философской* - в связи с проблемой сознания (самосознания) А. Г. Спиркиным, Т. Шибутани и др. С *нейропсихологической* - самоконтроль изучали В. В. Лебединский, А. Р. Лурия, Е. Д. Хомская и др. в аспекте влияния на него состояния лобных долей мозга. С *психологической* точки зрения самоконтроль рассматривался в деятельности, в частности в учебной, И. А. Зимней, Л. Б. Ительсоном, Н. И. Кувшиновым, С. Л. Рубинштейном, Л. И. Рувинским и др. Взаимосвязь самоконтроля и психических процессов внимания, памяти, мышления, воли исследовали Б. Г. Ананьев, П. П. Блонский, Л. И. Божович, П. Я. Гальперин, В. И. Страхов и др. *Педагогами и*

методистами самоконтроль изучался в аспекте самостоятельной работы учащихся на уроках и рассматривался как элемент учебной деятельности (В. В. Давыдов, Ю. К. Бабанский, Б. П. Есипов, Е. В. Заика, Л. В. Ижойкина, А. С. Лында, Т. Н. Педан, Г. В. Репкина, И. А. Сотова, и др.).

Проблема развития самоконтроля также нашла отражение в специальной психолого-педагогической и методической литературе. Исследователями указывается, что трудности в развитии самоконтроля у умственно отсталых школьников, прежде всего, связаны с нарушением их мыслительной деятельности. У них нарушены операции анализа и синтеза (П. П. Блонский, Б. Брезе, С. Я. Рубинштейн, Ж. И. Шиф); ослаблена саморегуляция, снижена критичность (Л. С. Выготский, Ю. Т. Матасов, С. Л. Мирский, М. С. Певзнер, С. Я. Рубинштейн).

У детей данной категории отмечается нарушение процессов внимания, памяти (П. П. Блонский, Л. И. Баскакова, П. Я. Гальперин, Х. С. Замский, Л. В. Занков и др.); низкая мотивация (Л. С. Выготский, С. Л. Мирский, Л. П. Ярова). Также негативно сказывается на развитии самоконтроля завышенная самооценка (Ч. Б. Кожалиева, Ж. И. Намазбаева и др.).

На сегодняшний день проблема развития самоконтроля у умственно отсталых школьников больше изучена в трудовой деятельности (Г. В. Васенков, Г. М. Дульнев, С. Л. Мирский, Б. И. Пинский, Д. И. Шульженко). В аспекте учебной деятельности указанная проблема исследована недостаточно. Ученые указывают на специфичность учебной деятельности умственно отсталых школьников, которая заключается в том, что дети данной категории обнаруживают низкий познавательный интерес; слабую мотивацию к изучению и усвоению нового материала (А. Бине, В. В. Воронкова, Н. Г. Морозова, М. Н. Перова и др.); нарушенную целенаправленность; неумение прогнозировать и планировать результат и предстоящие действия; трудности ориентировки в учебной задаче (А. А. Дмитриев, В. И. Лубовский, В. Г. Петрова, Ж. И. Шиф), что значительно затрудняет развитие самоконтроля. При этом действующие учебные программы предусматривают овладение учащимися контрольными умениями в процессе обучения.

Таким образом, были выявлены следующие противоречия:

- между необходимостью подготовки социально адаптированной личности, способной ответственно и осознанно подходить к решению жизненных задач, и слабостью самоконтроля и саморегуляции у учащихся с умственной отсталостью;
- между требованиями образовательных стандартов к овладению умственно отсталыми учащимися базовыми учебными действиями и недостаточной разработанностью технологий их развития.

Выделенные противоречия определили проблему исследования, заключающуюся в выявлении специфики трудностей в осуществлении контрольных действий умственно отсталыми школьниками и определении путей развития самоконтроля у детей указанной категории. В рамках данной проблемы определена тема исследования: «Технология формирования

готовности к самоконтролю у младших школьников с легкой умственной отсталостью».

Цель исследования: разработать и теоретически обосновать технологию формирования готовности к самоконтролю у младших школьников с легкой умственной отсталостью.

Объект исследования: процесс развития контрольных умений у младших школьников с легкой умственной отсталостью.

Предмет исследования: технология формирования готовности к самоконтролю у младших школьников с легкой умственной отсталостью.

Гипотеза исследования: у учеников с умственной отсталостью самопроизвольно контрольные умения в учебной деятельности формируются недостаточно. Для эффективного их развития необходимо целенаправленное обучение контрольным умениям в учебной деятельности с младших классов, учитывающее поэтапность и комплексность их развития.

В соответствии с выделенными целью, объектом и предметом исследования решались следующие **задачи**:

- определить методологическую основу исследования как результат анализа современных подходов к решению проблемы (теоретический и методический аспекты);
- определить показатели развития контрольных умений у младших школьников и диагностический инструментарий;
- провести анализ состояния и динамики развития контрольных умений у младших школьников с легкой умственной отсталостью (на примере предметных областей русского языка и математики);
- определить специальные условия развития контрольных умений у младших школьников с легкой умственной отсталостью;
- разработать и апробировать технологию формирования готовности к самоконтролю у младших школьников с легкой умственной отсталостью, учитывающую специальные условия развития контрольных умений.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: деятельностный подход (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн); положение о ведущей роли обучения в развитии (Л. С. Выготский, Л. В. Занков, Н. Ф. Талызина); научные представления о самоконтроле человека (А. С. Лында, Г. С. Никифоров, В. В. Чебышева и др.); теория поэтапного формирования умственных действий (П. Я. Гальперин); теоретические положения о роли специально организованного коррекционного обучения детей с отклонениями в развитии для их социальной адаптации (Т. А. Власова, В. В. Воронкова, Л. С. Выготский, В. Г. Петрова и др.); научные подходы к развитию саморегуляции, самосознания и самооценки при умственной отсталости (Л. С. Выготский, Н. С. Коломинский, В. И. Лубовский, С. Л. Мирский, Ж. И. Намазбаева, М. С. Певзнер, С. Я. Рубинштейн, Ж. И. Шиф).

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; изучение и обобщение педагогического опыта, в том числе и собственного в качестве учителя

начальных классов специальной (коррекционной) общеобразовательной школы VIII вида; эмпирические (беседа, анкетирование, письменные задания, наблюдение); педагогический эксперимент (констатирующий, обучающий, контрольный); количественный и качественный анализ полученных данных с использованием элементов математической статистики.

Научная новизна исследования

- Подтверждены имеющиеся и выделены новые особенности контрольных умений у умственно отсталых младших школьников в учебной деятельности, проявляющиеся в слабой мотивации к осуществлению контрольных действий, их низком уровне и темпе развития, нарушении всех видов контроля (фрагментарность контрольных действий, трудности самостоятельной проверки своей работы, хаотичность контрольно-проверочных действий, несоответствие способов проверки изучаемому материалу), наличии потенциальных возможностей для формирования самоконтроля.
- Определены и научно обоснованы специальные условия развития контрольных умений у младших школьников с легкой умственной отсталостью в учебном процессе: поэтапность формирования (от сличения с эталоном к итоговому, а затем промежуточному контролю; от совместного со взрослым осуществления контроля к самостоятельному выполнению; от контроля внешних действий к контролю умственных действий); использование комплекса дидактических приемов, игр и упражнений, направленных на формирование и развитие контрольных умений; определение требований к контрольным умениям и способам осуществления проверки учащихся младших классов; создание положительной мотивации к осуществлению контрольных действий; осуществление подготовительной работы к овладению наиболее сложными видами контроля (итоговый и поэтапный); готовность педагогов к работе по формированию и развитию контрольных действий в учебном процессе, направленном на развитие БУД.
- Разработана технология формирования готовности к самоконтролю у младших школьников с легкой умственной отсталостью, основанная на поэтапном развитии контрольных умений.
- Выделены и обоснованы показатели развития контрольных умений у младших школьников с легкой умственной отсталостью и уровни развития контроля (4 уровня) для оценки состояния контрольных умений в учебной деятельности у детей данной категории.

Теоретическая значимость исследования

- Расширены научные представления о контрольных умениях у младших школьников с легкой умственной отсталостью и их развитии в учебном процессе.
- Научно обоснована необходимость применения деятельностного и онтогенетического подходов к формированию контрольных действий у

умственно отсталых школьников, исходя из чего выделены этапы их становления.

- Раскрыт сущностный подход к формированию базовых учебных действий у младших школьников с легкой умственной отсталостью, в рамках которого определены принципы, этапность, необходимость дифференцированного подхода.

Практическая значимость исследования

- Разработаны диагностические задания для выявления уровня развития контрольных умений у младших школьников с легкой умственной отсталостью.
- Сформулированы требования к овладению контрольными умениями и способам осуществления контрольно-проверочных действий для младших школьников с легкой умственной отсталостью с первого по четвертый классы, которые целесообразно учитывать в коррекционно-педагогическом процессе, а также при подготовке программ и учебников.
- Выделены приемы и формы работы, направленные на развитие контрольных умений у умственно отсталых младших школьников в учебной деятельности.
- Разработан и апробирован авторский комплекс упражнений, направленный на развитие контрольных умений у младших школьников с легкой умственной отсталостью (на материале учебных дисциплин: русский язык, математика, чтение, окружающий мир).

Основные положения, выносимые на защиту

1. Обычно достигаемый уровень самопроизвольного развития контрольных умений у младших школьников с легкой умственной отсталостью в учебной деятельности не соответствует их потенциальным возможностям.
2. Успешное формирование готовности к самоконтролю у младших школьников с легкой умственной отсталостью возможно в условиях поэтапного освоения ими контрольных действий. Особо значима подготовительная работа при переходе от одного вида контроля к другому; целенаправленная работа учителя по развитию контроля на всех учебных дисциплинах в начальной школе, обеспечивающая применение сформированных умений в новых условиях.
3. Разработанная технология формирования готовности к самоконтролю способствует повышению уровня развития контрольных умений и качества учебной деятельности умственно отсталых младших школьников.
4. Реализация дифференцированного подхода в обучении контрольным умениям младших школьников с легкой умственной отсталостью способствует эффективному их развитию в соответствии с потенциальными возможностями учащихся.

Достоверность научных результатов исследования определяется применением комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных его цели, задачам и объекту; репрезентативным объемом экспериментальной выборки; положительными результатами контрольного

эксперимента; личным участием автора в проведении констатирующего, обучающего и контрольного экспериментов.

Организация исследования

Исследование проводилось в 2010-2014 гг. на базе специальных (коррекционных) общеобразовательных учреждений г. Москвы №482, №105, №108. На этапе констатирующего эксперимента в исследование были также включены средние общеобразовательные школы г. Москвы №404, №672, №1531. В исследовании приняли участие 99 учеников с легкой умственной отсталостью (74 – экспериментальная группа, 25 – контрольная), 74 ученика с нормальным интеллектуальным развитием, 20 учителей начальных классов (10 учителей СКОУ VIII вида и 10 учителей СОШ).

Апробация результатов исследования

Основные положения и результаты исследования докладывались на заседаниях кафедры олигофренопедагогики и клинических основ специальной педагогики ГАОУ ВО МГПУ, научных семинарах и конференциях: Всероссийская научно-практическая конференция «Наука – практике: научная школа М. Н. Перовой – специальным (коррекционным) образовательным учреждениям», 2011; Международная студенческая конференция «Студенты ВУЗов – школе и производству, 2011»; научно-практическая конференция студентов, аспирантов, соискателей и практических работников «Дни науки МГПУ – 2010, 2011, 2015»; Международная научно-практическая конференция «Development of modern science and technics – 2012»; VIII Фестиваль науки в МГПУ, 2013; конкурс научно-исследовательских проектов магистрантов и аспирантов, посвященных вариативным направлениям помощи лицам с ОВЗ, МГПУ, 2013; IV Московская научно-практическая конференция «Студенческая наука», МФ ЛГУ им. Пушкина, 2013; научно-практическая конференция «Современные тенденции образования лиц с ОВЗ», МГПУ, 2014; VI международный теоретико-методологический семинар «Специальная педагогика и специальная психология: современные проблемы теории, истории, методологии», МГПУ, 2014; семинар «Современные технологии в педагогическом образовании в контексте ФГОС и профессионального стандарта педагога», 2015.

Содержание работы отражено в 13 публикациях, 4 из которых опубликованы в журналах, рекомендуемых ВАК. Общий объем публикаций по теме исследования составляет 5,7 п.л.

Личный вклад соискателя заключается в теоретическом обосновании исследования, выявлении состояния и динамики развития контрольных умений у младших школьников, обосновании специальных условий их развития, разработке и апробации авторской технологии формирования готовности к самоконтролю у умственно отсталых младших школьников, разработке комплекса упражнений по развитию контроля младших школьников, а также разработке требований к контрольным умениям учащихся данной категории с первого по четвертый классы.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Рукопись содержит 178 страниц машинописного текста, иллюстрированного 21 таблицей, 10 рисунками. Список литературы содержит 176 источников, в том числе 10 работ на иностранном языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследования, определены его цель, объект, предмет, гипотеза, сформулированы задачи, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические подходы к изучению и развитию самоконтроля у школьников» проводится сравнительный анализ существующих подходов к решению проблемы, раскрывается понятие самоконтроля с психолого-педагогической точки зрения, его роль в учебной деятельности и формировании личности человека, а также его особенности у учащихся с легкой умственной отсталостью, анализируется содержание учебных программ и учебников для СКОУ VIII вида (1-4 классы).

Самоконтроль является частью любой деятельности (И. А. Зимняя, Н. Д. Левитов, А. Н. Леонтьев, Г. С. Никифоров, и др.). В учебной деятельности осуществление контрольных действий – обязательное условие для становления действия произвольным и регулируемым. Контроль может быть осуществлен только на хорошо сформированном учебном действии (Ю. К. Бабанский, Б. П. Есипов, И. А. Зимняя, Н. И. Кувшинов и др.). В учебной деятельности контроль начинает формироваться в младшем школьном возрасте (Л. И. Божович, В. В. Давыдов, Г. А. Собиева, Д. Б. Эльконин и др.), что позволяет выделить данный период как сензитивный для развития контрольных умений.

В нашем исследовании мы понимаем *самоконтроль* как учебное умение, позволяющее ученику сознательно регулировать и планировать собственную деятельность, осуществлять анализ образца, результата и хода выполнения работы. Самоконтроль включает критичное отношение к результатам собственного труда и понимание причин ошибок.

Анализ литературы позволил нам определить *показатели сформированности контрольных умений*: наличие мотивации к осуществлению контроля; умение сравнивать свою работу с образцом; умение осуществлять итоговый и поэтапный контроль; умение находить и корректировать допущенные ошибки; критичное отношение к результатам своего труда.

Умственно отсталые младшие школьники в силу органического поражения коры головного мозга и его лобных долей обнаруживают слабую саморегуляцию и сниженный самоконтроль. *Особенности самоконтроля* в учебной деятельности проявляются в нарушении целенаправленности контрольных действий, слабой мотивации, быстрой истощаемости, трудностях ориентировки в учебной задаче, низкой критичности, склонности к завышению оценки выполненной работы (В. В. Воронкова, С. Л. Мирский, Б. И. Пинский, Ж. И. Шиф, Д. И. Шульженко и др.).

В отличие от нормально развивающихся сверстников у детей с легкой умственной отсталостью самопроизвольно контрольные умения развиваются крайне слабо, что обуславливает необходимость целенаправленного и поэтапного их развития.

Анализ учебных программ, учебников и рабочих тетрадей для СКОУ VIII вида показал отсутствие системы работы по формированию у учащихся контрольных умений.

Исходя из понимания значимости формирования у умственно отсталых учащихся навыков самоконтроля, была поставлена задача экспериментального изучения состояния контрольных умений и разработки технологии формирования готовности к самоконтролю в процессе формирования БУД у младших школьников данной категории.

Во второй главе «Исследование контрольных умений в учебной деятельности младших школьников с легкой умственной отсталостью» раскрыты цели и задачи констатирующего эксперимента, определены условия его проведения и содержание, дано обоснование и описание методик исследования, представлены результаты констатирующего эксперимента, в котором наряду с умственно отсталыми школьниками участвовали их нормально развивающиеся сверстники.

Цель констатирующего эксперимента - выявление состояния и динамики развития контрольных умений у младших школьников с легкой умственной отсталостью.

Констатирующий эксперимент проходил в период с октября по ноябрь 2012 года и состоял из двух этапов: на *первом этапе* выявлялось состояние контрольных умений у учеников, на *втором этапе* проводился анализ работы учителей. Нами были разработаны две серии заданий по русскому языку и математике для учеников третьих и четвертых классов. Результаты оценивались по показателю исправления ошибок (отношение количества исправленных ошибок к количеству допущенных), показателю самостоятельного исправления ошибок (отношение количества самостоятельно исправленных ошибок к количеству допущенных), коэффициенту успешности выполнения заданий (отношение числа правильно выполненных заданий к их общему числу), количеству повторений причин ошибок (по итогам индивидуальных бесед с детьми).

Первая серия заданий направлена на выявление состояния умения *сличать с эталоном* и осуществлять *внешний контроль*. Ученикам были предложены задания: «Ряд фигур» (модификация методики Г. Ф. Кумариной), «Диктант», «Графический диктант» (методика Д. Б. Эльконина), «Проверь домашнее задание волка» (модификация методики П. Я. Гальперина и С. Л. Кабыльницкой).

Вторая серия заданий направлена на выявление состояния умения осуществлять *итоговый и поэтапный контроль*. Ученикам были предложены задания: «Примеры», «Сравни числа».

Анализ работы учителей проводился на основе анкетирования и наблюдения на уроках в младших и старших классах. Были проанализированы

в начальной школе уроки русского языка, математики, окружающего мира, чтения и труда, в старших классах – русского языка, математики и географии.

По итогам выполнения двух серий заданий были определены уровни развития контроля у младших школьников (рисунок 1).

Для учеников, относимых к первому уровню, характерно неумение осуществлять контрольные действия даже путем сличения с эталоном. Второй уровень предполагает слабое умение сличать с эталоном, появление элементов итогового контроля. Третий уровень характеризуется умениями сличать с эталоном и осуществлять итоговый контроль, а четвертый – появлением элементов поэтапного контроля.

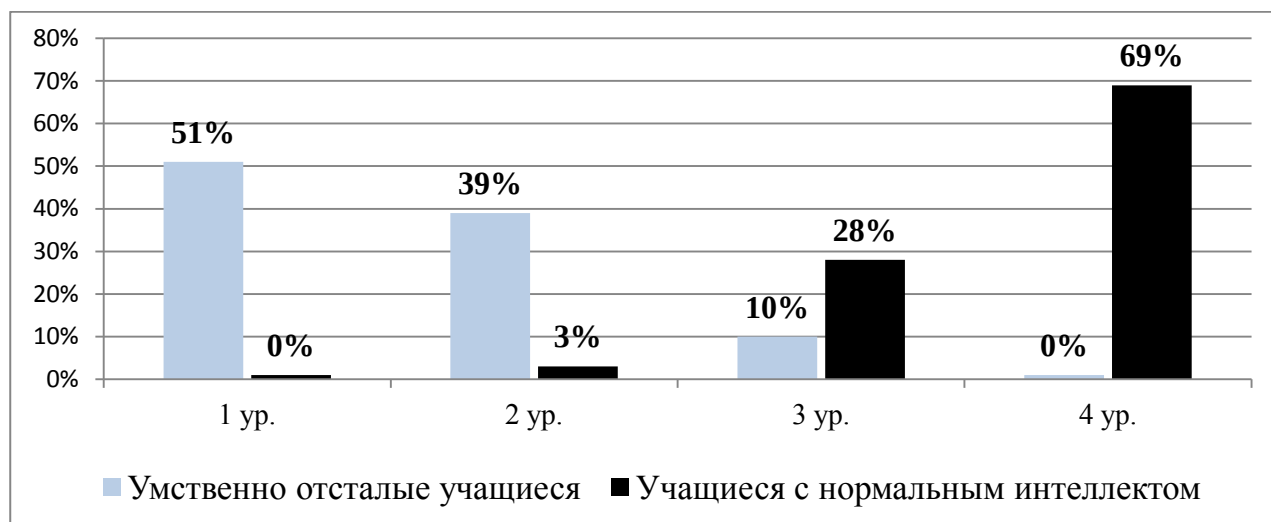


Рис. 1. Уровни развития контроля у младших школьников

Из диаграммы видно, что с повышением уровня развития контроля количество обнаруживающих его учащихся с умственной отсталостью уменьшается. У их нормально развивающихся сверстников наблюдается обратная тенденция. Так, первый уровень зафиксирован у 38 (51%) умственно отсталых школьников из 74, второй – у 29 (39%), третий – у 7 (10%). Четвертый уровень ученики данной категории не обнаружили. Дети с нормальным интеллектом, напротив, первый уровень не обнаружили, второй зарегистрирован всего у 2 (3%) учащихся из 74, третий и четвертый имеют 21 (28%) и 51 (69%) ученик соответственно. Эти данные показывают, что у умственно отсталых учащихся самопроизвольно контрольные умения не развиваются на достаточном уровне.

Умственно отсталые школьники испытывали трудности в анализе образца и сравнении с ним своей работы (особенно затруднялись в обнаружении сходств), проверку выполняли формально и только по просьбе учителя, ошибок не замечали, но соглашались с ними при указании учителем, не могли предложить пути их исправления. Элементы итогового контроля сформированы слабо: ученики не стремились проверить ответ и правильность записи задания, не могли осуществить проверку релевантным способом, используя во всех случаях сравнение с образцом. При совершении допущенных однажды ошибок (даже после совместного с учителем их исправления) не

замечали и не исправляли их в дальнейшем. Поэтапный контроль не сформирован.

Нормально развивающиеся сверстники, напротив, продемонстрировали умение осуществлять самостоятельную проверку выполненной работы: они обнаруживали большую часть ошибок, знали как их исправить, используя способы проверки, соответствующие изучаемому в 3-4 классах материалу (обратным и прямым действием, применяли правило, пользовались таблицами, схемами и т.д.).

Была отмечена слабая положительная динамика контрольных умений у умственно отсталых школьников от 3 к 4 классу (количество учащихся с первым уровнем сократилось с 53% до 34%, со вторым – увеличилось с 42% до 53%, с третьим уровнем – увеличилось с 5% до 13%).

По итогам исследования были выделены две дифференцированные группы. В первую группу вошли ученики с первым и вторым уровнем развития контрольных умений, во вторую - с третьим. Учащихся с четвертым уровнем обнаружено не было.

Результаты констатирующего эксперимента позволили выявить ряд *особенностей контрольных умений* у учащихся с умственной отсталостью в учебной деятельности: низкая мотивация к осуществлению контрольных действий; низкий темп самопроизвольного развития; неумение самостоятельно перенести полученные умения контроля на новый учебный материал; нарушение всех его видов (сличение с эталоном, внешний контроль, итоговый и поэтапный контроли); неумение самостоятельно осуществлять проверку, потребность в постоянной помощи учителя; преимущественно формальный характер проверки; неумение выполнять задание/проверку, учитывая два и более условия одновременно.

Были выявлены *причины* слабой сформированности контрольных умений: низкая заинтересованность в осуществлении контрольных действий; слабая волевая регуляция и саморегуляция; сниженная критичность по отношению к своей работе; отсутствие целенаправленной работы по развитию контроля.

Анализ работы учителей показал, что развитие у учащихся контрольных умений не является предметом специальной коррекционной работы педагогов: не выступает в качестве отдельных задач урока, не отражается в планировании, не дифференцируется в структуре учебной деятельности.

Результаты констатирующего эксперимента дают основание полагать, что умственно отсталые младшие школьники обнаруживают достаточные потенциальные возможности для развития контроля, реализации которых будет способствовать использование соответствующих образовательных технологий при соблюдении специальных условий.

В третьей главе «Экспериментальное обучение по формированию готовности к самоконтролю у младших школьников с легкой умственной отсталостью» описаны задачи и содержание обучающего и контрольного экспериментов, дан анализ результатов.

Перед началом экспериментального обучения для проверки эффективности нашей технологии была набрана одноуровневая контрольная

группа (КГ) из 25 детей с легкой умственной отсталостью, не охваченных констатирующим экспериментом. В экспериментальную группу (ЭГ) вошли все ученики (74), принимавшие участие в констатирующем эксперименте. Количество учащихся с первым уровнем развития контрольных умений составило 51% в ЭГ и 48% в КГ, со вторым уровнем – 39% в ЭГ и 36% в КГ, с третьим уровнем – 10% в ЭГ и 16% в КГ. Учащихся с четвертым уровнем обнаружено не было. Таким образом, на «старте» обучения учащиеся обеих групп имели приблизительно одинаковый уровень развития контрольных умений. Обучение проводилось в период с декабря 2012 г. по март 2014 г. на базе специальных (коррекционных) общеобразовательных учреждений VIII вида г. Москвы № 482, №105, №108.

На этом этапе решались задачи: разработать и апробировать технологию формирования готовности к самоконтролю у умственно отсталых младших школьников, выявить динамику развития контрольных умений у учащихся экспериментальной и контрольной групп.

Цель технологии - развитие контрольных умений у младших школьников с легкой умственной отсталостью, коррекционное воздействие на их личность (организованность, ответственность, критичность), улучшение интегративных результатов учебного процесса, направленного на развитие базовых учебных действий.

Технология носит комплексный и универсальный характер и предполагает соблюдение выделенных специальных условий развития контроля: поэтапность формирования; использование комплекса дидактических приемов, игр и упражнений, направленных на формирование и развитие контрольных умений; определение требований к контрольным умениям и способам осуществления проверки учащихся младших классов; создание положительной мотивации к осуществлению контрольных действий; осуществление подготовительной работы к овладению наиболее сложными видами контроля (итоговый и поэтапный); готовность педагогов к работе по формированию и развитию контрольных действий в учебном процессе, направленном на развитие БУД.

На основе результатов констатирующего эксперимента и с учетом онтогенетического принципа нами выделены этапы развития контрольных умений.

Диагностический этап. Его целью является выявление исходного уровня контрольных умений у учащихся, выделение дифференцированных групп для последующего обучения. На этом этапе предлагались задания, охватывающие все предметные дисциплины и виды контроля: на умение осуществлять анализ и сличение; на умение определять, соблюдать и контролировать последовательность действий и полученный результат; на умение обнаруживать ошибки в чужой работе; на умение находить и признавать ошибки в своей работе.

Учащимся первого класса, начиная со второго полугодия, целесообразно предлагать задания на умение осуществлять анализ и сличение, учащимся второго – четвертого классов подходят все вышеперечисленные виды заданий.

По итогам выполнения заданий были выделены две дифференцированные группы. В первую группу вошли учащиеся с первым и вторым уровнями развития контрольных умений. У них не сформированы или очень слабо развиты контрольные умения, поэтому работу с ними необходимо начинать с развития мотивации к проведению контроля и проверки своей работы, а также с формирования умения сличения с эталоном. Во вторую группу вошли учащиеся с третьим уровнем развития контрольных умений, основными задачами работы с которыми определены формирование итогового контроля и осуществление подготовки к поэтапному контролю.

Этап обучения сличению с эталоном. На нем мы учили школьников анализировать образец и последовательно сравнивать с ним свою работу, использовать алгоритм проверки, оценивать результаты своей деятельности. Поскольку сначала нужно заинтересовать учащихся в проверке и только потом формировать необходимые контрольные умения по принципу от простого к сложному, постепенно встраивая приобретенные умения в деятельность учащихся, мы организовали обучение в следующей последовательности: формирование умения анализировать образец и осуществлять сравнение с ним чужой работы (находить сходства и различия); формирование умения осуществлять сравнение своей работы с образцом (находить сходства и различия); развитие критичного отношения к своей работе; подготовка к итоговому контролю.

Использовались *виды заданий*, охватывающие все составляющие данного вида контроля и имеющие в своей основе соответствующие его объекты: на внимание и внешний контроль; на анализ и сравнение (сопоставление, противопоставление, выделение существенных признаков); на выделение заданных признаков/форм в объектах (геометрические фигуры, конструкции из палочек/элементов конструктора Lego, комбинации букв).

Этап обучения итоговому контролю. В ходе него мы учили школьников проверять ответ/результат, осознавать необходимость контроля собственных действий. Нужен плавный переход от сличения с эталоном к итоговому контролю, поэтому сначала дети учились проверять ответ в чужой работе (внешний контроль), а затем в собственной. Поскольку ученики испытывают трудности при переходе на более высокий уровень контроля, мы организовали работу в следующей последовательности: проверка ответа совместно с учителем; самостоятельная проверка ответа в чужой работе; самостоятельная проверка ответа в своей работе; подготовка к поэтапному контролю, что, в свою очередь, предопределило выбор видов заданий: на развитие умения осуществлять результирующие действия через внешний контроль; на развитие умения осуществлять проверку результата своей работы.

Этап обучения поэтапному контролю. Он реализовывался в четвертом классе, так как к этому времени у большинства детей сформировались необходимые умения (сличение с эталоном, проверка ответа, самостоятельное оценивание работы, выполнение заданий по инструкции и др.). Мы учили детей контролировать ход промежуточных действий, осознавать зависимость верности итогового ответа от правильности их выполнения. Констатирующий

эксперимент показал, что поэтапный контроль вызывает наибольшие трудности, не все младшие школьники способны им овладеть, поэтому сначала их нужно подготовить, а затем плавно переходить к самостоятельному осуществлению контрольных действий. Работа была организована в следующей последовательности: подготовка посредством обучения выполнению контроля в учебных задачах, состоящих из цепочки действий; организация внешнего контроля промежуточных действий, в том числе совместно с учителем; обучение самостоятельному осуществлению контроля промежуточных действий в своей работе. Эффективны следующие *виды заданий*: на последовательность действий; с несколькими условиями.

По окончании экспериментального обучения в апреле 2014г. был проведен контрольный эксперимент. В нем приняли участие 74 ученика экспериментальной группы и 25 контрольной СКОУ VIII вида №482, №105, №108 г. Москвы.

Учащимся были предложены такие же задания, как и в констатирующем эксперименте, с учетом соответствующих программных требований. Результаты представлены в таблице 1 и на рисунке 2.

Таблица 1 – Показатели самостоятельного исправления ошибок у умственно отсталых учащихся

Задания	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	До	После	До	После
Ряд фигур	0,10	0,80	0,10	0,20
Диктант	0,20	0,70	0,18	0,21
Графич. дикт.	0,24	0,75	0,30	0,43
Примеры	0,25	0,67	0,27	0,30
Сравни числа	0,28	0,42	0,31	0,36

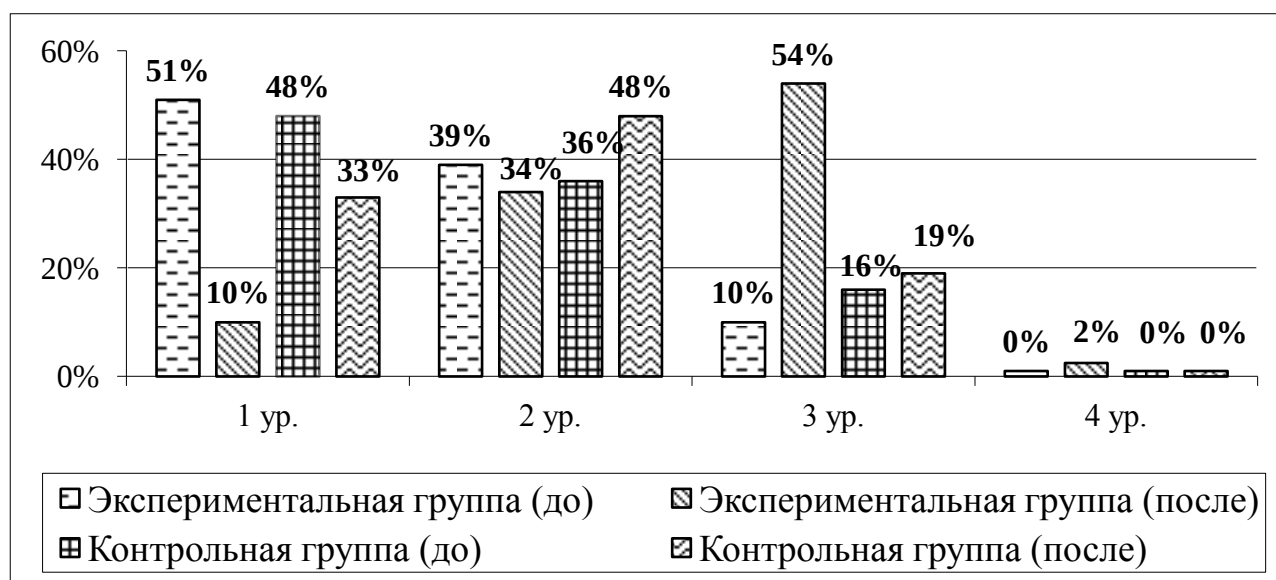


Рис. 2. Уровни развития контроля у школьников с легкой умственной отсталостью

В результате применения технологии произошло качественное перераспределение умственно отсталых учащихся экспериментальной группы по уровням развития контроля. Количество учащихся с первым уровнем уменьшилось с 38 (51%) до 7 (10%). Количество учеников с третьим уровнем, напротив, возросло с 7 (10%) до 40 (54%). Количество учеников со вторым уровнем уменьшилось с 29 (39%) до 25 (34%). Появилось 2 ученика с четвертым уровнем. В контрольной группе качественных изменений не обнаружено. Количество учеников с первым уровнем уменьшилось с 12 (48%) до 8 (33%). Количество учеников со вторым уровнем возросло с 9 (36%) до 12 (48%), с третьим уровнем возросло с 4 (16%) до 5 (19%). С четвертым уровнем не появилось ни одного ученика.

Для выявления использования приобретенных контрольных умений на других предметах были предложены задания на уроках *чтения* («Прочитай текст») и *окружающего мира* («Весенние каникулы»). Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количество учеников, использующих контрольные умения на уроках чтения и окружающего мира

Предмет		Осущ. контроль самост.	Осущ. контроль с пом. учителя	Не осущ. контроль
Чтение	ЭГ	53%	38%	9%
	КГ	12%	20%	68%
Окруж. мир	ЭГ	69%	26%	5%
	КГ	16%	24%	60%

Важным результатом применения технологии явилось то, что практически все учащиеся экспериментальной группы стали осуществлять контрольные действия в новых учебных ситуациях (91% на уроках чтения и 95% на уроках окружающего мира), больше половины учащихся делали это самостоятельно, но и в случае помощи учителя присутствовал компонент самостоятельности (при проверке товарища, чтении вслух). У учащихся контрольной группы наблюдалась иная картина: большинство не осуществляли контрольных действий и лишь незначительная часть делала это самостоятельно.

У учащихся экспериментальной группы заметно возросла мотивация к осуществлению контрольных действий. Они стали лучше анализировать образец, замечая не только общее сходство/различие, но и обращая внимание на мелкие детали, более осознанно сравнивать работу с образцом, вникая в суть контрольных действий. Учащиеся стали более последовательны при выполнении задания и проверки, меньше отвлекались, реже «перескакивали» с одного задания на другое, проверка стала носить более осознанный характер, как следствие, количество одновременно соблюдаемых условий увеличилось до двух. Дети обнаружили большую самостоятельность в осуществлении контрольных действий. Как и до экспериментального обучения, они лучше

обнаруживали ошибки в ответе, чем в промежуточных действиях, однако осознавали важность поэтапного контроля и в случае неверного ответа выполняли их проверку. Учащиеся стали осуществлять перенос усвоенных контрольных действий в новые учебные ситуации, способ проверки стал соответствовать изучаемому материалу. Если на этапе констатирующего эксперимента учащиеся 3 и 4 классов осуществляли проверку путем сличения с эталоном, то после проведения экспериментального обучения они стали успешно осуществлять итоговый контроль, повысилась критичность учащихся по отношению к своей работе, они стали более адекватно ее оценивать. Учащиеся обнаружили бóльшую завершенность учебных умений, испытывали меньше затруднений при решении учебных задач, выполняя их более самостоятельно.

Учащиеся контрольной группы не обнаружили существенных изменений в уровне контроля. Они так же, как и до экспериментального обучения, выполняли проверку в основном сравнением с образцом, итоговый контроль осуществляли слабо, не осуществляли контрольные действия без специальных указаний учителя, не могли выбрать релевантный способ проверки.

Таким образом, экспериментальное обучение с применением разработанной нами технологии показало, что она не только способствует формированию контрольных умений на достаточном уровне, но и повышает качество учебной деятельности в целом, оказывает коррекционное воздействие на личностные качества учащихся (организованность, критичность, ответственность).

В заключении подведены итоги, отражающие результаты диссертационного исследования и сформулированы основные выводы, подтверждающие правомерность выдвинутой гипотезы.

1. В нашем исследовании самоконтроль понимается как базовое учебное действие, включающее в себя сознательное регулирование и планирование деятельности; способность анализировать образец, контролировать процесс выполнения работы и ее результат; критичное отношение к результатам своей деятельности; понимание причин ошибок и умение их исправить.
2. Особенности контроля младших школьников с легкой умственной отсталостью заключаются в следующем: низкая мотивация к осуществлению; низкие темпы развития; невозможность самостоятельного овладения на достаточном уровне; нарушение всех его видов (сличение с эталоном, внешний, итоговый и поэтапный контроль); формальное выполнение проверки. Вместе с тем младшие школьники с легкой умственной отсталостью обнаруживают динамику в развитии контрольных умений в учебной деятельности и достаточные потенциальные возможности к становлению самоконтроля.
3. Современное состояние коррекционно-педагогической работы по развитию контрольных умений в учебной деятельности у умственно отсталых школьников характеризуется эпизодичностью, бессистемностью использования отдельных заданий на контроль, отсутствием единых,

постепенно усложняющихся требований к контролю на всех учебных дисциплинах, отсутствием специальных технологий развития.

4. Теоретической основой определения условий для формирования контрольных умений у младших школьников с легкой умственной отсталостью послужило сочетание деятельностного подхода, онтогенетического принципа, учения об интериоризации, этапности развития, цикличности и системности работы.
5. Для эффективного развития контрольных умений у младших школьников с легкой умственной отсталостью в учебном процессе необходимо учитывать специальные условия: поэтапность формирования (от сличения с эталоном к итоговому, а затем промежуточному контролю; от совместного со взрослым осуществления контроля к самостоятельному выполнению; от контроля внешних действий к контролю умственных действий); использование комплекса дидактических приемов, игр и упражнений, направленных на формирование и развитие контрольных умений; определение требований к контрольным умениям и способам осуществления проверки учащихся младших классов; создание положительной мотивации к осуществлению контрольных действий; осуществление подготовительной работы к овладению наиболее сложными видами контроля (итоговый и поэтапный); готовность педагогов к работе по формированию и развитию контрольных действий в учебном процессе.
6. Формирование готовности к самоконтролю у младших школьников с легкой умственной отсталостью на основе разработанной в настоящем исследовании педагогической технологии показало ее эффективность, а именно повышение качества учебной деятельности, повышение организованности, критичности, ответственности учащихся в учебной деятельности.

Проведенное исследование может стать основой для дальнейшего изучения проблемы развития самоконтроля у учащихся с нарушением интеллекта в средних и старших классах.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

- Статьи в ведущих рецензируемых журналах, определенных ВАК:

1. Галкина, В. А. Уровни навыка самоконтроля у учеников начальных классов специальной школы VIII вида / В. А. Галкина // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Педагогика и психология». - 2014. - №2 (28). - С. 102 - 111. (0,6 п.л.).
2. Галкина, В. А. Особенности самоконтроля учащихся третьих и четвертых классов с нарушением интеллекта и педагогические условия его формирования / В. А. Галкина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Всероссийский научный журнал. Печатная версия. - 2014. - №9. - С. 236 - 239. (0,5 п.л.).
3. Галкина, В. А. Технология формирования самоконтроля у младших школьников с легкой умственной отсталостью в процессе обучения /

В. А. Галкина // Журнал теоретических и практических исследований «Образование и наука». - 2015. - №2. - С. 104 - 116. (1,6 п.л.).

4. Галкина, В. А. Поэтапное развитие самоконтроля у младших школьников с легкой умственной отсталостью в процессе обучения / В. А. Галкина // Научно – методический журнал «Мир образования – образование в мире». – 2015. - №1. С. 236 – 242. (0,4 п.л.).

- Работы в других изданиях:

5. Галкина, В. А. Проблема развития самоконтроля у учащихся специальной (коррекционной) школы VIII вида / В. А. Галкина // Наука – практике: научная школа М. Н. Перовой – специальным (коррекционным) образовательным учреждениям: материалы всероссийской научно-практической конференции - М.: ГОУ ВПО МГПУ. - 2011. - С. 133 - 137. (0,3 п.л.).
6. Галкина, В. А. Проблема развития самоконтроля у учащихся специальной (коррекционной) школы VIII вида: теоретические подходы / В. А. Галкина // Современные проблемы специальной педагогики и специальной психологии: материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов, соискателей и практических работников «Дни науки МГПУ – 2011». – М.: ГОУ ВПО МГПУ.- 2011. - С. 31 - 34. (0,3 п.л.).
7. Галкина, В. А. Проблема самоконтроля у учащихся специальной (коррекционной) общеобразовательной школы VIII вида / В. А. Галкина // Студенты ВУЗов – школе и производству: международный сборник студенческих научных статей. – Ишим: ГОУ ВПО «Ишимский государственный педагогический университет им. П. П. Ершова». - 2011. - С. 159 - 160. (0,3 п.л.).
8. Галкина, В. А. Проблема самоконтроля учащихся начальных классов / В. А. Галкина // Development of modern science and technics: materials of the sixth international research and practice conference (volume 1). Scientific journal «Aspect». – Donetsk. - 2012. - С. 8 - 13. (0,3 п.л.).
9. Галкина, В. А. Самоконтроль школьников с легкой умственной отсталостью: уровни, педагогические условия формирования / В. А. Галкина // Психология и педагогика: прошлое, настоящее и будущее: сборник статей международной научно-практической конференции – Уфа: АЭТЕРНА. - 2014. С. 32 - 34. (0,2 п.л.).
10. Галкина, В. А. Развитие самоконтроля у учеников начальных классов специальной (коррекционной) школы VIII вида / В. А. Галкина, В. Г. Петрова // Современные проблемы специальной педагогики и специальной психологии: материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов, соискателей и практических работников «Дни науки МГПУ – 2010». - М.: ГОУ ВПО МГПУ. - 2010. - С.40 - 43. (0,3 п.л.).
11. Галкина, В. А. Особенности самоконтроля у учеников начальных классов с нарушением интеллекта / В. А. Галкина // Современные тенденции образования лиц с ОВЗ: материалы научно-практической конференции, проводимой в рамках мероприятий «Дни науки МГПУ – 2014», часть 1. – М.: ГБОУ ВПО МГПУ. - 2014. - С. 35 - 39. (0,3 п.л.).

12. Галкина, В. А. Технология формирования самоконтроля у учеников с нарушением интеллекта / В. А. Галкина // Современные тенденции образования лиц с ОВЗ: материалы научно-практической конференции, проводимой в рамках мероприятий «Дни науки МГПУ – 2014», часть 2. - 2014. – М.: ГБОУ ВПО МГПУ. – 2014. - С. 69 - 74. (0,4 п.л.).
13. Галкина, В. А. Поэтапное развитие самоконтроля у младших школьников с легкой умственной отсталостью в ходе формирования базовых учебных действий / В. А. Галкина // сб. науч. ст. Материалы межрегиональной научно-практической конференции с международным участием (19-20 декабря 2014 г.) «Ребенок с ограниченными возможностями здоровья в едином образовательном пространстве: специальное и инклюзивное образование». – М.: ГБОУ ВПО МГПУ. - 2014. - С. 49 - 51. (0,2 п.л.).