

На правах рукописи

БАРСУКОВ Игорь Евгеньевич

**ИННОВАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ КРУПНОГО ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ г. МОСКВЫ)**

Специальность 08.00.05:

«Экономика и управление народным хозяйством»

(региональная экономика; управление инновациями и инвестиционной деятельностью)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Москва – 2007

Работа выполнена на кафедре Теории и практики управления Международного университета в Москве (гуманитарного)

Научный руководитель:

Доктор экономических наук, профессор
Альгирдас Юозович Манюшис

Научные консультанты:

Доктор физико-математических наук
Олег Михайлович Толкачев

Кандидат физико-математических наук
Виктор Николаевич Урсов

Официальные оппоненты:

Доктор экономических наук, профессор
Наталия Револьдовна Исправникова

Доктор экономических наук, профессор
Владимир Иванович Голованов

Ведущая организация:

Институт региональных экономических исследований

Защита состоится «21» мая 2007г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 521.006.01 в Международном университете в Москве (гуманитарном) по адресу: 125040, г. Москва, Ленинградский пр-т., д. 17

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Международного университета в Москве (гуманитарного)

Автореферат разослан « __ » _____ 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук, доцент

А.У. Зинатуллин

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Крупные города и их агломерации — сложные социально-экономические системы, схожие по структуре и по степени сложности в качестве объектов управления с государством. Некоторые исследователи считают, что современные градосистемы в качестве объекта управления даже сложнее, чем государства адекватной демографической емкости¹. Основные проблемы типичны для всех крупных городов мира и порождены противоречиями, присутствующими в процессе их развития. Среди них наиболее сложными остаются экономические, социальные, экологические и управленческие проблемы.

Как засвидетельствовал Всемирный форум ООН по проблемам городов ХАБИТАТ-И (Стамбул, май — июнь 1996 г.), из 2300 крупных и крупнейших городов лишь 22 могут гордиться хорошо налаженной системой управления. В их числе Париж с регионом Иль-де-Франс, Лондон, Вена, Стокгольм и некоторые другие.

В настоящее время каждый крупный город играет определенную роль в глобальной экономической, и политической иерархии, в которой одни из них (Нью-Йорк, Токио или Лондон) стали мировыми лидерами, другие (Сингапур, Москва или Буэнос-Айрес) — региональными. Города стали «узлами мировых потоков людей, грузов, информации и капитала»², исполняя в этой глобальной системе функции контроля, управления и логистики. Для обеспечения устойчивого развития такой системы необходим взвешенный, комплексный и инновационный подход.

Три фактора являются сегодня определяющими для конкурентной борьбы между городами, идущей по всему миру:

- стоимость рабочей силы;
- уровень развития технологий;
- инновации.

Не все крупные города в перспективе сохраняют положительную динамику в своем развитии. В эпоху индустриальной экономики определяющими для роста и развития города были в основном такие характеристики как выгодное географическое

¹ Исследования, о которых идет речь, указаны в библиографии

² Nigel Harris Urban Age, Washington, Spring 1999

положение и наличие природных ресурсов. В постиндустриальном обществе, в условиях перехода к экономике знаний и услуг, когда значительная часть экономических потоков является неовещественной, залогом успешного развития города становится удачное сочетание грамотного стратегического и тактического управления городским развитием с широким внедрением инновационных проектов, направленных на повышение экономической, социальной, экологической и пр. комфортности жителей города.

Таким образом, организационно-экономические аспекты обеспечения устойчивого развития крупного города, определение роли, места и механизмов инноваций в управлении развитием города, представляются в настоящий момент одними из наиболее актуальных, и в то же время малоисследованных проблем.

Степень разработанности темы исследования.

Значительный вклад в исследование проблем управления развитием города внесли работы российских и зарубежных ученых: И.П., Анцифорова, Л.А. Велихова, В.Л. Глазычева, В.И. Голованова, В.Н. Горлова, А.Э. Гутнова, В.Б. Зотова, В.В. Иванова, И.А. Ильина, Л.Э. Лимонова, Э.Ф. Казанцева, А.В. Колосова, П.П. Макагонова, Е.Н. Перцика, Ю.С. Попкова, В.И. Ресина, Н.А. Слуки, А.Н. Тетиора, З.Г. Френкеля, Р. Граца, Р. Мерфи, Дж. Форрестера, Д. Харви.

Вопросы регулирования экономического развития крупных городов рассмотрены в трудах: П.И. Бурака, А.Г. Гранберга, В.С. Занадворова, И.А. Ильина, В.М. Рутгайзера, О.С. Пчелинцева, А. О'Салливана.

Проблемы разработки стратегий развития крупных социально-экономических систем отражены в работах: Л.И. Абалкина, А.Г. Аганбегяна, А.Д. Берлина, В.Н. Буркова, О.С. Виханского, Н.Р. Исправниковой, Д.С. Львова, В.Я. Любовного, А.Ю. Манюшиса, А.В. Орлова, Г.Х. Попова, Б.А. Райзберга, А.Т. Семушкина, П. Мескона, Г. Минцберга, А. Дж. Стрикленда, И. Ансоффа, Р. Каплана, Д. Нортон

Концепция устойчивого развития базируется на научных достижениях В.И. Вернадского, А.В. Данилова-Данильяна, А.В. Колосова, С.Н. Бобылева, Д.Х. Медоуза, К Хамильтона, Дж. Бьюкенена и других ученых.

Вопросы применения инновационных механизмов в наибольшей степени

раскрыты в работах: А.А. Дынкина, В.И. Дуженкова, Б.Н. Кузыка, В.И. Кушлина, В.А. Прокудина, А.Д. Урсула, Ю.В. Яковца, П. Друкера, Ш. Тацуно, Ч. Лэндри.

Однако, в современных экономических исследованиях недостаточно изучены вопросы обеспечения устойчивого развития такой социально-экономической системы как крупный город. В российской научной литературе практически не отражены вопросы внедрения инновационных механизмов управления развитием города. В этой связи, возникает необходимость в комплексном научном исследовании и разработке инновационных механизмов обеспечения устойчивого развития крупного города.

Основная цель настоящего исследования состоит в разработке инновационных механизмов обеспечения устойчивого развития крупного города.

Указанная цель диссертационного исследования достигается посредством решения следующих основных **задач**:

- 1) Определить основные особенности, приоритеты и тенденции развития крупного города как сложной социально-экономической системы и объекта управления;
- 2) Адаптировать содержание концепции устойчивого развития к крупному городу в контексте обеспечения интересов человека;
- 3) Дать предложения по разработке системы основных критериев и индикаторов устойчивого развития крупного города;
- 4) Определить содержание и роль инновационных механизмов развития в системе крупного города в целях обеспечения его устойчивого развития
- 5) Проанализировать современные механизмы управления устойчивым развитием крупного города с использованием инновационных проектов
- 6) Разработать предложения по использованию инновационных механизмов для целей обеспечения устойчивого развития крупного города

Исходя из поставленных задач, **объектом исследования в рамках настоящей работы является** крупный город как открытая, сложная, иерархическая социально-экономическая система, включающая различные подсистемы обеспечения интересов и потребностей человека.

Предметом исследования являются инновационные механизмы обеспечения устойчивого развития крупного города.

Теоретико-методологическую основу исследования составили основные положения современной экономической теории, методологии устойчивого развития и общей теории систем, научные труды по проблемам состояния, развития и управления крупными социально-экономическими системами, а также научно-практические разработки по исследуемой теме ведущих отечественных и зарубежных ученых.

В качестве инструмента исследования применялись приемы логико-теоретического анализа, включая дедуктивный метод; системного анализа, включая декомпозицию и синтез; научной абстракции и логики; метод аналогий, статистической обработки массивов эмпирических данных, сравнительного и экспертного анализа, экстраполяции тенденций.

Эмпирической базой исследования послужили законы и иные нормативно-правовые акты РФ и Москвы как субъекта федерации, статистические и аналитические материалы ООН, Европейского совета, материалы органов власти г. Москвы, официальные статистические сборники, материалы научно-практических конференций и научных публикаций в печатных и электронных средствах массовой информации, специальные научные издания, а также собственные исследования и расчеты автора.

Достоверность результатов исследования обеспечена использованием объективных официальных статистических данных и экспертных оценок, применением общенаучных методов и приемов.

Новые научные результаты проведенного исследования, выносимые на защиту, выражены следующими положениями:

1) Определено понятие «устойчивое развитие» и его основные характеристики применительно к системе «крупный город». Установлены связи интересов «реального человека» с целями устойчивого развития основных подсистем города (потенциалов городского развития).

2) В рамках концепции «устойчивого развития» предложен механизм «управления по интересам жителей города». В рамках данного механизма даны предложения по разработке системы статистических и индикаторных показателей, характеризующих обеспечение интересов жителей города, и интегральных

показателей, комплексно отражающих качественные изменения подсистем (потенциалов развития);

3) Определены составные компоненты и роль городских инновационных механизмов обеспечения устойчивого развития крупного города. Исследованы основные организационно-управленческие проблемы их реализации.

4) На основе анализа результатов реализации ряда среднесрочных и долгосрочных городских целевых программ, как инструмента внедрения инновационных механизмов в управлении развитием города, даны предложения по разработке методики оценки их эффективности в рамках концепции «устойчивого развития» и в контексте обеспечения интересов жителей города.

5) Разработан инструментарий мониторинга устойчивого развития крупного города - матричная модель классификации городских инноваций. Предложенная модель позволяет оценить уровень инновационности проектов, служит инструментом самоконтроля и сравнения с эталонами. Введено понятие «жизненного цикла городских инноваций», определены его этапы.

6) Предложена модель Партнерства по развитию территории городского района, как вариант организационно-экономического механизма взаимодействия основных субъектов крупной урбанизированной территории (район г. Москвы).

Практическая значимость работы состоит в том, что полученные результаты могут быть доведены до практических предложений органам городской власти. Разработанные методические рекомендации позволят организовать системное наблюдение за качественными изменениями в основных подсистемах города.

Разработки автора диссертации используются в настоящее время в учебном процессе Международного университета в Москве в курсах дисциплин «Региональная экономика и управление», «Планово-экономические органы города Москвы», «Устойчивое развитие территории» а также, непосредственно автором при преподавании дисциплин «Введение в специальность «Государственное и муниципальное управление» и «Прогнозирование и планирование социально-экономического развития Москвы».

Научно-практические результаты исследования также могут быть использованы

в преподавании учебных дисциплин «Управление развитием городской территории», «Территориальная организация населения», «Регионоведение» «Региональный маркетинг», «Экономика города» для студентов, обучающихся по специальности «Государственное и муниципальное управление» профессиональных учебных заведений, а также при организации обучения в системе дополнительного профессионального образования и переподготовки государственных и муниципальных служащих.

Апробация работы

Основные положения и результаты исследования прошли апробацию на заседаниях комитета по экологии Государственной Думы ФС РФ, семинарах ГУП НИ и ПИ Генплана г. Москвы, докладывались и обсуждались на заседаниях Кафедр Теории и практики управления Международного университета в Москве и Государственного и муниципального управления факультета «Управление крупными городами» Международного университета в Москве, были использованы в научно-исследовательской работе кафедры Городской администрации факультета «Управление крупными городами» Международного университета в Москве в рамках научно-исследовательского проекта «Система регистрации прав юридических лиц как один из критериев обеспечения устойчивого развития города» при разработке рекомендаций по составлению системы критериев устойчивого развития для крупного города.

Отдельные положения работы были доложены на седьмой, восьмой и девятой межвузовских научных конференциях «Сократовские чтения», межкафедральном научном семинаре МУМ.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 10 печатных работ общим объемом 3,9 п.л.

Объем и структура диссертации.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения с выводами и предложениями, списка литературных, нормативных и информационных источников из 192 наименований; содержит 11 таблиц, 7 диаграмм, 16 рисунков, 7 формул.

Оглавление

Введение

1. Глава 1. Регулирование устойчивого развития крупного города как социально-экономической системы обеспечения интересов человека

1.1. Принципы и подходы к обеспечению устойчивого развития крупного города

1.2. Сравнительный анализ критериев устойчивого развития крупного города

1.3. Инновационные механизмы в управлении – инструменты обеспечения устойчивого развития системы крупного города.

2. Глава 2. Механизм регулирования устойчивого социально-экономического развития Москвы

2.1. Стратегия социально-экономического развития Москвы

2.2. Практический опыт инноваций по обеспечению устойчивого развития города

2.3. Генеральный план развития Москвы до 2020 г. как базовый элемент в системе обеспечения устойчивого развития города

3. Глава 3. Инновации как инструмент обеспечения устойчивого развития города.

3.1. Матричная модель городских инноваций как инструмент мониторинга и актуализации целей и задач устойчивого развития крупного города

3.2. Механизм диффузии инноваций по обеспечению устойчивого развития города

Заключение

Библиография

Приложения

II ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1) Регулирование устойчивого развития крупного города. Механизм управления по интересам жителей города.

Крупный город - это открытая, сложная, иерархическая саморегулирующаяся социально-экономическая система.

Из множества факторов, существенно влияющих на развитие крупного города, каждый может оказаться решающим для глобального изменения направлений его развития. Какой из них окажется решающим - предсказать на долгосрочную перспективу часто невозможно. Поэтому прогнозы носят, в основном, вид совокупности сценариев развития, различающихся не по степени вероятности, а по оптимистичности.

Потребности функциональных подсистем города (потенциалов его развития) определяют его структурно-иерархическое устройство.

Потенциалы развития города:

- Экономический потенциал

- Инвестиционный потенциал
- Демографический потенциал
- Научно-технический и инновационный потенциал
- Культурный потенциал
- Транспортный потенциал

В научной литературе критика неудачного перевода термина «устойчивое развитие» (sustainable development) стала уже общим местом. Также достаточно популярны утверждения о том, что устойчиво может развиваться только весь мир, в крайнем случае - регион, но никак не город³, что, по мнению автора неверно применительно к крупным и крупнейшим городам и их агломерациям.

Как указывается в документах ООН по устойчивому развитию городов, устойчивым является город⁴: «в котором достижения в общественном, экономическом и физическом развитии постоянны; который постоянно обеспечен природными ресурсами и поддерживает длительную безопасность жителей, в том числе и от природных катастроф». Указанные положения допускают неоднозначную трактовку в отношении динамики достижений. Поскольку город вынужден тратить природные ресурсы, находящиеся вне его территории, то контролировать соблюдение критерия обеспечения города ресурсами в долгосрочном периоде можно только путем сокращения их потерь. К сожалению, от прежней социалистической системы хозяйствования в России унаследованы многие черты затратной экономики. Поэтому на этом этапе необходимо обращать особое внимание возможности применения переходных механизмов стимулирования сбережения природных ресурсов, энергии, тепла, воды, рационального использования городских земель. Очевидно, в затратной экономике устойчивое развитие невозможно.

В рамках положений теории устойчивого развития, оценивать развитие города необходимо по некоторому набору показателей. Для оценки качества городской среды желательно привлекать показатели качества жизни, показатели, характеризующие социальную подвижность и инновационность в городской общине, вовлеченность

³ П.П. Макагонов Управление развитием городских территорий. ИПК госслужбы РАГС, М.: 2001.

⁴ Indicators of sustainable development: framework and methodologies, UN commission on Sustainable Development, New York, 2001

жителей в городскую жизнь, в городскую культуру, то есть, учет социально-политических и психологических факторов наряду с более детально разработанными экономическими и экологическими. Необходимо взвешивание различных показателей, отражающее их значимость для сопоставления объектов по комплексу различных показателей.

Без четкого выражения устойчивости развития через систему адекватных критериев трудно оценивать эффективность действия городских властей по обеспечению устойчивого развития. Эта система, по мнению автора, должна отражать успешность решения на городском уровне следующих проблем (рис1):

Рис. 1 Основные интересы жителей - критерии успешности устойчивого развития крупного города



Анализ текущего состояния жизнедеятельности города с помощью вышеуказанных критериев, по мнению автора, не только позволит выявить основные проблемы городского развития, но и позволит выработать очередность их решения в условиях дефицита городского бюджета, а также послужит эффективным средством мониторинга процессов городского развития.

Очевидно, что для целей управления устойчивым развитием города, помимо определения основных критериев устойчивости, выявления городских потребностей, их разделения в соответствии с человеческими интересами, важным и необходимым является определение городского потенциала развития по различным областям

жизнедеятельности.

Для задач успешного регулирования устойчивого развития крупного города автором предлагается механизм, который можно назвать *управлением по интересам жителей города* (рис 2).



Реализация различных групп общественных и личных интересов всегда происходит в рамках тех или иных регионов. Особенность интересов и потребностей всей городской системы в том, что они не взаимозаменяемы, проявляются в комплексе и в совокупности характеризуют то, что называется качеством жизни человека⁵.

Таким образом, механизм «управления по интересам жителей города» заключается в трансформировании блоков интересов жителей (с учетом очередности их реализации, и в рамках положений теории устойчивого развития об ограниченности и необходимости воспроизводства и сохранения ресурсов) в систему целей и задач органов управления городом. В свою очередь структура и функции городских органов управления, возможности применения ими системных регуляторов обеспечения устойчивого развития города (социальных, договорных, бюджетно-налоговых, земельных отношений) должны быть адекватны целям и задачам системы управления городом. Это достигается путем приведения в соответствие указанным целям и

⁵ Подробнее о проблеме согласования региональных интересов см. А.Ю. Манюшис Территориальное управление: новый этап реформ/ Сб. научн. трудов Тетради Международного университета/М.: Международный университет (в Москве) 2003

задачам, интересам жителей, и рамкам основных положений теории устойчивого развития организационно-экономического и организационно-правового механизмов управления городом, формулирования их в Генеральном плане развития, как основном элементе системы общегородского стратегического планирования. Реальное результативное воздействие системы управления с целью обеспечения устойчивого развития города возможно в виде изменения условий функционирования городской системы. Оно состоит во влиянии не на элементы структуры крупного города, а на условия их функционирования, которые определяют содержание и возможные перемены в поведении (экономические, социальные, экологические и т. д.) каждого элемента и их совокупностей. Оно представляет собой организуемую совокупность идеологических, политических, правовых и экономических воздействий на условия, приоритеты и ограничения преобразований отдельных элементов городской системы и взаимосвязей между ними для разрешения территориально-хозяйственных, административно-территориальных и других противоречий, и обеспечения на этой основе интересов жителей города и, как следствие, обеспечения его устойчивого развития.

Безусловно, реализация механизма «управления по интересам жителей» - требует использования соответствующего денежного, материального, человеческого ресурса. Поэтому речь идет о рациональном делении ограниченного ресурса, выделяемого на разрешение одного из противоречий, на две части — на превентивно-защитные и компенсационно-исправляющие меры. В таком случае само развитие следует трактовать как повышение степени эффективности системы управления городом, т.е. отношения суммы выполняемых ею полезных функций к сумме факторов «расплаты» за их выполнение.

Из формулы:

Эффективность = (сумма полезных функций S) / (сумма функций расплатыD)

следует, что повышение эффективности возможно как при опережающем росте числителя (увеличение количества и качества выполняемых полезных функций), так и при опережающем уменьшении знаменателя (снижение затрат, уменьшение числа вредных функций).

Исследуя это отношение на максимум:

$$S/D \longrightarrow \max$$

мы получаем возможность реализовать множество стратегий обеспечения устойчивого развития крупного города: от стратегии сохранения ущерба на прежнем уровне при максимизации успеха

$$D = \text{const}, S \longrightarrow \max$$

до стратегии минимизации ущерба при сохранении успеха (строительства, например) на том же уровне

$$D \longrightarrow \min, S = \text{const}$$

Отношение S/D позволяет каждому городу выбирать свою стратегию устойчивого развития, заключенную между двумя вышеуказанными «чистыми» стратегиями.

2) Роль городских инноваций и основные проблемы в реализации инновационных механизмов развития города на примере Москвы

Глобальные перемены в развитии городов – отличительная особенность современного мира. Высокая скорость процессов урбанизации привела к значительным расхождениям между потребностями и ожиданиями, имеющимися ресурсами и интенсивностью их использования. Существующая инфраструктура города, такая как, например, жилищный фонд, дороги, социальная сфера и др. не справляется с удовлетворением интересов растущего населения городов, увеличивающиеся доходы которого подразумевают возрастание потребностей и повышение запросов к обеспечению высоких стандартов качества жизни. Более того, в силу объективных причин, во многих крупных городах, как, например, в Москве, проблемы транспортной системы или проблемы жилищного фонда не решить стандартным увеличением темпов строительства жилого фонда или дорожной сети. Назрела реальная необходимость перехода от экстенсивного пути развития к интенсивному. Необходима постановка инновационных, перспективных задач, разработка и реализация инновационных проектов в рамках ключевых подсистем для обеспечения эффективного и комплексного развития всей системы.

По высказыванию Питера Друкера, «**инновация** – это не изобретение и не

открытие. Она фокусируется не на знаниях, а на эффективности. Ее сущность скорее концептуального характера, чем технического или научного».⁶

Вместе с тем в Москве на законодательном уровне понятие **инновационной деятельности** сужено до «деятельности, направленной на внедрение научно-технических или научно-технологических достижений в технологические процессы, новые или усовершенствованные товары, услуги, реализуемые на внутреннем и внешнем рынках»⁷ А **инновационный проект** – не что иное как увязанный по целям, задачам, ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс мероприятий, обеспечивающий разработку, производство и реализацию инновационной продукции.

В современных условиях в Москве к содержанию городских инноваций ближе понятие **городской целевой программы** как «увязанного по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекса мероприятий, обеспечивающего решение приоритетных экономических, социальных, культурных, экологических и других проблем города, развития отраслей и комплексов городского хозяйства, административно-территориальных единиц г. Москвы, утвержденного органами государственной власти г. Москвы»⁸.

Комплексный анализ содержания отдельных городских целевых программ и организации работ по их выполнению, проведенный автором, позволил выявить целый ряд недостатков в этой сфере. Отметим следующие: недостаточная научно-практическая проработанность отдельных мероприятий по разделам программ; нечеткость формулировок намеченных задач; несоответствие запланированных мер и их финансового обеспечения и др. Необходимо также указать на неудовлетворительный уровень контроля и отчетности о выполнении программ. Это, в частности, выражается в том, что в ряде среднесрочных и долгосрочных городских целевых программ конкретные измеряемые результаты отнесены на последний год их реализации, что не позволяет должным образом оценить ход и промежуточные результаты реализации. Но главная проблема недостаточной эффективности указанных программ состоит в несоответствии большинства экономических и

⁶ Друкер П. Рынок: Как выйти в лидеры: Практика и принципы. М.: СП «Бук Чембер Интернешнл» 1992

⁷ Закон г. Москвы от 7 июля 2004 г. N 45 "Об инновационной деятельности в городе Москве"

⁸ Закон г. Москвы от 11 июля 2001 г. № 34 «О государственных целевых программах в городе Москве».

экономико-статистических показателей, разработанных еще в индустриальной экономике в рамках теории экономического роста, критериям устойчивого развития города. Кроме того, планируемые критерии социально-экономической эффективности некоторых программ не очевидно коррелируются с блоками интересов жителей города. Например, рост поступлений в бюджет от аренды городского имущества, очевидно, приведет к повышению стоимости оказываемых населению услуг, что отрицательно скажется на качестве жизни жителей города.

Таб. 1 Пример анализа эффективности реализации Городской целевой программы

Название программы/проекта	Целевая установка	Экономическая и социальная эффективность
Программа повышения эффективности управления городским имуществом комплексом	Повышение эффективности использования городского имущества	Бюджет города получит от аренды в 1,5 раза больше, чем при сохранении льгот отдельным категориям арендаторов
	Подготовка новой методики расчета ставок арендной платы за принадлежащие городу нежилые помещения	Рост поступлений в бюджет города на 2,5-3 млрд. руб.

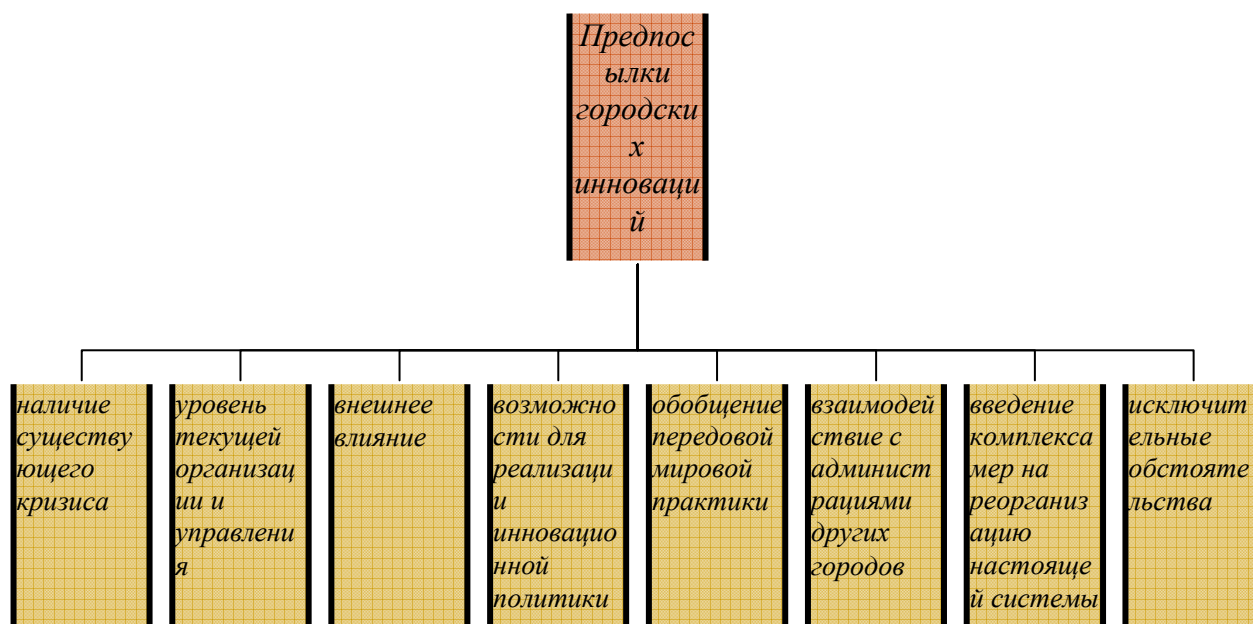
По мнению автора, *городские инновации* - это механизм зарождения, развития и преобразования в ценности новых идей. Он воплощает оптимистические представления людей об инновациях и их реализации, он подразумевает как процесс рождения новых идей, так и процесс оформления и развития этих идей до уровня материализованных ценностей.

В настоящее время появляется новый тип городов – инновационный. Такие города стремятся связать вопросы инновационной деятельности в сфере экономики с вопросами устойчивости и эффективности управления на разных уровнях городской системы власти, в сочетании с комплексными базовыми программами для целей управления городским развитием.

Общей проблемой для всех городов в настоящее время является определение соответствующих условий, при которых будет развиваться их потенциальная инновационная деятельность, и проблем, которые препятствуют развитию инновационного процесса в них. По мнению автора, существует ряд факторов, которые создают предпосылки для перехода крупного города к урбанистическим инновациям. В большинстве случаев в городах наблюдается сочетание нескольких из

нижеследующих предпосылок и стимулов.

Рис 3 Предпосылки городских инноваций



Основными *организационно – управленческими* проблемами в реализации инновационных механизмов обеспечения устойчивого развития крупного города, по мнению автора являются *внутрисистемные* проблемы. Прежде всего, это *бюрократизация управленческой системы*, следствиями которой становятся: недостаток гибкости в оперативном управлении, неэффективность подготовки кадров для органов городской власти, первичность отраслевых экономико-статистических показателей для департаментов городской администрации. Кроме того, это *отсутствие эффективных механизмов государственного и общественного контроля* за деятельностью администрации, что приводит к коррупции городских властей и кастовости во власти. *Отсутствие эффективной системы стратегического планирования* городского развития с учетом интересов жителей часто приводит к практике «пожарного» управления, когда органы городской власти борются с последствиями проблем, вместо того, чтобы, с помощью систем планирования и контроля не допускать их возникновения. Одновременно, отсутствие систем планирования и контроля часто определяет невнимание городских властей к истории и культуре города, что, ведет к копированию общемировой практики без учета

особенностей города и в долгосрочном периоде, катастрофически отражается на его развитии.

Вместе с тем, помимо внутригородских организационно – управленческих проблем, существуют также и факторы *внешней* среды, препятствующие реализации инновационных механизмов обеспечения устойчивого развития крупного города, такие как, например, *нестабильность на общегосударственном уровне*, и как следствие, отсутствие социальных гарантий, нестабильное законодательство и налоговая система и пр. *Отрицательная динамика капитала* может быть как внутренней, так и внешней проблемой в зависимости от того, проявляется этот процесс для государства в целом или же он характерен исключительно для данного города.

Инновации в условиях города должны представлять собой глобальный и интегрированный процесс, охватывающий все аспекты городской жизни. Инновации в социальной, экономической, культурной и экологической сферах в равной степени необходимы.

Судьба крупного города в современных условиях неразрывно связана с высоким или низким уровнем управления инновационным процессом, который сосредоточен в самой системе города и, прежде всего, в его жителях. Способность городских властей признавать, определять, выпускать, поощрять, мобилизовать, использовать, поддерживать и, в конечном счете, вновь запускать инновационный процесс определяет судьбу города в условиях общей конкуренции.

3.) Матричная модель классификации городских инноваций - инструмент мониторинга и актуализации целей и задач обеспечения устойчивого развития крупного города.

Предлагаемый автором инструмент: матричная модель классификации урбанистических инноваций даст городу возможность определить свое место на шкале инноваций в рамках основных городских подсистем. При этом рассматриваются вопросы: степени инновационности проекта, его актуальности в сравнении с лучшими мировыми образцами, возможности его корректировки. Оценка и сравнение в сопоставимом масштабе способствуют пониманию, обучению и выстраиванию

эффективной системы управления. При этом первичен вопрос, насколько найденное решение соответствует интересам жителей города, а внутренний потенциал инновационного проекта рассматривается во вторую очередь.

Модель классификации городских инноваций позволяет оценить уровень инновационности проекта, служит инструментом самоконтроля и сравнения с эталонами. Однако этот метод не предполагает, что в городе должны непрерывно генерироваться инновации. Модель также помогает показать в наглядной графической форме, каково место города в мировой системе инноваций. Очевидно, что города значительно различаются по степени и темпам своего развития. То, что для одних крупных городов давно уже стало общей положительной практикой, для других городов станет настоящей инновацией.

При этом темпы развития города и уровень жизни его жителей не всегда зависят от темпов развития государства, в котором он расположен. С течением времени, то, что было инновационным решением проблемы на определенном этапе развития города, приводит к устойчивым отрицательным последствиям. Например, строительство пятиэтажек в 60-е гг. 20 века в Москве, на тот момент, в значительной мере решило проблему обеспечения жильем жителей, однако, сегодня, является серьезной проблемой для дальнейшего развития города. Модель инноваций помогает на примере других городов заранее просчитать возможные отрицательные последствия от реализации того или иного проекта, даже если на текущий момент он объективно помогает решить городскую проблему, и является, таким образом, инструментом стратегического планирования городского развития.

Каждая инновация имеет свой жизненный цикл. Инновации зарождаются, развиваются, распространяются, используются, но в какой-то момент от них, возможно, придется и отказаться. Понимание жизненных циклов дает возможность контролировать процесс эволюции каждого инновационного проекта и определять, насколько воплощается ее замысел и насколько он способствует обеспечению интересов жителей и целям устойчивого развития города. Также понимание жизненных циклов предполагает проведение мониторинга или оценки с помощью механизма контроля, необходимого для своевременной корректировки проекта.

Матричная модель классификации городских инноваций

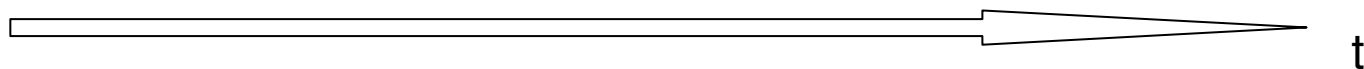
Характеристики инновации	Основные элементы системы крупного города									
	Экономика		Экология		Социальная сфера		Система управления городом			
	<i>Пример инновации</i>	<i>Пример реализации Время и место</i>	<i>Пример инновации</i>	<i>Пример реализации и Время и место</i>	<i>Пример инновации</i>	<i>Пример реализации Время и место</i>	<i>Пример инновации</i>	<i>Пример реализации Время и место</i>	<i>Пример инновации</i>	<i>Пример реализации</i>
Смена парадигм	Экономика услуг и информации в городах	Нью-Йорк, Токио 1970-е	Концепция Устойчивого развития	Осло. «Пределы роста», 1972	Использование культуры как импульса для развития и маркетинга города	Афины, Барселона 1980 гг.	«Корпоративное управление»	Тилбург 1980г.		
Инновация	Полицентрическое планирование экономических центров на территории города	Хельсинки 1980 г. Мельбурн 1990 г.	Принцип «Кто загрязняет – тот платит»	Фрайбург 1980 -е г.	Культурная специализация города	Канн 1950 гг.	Создание «Образа» города	Монпелье 1990 -е		
Лучшая мировая практика	Особые экономические зоны в городах, Корпорации развития территории	Лондон 1981	Экологически чистый городской транспорт	Амстердам, Стокгольм 1990-е и др.	Пешеходно-парковые зоны в центральной части города как решение транспортной проблемы	Мюнхен 1980-е	Технологии участия граждан (бюджет, генплан и проч)	Глазго 1990-е		
Общая положительная практика	Реорганизация производственных территорий под многофункциональные центры; Переоборудование старой индустриальной застройки	Нью-Йорк 1970-е Москва – наст. время	Раздельный сбор и утилизация отходов	Германия с начала 1980-х	Строительство спортивных сооружений для занятий массовым спортом	Москва 1990-е	Делегирование полномочий по уровням власти	Общая Европейская практика		
Проекты с устойчивыми отрицательными последствиями для развития города	Повышение налогообложения предприятий сферы услуг с целью наполнения доходной части бюджета	Варшава 1990-е	Строительство жилья вдоль транспортных развязок	Париж. Москва до настоящего времени.	Строительство панельно-блочных домов	Москва 1960-е гг.	Отсутствие взаимодействия с НКО	Минск – наст. Время.		

Это не значит, что проект должен непрерывно изменяться, но процесс оценки его эффективности должен быть постоянным. Такой подход близок к принципу тотального менеджмента качества в бизнесе (TQM), где непрерывный цикл улучшения становится внутренней характеристикой деятельности⁹.

Понимание жизненных циклов помогает анализировать ситуацию и вовремя определять, удовлетворяет ли проект текущим потребностям; позволяет решать, когда следует внедрять новую инновацию, а когда лучше воспользоваться проверенными механизмами, как при возникновении новых городских проблем, так и в отношении отлаженных аспектов деятельности. Каждый внутренний элемент структуры городской системы и каждый внешний проект должен быть объектом анализа и может стать предметом инновационной деятельности.

Рис 4 Этапы жизненного цикла инновации

Начальная стадия	Создание импульса и закрепление проекта.	Горизонтальная диффузия	Вертикальная диффузия	Переосмысление проблемы. Инновации второго цикла.
------------------	--	-------------------------	-----------------------	---



Концепция управленческих инноваций в бизнесе прочно вошла в практику крупных компаний, которые без нее просто не выжили бы на конкурентных рынках. В структуре каждой транснациональной корпорации (в отличие от городских администраций) есть департамент исследований и разработок, и если бы его не было, считалось бы, что такая компания безответственна, что она отказывается реагировать на возможные проблемы, не заботится о собственной стабильности, не думает о следующем поколении работников, о развитии продуктов и услуг, и о сохранении существующих активов. Это верно и по отношению к городам, особенно крупным городам. Они устроены сложнее, чем любая компания, так как обладают организационными структурами с разнообразными целями и задачами, производят продукты и предоставляют услуги, должны управлять ресурсами, и несут ответственность как перед группами интересов различных категорий граждан, так и личными интересами каждого жителя. Крупные города конкурируют с другими

⁹ Стратегическое управление: Регион. Город. Предприятие. Под ред. Д.С. Львова, А.Г. Гранберга, А.П. Егоршина. М.: Экономика, 2004

городами, и это заставляет их совершенствоваться, хотя часто перемены продиктованы и внутренними причинами. Уменьшение издержек на содержание города, при сохранении темпов развития с одной стороны, привлекает приезжих, в частности, потенциальных инвесторов, а с другой, ведет к повышению качества жизни. Если город может добиться большего, используя меньше ресурсов, то это его конкурентное преимущество, потому что в таком случае он может больше предложить своим жителям в контексте обеспечения их интересов.

4) Партнерства по развитию территории района как вариант инновационного механизма взаимодействия основных субъектов крупной урбанизированной территории

Обычно городские власти идут на внедрение пилотных проектов в отдельных узких областях, однако реальные проблемы городов имеют множество различных измерений. Здесь необходим комплексный подход. Последние исследования показали, что пространственные подходы к возрождению городов намного эффективнее функциональных, т. к. они объединяют экономический, социальный, культурный и экологический углы зрения. Этого можно достичь лишь с помощью механизма управления по интересам жителей города и делегирования полномочий более низкому, в случае Москвы окружному и районному уровням и структурам, основанным на партнерстве. Перспективной является идея создания в городе "экспериментальных зон", где проводится согласованная развивающая политика и применяются классические механизмы регуляции и стимулирования.

Всемирный опыт городов показывает, что партнерство в принятии решений увеличивает: *прозрачность, ответственность, справедливость, эффективность.*

Все усилия, при этом, взаимодополняются и взаимно поддерживаются. Появляются большие возможности мобилизовать местные ресурсы и, за счет примирения расхождения интересов участников процесса городского развития, сохранить свою систему приоритетов совместной деятельности. Принимая во внимание все изложенное, ясно, что партнерство - это ключевой элемент эффективного управления.

Центральным звеном экономического механизма управления жилищным

фондом и его строительством является мобилизация и использование средств.

В этой ситуации исключительное значение приобретает проблема финансирования строительства и приобретения жилья для основной массы потребителей за счет источников негосударственных средств, а также обеспечение эффективного управления существующим жилищным фондом.

Эффективное решение этих и других проблем возможно через механизм ***Партнерства по развитию территории района*** (ПРТР).

На базе ПРТР может быть организован консорциум, включающий:

- объединения управляющих компаний ТСЖ
- научно-исследовательские и проектные учреждения,
- маркетинговые компании;
- совместные и малые предприятия,
- общественные и благотворительные организации и фонды.
- службы единого заказчика

Консорциуму предстоит не только объединить различные структуры, но и обеспечить активацию их деятельности. За счет привлечения ПРТР может быть обеспечено наилучшее сочетание предпринимательской инициативы и интересов населения при комплексном развитии территорий Москвы в контексте обеспечения ее устойчивого развития.

Смысл создания ПРТР и состоит в том, чтобы освободить государственных чиновников от несвойственных им функций и построить такую систему взаимоотношений между органами власти и управления, населением территории, инвесторами, подрядчиками, собственниками и арендаторами недвижимости, которая бы максимально способствовала привлечению инвестиций, осуществлению различных проектов развития с учетом и согласованием различных интересов.

Преимущества ПРТР состоят в непосредственной «корыстной» заинтересованности и сосредоточенности на локальной территории (в рамках предлагаемой концепции – района Москвы). Очевидно, что чем глубже будет проработана силами ПРТР концепция развития «подведомственной» ему территории, тем больше ресурсов (порой скрытых) будет выявлено; чем тщательнее и с расчетом

на перспективу будут подготовлены проекты, тем большую выгоду в итоге получит ПРТР.

В такой системе ПРТР должно играть роль звена, увязывающего интересы и выполняющего комплекс услуг для различных упомянутых структур, организаций и лиц, действующих в этой сфере. Партнерство по развитию территории района, таким образом, представляет собой ни что иное, как «девелоперскую» (иначе говоря, землеустроительную) компанию, занимающуюся оперативным управлением, развитием и обустройством определенной локальной территории, представляющей интерес для привлечения значительных инвестиций.

ПРТР координирует и контролирует работу Управляющих компаний, регулирует вопросы аренды недвижимости на подведомственной территории, размещает заказы на предварительную и проектную документацию, а впоследствии заказывает и строительные работы. При реализации этих этапов ПРТР занимается всеми имущественными вопросами, связанными с недвижимостью, разрабатывает схему финансирования, координирует распорядительную деятельность окружной власти, необходимую для осуществления проекта, занимается маркетингом территории, формирует общественное мнение.

Правовой основой деятельности ПРТР должен стать генеральный договор с городской администрацией, где должны отражаться обязательства ПРТР по порядку действий, направленных на развитие территории района, а также обязательства администрации по передаче прав ПРТР.

Заказчиком строительства жилья также могут быть: Партнерство по развитию территории района, добровольные объединения граждан - индивидуальных застройщиков, субподрядные фирмы, владельцы индивидуальных участков. Финансирование строительства осуществляет заказчик.

Необходимы жесткие механизмы законодательного и общественного контроля за деятельностью ПРТР, постоянного мониторинга эффективности и законности деятельности партнерства. Для эффективной работы Наблюдательного совета нужна законодательная база и квалифицированные люди, которые сами являются продуктом осмысленной, продуктивной экономической деятельности. Очевидно, потребуется

обмен опытом, создание школ-инкубаторов на федеральном, городском уровнях (на базе профильных НИИ, университетов, институтов) для подготовки высококвалифицированных специалистов в области обеспечения устойчивого развития системы крупного города.

3 . По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. **Инновационные механизмы в обеспечении устойчивого развития крупного города в условиях глобализации.** / Барсуков И.Е. Международный университет в Москве/ Тезисы выступлений девятой ежегодной межвузовской студенческой конференции «Сократовские чтения -2006» М.: 2006 - 2 с.
2. **«Инновационный подход к обеспечению устойчивого развития крупного города в условиях глобализации»** / Барсуков И.Е. Международный университет в Москве/ Материалы выступлений девятой ежегодной межвузовской студенческой конференции «Сократовские чтения -2006» М.: 2006 - 12 с.
3. **Анализ современной практики городского землепользования в зарубежных странах.** / Барсуков И.Е. Международный университет в Москве/ Сборник работ Молодых ученых М.: 2005 - 8 с.
4. **Государственное регулирование в сфере землепользования как инструмент обеспечения устойчивого развития экономики.** / Барсуков И.Е. Международный университет в Москве/ Сборник работ Молодых ученых М.: 2005 - 10 с.
5. **Критерии и индикаторы устойчивого развития крупного города** / Барсуков И.Е. Международный университет в Москве/ Сборник работ Молодых ученых М.: 2006 - 10 с.
6. **Системный подход в управлении развитием города** Барсуков И.Е. Международный университет в Москве/ Сборник работ Молодых ученых М.: 2006 - 15 с.
7. **Инновационные механизмы в управлении как инструменты обеспечения устойчивого развития крупного города** / Барсуков И.Е. Международный университет в Москве – Москва, 2007. – 13 с. Деп. в ВИНТИ
8. **Матричная модель оценки городских инноваций в системе обеспечения развития крупного города** / Барсуков И.Е. Международный университет в Москве – Москва, 2007. – 7 с. Деп. в ВИНТИ
9. **Партнерства по развитию территории городского района, как вариант организационно-экономического механизма взаимодействия основных субъектов крупной урбанизированной территории** / Барсуков И.Е.. Российский экономический Интернет- журнал (Электронный ресурс): Академия труда и социальных отношений. Электрон. Журн. – М.: 2007 АТиСО 8 с. № гос. регистрации 0420600008
10. **Инновации как инструмент обеспечения устойчивого развития города** / Барсуков И.Е.. Российский экономический Интернет- журнал (Электронный ресурс): Академия труда и социальных отношений. Электрон. журн. – М.: 2007 АТиСО 9 с. № гос. регистрации 0420600008