

37
Б-811

На правах рукописи

Шоу

БОНДАРЕНКО Наталья Ионовна

**ТРАДИЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ЖУРНАЛИСТИКИ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ
РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**
(на примере журнала «Учитель» – 1861-1918; 1997-2009 гг.)

Специальность 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2010

СК

Работа выполнена в лаборатории инновационных процессов и проблем управления в образовании Института общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации

Научный руководитель: доктор педагогических наук,
профессор
Певцова Елена Александровна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор
Сковородкина Ирина Зосимовна

доктор филологических наук
Егоров Олег Георгиевич

Ведущая организация: Академия
повышения квалификации
и профессиональной
переподготовки
работников образования

Защита состоится " 25 " МАРТА 2010 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 008.013.01 в Учреждении Российской академии образования «Институт теории и истории педагогики» по адресу: 129626, Москва, ул. Павла Корчагина, 7.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УРАО «Институт теории и истории педагогики».

Автореферат диссертации разослан " 21 " ФЕВРАЛЯ 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
профессор



В.А.Ермоленко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Как показывают системные педагогические исследования последних лет, современное российское образование, используя механизмы модернизации и реализации **Приоритетного Национального проекта «Образование»**, образовательной стратегии-инициативы «Наша новая школа», инициированной Президентом РФ Д.А.Медведевым, сохраняет свою стабильность, фундаментальность, обеспечивающие опережающее, устойчивое развитие этой важнейшей социальной отрасли с учетом возросших потребностей общества и государства. И как следствие воплощения национального проекта педагогическая журналистика является катализатором инновационных изменений в системе образования Российской Федерации. Естественно, что само образование как глобальное явление геополитического мирового пространства и специфическое явление не может быть вне зоны специальных, в том числе и историко-педагогических исследований.¹

Анализ образования, его роли в обществе, механизмов и факторов его развития, осмысления его истории, сегодняшних проблем и перспектив, как мы считаем, представляет собой одну из важнейших задач отечественной педагогической печати как своеобразного аккумулятора происходящих в системе образования процессов на определенном историческом этапе, развивающиеся традиции которой оказывают заметное влияние на коренное изменение системы приоритетов образования. «Полнее сознавая прошедшее, – писал А.И.Герцен, мы уясняем современное; глубже опускаясь в смысл былого – раскрываем смысл будущего; глядя назад – шагаем вперед...».² Сохраняя и развивая традиции педагогической журналистики конца 1850-х – начала 1860-х гг., эту прогнозирующую функцию выполняют современные образовательные журналы (в системе российского образования их насчитывается более 1100).

Широко известные периодические педагогические издания, такие, как, например, журналы «Педагогика», «Народное образование», «Семья и школа», «Воспитание школьников», «Начальная школа», «Среднее профессиональное образование», «Учитель», сохраняя и приумножая традиции российской педагогической публицистики прошлых лет, как показывает выборочный контент-анализ их актуальных публикаций, раскрывают сущность и практику совершенствования отечественной системы образования. В решение этих задач свой достойный вклад призвана внести и педагогическая журналистика, обеспечивая в современной жизни социума диалог между государством и обществом и влияя на двусторонний процесс взаимовлияния различных участников национальной образовательной сис-

¹ Мясников В.А., Найденова Н.Н., Тагунова И.А. Образование в глобальном измерении: Монография/ Мясников В.А., Найденова Н.Н., Тагунова И.А. [Текст]. – М.: ИТИП РАО, 2009. – С.16-17.

² Герцен А.И. Собр.соч в 30-ти т./ Герцен А.И. [Текст]. – Т. 3. – М., 1954. С. 24.

темы друг на друга: в результате диалога власти, педагогического сообщества, родителей и учащихся рождаются традиции российской педагогической журналистики в тот или иной отрезок времени, составившие проблему нашего научного исследования.

Основные дефиниции диссертации. В исследовании ведущими терминами выступают:

- **понятие «педагогическая журналистика»** как многогранное явление, включающее в себя, во-первых, профессиональную деятельность специалистов по сбору, переработке и периодическому распространению актуальной социально-педагогической информации; во-вторых, всю многообразную продукцию этой деятельности; в-третьих, все каналы распространения педагогической журналистской информации; в-четвертых, всю совокупность профессий в ее рамках; в-пятых, соответствующий предмет изучения и преподавания в учебных заведениях;

- **понятие «педагогическая публицистика»** – как жанр, разновидность педагогической журналистики – род произведений (публикаций), посвященных проблемам и явлениям функционирования текущей системы образования в отдельном обществе и выступающих в совокупности важным социальным и идеологическим инструментом управления и выражения плюрализма общественного мнения;

- **понятие «традиции отечественной педагогической журналистики»** как категория педагогической науки, представляющая собой уровневую развивающуюся во времени систему, комплексную совокупность изменений в системе образования, педагогической культуры, образовательных нововведений, средствами публикаций транслирующее их в процессы развития, обучения и воспитания, передачи исторического опыта в повседневную практику;

- **понятие «современная педагогическая пресса»**, содержание которого находится в области изучения исторических традиций отечественной педагогической журналистики и включает в себя всю совокупность газет, журналов, периодических и непериодических сборников, печатную площадь которых целиком или частично посвящена проблемам образования, теории и практике обучения, взаимоотношениям в триаде «государство-общественность-система образования» и др.

Основные хронологические рамки исследования были определены периодом 1861-1918; 1997-2009 гг. Выбор данного хронологического периода обусловлен следующими факторами:

- именно в этот период в России происходили значительные политические, социально-экономические и социокультурные изменения, оказавшие свое определяющее влияние на формирование традиций педагогической журналистики;

- период 1997-2009 гг. характеризуется существенными трансформациями в образовательной системе страны, связанными с ее модернизацией, и процессами глобализации образования;

• указанный период хронологически и идейно-сущностно обусловил изучение истории журнала «Учитель» и его роль в системе педагогической печати как формирующего фактора исторических традиций.

Состояние изученности проблемы. Необходимо отметить тот факт, что проблеме исследования традиций и новаций в образовании в XIX–XX вв. посвящено достаточно большое количество историко-педагогических исследований. Авторы данных научных работ (Л.В.Алиева, М.В.Богуславский, А.Ю.Бутов, Ш.И.Ганелин, Б.С.Григунский, Л.Д.Гирева, И.К.Гончаров, Т.В.Горская, Т.П.Гуйван, С.Ф.Егоров, Е.И.Зейлигер-Рубенштейн, Т.Б.Игватьева, Е.А.Князев, В.В.Колпачев, Г.Б.Користов, А.С.Куликов, Э.С.Маркарян, В.А.Мясников, Н.Д.Никайдров, А.В.Овчинников, Н.Ф.Познанский, З.И.Равкин, И.З.Сквородкина, Ю.Д.Трухачев, Я.С.Турбовской, Т.Д.Холостова, Н.П.Юдина и др.), отталкиваясь от различных философских и исторических концепций, выделяют основные черты традиции как категории педагогической науки.³

По мнению С.В.Пачиной, которое мы полностью разделяем, изучение традиций выступает необходимым этапом целенаправленного изучения социальной действительности. Традиции являются базой, на которой может создаваться новое, социально значимое, в том числе и в педагогике, представляясь в целостной динамике. Связь традиций и инноваций аксиоматична: новации могут стоять у истоков, определять формирующуюся традицию⁴. Вышеизложенные принципиальные положения легли в теоретическую основу проведенного автором исследования традиций отечественной педагогической журналистики, изучения их влияния на развитие российского образования.

Осуществленный автором анализ теоретических источников по проблеме позволяет сделать вывод о том, что в историко-педагогической литературе вторая половина XIX века по праву считается периодом значительной активизации педагогической теории, практики и журналистики (после определенного периода их застоя в первой половине XIX века). Примером могут служить возникшие во второй половине 50-х – начале 60-х годов педагогические журналы («Журнал для воспитания», переименованный в 1860 г. в «Воспитание», «Русский педагогический вестник» под редакцией Н.А.Вышнеградского, «Учитель» под редакцией И.И.Паульсона и Н.Х.Весселя, «Ясная Поляна», издававшаяся в 1862 г. Л.Н.Толстым и др.). По вопросам воспитания и образования печатали свои статьи публицисты Д.И.Писарев, Н.В.Шелгунов, Н.Г.Чернышевский и многие другие в общих журналах («Современник», «Отечественные записки» и др.). Особенное

³ Овчинников А.В. Политико-правовой процесс в российском образовании XIX – начала XX века/ Овчинников А.В. [Текст]. – М.: УРАО ИГИЛ, 2009. – С.17-18.

⁴ Пачина С.В. Педагогическое обеспечение преемственности в воспитании студенчества в отечественном высшем образовании первой трети XX века/ Пачина С.В. [Текст]: Автореф. дисс... канд.пед.наук. – М., 2009. – С.12.

внимание привлекла к себе полемика по поводу оригинальных взглядов Л.Н.Толстого на народное образование.

Важное значение для разработки исследуемой нами проблемы имеют публикации не только вышеперечисленных авторов, но и работы П.А.Добролюбова, В.И.Водовозова, Е.И.Водовозовой, П.Ф.Лесгафта, П.Ф.Каптерева, Н.А.Корфа, М.М.Манасеиной, Д.И.Менделеева, Н.И.Пирогова, Д.И.Писарева, В.Я.Стоюнина, Д.И.Тихомирова, К.Д.Ушинского, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинского и других известных российских педагогов. На наш взгляд, огромное влияние на развитие отечественной школы и педагогической мысли оказали педагогические идеи К.Д.Ушинского, его публикации («О камеральном образовании», «О пользе педагогической литературы», «Три элемента школы», «Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии» и многие другие), что прослеживается в последующем развитии многих отраслей знания – теории воспитания, дидактике, методике обучения, психологии, дефектологии и, безусловно, в педагогической журналистике.

Проблемам педагогической печати в данном ключе посвящены работы В.Ф.Авророва, Ю.К.Бабанского, Г.В.Балицкого, М.В.Богуславского, В.Е.Зябкина, Б.С.Гершунского, Ф.Л.Гольдина, Д.Д.Зуева, Н.К.Гончарова, П.Н.Груздева, С.А.Дахия, Э.Д.Днепров, Г.В.Кондратьевой, Ф.Ф.Королева, П.А.Лебедева, Л.Н.Литвина, И.А.Месеняшина, Л.И.Нефедовой, Ю.М.Новокшнова, О.Ю.Образцовой, З.Г.Полуктовой, В.Г.Торосьяна, В.С.Хелемендика, А.Н.Шлоссберга и др. Следует подчеркнуть, что работы вышеперечисленных исследователей представляют значительную научно-теоретическую и практическую ценность для разработки ряда научно-практических аспектов нашего диссертационного исследования, составляя определенную часть ее теоретико-методологической базы.

Однако анализ данных источников, включая историко-педагогические и журналистские исследования, а также публикаций периодической печати в отношении периода функционирования педагогических СМИ первой половины XIX – начала XX вв. показывает, что роль и место отечественной педагогической журналистики в развитии российского образования в конкретно-историческом аспекте в данный временной отрезок еще остается недостаточно исследованной в комплексном ключе. Вне поля исследования остается и такая тема, как развивающиеся тенденции педагогической прессы, уходящие корнями в прошлое и влияющие на инновационные процессы в образовании.

Таким образом, недостаточная разработанность исследуемой нами проблемы в педагогической науке, а также ее актуальность и значимость определила выбор следующей темы диссертационной работы «Традиции отечественной педагогической журналистики и их роль в развитии российского образования (на примере журнала «Учитель» – 1861-1918; 1997-2009 гг.)».

Объект исследования составляет российская периодическая печать с середины XIX до начала XXI вв. в целом и периодическое педагогическое издание – журнал «Учитель» за 1861 – 2009 гг., в частности.

Предмет исследования – процесс влияния традиций российской педагогической печати с середины XIX до начала XX вв. на развитие отечественного образования.

Цель исследования – на примере отдельного педагогического СМИ выявить и охарактеризовать роль традиций отечественной педагогической журналистики, сформированных с середины XIX до начала XX вв., в развитии российского образования, рекомендовать направления эффективного использования выявленных традиций в деятельности современной образовательной прессы и системы образования.

В соответствии с объектом, предметом и целью исследования были поставлены следующие задачи:

1. Раскрыть содержание понятия «традиции отечественной педагогической журналистики» как категории педагогической науки.

2. Выявить роль и значение в развитии образования частных образовательных журналов, являющихся предшественниками российской педагогической периодики, и определить классификацию педагогических СМИ в исторической ретроспективе.

3. Раскрыть сущность, основные этапы реформ в отечественном образовании во второй половине XIX – XXI вв., способствующих активизации деятельности педагогической журналистики и формированию ее функциональных и концептуально-содержательных особенностей.

4. Определить место и значимость в истории развития отечественной педагогической публицистики журнала «Учитель», роль этого издания в совершенствовании российской системы образования и педагогической периодики.

Гипотеза исследования. Процесс влияния исторических традиций российской педагогической журналистики на развитие отечественного образования на его текущем и перспективных этапах будет более эффективным, если:

- гуманистические и нравственные начала этих традиций, обогащенные историческим опытом, станут основой публицистических выступлений современной педагогической печати;

- повысится прогностическая функция образовательной прессы: во всей исторической значимости раскрывать важнейшие перемены в отечественном образовании, объективно и оперативно отражать явления и факты этих процессов в их динамике, в тесной связи с реальной ситуацией, опираясь на традиции прошлого;

- улучшатся как информированность работников системы образования о накопленном за многие годы передовом педагогическом опыте с целью его дальнейшего распространения, о позитивных переменах в этой сфере, так и система каналов «обратной связи» – каналов поступления в редакции

профессиональных журналов предложений и критических замечаний читателей по проблемам модернизации процесса обучения и воспитания.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

- психолого-педагогические, историко-педагогические исследования и концепции, содержание которых лежит в основе изучения истории и формирования основ модернизации отечественного образования (Б.Г.Ананьев, Ю.К.Бабаевский, А.А.Бодалев, Л.С.Выготский, М.Т.Громкова, В.В.Давыдов, В.И.Загвязинский, И.А.Зимняя, Р.Л.Кричевский, Б.Ф.Ломов, А.Н.Леонтьев, А.А.Леонтьев, А.Р.Лурия, И.П.Павлов, С.Л.Рубинштейн, Э.А.Голубева, В.В.Давыдов, В.П.Беспалько, В.А.Сластенин, Б.М.Теплов, В.И.Панов, Л.И.Уманский и др.);

- современные труды по методологии историко-педагогических исследований (М.В.Богуславский, Ю.В.Василькова, С.Ф.Егоров, С.В.Иванов, Т.Б.Игнатьева, И.А.Колесникова, Г.Б.Корнетов, З.И.Равкин, И.З.Сквородкина), позволяющие охарактеризовать в динамике процесс развития отечественного образования на протяжении XIX – XXI вв.;

- концепции системного и междисциплинарного подхода к исследованию (В.Г.Афанасьев, Э.Н.Гусинский, В.С.Ильин, В.В.Краевский, В.И.Крестьянский, Ф.К.Савина, В.Т.Фоменко и др.), использование которых позволило осуществить комплексный исторический анализ объекта исследования;

- научные работы по истории отечественной педагогики и образования (А.Ю.Бутов, Т.С.Буторина, З.И.Васильева, Ю.С.Давыдов, Д.М.Забродин, Ю.И.Герасимова, С.Ф.Егоров, З.И.Равкин, А.И.Пискунов, Г.Б.Корнетов, А.А.Романов, А.А.Фролов и др.), дающие возможность осуществить реконструкцию перспективного развития образовательного процесса на основе исторических традиций системы образования, в том числе педагогической печати;

- труды по истории отечественной педагогической журналистики (М.А.Азарная, Б.П.Есипов, Т.П.Гуйван, Г.В.Кондратьева, В.Е.Зябкин, С.А.Кондратьев, Е.В.Царева, Г.В.Чевозерова и др.), позволяющие определить особенности ее генезиса в XIX – XXI вв.

Методы исследования. В ходе исследования применен комплекс *общетеоретических* (анализ, синтез, систематизация, актуализация), *исторических* (историко-структурный, историко-компаративистский и др.) методов исследования – в том числе *контент-* и *интен-анализ* теоретических трудов ученых, исследующих историю отечественного образования, материалов российской педагогической печати по проблемам обучения и воспитания молодежи в исследуемый период в сравнении и сопоставлении с другими источниками (архивными и официальными документами); *комплекс эмпирических методов*: социолого-педагогические методы – анкетирование, интервьюирование, «кабинетное исследование», социологический опрос, обсуждение за «круглым столом», эксперимент и т.д. Исследование также проводилось с использованием *диахроническо-синхронического, сравнительно-педагогического и диалектического подходов*.

Научная повизна исследования состоит в том, что в нем с современных позиций:

- определено содержание понятия «традиции отечественной педагогической журналистики» как категории педагогической науки, научно обоснована необходимость использования данных традиций в инновационном развитии российского образования;

- выявлены концептуально-содержательные особенности, роль, значение в развитии образования частных педагогических журналов с середины XIX – до начала XX вв., являющихся предшественниками современной российской педагогической периодики; определена их классификация;

- раскрыты сущность, основные этапы реформ в отечественном образовании во второй половине XIX – XXI вв., способствующих активизации деятельности педагогической журналистики и формированию ее функций, содержательных особенностей, позволяющих активно влиять на эволюционные процессы в образовательной среде;

- определено место и значимость в истории развития отечественной педагогической прессы журнала «Учитель», роль этого издания в совершенствовании российской системы образования в исторической ретроспективе.

Теоретическая значимость исследования для педагогической науки заключается в том, что:

- результаты исследования окажут влияние на объективную оценку исторических основ российской педагогической прессы со второй половины XIX века до начала XX века, что внесет определенный вклад в осознание модели формирования традиций педагогической журналистики;

- в его рамках проведен комплексный теоретический анализ значительного информационного и интеллектуального потенциала образовательных журналов, оказывающих, как свидетельствует практика, позитивное влияние на деятельность, формирование личности современного педагога.

- исследование указанных проблем позволило диссертанту сформулировать функциональные и концептуально-содержательные особенности, цели и задачи современной педагогической печати, в первую очередь, профессиональных журналов.

Практическая значимость исследования определяется тем, что:

- проведенный диссертантом системный анализ становления и развития отечественной педагогической публицистики как в исследуемый исторический период, так и в современное время, позволил обобщить, систематизировать положительный практический опыт влияния традиций образовательных изданий на эволюционные процессы в российском образовании, что, несомненно, может быть имплементировано в практическую деятельность коллективами других редакций;

- сделанные в ходе исследования выводы, обобщения, рекомендации могут быть использованы в циклах лекций и на семинарах в педагогических вузах, в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, при подготовке к изданию новых

учебников, учебно-методических пособий и комплексов по истории образования и истории педагогической журналистики;

– представленные в диссертации положения могут быть использованы соискателями и аспирантами, изучающими в историческом контексте различные аспекты становления и развития российского образования и воспитания, а также эволюцию отечественных педагогических СМИ.

Этапы исследования. Исследование осуществлялось в течение 12 лет и включало в себя следующие этапы:

- 1-й этап – **теоретико-поисковый** (1997-2005 гг.): разработка источниковой базы, осуществлялся теоретический, историко-сравнительный анализ литературы по проблеме диссертации и определялось состояние изучаемого вопроса в контексте существующих исторических исследований и сохранившихся архивных данных;

- 2-й этап – **констатирующий** (2005-2008 гг.): систематизация и концептуализация теоретического и исторического материала, проводился социопедагогический контент- и интен-анализ публикаций педагогических СМИ на основе анализа опыта деятельности журнала «Учитель», сложившихся исторических традиций российской системы образования и процессов ее модернизации;

- 3-й этап – **аналитический** (2009 гг.) был посвящен анализу, оценке и обобщению результатов научной и экспериментальной работы, формулированию выводов. Полученные результаты были оформлены в диссертационное исследование.

Достоверность и обоснованность содержащихся в диссертации положений и выводов обеспечена:

- синхроническо-диахроническим анализом широкой источниковой базы исследования;

- системной методологией, комплексом теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных его предмету, цели, задачам;

- органичным синтезом теоретического анализа проблемы исследования и его практической реализацией в современное образовательное пространство;

- непротиворечивостью, согласованностью констатирующего эксперимента на определенном этапе исследования.

Апробация результатов исследования. Ход и результаты научной работы обсуждались на заседаниях лаборатории инновационных процессов и проблем управления в образовании НИИ общего образования Минобрнауки России, лаборатории истории отечественной педагогики УРАО ИТИП, редколлегии и общественного редакционного совета журнала «Учитель», на «круглых столах» в АПКИПРО. Основные положения и выводы диссертации апробированы автором в статьях, опубликованных в педагогической периодической печати.

Положения, выносимые на защиту:

1. Функции педагогической публицистики, как и всей журналистики, в целом историчны, что обусловило возникновение понятия «традиции

отечественной педагогической журналистики» как категории педагогической науки, представляющее собой уровневую развивающуюся во времени систему, комплексную совокупность изменений в системе образования, педагогической культуры, образовательных нововведений, средствами публикаций транслирующее их в процессы обновления, обучения и воспитания, передачи исторического опыта в повседневную практику;

2. Полноценное возникновение частной педагогической печати следует отнести к 1830-м гг. Частные педагогические издания отличались недолговременностью, что, по мнению их современников, свидетельствовало об отсутствии в тот период читательского внимания к специализированной прессе по педагогике.

3. К концу XIX в. отечественная педагогическая журналистика представляла собой разветвленную систему периодических изданий с количественным преобладанием частных. При этом частная педагогическая периодика изучаемого периода была представлена изданиями политематическими, монотематическими и освещающими несколько тем. В то же время в последней четверти XIX столетия отдельные образовательные журналы демонстрировали выход за пределы педагогической проблематики и тяготение к тематической контаминации или тематической универсализации.

4. Сущностные классификации средств массовой информации, функционирующие с середины XIX в. по настоящее время, не в полной мере соответствуют опыту педагогической прессы XIX-XX в., так как в ее структуре не было универсальных изданий, а имеющиеся по предметно-тематической направленности делились на политематические издания, развивающие несколько тем, и монотематические СМИ. В целом, круг рассматриваемых в педагогической периодике тем со второй половины XIX в. – конец XX в. можно типологизировать в рамках следующих тематических категорий: теория и практика воспитания, теория обучения, методика преподавания предметов, состояние образовательных и воспитательных учреждений, положение педагогов (учителей и воспитателей), педагогическая литература, история педагогики, выдающиеся педагоги, экономическое состояние образовательной системы, регулирование деятельности педагогов, взаимодействие школы и общества.

5. Частные педагогические издания во второй половине XIX – начале XX в. могли реализовывать как функции, свойственные современной прессе этого типа (просветительскую, консультационную и обзорную), так и другие (функцию документирования, рекламную, воспитательную). Как правило, политематические и освещающие несколько тем журналы и газеты выполняли весь набор социально-информационных функций, монотематическая пресса ограничивалась консультационной, иногда дополнялась рекламной. При этом ряд педагогических журналов выполнял непосредственно-организаторскую функцию, что способствовало созданию первого педагогического общества и женских учебных заведений в России.

6. В начале 1860-х гг. появилось несколько частных журналов, продемонстрировавших основные тенденции дальнейшего развития педагогиче-

ской периодики, одним из которых стал журнал «Учитель» (1861 г.), комплексно охвативший в качестве читательской аудитории наставников, родителей и всех желающих заниматься воспитанием и обучением детей. Основными отличительными особенностями «Учителя» того периода от других журналов явилась резкая критика правительственных реформ, классической системы образования, реализация рекламной функции, несвойственной современным педагогическим журналам, широкий круг тематических приложений, глубокий спектр предметно-тематической направленности публикаций, разножанровость публикаций, стремление удовлетворять разнообразные информационные потребности читательской аудитории, что позволяет обозначить его как политематическое и полифункциональное педагогическое издание. Генезис данных традиций, в отличие от многих представителей педагогической прессы, был сохранен и приумножен журналом в последующие годы, определив его концепцию и отличительные особенности в современный период как практико-ориентированного политематического, полифункционального издания, охватывающего проблемы российского и зарубежного образования на всех его уровнях и предназначенного для учебных учреждений всех видов, типов и уровней, педагогов, родителей, ученых, методистов, аспирантов и соискателей, управленцев.

Структура и объем научной работы определяются целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии (включающей 189 источников).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность и значимость темы, определены объект, предмет, цель, гипотеза исследования, ее теоретико-методологическая база, приводятся научные методы, этапы исследования, защищаемые положения, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся данные об апробации научной работы и внедрении ее результатов.

В первой главе диссертации «Историко-педагогические аспекты исследуемой проблемы», состоящей из трех параграфов, рассмотрены:

- история предшественников российской педагогической периодики;
- реформы в образовании России во второй половине XIX века, активизировавшие деятельность образовательной прессы и выход в свет первого номера журнала «Учитель», содержание и трансформация концепции данного педагогического издания в исследуемый период.

Как показывают проведенные исследования, **русская педагогическая журналистика** имеет достаточно давнюю историю. Следует отметить, что первые периодические издания, специализирующиеся на проблемах обучения и воспитания и претендующие на профессиональный педагогический и научно-публицистический уровень, появились в нашей стране ещё в начале XIX века, что позволило провести автору диссертационной работы содержа-

тельный анализ генезиса российской педагогической прессы с середины XIX в. до н.в. и становления аспектов ее типологизации.

Осуществленная в первой главе исследования **типологизация российской отечественной педагогической прессы** (на примере журнальных изданий) второй половины XIX в. по предметно-тематической направленности позволила сделать вывод о **превалировании в ее составе политематических изданий**. Наряду с этим, следует признать функционирование разрозненных образовательных журналов, освещающих несколько тем, и **монотематических**.

Как показал анализ научной литературы, со второй половины и до конца XIX века частные педагогические журналы России как средства массовой информации реализовывали такие социально-информационные функции, как *просветительская, консультационная и обзорная*, а также малохарактерные для современной педагогической прессы функции *документирования и рекламную*. Жанровая специфика педагогических изданий, определяемая их целевым назначением, предметно-тематической направленностью и структурой, в течение данного периода в целом оставалась неизменной: в числе жанров публикаций преобладали статьи, также использовались такие печатные формы, как отчеты, обзоры, рецензии, письма в редакцию и т.д.

Как показано в диссертации, авторский состав педагогических изданий второй половины XIX – начала XX вв. включал известных педагогов, ученых и общественных деятелей. При этом можно отметить как стремления региональных авторских коллективов к публикации в центральных столичных изданиях, так и равнообратную тенденцию.

Таким образом, сложившаяся в конце XIX в. **система отечественной педагогической периодики представляла собой совокупность изданий разноректорной направленности с определенным набором социально-информационных функций**.

Опираясь на положения социологии и генезис педагогической прессы, диссертантом выделен ряд **функций**, которые выполняла педагогическая периодическая периодика в историко-педагогическом процессе по отношению к организации профессионально-педагогического образования с конца XIX – начала XX вв.: коммуникативную (информационную), интерактивную, ценностно-ориентационную, культууроформирующую и стимулирующую.

Основная функция педагогической журналистики – **коммуникативная (информационная)** заключается в том, что педагогическая пресса выступает транслятором важнейших событий в сфере образования и государственных преобразований в данной области.

Под **интерактивной функцией** понимается организация педагогической прессой процесса коммуникации всех участников образовательного процесса. Педагогическая периодическая пресса была и остается своего рода ареной обсуждения не только общественно значимых проблем, но и многих других аспектов эволюции системы образования в целом. Если выделить в этом контексте ведущие идеи публикаций, то можно констатировать стрем-

ление современных авторов педагогических журналов способствовать повышению уровня общеобразовательной подготовки учителей, качества психолого-педагогического образования педагогов, усилению творческого компонента учебной деятельности будущих преподавателей.

Как отмечено в диссертации, обсуждая проблемы системы образования, педагоги, политические и культурные деятели рубежа XX вв. выступали в роли своеобразных общественных экспертов, формируя определенное отношение читателей к данным проблемам. Так реализовывалась **ценностно-ориентационная функция демократических взглядов на систему подготовки педагогов и систему российского образования в целом.**

Одним из важных проявлений **культуроформирующей функции** журнальной педагогической прессы диссертант рассматривает повышение педагогической и информационной культуры учителей, рост их интереса к педагогической теории и практики, к вопросам модернизации отечественного образования и активному участию в данных процессах.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что *педагогическая периодическая печать России на рубеже XIX-XX вв. в целом оказывала значительное позитивное влияние на развитие системы отечественного образования, фактически выполняя стимулирующую функцию и во многом способствовала его прогрессивному развитию*, однако при этом не всеми педагогическими изданиями была унаследована эволюция своих позитивных историко-педагогических традиций и функций. При этом следует отметить, что важной отличительной особенностью журнала «Учитель» в контексте рассмотренных функций, по сравнению с другими педагогическими изданиями XIX – XX вв., выступило их позитивное комплексное объединение наравне с сохранением положительного генезиса своих исторических традиций, что позволило изданию в современных условиях оказывать эффективное практико-ориентированное стимулирующее влияние на совершенствование системы отечественного образования, приобщая всех работников этой системы к прогрессивным идеям ее реформирования.

Во второй главе «Роль педагогической печати в модернизации отечественного образования» раскрываются:

- специфика и функциональные особенности современной педагогической прессы конца XX – начала XXI вв. в контексте развития исторических традиций отечественной педагогики, в том числе журнала «Учитель»;
- определенно содержание и роль современной педагогической прессы в обновлении содержания образования и приведен портрет современных участников образовательного процесса в русле инновационных преобразований в системе образования.

Обращаясь к рассмотрению **специфики современной педагогической печати**, в первую очередь, необходимо выделить тесную связь аспектов ее концептуально-содержательного развития и трансформации с таким определяющим фактором, как **уровень восприятия сегодняшним работником системы образования публикаций периодической педагогической прессы, составляющим несотъемлемый компонент информационной куль-**

туры специалиста. В настоящее время представляется особенно важным убедить каждого специалиста системы образования в использовании научно-педагогической информации как наиболее оперативной формы освоения новейших достижений педагогической науки, передового педагогического опыта, представленного, в первую очередь, в педагогических СМИ, как наиболее доступных, широкораспространенных и актуально обновляемых источниках. Именно через привлечение каждого участника данного процесса в квалифицированное использование в своей работе средств педагогической печати и накопленных ими традиций можно сформировать у каждого индивидуума потребности в ней.

Так, в частности, в качестве перспективного примера в данной области можно назвать работу по созданию в Московском педагогическом университете (в настоящее время МГОУ) «банка передового педагогического опыта». Поступления в «банк» идут через гор(рай)методкабинеты, от руководителей общеобразовательных школ, которые будучи слушателями факультета повышения квалификации, по заданию преподавателей отбирают лучшее из опыта своего педагогического коллектива и в соответствующей форме передают информацию в тот же банк. Работа над аккумуляцией и интерпретацией данных показывает, что практика использования материалов педагогической печати в деятельности учителей и преподавателей все еще нуждается в дальнейшем совершенствовании, централизации в масштабах всей страны. В современных условиях опускается острая необходимость создания на базе Российской академии образования единой системы планомерного сбора, хранения и экспертной оценки информации о передовом педагогическом опыте, позволяющей оперативно организовать изучение и обобщение особенно важных аспектов этого опыта. Отсутствие такой системы отрицательно сказывается на темпах внедрения новшеств педагогического поиска.

Среди функций современной педагогической журнальной публикации, по мнению Т.А.Сутыриной, которое мы полностью разделяем и считаем целесообразным расширить, следует особо выделить *информационную, информационно-когнитивную, антиципации, апперцепции, атрибутивную, формирующую, воспитательную, интегрирующую, стимулирующую, актуализирующую, диагностико-прогностическую, инверсионную*⁵.

При этом:

- **рамках информационно-функциональной педагогической журнальной публикации** отражает актуальные, общественно значимые педагогические проблемы;

- **функция антиципации** (от лат. *anticipation* — предвосхищение): предвосхищает, предвидит развитие событий, явлений, идей, результатов действий, новаций в образовательной сфере;

⁵ Сутырина Т.А. Истоки педагогической публицистики/ Сутырина Т.А. [Текст]. – Екатеринбург, 2005. – С.16-17.

• **функция апперцепции** (от лат. ad — к, perceptio — восприятие): помогает адресату эффективнее воспринимать педагогическую информацию, обращаясь к его витагенному опыту⁶ и расширяя его, опираясь на устойчивые особенности восприятия личности: мировоззрение, убеждения, образованность, и временные, ситуативные: эмоции, экспектации, установки;

• **формирующая функция** как род литературы целенаправленно формирует общественное мнение по проблемам современного педагогического процесса, новации, теории, идеи; **воспитательная**: как видовая принадлежность активно воздействует на сознание и поведение читателей, формирует целевые установки педагогического сознания через представления, взгляды, убеждения;

• **интегрирующая функция** объединяет знания и информацию из различных областей образования, культуры, науки и создает некое качественно новое упорядоченное единство и целостность;

• **стимулирующая функция** позволяет использовать знания, представленные в произведениях педагогической публицистики, в качестве ориентира или даже руководства к действию; побуждает к самостоятельному решению теоретических и практических проблем;

• **актуализирующая функция** означает постижение педагогической действительности, ее проблем, целей, осмысление педагогического опыта, искусства воспитания, профессиональной компетентности педагогов, превращение полученной информации в собственно витагенную, перевод потенциального знания в актуальное;

• **инверсионная функция**: педагогическая публицистика не только «черпает» идеи, проблемы, «сюжеты» из социума, но и сама оказывает влияние на последующий ход развития социальной жизни и образования как социального института.

Как показывает исторический опыт и его развитие в современных условиях, журнальная публицистика, выполняющая ряд специфических функций, становится сегодня педагогической, если опирается на систему **определенных принципов**:

- гуманистической направленности,
- социокультурной детерминации,
- непрерывности и преемственности, единства системного, цивилизационного, культурологического, аксиологического, антропологического подходов;
- диагностико-прогностической направленности;
- педагогической коммуникативности, когнитивности информации, воспитательной целесообразности (при разработке принципов мы опирались на принципы, выделенные И.Ф.Исаевым⁷ для исследований в области профес-

⁶ под витагенным опытом в настоящем исследовании нами понимается личностно значимый жизненный опыт индивида, определяющий его мировоззрение на данном этапе онтогенеза.

⁷ Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя/ Исаев И.Ф. [Текст]. – М., 2002.

сионально-педагогической деятельности и А.С.Белкиным и Е.В.Ткаченко⁸ для историко-педагогических исследований). При этом представляется целесообразным выделить наиболее системообразующие современную педагогическую журнальную периодику принципы, а именно:

– **гуманистической направленности** журнальной педагогической публицистики – основополагающий принцип. Он нашел свое отражение в содержании текстов, отражающих актуальные, общественно значимые педагогические проблемы; произведения, насыщенные антропологической доминантой, гуманистическими идеями и ценностями.

– **социокультурной детерминации** педагогической журнальной публицистики – заключается в том, что публицистика оказывает прямое влияние на жизнедеятельность отдельного индивида, общества в целом. Однако подчеркнем, что при этом необходимо иметь в виду и обратное воздействие самой действительности, социально-экономических, политических, педагогических, культурных явлений на генезис педагогической журнальной публицистики;

– **когнитивности информации** – специфический принцип, предполагающий соотношение педагогической информации и педагогического сознания, в формировании которого существенную роль играют новые знания, отраженные в журнальной публицистике;

– **диагностико-прогностической направленности** – предполагает, что в ходе изучения и анализа произведений журнальной педагогической публицистики должна быть получена информация, которая позволит не только узнать, распознать и понять отелсживаемые процессы, но и создаст условия для прогноза дальнейшего развития образования;

– **педагогической коммуникативности** – предполагает, что информация, получаемая из педагогической журнальной печати, должна являться условием педагогического общения как между субъектами образовательной деятельности, так и между другими потребителями публицистической информации;

– **информационной интегративности** – отражает процесс интеграции знания и информации из различных областей образования, культуры, науки и создания некоего качественно нового знания, насыщенного гуманистическими идеями и ценностями;

– **научности** – отражает взаимоотношения педагогической журнальной публицистики и науки, проявляющиеся в различных формах:

- 1) наука выступает предметом публицистического познания;
- 2) публицистика рассматривает практическую деятельность с точки зрения достижений науки;
- 3) публицистика является для науки одним из источников;

⁸ Белкин А.С., Ткаченко Е.В. Идеология, методология, научный аппарат историко-педагогического исследования/ Белкин А.С., Ткаченко Е.В. [Текст]// Наука и образование. – 2006. – 1. – С.27-28.

4) публицистика опирается на выработанные наукой методы объективного познания, осмысления действительности;

5) выполняет функцию антиципации, то есть предвосхищает появление новых научных теорий;

6) использует систему научных форм, методов, средств, приемов получения педагогической информации и способов ее фиксации;

– **непрерывности и преемственности** – выражает временную и пространственную связь этапов, периодов генезиса педагогической журнальной публицистики, их непрерывность и дискретность. В процессе генезиса непрерывность означает поступательный процесс развития педагогической журнальной публицистики, приращение новых идей. Дискретность позволяет видеть некоторую завершенность, этапность развития, доминирование или, наоборот, невостребованность в определенные периоды тех или иных идей;

– **единства системного, культурологического, цивилизационного, аксиологического, антропологического подходов**. Системный подход дает возможность осмысливать многоаспектность педагогической журнальной публицистики в ее воспитательном, дидактическом, информационном и других проявлениях; **цивилизационный** – возможность рассматривать генезис педагогических идей и самой педагогической публицистики как типологического многообразия социокультурных изменений и форм жизнедеятельности людей в их историческом развитии и преемственности; **культурологический**, основой которого является взаимосвязь культуры, воспитания, опыта человечества, накопленных им в процессе существования, позволяет рассматривать публицистику как форму отражения и существования данных категорий. **Аксиологический** подход выявляет ценностно-смысловые ориентиры в педагогической журнальной публицистике, особо выделяя педагогические и гуманистические ценности; **антропологический** – опирается на анализ произведений педагогической публицистики, в центре которых находится человек как базовая ценность и цель воспитания и образования. Принцип единства заключается в том, что эти методологические подходы не альтернативны друг другу, а наоборот, составляют систему;

– **воспитательной целесообразности**. Ее принцип заключается в том, что в век информационных технологий педагогическая журнальная публицистика дает такой материал для осмысления, который, эмоционально воздействуя на читателя, заставляет его размышлять не только над сиюминутными проблемами, но над вечными ценностями образования.

Предложенная система принципов и понимание сущности педагогической публицистики, генезис исторических традиций отечественной педагогической прессы позволили нам уточнить ранее данное ей определение в содержательно-концептуальном контексте. Итак, если **публицистика в целом** – это род литературы, то **педагогическая журнальная публицистика в современных условиях** – это вид журнальной публицистики, имеющий ментально-миссионерскую направленность как социальный институт, то, следовательно, **сущность педагогической журнальной публицистики в текущих условиях** заключается во взаимодействии понятийно-

логических и эмоционально-образных средств изложения педагогической мысли, которая оказывает влияние на формирование общественного мнения и педагогического сознания.

Очевидным является тот факт, что в современных условиях происходит изменение содержания так называемого «портрета» сегодняшнего учителя под влиянием происходящих инноваций, для определения сущности которых в работе был проведен контент- и интент-анализ политематических публикаций научно-практической направленности журналов «Учитель», «Воспитание школьников», «Педагогическая мастерская» за период 1997-2009 гг. (всего – более 9000 публикаций).

Как показали проведенные социопедагогические исследования, **современный педагог образовательного учреждения**⁹ – это в преобладающей степени женщина в возрасте 43-45 лет. В целом можно отметить, что у российской школы в преобладающей степени в гендерном аспекте сегодня «женское» лицо: 95% педагогов в Москве, Санкт-Петербурге и регионах России, как свидетельствует анализ авторского состава публикаций периодической журнальной прессы, сегодня составляют представители женского пола. При этом в возрастном аспекте молодые специалисты составляют 6,3% от числа авторов журналов, а преподаватели в возрасте 27-30 лет, уже получившие определенный преподавательский опыт, – 8%. Больше всего насчитывается педагогов в возрасте 31-40 лет – это почти каждый третий автор и читатель современных педагогических журналов.

Исследуя вопросы **мотивации**, была составлена следующая обобщающая картина, определяющая взаимосвязь возраста педагога и его мотивации: чем моложе в современном образовательном учреждении педагог, тем активнее сегодня он идет в данную профессию не по призванию, а по причине того, что не видит для себя на данном временном этапе другого выбора (в особенности в регионах). Об этом заявили 25% из опрошенных нами респондентов, принадлежащих к числу молодых специалистов.

При этом большинство педагогов так называемой старой формации высказывает сегодня полную удовлетворенность своей профессией (см.рис.1), однако негативным фактором в данной области является зарплатный. Представленное графическое моделирование ответов респондентов показывает, что, несмотря ни на что, современный педагог не испытывает необходимости и желания к смене своей профессии (72%), сменить свою профессию сегодня стремятся 45% молодых учителей, что показывает анализ ответов по возрастным категориям.

⁹ При анализе нами рассматривались такие категории, как педагоги дошкольных, средних общеобразовательных, средних профессиональных и высших учебных заведений. «Портрет» современного педагога определен в целом по состоянию актуальности на 2007-2009 гг.

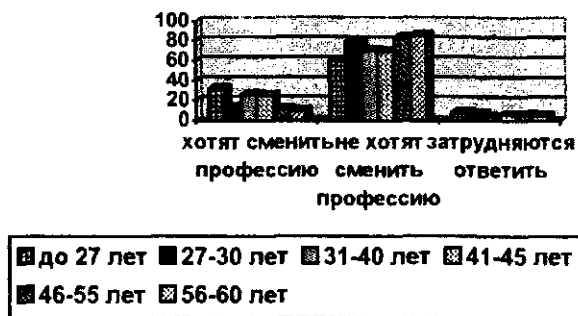


Рис.1. Оценка удовлетворенности современных педагогов своей профессией (в %)

Как свидетельствуют проведенные исследования, почти 90% педагогов сегодня проявляют интерес к модернизации образования. Однако суть модернизации при этом для многих из них так и остается не до конца определенной и ясной. При этом 60% оценивают ее как положительное явление и 40% – как отрицательное явление (см.рис.2).

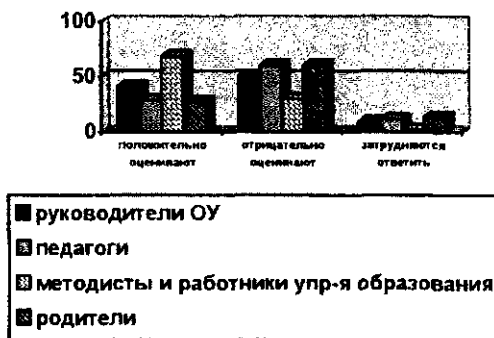


Рис.2. Оценка участниками образовательного процесса современных преобразований в образовании

На основании проведенных исследований *следует констатировать, что за последние годы социальный статус педагога, несмотря на предпринимаемые нашим государством меры, продолжает резко снижаться.* 65% читателей журналов и опрошенных нами респондентов все еще продолжают считать профессию педагога непрестижной, обосновывая это существованием противоречий между ценностями школы и ценностями общества, что составляет основную проблему деятельности педагога.

Из вышесказанного следует, что в решение всех этих важнейших проблем и тенденций образования уже вносит свой определяющий вклад и призвана внести его в дальнейшем **периодическая педагогическая печать**, публикации которой служат своеобразным катализатором опыта творчески работающих учителей, способствующих эффективной социализации личности выпускников учебных заведений. В условиях социально-экономических и активных политических изменений, в 1997 году, российские подписчики получили вновь возможность познакомиться с первым, восстановленным после фактически 80-летнего «молчания», номером **профессионального педагогического журнала «Учитель»**. Следует подчеркнуть, что в подобных условиях журналом были отчетливо выделены две важнейшие функции педагогического опыта:

- 1) служить средством совершенствования теории и практики образования;
- 2) служить одним из источников перспективного развития современной педагогической науки:

Определяя **содержательно-концентуальные основы издания**, в диссертации отмечено, что **выпуски журнала «Учитель»**, как свидетельствует проведенный мониторинг, отличаются фактором постоянного обновления, зависящего от изменений в системе образования на текущий период и появления особо проблемных «точек роста» в образовательной системе страны. Так, по состоянию на конец 2009 г. в числе основных содержательных рубрик журнала следует назвать такие, как: «Модернизация образования», «Урок: опыт, методика», «Учитель – учитель: разговор с коллегой», «Правовое образование», «Проблемы управления», «Учебный проект», «Высшее образование», «Профильное обучение», «Педагогические кадры», «Вопросы воспитания», «Наука и практика», «Интернет и образование», «Изучаем иностранный язык», «Из редакционной почты», «Точка зрения», «За страницами школьного учебника», «Наша юридическая служба», «Журнал в журнале» (материалы участников текущего научно-практического проекта журнала), «Слово – молодым специалистам»..

В частности, в данной связи в 2008-2009 гг. нами был проведен **констатирующий эксперимент**, в ходе которого были изучены пути исследования предложенных в гипотезе диссертации предположений о **повышении эффективности процесса влияния традиций отечественной педагогической журналистики на развитие российского образования на примере функционирования журнала «Учитель»**. В результате опроса, интервьюирования, обсуждения за «круглым столом», проводимых редакцией журнала «Учитель» совместно с АПКН ППРО, МПТИ, РГСУ, 90 респондентов из 140 опрошенных (постоянные подписчики и читатели, внештатные корреспонденты, члены редколлегии и общественного редакционного совета журнала) высказались за повышение организаторской и прогнозирующей функции данного издания. Результатом проведения констатирующего эксперимента стали методические рекомендации, определяющие расширение возможностей журнала по аккумуляции и распространению педагогического

опыта в ходе проектной деятельности (см. таблицу 1 в диссертационной работе – предложения автора работы по организации ведущих проектов и конечные результаты их реализации), а также по осуществлению эффективной печатной деятельности в области исследуемой проблемы редакциями других изданий.

Нужно отметить, что адресатами проектной деятельности журнала за время его функционирования в 2005-2009 гг., как свидетельствует проведенный мониторинг, выступили не только представители Российской Федерации, но и стран СНГ, также родительские объединения и представители педагогической общественности, обучаемые образовательных учреждений всех типов, форм и уровней. Это, на наш взгляд, наглядно характеризует значимую роль современного журнала «Учитель» в популяризации передового педагогического опыта. При этом общий инновационный потенциал проектной деятельности, определенный нами по числу участников проектов, составил более 5200 человек.

В контексте вышесказанного в научном исследовании в качестве примера рассмотрен один из наиболее крупных инновационных педагогических проектов издания общедерального масштаба – создание «Банка образовательных инноваций творчески работающих преподавателей России и стран СНГ» (2005 г. – по н.в.). Главной целью проекта выступило ознакомление как можно большего числа работников системы образования с передовым педагогическим опытом своих коллег. С 2005 г. по н.в. в рамках каждого номера журнала «Учитель» под эгидой проекта выходит мини-издание («Журнал в журнале») об инновационных наработках педагогов в области воспитания и преподавания. Лучшие материалы публикуются в спецвыпуске «Учителя» «Национальный проект «Образование» – в действии», рассылаемом по заявкам в библиотеки учебных заведений страны, а лучшие участники проекта становятся номинантами на звание «Лучшее инновационное учебное заведение», «Лучший педагог-новатор России» и «Лучший управленец образования» и ряда спецноминаций. Необходимо констатировать, что среди участников проекта Московская, Калининградская, Тюменская области, средние и высшие учебные заведения Москвы, Курска, Оренбурга, Перми, Салехарда, Сургута, Нижнего Уренгоя, Ульяновска и многих других городов.

В результате проведенного анализа, на наш взгляд, следует сделать вывод о том, что данный проект, реализуемый в настоящее время журналом «Учитель», может выступить эффективной основой для создания банка инновационных разработок педагогов и управленцев-новаторов России и стран СНГ на общедеральном государственном уровне при поддержке ведущих ведомств и НИИ в образовательной сфере.

Таким образом, можно сделать закономерный вывод о том, что функционирование журнала «Учитель» в его современном виде, с опорой на исторические традиции отечественной педагогики, сегодня активно помогает педагогам и другим работникам системы образования совершенствовать преподавание, управление, воспитание и методический процесс занятий, изучать, анализировать и, по возможности, применять на практике

изложенный в публикациях педагогический опыт, новейшие образовательные технологии и методики, ускоряя таким образом процесс модернизации отечественного образования.

В заключении на основании научного исследования сформулированы основные выводы по теме диссертационной работы:

1. Функции педагогической публицистики, как и всей журналистики, носят исторический характер. В связи с этим и механизм их взаимодействия с обществом, системой образования следует рассматривать в историческом контексте. Анализируя под этим углом зрения деятельность отечественной педагогической печати, диссертантом установлено, что качественные характеристики ее функций имеют объективную основу, зависят от «включения» изданий в исторически конкретную систему общественных отношений в контексте формирования традиций педагогической журналистики как категории педагогической науки.

2. Сложившаяся в конце XIX в. система отечественной педагогической периодики представляла собой совокупность изданий разновекторной направленности с определенным набором социально-информационных функций. При этом отечественная педагогическая журналистика представляла собой разветвленную систему периодических изданий с количественным преобладанием частных. Частная педагогическая периодика изучаемого периода была представлена изданиями политематическими, монотематическими и освещающими несколько тем. В то же время в последней четверти XIX столетия отдельные журналы демонстрировали выход за пределы педагогической проблематики и тяготение к тематической контаминации или тематической универсализации.

3. Педагогическая периодическая печать России на рубеже XIX-XX вв. в преобладающей степени оказывала значительное позитивное влияние на развитие системы отечественного образования и во многом способствовала его прогрессивному развитию, однако при этом не всеми педагогическими изданиями была унаследована эволюция своих позитивных историко-педагогических традиций и функций.

4. В конце XIX в. в России следует отметить появление нескольких частных журналов, продемонстрировавших основные тенденции дальнейшего развития педагогической периодики, одним из которых стал журнал «Учитель» (1861 г.), комплексно охвативший в качестве читательской аудитории наставников, родителей и всех желающих заниматься воспитанием и обучением детей. Основными отличительными особенностями «Учителя» того периода от других журналов являлась резкая критика правительственных реформ, классической системы образования, реализация рекламной функции, несвойственной современным педагогическим журналам, широкий круг тематических приложений, глубокий спектр предметно-тематической направленности публикаций, разножанровость публикаций, стремление удовлетворять разнообразные информационные потребности читательской аудитории, что позволяет обозначить его как политематическое и полифункциональное педагогическое издание.

5. Важной отличительной особенностью журнала «Учитель» выступило также их позитивное комплексное объединение наравне с сохранением положительного генезиса своих исторических традиций, что позволило изданию в современных условиях оказывать эффективное практико-ориентированное стимулирующее влияние на совершенствование системы отечественного образования. Генезис данных традиций был сохранен и приумножен журналом в последующие годы, определив его концепцию и отличительные особенности в современный период как практикоориентированного политематического, полифункционального издания, охватывающего проблемы российского и зарубежного образования на всех его уровнях.

6. Проведенный диссертантом анализ публикаций профессиональной педагогической печати с целью изучения и определения специфики современной педагогической прессы свидетельствует о том, что отечественная система образования сегодня развивается, обновляется и совершенствуется в достаточно непростых, порой противоречивых условиях, что во многом приближает данные обстоятельства к условиям развития в контексте XIX – начала XX вв., что еще раз подчеркивает важность учета исторического педагогического опыта в современной ситуации.

Среди функций современной педагогической публицистики: информационной, информационно-когнитивной, антиципации, апперцепции, атрибутивной, формирующей, воспитательной, интегрирующей, стимулирующей, актуализирующей, диагностико-прогностической и инверсионной наиболее свойственными *сегодня журнальной периодической прессе являются информационная функция, воспитательная и формирующая функции.*

7. Как показывает исторический опыт и его развитие в современных условиях, журнальная публицистика, выполняющая ряд специфических функций, становится сегодня педагогической, если опирается на систему определенных принципов: гуманистической направленности, социокультурной детерминации, непрерывности и преемственности, единства системного, цивилизационного, культурологического, аксиологического, антропологического подходов; диагностико-прогностической направленности; педагогической коммуникативности, когнитивности информации, воспитательной целесообразности.

8. В современных условиях происходит изменение содержания так называемого «портрета» сегодняшнего учителя под влиянием происходящих инноваций. За последние годы социальный статус педагога продолжает резко снижаться. В решение этой проблемы и тенденций образования уже вносит свой определяющий вклад и призвана внести его в дальнейшем периодическая журнальная печать, в частности рассмотренный в качестве объекта исследования в диссертации журнал «Учитель».

Вместе с тем выполненное исследование не претендует на полную комплексность и завершенность в силу достаточно многоаспектной концептуальной содержательной характеристики ведущих изданий, требующих, бесспорно, более пристального детального анализа каждого из ее представителей, а также постоянно происходящих изменений эволюцион-

ного характера в данной области. Однако проведенное исследование вносит определенный вклад в *уточнение ряда положений истории отечественной педагогической прессы периода XIX-XX века в проекции на развитие действующей системы образования* и предоставляет, таким образом, дополнительный стимул для продолжения научных исследований на данном важном для российской педагогической мысли направлении. В качестве перспективных линий дальнейших исследований можно определить следующие: изучение инновационных явлений и прогностические исследования тенденций развития педагогической публицистики как жанра педагогической журналистики в контексте исторических традиций (как формы воздействия прошлого на настоящее и будущее), их содержательное и этическое воздействие на функционирование журналистики в системе педагогики, а также рассмотрение генезиса формирования традиций в других педагогических СМИ.

Основное содержание диссертации отражено в 9 публикациях:

Публикации в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК:

1. Бондаренко Н.И. Размышления о педагогической информации/ Н.И.Бондаренко [Текст] // Среднее профессиональное образование. – М. 2009. – № 8. – С.63-65. (0,13 п.л.)
2. Бондаренко Н.И. Педагогическая печать и модернизация образования/ Н.И.Бондаренко [Текст] // Среднее профессиональное образование. – М. – 2010. – № 3. – С.64-67. (0,18 п.л.)

Статьи в периодических изданиях и сборниках:

1. Бондаренко Н.И. Частные педагогические журналы России XIX века/ Н.И.Бондаренко [Текст]// Школа. – М. – 2004. – № 6. – С.11-16. (0,27 п.л.)
2. Бондаренко Н.И. Отечественная педагогическая журналистика и реформы в образовании (вторая половина XIX – начало XX вв.)/ Н.И.Бондаренко [Текст]// Образование и рынок. – М. – 2005. – № 1. – С.17-22. (0,27 п.л.)
3. Бондаренко Н.И. Открытые уроки «Учителя»/ Н.И.Бондаренко [Текст]// Учитель. – М. - 2005. – № 1. – С.78-79. (0,1 п.л.)
4. Бондаренко Н.И. Чему учит «Учитель» / Н.И.Бондаренко [Текст]// Педагогическая мастерская. – М. – 2006. – № 3. – С.51-53. (0,14 п.л.)
5. Бондаренко Н.И. Четыре биографии «Учителя»/ Н.И.Бондаренко [Текст]// Учитель. – М. – 2007. – № 3. – С.2-3. (0,1 п.л.)
6. Бондаренко Н.И. Педагогические публикации: их возможности/ Н.И.Бондаренко [Текст]// Учитель. – М. – 2007. – № 4. – С.83-84. (0,1 п.л.)
7. Бондаренко Н.И. Педагогическая печать – помощник педагога/ Н.И.Бондаренко [Текст]// Педагогическая мастерская. – М. – 2008. – № 2. – С.35-37. (0,14 п.л.)