

15  
Т-484

*На правах рукописи*



**ТКАЧЕНКО ИРИНА ВАЛЕРИЕВНА**

**ЛИЧНОСТНО-РАЗВИВАЮЩИЙ РЕСУРС СЕМЬИ:  
ОНТОЛОГИЯ И ФЕНОМЕНОЛОГИЯ**

19.00.01 – общая психология, психология личности,  
история психологии

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора психологических наук

**Сочи  
2009**

СК

Работа выполнена в лаборатории развития личности  
при Институте образовательных технологий  
Российской академии образования

**Официальные оппоненты:** академик РАО,  
доктор психологических наук, профессор  
Дубровина Ирина Владимировна

доктор психологических наук, профессор  
Печерская Светлана Александровна

доктор психологических наук, профессор  
Щербакова Татьяна Николаевна

**Ведущая организация:** Педагогический институт ФГОУ ВПО  
«Южный федеральный университет»

Защита состоится «23» Июля 2009 г. в 10<sup>02</sup> на заседа-  
нии диссертационного совета Д 008.016.01 при Институте образова-  
тельных технологий Российской академии образования по адресу:  
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Орджоникидзе, д. 10а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института  
образовательных технологий Российской академии образования по ад-  
ресу: 354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Орджоникидзе, д. 10а.

Текст автореферата размещен на сайте Института образова-  
тельных технологий Российской академии образования [www.iotrao.ru](http://www.iotrao.ru)

Автореферат разослан «19» Июля 2009 г.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** До настоящего времени психология семьи как особая область исследований еще не выступала в своей целостности и оформленности. Однако уже осознана необходимость рефлексивного анализа ее теоретического и эмпирического фондов, представленного в работах отечественных и зарубежных исследователей, выполненных в различных предметных областях и в различные периоды становления и развития психологического знания. Ощущается острая потребность охарактеризовать современное состояние, тенденции и перспективы исследования психологии семьи, ее феноменологические и онтологические воплощения, выраженные в теориях, концепциях и практико-ориентированных разработках.

В условиях стремительно разворачивающихся во всем мире изменений в разных сферах жизнедеятельности человека – политической, экономической, культурной, профессиональной и других, – семья остается единственным институтом, сохранившим сравнительно неизменной свою роль в его жизни.

Проводя большую часть своей жизни (особенно в ее начале и конце) в семье, в ней человек получает первые представления о себе, об остальных людях, об окружающем мире, об основных нравственных категориях – добра и зла, хорошего и плохого, правильного и неправильного. Именно в семье он овладевает основными поведенческими навыками, составляющими основу дальнейшего усложнения его поведенческой активности. Семья выступает той константой, которая, проходя через всю жизнедеятельность человека, задает контекст, позволяющий наиболее адекватно понять причину совершаемых им поступков. В семье закладываются основы той личности, с проявлениями которой мы активно взаимодействуем в быту или публично, постоянно или эпизодически, в профессиональной, политической, культурной или иной сферах.

Именно в семье человек получает наиболее полное признание своей личности. Она закладывает основы экономического и психологического благополучия и более или менее успешно «подпитывает» его на протяжении всей жизни. Семья дает поддержку и генерирует реальные стимулы все большего и большего расширения своей успешности в многообразном и динамичном социальном контексте. Без полноценной семьи человек утрачивает важнейшую «частичку себя», не позволяющую ему в полной мере получить удовлетворение от достигнутых свершений.

Признание непреходящей ценности семьи в жизни человека в науке оформилось достаточно давно. Еще в работах древнегреческих мыслителей (Аристотеля, Геродота, Ксенофонта, Платона, Сократа и др.) сделаны небезуспешные попытки осмысления того, что же являет

собой семья для человека, каковой она должна быть, чтобы он смог стать полезным обществу, как должно относиться само общество к институту семьи, чтобы получить от него наибольшую отдачу.

Не устаревая, проблематика семьи в новое и новейшее время получила развитие с позиций философского, социологического, антропологического, биологического, культурологического, педагогического, исторического знания, юриспруденции и т.д. (И.Я. Баховен, Э. Вестермарк, Ч. Дарвин, Э. Дюркгейм, Ф. Знанецкий, И. Колер, А.М. Коллонгай, Ж.-Б. Ламарк, Дж. Леббок, Ф. Ле Пле, П.Ф. Лесгафт, Дж. Ф. Мак-Леннан, Б. Малиновский, Л.Г. Морган, У. Отборн, П.А. Сорокин, П.А. Флоренский, Ф. Энгельс и мн. др.). Были осмыслены, в первую очередь, филогенетические и функциональные аспекты семьи, позволившие в определенной мере понять причины сохранения данного социального института, его трансформаций, рудиментарных проявлений и т.п.

С первых же шагов оформления психологической проблематики, исследователи обратились к анализу феноменологии семьи и ее влияния на человека, на его индивидуальное и социальное развитие. Значительный вклад в первоначальное накопление психологического материала в сфере семейного взаимодействия внесли классики психоаналитического (З. Фрейд, К.Г. Юнг, А. Адлер, К. Хорни, А. Фрейд, Дж. Боулби и др.), бихевиорального (Дж. Уотсон, Б. Скиннер, Р. Сирс), когнитивного (Ж. Пиаже, D. Bugental, C. Johnston), гуманистического (К. Роджерс, Э. Фромм, А.Г. Маслоу) направлений психологии. Существенное внимание при этом уделялось поиску складывающихся еще в родительской семье предпосылок трудностей, переживаемых человеком в более взрослый период, а также путей и способов преодоления нежелательных воздействий.

В настоящее время семейная проблематика рассматривается в достаточно широком предметном аспекте. Особое направление научного поиска составляет изучение психологических аспектов построения и функционирования семьи как особого социального института. В рамках данной проблематики изучены психологические функции семьи (Э.К. Васильева, Н.В. Малярова, Н.А. Юркевич), выявлены факторы тех или иных особенностей ее построения (А.Б. Жвинклене, С.В. Заев, И.Н. Клемантович, Н.Я. Соловьев, Л.Б. Шнейдер и др.), причинное поле возникающих в семье деформаций межличностного взаимодействия (Л.А. Андреева, Л.Я. Гозман, Е.И. Гилягина, М.А. Дмитриева, А.Н. Елизаров, М.В. Полева, О.В. Соловьева, О.В. Шапатина, И.Г. Швец и др.), особенности неблагополучной семьи (А.Н. Елизаров, Е.В. Солотина), наиболее эффективные средства и стратегии оптимизации состояния семьи в целом и отдельных ее членов (О.В. Барсукова, А.Я. Варга, С.С. Жигалин, О.А. Карабанова, В.М. Минияров, Н. Пезешкиан, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис), поддержания стабильности семьи (С.И. Голод, В.А. Кишинец, А.В. Черников).

Традиционно устойчивое внимание сохраняет по отношению к себе проблема изучения детерминант влияния семьи на развитие личности, воспитывающихся в ней детей и психологических особенностей происходящих с ними изменений. Наиболее изученными в семейной психологии являются характеристики разных типов семейного воспитания (Н.Г. Айварова, Е.В. Голубева, С.Э. Карклина, А.Г. Ковалев, Г.Д. Кравцов, И.А. Кузнецова, Л.Г. Лаврова, С.А. Ламзина, О.С. Михню, Ю.П. Петров, Д.И. Фельденштейн, Р.С. Хамматова и др.), особенности влияния семьи и отдельных родителей (матери, отца) на личностное развитие ребенка (Д.В. Берко, М.Б. Богатырева, Е.Б. Весна, Г.Г. Вылегжанина, А.Д. Давлетова, А.Н. Евсеева, А.И. Захаров, В.П. Козлов, Н.Т. Колесник, Е.В. Куфтяк, О.В. Лишин, М.В. Лысогорская, Н.Г. Марковская, М.В. Салоровская, Г.Б. Черевач, А.З. Шалиро, Д.В. Шатров). Изучены также последствия для детей разных типов субъективных и объективных нарушений семьи (Е.Б. Агафонова, М.И. Буянов, И.А. Горьковая, А.К. Рубченко, Е.Т. Соколова, Е.В. Солотина, И.Г. Чеснокова, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий).

Проведенным исследованием позволили детализировать происходящие под влиянием семьи изменения интеллектуальной (С.В. Нсбыкова), эмоциональной (Е.Б. Насонова, Е.В. Хохлова), ценностно-потребностной (Е.М. Рахковская, Г.Б. Черевач), нравственной (А.А. Чуприна, Д.В. Шатров) сфер, уровня религиозности (И.А. Кузнецова, Т.Ю. Сорокина) и альтруизма (А.А. Моисеева), развития этносоциального (Н.Г. Айварова, Л.Д. Кузмицкайте, В.П. Левкович) и профессионального (М.А. Алимова, В.Е. Андреев, Н.С. Андреева, В.А. Багина, Д.Е. Белова, М.А. Белоконь, С.Л. Богомаз, Е.М. Борисова, Е.В. Волобуева и др.) самосознания ребенка.

Выявлен ряд особенностей развития личности детей из неполных семей (О.В. Агейко, З. Матейчек, М.В. Нухова), имеющих отклонения физического и психического здоровья (И.С. Багдасарьян, Н.Л. Васильева, И.Э. Ермащенко, М.М. Либлинг, В.В. Ткачева, А.Ю. Хохлова и др.).

К настоящему времени значительно расширены представления по проблеме брачных отношений мужчины и женщины. В данном предметном пространстве интерес привлекали психологические особенности первых лет брака (И.Ф. Дементьева, Н.Т.Т. Зунг, Е.С. Калмыкова, Ю.Н. Олейник, В.М. Розин), детерминанты качества взаимодействия супругов (Ю.Е. Алешина, И.Ю. Борисов, К. Витек, А.Н. Волкова, Л.Я. Гозман), влияние на них сексуальной гармонии пары (Г.П. Андрух, С. Кратохвил, В.В. Кришталь), складывающиеся у супругов представления о распределении семейных ролей (Е.В. Антонюк, Т.М. Трапезникова), факторы снижения и подкрепления удовлетворенности в паре супружескими отношениями (Ю.Е. Алешина, Н.А. Согинев), особен-

ности супружеских конфликтов (С.В. Дворяк, О.Э. Зуськова, Х.Ш. Ибрагимова, Н.Н. Коростылева, А.С. Кочарян, Г.С. Кочарян, В.П. Левкович, Г.А. Навайтис, С.А. Петрулевич, В.А. Сысенко, Б.Г. Херсонский), причины супружеской неверности и развода (Д. Кутсар, А.Н. Обозов, Н.Н. Обозова, Н.В. Поддубный, С.С. Седельников, А.Б. Синельников, В.В. Солодников, В.А. Сысенко, Э.М. Тийт, И.Н. Хмарук), пути и средства повышения гармонии и устойчивости брачных отношений (Е.Г. Гукова, И.В. Дорно, В.А. Сысенко) и т.д.

На фоне значительной изученности проблематики, составившей психологию семьи, к настоящему времени все очевиднее обозначается следующая группа противоречий между:

- обширностью исследовательских наработок, раскрывающих разные психологические аспекты организации и функционирования семьи, и ограниченностью работ, претендующих на их обобщение и построение целостной концепции по данной проблематике;

- достаточно многосторонней изученностью проблем, возникающих в семье в связи с различными деформациями супружеских и детско-родительских отношений, и недостаточностью исследований, дающих целостное видение влияния этих отношений на развитие личности;

- сосредоточенностью исследователей на вопросах влияния структурной и психологической организации семьи на развитие воспитывающихся в ней детей и практическим отсутствием направленности научного поиска на изучение подобного влияния на личностное развитие взрослого состава семьи;

- появлением работ, раскрывающих отдельные аспекты влияния на личность исполняемой ею супружеской или родительской роли, и отсутствием работ, раскрывающих особенности их комплексного влияния на личность, более характерного и значимого для реальной жизнедеятельности;

- разработками многочисленных психологических практик, направленных на помощь семье в преодолении сформированного в ней негатива, и узостью психологических подходов, делающих акцент на укреплении и умножении заложенного в семье позитива и т.д.

Несмотря на провозглашение гуманистических подходов к человеку в качестве основных приоритетов, в том числе и в сфере научных исследований, на практике оно остается достаточно декларативным. До сих пор представляется более частым обращение к очевидным проблемам семьи. Вместе с тем позитивные эффекты функционирования семьи рассматриваются традиционно как результат преодоления связанного с ней негатива. Игнорируется принцип, согласно которому нет необходимости идти длинным путем, если есть короткий. Решать проблемы семьи можно более рационально, если опираться на заложенный

в ней позитив, на ее психический ресурс, актуализируя то лучшее, что ей присуще.

Теоретический анализ психологической литературы позволяет констатировать постепенное оформление в семейной проблематике ресурсного подхода в качестве вектора научного интереса. Однако исследования в данном направлении все еще носят достаточно «точечный» характер, направленный на изучение ресурсности отдельных феноменов, связанных с семьей (И.В. Корсун, И.А. Кузнецова, В.И. Лаврушин, А.А. Нестерова, М. Пападопула, Т.Н. Тихомирова). Вместе с тем, именно психические ресурсы семьи выступают непреходящим источником развития личности, достижения ею успеха и благополучия во многих сферах жизнедеятельности. Распад семьи, разрушение ее ресурсности под влиянием различных кризисов делают личность легко уязвимой, лишают подлинных стимулов развития.

Неизученность в сочетании с ее высокой значимостью для дальнейшего развития психологии семьи делают актуальной проблему, послужившей основой для проведения нашего исследования, а именно: какова феноменология личностно-развивающих ресурсов семьи и как они проявляются в ее жизнедеятельности?

**Цель исследования:** разработать концепцию личностно-развивающих ресурсов семьи как особого сложного психологического феномена, образованного пространством супружеских и детско-родительских отношений, оказывающих непосредственное влияние на развитие личности.

**Объект исследования:** психические ресурсы развития личности, продуцируемые семейным окружением.

**Предмет исследования:** онтология и феноменология личностно-развивающих ресурсов семьи.

**Гипотезы исследования:**

1) психические ресурсы семьи выступают необходимой основой развития личности в едином пространстве супружеских и детско-родительских отношений, которые оказывают влияние на различные подструктуры личности всех членов семьи;

2) обращение к психическим ресурсам семьи является закономерным этапом развития психологии семьи как отдельного направления научного психологического знания с выделением специфических периодов ее становления и функционирования;

3) психические ресурсы семьи интегрируют в себе ресурсы супружеских отношений, характеризующихся содержательным своеобразием и спецификой их влияния на личность. Супружеские отношения, формирующиеся в разнополюсной диаде, обладают событийной локализованностью, детерминированностью социальными нормами, влиянием на

личностное развитие супругов, соотносённостью с ценностями высшего уровня, благоприятным воздействием на решение супружеских задач;

4) психические ресурсы детско-родительских отношений, как составная часть личностно-развивающих ресурсов семьи, обладают собственными характеристиками, инвариантными для всех нормально функционирующих семей (родительская любовь, личностные достижения, безопасность и ожидание будущего) и особенными в части проявления индивидуальных особенностей семейной организации (семейные роли, состав семьи, место проживания и т.д.);

5) в качестве основных типов семейных личностно-развивающих психических ресурсов выступают: ресурсы адаптации, эмоциональные ресурсы, ресурсы безопасности и ожидания будущего, ресурсы социализации (познания себя и окружающих, урегулирования межличностного взаимодействия и выстраивания на этой основе необходимых личностных достижений);

6) проблемы развития личности в семье возникают при игнорировании ее членами тех или иных психических ресурсов развития (доминантного использования ресурсов адаптации, социализации и др.) или при негативном воздействии семейных кризисов (деструктивных конфликтов, супружеской неверности, разводов);

7) средством актуализации личностно-развивающих психических ресурсов семьи выступает проектирование их развития как инструментальной составляющей, дающей возможность компенсации недоминантного для личности типа семейных ресурсов.

#### **Задачи исследования:**

1) на основе обобщения и систематизации теоретических, эмпирических и практико-ориентированных исследований по проблемам супружества, детско-родительских и семейных отношений определить теоретические и эмпирические основания психологического изучения личностно-развивающих ресурсов семьи и их влияния на личность;

2) представить сущностную характеристику супружеских отношений как одного из аспектов семейной организации и выявить заложенные в них детерминанты развития личности брачных партнеров;

3) выделить общую феноменологию ресурсности детско-родительских отношений и установить ее константы и характеристики вариативности;

4) разработать методiku выявления присущих личности ориентиров использования развивающих ресурсов семьи;

5) установить основные типы личностно-развивающих ресурсов семьи;

6) изучить особенности влияния на развитие личности основных типов ресурсов семьи;



7) разработать концепцию актуализации личностно-развивающих ресурсов семьи.

**Методы исследования.** В исследовании применялся комплекс взаимодополняющих методов: теоретический (аналитико-синтетический, сравнительно-сопоставительный, метод обобщения и систематизации теоретических и эмпирических данных) анализ монографических и диссертационных исследований, статей и других научных публикаций, отражающих состояние проблемы ресурсности семейных отношений; разработка концепции, теоретическое моделирование и проектирование; экспериментальное изучение личностно-развивающих ресурсов семьи, включая анкетирование, ранжирование, метод семантического дифференциала, адаптированные стандартные диагностические методики; математико-статистический анализ с использованием качественных и количественных методов обработки данных (описательная статистика, t-критерий Стьюдента, методы  $\chi^2$ , факторного и кластерного анализа).

В качестве конкретных психодиагностических методик использовались: личностный тест Р. Кеттелла (13 PF), тест САМОАЛ (самоактуализации), тест смысловых ориентаций Д.А. Леонтьева (СЖО), опросники личной и социальной идентичности личности А.А. Урбанович, коммуникативной толерантности, немотивированной тревожности и склонности к аффективному поведению В.В. Бойко, социальной фрустрированности Л.И. Вассермана (модификация В.В. Бойко), диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона, межличностных отношений Т. Лири, предрасположенности к конфликтному поведению К. Томаса, способности к эмпатии А. Мехрабян и Н. Эпштейн, «Моторная проба Шварцландера», методики исследования самооотношения С.Р. Пантелеева, определения направленности личности Б. Басса, измерения психического «выгорания» по модели К. Маслач и С. Джексон.

Выбор методов и методик определялся логикой исследования и задачами, решаемыми на каждом отдельном его этапе.

**Исследование проводилось с 1996 по 2008 гг. и включало в себя пять этапов:**

I этап – подготовительно-теоретический (1996-2000 гг.), на котором:

- определялся общий исследовательский замысел, формулировалась проблема, основная цель, объект и предмет исследования;
- ставились наиболее общие исследовательские задачи;
- продумывалась и формулировалась гипотетическая часть исследования
- осуществлялся поиск и теоретический анализ разных типов научных источников по исследуемой проблеме;

- определялась и научно обосновывалась методологическая основа изучения феноменологии и онтологии личностно-развивающих ресурсов семьи;

- выявлялись и анализировались основные этапы развития психологии семьи и выстраивалась ее периодизация;

- раскрывалась психологическая сущность ресурсов личностного развития;

- устанавливались основные направления влияния семьи на личность.

2 – начальный этап эксперимента (2000-2001 гг.):

- разработан общий план экспериментального изучения личностно-развивающих ресурсов семьи;

- разработана методика психосемантического изучения ресурсов детско-родительских отношений;

- проведена пилотажная апробация методики изучения личностно-развивающих ресурсов детско-родительских отношений;

- подобраны и апробированы методики изучения влияния ресурсов семьи на развитие личности;

3 этап – основной экспериментальный этап (2001-2005 гг.):

- проведено психосемантическое обследование личностно-развивающих ресурсов детско-родительских отношений;

- с привлечением методов статистического анализа выделены основные составляющие личностно-развивающих ресурсов семьи;

- на экспериментальной выборке рассмотрены константные и вариативные особенности проявления личностно-развивающих ресурсов семьи;

- разработана методика выявления основных типов личностно-развивающих ресурсов семьи;

- с привлечением комплекса психодиагностических методик изучены особенности личностного развития при доминантной ориентации на семейные ресурсы адаптации или социализации;

4 этап – описательно-аналитический этап (2005-2006 гг.): осуществлен всесторонний математико-статистический анализ экспериментальных данных, теоретико-эмпирическая интерпретация и обобщение результатов;

5 этап – итоговый (2006-2008 гг.): состоял в подведении общих итогов теоретико-экспериментального исследования, осмыслении полученных результатов и их представлении в виде диссертационной работы и автореферата проведенного исследования.

**Эмпирическая база исследования.** В качестве участников исследования были привлечены студенты Армавирского государственного педагогического университета очного и заочного отделений, родители учащихся ряда средних школ г. Армавира, Краснодарского края,

клиенты Центра социально-психологической помощи населению г. Армавира. Общее количество испытуемых составило 2680 человек.

**Методологическая основа исследования** включает:

- общенаучные принципы и закономерности, в том числе общие положения философской науки (законы диалектики, материалистическое понимание психики и сознания человека);

- базовые методологические принципы научной психологии: принцип системного изучения личности и психологических феноменов (П.К. Анохин, А.Г. Асмолов, М.Я. Басов, А.В. Брушлинский, В.П. Кузьмин, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков и др.); принцип детерминизма (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский и др.); принцип развития (Б.Г. Ананьев, П.П. Блонский, И.В. Дубровина, А.В. Запорожец, С.Л. Рубинштейн, И.Н. Семенов); принцип единства сознания и деятельности (А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн и др.); принцип активности личности в процессе жизнедеятельности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, В.П. Зинченко, С.Л. Рубинштейн); принцип моделирования (И.Н. Блауберг, В.Н. Садовский, Т.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин);

- ряд научных подходов: гуманистический и экзистенциальный подход (К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов, Р. Бернс, М.Н. Берулава, А.А. Леонтьев, А. Маслоу, Р. Мэй, В.А. Петровский, К. Роджерс, В. Франкл, Э. Фромм); личностно-ориентированный подход к развитию личности (А.Г. Асмолов, Г.А. Берулава, Л.С. Выготский, И.В. Дубровина, И.А. Зимняя, И.Б. Котова, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин и др.); социокультурный подход к семейной социализации (В.В. Абраменкова, М.Р. Битянова, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Е.Е. Сапогова и др.); комплексный подход к изучению человека, его психики и поведения (Б.Г. Ананьев, О.А. Зимовина, Н.В. Кузьмина, Б.Ф. Ломов, Т.Я. Решетова, В.А. Якунин).

**Теоретическая основа исследования** представлена концепциями межличностных отношений личности (А.А. Бодалев, М. Кляйн, Д.А. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн); философскими и психологическими идеями о смыслах человеческого бытия и любви (Н.А. Бердяев, Б.С. Братусь, А.Н. Леонтьев, Вл. Соловьев, В. Франкл, Э. Фромм и др.); теоретико-методологической трактовкой семьи как особого социально-психологического образования (Г.М. Андреева, А.И. Антонов, С.М. Голод, В.Н. Дружинин, Е.А. Личко, Т.М. Трапезникова, А.Г. Харчев, Э.Г. Эйдемиллер); теориями и взглядами на природу семейных отношений (Ю.Е. Алешина, А.А. Бодалев, В.В. Бойко, В.М. Волкова, Л.Я. Гозман, С.В. Ковалев, С. Крацохвил, А.Г. Лидерс, Г. Навайтис, Н.Н. Обозов, А.Н. Обозова, Ю.Н. Олсейник, В. Сатир, В.В. Столяк, В.А. Сысенко, А.И. Ташева, Л.Б. Шнейдер, Э.Г. Эйдемил-

лер, и др.), специфику супружества как одной из подструктур семьи (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман; С.И. Голод); представлениями о роли социально-психологических и личностных факторов в супружеском взаимодействии (Н.Н. Обозов; В.В. Столин; В.А. Сысенко; А.И. Ташева); о детерминации факторов стабилизации и дестабилизации современного брака (Г.С. Васильченко, Г.С. Кочарян, Н.В. Малярова); психологическими положениями о семейной среде как важнейшем условии развития личности (А.Я. Варга, А.И. Захаров, А.С. Спиваковская, С. Rogers, R. Beras).

**Достоверность и обоснованность результатов и выводов** обеспечивается применением общеметодологических принципов; оптимальным сочетанием теоретического, эмпирического и экспериментального аспектов исследования; научной литературы по проблематике исследования; соблюдением логики и последовательности разработанного исследовательского замысла; всесторонним сопоставлением получаемых данных; опорой на фундаментальные психологические исследования; применением комплекса современных исследовательских методов, их адекватностью поставленным целям и задачам; репрезентативностью выборки испытуемых; обоснованным применением методов математической обработки и корректным использованием статистических критериев; количественным и качественным анализом полученного фактического материала с помощью стандартных компьютерных программ «EXCEL» и «STATISTICA».

**Научная новизна исследования.** Впервые проблемы семьи рассмотрены с точки зрения ресурсной проблематики, разработаны теоретико-методологические основы исследования личностно-развивающих ресурсов семьи. На основе системного анализа развития психологического знания в сфере семейного функционирования выделены основные этапы оформления психологии семьи и показано, что ресурсный подход является закономерным шагом развития данной проблематики.

Новым является определение личностно-развивающих ресурсов семьи в качестве сложного психологического феномена, объединяющего ресурсы супружеских и детско-родительских отношений, позитивно влияющих на личность и способствующих ее развитию.

Изучение супружеских отношений с позиций заложенных в них личностно-развивающих ресурсов позволило содержательно раскрыть особенности их эмоциональной, когнитивной и эмоциональной составляющей, а также конкретизировать, с точки зрения ресурсного состояния, кризисные для брака события – деструктивные супружеские конфликты, супружескую неверность и бракоразводные действия.

Рассмотрение детско-родительских отношений с позиций ресурсного подхода впервые позволило экспериментально выявить их основные ресурсные константы – ресурсы родительской любви, личностных достижений, безопасности и ожидания будущего, а также особенности вариативности уровня их востребованности у отцов и матерей, у родителей из полных и неполных семей, из малодетных и многодетных семей, городских и сельских семей, успешных на личностном уровне и не успешных, имеющих педагогическое и техническое образование.

Новым является введение принципа единства личностно-развивающих ресурсов супружеских и детско-родительских отношений в пространстве семьи. Данный принцип позволил выделить два основных типа личностно-развивающих ресурсов семьи – ресурсы адаптации и ресурсы социализации.

Впервые был раскрыт характер влияния на развитие личности ее доминантной ориентации на отдельный тип ресурсов семьи как с точки зрения позитивного, так и с точки зрения негативного эффекта.

Впервые были конкретизированы особенности изменения психической ресурсности семьи под влиянием таких кризисных для нее событий как деструктивные конфликты, супружеская неверность и распад семьи.

Впервые проведен целостный анализ этнокультурного пространства как реальности развития личности; были выделены и охарактеризованы факторы ресурсности данного пространства и обозначены причины ее снижения в современной социальной среде.

Новым является также анализ практики психологической помощи семье и ее членам с точки зрения возможности актуализации заложенных в ней личностно-развивающих ресурсов и предложена компенсационная концепция восполнения не доминантного типа ресурсов семьи как способ решения проблем эффективного развития личности в семейном окружении.

Новизной обладают разработанные подходы и принципы психологического проектирования личностно-развивающих ресурсов семьи.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в расширении и углублении представлений о ресурсах развития личности, о психологических особенностях функционирования семьи, о заложенных в семейном пространстве ресурсах личностного развития и его этнофакторах. Построенная периодизация развития психологии семьи способствует углублению теоретических основ данной предметной области. Полученные результаты позволяют более полно осознать феномены, способные выступить в качестве личностно-развивающих ресурсов семьи, а также понять особенности их влияния на личность и измене-

ния в ситуациях переживания семьей кризисных событий (деструктивного конфликта, неверности, развода). Результаты исследования значимы для дальнейшего развития психологии семьи, психологии личности, дифференциальной психологии, этнопсихологии, психологического консультирования.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что вычленение двух типов личностно-развивающих ресурсов семьи – адаптации и социализации – позволяет более эффективно организовать работу по их диагностике; установленные типичные особенности ориентации на семейные ресурсы разных типов испытуемых (отцов и матерей, родителей из полных и неполных семей, из малолетних и многодетных семей, городских и сельских семей, успешных на личностном уровне и не успешных, имеющих педагогическое и техническое образование) могут использоваться при индивидуальной психодиагностике в качестве среднетрупповых значений.

Проведенное психологическое портретирование лиц, ориентированных на тот или иной тип ресурсов семьи, облегчает их личностную диагностику. Разработанные методики психосемантического изучения личностно-развивающих ресурсов детско-родительских отношений и опросниковая методика «Личностно-развивающие ресурсы семьи» позволяют сделать выявление соответствующей феноменологии более компактным и научно обоснованным.

Предложенная концепция гармонизации личностно-развивающих ресурсов семьи, разработанные подходы к их психологическому проектированию, включая модель соответствующего процесса, могут найти применение в ходе оказания психологического содействия личности, испытывающей трудности развития в семейном пространстве.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Психический ресурс есть сложное образование, выступающее источником жизненной энергии личности в нормальных, трудных, экстремальных или кризисных ситуациях. Позволяя личности справляться с конкретной трудной жизненной ситуацией или типичными сложностями жизни, ресурсы могут быть внешними по отношению к человеку, т.е. предоставляться ему различными социальными институтами, или внутренними, т.е. относиться к определенным возможностям психики. Все внешние ресурсы опосредствуются внутренними возможностями личности, обеспечивающими актуализацию внешних ресурсов, их переориентировку на собственные нужды, преобразование из внешних возможностей во внутреннюю способность преодоления нежелательных событий или обстоятельств. В зависимости от реализуемых функций ресурсы подразделяются на адаптационные и личностно-развивающие.

2. Личностно-развивающие ресурсы семьи представляют собой сложный психологический феномен, образованный в интегрированном пространстве супружеских и детско-родительских отношений и оказывающий влияние на разные сферы психологической организации личности – познавательную, эмоционально-волевую, мотивационно-ценностную, коммуникативную.

Изучение личностно-развивающих ресурсов семьи представляет собой закономерный этап развития психологии семьи как самостоятельного направления, в истории которого выделяются допсихологический этап, этап диффузного накопления знания по психологии семьи, этап клинической разработки проблем семьи и развития личности в ней; этап расширения и углубления исследовательских интересов по психологии семьи.

3. Являясь неотъемлемой частью личностно-развивающих ресурсов семьи, ресурсы супружеских отношений характеризуются: 1) возникновением в разнополой диаде; 2) событийной локализованностью; 3) детерминированностью особыми социальными нормами: этнокультурными обычаями, правовыми нормами, нравственными стандартами, семейными традициями, регулирующими семейные отношения; 4) непосредственным влиянием на личностное развитие супругов; 5) коррелированностью с ценностями высшего уровня; 6) благоприятствованием решению супружеских задач. Психическая ресурсность супружеских отношений складывается из эмоциональных (любовь, взаимная симпатия, уважение, дружба, безоценочное принятие супругами друг друга), когнитивных (новое видение себя в ранее не свойственной жизненной ситуации, переосмысление жизненных ценностей и приоритетов, расширение представлений о своих возможностях по выстраиванию конструктивных стратегий поведения с брачным партнером и остальным окружением, достижение единства с брачным партнером по основным позициям семейной организации) и поведенческих (коррекция брачными партнерами жизненных планов и стратегий, задач и режимов своей деятельности с целью удовлетворения потребностей партнера по браку, овладение ими приемлемыми для выполнения задач супружества формами построения взаимодействия друг с другом и с остальным социальным окружением) составляющих.

4. Психические ресурсы детско-родительских отношений как неотъемлемая часть личностно-развивающих ресурсов семьи содержат в себе ряд смысловых инвариант: родительская любовь, личностные достижения, безопасность и ожидание будущего, которые проявляются у всех родителей и являются основой их личностного развития. Данные инварианты допускают вариативность своей выраженности в зависимости от семейной роли (отец, мать), состава семьи (полная, неполная),

многодетности (малодетная, многодетная), места проживания (город, село), уровня успешности (успешные, не успешные), наличия педагогического образования.

5. В качестве основных типов семейных личностно-развивающих ресурсов выступают ресурсы адаптации и ресурсы социализации. Семейные ресурсы адаптации (составлены из эмоциональных ресурсов супружеских и детско-родительских отношений, ресурсов безопасности и ожидания будущего) заключены в обеспечиваемом нормально функционирующей семьей чувстве стабильности, защищенности ее членов, способствующей сохранению психического здоровья личности. Семейные ресурсы социализации (ресурсы познания себя и окружающих, урегулирования с ними межличностного взаимодействия и выстраивания на этой основе необходимых личностных достижений) состоят в обогащении представлений личности о себе и окружающих, о возможных способах построения межличностных контактов, расширении диапазонов поведенческой активности личности.

6. Ориентация личности на доминантное использование ресурсов адаптации приводят к развитию устойчивых черт характера, осмысленности цели жизни, личностной идентичности в сфере будущего, самопринятия, доверчивости, добросердечия, отзывчивости, склонности идти на компромисс, способности к эмпатии, направленности на общение; ресурсы социализации связаны с ориентацией во времени, с развитием потребности в познании, самопонимании, с интересом и эмоциональной насыщенностью жизни, с социальной идентичностью в сфере работы, с направленностью на дело, с эмоциональной устойчивостью, со склонностью к сотрудничеству в конфликтных ситуациях, с развитием способности к саморуководству, с коммуникативной толерантностью, с уверенностью в себе, с высоким уровнем притязаний.

Доминантная ориентация на один тип семейных ресурсов приводит к следующим проблемам: при ориентации на ресурсы адаптации увеличивается личностная тревожность, при ориентации на ресурсы социализации – внутренняя конфликтность, склонность к самообвинению, к аффективному поведению, к социальной фрустрированности, субъективному переживанию одиночества, к эмоциональному истощению.

На востребованность личностью развивающих ресурсов семьи и развитие в ней личности влияют кризисные семейные события: деструктивные конфликты, супружеская неверность, развод.

7. Актуализация личностно-развивающих ресурсов семьи состоит в компенсации недоминантного для личности типа семейных ресурсов на основе психологического проектирования. Психологическое проектирование личностно-развивающих ресурсов семьи основано на ряде принципов (системности, учета типичного и единичного, оптими-



зации основных ресурсных составляющих семьи) и подходов (направленностью на личность, ориентированностью на создание условий для опережающего развития проектируемого, сочетание типичного и единичного в проектируемом феномене, вариативность реализуемой деятельности), позволяющих задать содержание основных блоков модели соответствующего процесса.

**Апробация результатов исследования.** Основные идеи, материалы, выводы диссертационного исследования докладывались и обсуждались на:

- **Международных и Всероссийских конференциях и совещаниях:**

- Всероссийской научно-практической конференции «Образование и семья»: проблемы индивидуализации». - Санкт-Петербург, 2006.

- Всероссийской конференции (с международным участием) «Гендерное образование в подготовке учителя». - Томск, 2006-2007.

- Международной научно-практической конференции «Образование и семья»: проблемы диагностики». - Санкт-Петербург, 2007.

- IV Всероссийском съезде РПО. - Ростов-на-Дону, 2007.

- Международном конгрессе «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру». - Пятигорск, 2007.

- Международной научной конференции «Психологические проблемы современной семьи». - Москва, 2007.

- Всероссийской научно-практической конференции «Самореализация личности в современных социокультурных условиях». - Тольятти, 2007.

- Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы семейного воспитания детей-инвалидов». - Орел, 2007.

- Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Социально-психологические проблемы современной семьи». - Армавир, 2007.

- Международной научно-практической конференции «Психологическая служба в системе образования». - Махачкала, 2008.

- VII Всероссийской конференции «Дружининские чтения». - Сочи, 2008.

- Международной научно-практической конференции «Образование и семья: проблемы сопровождения». - Санкт-Петербург, 2008 и др.

- **научно-практических межвузовских конференциях:**

- Региональной научно-практической конференции «Организация социальной защиты детства по поддержке детей-сирот». - Армавир, 2006.

- Региональной научно-практической конференции «Личность ребенка: социокультурные аспекты взаимодействия». - Волгоград, 2006.

10-07692

- Психолого-педагогических чтениях Юга России. - Ростов-на-Дону, 2004-2008.

- заседаниях и методологических семинарах:

- Заседании методического объединения педагогов-психологов г. Армавира. - Армавир, 2006.

- Методологическом семинаре «Разработка системы подготовки социальных педагогов к работе с детьми-сиротами и опекунами семьями». - Армавир, 2006.

Региональном методологическом семинаре «Работа с родителями в системе психолого-педагогического сопровождения развития ребенка». - Армавир, 2007.

**Внедрение результатов исследования.** Полученные результаты могут быть использованы в образовательных учреждениях при подготовке студентов к работе в социальной сфере. Они могут послужить основой разработки преподавателями вузов учебных курсов по общей, возрастной, социальной психологии, основам психологического консультирования, психологии семьи, психологии супружества, психологии личности и др.

Материалы исследования внедрены в учебный процесс социально-педагогического и дошкольного факультетов Армавирского государственного педагогического университета и психологического факультета Армавирского социально-психологического института.

Материалы диссертационного исследования уже используются как методологические и методические основания в психолого-консультационной работе педагогов-психологов ДОУ и МОУ-СОШ г. Армавира, психологической службы Армавирского государственного педагогического университета.

**Публикации:** по материалам исследования имеется 74 публикации, из них 7 – из перечня, рекомендованного ВАК РФ для опубликования результатов диссертационных исследований на соискание степени доктора психологических наук.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, пяти глав, выводов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Основной объем диссертации составил 392 страницы, общий объем диссертации – 414 страниц.

В тексте диссертации содержится 25 рисунков и 11 таблиц. Список использованной литературы насчитывает 524 наименования, из них – 25 на иностранных языках. В приложениях представлены разработанные методики, сводные таблицы и аналитические рисунки результатов математико-статистической обработки экспериментальных данных.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретико-методологические основы психологического исследования семьи» проводится теоретический анализ семьи как объекта исследования в отечественной и зарубежной психологии, в ее контексте раскрываются основные характеристики психологического ресурса личности и возможности развития личности.

Семья как один из ведущих социальных институтов в своем развитии прошла достаточно длительный путь развития, по своей протяженности соотносимый с развитием самого человечества (Вишневский А.Г., Бубнова Е.М., Лукашук Ю.М., 1992; Жирнова Г.В., 1980; Зидер Р., 1997; Иваницкий В., 1995; Семенов Ю.И., 1974; Харчев А.Г., 1979; Шапов Я.Н., 1970 и др.). Анализ библиографических источников позволяет констатировать, что обращение к связанной с ней проблематике встречается, начиная с трудов мыслителей Древней Греции и вплоть до нашего времени. Это позволяет выстроить периодизацию ее развития (таблица 1).

Собственно психологическая проблематика семьи наиболее ярко отразилась в трудах классиков психоаналитического (З. Фрейд, К. Юнг, А. Адлер, К. Хорни, А. Фрейд, Э. Эриксон, Дж. Боулби и др.), бихевиорального (Б. Скиннер, Р. Сирс, Дж. Мид), когнитивного (Ж. Пиаже), гуманистического (К. Роджерс, Э. Фромм, А. Маслоу) направлений психологической науки. В результате проведенной в конце XIX – начале XX века работы представителями разных школ и направлений были выявлены и охарактеризованы различные феномены, связанные с функционированием семьи, например: чувство материнской привязанности, детская зависимость от родителей, потребность ребенка в родительской любви и сама любовь в широком смысле ее истолкования. Наибольшее внимание исследователей привлекало влияние семьи на процесс становления личности ребенка. Вместе с тем, необходимо отметить, что получаемые факты и выводимые из них обобщения носили разрозненный характер, являющийся, по сути, побочным к основной для конкретного научного течения проблематике. Предметная область психологии семьи как таковая еще не выделялась. Таким образом, период конца XIX в. – начала XX в. можно рассматривать в качестве периода диффузного накопления исходного психологического материала по проблемам семьи.

Развитие интереса к психотерапевтической практике, обозначившегося во многих психологических школах и в широких социальных слоях, привело к оформлению в XX веке предметной области – семейной психотерапии.

## Основные этапы и содержание развития психологии семьи

Этап	Общая характеристика	Источники	Ключевые проблемы
1.	Допсихологический	Народный опыт, государственные исторические документы, труды философов	<ul style="list-style-type: none"> <li>- значение семьи для развития общества;</li> <li>- нравственные аспекты семейного быта;</li> <li>- распределение семейных ролей</li> </ul>
2.	Диффузное накопление знания	Труды представителей различных психологических школ: психоанализа (З. Фрейд, К.Г. Юнг, А. Адлер, К. Хорни, А. Фрейд, Э. Эриксон, др.); теории субъектных отношений (М. Кляйн, Д.В. Винникот, М. Маллер, др.); бихевиоризма (Б. Скиннер, Р. Сирс и др.); когнитивизма (Ж. Пиаже); гуманистической психологии (Э. Фромм, А. Маслоу, К. Роджерс и др.) и т.д.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- взаимодействие матери и ребенка;</li> <li>- роль семьи в развитии личности;</li> <li>- психологические механизмы воздействия семьи на ребенка;</li> <li>- причины и следствия семейных проблем для развития личности</li> </ul>
3.	Клинические разработки	Исследования психотерапевтов и психиатров (В.И. Гарбузов, А.И. Захаров, В.В. Личко, И.И. Майчук, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий и др.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- различные нарушения семейного взаимодействия;</li> <li>- влияние на ребенка семейных нарушений (структурных и психологических);</li> <li>- методы коррекции и психотерапии семейных проблем</li> </ul>

4.	Расширение и углубление исследовательских интересов	Исследовательские наработки современных психологов, выполненные в рамках двух подходов: - отношенческого; - ценностного	<ul style="list-style-type: none"> <li>- психологические аспекты детско-родительских отношений;</li> <li>- воспитательное влияние детско-родительских отношений;</li> <li>- нарушения детско-родительских отношений;</li> <li>- построение супружеских отношений;</li> <li>- проблемы развития супружеских отношений</li> </ul>
5.	Перспективы	Ресурсный подход	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выделение общей феноменологии ресурсности семейных отношений;</li> <li>- установление основных типов личностно-развивающих ресурсов семьи;</li> <li>- изучение особенностей влияния на развитие личности основных типов ресурсов семьи;</li> <li>- разработка концепции актуализации личностно-развивающих ресурсов семьи</li> </ul>

Особый «бум» психотерапии в сфере семейных отношений пришелся на 90-е годы XX века. Проведенные в рамках данной проблематики исследования оказали значительное влияние на накопление эмпирического материала и выработку теоретических положений, способствующих оформлению психологии семьи (А.Я. Варга, Е.М. Вроно,

А.И. Захаров, Е.Т. Соколова, А.С. Спиваковская, В.А. Петровский, А.В. Черников, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий, N.W. Ackerman, M. Bowen, A. Meneghetti, S. Minuchin, V. Satir, C.A. Whitaker, R. Weiss и др.). Основной вектор отечественных и зарубежных исследований, связанный с психотерапевтической практикой, касался нарушений поведения детей и подростков. В работах зарубежных психологов психокоррекция нарушений членов семьи, прежде всего детей и подростков, рассматривалась в рамках психодинамического, когнитивного и поведенческого подходов.

Наряду с изучением проблем организации психотерапии и коррекции, в клинически ориентированной литературе описана обширная феноменология родительских отношений (позиций), стилей воспитания, а также их последствий – формирования индивидуальных характерологических особенностей ребенка в рамках нормального или отклоняющегося поведения (Рубинштейн С.Я., 1979; Личко А.Е., 1986; Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В.В., 1987, 2001; Шевченко Ю.Н., 1995; Мамайчук И.И., 1995; Roe A., Siegelman M., 1963; Schaefer K.E., 1965; и др.). Значительное внимание в ней уделено крайним вариантам нарушенного родительского поведения, которым, в частности, является материнская депривация (Ландгмеер И., Матейчик З., 1985; Мамайчук И.И., Трошихина Е.Г., 1997; Соколова Е.Т., 1981; Ainsworth M.D., 1964; Rutten M., 1975 и др.). Клинический этап оформления проблематики психологии семьи поднял ряд вопросов, потребовавших рассмотрение с несколько иных научных позиций, а именно: каковы условия нормального функционирования семьи, оптимального построения и функционирования супружеского взаимодействия, какова роль социальных институтов в содействии институту семьи и многие другие. Ответом на поставленные и многие другие вопросы практики семейной организации и функционирования выступило проведение ряда исследований, выполненных в рамках современных психологических подходов с использованием всего накопленного в истории психологии опыта изучения семьи.

В современном психологическом пространстве обозначились два основных подхода к изучению семьи: отношенческий и ценностный. Каждый из этих подходов способствовал оформлению своих частных областей изучения психологии семьи.

Отношенческий подход базируется на рассмотрении семьи в единстве характерных для нее связей, опосредующих внешнюю и внутреннюю активность родителей и детей в их совместной деятельности (Н. Бекер, А.Я. Варга, А.И. Захаров, Г.А. Ковалев, А.В. Петровский, П. Слатер, А.С. Спиваковская, В.В. Столин, Е. Шефер, I.E. Sigel, M.J. Rodrigo, В. Триана и мн. др.). Семья при таком подходе трактуется как исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, меж-

ду родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью (Харчев А.Г., 1979); как основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества – родительства – родства, и тем самым определяющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи (Антонов А.И., Медков В.М., 1996). Соответственно, данный подход лежит в основе выделения двух частных предметных областей психологии семьи: психологии детско-родительских отношений и психологии супружества.

В предметной области психологии детско-родительских отношений нами выделены следующие направления: 1) исследования феноменологии детско-родительских отношений, позволяющей раскрыть их специфику (Алешина Ю.Е., 1987; Антонов А.И., 1996; Арцемович Я.М., 1990; Васильева Э.К., 1981; Гребенников И.В., 1981; Добрынина О.А., 1992; Евсеева А.Н., 2000; Ермашенков И.Э., 2001; Жуков В.И., 1994-2000; Панов А.М., 1992; Свердлов Г.М., Рясинцев В.А., 1958; Семикина Т.А., 1990; Торохтий В.С., 1996, 1999, 2000; Фирсов М.В., 1999, 2000; Харчев А.Г.; Шинелева Л.Т., Зуйкова Е.М., Кузнецова П.В., 1997; Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В.В., 2001 и др.); 2) исследование организационных и содержательных особенностей воспитательных воздействий родителей на детей (Берко Д.В., 2000; Бодалев А.А., 1981; Дугарова Э.Л., 1995; Захаров А.И., 1988; Калина О.Г., Холмогорова А.Б., 1997; Макаренко А.С., 1957; Столин В.В., 1981; Спиваковская А.С., 1999; Овчарова Р.В., 2003 и др.); 3) исследования детско-родительских отношений, обремененных какими-либо структурными или психологическими проблемами (Голубева Н.П., 2000; Гордин Л.Ю., 1983; Ильина С.В., 2000; Куфтяк Е.В., 2004; Синягина Н.Ю., 1996; Черепанова Е.М., 1995; Rohner R.P., Kean K.J., Courtroyer D.E., 1991 и др.).

Психология супружеских отношений, как вторая из выделенных нами в рамках отношенческого подхода частная предметная область психологии семьи (А.Я. Варга, Е.М. Вроно, Э.К. Васильева, К. Витакер, В.К. Лосева, А.И. Луньков, Н.Д. Творогова, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис, Duvall, Wagar и др.), в центр своих интересов помещает феномены, характерные для личностного взаимодействия мужа и жены, т.е. для партнеров, находящихся в брачных отношениях. В рамках данной частной проблемной области психологии семьи нами выделяются два основных направления исследований: 1) исследования, раскрывающие психологическую сущность супружества, свойственные ему функции, динамику и другие особенности функционирования (Волкова А.Н., Трапезникова Т.М., 1985; Воробьев В., 1996; Гозман Л.Я., Алешина

на Ю.Е., 1987; Голод С.И., 1998; Грассел Х., 1977; Зацепин В.И., 1986; Мицкевич А.М., 1961; Моисеев Д., 1998); 2) исследования, раскрывающие психологическую сущность различных нарушений супружеских отношений (Кришталь В.В., Андрух Г.П., 1996; Титова Е.В., 2001; Щеголь В.И., Храмовой Н.Г., 2003; Яковлева Г., 1995; Ables B.S., Brandsma J.M., 1977; Raush H.L., Barry W.A., Hertel R.K., Swain N.A., 1974 и др.).

Вторую частную предметную область психологии семьи составили исследования, выполненные в рамках ценностного подхода. В круг психологических исследований, включенных нами в рассматриваемое частное предметное пространство семьи, попало изучение содержания: досупружеских семейных ценностных ориентиров личности (Абалакина М.А., Агеев В.С., 1989; Девятых С.Ю., 2006; Дементьева И.Ф., 1995; Дмитриева М.А., 1999; Каган В.Е., 1987; Конокотин А.А., 2001; Маченова Е.Б., 2001; Москвичева Н.Л., 2000; Хоментausкас Г.Т., 1989; Черняк Е.М., 1998; Чистякова Т.Ю., 1989); семейных ценностей, обусловленных спецификой этнокультурного пространства (Алиева Л.А., 1987; Арабов И.А., 1991; Ачылова Р., 1987; Бойко В.В., 1983; Кузнецова И.А., 2006; Мальтеникова Н.П., 2005; Хамматова Р.С., 2003; Янкова З.А., 1979); зависимости семейных ценностей супружеской семьи от родительской семьи (Дымнова Т.И., 1996); семейных ценностей в разных социально-экономических условиях (Антонов А.И., 1995; Голубева Е.В., 2006; Товуу Н.О., 2001); семейных ценностей в разных типах семьи (Буянов М.И., 1988; Гурко П.А., 1996; Елизаров А.Н., 1995; Мацкевич И.К., 1999; Медкова М.В., 2002); полоролевой обусловленности семейных ценностей (Антонюк Е.В., 1992; Волкова А.Н., 1979; Янкова З.А., Ачильдиева Е.Ф., Лосева О.К., 1983); семейных ценностей на разных этапах супружества (Альперович В., 2002); семейных ценностей у субъектов со спецификой жизненных приоритетов и разными типами личности (Аувяэрт Л.И., 1981; Байдельдинова Г.К., 1984; Гаврилова Н.В., 1974; Рыжова Н.Ю., 2006; Суслва Т.Ф., 1999) и т.д.

В настоящее время в рамках психологии семьи все отчетливее выделяется новый исследовательский подход – ресурсный, – позволяющий по-новому рассмотреть ряд актуальных для рассматриваемого предметного пространства проблем (Бабич О.И., 2007; Байдельдинова Г.К., 1984; Буланова О.Е., 1999; Власова О.Г. (2005) Гребенников И.В., 1985; Котова И.Б., 2003, 2005-6, Кубадински П., 1988; Левко В.Я., 1993; Мелина С., 2005 и др.). Психические ресурсы могут рассматриваться в связи с развитием личности. Данная проблематика органично входит в поле исследовательских интересов отечественной (Б.Г. Ананьев, Б.С. Братусь, Л.С. Выготский, Л.В. Занков, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, А.В. Петровский, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков, Д.Б. Эльконин и др.) и зарубежной (К.А. Абульханова-Славская, А. Адлер,



А. Маслоу, К. Роджерс, Р. Мэй, Ф. Перлз, В. Райх, З. Фрейд, Э. Шостром, К. Юнг и др.) психологической науки.

При этом каждому научному направлению присущи свои научные приоритеты и свое видение ведущих факторов развития. В зарубежной психологии вскрыты факторы развития личности и раскрыты психологические причины трудностей на его пути; значительное внимание уделено личностному росту; акцент при этом сделан на процессах самоактуализации, самореализации и пр.

В отечественной психологии развитие личности рассматривалось преимущественно в контексте деятельности человека и характеристик его жизненного пути, наличия или отсутствия у него позиции субъекта своей жизни. Общим для отечественной и зарубежной психологии является признание значимости семейного окружения в развитии личности, особенно, в первые годы жизни человека. Обобщая высказанные позиции, отметим, что семья создает особое пространство, стимулирующее или ограничивающее личностное развитие. И в отечественной, и в зарубежной психологии в качестве значимых для личности рассматриваются феномены, образующиеся в семейном пространстве – доверие, принятие, понимание, заботу, любовь, эмпатию и пр., – которые способны поддерживать, направить, стимулировать позитивные процессы развития, а также сгладить или нейтрализовать негативные проявления.

Несмотря на наличие работ, позволяющих получить представления о психических ресурсах человека и об особенностях его развития, мы констатируем, что проблема личностно-развивающих ресурсов семьи до сих пор не получила в психологии личности адекватного изучения.

Во второй главе **«Личностно-развивающие ресурсы супружеских отношений»** представлен анализ феноменологии личностно-развивающих ресурсов супружеских отношений, особенностей развития личности в пространстве супружества, а также влияния кризисных событий на личностно-развивающие ресурсы супружества.

Супружество, образуя собой одну из центральных осей традиционной семьи, ее первооснову, обладает значительным потенциалом личностно-развивающих ресурсов. В успешном браке, предполагающем бытовую, эмоциональную и сексуальную адаптацию, сопровождаемую определенным уровнем духовного взаимопонимания при неперемennom сохранении и подтверждении индивидуальных потребностей каждого из супругов, человек способен получить реальные стимулы для роста, развития, в трудные минуты обрести необходимую эмоциональную поддержку, понимание, найти новые смыслы своей жизни и т.д. В любви, в заботе о партнере, в удовлетворении его потребностей он находит себя, черпает вдохновение для достижения успехов в разных сферах своего бытия (Голлод С.И., 1984; Сермягина О.С., 1991; Тавит А., 1983; Хмарук И.Н., 2000).

Личностные ресурсы супружества, являясь неотъемлемым продуктом взаимодействия брачных партнеров, не только отражают уровень их развития, но и выступают мощным стимулом совершенствования как супружеских отношений в целом, так и личностного развития каждого из супругов. В связи с этим, можно говорить о формировании в рамках супружеских отношений особую психологического пространства, обладающего лично-относительно-развивающими ресурсами. В качестве видовых особенностей ресурсов супружеских отношений нами выделяются следующие характеристики: 1) возникновение в разнополюсной диаде; 2) событийная локализованность – функционирование в период протекания брачности; 3) детерминированность особыми социальными нормами – этнокультурными обычаями, правовыми нормами, нравственными стандартами, семейными традициями, – регулирующими семейные отношения; 4) непосредственное влияние на личностное развитие супругов; 5) коррелированность с ценностями высшего уровня; 6) благоприятствование решению супружеских задач.

Феноменологию пространства лично-развивающих ресурсов супружеских отношений можно условно разделить на три группы – поведенческие, когнитивные и эмоциональные, – положив в основу такого деления присущую им психологическую природу.

Наиболее полно в научном освещении представлены данные об эмоциональных ресурсах супружества, коими выступают, прежде всего, зрелая супружеская любовь, дружба, эмпатия, взаимное принятие и уважение супругами друг друга. Эмоциональные ресурсы супружеских отношений на функциональном уровне состоят в удовлетворении их субъектами потребностей в симпатии, уважении, признании, эмоциональной поддержке, психологической защите и безопасности. Давая человеку любовь, понимание и поддержку, открывая возможности отдыха и восполнения сил (Сатир В., 1992), они повышают одновременно его уверенность в окружающем мире, образуют фон, который «подпитывает» удовлетворенность складывающимися в браке отношениями и стимулирует на достижение жизненных успехов, еще более расширяющих ресурсные возможности брака. Их нарушение, например, в результате рассогласования реальных и желаемых чувств брачных партнеров, снижает удовлетворенность браком, рождает скуку, ощущение бесцветности жизни, полного отсутствия радости жизни. Признаком разрушения эмоциональных ресурсов семьи выступает, прежде всего, утомление и раздражение супругов друг другом, их плохое настроение, нарушение сна, учащение приступов ярости, затяжные нарушения семейного микроклимата.

В качестве когнитивного ресурса супружеских отношений нами рассматривается достигаемое человеком в браке новое видение себя и

брачного партнера в ранее не свойственной им жизненной ситуации, переосмысление жизненных ценностей и приоритетов, расширение представлений о своих возможностях по выстраиванию конструктивных стратегий поведения с брачным партнером и остальным окружением, об успешности самореализации в контексте произошедшего изменения социального статуса. Основными линиями создания когнитивных ресурсов супружества выступает выработка брачными партнерами согласованной позиции по вопросам организации семейной жизни и определения своего места в окружающем мире, по построению межличностного взаимодействия и взаимодействия с социальным окружением, по восприятию важнейших аспектов супружества и себя в нем. Признаками развития когнитивных ресурсов супружеских отношений являются: взаимопонимание и уважение, одобрение жизненной позиции партнера. О разрушении когнитивных ресурсов супружеских отношений может свидетельствовать расхождение ценностно-смысловых позиций супругов, непонимание и обнаружение негативных атрибутивных процессов по отношению друг к другу. В отличие от других групп ресурсов супружеских отношений разрушение когнитивных ресурсов супругами осознается чаще и отчетливее.

Поведенческими ресурсами супружеских отношений выступают способность брачных партнеров согласованно решать семейные задачи, выстраивать интимное общение друг с другом и соблюдать совместные интересы при взаимодействии с самым различным социальным окружением. О нарушении данной группы ресурсов свидетельствует, в первую очередь, неспособность супругов найти приемлемые способы общения друг с другом. Недостаток полноценного общения и неумение брачных партнеров создать поддерживающие отношения, отсутствие у них в процессе межличностного общения таких качеств как терпимость, доброжелательность, справедливость, уверенность, неразвитость взаимного уважения и доверия, самостоятельности и других личностных проявлений, придают поведению супругов деструктивный характер и приводят к возникновению между ними конфликтов различной глубины (Шкряко И.П., 2006). Кроме того, появляются жалобы окружающим на трудности семейной жизни.

Дифференцируясь на качественном и количественном уровне, ресурсы супружеских отношений оказывают многоаспектное влияние на развитие личности партнеров по браку. К сфере изменений личности в пространстве супружеских изменений относятся: персонализация, событийная общность, референтность, субъективность, личностные смыслы, самосознание, модели жизнедеятельности, стили жизни, концепция «Я», идеальная представленность в сознании супруга партнера по браку (Корсун И.В., 2007; Ялом И., 2002).

Супружеские отношения обуславливают изменение социальных ролей, которые человеку приходится играть, круга лиц, включенных во взаимодействие с ним, спектра решаемых проблем и образа его жизни. От того, насколько удачно он решит задачи отделения от родственников и иного ближайшего окружения, не теряя близости с ними и своей индивидуальности, зависит уровень обретаемой им самостоятельности и ответственности, а также близости в созданной семье.

Важнейшие изменения отмечаются в развитии Я-концепции супругов, включающей, прежде всего, эмоционально-ценностное отношение к себе, целеполагание (уровень притязаний) и самооценку (Боровикова Н.В., 1998; Карцева Т.Б., 1988). Большую значимость имеет согласование имеющейся у каждого из супругов ценностной системы (Соломатина Е.М., 2007). По мере совместного проживания супруги постепенно обретают сходство личностных черт. ( В исследовании использовался шестнадцатифакторный опросник Кэттелла (Обозов Н.Н., 2002). Согласно имеющимся теоретико-эмпирическим данным, супружеские отношения оказывают влияние на развитие личности в профессиональной сфере (А.Н. Елизаров, Л.А. Коростылева, А.М. Омаров, Ю.В. Сивягин, Е.В. Титова, Я.А. Чернышов и др.).

Развитие личности в супружеских отношениях зависит от ряда объективных и субъективных факторов (Столин В.В., 1982). Нами проанализировано влияние на личностное развитие супругов: мотивов вступления в брак, удовлетворенности супружескими отношениями, характерологических особенностей брачных партнеров, доминант выполняемых супружеских ролей, типа супружеских отношений, этапа супружества.

Установлено, что наряду с закономерным развитием личности, в браке имеют место различные кризисные события, которые приводят к катастрофическому падению психических ресурсов супружеских отношений. Кризисные события в супружестве обладают следующими признаками: 1) достаточной неожиданностью возникновения хотя бы для одного из брачных партнеров; 2) высокой личностной значимостью для супругов; 3) значительной эмоциональной насыщенностью в процессе своей реализации; 4) влиянием на организацию супружеского и даже семейного взаимодействия.

Каждое из критических событий обладает как негативом, приводящим к распаду супружеских отношений и разрушению заложенных в них ресурсов личностного развития, так и позитивом, актуализация которого способна привести к укреплению супружества и умножению личностных ресурсов развития брачных партнеров. Достаточно неоднозначна представлена в научных исследованиях роль рождения ребенка в изменении психических ресурсов супружеских отношений. Выявленная в

ходе исследований констатация негативных последствий данного события для личностного развития супругов рассматривается нами как следствие недостаточной изученности ресурсов детско-родительских отношений и их вклада в личностно-развивающие ресурсы семьи.

В третьей главе «Личностно-развивающие ресурсы детско-родительских отношений» рассмотрена общая феноменология ресурсности детско-родительских отношений, на экспериментальной основе выделены ресурсные инварианты развития личности родителей, а также рассмотрены его вариативные особенности.

Детско-родительские отношения трактуются как процесс и результат индивидуального отражения семейных связей, опосредующих внешнею и внутреннюю активность родителей и детей в их совместной деятельности (Л.И. Божович, А.Ф. Лазурский, О.С. Михно, В.Н. Мясищев, К.К. Платонов и др.). Проблема ресурсности детско-родительских отношений изначально обретает диадную форму, включающую взаимобусловленные ресурсные потоки: ресурсы детей, черпаемые ими из контактов с родителями, и ресурсы родителей (ресурсы родительства), получаемые ими из взаимодействия со своими детьми (А.Я. Варга, В.И. Гарбузов, Г.А. Ковалев, А.И. Захаров, В. Сатир и др.).

К настоящему времени в психологической науке наиболее разработанной оказалась, при всей ее имплицитной представленности, проблематика ресурсов детей, получаемых ими во взаимоотношениях с родителями. Особенностью психических ресурсов семьи (родительское принятие, понимание, любовь, доверие, прощение, контроль, воспитание, защита и т.д.) является их потенциальная неисчерпаемость. Детско-родительские отношения как ничто другое способствуют созданию эффективного механизма воспроизводства семейных ресурсов. Во многом это обусловлено тем, что семейные эталоны, включая правила и установки, передаются из поколения в поколение напрямую, посредством наблюдения детьми за выстраиванием родителями семейных взаимодействий (P.R. Amato, A. Booth, J.N. Edwards, J.E. Overall, B.W. Henry, A. Woodward).

Значительно менее изученными оказались ресурсы личностного развития, которые сами родители обретают в семейном взаимодействии, в целом, и конкретно – в пространстве детско-родительских отношений, в своем родителстве. Родительство представляет собой интегральное психологическое образование личности, включающее совокупность ценностных ориентаций родителя, установок и ожиданий, родительских чувств, отношений и позиций, родительской ответственности и стиля воспитания, и строящееся на основе осознания духовного единства с брачным партнером по отношению к своим или приемным детям. Именно данный институт семейной организации в силу присущей ему специфики, в объеме этнических и иных объективных и субъек-

ективных особенностей его субъектов, вооружает родителей определенной системой ценностей, установок, ожиданий, родительскими притязаниями, чувствами, подталкивает к продуцированию образов более или менее отдаленного будущего, проектированию жизненного продвижения всей семьи и отдельных ее членов и т.д. Данные образования способны при определенных условиях выступить в качестве ресурсов личностного роста всех членов семьи, включая самих родителей.

Вместе с тем, отдельные работы, проведенные по данной проблематике, позволили увидеть, что достаточно часто при нарушении детско-родительских отношений родители испытывают стрессовые состояния, истощающие их жизненные ресурсы и неблагоприятно сказывающиеся на процессах личностного развития. Неспособность определенной части родителей к трансформации отношений, складывающихся в семье, в ресурсы личностного роста и развития лежит в основе их неудовлетворенности собой и своим семейным положением. Подобная ситуация является предпосылкой возникновения семейных конфликтов, роста численности абортот и случаев распада семей. Исполняя при таком положении вещей родительские роли, субъекты чувствуют свою опустошенность, разочарованность, а иногда – утрачивают полностью смысл жизни.

Наличие подобных фактов, требующих квалифицированной помощи психолога – резкого прерывания молодыми родителями перспективной деятельности, ломки карьерного продвижения, падения интенсивности социальных контактов и т.д., – обуславливает необходимость реконструкции комплекса ресурсов личностного роста, свойственного субъектам родительства, и выявления возможных для него инвариантов. На начальном этапе выявления содержания феноменологического пространства ресурсов личностного роста, свойственного лицам, обладающим статусом родителей (далее – родителям), на идентичной выборке (n=2680) был проведен опрос: «Что позволяет родителям развиваться и достигать определенных жизненных успехов (социальных, трудовых, карьерных, финансовых, духовных и т.д.), роста и личностного развития? Что лежит в основе их саморазвития?». По итогам анализа полученных ответов было выделено 35 наиболее часто встречающихся феномена, согласно представлениям родителей, лежащих в основе личностного развития данной социальной группы. Они, в свою очередь, послужили основой составления методики личностного семантического дифференциала, проведение которой завершило данный этап эксперимента. Статистическая обработка итоговой матрицы семантического дифференциала и содержательная интерпретация полученных данных позволили констатировать, что родители как субъекты семейного взаимодействия обладают достаточно богатым арсеналом

ресурсов личностного роста и развития, но данные ресурсы ими слабо осознаваемы и мало актуализированы.

В структуре ресурсов личностного роста и развития, привлекаемых родителями, выделено четыре наиболее мощных инварианта – родительская любовь, личностные достижения, безопасность и ожидание будущего – которые структурируют привлекаемый семейный потенциал развития личности.

Ресурсы родительской любви, формируемые в семье, в наибольшей степени связаны с проявлением эмоционального тепла по отношению к ребенку, заботой о будущем семьи и ребенка, нахождением родителями себя в ребенке, отражением в нем своих успехов, реализацией через него своих жизненных планов и ожиданий. Они в значительной мере заключены в переживании родителями сопричастности интересам ребенка, а также в вере в блестящее будущее ребенка, в достижение им ожидаемого благополучия и необходимого уровня безопасности.

Ресурсы личностных достижений как потенциал личностного роста и развития родителей в семье сочетают в себе стимулирующую силу мотивации достижения ими наиболее полного успеха и избегания возможных жизненных неудач. В составе данной группы ресурсов наиболее выражен привлекаемый родителями потенциал личностного самоутверждения, стремления к успеху, преодоления собственных слабостей и ограничений, выражения имеющихся достоинств и преимуществ, потребности признания окружающими, а также – страха отстать от других (в привлекательности, развитии, в достижениях и т.д.).

Ресурсы безопасности, сосредоточенные в семье и привлекаемые родителями, связаны, согласно полученным результатам, со стимулирующим давлением на них страха отстать от жизни, с присущим им желанием в полной мере управлять собственной жизнью и осуществлять действия по подстраховке будущего. Стимулирует развитие родителей и страх потерять себя, растворившись в семье и ребенке, потребность защиты от неизвестного, в достаточном объеме обеспечить благополучие и безопасность ребенка, необходимость заботы о семье и ребенке.

Развивающие ресурсы ожидания родителями будущего заключены в переживании ими веры в благополучное будущее, в активном предвкушении ими чего-то нового. Развитие при этом «подстегивается» также необходимостью защиты от неизвестного и страхом отстать от жизни.

Необходимость привлечения ресурсов родительской любви, личностного развития, безопасности и ожидания будущего проявились в позициях подавляющего большинства родителей, что позволяет говорить об их универсальности и значимости для построения практики семейного взаимодействия. Установленная по итогам эксперимента смысловая близость позиций отцов и матерей в отношении ресурсов

личностного роста и развития позволяет говорить о единых ресурсах, присущих феномену родительства в целом.

Значительный отрыв самовосприятия в использовании респондентами семейных ресурсов личностного роста и развития и идеалов общественного развития заставляет рассмотреть вопрос о причинах вариативности актуализации и использования родителями данных ресурсов. Рассмотрение вариативности ресурсов личностного развития родителей проводилось на нескольких выборках: отцов и матерей, родителей из полных и неполных семей, малодетных и многодетных семей, городских и сельских семей, успешных на личностном уровне и не успешных, имеющих педагогическое и техническое образование.

Были установлены следующие проявления вариативности энергоемкости и доминирующих инвариант ресурсов личностного роста и развития, присущих родителям. У матерей наиболее выражены ресурсы родительской любви, у отцов – ресурсы личностных достижений. Наиболее энергоемки полные семьи: в них превалирующее влияние имеют ресурсы развития, обусловленные родительской любовью; в неполных семьях – сочетание ресурсов безопасности и родительской любви. Наиболее энергоемки многодетные семьи, у них доминирует использование ресурсов родительской любви.

В малодетных семьях отмечено смешение разных источников развития: ресурсов личностных достижений, безопасности, родительской любви и ожидания будущего. Наиболее энергоемки родители, семьи которых проживают в сельской местности, у них наиболее выражено ожидание будущего, безопасность и личностные достижения. У родителей из городских семей доминируют ресурсы личностных достижений и родительской любви. Наиболее энергоемки родители, оценивающие себя в качестве успешных. У них наиболее выражены ресурсы личностных достижений и родительской любви.

У родителей, оценивающих себя в качестве низко успешных, преобладают ресурсы безопасности. Наиболее энергоемки родители, имеющие педагогическое образование. Для них характерно преобладание ресурсов развития, заключенных в родительской любви. Родители, имеющие техническое образование, имеют наиболее выраженные ресурсы личностных достижений и безопасности. Очевидно, что разные группы родителей различаются полнотой привлечения необходимых для их личностного роста и развития ресурсов.

В четвертой главе «**Экспериментальное исследование развития личности в психологическом пространстве семьи**» проведен обобщающий анализ личностно-развивающих ресурсов семьи, рассмотрены особенности развития личности в пространстве семьи и влияние кризисных событий, происходящих в семье, на развитие личности.



Данный этап экспериментальной работы был посвящен целостному изучению ресурсов развития личности в семье, а именно: выявлению основных типов интеграции личностью ресурсов супружеских и детско-родительских отношений (далее – типов ресурсов семьи) и на базе выделенных типов – выявление особенностей их влияния на развитие личности в семье. С использованием выделенных ранее характеристик личностно-развивающих ресурсов супружеских и детско-родительских отношений, нами была составлена методика «Личностно-развивающие ресурсы семьи», функционально направленная на выявление ресурсов, к которым прибегает личность в пространстве семейных отношений при комплексном выполнении супружеских и родительских обязанностей.

В качестве испытуемых были привлечены 1272 человек, состоящих в браке и имеющих, как минимум, одного ребенка. Именно с ними было проведено обследование, позволившее получить комплекс оценок востребованности членами семей личностно-развивающих ресурсов супружеских (эмоциональные, когнитивные, поведенческие) и детско-родительских (родительская любовь, личностные достижения, безопасность и ожидание будущего) отношений. Результаты были рассмотрены по следующим выборкам: 1) отцы – матери; 2) родители из мало-детных – многодетных семей; 3) родители, оценивающие себя высоко, и родители, считающие себя низко успешными; 4) лица, удовлетворенные и не удовлетворенные супружескими отношениями; 5) родители, удовлетворенные и не удовлетворенные детско-родительскими отношениями. В итоге, была проверена достоверность составленной методики, а также выявлены возможности использования удовлетворенности семейными отношениями в качестве показателя ресурсности семьи.

С помощью кластерного анализа все семейные ресурсы личностного развития далее были разбиты на две группы.

В основе первой группы личностно-развивающих ресурсов семьи лежат эмоциональные ресурсы, возникающие из супружеской (привязанности, дружбы, эмпатии и т.д.) и родительской любви. К данной паре феноменов последовательно приближены ресурсы безопасности и ожидания личностью лучшего будущего для себя, своей семьи и своего ребенка. Для данной группы ресурсов доминирующим признаком является позитивный эмоциональный фон, складывающийся между членами семьи (супругами, детьми и родителями), дающий ощущение безопасности и более удачного будущего. Он связан со стабильностью семейного пространства, во многом обеспечивающей психическое здоровье его членов. Сочетание эмоциональной чуткости к членам семьи с заботой о безопасности и ожиданием будущего способно составить достаточно мощный ресурс личностного развития в семье. Данная группа обозначена нами в качестве *ресурсов адаптации*.

Вторая группа личностно-развивающих ресурсов семьи в качестве своего организационно-содержательного ядра имеет когнитивные ресурсы само- и взаимопонимания, сочетающиеся с ориентацией на личностные достижения. К данной группе ресурсов личностного развития на смысловом уровне примыкают поведенческие ресурсы супружеских отношений. В отличие от первой группы ресурсов, они связаны с большей рациональностью, рефлексией себя, окружающих и происходящего вокруг. Данная группа ресурсов базируется на доминирующем желании членов семьи понять себя и друг друга в контексте межличностных контактов, а также реализовать совместные действия для достижения личностных успехов. Они обеспечивают определенную динамику семейного взаимодействия, способствующую продвижению его субъектов в само- и взаимопознании, в реализации личностных достижений. Способствуя выработке более адекватных представлений о себе и окружающих, навыков построения успешного взаимодействия с окружающими, ресурсы данной группы лежат в основе лучшего «включения» членов семьи в окружающую социальную реальность. Данная группа ресурсов обозначена нами в качестве *ресурсов социализации*.

По доминирующей направленности на один из выделенных типов ресурсов семьи было сформировано две выборки испытуемых, использованные далее для выявления особенностей развития личности при приоритетном использовании определенного типа ресурсов семьи – адаптации или социализации. По итогам данного исследования было построено два психологических портрета.

Психологический портрет личности, приоритетно использующей развивающие ресурсы семьи адаптационного типа, принял следующий вид:

- обладают позитивным самоотношением: развито чувство симпатии к себе, согласны со своими внутренними побуждениями, одобряют свои планы и желания, снисходительно, дружески относятся к себе; принимают себя такими, какие они есть, пусть даже с некоторыми недостатками;

- проявляют мягкость, утонченность, изысканность, образное, художественное восприятие мира, что обуславливает их нелюбовь к «грубым людям» и «грубой» работе;

- преобладает ориентация на будущее, чем и руководствуются в настоящем; ожидая более успешного, счастливого будущего, воспринимают и реальный окружающий мир более позитивно, добиваются в нем большей гармонии, прежде всего, эмоционального плана;

- знают свои главные цели в жизни, последовательно, настойчиво и энергично стремятся к их достижению, чему способствует присущее им умение анализировать благоприятные и негативные факторы и

условия на этом пути, опора главным образом на себя; присущая им целеустремленность, однако, легко превращается в прожектерство, при котором выстроенные планы не обретают реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию;

- достаточно легко справляются с чувством одиночества, однако, все же, предпочитают работать с людьми, нежели в одиночку; получают удовлетворение от осознания того, что их окружают друзья, в их окружении лучше всего отдыхают;

- общительны, быстро устанавливают контакты и находят общий язык с окружающими;

- имеют высокий уровень эмпатийности, эмоционально отзывчивы; обычно чувствительны к нуждам и проблемам окружающих, склонны многое им прощать; при взаимодействии с партнером проявляют внимательность, доброжелательность, уважительность к чужому мнению, благодарность, стремление доставлять ему радость; им присущи деликатность, нежность, терпимость к недостаткам членов семьи, бескорыстное стремление заботиться о них;

- к людям относятся с неподдельным интересом, нравится «читать» их лица и «заглядывать» в их будущее; в оценках людей и событий больше доверяют своим чувствам и интуиции, чем аналитическим выводам;

- в коллективе стараются создать атмосферу, при которой никто не боится высказать свое мнение; нравится, когда люди радуются по поводу выполненной работы; стремятся к сотрудничеству, одобрению других, стремятся уживаться с ними;

- всегда проявляют себя в качестве аккуратных в точной и кропотливой работе; хорошо переносят критику в свой адрес, но постоянно нуждаются в социальном одобрении своих действий;

- их легко вывести из состояния равновесия; не обладают достаточной способностью контролировать эмоции и свои импульсивные влечения; достаточно часто у них доминирует тревожно-депрессивный фон настроения, озабоченность, подавленность, беспричинно может появиться чувство сильного внутреннего беспокойства, ощущение возможной беды, неприятности, им трудно бывает избавиться от мыслей, что может случиться что-то страшное;

- внутренне чувствуют себя беспомощными, усталыми и неспособными справиться с жизненными трудностями;

- стараются не допускать конфликты, но при их возникновении склонны преодолевать их через компромисс, считают возможным в чем-то уступить, чтобы добиться своего; дают возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет навстречу; стараются найти наилучшее сочетание выгод и потерь для обеих сторон;

пытаются найти позицию, которая находится посередине между своей и позицией другого человека.

Психологический портрет личности, приоритетно использующей ресурсы социализации, имеет следующий вид:

- обладают эмоциональной зрелостью, спокойствием, уверенностью в себе, постоянством в своих планах и привязанностях; лишь в малой мере поддаются случайным колебаниям настроения, смело воспринимают происходящие непосредственно с ними и вокруг себя события, чувствуют себя хорошо приспособленными к ним; мужественны, практичны, реалистичны; подходят к жизни с логической меркой, больше верят рассудку, чем чувствам, жизнерадостны, уверены в своих успехах и возможностях, веселы, живо откликаются на все происходящие события;

- живут сегодняшним днем; хорошо принимают экзистенциальную ценность жизни «здесь и теперь», способны наслаждаться актуальным моментом, не сравнивая его с прошлыми радостями и не обесценивая предвкушением грядущих успехов;

- обладают бескорыстной жадой нового, интересом к объектам, не связанным прямо с удовлетворением каких-либо потребностей;

- чувствительны, сенситивны к своим желаниям и потребностям; достаточно свободны от психологической защиты, отделяющей личность от собственной сущности, не склонны подменять собственные вкусы и оценки внешними социальными стандартами;

- переживают чувство удовлетворения от выполняемой работы (службы); имеют четкое представление о ее сущности, целях, своих перспективах в ней, воспринимают ее в качестве средства удовлетворения материальных запросов, духовных интересов и достижения своих жизненных целей, достаточно воодушевлены и мотивированы, получают внутреннее удовлетворение от ее выполнения и готовы исполнять ее через пять, десять и более лет;

- демонстрируют выраженное чувство собственного достоинства, сформированную способность позаботиться о себе; они более уверены в себе, напористы, деловиты и практичны; способны проявить такие черты характера как хвастливость, самодовольство собой, надменность, хитрость;

- в отношениях с окружающими могут проявлять чувство определенного превосходства, тщеславность, эгоистичность, холодность и черствость;

- конфликты склонны решать через сотрудничество; проблемы решают достаточно рационально, используя следующие стратегии: конкретизация затронутых интересов и спорных вопросов, прямое обсуждение проблемы и попытка немедленного преодоления имеющихся разногласий, стремление уладить дело с учетом интересов всех (свои и

другого человека), принятие такой позиции в споре, чтобы его участники могли совместно добиться успеха;

- развита способность к саморуководству: исходят из того, что основным источником активности и результатов, касающихся как деятельности, так и собственной личности субъекта, является сам ее обладатель; отчетливо переживают собственное «Я» в качестве внутреннего стержня, интегрирующего и организующего их личность, деятельность и общение; уверены в том, что их судьба находится в их собственных руках, испытывают чувство обоснованности и последовательности своих внутренних побуждений и целей; уверены в своей способности эффективно управлять и справляться с эмоциями и переживаниями по поводу самого себя;

- может проявляться внутренняя конфликтность собственного «Я» (сомнения, несогласие с собой; тенденция к чрезмерному самокопанию и рефлексии; переживание отрицательных эмоций в адрес «Я»);

- проявляется склонность оценивать людей, исходя из собственного «Я», выставлять в их адрес категоричные оценки, пытаться в процессе межличностного взаимодействия переделывать и перевоспитывать своего партнера, подгонять его под себя, делать его «удобным» для себя;

- склонны к аффективному поведению; могут долго выяснять с кем-то отношения; долго помнят оскорбления и обиды; трудно первым сделать шаги примирения; имеют трудности отвлечения от повседневных проблем; велика угроза возникновения дезорганизующих эмоциональных состояний – дистимии, депрессии, апатии, гипотимии, растерянности, тревоги, страха, бредового настроения;

- могут ставить перед собой мало реалистичные поведенческие цели, не всегда способны достичь поставленных задач;

- обладают средним уровнем эмпатийности: не относятся к числу особо чувствительных лиц; в межличностных отношениях склонны судить о других людях по их поступкам, а не по своим личным впечатлениям; эмоциональные проявления в большинстве своем находятся под самоконтролем;

- в общении представители данной выборки внимательны, стараются понять больше, чем сказано словами, но при излишнем излиянии чувств собеседника теряют терпение; предпочитают деликатно не высказывать свою точку зрения, не будучи уверенными, что она будет принят; затрудняются прогнозировать развитие отношений между людьми, поэтому, случается, их поступки оказываются для них неожиданными; у них отсутствует раскованность чувств, и это мешает в ряде случаев полноценному восприятию людей;

- склонны к острому переживанию чувства одиночества;

- с удовольствием работают в коллективе; ориентированы на деловое сотрудничество, способны отстаивать в интересах дела собственное мнение, полезное для достижения общей цели; предпочитают видеть среди своих друзей умных и интересных людей, тех, на кого всегда можно положиться;

- развита направленность на дело: заинтересованы в решении деловых проблем, в выполнении работы как можно лучше, наибольшее удовлетворение получают от хорошо выполненной работы; считают, что человек должен стремиться к тому, чтобы, прежде всего, выполнять свои дела; в свободное время лучше всего отдыхают, когда занимаются любимым делом;

- имеют склонность к снижению эмоционального фона, равнодушию или эмоциональному перенасыщению.

Среди негативных последствий установлено, что доминантное использование ресурсов адаптации в ущерб ресурсам социализации может привести к росту тревожности личности; использование ресурсов социализации в ущерб ресурсам адаптации – к внутренней конфликтности, самообвинению, аффективному поведению, социальной фрустрированности, субъективному переживанию одиночества, эмоциональному истощению.

Экспериментально подтверждено, что кризисные события в жизни семьи (деструктивные конфликты, супружеская неверность, развод) разрушают ее психическую ресурсность и негативно сказываются на развитии личности.

Влияние семейных конфликтов на развитие личности изучалось на основе выборки, состоящей из 68 респондентов. Данная выборка была составлена из лиц общей экспериментальной выборки, обратившихся за помощью к психологу в силу своей неспособности справиться с негативными последствиями возникших в их семьях конфликтов. Данные обследования о приоритетах ресурсов семьи и особенностях личностного развития, полученные непосредственно после проживания ими конфликтной ситуации, были сопоставлены с данными, собранными у них в докризисный период. Нами рассматривались любые (вне зависимости от причин) крупные межличностные конфликты в семье, которые приводили к рассогласованию ее деятельности и вызывали потребность у ее члена (членов) получить профессиональную помощь психолога.

Полученные результаты показали, что под влиянием семейных конфликтов, к которым более чувствительными оказались обладатели направленности на семейные ресурсы социализации, происходит резкое снижение уровня когнитивных и поведенческих характеристик: потребности в познании, направленности на дело и способности к саморуководству. Нежелание понять партнера по браку, выяснить причи-

ны его конфликтного поведения, прийти к соглашению по спорному вопросу у них сопровождается ростом склонности к аффективному поведению и самообвинению.

Изучение востребованности семейных ресурсов и личностных особенностей проводилось на выборке, состоящей из 44 человек, обратившихся к психологу за помощью в связи с обнаружением супружеской неверности и своей неспособностью справиться с ней. В качестве супружеской неверности рассматривалась ситуация обнаружения факта близких отношений партнера по браку с лицом, не входящим в супружескую пару.

Как показали полученные результаты, установление факта супружеской неверности, в наибольшей степени отражается на лицах, склонных к использованию семейных ресурсов адаптации, формируют их предрасположенность к неблагоприятным изменениям, прежде всего, эмоционального плана. В качестве таковых выявлены: снижение способности к эмпатии и рост тревожности личности. Переживание супружеской неверности, кроме того, сопровождается нарушением системы представлений о целях жизни и картины будущего. Человек ожесточается, снижается уровень его «аванса», позитива в отношениях с окружающими – доверчивости, «добросердечия». На межличностных контактах также негативно отражается достаточно сильное снижение направленности супругов на общение.

Результаты психодиагностического обследования подтверждаются данными непосредственного наблюдения. При взаимодействии с психологом лица, пережившие супружескую неверность, проявляют себя достаточно неадекватно. Придя за помощью к психологу, они не готовы раскрыться перед ним, связно изложить суть возникшей проблемы. Они легко переходят с рационального уровня осмысления проблемы на эмоциональное проживание ситуации, связанное чаще всего с бурным выражением эмоций. Демонстрируют противоречивое отношение к брачному партнеру: принятие его как личности сочетается с желанием сохранить семью.

Изменение востребованности личностно-развивающих ресурсов семьи под влиянием развода проводилось на выборке из 30 человек. Установлено, что развод способствует резкому росту востребованности личностью семейных ресурсов адаптации вне зависимости от доминантности для нее ресурсов адаптации или социализации. Было также выявлено незначительное падение востребованности семейных ресурсов социализации. У испытуемых, ориентированных на ресурсы адаптации, значительно вырос уровень тревожности, снизились – личностная идентичность в сфере будущего, склонность идти на компромисс, направленность на общение, добросердечие, отзывчивость, осмыслен-

ность цели жизни, самопринятие и доверчивость. У испытуемых, ориентированных на семейные ресурсы социализации, значимо выросли субъективное переживание одиночества, склонность к самообвинению и аффективному поведению, упали – уверенность в себе, способность к саморуководству, ориентация во времени, потребность в познании.

В пятой главе «Актуализация личностно-развивающих ресурсов семьи» рассмотрены особенности личностно-развивающих ресурсов этнокультурного пространства семьи, проанализированы условия и средства гармонизации личностно-развивающих ресурсов семьи, обозначены подходы к психологическому проектированию личностно-развивающего потенциала семьи.

Проведенный нами эксперимент наглядно показал, что влияние на личность ресурсов, которыми обладает семья как особое пространство, интегрирующее в себя супружеские и детско-родительские отношения, достаточно многоаспектно и неоднозначно по своему характеру. Ресурсы способны благотворно влиять на когнитивную, эмоционально-волевую, мотивационную и коммуникативную стороны развития личности, повышать осмысленность выдвигаемых ею жизненных целей, содействовать достижению личностной и социальной идентичности и т.д.

Вместе с тем, было установлено, что развитие личности в семье может быть в определенной мере блокировано рядом факторов субъективного и объективного уровня, например, односторонностью личностных приоритетов использования ресурсов семьи, возникающими в семье конфликтами, фактами супружеской неверности, бракоразводными процессами. Согласно синергетическим представлениям (С.П. Курдюмов, И.Р. Пригожин, Б.Н. Пятницын, Г. Хакен и др.), действие подобных факторов определяется управляющими элементами более высокого порядка – естественными или искусственно созданными. Одним из важнейших управляющих элементов, сопровождающих семью, возможно, с самих исторических истоков ее возникновения и относимых нами, в силу этого, к группе естественных по их происхождению, может рассматриваться этнокультурная реальность.

Несмотря на то, что особенности этнокультурной реальности составляют одну из традиционных проблем психологической науки (В. Вундт, Г. Зильгейм, Г. Лебон, М. Мид, Г. Тард, К.Д. Кавелин, П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, А.А. Налчаджян, Д.Н. Овсяннико-Куликовский, Ю.М. Платонов, Г.В. Плеханов, А.А. Потемня, Л.Г. Почебут, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, В.К. Шабельников, Г.Г. Шпет, А.П. Щапов и др.), ее рассмотрение в контексте семьи является направлением достаточно молодым, требующим более детальной разработки. Однако уже на современном этапе можно выделить следующие проблемные области изучения влияния этнокультурных особенностей: на выполнение



семейных функций; на построение межличностных взаимоотношений супругов; на организацию взаимодействия родителей с детьми; на развитие и социализацию личности ребенка. Данные вопросы рассматривались на базе этнопсихологических особенностей бурят (Л.А. Андреева, С.Б. Балданова, Т.Д. Скрынникова), казахов (А.Д. Давлетова, Н.М. Зыкова, Н.Н. Рубцова), калмыков (Н.Н. Рубцова, Б.К. Секенов), карачаевцев (А.А.-Д. Койчуев, С.Х. Чомаева), коми (В.М. Бызова), марийцев (В.А. Сокольников), ногайцев (А.А. Ярлыкапов), осетин (С.В. Вальцев), русских (Т.Г. Батасова, А.О. Бороноев, П.И. Смирнов, В.В. Знаков, В.И. Козлов, Л.Г. Почебут, Р.С. Хамматова, О.В. Чернова), саха-якутов (А.И. Егорова, К.Е. Григорьева), татар (Н.Н. Рубцова), удмуртов (А.Н. Петров, В.Ю. Хотинец), украинцев (Н.Н. Рубцова), чукчей (Ю.В. Соколова) и др. народов.

Реализованные на выборах моно- и полиэтнических семей исследования (Е.П. Белинская, Ю.В. Бромлей, О.А. Ганукой, О.Э. Зуськова, И.С. Кон, Л.Д. Кузмищайте, Н.М. Лебедева, В.П. Левкович, Ю.И. Першец, А.А. Сусоколова, Т.Г. Стефаненко, А.В. Чуйко и др.) подтвердили, что этнос, развиваясь веками в определенных географических, природно-климатических условиях, вырабатывает только ему присущие быт, мироощущение, миропонимание. Он продолжает выступать фактором, в значительной степени определяющим состояние личностно-развивающих ресурсов семьи. Семейные взаимоотношения, выстраиваемые на основе межэтнического своеобразия, обогащают и раскрепощают человека, а изолированные по национальным признакам – усугубляют межэтнические разногласия, непонимание. Особый интерес представляет рассмотрение составляющих этнокультурной реальности, организующей личностно-развивающие ресурсы семьи (Н.Г. Айварова, Л.А. Алиева, В.Н. Галяпина, О.А. Ганукой, В.В. Гриценко, А.И. Егорова, В.Ф. Мухамеджанова, А.М. Олисаева, Ю.И. Першец, А.А. Сусоколова, А.В. Чуйко, Д.И. Эфендиев и др.).

Вместе с тем, в настоящее время в силу социоэкономических процессов происходит определенное разрушение этнокультурного пространства. Наблюдается рост малочисленных семей, со стороны старшего поколения снижается влияние на воспитание ребенка и т.д. Утрачиваются многие традиции. В силу этого, этнонациональные особенности семьи в настоящее время уже не достаточны для адекватного развития личности. Очевидно, необходимо использовать также более гибкие и подконтрольные искусственные элементы управления личностно-развивающих ресурсов семьи. Так, оптимизации личностно-развивающих ресурсов семьи может способствовать специально организованная помощь специалиста-психолога.

Проблема преодоления возникших под влиянием различных обстоятельств, препятствий, нарушающих эффективное развитие личности в семье, уже достаточно длительный период времени составляет предмет исследования практической психологии. Начавшись с работ З. Фрейда, К. Юнга, А. Адлера, Э. Эриксона, А. Фрейд, М. Клейн, Э. Берна и др., ставших классиками в данной области, она получила дальнейшую разработку в современной отечественной (А.Я. Варга, Е.М. Вроно, А.И. Захаров, Е.Т. Соколова, А.С. Спиваковская, В.А. Петровский, А.В. Черников, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий и др.) и зарубежной (N.W. Ackerman, M. Bowen, A. Meneghetti, S. Minuchin, V. Satir, C.A. Whitaker, R. Weiss и др.) семейной психотерапии. Результатом данной работы выступила разработка комплекса методов психологической помощи семье, в составе которой, в частности, можно обозначить клиент-центрированную терапию (А.С. Спиваковская, А.Б. Орлов); семейную терапию и метод семейной реконструкции В. Сатир (А.С. Спиваковская, Ю.Б. Гиппенрейтер); транзактный анализ Э. Берна (В.А. Петровский); теорию семейных систем М. Боуэна (Ю.Б. Гиппенрейтер, А.Я. Варга); системную семейную терапию (А.Я. Варга, А.В. Черников); «Ориентированную на решение» краткосрочную терапию (С. де Шейзер, И. Берг, Г.Л. Будинайте).

Как показал проведенный нами анализ, психотерапевтическая практика, в первую очередь, ориентирована на работу с проблемой, лежащей в основе нарушения развития личности в семейном взаимодействии. Достаточно новым направлением в отечественной науке выступили поиски психологических основ и выработка практических путей использования того позитива, который изначально заложен в семье, включая супружеские и детско-родительские отношения. Усиление гуманистического подхода в психологии (М.Н. Берулава, Г.А. Берулава, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов и др.) в последнее десятилетие стимулировало проведение ряда диссертационных исследований (Ермашенков И.Э., 2001; Шапатина О.В., 2001; Лаврушин В.И., 2002; Жигалин С.С., 2004; Митичкина Е.Е., 2004; Шкрябко И.П., 2006; Корсун И.В., 2007; Михно О.С., 2006; Моисеева А.А., 2007; Решетова Н.П., 2007; Трофимова М.В., 2007 и др.). В современных работах по организации психологического содействия членам семьи в решении проблем их личностного развития выявлено, что активизация ресурсов семьи приводит к получению требуемых позитивных результатов. При этом авторы обращают внимание на важность привлечения или конкретных типов, или всего комплекса личностно-развивающих ресурсов семьи.

Опираясь на полученные нами экспериментальные результаты, мы, с целью оказания помощи личности, предлагаем алгоритм более компактного, свернутого во времени способа актуализации развиваю-

ших ресурсов ее семьи. Предлагаемый алгоритм предусматривает реализацию нескольких ключевых шагов: 1) диагностику ведущих для личности и невостребованных ею семейных ресурсов; 2) мотивационно-смысловое насыщение, исходя из особенностей конкретной семейной ситуации, востребованности дополнительной для конкретной личности группы семейных ресурсов; 3) актуализацию значимости необходимой для личности группы развивающих ресурсов семьи; 4) текущую коррекцию практики обращения личности к развивающим ресурсам семьи с учетом происходящих у нее личностных изменений.

Необходимость целенаправленной работы в обозначенном направлении требует осуществления психологического проектирования личностно-развивающего потенциала семьи.

Психологическое проектирование представляет собой сложно организованную систему действий, охватывающих развитие личности, начиная с досупружеского периода, и позволяющих ей выстроить ресурсоемкую систему супружеских и детско-родительских отношений в период зрелости. Характерной особенностью такого проектирования является ориентированность на создание условий для опережающего развития того, чего нет еще в текущий период времени, но что может появиться в более или менее близкой перспективе.

Данная особенность приводит к тому, что психологическое проектирование личностно-развивающего потенциала семьи носит вероятностный характер. Второй особенностью является сочетание в проектировании типичного (общие особенности развития в семье супружеских и детско-родительских отношений) и единичного (присущего на индивидуально-психологическом уровне отдельному субъекту). В данном случае, не имея еще возможности наблюдать особенности реально существующей семьи, психолог использует характеристики, свойственные типичной семье, но с учетом проекции на нее особенностей конкретного субъекта, в отношении которого осуществляется данное проектирование.

Не меньшее значение имеет в проектировании вариативность реализуемой деятельности. Это значит, что психолог, обращаясь к проектированию личностно-развивающего потенциала семьи, может вести профилактическую работу, направленную на предупреждение наиболее характерных проблем в будущей семье у конкретного субъекта (при индивидуальной работе) или у группы субъектов (при групповой работе), а может осуществлять узко направленное воздействие с целью оказания специализированной помощи для решения конкретной проблемы семейного взаимодействия.

Одной из значимых характеристик психологического проектирования является также направленность на личность. Это значит, что актуализация развивающих ресурсов семьи осуществляется не на основе

решения конкретной проблемы, а за счет создания условий для такого изменения личности, которое поможет ей не только решить данную проблему, но и в целом расширить ресурсность семейного пространства. Данная особенность делает психологическое проектирование личностно-развивающего потенциала семьи глубоко гуманистичным по своей направленности.

В качестве основного принципа психологического проектирования личностно-развивающего потенциала семьи нами выдвигается принцип системности, который предполагает рассмотрение в единстве возможностей естественных (этнонациональный фактор) и специально созданных (помощь психолога); работу со всей системой ресурсов (личности, супружеских отношений, детско-родительских отношений), способствующих расширению личностно-развивающего потенциала семьи. Это требует выявления всей системы личностных качеств, способных позитивно или негативно проявиться в пространстве супружеских и детско-родительских отношений, применения всего арсенала психологических техник для актуализации ресурсов семьи.

Не меньшее значение имеет принцип обращения к внутренним ресурсам личности, так как только актуализация личностных способностей человека позволяет ему в полной мере воспользоваться потенциалом развития, заложенного в семье. Принцип учета типичного и единичного предполагает осуществление психологического проектирования личностно-развивающих ресурсов семьи на базе прогноза основных закономерностей развития семьи с учетом особенностей конкретной личности, с учетом общих для семьи и специфичных для конкретного этапа ее развития состояния ее психических ресурсов.

В процессе проектирования нами также использовался принцип оптимизации основных ресурсных составляющих семьи, основанный на сочетании деятельности по актуализации личностных ресурсов супружеских и детско-родительских отношений.

Мы исходим из того, что психологическое проектирование личностно-развивающих ресурсов семьи не только должно начинаться в достаточно ранний период личностного развития субъекта, но может также осуществляться в более поздний (супружеский) период при возникновении конкретных проблем семейного взаимодействия, негативно сказывающихся на развитии личности.

Согласно предлагаемой концепции психологического проектирования личностно-развивающих ресурсов семьи, оно должно выстраиваться на основе результатов психодиагностики познавательных, эмоционально-волевых, мотивационных, коммуникативных качеств личности. Вне зависимости от реализуемого блока психологического проектирования личностно-развивающих ресурсов семьи, данные о состоя-

нии развития личности в пространстве семьи рассматриваются с учетом этнонациональных особенностей данной семьи. Развитие семейных ресурсов предполагается выстраивать в следующей последовательности: развитие ресурсов личности → развитие ресурсов супружеских отношений → развитие ресурсов детско-родительских отношений.

Каждый блок проектирования предполагает сосредоточения внимания психолога на определенном направлении деятельности и решении конкретного круга проблем: досупружеский период – психологическое просвещение по вопросам семьи и брака, взаимодействия полов, психогигиены; после создания семьи – психологическое консультирование по вопросам построения межличностных контактов с супругом, родными и близкими; совмещения социальных ролей и функциональных нагрузок; гармонизации психического состояния; после появления в семье ребенка – психологическое консультирование и коррекция в сфере построения супружеских и детско-родительских отношений, построения карьеры. Второй и третий из выделенных блоков психологического проектирования личностно-развивающих ресурсов семьи более перспективно реализовывать на основе изучения психологических характеристик всех членов семьи и особенностей сложившейся семейной атмосферы.

#### **Основные выводы:**

1. Ресурсный подход является новым исследовательским направлением изучения психологии семьи, выступающим закономерным следствием прохождения им следующих этапов своего развития:

- допсихологического этапа, который развивался на базе народного опыта, государственных документов, трудов философов;

- этапа диффузного накопления знаний о психологии семьи (развивался на основе трудов представителей различных психологических школ и течений – психоанализа и неопсихоанализа; теории субъектных отношений; бихевиоризма; когнитивизма; гуманистической психологии и т.д.);

- этапа клинической разработки, в основе которого лежали исследования психотерапевтов и психиатров;

- этапа расширения и углубления научных интересов к сфере семейной проблематики (исследовательские наработки современных психологов, выполненные в рамках двух подходов – отношенческого и ценностного).

2. В качестве личностно-развивающих ресурсов семьи нами рассматривается комплекс феноменологии (ценности, потребности, устремления и т.д.), формирующийся в позитивном пространстве супружеского и детско-родительского взаимодействия и оказывающий значительное влияние на способность человека не только эффективно преодолевать возникающие трудности, но и приобретать ранее не имею-

щиеся у него возможности личного роста и развития в любых сферах жизнедеятельности.

3. Личностно-развивающие ресурсы семьи интегрируют в себе ресурсы супружеских и детско-родительских отношений.

Ресурсы супружеских отношений, включая в себя эмоциональные, когнитивные и поведенческие проявления, способны оказать многоаспектное воздействие на личность, в частности, на состояние персонификации, ее референтность, субъектность, личностные смыслы, самосознание, модели жизнедеятельности, стили жизни, концепцию «Я», идеальную представленность в сознании супруга. Модальность супружеских отношений способны поменять такие кризисные для брака события, как деструктивные конфликты, супружеская неверность и бракоразводные действия.

Ресурсами личного развития родителей в пространстве детско-родительских отношений выступают: родительская любовь, безопасность, личностные достижения и ожидания будущего. Именно они влияют на успешность выполнения родителями своих обязанностей, на преодоление жизненных трудностей, сохранение семьи, воспитание детей, достижение высоких результатов в различных сферах жизнедеятельности.

4. На смысловом уровне личностно-развивающие ресурсы семьи включают в себя ресурсы двух типов – адаптации и социализации личности.

Семейные ресурсы адаптации состоят из эмоциональных ресурсов, ресурсов родительской любви, ресурсов безопасности и ожидания будущего. Данный тип ресурсов заключен в обеспечиваемом нормально функционирующей семьей чувстве стабильности, защищенности ее членов, способствующей сохранению психического здоровья личности.

Семейные ресурсы социализации включают в себя три составляющие: когнитивные ресурсы, поведенческие ресурсы и ресурсы личностных достижений. Они направлены на создание условий для обогащения представлений личности о себе и окружающих, о возможных способах построения межличностных контактов, расширении диапазонов поведенческой активности личности.

5. Адаптационные и социализирующие типы личностно-развивающих ресурсов семьи могут служить основой для выделения двух типов личности: преимущественно ориентированных на адаптационные или на социализирующие ресурсы семьи.

Тип личности, ориентированный на семейные ресурсы адаптации, характеризуется следующими доминантными признаками: обладает высоко позитивным самоотношением; проявляет мягкость, утонченность, изысканность; имеет образное, художественное восприятие мира; у него преобладает ориентация на будущее; знает свои главные це-

ли в жизни, последовательно, настойчиво и энергично стремится к их достижению; достаточно легко справляется с чувством одиночества; общителен, быстро устанавливает контакты и находит общий язык с окружающими; имеет высокий уровень эмпатийности; в оценках людей и событий больше доверяет своим чувствам и интуиции, чем аналитическим выводам; приоритетна творческая, деловая рабочая атмосфера; представители этого типа аккуратны в точной и кропотливой работе; хорошо переносят критику в свой адрес, но постоянно нуждаются в социальном одобрении своих действий; их легко вывести из состояния равновесия; внутренне беспомощны, чувствуют усталость и неспособность справиться с жизненными трудностями; избегают конфликтов, ориентированы в них на компромисс.

Ориентация на семейные ресурсы социализации связана с развитием следующих личностных характеристик: эмоционально зрелы, спокойны, уверены в себе, постоянны в своих планах и привязанностях; мужественны, практичны, реалистичны; подходят к жизни с логической меркой; жизнерадостны, веселы, живо откликаются на все происходящие события; живут сегодняшним днем; способны наслаждаться актуальным моментом; обладают бескорыстной жадой нового; чувствительны, чувствительны к своим желаниям и потребностям; достаточно свободны от психологической защиты; удовлетворены выполняемой работой; обладают выраженным чувством собственного достоинства, напористы, деловиты и практичны; способны проявить такие черты характера как хвастливость, самодовольство собой, надменность, хитрость; в отношениях с окружающими может проявляться чувство определенного превосходства; тщеславность, эгоистичность, холодность и черствость; конфликты склонны решать через сотрудничество; развита способность к саморуководству; уверены в том, что их судьба находится в их собственных руках; может проявляться тенденция к чрезмерному самокопанию и рефлексии; оценивают людей, исходя из собственного «Я», склонны к аффективному поведению; могут ставить перед собой мало реалистичные поведенческие цели; в общении обладают средним уровнем эмпатийности, внимательны, отсутствует раскованность чувств; склонны к переживанию острого чувства одиночества; предпочитают работать в коллективе; развита направленность на дело; имеется склонность к снижению эмоционального фона, равнодушию или эмоциональному перенасыщению.

6. Проблемы развития личности в семье возникают в случае ее чрезмерной ориентированности на один тип ресурсов семьи, в ущерб другого типа.

Доминантное использование ресурсов адаптации в ущерб ресурсам социализации может привести к росту тревожности личности; использование ресурсов социализации в ущерб ресурсам адаптации – к

внутренней конфликтности, самообвинению, аффективному поведению, социальной фрустрированности, субъективному переживанию одиночества, эмоциональному истощению.

7. На личностно-развивающую ресурсность семьи способны повлиять возникающие критические ситуации (деструктивные семейные конфликты, супружеская неверность, развод). Семейные конфликты в наибольшей мере влияют на семейные ресурсы социализации: в ней значительно возрастает востребованность ресурсов личностных достижений, но снижается востребованность когнитивных и поведенческих ресурсов супружества. При доминантной ориентации личности на ресурсы адаптации у нее более всего вырастает востребованность ресурсов родительской любви и личностных достижений. Падение востребованности ресурсов социализации увеличивает склонность к аффективному поведению, к самообвинению, уверенность в себе, уровень притязаний и субъективное переживание одиночества, уменьшает направленность на дело, способность к саморуководству, потребность в познании, коммуникативную толерантность, ориентацию во времени.

К супружеской неверности особенно «чувствительны» семейные ресурсы адаптации: снижается востребованность эмоциональных ресурсов супружества, ресурсов ожидания будущего и безопасности. При ориентации личности на ресурсы адаптации наиболее значимо для нее снижение эмоциональных ресурсов, ресурсов ожидания будущего и безопасности. При ориентации личности на ресурсы социализации происходит менее выраженное снижение поведенческих, эмоциональных и когнитивных ресурсов, ресурсов ожидания будущего. Под влиянием супружеской неверности снижается осмысленность цели жизни; личностная идентичность в сфере будущего; доверчивость; добросердечие; способность к эмпатии; направленность на общение, но растет тревожность.

Под влиянием развода вырастает востребованность семейных ресурсов адаптации и снижение востребованности ресурсов социализации. Подобное изменение ресурсов семьи приводит к негативным личностным изменениям всех испытуемых, вне зависимости от приоритетности для них того или иного типа семейных ресурсов.

8. Управление составляющими личностно-развивающих ресурсов семьи может протекать на естественном или на специально созданных уровнях.

К естественному управленческому элементу личностно-развивающих ресурсов семьи относятся этнонациональные особенности семейного пространства. Этнонациональный фактор прослеживается в процессе актуализации личностно-развивающих ресурсов семьи в единстве ресурсов супружеских и детско-родительских отношений. Однако действие этнофактора несколько ослабевает и теряет свой



управленческий ресурс. Поэтому для актуализации личностно-развивающих ресурсов семьи необходимо привлечение специально созданных управляющих элементов.

К ним относятся: специализированная помощь психолога, позволяющая актуализировать систему личностно-развивающих ресурсов семьи и нейтрализовать или усилить влияние на личность этнонационального фактора.

9. Актуализации личностно-развивающих ресурсов семьи способствует компенсационный подход. Сутью данного подхода является проведение работы по развитию у личности того типа личностно-развивающих ресурсов семьи, который раньше не входил в сферу его приоритетов. Так, доминирование у личности семейных ресурсов адаптации требует актуализации ресурсов социализации, и наоборот. Подобная деятельность психолога на досупружеском периоде ее развития должна строиться на основе всесторонней диагностики личности. После заключения брака и рождения ребенка ее необходимо дополнить изучением особенностей личности партнера по браку и социально-психологической атмосферы семьи.

10. В качестве средства актуализации личностно-развивающих ресурсов семьи выступает их психологическое проектирование. Оно основано на обращении к потенциалу самой личности, на опережающем развитии психических ресурсов семьи, на сочетании типичного и единичного в проектировании; на вариативности реализации деятельности по проектированию. В качестве принципов психологического проектирования личностно-развивающих ресурсов семьи выделены: принцип системности, принцип учета типичного и единичного, принцип обращения к внутренним ресурсам личности, принцип оптимизации основных ресурсных составляющих семьи.

К результатам теоретико-экспериментального исследования относится также разработанная нами методика, позволяющая выявить доминантный для личности тип развивающих ресурсов семьи. Достоверность данной методики основывается на использовании в ее составе экспериментально полученных данных об особенностях семейных ресурсов развития.

Проведенное исследование, обрисовывая феноменологию и онтологию личностно-развивающих ресурсов семьи, освещает только некоторые, хотя и ключевые для данной проблематики вопросы. Очевидно, что личностно-развивающие ресурсы семьи требуют дальнейшего изучения. В частности, нам представляется целесообразным на экспериментальной основе изучение изменений личностно-развивающих ресурсов семьи под влиянием присущих ей этнонациональных и иных характеристик.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

### Статьи в журналах, рекомендуемых ВАК РФ:

1. Ткаченко, И.В. Формирование психологически здоровой семьи в системе образования [Текст] / И.В. Ткаченко // Вестник университета (Государственный университет управления). - 2007. - № 6 (32). - С. 224-226. - 0,7 п.л.

2. Ткаченко, И.В. Развитие личности в пространстве супружества [Текст] / И.В. Ткаченко // Вестник университета (Государственный университет управления). - 2008. - № 6 (44). - С. 136-139. - 0,5 п.л.

3. Ткаченко, И.В. Личностно-развивающий ресурс детско-родительских отношений [Текст] / И.В. Ткаченко // Вестник университета (Государственный университет управления). - 2008. - № 8 (46). - С. 130-134. - 0,7 п.л.

4. Ткаченко, И.В. Семейные ресурсы личностного развития родителей [Текст] / И.В. Ткаченко // Известия ВГПУ (Волгоградский государственный педагогический университет) - Волгоград, 2008. - № 9 (33). - С. 39-43. - 0,7 п.л.

5. Ткаченко, И.В. Влияние кризисных событий в семье на восребованность личностью развивающих семейных ресурсов [Текст] / И.В. Ткаченко // Вестник университета (Государственный университет управления). - М., 2008. - № 9 (47). - С. 157-161. - 0,6 п.л.

6. Ткаченко, И.В. Психологический ресурс в контексте исследования семьи [Текст] / И.В. Ткаченко // Вестник университета (Государственный университет управления). - М., 2008. - № 10. - С. 150-154. - 0,6 п.л.

7. Ткаченко, И.В. Условия и средства гармонизации личностно-развивающих ресурсов семьи [Текст] / И.В. Ткаченко // Вестник ПГЛУ (Пятигорский государственный лингвистический университет, ПГЛУ). - 2008. - № 4. - С. 312-317. - 0,8 п.л.

### Монографии и учебно-методическая литература:

8. Ткаченко, И.В. Развитие психологического пола у детей младшего школьного возраста [Текст]: автореф. дис. ... кандидата психологических наук. - Ставрополь, 1999. - 24 с. - 1,5 п.л.

9. Ткаченко, И.В. Особенности развития полософеры в младшем школьном возрасте [Текст]: монография / И.В. Ткаченко. - 100 с. - 6,3 п.л. - Деп. в ИТИП РАО 20.08.2004, № 17-04.

10. Ткаченко, И.В. Основы семейного психологического консультирования [Текст]: учебно-методическое пособие / И.В. Ткаченко. - Армавир: РИЦ АГПУ, 2004. - 184 с. - 11,5 п.л.

11. Ткаченко, И.В. Основы психологии семьи [Текст]: учебно-методическое пособие / И.В. Ткаченко. - Армавир: РИЦ АГПУ, 2004. - 159 с. - 9,9 п.л.

12. Ткаченко, И.В. Психология семьи с основами семейного консультирования [Текст]: учебно-методическое пособие / И.В. Ткаченко. - Ставрополь: ООО «Базис», 2006. - 240 с. - 14,5 п.л.

13. Ткаченко, И.В. Психология семейных отношений [Текст]: учебно-методическое пособие для студентов факультета дошкольного образования / И.В. Ткаченко. - Армавир: РИЦ АГПУ, 2006. - 160 с. - 9,6 п.л.

14. Ткаченко, И.В. Психология семьи [Текст]: учебно-методическое пособие / И.В. Ткаченко. - Армавир: РИЦ АГПУ, 2007. - 235 с. - 14,5 п.л.

15. Ткаченко, И.В. Практикум по основам психологии семьи и семейного консультирования [Текст]: учебное пособие / И.В. Ткаченко. - Армавир: РИЦ АГПУ, 2007. - 168 с. - 10,5 п.л.

16. Ткаченко, И.В. Личностно-развивающий ресурс семьи: онтология и феноменология [Текст]: монография / И.В. Ткаченко. - М.: Изд-во «Кредо», 2008. - 278 с. - 16,05 п.л.

17. Ткаченко, И.В. Феноменология ресурсности детско-родительских отношений. Научные исследования: информация, анализ, прогноз [Текст]: монография / В.М. Адров, Н.А. Адрова, Т.В. Альшанская, И.В. Ткаченко и др.; под общ. ред. О.И. Кирикова. - Кн. 18. - Воронеж: ВГПУ, 2008. - С. 165-181. - авт. 1 п.л.

18. Ткаченко, И.В. Детско-родительские отношения: ресурсный подход [Текст]: монография / И.В. Ткаченко. - М.: ООО «ЦИУМиНЛ», 2008. - 244 с. - 15,1 п.л.

#### **Статьи в журналах и сборниках:**

19. Ткаченко, И.В. Роль полового воспитания в социализации личности [Текст] / И.В. Ткаченко // Развитие социально-культурной сферы Кубани: сборник тезисов докладов третьей краевой научно-практической конференции молодых ученых и педагогов. - Армавир: Изд-во АГПИ, 1996. - С. 126. - 0,1 п.л.

20. Ткаченко, И.В. Половые различия младших школьников [Текст] / И.В. Ткаченко // Развитие непрерывного педагогического образования в новых социально-экономических условиях на Кубани: сборник тезисов, докладов внутривузовской научной конференции. - Армавир: Изд-во АГПИ 1996. - С. 35-36. - 0,2 п.л.

21. Ткаченко, И.В. Представления младших школьников о психологическом поле [Текст] / И.В. Ткаченко // Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона: тезисы докладов IV

годового собрания Южного отделения РАО и XVI региональных психолого-педагогических чтений Юга России. - Ростов-н/Д.: Изд-во РГПУ, 1997. - Ч. 1. - С. 139-140. - 0,2 п.л.

22. Ткаченко, И.В. Возможности развития половой сферы младших школьников [Текст] / И.В. Ткаченко // Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона: тезисы докладов V-годового собрания Южного отделения РАО и XVII региональных психолого-педагогических чтений Юга России. - Ростов-н/Д.: Изд-во РГПУ, 1998. - Ч. 1. - С. 171. - 0,1 п.л.

23. Ткаченко, И.В. Формирование психологического пола средствами фольклора [Текст] / И.В. Ткаченко // Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона: тезисы докладов V-годового собрания Южного отделения РАО и XVII региональных психолого-педагогических чтений Юга России. - Ростов-н/Д.: Изд-во РГПУ, 1998. - Ч. 1. - С. 172-173. - 0,2 п.л.

24. Ткаченко, И.В. Полоролевое развитие личности [Текст] / И.В. Ткаченко // Развитие непрерывного педагогического образования в новых социально-экономических условиях на Кубани: научные труды. - Армавир: Изд-во АГПИ, 1998. - С. 77. - 0,1 п.л.

25. Ткаченко, И.В. Развитие психологического пола в младшем школьном возрасте [Текст] / И.В. Ткаченко // Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона: тезисы докладов VI-годового собрания Южного отделения РАО и XVIII региональных психолого-педагогических чтений Юга России. - Ростов-н/Д.: Изд-во РГПУ, 1999. - Ч. 1. - С. 44-45. - 0,2 п.л.

26. Ткаченко, И.В. Роль УНТ в формировании половой идентификации младших школьников [Текст] / И.В. Ткаченко // Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона: тезисы докладов VI-годового собрания Южного отделения РАО и XVIII региональных психолого-педагогических чтений Юга России. - Ростов-н/Д.: Изд-во РГПУ, 1999. - Ч. 1. - С. 108-109. - 0,2 п.л.

27. Ткаченко И.В. Представления младших школьников об эталонах мужественности и женственности [Текст] / И.В. Ткаченко // Развитие непрерывного педагогического образования в новых социально-экономических условиях на Кубани: научные труды. - Армавир: Изд-во АГПИ, 1999. - С. 87-89. - 0,25 п.л.

28. Ткаченко, И.В. Сказки и формирование представления о гендерных ролях [Текст] / И.В. Ткаченко // Развитие непрерывного педагогического образования в новых социально-экономических условиях на Кубани: научные труды. - Армавир: Изд-во АГПИ, 2001. - С. 193. - 0,1 п.л.

29. Ткаченко, И.В. Семья как главный фактор половой социализации [Текст] / И.В. Ткаченко // Социально-педагогическая работа в

современных условиях: материалы межрегиональной научно-практической конференции. - Армавир: Издательский центр АГПИ, 2002. - С. 135. - 0,1 п.л.

30. Ткаченко, И.В. Роль учителя в формировании психологического пола [Текст] / И.В. Ткаченко // Социально-педагогическая работа в современных условиях: материалы межрегиональной научно-практической конференции. - Армавир: Издательский центр АГПИ, 2002. - С. 134. - 0,1 п.л.

31. Ткаченко, И.В. Дифференциальная социализация [Текст] / И.В. Ткаченко // Развитие непрерывного педагогического образования в новых социально-экономических условиях на Кубани: научные труды. - Армавир: Изд-во АГПИ, 2002. - С. 87-88. - 0,2 п.л.

32. Ткаченко, И.В. Гендерная сегрегация [Текст] / И.В. Ткаченко // Развитие непрерывного педагогического образования в новых социально-экономических условиях на Кубани: сборник тезисов. - Вып. 9. - Армавир: Издательский центр АГПИ, 2003. - С. 58. - 0,1 п.л.

33. Ткаченко, И.В. Андрогиния [Текст] / И.В. Ткаченко // Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона. тезисы докладов X-годового собрания Южного отделения РАО и XXII региональных психолого-педагогических чтений Юга России. - Ростов-н/Д.: Издательство РГПУ, 2003. - Ч. 1. - С. 254. - 0,1 п.л.

34. Ткаченко, И.В. Проблема полового воспитания в начальных классах [Текст] / И.В. Ткаченко // Проблемы воспитательной работы в общеобразовательных учебных заведениях и высшей школе и пути их решения: тезисы докладов региональной научно-практической конференции. - Армавир: Издательский центр АГПИ, 2003. - С. 75-76. - 0,2 п.л.

35. Ткаченко, И.В. Школа как центр психолого-педагогического просвещения родителей [Текст] / И.В. Ткаченко // Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона: тезисы докладов XI-годового собрания Южного отделения РАО и XXIII психолого-педагогических чтений Юга России. - Ростов-н/Д.: Изд-во РГПУ, 2004. - Ч. 1. - С. 98-99. - 0,2 п.л.

36. Ткаченко, И.В. Лично-развивающие возможности семьи [Текст] / И.В. Ткаченко // Развитие непрерывного педагогического образования в новых социально-экономических условиях на Кубани: сборник тезисов. - Вып. 10. - Армавир: Изд. центр, 2004. - С. 56-57. - 0,2 п.л.

37. Ткаченко, И.В. Программа и тренинг гендерного развития детей младшего школьного возраста [Текст] / И.В. Ткаченко // «Школьный психолог»: еженедельная методическая газета для педагогов-психологов. - М.: Изд. Дом «Первое сентября». - 2004. - № 14. - С. 9-24. - 1 п.л.

38. Ткаченко, И.В. Психологические особенности социальной работы с семьей [Текст] / И.В. Ткаченко // Развитие непрерывного педагогического образования в новых социально-экономических условиях на Кубани: сборник тезисов. - Вып. 10. - Армавир: Изд. центр, 2005. - С. 57-58. - 0,2 п.л.

39. Ткаченко, И.В. Депривация как социальная детерминанта деформаций эмоциональной сферы детей сирот [Текст] / И.В. Ткаченко // Совместная деятельность вуза с образовательными учреждениями и организациями социальной защиты детства по поддержке детей-сирот: материалы второй региональной научно-практической конференции. - Армавир: РИЦ АГПУ, 2005. - С. 77-81. - 0,5 п.л.

40. Ткаченко, И.В. Проблема значимости изучения психологии семьи в системе педагогического образования [Текст] / И.В. Ткаченко // Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона: тезисы докладов XIII-годового собрания Южного отделения РАО и XXV психолого-педагогических чтений Юга России. - Ростов-н/Д: Изд. РГПУ, 2006. - Ч. 1. - С. 279-280. - 0,2 п.л.

41. Ткаченко, И.В. Проблема влияния семьи на характер взаимоотношений ребенка с окружающими людьми [Текст] / И.В. Ткаченко // Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона: тезисы докладов XIII-годового собрания Южного отделения РАО и XXV психолого-педагогических чтений Юга России. - Ростов-н/Д: Изд. РГПУ, 2006. - Ч. 1. - С. 142-144. - 0,25 п.л.

42. Ткаченко, И.В. Роль учителя начальных классов в формировании гендерных отношений [Текст] / И.В. Ткаченко // Гендерное образование в подготовке учителя: материалы Всероссийской конференции (с международным участием); (5-8 июня, г. Томск). - Томск: Изд. ТГПУ, 2006. - С. 156-160. - 0,3 п.л.

43. Ткаченко, И.В. Роль учителя в формировании семейной культуры младших школьников [Текст] / И.В. Ткаченко // Воспитание и образование в современной школе: материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / под общ. ред. О.Ю. Елькиной. - Новокузнецк: Изд. КузГПА, 2006. - С. 192-195. - 0,3 п.л.

44. Ткаченко, И.В. Проблема влияния неблагополучной семьи на личность ребенка [Текст] / И.В. Ткаченко // Материалы Региональной научно-практической конференции (г. Волгоград). - Волгоград: Изд. ВГПУ, 2006. - С. 198-203. - 0,4 п.л.

45. Ткаченко, И.В. Подготовка будущих учителей начальных классов к работе с семьей [Текст] / И.В. Ткаченко // Образование и семья: проблемы индивидуализации: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. И.А. Хоменко (20-21 апреля

2006). - СПб.: Изд. СПб. РГПУ им. А.И. Герцена, 2006. - С. 204-207. - 0,3 п.л.

46. Ткаченко, И.В. Психологические условия изменения негативных эмоциональных состояний у детей-сирот [Текст] / И.В. Ткаченко // Разработка системы подготовки социальных педагогов к работе с детьми-сиротами и опекунами семьями: материалы третьей региональной научно-практической конференции. - Армавир: РИЦ АГПУ, 2006. - С. 121-125. - 0,4 п.л.

47. Ткаченко, И.В. Профилактика психологического неблагополучия семьи [Текст] / И.В. Ткаченко // Материалы IV Всероссийского съезда РПО (18-21 сентября 2007 г.): в 3 т. - Москва; Ростов-на-Дону: Изд. «Кредо», 2007. - С. 138-139. - 0,2 п.л.

48. Ткаченко, И.В. Диагностика как направление психологической помощи семье [Текст] / И.В. Ткаченко // Образование и семья: проблемы диагностики: материалы Международной научно-практической конференции / под общ. ред. И.А. Хоменко (19-20 апреля 2007 года, г. Санкт-Петербург). - СПб., 2007. - С. 101-106. - 0,4 п.л.

49. Ткаченко, И.В. Влияние семьи на развитие личных отношений ее субъектов [Текст] / И.В. Ткаченко // Психология: образ российской науки в начале XXI века. Симпозиум XIII: материалы V Международного конгресса «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру (8-12 октября 2007 г.). - Пятигорск: ПГЛУ, 2007. - С. 180-183. - 0,3 п.л.

50. Ткаченко, И.В. Психология семейных отношений в повторном браке [Текст] / И.В. Ткаченко // Материалы третьей Международной научной конференции «Психологические проблемы современной семьи»: в 2 ч. Ч. 2 / под общ. ред. к.псх. н. А.Г. Лидерса. - М., 2007. - С. 350-362. - 0,9 п.л.

51. Ткаченко, И.В. Влияние семьи на самореализацию личности [Текст] / И.В. Ткаченко // Самореализация личности в современных социокультурных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции: в 3 т. Т. 1. Современные проблемы развития личности. - Тольятти: ТГУ, 2007. - С. 221-226. - 0,5 п.л.

52. Ткаченко, И.В. Семейное неблагополучие как фактор отклоняющегося поведения ребенка [Текст] / И.В. Ткаченко // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Феноменология и профилактика девиантного поведения» (19-20 октября). - Краснодар, 2007. - С. 153-158. - 0,5 п.л.

53. Ткаченко, И.В. Развитие позитивных взаимоотношений подростков в полиэтнической среде [Текст] / И.В. Ткаченко // Образование и межнациональные отношения: теория и социальная практика: материалы Международной конференции. - Ижевск, 2007. - С. 109-113. - 0,5 п.л.

54. Ткаченко, И.В. Формирование профессиональной компетентности будущих педагогов в работе с семьей [Текст] / И.В. Ткаченко // Социальная психология в образовании: проблемы и перспективы: материалы международной научной конференции: в 2 ч. Ч. 2. - Саратов: «Научная книга», 2007. - С. 234-238. - 0,5 п.л.

55. Ткаченко И.В. Гендерные стереотипы и их влияние на жизнь человека [Текст] / И.В. Ткаченко // Гендерное образование в подготовке учителя: материалы Всероссийской конференции (с международным участием). - Томск: Изд-во ТГПУ, 2007. - С. 160-171. - 0,6 п.л.

56. Ткаченко, И.В. Терапия супружеских отношений как фактор психологического здоровья семьи, имеющей ребенка-инвалида [Текст] / И.В. Ткаченко // Актуальные проблемы семейного воспитания детей-инвалидов: материалы Международной научно-практической конференции. - Орел, 2007. - С. 152-155. - 0,4 п.л.

57. Ткаченко, И.В. Оказание психотерапевтической помощи семье в ситуации развода [Текст] / И.В. Ткаченко // Психологическое консультирование и психотерапия: на стыке наук, времен, культур: материалы Международной научно-практической конференции / сост.: Л.Г. Гончарова, И.А. Монахова. - Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2007. - С. 132.-136. - 0,6 п.л.

58. Ткаченко, И.В. Влияние межличностных отношений в семье на соперничество детей [Текст] / И.В. Ткаченко // Личность: культура и образование: материалы 52-ой научно-методической конференции преподавателей и студентов. - Ставрополь: Изд-во СГУ, 2007. - С.179-183. - 0,5 п.л.

59. Ткаченко, И.В. Стресс и причины его возникновения в семье [Текст] / И.В. Ткаченко // Психологические проблемы семьи и личности в мегаполисе: материалы международной научно-практической конференции. - М., 2007. - С. 136-139. - 0,4 п.л.

60. Ткаченко, И.В. Психологическое пространство семьи как детерминанта развития жизненных стилей личности, преодоление кризисов и противоречий [Текст] / И.В. Ткаченко // Научно-практический журнал «Экономика, психология, сервис: интеграция теории и практики». - Ставрополь, 2007. - С. 54-59. - 0,9 п.л.

61. Ткаченко, И.В. Семья как значимое жизненное пространство личности [Текст] / И.В. Ткаченко // Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона: тезисы докладов XIV-годового собрания Южного отделения РАО и XXVI психолого-педагогических чтений Юга России. - Ростов-н/Д.: Изд. РГПУ, 2007. - С. 107-110. - 0,3 п.л.

62. Ткаченко, И.В. Формирование представлений у студентов об особенностях предбрачного периода как фактор благополучия будущей семьи [Текст] / И.В. Ткаченко // Неделя науки в АГПУ: материалы



научно-практической конференции. - Армавир: РИЦ АГПУ, 2007. - С. 114-117. - 0,4 п.л.

63. Ткаченко, И.В. Семья как пространство развития личности [Текст] / И.В. Ткаченко // Социально-психологические проблемы современной семьи: материалы Всероссийской научно-практической конференции (международным участием), (12-14 ноября, 2007, г. Армавир). - Армавир: РИЦ АГПУ, 2007. - Ч. 2. - С. 211-221. - 0,8 п.л.

64. Ткаченко, И.В. Психолого-педагогическое сопровождение гендерного развития младших школьников [Текст] / И.В. Ткаченко // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. - Москва: РИЦ Консорциума «Социальное здоровье России». - 2007. - № 4. - С. 16-36. - 1,2 п.л.

65. Ткаченко, И.В. Учебная программа «Основы психологии семьи и семейного консультирования» [Текст] / И.В. Ткаченко // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. - Москва: РИЦ Консорциума «Социальное здоровье России». - 2008. - № 1. - С. 3-36. - 2 п.л.

66. Ткаченко, И.В. Проблема влияния детско-родительских отношений на развитие личности ребенка [Текст] / И.В. Ткаченко // Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона: материалы XXVII психолого-педагогических чтений Юга России, 2008. - Ростов-н/Д.: Изд. ИПО ПИУФО, 2008. - Ч. II. - С. 114-120. - 0,6 п.л.

67. Ткаченко, И.В. Личностно-развивающий ресурс супружеских отношений [Текст] / И.В. Ткаченко; соавторы И.Б. Котова, О.С. Канаркевич // Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона: материалы XXVII психолого-педагогических чтений Юга России, 2008. - Ростов-н/Д.: Изд. ИПО ПИУФО, 2008. - Ч. II. - С. 41-49. - 0,6 п.л.

68. Ткаченко, И.В. Толерантное отношение к семье, имеющей ребенка с проблемами развития [Текст] / И.В. Ткаченко // Материалы Международной научно-практической конференции «Психологическая служба в системе образования». - Махачкала: Изд. ДГУ, 2008. - С. 357-361. - 0,6 п.л.

69. Ткаченко, И.В. Гендерная социализация ребенка в семье [Текст] / И.В. Ткаченко // Материалы докладов XV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» / под ред. И.А. Алешковского, П.Н. Костылева, А.И. Андреева. - М.: Изд. МГУ, 2008. - С. 116-118. - 0,12 п.л.

70. Ткаченко, И.В. Изучение семьи в современном психологическом пространстве [Текст] / И.В. Ткаченко // Семья и личность проблемы взаимодействия: международный сборник научных статей. - Армавир: РИЦ АГПУ, 2008. - С. 282-293. - 0,8 п.л.

71. Ткаченко, И.В. Роль семьи в личностном развитии человека [Текст] / И.В. Ткаченко // Ежеквартальный научно-практический журнал «Семейная психология и семейная терапия». - М., 2008. - № 2. - С. 52-62. - 0,7 п.л.

72. Ткаченко, И.В. Развитие основных подструктур полюсферы на разных этапах онтогенеза [Текст] / И.В. Ткаченко // Современные проблемы психологии личности: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Лидии Ильиничны Божович. - М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2008. - С. 45-51. - 0,6 п.л.

73. Ткаченко, И.В. Супружеские конфликты как причина возникновения семейного кризиса [Текст] / И.В. Ткаченко // Материалы научно-практической конференции «Ананьевские чтения-2008. Психология кризисных и экстремальных ситуаций: междисциплинарный подход» / под ред. Л.А. Цветковой, Н.С. Хрустальной. - СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 2008. - С. 127-129. - 0,2 п.л.

74. Ткаченко, И.В. Личностно-развивающие ресурсы родительства [Текст] / И.В. Ткаченко // Семейная политика на Кубани: содержание, проблемы, перспективы: материалы региональной научно-практической конференции. - Краснодар, 2008. - С. 185-191. - 0,3 п.л.