

373

M-627

На правах рукописи

МИНЯЙЛО ИРИНА НИКОЛАЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
СЕМЬИ И ШКОЛЫ**

13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва 2009

СК

Работа выполнена на кафедре управления образовательными системами факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования в Московском педагогическом государственном университете

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук, доцент
Фадеева Елена Ивановна

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор
Леванова Елена Александровна

кандидат педагогических наук
Фастовский Игорь Анатольевич

Ведущая организация:

Московский гуманитарный университет

Защита состоится 20 апреля 2009 г. в ... часов на заседании диссертационного совета Д 212.154.11 при Московском педагогическом государственном университете по адресу: 103051, Москва, Малый Сухаревский переулок, д.6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского педагогического государственного университета по адресу: 119992, Москва, ул. Малая Пироговская, д.1.

Автореферат разослан «*Н*» *III* 2009 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Плешаков В.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Коренные преобразования, происходящие в российском обществе, привнесли серьезные изменения в систему образования. Образовательные учреждения, включившись в инновационные процессы, активно ведут поиск новых форм работы по разным направлениям своей деятельности. Происходят серьезные изменения в технологическом, методическом, дидактическом обеспечении образовательного процесса. По-новому школа начинает выстраивать свои отношения с семьей - бесспорной общечеловеческой ценностью, транслирующей культурное наследие, этнические нормы и традиции. Их значение в современных условиях возрастает не только для каждой отдельной личности, но и для общества в целом.

В школе XXI века важнейшим фактором содействия формированию значимых социальных и духовных качеств личности ребенка, подростка является сохранение единого воспитательно-образовательного пространства «семья – образовательное учреждение». В.П. Беспалько, В.В. Краевский, И.А. Зимняя, Г.И. Щукина рассматривают взаимодействие семьи и школы через организацию совместной деятельности. И.П. Волков, Е.Н. Ильин, В.Н. Петрова и др. видят во взаимодействии организацию взаимного сотрудничества. По мнению Г.Д. Кирилловой, А.К. Марковой с взаимодействием связаны цели, содержание, методы, формы педагогической деятельности, В.П. Петров проблему взаимодействия рассматривает через организацию отношений субъектов.

О значении работы с населением, с родителями учеников писали на рубеже XIX и XX веков известные российские ученые П.Ф. Каптерев, П.Ф. Лесгафт, С.Т. Шацкий. Культура традиций семьи рассматривалась в работах Н.А. Бердяева, И.А. Ильина. Методологические основы изучения семьи, ее взаимоотношений с государством и обществом, культуры семейных отношений изучались А.И. Антоновым, И.В. Бестужевым-Лада, А.Г. Волковым, З.А. Янковой и др. Психологические закономерности развития семьи, ее влияния на развитие личности ребенка раскрыты в исследованиях И.С. Кона, С. Крапохвилла, Р.В. Овчаровой. Культура взаимодействия семьи и школы изучалась П.П. Блонским, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинским и др. Разнообразие форм работы учителя с родителями ученика нашли свое отражение в трудах В.Г. Сенько, О.Н. Урбанской. Интерес представляют работы Г.И. Куцебо и Е.И. Наседкиной, которые исследовали дифференцированный подход к каждой семье, построенный на ее особенностях.

В последние годы получила широкое распространение фамилистика (от англ. family, лат. – familia – семья, родня) – знания о семье, семейных феноменах, семейных ценностях, образе жизни семьи и т.д. В этой области работают Л.И. Васильева, О.В. Коваленко, Ф.А. Мустаева, И.Ю. Шиллов.

Проблема семьи нашла свое отражение в государственных документах: Законе РФ «Об образовании» (2007 г.), Указе Президента РФ «О дополнительных мерах по поддержке образовательных учреждений в РФ» (1999 г.), Постановлении Правительства РФ «Об утверждении Примерного положения о Попечительском совете общеобразовательного учреждения» (1999 г.), Федеральной целевой программе «Дети России» (2007-2010 гг.) и др.

В изученных государственных, региональных документах, работах ученых и педагогов-практиков не удалось найти ответы на вопросы, связанные с разработкой модели формирования культуры взаимодействия семьи и школы.

Выявлены противоречия:

- между требованиями государства, общества к активизации работы образовательного учреждения с семьей, к формированию культуры взаимодействия семьи и школы и недостаточным уровнем разработанности механизма этого взаимодействия в педагогической, социально-психологической теории и практике;
- между объективной потребностью семьи в качественном повышении уровня собственной компетентности в вопросах воспитания детей и несовершенством имеющихся ресурсов школы для обеспечения и удовлетворения этой потребности, отсутствием выработанных и последовательно отстаиваемых ценностей, сформированной системы организационной культуры школы;
- между существующей системой оказания педагогической помощи семье и принципиально новой системой ее педагогической поддержки, культуры взаимодействия и сотрудничества, которая должна обеспечить реальную помощь родителям, опекунам, иным родственникам учащихся, ответственным перед обществом за их воспитание.

С учётом выявленных противоречий был сделан выбор темы исследования, **проблема** которого сформулирована следующим образом: каковы значимые компоненты научно обоснованной модели формирования культуры взаимодействия семьи и школы, принципы её построения?

Цель исследования состоит в разработке и научном обосновании модели формирования культуры взаимодействия семьи и школы.

Объект исследования: Культура взаимодействия семьи и школы.

Предмет исследования: Разработка модели формирования культуры взаимодействия семьи и школы.

В соответствии с целью нами определены **задачи исследования:**

1. Выявить тенденции и предпосылки формирования культуры взаимодействия семьи и школы на основе анализа государственных и региональных документов, теоретических источников, имеющегося педагогического опыта.
2. Обосновать структуру и содержание мониторинга состояния культуры взаимодействия семьи школы с целью выявления насущных проблем.
3. Научно обосновать и апробировать модель формирования культуры взаимодействия семьи и школы.
4. Выявить организационно-педагогические условия успешной реализации модели формирования культуры взаимодействия семьи и школы в педагогической практике.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что модель формирования культуры взаимодействия семьи и школы будет эффективной, если будут обеспечены следующие условия:

- раскрыта совокупность тенденций, предпосылок в формировании культуры взаимодействия семьи и школы в современных условиях реформирования образовательной системы, развития жизни общества;

- обоснованы структура и содержание мониторинга состояния культуры взаимодействия семьи и школы, позволяющего выявить наиболее насущные проблемы, подлежащие оперативному разрешению;
- разработана и внедрена в практику работы школы модель формирования культуры взаимодействия семьи и школы, определены принципы ее построения, структура и содержание, этапы внедрения;
- выявлены условия эффективной трансляции данной модели в широкую педагогическую практику образовательных учреждений разного типа.

Методологические основы исследования основываются на философском, теоретическом, конкретнаучном уровнях.

Философская основа представлена философско-антропологическими представлениями о человеке как существе социальном и субъекте деятельности; о тесной взаимосвязи теории и практики в процессе познания; интегративными тенденциями, выявленными в гуманитарных и естественных науках; философскими представлениями о единстве анализа и синтеза.

Специальной теоретической основой явились научно-теоретические подходы: *системный* (В.П. Беспалько, Т.М. Давыденко, Н.П. Капустин, Ю.А. Конаржевский, А.А. Орлов, М.М. Поташник, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.), *деятельностный* (Ю.А. Конаржевский, В.С. Лазарев, М.М. Поташник, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова, В.А. Якунин) и др.), *мотивационный* (Л.М. Перминова, П.И. Третьяков, И.К. Шалаев, Т.И. Шамова и др.), *компетентностный* (С.Г. Ворощиков, И.А. Зимняя, А.К. Маркова, А.В. Хуторской, Т.И. Шамова и др.), *рефлексивный* (Т.М. Давыденко, В.И. Слободчиков, Шамова Т.И. и др.).

Конкретнонаучную основу исследования составляют: *теоретические положения управления образовательными системами* (Ю.А. Конаржевский, В.А. Сластенин, П.И. Третьяков, Р.Х. Шакуров, Т.И. Шамова), *идеи личностного подхода* (Е.В. Бондаревская, В.В. Серигов, И.С. Якиманская), *разработки по проблемам семьи и взаимодействия семьи и школы* (П.Ф. Каптерев, П.Ф. Лесгафт, А.С. Макаренко, А.Б. Орлов, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий), социологические исследования состояния семьи и школы, представленные в работах В.А. Ядова.

Методы исследования: ретроспективный анализ государственных и региональных документов, теоретический анализ научной литературы, практического педагогического опыта по заявленной проблеме исследования; методы опроса, наблюдения; диагностические (тестирование, рейтинговое оценивание); констатирующий эксперимент; изучение нормативных документов, школьной документации, педагогического опыта.

Организация и этапы исследования.

Диссертационное исследование осуществлялось в три этапа.

На первом этапе (2005-2006 годы) были определены исходные параметры исследования, проблема, цели и задачи, гипотеза, методология и методы исследования; было проанализировано состояние проблемы.

На втором этапе (2006-2007 годы) были проведены констатирующий и поисковый эксперименты, цель которых состояла в выявлении тенденций и предпосылок к формированию культуры взаимодействия семьи и школы в новых

условиях развития современного российского общества. Разработана структура и содержание мониторинга состояния взаимодействия семьи и школы.

На третьем этапе (2007 - 2008 годы) осуществлялся эксперимент по апробации модели формирования культуры взаимодействия семьи и школы; 2 этап мониторинга состояния взаимодействия семьи и школы; были выявлены и уточнены организационно-педагогические условия эффективного использования внедрения модели.

Научная новизна исследования:

- выявлены тенденции формирования культуры взаимодействия семьи и школы в современных условиях развития современного общества: обозначены факторы, определяющие развитие общества (высокие технологии, информативность, интернационализация, антропологический подход к формированию личности); возрастание роли семьи в обществе и стабилизация ее положения; определение ответственности семьи за воспитание своих детей перед обществом; усиление ответственности школы за предоставление каждому ребенку условий для достойного образования; открытие правовой базы, способствующей формированию гражданской ответственности каждого субъекта образовательного процесса перед государством; активизация участия семьи в сотрудничестве со школой через родительские, попечительские советы, расширение их полномочий и усиление роли; расширение социального партнерства и особо партнерства с родительской общественностью; активизация работы школы по всеобучу родителей учащихся;

- выявлены предпосылки формирования культуры взаимодействия семьи и школы: признание определяющей роли семьи в ее влиянии на физическую, духовную жизнь растущего в ней человека – гражданина общества; культура взаимодействия семьи и школы имеет свою многовековую историю в нашем обществе, что служит основой построения модели современной; большой вклад в разрешение проблемы, исследуемой нами, в той или иной степени внесли ученые, педагоги-практики во второй половине XX века - первом десятилетии XXI века;

- разработаны и обоснованы структура и содержание мониторинга состояния культуры взаимодействия семьи и школы, позволяющего своевременно выявлять проблемы; намечающиеся как позитивные, так и негативные тенденции в процессе их сотрудничества;

- научно обоснована и апробирована модель культуры взаимодействия семьи и школы, выявлены организационно-педагогические условия эффективного использования в широкой школьной практике: понимание и принятие руководством школы, педагогическим коллективом в целом целей и задач проводимой работы с семьей; диагностика состояния культуры взаимодействия семьи и школы как основание для дальнейшего планирования совместных действий семьи и школы; формирование психолого-педагогической компетентности родителей и опекунов с внедрением активных форм работы; совершенствование форм работы попечительского совета с целью расширения структуры направлений его деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в теории управления процессом взаимодействия семьи и школы:

- уточнена, применительно к образовательной системе школы, сущность понятий «культура образовательного учреждения», «организационная культура образовательного учреждения», «модель культуры взаимодействия семьи и школы»;

- сформулированы принципы построения модели формирования взаимодействия семьи и школы: принцип гуманизации процесса взаимодействия семьи и школы, осуществляемый через уважение к личности, принятие ее индивидуальности; принцип сотрудничества в рамках триады «учитель-ученик-родитель», осуществляемый через совместные и согласованные действия при решении значимых педагогических проблем; принцип антропологического подхода, осуществляемый через всестороннее изучение личности ученика в процессе его развития; принцип системности в работе по воспитанию родителей, осуществляемый через систему работы с использованием множественности подходов к анализу особенностей семьи; принцип своевременности при изучении зон неудовлетворенности родителей взаимодействием со школой, осуществляемый через мониторинг его состояния;

- выявлены тенденции государственной и региональной политики в во взаимодействии школы с современной семьей, стратегические направления сотрудничества.

Практическая значимость исследования. Основные идеи исследования, поддержанные достаточным информационным материалом, могут быть положены в основу современных программ работы школы с семьей. Разработанный и апробированный мониторинг состояния культуры взаимодействия семьи и школы, содержащий как структуру, сущностные характеристики, так и банк диагностических методик и модель культуры формирования взаимодействия семьи и школы, школа администрации «Профи», «Школа родительского мастерства» Малая Академия Наук могут быть эффективно внедрены в широкую педагогическую практику.

Достоверность и надежность полученных результатов исследования обеспечиваются методологической обоснованностью его теоретических позиций; использованием теоретических и эмпирических методов, адекватных поставленным задачам и логике построения; длительностью эксперимента, возможностью его трансляции; всесторонней проверкой теоретических выводов и практических рекомендаций на основе реально полученных результатов.

Опытно-экспериментальная база исследования. Изучение состояния проблемы проводилось на основе информационных, аналитических материалов, предоставленных руководителями московских образовательных учреждений Центрального (ГОУ №310, №325) и Северо-Восточного (ГОУ СОШ №233) округов. Основная опытно-экспериментальная работа проводилась на базе ГОУ гимназия №1563 ВАО г. Москвы и ГОУ СОШ №325 ЦАО г. Москвы, а также на базе кафедры управления развитием образования ФПК и ППРО МПГУ.

Основные положения, выносимые на защиту:

- Развитие современного российского общества требует переосмысления подходов к формированию культуры взаимодействия семьи и школы в новых исторических условиях, с учетом тенденций и предпосылок развития взаимодействия семьи и

школы. Воспитание родителей, формирование их психолого-педагогической компетентности должно строиться на разъяснении государственной, региональной политики в сфере образования, принципов стратегии развития образовательного учреждения в условиях его организационной культуры.

- Развитие отечественной педагогической теории и практики оказали значительное влияние на развитие культуры взаимодействия семьи и школы. Увеличивающееся число нововведений в систему данного взаимодействия, возрастающий интерес государства и общества к этой проблеме, выработка новых требований к оценке деятельности образовательного учреждения требует переосмысления форм, методов, технологий сотрудничества, поиска наиболее эффективных и адекватных условиям современности.

- Эффективность взаимодействия семьи и школы будет достигнута, если осуществлена интеграция их усилий на основе единства целей, планирования направлений сотрудничества, определения содержания.

- Формирование культуры взаимодействия семьи и школы представляет собой непрерывную взаимосвязанную последовательность действий руководителей школы и клуба административного мастерства «Профи», структурных подразделений, педагогических работников, родительского и попечительского советов, «Школы родительского мастерства», *нацеленных*: на диагностику и прогнозирование результатов взаимодействия, выявление затруднений семей учащихся, оказание им реальной, своевременной и адекватной психолого-педагогической помощи; на решение проблем, связанных с личностным развитием учащихся, их успешной социализацией, развитием образовательного учреждения, укреплением его статуса в городе.

- В основе выявления тенденций и предпосылок, складывающихся в системе культуры взаимодействия семьи и школы, заложен мониторинг, позволяющий своевременно определять цель, формы, методы совместной деятельности семьи и школы по преодолению личностных затруднений детей и подростков, как в учебной деятельности, так и в построении их взаимоотношений с социумом.

Апробация и внедрение результатов исследования проводились на базе 3 образовательных учреждений г. Москвы: ГОУ СОШ №325 ЦАО, ГОУ гимназия №1563 ВАО, ГОУ ЦО №1440.

Материалы исследования были обсуждены и получили одобрение на теоретических семинарах на кафедре управления образовательными системами факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Московского педагогического государственного университета (2005-2008 гг.), освещены в докладах на научных сессиях ФПК и ППРО в январе 2007 и январе 2008 годов. Некоторые диссертационные материалы представлены в 6 публикациях, написанных индивидуально, общим объемом 1,3 печатных листа.

Структура диссертации определялась логикой исследования и поставленными задачами. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 175 источников, 8 приложений.

Во **введении** обосновываются актуальность темы исследования, определяются объект, предмет и задачи, выдвигается гипотеза, обосновываются

методологические основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Организационно-методологические основания развития системы взаимодействия семьи и школы» на основании анализа государственных, региональных документов, отечественных и зарубежных исследований в области философии, управления, педагогики, психологии, социологии определяются сущностные характеристики культуры образовательного учреждения, его организационной культуры, модели формирования взаимодействия семьи и школы.

Во **второй главе** «Содержание модели формирования культуры взаимодействия семьи и школы и ее опытно-экспериментальная проверка» представлены: мониторинг состояния взаимодействия семьи и школы, его структура и содержание; модель формирования культуры взаимодействия семьи и школы и организационно-педагогические условия ее эффективного внедрения в широкую педагогическую практику.

В **заключении** обобщаются результаты исследования, излагаются основные выводы, определяются проблемы, нуждающиеся в дальнейшем изучении.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Динамика развития российского общества, образовательной системы предопределяет и динамику тенденций, складывающихся во взаимодействии семьи и школы. Тенденция (от латинского *tendere* – направлять, стремиться) – направление, в котором совершается развитие какого-либо явления. Задачи, поставленные перед образовательной системой России, сформулированы в Национальной доктрине образования Российской Федерации и Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года; они основываются на положении о том, что «современное общество остро нуждается в активно развивающихся, самоопределяющихся, духовных и творческих личностях». Проблема семьи и семейного воспитания в последние годы стоит как никогда остро: демографы, социологи, культурологи, психологи, педагоги подтверждают наличие глубокого системного кризиса семьи. Кризис семьи – социальная проблема и связан с резким изменением социального фона, в котором она находится; с медленной адаптацией семьи к новым социально-экономическим условиям.

Меры государственной семейной политики в современных условиях направлены на обеспечение выживания и защиты ребенка, его полноценного физического, психического, интеллектуального и социального развития. «Закон Российской Федерации «Об образовании» (состояние документа на октябрь 2007 года) четко определяет в статье 52 (п.5) ответственность родителей (опекунов) обучающихся и воспитанников «за их воспитание, получение ими общего образования», но семья не в состоянии одна решить все проблемы, вытекающие из той меры ответственности, которая на нее возложена.

В 2002 году были подготовлены документы, отражающие основные направления государственной семейной политики и комментарии к ним. Содержание семейной политики находится в прямой зависимости от социально-

экономического положения в стране. В настоящее время - время выхода из кризиса, необходимым является преодоление негативных тенденций и стабилизация положения семьи в обществе. Направления государственной семейной политики включают в себя лишь неотложные мероприятия на переходный период.

Федеральная целевая программа «Дети России», принятая на 2007-2010 гг. предусматривает решение задач, нацеленных на снижение детской и подростковой заболеваемости, инвалидности, смертности; создание государственной системы выявления, развития и адресной поддержки одаренных детей, сохранение национального генофонда страны, развитие интеллектуального и творческого потенциала России; профилактику социального неблагополучия семей с детьми, совершенствование системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, проведение эффективной реабилитации и адаптации детей, находящихся в трудной ситуации; развитие системы социализации детей-сирот и оставшихся без попечения родителей. Каждая из перечисленных задач находит свое отражение в стратегии развития образовательных учреждений, ведущих экспериментальную работу как в рамках федеральных, так и городских экспериментальных площадок.

В Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2006-2010 гг. (распоряжение Правительства Российской Федерации №1340-р от 3.09.2005 г.) определена роль образования, а значит и каждого образовательного учреждения в решении задач социально-экономического развития России, которая заключается в: создании условий для повышения конкурентоспособности личности; формировании человеческих ресурсов, способных воспроизводить и развивать материальный и интеллектуальный потенциал страны; обеспечении социальной и профессиональной мобильности; формировании кадровой элиты общества, основанном на свободном развитии личности.

Одним из основных социальных результатов успешной реализации городской целевой программы развития образования «Столичное образование – 5» на 2009 – 2011 гг. должно явиться «расширение социального партнерства и общественно-государственного управления в московской системе образования», роль семьи при этом велика.

2008 год объявлен годом семьи, этот факт можно было рассматривать как определенную акцию-«однодневку», но анализ плана основных мероприятий по проведению в 2008 году в Российской Федерации года семьи позволяет сделать вывод о планомерной, целенаправленной государственной политике. Вывод базируется на длительных по срокам подпрограмм, которые «берут» старт в 2008 году. Изучение государственных документов, документов Правительства Москвы, определяющих значимость развития культуры взаимодействия семьи и школы, лишь опосредованно определяют те цели и задачи, которые в этом направлении стоят перед современным образовательным учреждением. Между тем, можем выявить тенденции формирования культуры взаимодействия семьи и школы, складывающиеся на государственном и региональном уровнях:

- школа XXI века будет определяться развитием в обществе таких факторов, как высокие технологии, информативность, интернационализация, антропологический подход к формированию личности ученика;
- возрастание роли семьи в обществе, стабилизация ее положения; ориентация на приоритет общечеловеческих ценностей;
- возрастание роли семьи за воспитание своих детей перед обществом;
- открытие правовой базы для субъектов образовательного процесса, с целью формирования гражданской ответственности каждого перед государством и обществом;
- активизация соуправления семьи и школы через попечительские советы, расширение их прав и ответственности;
- обеспечение родительского всеобуча, развитие системы психолого-педагогического сопровождения семьи, оказание ей реальной психолого-педагогической помощи.

Анализ отечественной педагогической литературы показывает, что проблема воспитания и роли семьи и школы, их культуры взаимодействия в этом процессе постоянно привлекала внимание педагогов. Дореволюционный опыт исследования этого вопроса (здесь особенно интересен период со второй половины XIX по начало XX вв.) мало востребован и практически не изучен. В 20-30-е годы XX в. проблемы взаимодействия семьи и школы прямо или косвенно рассматривались в работах многих ученых (П.П.Блонский, В.В.Зеньковский, Н.К.Крупская, А.В.Луначарский, А.С.Макаренко, М.М.Пистрак, С.Т.Шацкий и др.).

Культура взаимодействия семьи и школы имеет свою историю. В России о культуре взаимодействия семьи и школы писали такие педагоги, ученые, выдающиеся люди, как В.Г. Белинский, Е.Н. Водовозова, А.И. Герцен, Н.А. Добролюбов, П.Ф. Каптерев, П.Ф. Лесгафт, П.И. Новиков, В.Ф. Одоевский, Н.И. Пирогов, А.Н. Радишев, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и др. В своей книге «Семейное воспитание ребенка и его значение» П.Ф. Лесгафт изложил научные основы семейного воспитания детей, выдвинул перед родителями требование: «сформировать личность своего ребенка», показал, как важно сочетание свободы деятельности ребенка и разумного руководства, внимания к его потребностям. Автор выступал против насилия, критиковал книжно-словесное образование, отрыв школы от жизни. П.Ф. Каптерев, чье наследие признается учеными многогранным, посвятил свои труды разработке вопросов дошкольной и школьной педагогики, семейного воспитания и педагогического образования, общей и педагогической психологии. Для исследования особый интерес представляет участие П.Ф. Каптерева в «Родительском кружке», именно в работе этого кружка велась разработка вопросов семейного воспитания. С 1898 года под общей редакцией П.Ф. Каптерева выходят брошюры «Энциклопедия по семейному воспитанию и обучению». После 1917 года С.Т. Шацкий развернул теоретическую и опытно-экспериментальную работу по созданию школы нового типа, организовав на базе педагогического коллектива Первой опытной станции научную школу. В основу концепции П.Ф. Шацкого легла идея организации «открытой» школы, центра воспитания детей в социальной среде. Особое место отводилось семье ребенка. Связь времен и возникающих аналогий. Готовящийся

стандарт общего образования второго поколения одним из значимых критериев оценки успешности и эффективности работы образовательного учреждения определяет качество социальной среды.

В процессе нашего исследования, мы задались вопросом о том, почему в условиях динамики развития XXI в. обращаемся к идеям, принципам, методам педагогов прошлого. П.П. Блонский - один из тех педагогов, которые искали и находили ответы на эти и другие вопросы. Ответы не устарели сегодня и, видимо, не устареют никогда. Его статьи и выступления пронизаны безграничной любовью к ребенку, стремлением понять его, объяснить те трудности, с которыми сталкиваются и ребенок, и учитель, и родители, постоянным поиском таких средств обучения, которые давали бы желаемый результат. Вся научная и педагогическая деятельность П.П.Блонского проходила под лозунгом «Вернуть детям детство». И, прежде всего, это было обращение к школе и семье.

Родителями не рождаются, ими становятся. Однако, если профессиональная компетентность, карьера обеспечиваются не только внутренними, но и внешними, социальными, факторами, то становление родителей рассматривается обычно как дело семейное, личное, частное. Две основные сферы самореализации взрослого человека профессиональная и семейная - по-разному преломляются в его жизни. Профессиональное развитие связано с такими категориями, как уровень квалификации, карьера, профессиональная мобильность. Становление же родителей отражает в большей степени глубоко личностные отношения и переживания. Приходится согласиться, что каждый родитель сам проходит школу своего становления.

Шестидесятые-восьмидесятые годы XX столетия стали периодом глубокого внимания к проблеме отношений школы и семьи. В это время появились многочисленные научные работы и публикации на эту тему.

Последнее десятилетие XX века и начало XXI века отмечено возрастающим интересом к проблеме культуры взаимодействия семьи и школы (С.Беленцов, Н.А.Герман, Л.Макрушина, С.С.Невская, Н.В.Поликушина, О.М.Потаповская, И.И.Фришман, О.Щекина и др.). Учеными исследуется как развитие отношений семьи и школы в современных условиях, так и опыт прошлых лет. Внимание современных ученых обращено к опыту педагогов-классиков, так, например, С.С.Невская исследует сущностные характеристики педагогического взаимодействия семьи и школы, высказанные А.С.Макаренко. И.И.Фришман, О.Щекиной рассматривается проблема взаимодействия семьи и школы на уровне взаимодействия социальных институтов воспитания в интересах детей в условиях современной социально-образовательной ситуации. Работы Н.А.Германа, Л.Макрушиной носят практико-ориентированный характер. Л.Макрушина анализирует опыт взаимодействия семьи и школы в «интересах развития личности ребенка». Интерес представляет антропологический взгляд автора на проблему формирования и развития интересов ребенка, подростка с учетом его возраста. Автор представляет собственную модель, внедренную в ГОУ СОШ № 45 г.Ижевска. Н.А.Герман рассматривает взаимодействие семьи и школы с точки зрения оценивания его качественных показателей в условиях модернизации образования. Н.В.Семкиной предлагается модель взаимодействия семьи и школы в

преодолении кризисных ситуаций при переходе ребенка из начальной в среднюю школу. Автор рассматривает пролонгированный цикл мероприятий, которые помогают ребенку адаптироваться к новым условиям, родители получают рекомендации по тому, как «безболезненнее» пройти этот этап. Теоретический аспект сотрудничества двух субъектов образовательного процесса более полно представлен О.М.Потаповской, изучающей организационно-педагогические основы эффективного взаимодействия образовательного учреждения и семьи. По мнению Л.И.Маленковой «семья вместе со школой создает тот важнейший комплекс факторов воспитывающей среды, который определяет успешность либо неуспешность всего учебно-воспитательного процесса». Вот почему «при большом многообразии обязанностей» взаимодействие двух институтов – семьи и школы, занимает особое место в педагогической деятельности. Четкое определение позиций сторон взаимодействия – необходимое условие его эффективности.

В последнее время возник термин «воспитание родителей», который стал международным. Ю.Хямялайнен предлагает понимать этот термин как помощь родителям в исполнении ими функций воспитателей собственных детей, родительских функций... Ю.Хямялайнен видит, что воспитание родителей имеет две задачи: «накопление педагогических знаний», которые необходимы для воспитания детей и «самовоспитание (саморазвитие) родителей».

Психологическим проблемам современной семьи была посвящена третья международная научная конференция, состоявшаяся в октябре 2007 года в г.Москве. Факт проведения данного психолого-педагогического форума свидетельствует о назревшей проблеме, которую предстоит решать науке, семье и школе сообща. Мы подтверждаем наше глубокое убеждение в том, что данная проблема без выработанной научной базы, научных концептуальных принципов решена быть не может.

Сегодня, в контексте ухода российской школы от единообразия, феномен «культуры» начинает проявляться все более явственно. Появление различных типов и видов образовательных учреждений означает рождение новых культур организации.

В нашем исследовании мы предлагаем понимать культуру образовательного учреждения как совокупность производственных, общественных, духовно-нравственных достижений субъектов образовательного процесса, высокий уровень их достижений во всех направлениях жизнедеятельности организации.

Новая российская школа как сложная развивающаяся система объективно нуждается в построении новой организационной культуры, так как не может оставаться в рамках устаревающих норм, ценностей, регламентов и способов деятельности. Чтобы стать действительно территорией школьного прогресса, необходимо новое культурное обустройство ее жизнедеятельности. Особое внимание уделяется «организационной культуре» школы, как основе формирования культуры взаимодействия с семьей.

Для работы с семьей мы считаем необходимым выделить значимые и достаточные элементы организационной культуры школы.

Сущностные характеристики элементов организационной культуры школы

Таблица № 1.

Элемент ОК	Содержание
Ценности:	Ценности: цели; средства; ориентации; профессионализм и компетентность педагогических работников.
Культура труда:	Условия труда, средства труда, социальное партнерство, социальная ответственность, культура взаимодействия в процессе труда.
Цели:	Философия школы, концепция ее развития.
Символика школы:	Традиции, ритуалы, девизы, логотипы, персоналии.
Поведение и коммуникации	Нормы, правила, кодексы, деловая этика, этикет, организационный климат, характеристики имиджа.

Как представляется, одна из главных причин многообразия взглядов на организационную культуру состоит в том, что разные ученые, говоря о культуре, имеют в виду разные ее аспекты (зарубежные: Д.Элдридж, А. Кромби, С. Дэвис, Э.Шейн, Дж. Мартин, Д. Мейсон и др.; российские: О.С. Виханский, А.И. Наумов, Т.О. Соломадина, О.Н. Волгина и др.).

В исследовании мы понимаем организационную культуру как набор наиболее важных предположений, принимаемых членами образовательного учреждения и получающих выражение в заявляемых ценностях, задающих субъектам образовательного процесса ориентиры их поведения и действий. Эти ценностные ориентации передаются человеком через «символические» средства духовного и материального внутриорганизационного окружения.

Организационная культура школы выступает как одна из предпосылок эффективности процесса формирования культуры взаимодействия семьи и школы. Для построения организационной культуры, которая поддерживала бы стратегию развития образовательного учреждения, способствовала бы формированию культуры взаимодействия семьи и школы, руководители образовательного учреждения должны предпринять ряд шагов: 1) разработать концепцию организационной культуры образовательного учреждения; 2) регламентировать элементы организационной культуры- правила, нормы, традиции; 3) разработать стратегические направления деятельности по формированию культуры взаимодействия семьи и школы с учетом особенностей формирования организационной культуры школы; 4) разработать систему внутришкольных коммуникаций, информационных потоков; 5) обучить субъекты образовательного процесса принципам и инструментам воздействия на организационную культуру, культуру взаимодействия семьи и школы; 6)обеспечить консультирование педагогических работников по вопросам служебной этики (социально-психологические аспекты).

Первым этапом к разработке модели формирования культуры является построение мониторинга состояния культуры взаимодействия семьи и школы («учитель-родитель», «родитель-администрация», «родитель-родитель»).

Для данного исследования важным становится понимание термина «модель» как «образец для воспроизведения» и «механизм, воспроизводящий систему». Нами предлагается понимать *модель формирования культуры взаимодействия семьи и школы, как структуру диагностических методов, форм взаимодействия социальных институтов, отвечающих требованиям времени и служащую образцом для воспроизведения при условии разработки необходимых и достаточных организационно-педагогических условий, выступающих как механизм ее воспроизведения.*

Мониторинг состояния культуры взаимодействия семьи и школы, отношения семьи к школе нами предлагается строить не принципах: единства диагностики и педагогической помощи; минимизации диагностического арсенала и сосредоточение внимания на разработке и применении программ педагогического сопровождения с использованием современных активных методов и форм взаимодействия; направленности диагностики на выявление у семьи ресурсов развития и самопомощи; изучения семьи в ее развитии (традиции, семейные мифы, ценности, этнокомпоненты и др.).

На основании анализа тенденций, характеризующих взаимодействия школы и семьи, уже сегодня можно отметить ряд направлений, по которым возрастает роль родителей как субъектов образования. Это их участие *в инвестициях* (от финансирования отдельных мероприятий до систематической спонсорской помощи в техническом обеспечении, совершенствовании дополнительного образования), *в образовательном процессе* (руководство кружками и секциями, участие в учебно-педагогической деятельности и т.д.), *в управлении школой* (через попечительские советы, родительские комитеты и т.п.). Возрастающая роль родительского «заказа», участие родителей в его реализации делают особенно актуальным анализ «мира мнений» родителей по поводу школ, в которых учатся их дети. В этом контексте особое значение приобретает анализ не только «образа» желаемой школы, но и того типа личности, которой она должна формировать. Иными словами, можно полагать, что «хорошей» оказывается школа, которая соответствует развитию желаемых (с точки зрения родителей) качеств в их детях. Значимость подобного анализа выходит за пределы проблемы «семья и школа», поскольку позволяет дополнить характеристику ценностных ориентаций взрослых весьма существенными характеристиками, обусловленными социальной ролью – «родительством».

Нами был осуществлен опрос родителей (анкетирование). В опросе приняли участие 474 человека из трех образовательных учреждений г. Москвы (ГОУ СОШ № 325 ЦАО, ГОУ гимназия № 1563 ВАО, ГОУ ЦО № 1440 ЗАО). Мониторинг проводился с временным интервалом в два года. Опрашивались родители 3/5, 5/7, 7/9, 9/11 классов. Опрошенная аудитория имеет достаточно высокий уровень образования: 38,6% родителей имеют среднее (общее или профессиональное) и 60% высшее образование; 2,0% имеют ученую степень. Структура предпочтений определила представления родителей о «составе» знаний и умений, которые должен получить их ребенок. Лишь 18% полагают, что знания должны быть получены по всем предметам. Остальные мнения распределились следующим образом: 32,2% респондентов полагают, что прочные знания должны

быть получены по предметам, необходимым для продолжения образования; 20,2% считают, что необходимы знания, позволяющие успешно взаимодействовать с людьми; 23,4% ценят знания, помогающие детям самостоятельно учиться; 6,4% - за знания, обеспечивающие безопасность и сохранение здоровья. При всем разнообразии характеристик, составляющих «образ» хорошей школы, отчетливо выделяются два компонента: **образовательный**, связанный с качеством подготовки, и **социально-психологический**, эквивалентом которого выступает школьная атмосфера.

Нами было изучено мнение респондентов о школьной атмосфере (анализ высказываний об «образе» реальной школы).

«Образ» реальной школы

Таблица № 2.

<i>№ n/n</i>	<i>Изучаемое положение</i>	<i>Оценка значимости</i>
1	Обеспечивает высокое качество знаний.	78%
2	Способствует развитию дружеских, товарищеских отношений между учащимися.	63%
3	Предлагает различные программы дополнительного образования.	57%
4	Бережно относится к ребенку.	61%
5	Уделяет большое внимание формированию инициативы и самостоятельности детей.	58%
6	Учитывает интересы детей.	65%

Школа позитивно оценивается в той мере, в какой она обеспечивает высокое качество знаний. Эту оценку школы снижает недостаточное внимание к формированию самостоятельности и инициативы. Если каждая социально-профессиональная группа выстраивает свой «образ» идеальной школы, то в оценке реальной школы мы не находим столь существенных различий. Происходит некоторая интеграция мнений вокруг проблем, связанных с социально-психологическим климатом. Респондентам было предложено дать определение понятию «хорошая школа». Значительная группа родителей (14%) не дала ответ на поставленный вопрос. Ответы остальных респондентов распределились следующим образом:

- 61% респондентов выделяют: качество образования, социально-психологический климат, обеспечение безопасности и здоровья ребенка, возможности дополнительной образовательной подготовки, развитие способностей ребенка;

- 14% опрошенных связывают понятие «хорошая школа» прежде всего с образованием, выделяя: качество, разнообразие знаний, получаемых в школе, профессионализм педагогического коллектива;

- 8% родителей связывают свое представление с социально-психологическими и валеологическими факторами деятельности школы.

Следующим этапом исследования явилась диагностика родителей учащихся ГОУ ЦО № 1440 ЗАО с целью выявления состояния проблемы в конкретном образовательном учреждении. Число респондентов – 184 родителя (из них 27 отцов) учащихся 3, 5, 7 классов. Родителям была предложена анкета «Ваше отношение к школе» с ответами-меню для выбора ответа.

Отношение родителей к школе (фрагмент анкеты)

Таблица № 3.

Вопросы		Да, %	Нет,	Трудно
		2006/08	%	сказать,
		гг.	2008 г.	%
		2008 г.		
Оцените, пожалуйста, удовлетворены ли вы:	Уровнем преподавания.	81/97	-	3
	Организацией школьного быта.	73/98	-	2
	Питанием в школе.	59/68	2	30
	Состоянием школьных помещений.	84/92	-	8
	Оформлением классов.	69/96	-	4
	Материально-техническим обеспечением школы.	69/88	2	10
	Отношением между школьниками в классе.	78/88	1	11
	Вашим отношением с педагогами и администрацией.	67/96	-	4
	Отношениями вашего ребенка с педагогами.	76/89	2	9
	Отношением вашего ребенка к школе в целом.	63/84	-	16

10-05511

Анализ ответов родителей выявил интересный факт: каждый пятый из числа опрошенных (21%) затруднились ответить на вопрос: «Имеется ли у вас возможность участвовать в делах школы?», а 6 человек твердо дали отрицательный ответ. Именно в ответах этого числа респондентов содержатся либо отрицательные, либо уклончивые ответы. Мы делаем следующий вывод: вовлеченность родителей в жизнедеятельность школы, увеличение доли их информированности позволяет оказывать позитивное влияние на все протекающие процессы в образовательном учреждении, давать им адекватную оценку. В то же время возникает вопрос: «Сделала ли школа все возможное для привлечения данной группы родителей к сотрудничеству в доступной для них форме и мере?»

Работа с диагностическими материалами строилась на выработанных для данного исследования принципах: действовать не во вред, а во благо семьи; открытости, предусматривающий разъяснение родителям необходимости проведения диагностики; оперативного реагирования.

Мониторинг состояния культуры взаимодействия семьи и школы проводится раз в два года, что позволяет увидеть динамику процесса.

Критериями оценки состояния культуры взаимодействия семьи и школы для нас служат: степень готовности семьи сформулировать и обосновать свой заказ

школе, претензии и пожелания, оценить реальное состояние взаимодействия и обосновать своё отношение к школе; степень осведомлённости родителей о делах ребёнка, об организации образовательного процесса в школе.

Содержание мониторинга состояния культуры взаимодействия семьи и школы

Таблица № 4.

<i>Метод</i>	<i>Получаемая информация</i>
<p><u>Наблюдение</u> (совместные акции с участием семьи, активность родителей на родительских собраниях и др. условия).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - готовность родителей к сотрудничеству; - активность при обсуждении педагогических проблем; - отношение к собственному ребёнку; - культура взаимодействия с педагогами, классными воспитателями и др.
<p><u>Опрос</u> (анкетирование родителей).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Опросник «Образ желаемой школы» (модификация): <ul style="list-style-type: none"> - к чему школа должна готовить; - каков должен быть социально-психологический климат; - роль учителя; - техническое оснащение. 2. Опросники «Образ реальной школы» (методики разработаны специалистами школы). <ul style="list-style-type: none"> - что школа обеспечивает; - чему способствует; - каковы взаимоотношения детей с учителями; - степень удовлетворенности интересов детей. 3. Опросник «Ваше отношение к школе»: <ul style="list-style-type: none"> - степень удовлетворенности образовательными услугами; - степень удовлетворенности питанием; - степень удовлетворенности материально-техническим состоянием школы; - детей взаимоотношениями с учителями; - взаимодействие с психологической службой. 4. Опросник «Родители о своем ребенке»: <ul style="list-style-type: none"> - с кем ребенок охотнее проводит время в семье; - как в семье поощряют ребенка за добрые дела и результаты; - общение с друзьями ребенка и др. 5. Опросник «Родители об организации образовательного процесса»: <ul style="list-style-type: none"> - уровень профессионализма педагогов; - статус школы в районе; - эмоциональное состояние ребенка как результат учебы в данной школе.

Опрос (анкетирование) учащихся проводится выборочно с целью фрагментарного сопоставления с результатами опроса родителей.	1. Опросник «Взаимоотношения классного руководителя и ученика» позволяет выявить уровень удовлетворенности учащихся компетентностью педагога, неформальным общением, поведением педагога и его отношением к классу. 2. Опросник «Эмоциональное отношение ученика к школе (определяются уровни).
---	--

В основу формирования модели культуры взаимодействия семьи и школы ГОУ ЦО № 1440 «Дети и их будущее» заложены **принципы**:

Таблица № 5.

<i>Принцип</i>	<i>Сущность принципа</i>
Принцип гуманизации процесса взаимодействия семьи и школы.	Человечность как основа взаимоотношений субъектов образовательного процесса. Уважение к личности каждого из субъектов образовательного процесса, принятие ее индивидуальности (семьи в том числе).
Принцип сотрудничества в рамках триады «учитель-ученик-родители».	Совместные, согласованные действия субъектов образовательного процесса при решении значимых педагогических проблем; сотрудничество при преодолении возникающих затруднений.
Принцип антропологического подхода к изучению проблем ребенка.	«Человковедение, служащее воспитанию и обучению людей». Всестороннее изучение личности каждого ученика в процессе ее развития.
Принцип системности в работе по «воспитанию родителей».	Работа с родителями представляет собой систему: цель, структура, взаимосвязь со школой; множественность подходов к анализу семьи, выявление ее особенностей.
Принцип своевременности при изучении зон неудовлетворенности родителей взаимодействием со школой.	Мониторинг состояния взаимодействия семьи и школы, который проводится в 2 этапа (октябрь, апрель каждого учебного года).

Модель формирования культуры взаимодействия семьи и школы ГОУ ЦО №1440 представлена семью компонентами:

- мониторинг состояния культуры взаимодействия семьи и школы (раздел 2.1 диссертации); цель – выявление проблем в процессе взаимодействия семьи и школы, изучение социального заказа семьи;
- определение значимых характеристик организационной культуры школы, цель – выявление характеристик организационной культуры школы, являющихся основой модели формирования культуры взаимодействия семьи и школы;
- развитие соуправления школой через Попечительский совет школы, цель – коллегиальная организация управления школы, решения сложных педагогических ситуаций;

- воспитание родителей через «Школу родительского мастерства», цель – разъяснение родителям целей и задач современной системы образования, оказание реальной психолого-педагогической помощи в воспитании и личностном развитии детей; формирование психолого-педагогической компетентности родителей;

- выявление стратегических направлений взаимодействия семьи и школы на основе результатов мониторинга, цель – оказание реальной психолого-педагогической помощи семье в решении стратегических задач воспитания детей (проблемы здоровья ребенка и его социального и профессионального становления);

- анализ результативности модели формирования взаимодействия семьи и школы, цель – выявление проблем нерешенных, корректирование направлений деятельности, постановка новых задач для решения в союзе с семьей;

- выявление организационно-педагогических условий эффективного внедрения в педагогическую практику модели культуры взаимодействия семьи и школы.

I и II компоненты модели рассмотрены ранее.

III компонент – развитие соуправления школой, союз родителей и педагогических работников связан с развитием деятельности Попечительского совета, который работает в школе с 1998 года в количестве 65 человек. Работа Попечительского совета строится по годовому плану.

Попечительский совет разработал и внедряет в практику работы Центра образования №1440 благотворительную программу, связанную со сбором и расходованием пожертвований для программ: «Здоровье», «Центр информационных ресурсов», «Педагогическая база ГОУ ЦО № 1440», «Благоустройство», «Культурно-эстетическое, патриотическое воспитание учеников». *Делопроизводство Попечительского совета* строится в соответствии с современными нормами, нормативными и правовыми документами; согласуется со всеми требованиями организационной культуры ГОУ ЦО СОШ № 1440. Отделить друг от друга семью и школу чрезвычайно трудно, но определить цели школы в сотрудничестве с родителями, роль семьи в системе школьного образования - значит наметить стратегию сотрудничества. Сотрудничество строится по четырем направлениям.

Первое направление - сотворчество. Наметились три уровня включенности родителей в жизнь школы:

- уровень «зрителей»: все знают, знакомятся со всеми новинками, происходящими в школе, посещают различные школьные мероприятия, но в активное общение с представителями школы не вступают до возникновения экстренной ситуации.

- уровень «участников»: родители принимают участие в совместных детско-родительских мероприятиях;

- уровень «организаторов»: родители включаются в жизнь класса и школы в качестве разработчиков, инициаторов новых дел.

Второе направление - совместные акции семьи и школ. Творческими делами эта работа не ограничивается. Родители становятся активными разработчиками различных программ, выступают спонсорами, обеспечивают юридическую поддержку.

Третье направление - психолого-педагогическое сопровождение семьи. Оно предусматривает мониторинг проблем семьи, индивидуальное консультирование по проблемам обучения и развития ребенка, его возрастных особенностей, адаптации в школе.

Четвертое направление - система обучения и просвещения родителей. Чтобы семья и школа осознали процесс своего взаимодействия, нужно создать условия, которые помогут родителям и педагогам освоить основы культуры и мастерства общения.

IV компонент – воспитание родителей: «Школа родительского мастерства». Школа родительского мастерства (ШРМ) объединяет усилия родителей и педагогов в вопросах обучения и воспитания детей, оказания помощи родителям в процессе интеллектуального и психологического развития ребенка. Встречи предполагают не только выявление проблем и поиск их решения, с приглашением специалистов разных профилей: врачей, психологов, наркологов. Для более плодотворного общения с родителями организованы встречи «Круглый стол», где каждый родитель в непринужденной обстановке может задать по обозначенной теме любой вопрос учителю или специалисту в определенной области.

Семья и образовательное учреждение не в состоянии строить систему обучения и воспитания, в том числе и домашнего, самостоятельно, не согласуя свои действия. Одно из направлений деятельности школы с семьей – формирование как в школе условий, способствующих не только сохранению здоровья детей, но и его развитию.

V компонент – взаимодействие в рамках стратегических направлений.

В рамках «Школы родительского мастерства» действует обучающая программа для родителей «**Здоровье наших детей**», которая предусматривает несколько направлений деятельности:

Программа «Здоровье наших детей»

Таблица № 6.

<i>Информационно-профилактическая работа</i>	<i>Создание условий для развития здоровья учащихся</i>	<i>Мониторинг и оценка эффективности здоровьесберегающих мероприятий</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Информирование о результатах медицинских обследований, социально-психологической диагностики. 2. Занятия по вопросам формирования здоровьесберегающей среды в семье. 3. Консультации врачей. 4. Консультации пси- 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Соблюдение физиологических основ учебно-воспитательного процесса. 2. Формирование у учащихся мотивации на ценность здоровья, активные позиции здорового образа жизни. 3. Внедрение медицинских, физиотерапевтических, психолого-педагогических методов развития и коррекции. 4. Оздоровительные програм- 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Регулярная диспансеризация медицинских работников. 2. Система социально-психологических исследований (скрининг-диагностика). 3. Гигиеническая оценка условий и технологий обучения. 4. Физиолого-гигиеническое

хологов, логопедов, дефектологов.	мы в соответствии с возрастными особенностями учащихся. 5. Проектная деятельность учащихся совместно с педагогами и родителями.	нормирование разнообразных педагогических технологий.
-----------------------------------	--	---

Осуществление деятельности ГОУ ЦО № 1440 по профориентации учащихся. В ГОУ ЦО № 1440 внедрено несколько направлений профориентационной работы. Первое направление включает работу над расширением представлений подростков о мире профессий, определение их профессиональных интересов и склонностей. На этом этапе ведущая роль отводится педагогическому коллективу школы. Следующее очень важное направление профориентационной работы - взаимодействие школы с родителями включает информирование о том, как они могут помочь детям определиться с профессиональным выбором.

Работа с родителями включает: проведение родительских собраний, (общешкольных, классных) для родителей учащихся 8-11 классов; лектории для родителей; индивидуальные беседы педагогов с родителями школьников; анкетирование родителей учащихся (8-11 классы); привлечение родителей школьников для выступлений перед учащимися с беседами (1-11х классы); привлечение родителей учащихся для работы руководителями кружков, спортивных секций, художественных студий, ученических театров, общественных ученических организаций; помощь родителей в организации «профессиональных проб» старшеклассников на предприятиях, в организациях и др. Психологи проводят тренинговые занятия для родителей «Мой ребёнок выбирает профессию», «Информационные основы профориентирования», которые помогают родителям определиться в выборе профессии для своего ребенка; родители и дети получают консультации по выбору будущей профессии, с учётом наклонностей и способностей ребёнка, которые были выявлены в результате психологического тестирования с использованием комплекса методик.

VI этап -- анализ результативности модели формирования культуры взаимодействия семьи и школы. Мониторинг состояния культуры взаимодействия семьи и школы проводился в 2 этапа:

- в 2006 (ноябрь) и 2008 (октябрь) годах с целью выявления затруднений, наметившихся негативных тенденций, степени возможной неудовлетворенности родителей учащихся характером сотрудничества, определения позитивных результатов.

Внедряемая нами модель формирования культуры взаимодействия семьи и школы позволила получить следующие результаты:

- на 5% выросло удовлетворение семьи качеством образовательных услуг школы;
- на 13% выросло удовлетворение семьи способностью школы развивать в их детях стремление к дружеским отношениям в классном коллективе;
- на 14% увеличилось число семей, удовлетворенных системой дополнительного образования;
- на 13% возросло число семей, отмечающих бережное отношение к их детям.

Выросло число удовлетворенных родителей качеством информационных услуг школы: о районе, округе в целом – на 9%; о системе дополнительного образования школы, округа – на 18%; о личностных затруднениях ребенка – на 4%.

В последнее десятилетие многое меняется в осмыслении роли государства и общества в работе с семьей. Новые цели и задачи ставятся перед школой, согласующей их с социальным заказом семьи, имеющей свое видение предназначения школы. Предложенная модель формирования культуры взаимодействия семьи и школы может быть эффективно внедрена в широкую педагогическую практику при соблюдении ряда организационно-педагогических условий.

Первое условие – всестороннее изучение и анализ государственных, региональных документов, направленных на развитие отношений семьи школы как основных социальных институтов общества, осуществляющих подготовку молодого поколения к активной творческой жизни в условиях динамики развития государственности, общества. Динамика происходящих процессов требует постоянной корректировки поставленных целей и задач, подбора форм и методов деятельности.

Вторым условием является понимание и принятие руководством школы, педагогическим коллективом в целом, целей и задач проводимой работы с современной семьей. В новых условиях особое значение приобретает задача формирования у администрации школы, педагогических работников системы знаний и умений строить работу с семьей. Они должны уметь проектировать то, что собираются создавать, исходя из миссии образовательного учреждения, а затем организационно реализовать.

Третье условие – разработка целостной системы, планов и программ формирования культуры взаимодействия школы с семьей должна начинаться только по окончании проведения мониторинга его состояния и на основании полученных результатов.

Четвертое условие – внедрение в практику работы школы активных, действенных, практикоориентированных форм работы с семьей, нацеленных на формирование у родителей, опекунов системы знаний и умений в сфере воспитания и личностного развития их детей.

В представленной модели особое место занимают: активное взаимодействие школы и семьи в решении вопросов управления школой, Попечительский совет и его деятельность; «Школа родительского мастерства», стратегические направления сотрудничества семьи и школы (здоровьеразвитие и здоровьесбережение детей, их успешная социализация и профессиональное самоопределение). В исследовании они представлены необходимым и достаточным фактическим материалом, который может быть внедрен в педагогическую практику.

Пятое условие – совершенствование форм работы Попечительского совета со школой, с целью расширения структуры направлений его деятельности, дополняя компонентами благотворительности, поддержки одаренных детей и

детей, нуждающихся в особом внимании из-за их нездоровья, сложного семейного положения и др.

Нами была проведена опытно-экспериментальная работа по проверке разработанной модели как на собственной базе, так и на базе ГОУ СОШ №325 ЦАО г. Москвы, ГОУ гимназия №1563 ВАО г. Москвы. Осуществленная экспериментальная проверка предложенной модели доказала ее эффективность при соблюдении определенных условий.

Считаем необходимым дальнейшее изучение механизма всестороннего изучения семьи каждого ученика; совершенствование диагностической базы, позволяющей получать достоверную информацию о проблемах семей учащихся и работать с ней; повышение фамилистической компетентности учителя, классного воспитателя; совершенствование нормативно-правовой базы взаимодействия семьи и школы.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях по перечню ВАК:

1. Миняйло, И.Н. «Школа родительского мастерства» - как психолого-педагогический ресурс повышения компетентности родителей в соуправлении образовательным процессом//Вестник Московского государственного областного университета: Серия «Педагогика» - М.: МГОУ, 2008 г. – №4, С. 62-65. (0,2 п.л.)

2. Миняйло, И.Н. Взаимодействие семьи и образовательного учреждения как ресурс сохранения здоровья молодого поколения//Среднее профессиональное образование - М.: СПО, 2009 г. – №1, С. 9-12 (0,2 п.л.)

А также в следующих научно-методических работах автора:

3. Миняйло, И.Н. Подходы к внедрению профильного обучения в НОУ Лингвистическая школа//Система деятельности факультетов повышения квалификации в подготовке руководителей ОУ к реализации концепции модернизации образования России: Материалы VIII международной научно-практической конференции. Ч. 2. - М.: АПК и ПРО, 2004 г. – С. 267-268. (0,2 п.л.)

4. Миняйло, И.Н. Некоторые аспекты управления педагогическим коллективом школы//Проблемы и перспективы развития профессиональной компетентности организаторов образования: Сборник материалов научно-практической конференции. - М.: АПК и ПРО, 2006 г. – С. 478-481. (0,3 п.л.)

5. Миняйло, И.Н. Духовно-нравственное воспитание молодежи: педагогический аспект//Управление образованием. Научно-методический журнал. - М.: НИИ школьных технологий, 2008 г. – №2, С. 98-100 (0,2 п.л.)

6. Миняйло, И.Н. Образовательный люфт и подходы к его минимизации//Реализация непрерывного образования в системе: школа - колледж – вуз: Сборник докладов и выступлений по материалам научно-практической конференции, проведенной в ВЗФЭИ 16 апреля 2008 года. - М.: ВЗФЭИ, 2008 г. – С. 58-62. (0,2 п.л.)