

15 (077)
А-663

На правах рукописи



АНДРУСЕВИЧ Ольга Анатольевна

**ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ
СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ В РАЗРЕШЕНИИ КОНФЛИКТОВ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ ПСИХОТЕРАПИИ**

19.00.07 – педагогическая психология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Курск 2009

СК

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Вьюнова Наталья Ивановна

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Темнова Лариса Витальевна

кандидат психологических наук
Петелина Наталья Геннадьевна

Ведущая организация: Мордовский государственный
педагогический институт им. М.Е. Фясеьева

Защита состоится 14 декабря 2009 в 14 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.104.03 в ГОУ ВПО «Курский государственный университет» по адресу: 305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Курский государственный университет» по адресу: 305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33.

Текст автореферата размещен на сайте ГОУ ВПО «Курский государственный университет» www.kursksu.ru «11» ноября 2009 г.

Автореферат разослан «10» ноября 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат психологических наук



Н.А. Сухих

15(077)
А-663

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Роль компетентности в разрешении конфликтов приобретает особое звучание в условиях существования человека в личностном, межличностном и профессиональном пространстве: растет население, деструктивность, не ослабевает угроза терроризма, обостряется конкуренция во многих сферах жизнедеятельности. В связи с этим потребность в конфликтологических знаниях и умениях становится одной из самых значимых, в первую очередь, – для представителей социальных профессий.

Одной из причин кризиса современного образования исследователи выделяют оцору на устаревший знаниевый компонент при обучении студентов (А.А. Вербицкий, Г.И. Ибрагимов, Н.В. Шестак, В.И. Шестак и др.). Для восстановления баланса между образованием, запросами рынка труда и потребностями личности все чаще применяются идеи компетентностного подхода. Для современного специалиста важно не только то, **что он знает**, но и **как он способен действовать** (Ж. Делор, Н. Хомский и др.).

В процессе обучения в вузе студенты оказываются погруженными в разнообразнейшие ситуации, в том числе, конфликтные, обусловленные социальной ситуацией развития. При этом эмоциональная и рефлексивная сензитивность, присущая этому возрасту, создает условия для формирования у студентов потребности в получении конфликтологических знаний и умений. Однако, при традиционных формах обучения приобретение знаний об управлении конфликтами носит оттенок долженствования и оценивания. При изучении психотерапевтических дисциплин реальные потребности подкрепляются свободной, раскрепощенной атмосферой на занятиях, возможностью получения реальной психологической помощи.

Проблема развития компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов средствами психотерапии в педагогической психологии не являлась предметом специального изучения, что также свидетельствует о ее актуальности как в теоретическом, так и прикладном аспектах.

Степень разработанности проблемы. В современной науке большое значение придается изучению компетентности (Ю.М. Емельянов, Е.И. Огарев, Д. Равец, Ю.Г. Татур и др.), и в первую очередь, – профессиональной компетентности (А.А. Вербицкий, О.И. Денисов, А.А. Деркач, Е.Л. Доценко, В.Г. Зызыкин, Д.В. Ивченко, А.К. Маркова, Л.М. Митина и др.). Особая роль отводится психологической компетентности как системе психологических знаний и умений их профессионального применения в деятельности специалиста (А.Д. Алферов, Н.В. Андропова, И.В. Кузьмина, Л.А. Лазаренко, С.Н. Чаткина и др.). Компетентность в разрешении конфликтов как один из структурных компонентов психологической компетентности находится в центре внимания таких ученых как А.А. Деркач, В.Г. Зызыкин, Н.В. Кузьмина, Н.В. Самсонова и др. Относительно небольшое количество работ посвящено изучению данного феномена у профессиональных психологов (О.Г. Макаров, Е.Е. Сапогова, Л.Н. Собчик и др.).

Компетентность в разрешении конфликтов в большинстве исследований понимается как подготовленность и способность к управлению профессиональным межличностным конфликтом. Вместе с тем, в психологических (А. Адлер, Э. Берн, Р.М. Грановская, Л.Р. Гребенников, И.В. Гришина, Э.Г. Исаева, Н.И. Леонов, Б.И. Хасан, К. Хорни и др.) и педагогических (В.В. Базелок, Н.В. Куклева, Н.В. Самсонова и др.) исследованиях констатируется подтвержденная на практике идея о родовой взаимосвязи конфликта на всех уровнях его проявления. Поэтому важно учитывать взаимосвязь межличностных и внутриличностных конфликтов, которая может проявляться в профессиональной конфликтогенной среде.

Проблемы компетентности студентов в разрешении конфликтов изучали А.А. Букина, О.Г. Власова, Р.М. Грановская, Н.Б. Карабущенко, А.В. Киселева, Н.В. Куклева, Т.В. Тудупьева, А.А. Тюков, Ю.И. Юрлов и др. Рассмотрение развития конфликтологической компетентности студентов опирается на данные исследований психологических особенностей этого возраста, полученные в работах А.А. Вербицкого, И.А. Зимней, С.Д. Смирнова, А.А. Реана, Л.А. Реруш, В.А. Якунина и др. Компетентность в разрешении конфликтов является важным компонентом профессионального становления личности в процессе обучения в вузе, особенности которого изучали А.А. Деркач, Е.А. Климов, Э.Ф. Зеер и др.

Методы и техники формирования компетентности в разрешении конфликтов развивали В.В. Базелок, И.Г. Исаева, Н.В. Куклева, Е.И. Середа и др. На исследование этих аспектов направлены работы в области психотерапии, в частности, гештальт-терапии (С. Гингер, Е.А. Иванова, К. Паранхо, Н.М. Лебедева, Ф. Перлз, Д.Н. Хломов и др.) и психосинтеза (Р. Ассаджоли, Н. Бичер-Мур, М. Руффлер, Дж. Рейноутер и др.), накопившие богатый опыт изучения развития личности, этапов и механизмов осознания внутреннего потенциала, возможностей достижения гармонии личностных структур и межличностного взаимодействия. При этом в исследованиях средства психотерапии не рассматриваются применительно к развитию компетентности в разрешении конфликтов в условиях образовательного процесса в вузе.

Психологический анализ проблемы развития компетентности студентов в разрешении конфликтов позволил выявить ряд **противоречий**:

- 1) между объективными требованиями к развитию компетентности в разрешении конфликтов и реальным уровнем ее развития у студентов;
- 2) между необходимостью осознания значимости компетентности в разрешении конфликтов в процессе становления личности профессионала и недостаточностью целенаправленной работы по достижению высокого уровня конфликтологической рефлексии;
- 3) между необходимостью формирования компетентности в разрешении конфликтов у студентов-психологов и недостаточной эффективностью средств ее формирования в образовательном процессе.

Потребность в разрешении данных противоречий обусловила выбор **темы** исследования «Формирование компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов с использованием средств психотерапии».

Проблема диссертационного исследования заключается в выявлении совокупности психолого-педагогических условий, способствующих эффективному развитию компетентности в разрешении конфликтов у студентов-психологов. Решение данной проблемы является **целью** исследования.

Объектом исследования является компетентность студентов в разрешении конфликтов, **предметом** – психолого-педагогические условия формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов с использованием средств психотерапии.

Гипотеза исследования состоит из следующих предположений:

1) компетентность студентов-психологов в разрешении конфликтов понимается как интегративная характеристика личности, включающая совокупность взаимосвязанных компонентов (гностического, прогностического, рефлексивного, регулятивного, коммуникативного), содержащих знания, умения и профессионально важные качества, необходимые для управления межличностными и внутриличностными конфликтами;

2) к средствам психотерапии, способствующим эффективному формированию компетентности в разрешении конфликтов, относятся техники психосинтеза (техники визуализации, техники отождествления и разотождествления, техника ведения психологического дневника) и гештальт-терапии (техники целостного осознания, техники работы с полярностями, техники диалога, техники контраста, техники экспериментирования, техники регуляции границы контакта);

3) формирование компетентности студентов в разрешении конфликтов будет эффективным при реализации совокупности психолого-педагогических условий:

а) внутренних: осознание студентами собственных личностных характеристик, влияющих на формирование изучаемой компетентности, внутриличностных конфликтов и отношений с другими людьми, а также своего поведения в конфликтных ситуациях; согласование студентами собственных личностных и профессиональных позиций в учебно-профессиональной деятельности;

б) внешних: включение студентов в квазипрофессиональную деятельность; осуществление психологического сопровождения формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов.

Для достижения поставленной цели и проверки гипотезы определены следующие **задачи**:

1) уточнить понятие «компетентность студентов-психологов в разрешении конфликтов», его структуру и критерии развития;

2) выделить особенности формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов;

3) выделить средства психотерапии, способствующие формированию компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов;

4) определить совокупность психолого-педагогических условий формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов и экспериментально проверить их эффективность;

5) разработать и реализовать программу формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов.

Методологическую основу исследования составили базовые принципы системного (Б.Г. Ананьев, П.К. Анохин, Л.С. Выготский, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн и др.), компетентностного (В.А. Болотов, А.А. Вербицкий, А.А. Деркач, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, О.Е. Лебедев, Ю.Г. Татур и др.) и интегративно-дифференцированного (Н.И. Вьюнова, В.А. Сластенин, М.А. Холодная и др.) подходов.

Теоретическую основу исследования составили современные конфликтологические представления о причинах возникновения, динамике и способах управления конфликтами (А.Я. Анцупов, Н.В. Гриппина, Х. Корнелиус, П.И. Леонов, А.И. Шипилов, Ш. Фейр, Р. Фишер, У. Юри и др.), психологические исследования межличностной и внутриличностной конфликтности (Е.Н. Богданов, Р.М. Грановская, Л.Р. Гребенников, Е.А. Донченко, В.Г. Зазыкин, Э.Г. Исасва, Е.Т. Соколова, Т.М. Титаренко, К. Томас, Р. Эммонс и др.), особенности развития личности в студенческом возрасте (И.А. Зимняя, А.А. Реан, Л.А. Репун, С.Д. Смирнов, В.А. Якутин и др.), исследования в области основ профессиональной деятельности (Г.М. Буякас, А.А. Деркач, Э.Ф. Зсер, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Н.С. Пряжников и др.), идеи интегративной психотерапии (А.А. Александров, Г.Л. Исурина, Б.Д. Карвасарский, Ф. Перлз, И. Польстер, М. Польстер), идеи контекстного обучения (Н.А. Бакшаева, Н.В. Борисова, А.А. Вербицкий, О.Г. Лариопова и др.).

В соответствии с целью, предметом и задачами определен следующий комплекс **методов исследования**:

- теоретические (теоретический анализ философской, психологической, педагогической литературы, синтез учебно-воспитательной теории и практики высшего образования);

- эмпирические (констатирующий, психолого-педагогический эксперимент; опросный, проективный методы);

- методы обработки результатов исследования (статистическая обработка с применением U-критерия Манна-Уитни, T-критерия Вилкоксона, коэффициента ранговой корреляции Спирмена, H-критерия Краскела-Уоллиса, однофакторного дисперсионного анализа ANOVA, качественный анализ). Расчеты осуществлялись при помощи компьютерных программ «SPSS 16.0 for Windows» и «Excel».

В исследовании применялись следующие **методики**:

1) тест-опросник «Личностная агрессивность и конфликтность» (авторы – Е.П. Ильин, П.А. Ковалев);

2) методика диагностики тактики поведения в конфликте (автор – К. Томас);

3) методика диагностики стратегий импунитивного поведения в конфликтных ситуациях (авторы – Н.П. Фетискин и др.);

4) методика диагностики типологий психологической защиты (Р. Плутчик в адаптации Л.И. Вассермана, О.Ф. Ерышева, Е.Б. Клубовой и др.);

5) стандартизированный многофакторный метод исследования личности – СМИЛ (автор – Л.Н. Собчик);

6) методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах (автор – Е.Б. Фанталова);

7) опросник «Уровень осознанности отношений» (автор – Е.И. Середа);

8) дидактический тест для измерения конфликтологических знаний (О.А. Андрусевич, И.И. Вьюнова);

9) проективные методы: рисунки и сочинения, применяемые в рамках экспериментальной программы («Я – конфликтное. Я – бесконфликтное»; рисунки «Нападающий – защищающийся», «Профессиональная конфликтная ситуация» и др.).

Экспериментальной базой исследования стали Воронежский государственный университет (факультет философии и психологии, специальности «Психология», «Социальная педагогика»), Воронежский филиал Московской открытой социальной академии (психологический факультет, специальность «Психология»), Воронежский государственный педагогический университет (психолого-педагогический факультет, специальность «Педагогика и психология»). Исследованием было охвачено 330 человек: студенты I–V курсов дневной формы обучения. Научно-исследовательская работа проводилась в течение 2005-2009 г.г.

Научная новизна исследования:

- уточнено понятие «компетентность студентов-психологов в разрешении конфликтов», выявлено соотношение следующих категорий: «компетентность», «компетенция», «психологическая компетентность», «профессиональная компетентность», «компетентность студентов-психологов в разрешении конфликтов»;

- содержательно уточнена совокупность средств психотерапии (гештальт-терапии и психосинтеза) по формированию компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов;

- дифференцированы особенности развития компетентности студентов-психологов и студентов-педагогов в разрешении конфликтов, выявлена динамика формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов;

- определена и обоснована совокупность психолого-педагогических условий формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов.

Теоретическая значимость исследования заключается в обогащении раздела педагогической психологии, посвященного исследованию проблем психологии обучения студентов; в обосновании понятия «компетентность студентов-психологов в разрешении конфликтов»; в расширении и углублении

существующих теоретических представлений о содержании и структуре компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов как психологического феномена: в уточнении психолого-педагогических условий и средств формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов; в изучении особенностей формирования компонентов компетентности в разрешении конфликтов у студентов-психологов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты применяются при организации образовательного процесса в различных видах деятельности: учебной, исследовательской, психотерапевтической. Материалы исследования включены в учебно-методические материалы и пособия, лекционные материалы, применяемые в процессе обучения будущих психологов Воронежского государственного университета (факультет философии и психологии), Воронежского филиала Московской открытой социальной академии (психологический факультет). Материалы исследования реализованы в курсах «Педагогическая психология», «Конфликтология», «Гештальт-терапия», «Психосинтез».

Разработанная программа способствует более успешному разрешению внутриличностных и межличностных конфликтов студентов в процессе обучения и в период прохождения учебных и производственных практик.

Результаты исследования, программа и психолого-педагогические рекомендации по формированию компетентности студентов в разрешении конфликтов могут применяться в образовательном процессе, в системе работы психологической службы вуза, а также при повышении квалификации психологов и педагогов.

Достоверность полученных результатов обеспечивается целостным подходом к изучаемой проблеме, методологической обоснованностью исходных теоретических положений, применением адекватного комплекса надежных методов исследования, соответствующих его предмету и задачам, корректным применением статистических методов при обработке и анализе результатов эксперимента, возможностью воспроизведения осуществленного эксперимента, репрезентативностью выборки.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Компетентность студентов-психологов в разрешении конфликтов понимается как интегративная характеристика личности, включающая совокупность взаимосвязанных компонентов (гностического, прогностического, рефлексивного, регулятивного, коммуникативного), содержащих знания, умения и профессионально важные качества, необходимые для управления межличностными и внутриличностными конфликтами.

2. Совокупность психолого-педагогических условий эффективного формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов включает внутренние (осознание студентами собственных личностных характеристик, влияющих на формирование изучаемой компетентности, внутриличностных конфликтов и отношений с другими людьми, а также своего поведения в конфликтных ситуациях; согласование студентами собственных личностных

и профессиональных позиций в учебно-профессиональной деятельности) и внешне (включение студентов в квазипрофессиональную деятельность: осуществление психологического сопровождения формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов).

3. Средствами формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов выступили техники психотерапии: психосинтеза (техники визуализации, техники отождествления и разотождествления, техника ведения психологического дневника) и гештальт-терапии (техники целостного осознания, техники работы с полярностями, техники диалога, техники контраста, техники экспериментирования, техники регуляции границы контакта).

4. Программа формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов средствами психотерапии включает следующие разделы: 1) формирование компетентности студентов-психологов в разрешении внутриличностных конфликтов; 2) формирование компетентности студентов-психологов в разрешении межличностных конфликтов; 3) интегративный этап формирования компетентности студентов-психологов в управлении межличностными и внутриличностными конфликтами.

5. В формировании компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов выявлена позитивная динамика: наблюдается тенденция к расширению арсенала применяемых копинг-стратегий и выработке более конструктивного поведения в конфликтных ситуациях в целом; распад связей между уровнем межличностной конфликтности и частотой применения защитных механизмов; частотой использования конструктивных копинг-стратегий и уровнем психологической защиты; между частотой применения конструктивных и неконструктивных копинг-стратегий; между уровнями межличностной и внутриличностной конфликтности, агрессивности и частотами выбора различных стратегий управления межличностными и внутриличностными конфликтами.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на психологическом факультете Воронежского филиала Московской открытой социальной академии и на факультете философии и психологии Воронежского государственного университета.

Материалы диссертации обсуждались на научно-практических конференциях: Международных – *«Философские и психолого-педагогические проблемы развития образовательной среды в современных условиях»* (Воронежский государственный университет, 2008 г.) и *«Практическая психология: проблемы и перспективы»* (Воронежский государственный педагогический университет, 2008 г.); Всероссийских – *«Психологическая помощь учащейся молодежи в современном изменяющемся мире»* (Курский государственный университет, 2006 г.), *«Психология личностного роста специалиста»* (Гамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 2007 г.) и *«Дружининские чтения»* (Сочинский государственный университет туризма и курортного дела, 2009 г.); межвузовских – *«Формирование личности современного специалиста как гражданина и профессионала»* (Московский открытый социальный университет, 2007 г.) и *«Формирование и самоформирование профессиональной ментально-*

сти студентов в педагогическом процессе вуза» (Воронежский филиал Московской открытой социальной академии. 2009 г.), а также на научных сессиях Воронежского филиала Московской открытой социальной академии (2006 – 2009 г.г.).

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 221 источник, и 14 приложений; основной текст изложен на 184 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность исследования, обозначены его проблема, цель, объект, предмет, гипотеза и задачи; определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретические основы формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов» содержит анализ основных теоретических подходов к изучению компетентности студентов в разрешении конфликтов, определение психолого-педагогических условий и средств психотерапии, способствующих ее успешному формированию у будущих психологов.

Определено соотношение понятий «компетентность», «компетенция», «психологическая компетентность», «профессиональная компетентность», «компетентность в разрешении конфликтов».

Понятие «компетентность» является междисциплинарным и изучается в рамках педагогики, психологии, социологии, культурологии, акмеологии. В отечественной науке компетентность рассматривается как критерий успешного выполнения деятельности.

При изучении компетентностей в профессиональной деятельности применяется понятие «профессиональная компетентность». В современной научной литературе можно выделить три подхода в понимании профессиональной компетентности: 1) профессиональная компетентность как совокупность личностно-профессиональных качеств (Л.И. Анцыферова, П.Б. Буртовая, П.В. Куклева, В.А. Сластенин и др.); 2) профессиональная компетентность как комплекс знаний, умений, способностей, подготовленности к выполнению конкретной деятельности (С.М. Годник, Л.Н. Захарова, И.Г. Климкович, Г.А. Козберг, М.А. Чошанов и др.); 3) интеграция первого и второго подходов (Ю.В. Варданыч, Э.Ф. Зеер, А.К. Маркова и др.).

В структуре профессиональной компетентности представителей социально-педагогических профессий особая роль отводится психологической компетентности, определяемой как система психологических знаний и основанных на них умений (А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, Л.М. Митина). Компетентность в разрешении конфликтов рассматривается как вид профессиональной и является одним из структурных компонентов психологической компетентности, представляющей собой информационно(когнитивно)-регуляторную подсистему профессиона-

лизма личности и деятельности, связанную с умениями управлять конфликтом и разрешать его.

Рассмотрены современные подходы к изучению сущности, факторов возникновения и роли межличностной (А.Я. Андусов, С.М. Емельянов, Е.П. Ильин, П.А. Ковалев, А.И. Шипилов и др.) и внутриличностной (О.В. Бубновская, Ф.Е. Василко, Э.Г. Исаева, Е.С. Калмыкова, Ю.Н. Юрлов и др.) конфликтности в жизни человека. Проанализированы представления о причинах возникновения и развития, конструктивного разрешения межличностных и внутриличностных конфликтов (Е.А. Донченко, К. Левин, Н.И. Леонов, К. Обуховский, К. Хорни, Р. Эммонс и др.), а также условия и характеристики гармоничного, благополучного развития личности (Э.Г. Исаева, Т. Кассер, Г.С. Кожухарь, Л.Н. Собчик, А. Теллежен, В.Д. Шадриков, К. Шелдон и др.). Проанализированы теоретические подходы к исследованию защитного (О.Г. Власова, Р.М. Грановская, Э.И. Киришбаум, И.М. Никольская, Е.Т. Соколова, А. Фрейд) и совладающего (В.А. Абабков, Р.М. Грановская, А.В. Либина, С.К. Нартова-Бочавер, Р. Лазарус) поведения личности.

Для формирования компетентности в разрешении конфликтов студенческий возраст является сензитивным, поскольку в процессе обучения в вузе осуществляется становление личности профессионала, развивается принятие профессиональной роли, происходит развитие рефлексии, направленной на осознание своих личностных и профессиональных характеристик, собственного поведения в социуме (Б.Б. Коссов, Л.Б. Шнейдер), развитие эмоциональности, обусловленной формированием обобщенных чувств, мировоззренческих установок, решением личных проблем, приобретением профессиональных знаний и умений (А.А. Реан, Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков). Сложность данного периода детерминируется переплетением внутриличностных и межличностных конфликтов различного происхождения (А.А. Тюков, Н.Б. Карабущенко).

В работе рассмотрены представления специалистов о сущности и роли компетентности в разрешении конфликтов в личностном и профессиональном развитии психологов (Е.А. Климов, О.Г. Макаров), рассмотрены профессионально важные качества психологов (Н.А. Аминов, А.В. Крупенина, Р. Кочюнас, Е.С. Ромалова, Л.Н. Собчик, Л.В. Темнова и др.).

В профессии психолога и педагога личностный фактор имеет решающее значение. Личностная включенность в профессиональную деятельность как характерная особенность профессий «Человек-Человек» и как условие профессиональной успешности нередко приводит к профессиональным деформациям, выгоранию, повышенной внутриличностной конфликтности.

С нашей точки зрения, в качестве субъективного фактора внутриличностной конфликтности психолога в определенной степени может выступать несформированность профессионально важных качеств, обеспечивающих успешность деятельности.

Анализ основных положений позволил определить компетентность будущих психологов в разрешении конфликтов как интегративную характеристику личности, включающую совокупность взаимосвязанных компонентов (гности-

ческого, прогностического, рефлексивного, регулятивного, коммуникативного), содержащих знания, умения и профессионально важные качества, необходимые для управления межличностными и внутриличностными конфликтами.

Компетентность в разрешении конфликтов структурно представлена следующими компонентами: гностический, прогностический, рефлексивный, регулятивный, коммуникативный.

Гностический компонент включает знание о причинах, функциях развития и способах разрешения конфликтов; прогностический – умение предвосхищать возникновение межличностных и внутриличностных конфликтов; рефлексивный – готовность к адекватному, объективному восприятию конфликтной ситуации, сведение к минимуму искажения информации, умение осуществлять рефлексию организации деятельности и отношений, динамики развития внутриличностных конфликтов; способность осуществлять рефлексию собственных мотивов, ценностей, целей, а также личностных качеств, поведения, общения; проницательность, сензитивность; регулятивный – умение воздействовать на оппонентов, влиять на их отношения, мотивы, оценки; способность к сознательной мобилизации сил, контролю и управлению своим поведением и психоэмоциональным состоянием; владение способами осуществления профилактики и разрешения межличностных конфликтов; конфликтоустойчивость; гибкость поведения; коммуникативный – умение осуществлять эффективное, доверительное общение, кооперироваться с другими людьми для разрешения конфликта.

В работе рассмотрены психолого-педагогические условия, способствующие формированию компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов: внутренние (осознание студентами собственных личностных характеристик, влияющих на формирование компетентности, внутриличностных конфликтов и отношений с другими людьми, а также своего поведения в конфликтных ситуациях; согласование студентами своих личностных и профессиональных позиций в учебно-профессиональной деятельности) и внешние (включение студентов в квазипрофессиональную деятельность; осуществление психологического сопровождения формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов).

Осознание студентами собственных личностных характеристик, внутриличностных конфликтов и отношений с другими людьми, а также своего поведения в конфликтных ситуациях является:

- главным условием нивелирования внутри- и межличностных противоречий, являющихся предпосылками любого конфликта (Е.Н. Богданов, Ю.В. Туркин и др.) и фактором применения стратегий совладания вместо включения защитных механизмов (Р.М. Грановская, А.В. Либина, И.М. Никольская и др.);
- актуальной потребностью студенческого возраста (А.А. Букина, Л.Б. Шнейдер и др.);
- одним из условий личностно-профессионального развития психолога в вузе (Л.В. Темнова).

Согласование студентами-психологами своих личностных и профессиональных позиций (Т.М. Буйкас, А.А. Пузырей, В.А. Фокин) в учебно-профессиональной деятельности является необходимым условием личностного развития профессионала, принятия ценностей избранной профессии, и тем самым повышения компетентностного потенциала. По мнению Н.В. Самсоновой, конфликтная позиция является важнейшим компонентом конфликтологической культуры специалиста, в котором: «интегрируются смысловые системы, индивидуальные и профессиональные ценности и представления о собственной самореализации в своей профессии, что способствует устойчивому самоопределению в конфликтной ситуации и выбору оптимальной конфликтной стратегии в конфликтогенной профессиональной среде».

Включение студентов в квазипрофессиональную деятельность (А.А. Вербицкий) позволяет идентифицировать себя с профессией, осознать собственные качества и умения относительно профессии и встретиться с ее требованиями в реальной жизни. При раскрытии содержания квазипрофессиональной деятельности студентов А.А. Вербицкий акцентирует внимание на необходимости достижения особого диалогического взаимодействия педагога и студента. На учебных занятиях психотерапевтических курсов такое общение осуществляется более спонтанно, чем при изучении традиционных дисциплин, в нем естественным образом актуализируются и выносятся на обсуждение важные аспекты личностной и профессиональной сферы студенческой жизни.

Осуществление психологического сопровождения в процессе формирования компетентности студентов (А.А. Букина, М.В. Калтаева, В.А. Кручинин) способствует учету их индивидуальных особенностей.

На основе анализа психологической литературы были выделены отдельные средства, способствующие формированию компетентности студентов в разрешении конфликтов: информированность о сущности, специфике профессии, содержании ее деятельности, месте профессионала в ней (Н.В. Куклева, Н.В. Самсонова), личность преподавателя, демонстрирующего необходимый уровень в рамках ценностей и требований профессии (Н.Ю. Зыкова, Л.В. Темнова и др.).

Изучение специальной литературы и собственный профессиональный опыт позволили выявить группы средств (техник) интегративной психотерапии – психосинтеза и гештальт-терапии, которые используются для формирования компетентности студентов в разрешении конфликтов.

К психосинтетическим техникам, способствующим формированию компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов, относятся техники визуализации, техники отождествления и разотождествления, техника ведения психологического дневника.

Техники визуализации создают необходимые предварительные условия для применения других важных техник (Р. Ассаджоли), помогают сосредоточиться, пробудить воображение и расширить осознание.

Применение техник отождествления и разотождествления с личностными структурами позволяет осознавать свои субличности, сознательно развивать,

направлять определенные личностные качества, вести эффективный самопреобразующий диалог при существовании внутриличностных конфликтов и противоречий.

Техника ведения психологического дневника (психологическая рабочая тетрадь) является инструментом длительной работы по самонаблюдению и саморазвитию, в том числе – конфликтологических знаний и умений, поскольку помогает яснее выразить свои мысли, чувства и наблюдения; глубоко раскрыть для себя собственные качества, отражающие поведение в различных ситуациях, проанализировать отношения со значимыми людьми, осознать истинные потребности, ценности, обозначить приоритеты в будущей профессиональной деятельности, развивать необходимые конфликтологические качества.

К средствам гештальт-терапии относятся техники целостного осознания, работы с полярностями, диалога, контраста, техники экспериментирования, техники регуляции границы контакта.

Техники целостного осознания направлены на расширение пространства осознания, опираясь на постоянное внимание к непрерывному потоку чувств, фигур в интеллектуальной, эмоциональной и телесной сферах.

Работа с полярностями подразумевает полное переживание противоположностей, существующих в жизненном пространстве студента.

Техники диалога выполняют несколько функций: способствуют оптимизации межличностных отношений, помогая осознать внутренний мир – свой собственный и партнера по общению; осознанию себя и саморазвитию посредством реализации внутреннего диалога – диалога между различными частями «Я»; помогают дифференцированию полярностей.

Техники контраста основаны на одном из базовых принципов гештальт-терапии – принципе соотношения фигуры и фона. При работе в данной технике происходит перемещение значимых (как правило, эмоциональных) акцентов конфликтной ситуации из фигуры в фон и «проявление» ранее менее значимых (как правило, когнитивных) приоритетов в новой фигуре.

Техники регуляции границы контакта направлены на изменение импульсивных, как правило, неосознаваемых действий, мешающих эффективному поведению, и зачастую являющихся причиной внутриличностных и межличностных конфликтов. Работа с техниками регуляции границы контакта помогает целостному развитию компетентности в разрешении конфликтов, способствуя позитивным изменениям проявления каждого ее компонента.

Техники экспериментирования, в зависимости от направленности, могут реализовывать содержательный смысл всех приведенных видов техник.

Таким образом, в первой главе проанализированы сущность и структурные компоненты компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов, ее роль в личностном и профессиональном становлении будущих психологов, определена совокупность средств психотерапии и психолого-педагогических условий, способствующих успешному формированию компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов.

Во второй главе «Проверка эффективности реализации психолого-педагогических условий в формировании компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов с использованием средств психотерапии» содержится программа исследования и формирования, описание и интерпретация результатов эксперимента, выводы.

Эмпирическое исследование включает ряд этапов.

I. На этапе констатирующего эксперимента выявлены особенности становления компетентности студентов-психологов I–V курсов в разрешении конфликтов в течение четырех учебных лет (2005/06 уч. год, 2006/07 уч. год, 2007/08 уч. год, 2008/09 уч. год); осуществлен сравнительный анализ компетентности в разрешении конфликтов у будущих психологов, социальных педагогов и педагогов-психологов; проведено предварительное тестирование в контрольных и экспериментальных группах (КГ и ЭГ) с целью выявления исходных показателей компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов; осуществлены статистическая обработка и качественный анализ полученных данных.

II. Подготовка и проведение психолого-педагогического эксперимента, направленного на формирование компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов.

Психолого-педагогический эксперимент включал следующие этапы:

- теоретический: определение проблемы, цели, объекта и предмета исследования, его задач и гипотезы;

- методический: разработка программы исследования, определение совокупности методов исследования и обработки полученных результатов, разработка экспериментальной программы формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов с использованием средств психотерапии;

- проведение психолого-педагогического эксперимента: создание условий для формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов в процессе реализации экспериментальной программы. В ходе эксперимента изучалась эффективность совокупности психолого-педагогических условий формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов. Перед началом реализации программы проводилась диагностика развития показателей компетентности, затем сопоставлялись результаты контрольной и экспериментальной групп. Статистически значимых различий между ЭГ и КГ выявлено не было;

- промежуточный ретест: определение эффективности экспериментальной программы и динамики формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов после реализации первого этапа программы (в курсе «Психосинтез»);

- аналитический: включающий количественный и качественный анализ, интерпретацию полученных данных, формулирование выводов и разработку практических рекомендаций.

III. Проведение итогового ретеста с целью выявления эффекта воздействия выделенной совокупности психолого-педагогических условий, способствующей формированию компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов с использованием средств психотерапии.

На данном этапе были изучены уровни формирования компонентов компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов в КГ и ЭГ. Проведен сравнительный анализ данных, полученных до и после реализации экспериментальной программы, а также статистическая обработка, анализ и интерпретация результатов.

Независимой переменной в эксперименте являлась совокупность психолого-педагогических условий формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов. В эксперименте применялась межгрупповая схема, независимая переменная имела два условия: экспериментальное (реализация психолого-педагогических условий формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов) и контрольное (отсутствие целенаправленной реализации выделенных психолого-педагогических условий).

В качестве зависимой переменной в эксперименте выступила эффективность формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов, критериями которой являются: личностный, прогностический, рефлексивный, регулятивный и коммуникативный.

В соответствии с действием независимой переменной студенты составили экспериментальную группу (34 человека – студенты четвертого курса) и контрольную группу (21 человек – студенты четвертого курса). В экспериментальной группе осуществлялась реализация совокупности психолого-педагогических условий формирования компетентности в разрешении конфликтов. Экспериментальная программа была реализована в учебных курсах «Психосинтез» и «Гештальт-терапия».

Целью экспериментальной программы стало формирование компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов с использованием средств психотерапии в образовательном процессе.

Программа была реализована в три этапа:

1. Формирование компетентности студентов-психологов в разрешении внутриличностных конфликтов.

Формирование компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов на данном этапе осуществлялось в процессе реализации экспериментальной программы в учебном курсе «Психосинтез».

Основной задачей являлось разрешение проблем внутриличностного характера с доминантой на решении студентами собственных личностных проблем. Экспериментальная программа состояла из совокупности занятий, каждое из которых включало техники психосинтеза, направленные на формирование одного из компонентов компетентности, доминирующего на данном этапе. Техники включали групповые игровые, рисуночные упражнения, медитации, групповые беседы, ведение дневниковых записей.

2. Формирование компетентности студентов-психологов в разрешении межличностных конфликтов.

Формирование компетентности на данном этапе осуществлялось в процессе реализации экспериментальной программы в учебном курсе «Гештальт-терапия».

Основной задачей являлось разрешение личностных и профессиональных проблем во внутриличностной и межличностной сферах. Доминантой стало создание условий для успешного разрешения межличностных, в том числе – профессиональных конфликтов.

Каждое занятие включало техники гештальт-терапии, направленные на формирование одного (доминирующего) из компонентов компетентности: игровые, рисуночные, рефлексивные, в том числе – техники экспериментирования. На данном этапе также осуществлялись индивидуальные консультации по желанию студентов.

3. Интегративный – формирование компетентности студентов-психологов в разрешении межличностных и внутриличностных конфликтов.

Задачей данного этапа являлись: интеграция полученных конфликтологических знаний и умений, осознание основных идей экспериментальной программы, осознание студентами собственных личностных трудностей в решении различных проблем, в том числе – внутриличностных и межличностных конфликтов профессиональной деятельности.

Исследование осуществлялось по следующим направлениям:

1) изучение особенностей развития компонентов компетентности студентов с I по V курс; выявление динамики взаимосвязей между ее составляющими;

2) исследование формирования компонентов компетентности у студентов экспериментальной и контрольной групп;

3) изучение динамики взаимосвязей компонентов компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов в ЭГ и КГ.

Первое направление исследования позволило выявить следующее. Обнаружена положительная динамика в развитии компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов в процессе обучения в вузе. У первокурсников возрастание степени развития внутриличностных и межличностных конфликтов сопровождается либо выбором паллиативных и в большинстве случаев неконструктивных копинг-стратегий, либо подключением психологической защиты.

Максимальные уровни межличностной и внутриличностной конфликтности, а также наибольший уровень частоты применения копинг-стратегий выявлены у студентов третьего курса. Усиление межличностных и внутриличностных проблем в этот период обучения сопровождается усилением действия различных механизмов защиты и применением паллиативных и, также как у студентов-первокурсников, неконструктивных стратегий совладания. Это обусловлено объективным повышением внутриличностных и межличностных проблем и субъективной неготовностью к их самостоятельному разрешению.

При переходе на старшие курсы количество внутриличностных и межличностных конфликтов снижается, что обусловлено как изменениями условий социальной ситуации развития, так и развитием конфликтологической компетентности: несмотря на умеренные связи уровня межличностной конфликтности и частоты подключения механизмов психологической защиты, пополняется арсенал копинг-стратегий, среди которых усиливается процент адаптивных конструктивных методов преодоления межличностных и внутриличностных конфликтов.

У студентов пятого курса выявлено снижение уровня частоты применения копинг-стратегий, что обусловлено развитием гностического, рефлексивного, прогностического и регулятивного компонентов компетентности в разрешении конфликтов.

Изучение особенностей компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов осуществлялось путем сравнения со спецификой ее развития у будущих педагогов-психологов и социальных педагогов. У будущих педагогов-психологов выявлены тенденции к незначительному преобладанию уровня межличностной конфликтности и частоты применения стратегии «избегание» по сравнению с будущими социальными педагогами и психологами. Возможно, это связано с высокой ценностью сохранения позитивных межличностных отношений в ущерб собственным интересам, однако, демонстрирует невысокий уровень готовности к конструктивному разрешению конфликтов.

В целом, у студентов-психологов и социальных педагогов выявлено более гармоничное развитие компетентности в разрешении конфликтов по сравнению с будущими педагогами-психологами.

Второе направление исследования состояло в изучении формирования компонентов компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов в ЭГ и КГ. Статистическая обработка данных осуществлялась с помощью Т-критерия Вилкоксона.

Гностический компонент. До осуществления программы формирования статистически значимых различий по уровню выраженности гностического компонента компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов в ЭГ и КГ не обнаружено.

После реализации экспериментальной программы в ЭГ с помощью Т-критерия Вилкоксона выявлено статистически значимое увеличение средних показателей оценки уровня усвоения конфликтологических знаний в блоках «стратегии управления межличностными и внутриличностными конфликтами» ($T_{эм} = 100,5$; $p = 0,008$) и «феноменология проявления защитных механизмов и внутриличностных конфликтов» ($T_{эм} = 104$; $p = 0,003$). В КГ выявлены незначительные тенденции увеличения значений данных показателей.

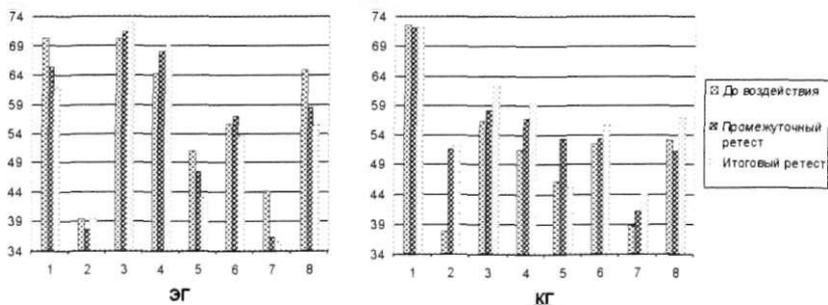
Студенты ЭГ превосходят студентов КГ по уровню усвоения конфликтологических знаний в блоках «стратегии управления межличностными и внутриличностными конфликтами» ($U_{эм} = 438,5$; $p = 0,040$) и «феноменология проявления защитных механизмов и внутриличностных конфликтов» ($U_{эм} = 400$; $p = 0,012$).

Прогностический и рефлексивный компоненты. После осуществления формирующей программы в ЭГ выявлено снижение частоты применения защитных механизмов «реактивные образования» ($T_{эмп}=110$; $p=0,018$), «отрицание» ($T_{эмп}=55$; $p=0,009$), «интеллектуализация» ($T_{эмп}=25$; $p=0,028$), «проекция» ($T_{эмп}=26$; $p=0,008$) (рис. 1), что свидетельствует о повышении уровней осознания внутриличностных конфликтов и способности к разрешению внутриличностных и межличностных конфликтов. В КГ выявлено увеличение частоты применения механизмов «вытеснение» ($T_{эмп}=15$; $p=0,003$) и «компенсация» ($T_{эмп}=17$; $p=0,023$) (рис. 1)

В ЭГ обнаружены: увеличение частоты применения стратегии «самоизменение» ($T_{эмп}=86,5$; $p=0,034$), снижение частоты применения копинг-стратегий «сдерживание» ($T_{эмп}=36$; $p=0,042$), «отстранение» ($T_{эмп}=74$; $p=0,043$), «фантазия» ($T_{эмп}=27$; $p=0,033$) и тенденция к более редкому применению стратегии «оценка вины», «отстранение», «сравнение» (рис. 2). В КГ динамика применения конструктивных стратегий совпадения менее значительна (рис. 2)

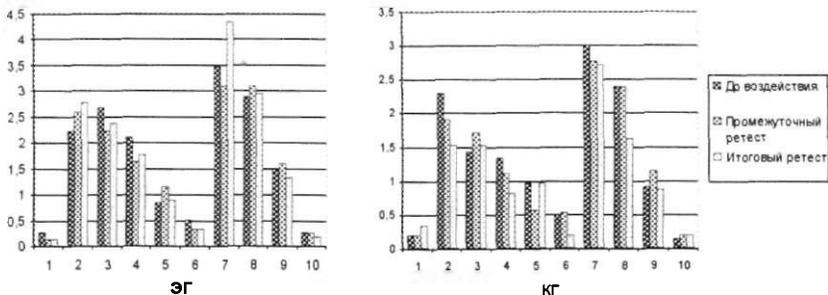
В ЭГ выявлено статистически значимое снижение показателей по шкалам «чувства чужие» ($T_{эмп}=165$; $p=0,012$) и «негативные чувства свои» ($T_{эмп}=162$; $p=0,010$) (опросник «Уровень осознанности отношений»), что отражает повышение способностей к распознаванию потребностей и чувств других людей, а также к совершенствованию толерантности и уважения к чувствам других людей. У студентов КГ не выявлено значимых различий.

Таким образом, осознание студентами собственных личностных характеристик, влияющих на формирование компетентности в разрешении конфликтов (внутриличностных конфликтов и отношений с другими людьми, а также своего поведения в конфликтных ситуациях) более эффективно осуществляется у студентов ЭГ



1 - отрицание; 2 - вытеснение; 3 - регрессия; 4 - компенсация; 5 - проекция; 6 - замещение; 7 - интеллектуализация; 8 - реактивные образования

Рис. 1. Динамика соотношения типов психологической защиты в ЭГ и КГ



1 – отстранение; 2 – фатализм; 3 – позитивное мышление; 4 – фантазия; 5 – отрицание; 6 – сравнение; 7 – самоизменение; 8 – преодоление вне реальности; 9 – сдерживание; 10 – оценка вины

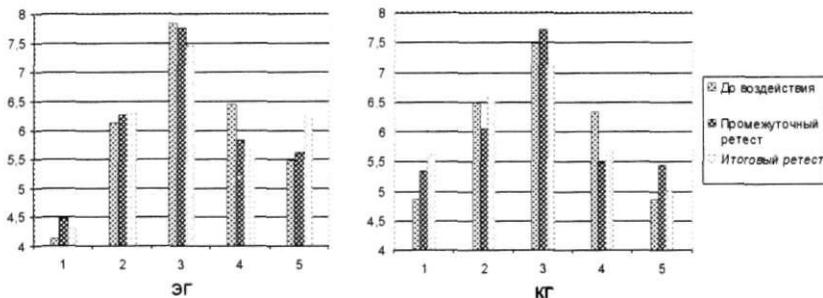
Рис. 2. Динамика выбора копинг-стратегий в ЭГ и КГ

Регулятивный компонент. После осуществления программы формирования в ЭГ увеличилось показатели частоты применения стратегий «сотрудничество» ($T_{эмт}=132$; $p=0,026$) и «приспособление» ($T_{эмт}=115,5$; $p=0,021$) и уменьшились – частоты применения стратегии «избегание» ($T_{эмт}=151$; $p=0,046$). В КГ не выявлено статистически значимых различий (рис. 3). В ЭГ реже применяются копинг-стратегии «самообвинение» ($T_{эмт}=81,5$; $p=0,023$), «сдерживание» ($T_{эмт}=36$; $p=0,019$), «успокоение» ($T_{эмт}=132$; $p=0,049$), «контроль эмоций» ($T_{эмт}=40,5$; $p=0,038$) и статистически значимо чаще – стратегия «осторожность» ($T_{эмт}=33$; $p=0,033$). Выявлены также тенденции к более частому применению копинг-стратегии «рациональные действия». В КГ, как и в ЭГ, выявлено снижение частоты применения стратегий совладания «самообвинение» ($T_{эмт}=3$; $p=0,003$) и «контроль эмоций» ($T_{эмт}=3$; $p=0,006$) (рис. 4).

В результате осуществления программы формирования в ЭГ выявлено увеличение уровней межличностной конфликтности ($T_{эмт}=130$; $p=0,029$) и позитивной агрессивности ($T_{эмт}=117$; $p=0,015$) в рамках средненормативных значений, что может свидетельствовать о более свободном, уверенном поведении, о разрешении внутриличностных противоречий, готовности отстаивать свою позицию. Это подтверждается снижением частоты выбора копинг-стратегий «сдерживание» и «самообвинение», а также личными высказываниями студентов в процессе занятий. В КГ выявлены тенденции к незначительному увеличению позитивной и негативной агрессивности в рамках средненормативных значений.

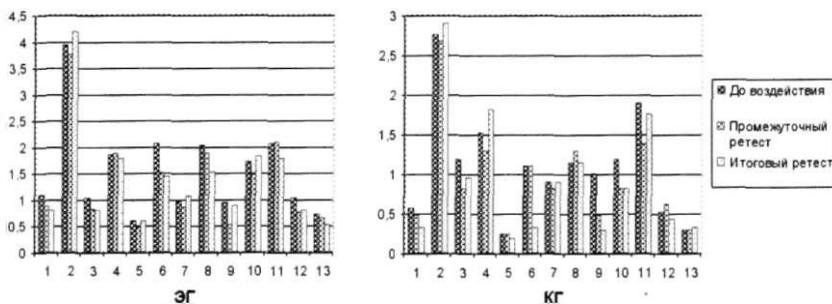
В ЭГ разрешение внутриличностных конфликтов осуществляется более успешно по сравнению с КГ как в личной, так и в профессиональной сферах. После осуществления экспериментальной программы в ЭГ выявлены: снижение в уровне расхождения ценности/доступности в сфере «любовь» ($T_{эмт}=131$; $p=0,029$) и увеличение – в сфере «здоровье» ($T_{эмт}=108,5$; $p=0,042$),

тенденция к снижению данного показателя в сферах «интересная работа», «красота природы и искусства», «наличие хороших и верных друзей», «познание» и «счастливая семейная жизнь», что свидетельствует о повышении способности к разрешению внутриличностных конфликтов и противоречий.



1 – соперничество; 2 – сотрудничество; 3 – компромисс; 4 – избегание; 5 – приспособление

Рис. 3. Динамика выбора стратегий поведения в конфликтных ситуациях в ЭГ и КГ



1 – разрядка; 2 – рациональные действия; 3 – настойчивость; 4 – выражение чувства; 5 – отвлечение; 6 – самообвинение; 7 – поспешные действия; 8 – успешное; 9 – контроль эмоций; 10 – осторожность; 11 – приобретение силы; 12 – нерешительность; 13 – вера

Рис. 4. Динамика выбора coping-стратегий в ЭГ и КГ

В КГ обнаружено снижение значений показателя расхождения пен-ность/доступность в сфере «наличие хороших и верных друзей» ($T_{эмл}=21$;

$\rho=0,008$) и увеличение – в сфере «интересная работа» ($T_{эмп}=3$; $\rho=0,001$), а также тенденция к увеличению данного показателя в сфере «здоровье» и снижению – в сферах «активная, деятельная жизнь» и «любовь».

У студентов ЭГ выявлены тенденции к незначительному увеличению показателей по шкале «пессимистичность» и уменьшению – по шкале «импульсивность», что может свидетельствовать о повышении уровня осознания внутрличностных проблем и снижении конфликтности, нетерпеливости, неуступчивости. У студентов КГ выявлено снижение показателей по шкале «пессимистичность» ($T_{эмп}=55$; $\rho=0,031$) и увеличение – по шкалам «оптимистичность» ($T_{эмп}=33$; $\rho=0,006$) и «эмоциональная лабильность» ($T_{эмп}=33$; $\rho=0,014$), что свидетельствует о некотором повышении эмоциональной неустойчивости, чересчур оптимистичном, нереалистичном восприятии жизненных событий в ситуации конфликта.

Коммуникативный компонент. После осуществления программы формирования у студентов ЭГ по сравнению с аналогичными показателями студентов КГ выявлены: преобладание частоты применения копинг-стратегии «поиск помощи» ($U_3=185,5$; $\rho=0,003$); снижение частоты применения копинг-стратегии «уход» (ЭГ : $T_{эмп}=91,5$; $\rho=0,043$; КГ: $T_{эмп}=5$; $\rho=0,010$). В обеих группах выявлена тенденция к снижению уровня социальной интроверсии.

Обобщая данные, полученные по окончании проведения экспериментальной программы, можно сделать вывод, что формирование коммуникативного компонента компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов осуществляется более эффективно в экспериментальной группе.

Третье направление исследования позволило выявить изменение динамики взаимосвязей компонентов компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов в ЭГ и КГ.

1. В целом выявлена позитивная динамика в формировании компетентности у студентов ЭГ и КГ.

2. После осуществления первого этапа программы в курсе «Психосинтез» в ЭГ и КГ увеличение уровня конфликтности сопровождается усилением действия психологической защиты, но в КГ уровень тесноты связей выше и сопровождается повышением частоты применения неконструктивных копинг-стратегий.

3. Об эффективном формировании компонентов компетентности в разрешении конфликтов в ЭГ свидетельствуют следующие результаты:

регулятивный компонент – тенденция к расширению арсенала применяемых копинг-стратегий и выработке более конструктивного поведения в конфликтных ситуациях в целом;

рефлективный и прогностический компоненты – распад связей между уровнем межличностной конфликтности и частотой применения защитных механизмов; частотой применения конструктивных копинг-стратегий и уровнем психологической защиты; между частотой применения конструктивных и неконструктивных копинг-стратегий; между уровнями межличностной и внутри-

личностной конфликтности, агрессивности и частотами выбора различных стратегий управления межличностными и внутриличностными конфликтами.

коммуникативный компонент – готовность студентов как запрашивать помощь от других, так и самим оказывать необходимую поддержку.

Полученные результаты подтверждены с помощью проективных методик, реализуемых в экспериментальной программе. Так, словесные портреты на тему «Я – конфликтное, Я – бесконфликтное» студентов ЭГ стали более содержательными и подробными, нередко включали юмор и самоиронию. В рисунках, отражающих поведение в конфликтных ситуациях, после осуществления программы выявлены тенденции к становлению адекватной самооценки, снижению агрессивности, повышению уровня общительности и гибкости границ контакта.

В целом можно утверждать, что разработанная и реализованная совокупность психолого-педагогических условий способствует эффективному формированию компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов.

В **заключении** сформулированы общие выводы по работе и намечены дальнейшие перспективы изучения исследуемой проблемы.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

1. Компетентность студентов-психологов в разрешении конфликтов является **интегративной** характеристикой личности, включающей совокупность взаимосвязанных компонентов (гностического, прогностического, рефлексивного, регулятивного, коммуникативного), содержащих знания, умения и профессионально важные качества, необходимых для управления межличностными и внутриличностными конфликтами.

2. Феномен компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов непосредственно связан с особенностями меж- и внутриличностной конфликтности. В работе проанализированы основные факторы возникновения и развития межличностных и внутриличностных конфликтов, особенности переживания и конструктивного разрешения конфликтов, с учетом этого выделены основные характеристики, наличие которых необходимо для эффективного управления конфликтными ситуациями.

3. В структуре компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов важное место занимает личностная составляющая. Учет данной компоненты продиктован, в первую очередь, противоречиями в профессиональной деятельности специалистов.

4. Студенческий возраст является сензитивным для развития эмоциональной сферы личности и рефлексивных способностей. Умение осознавать и конструктивно разрешать внутриличностные конфликты, приобретенные именно в юношеском возрасте, имеет максимальное значение для развития личности в целом.

5. Эффективными средствами формирования компетентности студентов-психологов в разрешении конфликтов выступают техники интегративной психотерапии: психосинтеза (техники визуализации, отождествления и разотожде-

ствления, техника ведения психологического дневника) и гештальт-терапии (техники целостного осознания, работы с полярностями, техники диалога, контраста, техники экспериментирования и регуляции границы контакта).

6. Выявленная совокупность методов и методик диагностики формирования компетентности будущих психологов в разрешении конфликтов позволяет всесторонне исследовать особенности динамики ее становления.

7. Разработанная программа формирования компетентности будущих психологов в разрешении конфликтов приводит к качественному и количественному изменению взаимосвязей между компонентами компетентности, к значимым позитивным изменениям в ее развитии. Реализация экспериментальной программы свидетельствует о ее эффективности при работе с будущими психологами.

В качестве перспектив дальнейших научных разработок предполагается создание учебно-воспитательных программ формирования компетентности в разрешении конфликтов для представителей других специальностей сферы «Человек – Человек».

Основное содержание и результаты исследования отражены в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ:

1. Андрусевич О.А. Соотношение агрессивности и конфликтности у студентов психолого-педагогических специальностей с различными социотипами [Текст] / О.А. Андрусевич // Вестник ВГТУ. – Т. 2. – № 10. – Сер. Проблемы качества подготовки специалистов. – Воронеж : ВГТУ, 2006. – С. 46-49 (0,4 п.л.),

2. Андрусевич О.А. Критерии развития конфликтологической компетентности студентов [Текст] / О.А. Андрусевич // Вестник университета / Москва : ГУУ, 2008. – Сер. Социология и управление персоналом. – № 6 (44). – С. 9-10 (0,5 п.л.),

а также в следующих публикациях автора:

3. Андрусевич О.А. Анализ подходов к личностно-ориентированному образованию [Текст] / О.А. Андрусевич // Актуальные проблемы гуманитарных наук в студенческих исследованиях : материалы 1-й Воронежской научной конференции студентов негосударственных вузов / под общ. ред. С.М. Годника. – Воронеж : ВГИ МОСУ, 2002. – С. 7-9 (0,2 п.л.).

4. Андрусевич О.А. Особенности преподавательской деятельности с позиций соционики [Текст] / О.А. Андрусевич, Н.И. Вьюнова // Профессиональное образование преподавателя: традиции и инновации : материалы межрегиональной научно-методической конференции / под ред. И.Ф. Бережной, Н.И. Вьюновой, Л.Р. Суриновой. – Ч. 2. – Воронеж : ВГУ, 2003. – С. 19-22 (0,25 п.л.).

5. Андрусевич О.А. Изучение коммуникативных склонностей у студентов психолого-педагогических специальностей с различными социотипами [Текст] / О.А. Андрусевич, Н.И. Вьюнова // Качество высшего педагогического образо-

вания: проблемы и пути повышения : материалы Международной научно-практической конференции. – Минск : БГУ, 2004. – С. 103-106 (0,3 п.л.).

6. Андрусевич О.А. Особенности конфликтности у студентов психолого-педагогических специальностей с различными социотипами [Текст] / О.А. Андрусевич // Актуальные проблемы гуманитарных наук в студенческих исследованиях : материалы 6-й Воронежской межвузовской научной конференции студентов негосударственных вузов / под общ. ред. С.М. Годника. – Воронеж : ВГИ МОСУ, 2005. – С. 34-36 (0,2 п.л.).

7. Андрусевич О.А. Учет типологических особенностей при выборе профессии [Текст] / О.А. Андрусевич, Н.И. Вьюнова // Воспитательная среда вуза как фактор профессионального становления специалиста : материалы 5-й межрегиональной научно-практической конференции / под ред. И.Ф. Бережной, Ю.А. Гончаровой. – Воронеж : ВГУ, 2005. – С. 173-176 (0,25 п.л.).

8. Андрусевич О.А. Личностно-ориентированное образование как один из аспектов обеспечения качества образовательного процесса [Текст] / О.А. Андрусевич, Д.Е. Андрусевич // Образование и наука без границ : материалы Международной научно-практической конференции. – Прага, 2005. – С. 63-66 (0,25 п.л.).

9. Андрусевич О.А. Исследование агрессивности и конфликтности у студентов психолого-педагогических специальностей с различными социотипами [Текст] / О.А. Андрусевич // Современные проблемы высшего профессионального образования в научных исследованиях Московского открытого социального университета : сборник научно-методических статей. – М. : МОСУ, 2006. – С. 198-203 (0,3 п.л.).

10. Андрусевич О.А. Агрессивность и конфликтность студентов психолого-педагогических специальностей с различными социотипами [Текст] / О.А. Андрусевич // Актуальные проблемы гуманитарных наук – в исследованиях педагогов вуза : тезисы докладов 10-й отчетной сессии профессорско-преподавательского коллектива. – Воронеж : ВФ МОСУ, 2006. – С. 37-40 (0,3 п.л.).

11. Андрусевич О.А. Типологические особенности развития толерантности личности [Текст] / О.А. Андрусевич // Психологическая помощь учащейся молодежи в современном изменяющемся мире : материалы Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. А.С. Чернышева. – Курск : КГУ, 2006. – С. 95-96 (0,2 п.л.).

12. Андрусевич О.А. О путях снижения конфликтности студентов психолого-педагогических специальностей [Текст] / О.А. Андрусевич // Формирование личности современного специалиста как гражданина и профессионала: материалы межвузовской научно-практической конференции / [отв. ред. И.Г. Безуглов, Л.В. Темнова]. – Москва : МОСУ, 2007. – С. 339-342 (0,25 п.л.).

13. Андрусевич О.А. Разрешение внутриличностных конфликтов как условие личностного роста [Текст] / О.А. Андрусевич // Психология личностного роста специалиста : материалы Всероссийской научно-практической конферен-

ции / [отв. ред. Н.А. Коваль]. – Тамбов : ТГУ им. Г.Р. Державина, 2007. – С. 254-257 (0,25 п.л.).

14. Андрусевич О.А. Индивидуальные особенности проявления агрессии [Текст] / О.А. Андрусевич // Гуманитарий : научный журнал аспирантов. – Воронеж : ВФ МОСУ, 2007. – С. 3-5 (0,25 п.л.).

15. Андрусевич О.А. Особенности развития толерантности личности [Текст] / О.А. Андрусевич // Актуальные проблемы гуманитарных наук – в исследованиях педагогов вуза : тезисы докладов 11-й отчетной сессии профессорско-преподавательского коллектива. – Воронеж : ВФ МОСУ, 2007. – С. 33-34 (0,2 п.л.).

16. Андрусевич О.А. Сущность конфликтологической компетентности студентов психолого-педагогических специальностей [Текст] / О.А. Андрусевич // Философские и психолого-педагогические проблемы развития образовательной среды в современных условиях : материалы Международной научно-практической конференции / [отв. ред. И.Ф. Бережная]. – Воронеж : ВГУ, 2008. – Часть 1. – С. 216-221 (0,5 п.л.).

17. Андрусевич О.А. Особенности внутриличностных конфликтов в студенческом возрасте [Текст] / О.А. Андрусевич // Практическая психология: проблемы и перспективы : материалы науч.-практич. конф., посвященной памяти проф. И.Ф. Мягкова. – Воронеж : ВГПУ, 2008. – С. 11-13 (0,25 п.л.).

18. Андрусевич О.А. Особенности профессиональной ментальности будущих педагогов и психологов [Текст] / О.А. Андрусевич // Формирование и самоформирование профессиональной ментальности студентов в педагогическом процессе вуза : материалы Воронежской межвузовской науч. – практ. конференции. – Ч. 1. – Воронеж : ВФ МОСА, 2009. – С. 74-78 (0,25 п.л.).

19. Андрусевич О.А. Становление конфликтологической компетентности будущих психологов [Текст] / О.А. Андрусевич // Дружининские чтения : материалы 8-й Всероссийской науч. конф. – Сочи : СГУТИКД, 2009. – Т. 2. – С. 41-44 (0,3 п.л.).