

15
С-449

На правах рукописи

СКОТНИКОВА Анна Михайловна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА И ТИПЫ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПОЗИЦИИ**

19.00.01 – общая психология, психология личности,
история психологии

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук



Москва - 2008

V 000

НПБ им. К.Д. Ушинского
РАО

09-16214

Работа выполнена в ГОУ ВПО

«Уральский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: кандидат психологических наук, доцент
Мишюрова Светлана Алигарьевна

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Богоявленская Диана Борисовна

кандидат психологических наук, доцент
Обухов Алексей Сергеевич

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Защита состоится 3 июня 2008 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 008.017.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата психологических наук при Психологическом институте Российской академии образования по адресу: 125009, г. Москва, ул. Моховая, д.9, строение 4.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Психологического института РАО.

Текст автореферата размещен на сайте www.pirao.ru

года.

Морина Н.Л.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современных условиях все большее значение приобретает стремление и способность человека активно исследовать новизну и сложность меняющегося мира (А.Н. Поддьяков, 2000, 2001; А.И. Савенков, 2005; А.С. Обухов, 2007), а поиск перестает быть узкоспециализированной деятельностью и становится неотъемлемой характеристикой, стилем жизни личности (А.И. Савенков, 2005). Исследовательская активность находит выражение в форме исследовательских реакций, поискового поведения, исследовательской деятельности, которые, однако, рассматриваются преимущественно как детерминированные психофизиологическими и средовыми факторами. Роль «внутренних условий», которые лежат в основе реализации исследовательского способа изучения действительности, активность самого субъекта остается не раскрытой.

Решить данную задачу возможно посредством обращения к понятию «исследовательская позиция». В отечественной психологии появились отдельные работы, посвященные изучению исследовательской позиции (А.С. Обухов, 2006; Н.Б. Шумакова, 2007). Авторы отмечают важность развития исследовательской позиции, рассматривая ее как составляющую исследовательской деятельности (А.С. Обухов, 2006) или как фактор, который обеспечивает развитие одаренности человека (Н.Б. Шумакова, 2007). Наше исследование осуществлено в контексте проблемы реализации человеком преобразующей активности, осуществления себя как субъекта деятельности, способного выходить за рамки заданного (Д.Б. Богоявленская, 1981, 1983; В.А. Петровский, 1992, 1997). В работе, выполненной нами в рамках субъектного подхода, исследовательская позиция рассматривается как психологическое основание исследовательской активности на личностном и субъектном уровнях, которое обуславливает ценностное отношение человека к процессу активного, заинтересованного изучения действительности, его готовность к новому опыту и умение выходить за пределы наличного уровня знаний о себе и мире.

Исследовательская позиция отражает субъектное начало в человеке, его активность в выборе и реализации исследовательского взаимодействия с действительностью. Изучение данного психического образования позволяет обратиться к изучению «внутренних условий» возникновения исследовательского отношения, реализации активного исследовательского поведения человека. Тем самым это способствует изучению человека в его субъектных качествах, выявлению активной роли личности в процессе своего развития, конструирования собственной жизни и управления ею.

Объект изучения: исследовательская активность.

Предмет изучения: исследовательская позиция как психологическое основание исследовательской активности на личностном и субъектном уровнях организации.

Цель исследования: выявление психологической структуры и типов исследовательской позиции.

В соответствии с целью нашего исследования были определены задачи:

- проанализировать формы исследовательского способа изучения действительности и подходы к их изучению;
- уточнить понятие «исследовательская активность», разработать модель уровневой организации исследовательской активности;
- обосновать возможность применения субъектного подхода в качестве методологической основы изучения исследовательской позиции;
- уточнить понятие «исследовательская позиция», теоретически обосновать структуру исследовательской позиции;
- определить типы исследовательской позиции и эмпирически выявить их психологические особенности;
- проанализировать индивидуально-психологические особенности участников с разным типом исследовательской позиции.

Гипотезы исследования:

1. Содержание исследовательской позиции определяется индивидуально-психологическими свойствами человека, которые являются необходимыми для реализации

исследовательской активности. Структура исследовательской позиции представляет собой совокупность устойчивых связей между интенциональным, когнитивным, эмоциональным, регуляторным, мировоззренческим и поведенческим ее компонентами.

2. Типы исследовательской позиции имеют качественные различия в мере выраженности и характере взаимосвязей ее параметров. Структурные особенности типов исследовательской позиции определяют форму ее проявления.

Теоретико-методологической основой исследования являются субъектный подход (К.А. Абульханова-Славская, В.А. Барабанщиков, А.В. Брушлинский, О.А. Конопкин, А.К. Осницкий, С.Л. Рубинштейн и др.), позволяющий обратиться к изучению человека как активного, деятельного, способного к саморазвитию субъекта жизнедеятельности и системный подход (Б.Г. Ананьев, В.А. Ганзен, Б.Ф. Ломов и др.), позволяющий получить представления о составе, структуре, функциях целостного, сложного объекта.

Методы исследования. При работе над теоретической частью диссертации использовались метод анализа научной литературы, методы системологического описания и построения семантических пространств психических явлений. В эмпирическом исследовании были использованы методы сбора (опрос, тестирование, субъективное шкалирование, проективный метод) и обработки (контент-анализ) эмпирических данных. Математико-статистический анализ осуществлялся с помощью методов статистического вывода (критерии различия Краскала-Уоллеса, Манна-Уитни, коэффициент корреляции Пирсона, дисперсионный анализ) и многомерного анализа данных (кластерный анализ).

Научная новизна исследования. Предложена модель уровневой организации исследовательской активности, которая позволила систематизировать накопленные научные знания в данной области, выстроить систему представлений о формах исследования действительности и их психологических основаниях. Исследовательская позиция рассмотрена как психологическое основание исследовательской активности на личностном и субъектном уровнях, обеспечивающее

инициативное исследовательское отношение человека. Осуществлена операционализация понятия «исследовательская позиция» в рамках субъектного подхода. Определена психологическая структура исследовательской позиции как сложного психического образования. Выявлены типы исследовательской позиции, описаны их структурные особенности и формы проявления.

Теоретическое значение работы состоит в расширении и уточнении представлений об исследовательской позиции как психическом образовании; в выявлении качественного своеобразия типов исследовательской позиции.

Практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть использованы в целях психологического сопровождения образовательного процесса. При учете типа исследовательской позиции учащихся возможно определение и прогнозирование «проблемных зон» в процессе реализации ими исследовательского процесса и создание психолого-педагогических условий для развития учащихся как субъектов исследовательского процесса, способных эффективно выстраивать свою исследовательскую деятельность.

Апробация результатов исследования. Материалы диссертации обсуждались на заседаниях кафедры психологии развития факультета психологии УрГПУ (Екатеринбург, 2004-2007 г.г.), на заседаниях аспирантского объединения факультета психологии УрГПУ (Екатеринбург, 2006-2007 г.г.), на заседании кафедры общей психологии УрГУ (Екатеринбург, 2008). Результаты исследования докладывались на региональной научно-практической конференции «Весенняя психологическая сессия» (Екатеринбург, 2006 г.), XIII и XIV Международных научных конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, МГУ, 2006-2008 г.г.). По материалам диссертации подготовлен отчет о работе по комплексной программе НИР УрО РАО «Образование в Уральском регионе: научные основы развития и инноваций» на тему «Исследовательская позиция как фактор успешности личности на этапе взросления». На основе материалов диссертации был разработан проект «Развитие исследовательской позиции», реализованный на базе

Свердловского областного педагогического колледжа в апреле-мае 2004 года. По результатам диссертационного исследования опубликовано 7 работ.

Положения, выносимые на защиту:

1. Исследовательская активность представляет собой развивающийся способ освоения действительности посредством обследования объекта, поиска и изучения неизвестного, формулирования гипотез, проблем, который имеет своим результатом приобретение знаний и накопление индивидуального опыта. Качественную определенность исследовательская активность приобретает на индивидуальном, личностном и субъектном уровнях психической организации.

2. Психологическим основанием исследовательской активности на личностном и субъектном уровнях является исследовательская позиция, которая представляет собой сложное психическое образование, обеспечивающее предрасположенность человека к активному исследовательскому отношению к действительности.

3. Типы исследовательской позиции обладают качественным своеобразием, которое проявляется в характере взаимосвязи и не равновесном взаимовлиянии параметров исследовательской позиции. Структурные особенности типов исследовательской позиции определяют специфику реализации человеком исследовательской активности.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы (195 наименований источников, в т.ч. 12 на иностранном языке), 2 приложений. Текст работы иллюстрирован 31 таблицей, 7 рисунками. Общий объем диссертации составляет 200 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, обозначается проблема исследования, объект, предмет, цель, задачи, гипотезы исследования, определяется научная новизна, практическая значимость работы, даются сведения об апробации результатов исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Исследовательская позиция как психологическое основание исследовательской активности» раскрываются теоретические положения работы.

Изучение форм исследовательского способа освоения действительности ведется в рамках психофизиологии как ориентировочный рефлекс и поисковое поведение, в зоопсихологии как активные действия животного, направленные на обследование объекта или участка среды, в когнитивной психологии как поиск информации, в общей психологии как исследовательское поведение, в педагогической психологии как исследовательская деятельность, важное условие усвоения знаний и становления личности учащихся, в психологии личности как качество личности, ее отношение к действительности, в психологии развития и акмеологии как фактор, который обеспечивает развитие одаренности человека.

С целью обобщения разнообразных форм исследования действительности и их психологических оснований мы обращаемся к понятию «исследовательская активность». Данное понятие используется преимущественно в отечественной психологии и рассматривается в контексте изучения проблемы творческого развития личности (А.М. Матюшкин, 1989; Н.Б. Шумакова, 2007). Основываясь на субъектном подходе, мы рассматриваем исследовательскую активность как развивающийся способ освоения действительности посредством обследования объекта, поиска и изучения неизвестного, формулирования гипотез, проблем, который имеет своим результатом приобретение знаний и индивидуального опыта взаимодействия с ней.

Как показал анализ научной литературы, можно выделить три направления изучения форм исследовательской активности.

Исследовательское поведение как форма проявления исследовательской активности. Данное направление объединяет изучение ориентировочно-исследовательских реакций (И.П. Павлов, 1951), поискового поведения (В.С. Ротенберг, А.А. Аршавский, 1984; В.С. Ротенберг, С.М. Бондаренко, 1989), исследовательского поведения (А.Н. Поддьяков, 2000; А.И. Савенков, 2005, 2006; К.Э. Фабри, 1999; N. Tinbergen, 1963; D. Berlyne, 1965, 1966; G.G. Fein, 1978; B. Henderson, 1980, 1984.

1994), способов экспериментирования с объектами (А.Н. Поддьяков, 2000). Указанные формы проявления исследовательской активности рассматриваются преимущественно как обусловленные врожденными потребностями в информации, приспособлении к действительности, а также характеристиками объектов взаимодействия. При этом ученые акцентируют свое внимание на описании внешне наблюдаемых исследовательских актов.

Исследовательская деятельность как форма проявления исследовательской активности. В работах данного направления исследовательская деятельность рассматривается как совокупность действий, направленных на активную ориентировку в ситуации, ее обследование (П.Я. Гальперин, 1976), как особый вид интеллектуально-творческой деятельности (А.И. Савенков, 2006), не жестко структурированное обследование, с помощью которого создается своеобразная ориентационная карта некоторого фрагмента действительности (В.И. Слободчиков, 2006), как творческий процесс совместной деятельности двух личностей по поиску решения неизвестного, в ходе которого осуществляется трансляция между ними культурных ценностей, формирование мировоззрения (А.С. Обухов, 2006). Авторы подчеркивают роль социокультурных условий в реализации личностью данной формы исследовательской активности.

Третья группа объединяет работы, посвященные изучению *личностных свойств* как внутренних оснований исследовательской активности. Направление включает исследования любознательности как системного качества личности, обеспечивающего готовность к освоению информации (Т.А. Гусева, 1998; Н.В. Каргина, 2005; А.И. Крупнов, 1993; С.И. Кудинов, 1998; В.А. Сарычев, 2006; Л.В. Шубина, 2004), готовности к исследовательской деятельности (Е.В. Титов, 2003), исследовательской инициативности как активного, творческого отношения к миру (А.Н. Поддьяков, 2001), исследовательской позиции (А.С. Обухов, 2006, 2007; Н.Б. Шумакова, 2007).

Указанные направления выделены на основе категорий, с помощью которых описываются разнообразные формы

исследовательской активности. Вместе с тем, это не позволяет содержательно соотнести научные сведения и выстроить единую непротиворечивую систему представлений о формах исследовательской активности, проследить генезис последних, а также сопоставить процесс реализации исследовательской активности и его психологические основания.

Выполнить данную исследовательскую задачу нам представляется возможным в рамках субъектного подхода, акцентирующего внимание на развитии человека от индивида к личности и далее к субъекту жизнедеятельности.

Методологическое и теоретическое значение категории субъект раскрыто в трудах С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинского, В.А. Барабанщикова, В.В. Знакова, В.И. Моросановой, О.А. Конопкина, А.К. Осницкого, З.И. Рябикиной и др. Данная категория отражает активную позицию человека в мире, его *способность* быть инициатором преобразований окружающей действительности и себя в отношении к ней, и качественно определенный *способ* самоорганизации, способ развития, самоосуществления человека. Следуя принципам субъектного подхода, нами предложена модель уровневой организации исследовательской активности, в основе которой лежат уровни психической организации.

На *индивидуальном уровне* исследовательская активность проявляется в виде парциальных исследовательских реакций, поискового поведения, которые обеспечивают эффективную ориентировку в среде с целью сохранения и поддержания целостности организма, системы его жизненных связей. Она имеет психофизиологическую природу, и ее возникновение во многом зависит от характеристики воздействующих стимулов среды. Психологическим основанием исследовательской активности на данном уровне являются ориентировочный рефлекс и элементарная познавательная потребность.

На *личностном уровне* исследовательская активность приобретает более устойчивый характер и реализуется в форме любознательности, ориентировочных, исследовательских действий, возникающих в проблемных ситуациях и направленных на решение мыслительной задачи.

исследовательской деятельности как специально организованном процессе изучения объектов действительности. Ее возникновение во многом обусловлено наличной ситуацией жизнедеятельности, актуальными переживаниями и частными жизненными задачами человека. Психологическим основанием исследовательской активности является исследовательская позиция как психическое образование личности. Она обеспечивает исследовательское отношение личности к действительности, к другим людям, к самой себе.

На *субъектном уровне* исследовательская активность имеет произвольный и универсальный характер и выступает в форме активного изучения действительности в соотношении со своими потребностями, целями и ценностями. Исследовательская позиция как психологическое основание исследовательской активности на данном уровне организации приобретает иную качественную определенность. Она представляет собой целостное, интегрированное, упорядоченное психическое образование, обеспечивающее не только *готовность* к новому опыту, но и *умение* человека выходить за пределы наличного уровня знаний о себе и о мире. Исследовательская позиция позволяет человеку эффективно выстраивать исследовательский процесс, делая его основой для самоопределения и саморазвития.

Анализ литературы свидетельствует о том, что исследовательская позиция в отечественной психологии рассматривается в контексте решения образовательных задач как составляющая исследования (А.С. Обухов, 2006), а также в контексте творческого развития личности как фактор, который обеспечивает развитие одаренности человека, достижение им наиболее высоких форм творческой активности (Н.Б. Шумакова, 2007). Мы развиваем свои представления в рамках субъектного подхода и рассматриваем исследовательскую позицию как то «внутреннее условие», которое позволяет человеку проявлять активное исследовательское отношение. На наш взгляд, исследовательская позиция представляет собой целостное, сложное психическое образование, систему как единство закономерно расположенных и находящихся во взаимной связи элементов. На основе системологического описания (В.А.

Богданов, 1997) с помощью метода построения семантических пространств (В.П. Зинченко, 1996) были определены компоненты исследовательской позиции. На следующем этапе данные компоненты были операционализированы посредством определения их параметров, которые можно выявить с помощью психодиагностических методик (см. рис. 1).



Рис.1. Компоненты исследовательской позиции (ИП)

Интенциональный компонент исследовательской позиции включает мотивы исследовательской деятельности, познавательные потребности и стремление к творчеству. *Когнитивный* компонент представлен понятийными структурами как образованиями, обеспечивающими переработку информации. Он включает также открытую познавательную позицию как «особый тип познавательного отношения к миру, при котором индивидуальное умозрение отличается вариативностью и разнообразием субъективных способов осмысления одного и того же события, а также адекватной восприимчивостью по отношению к необычным аспектам происходящего» (М.А. Холодная, 2002). *Эмоциональный* компонент включает три группы переживаний, испытываемых человеком в исследовательском процессе: побуждающие переживания (желание осуществлять исследовательский процесс, вовлеченность в него), оценочные переживания (переживания успеха-неуспеха как оценки результата исследовательской деятельности и настроение как

общий аффективный фон, который отражает обобщенную оценку человека этапов деятельности), активационные переживания (изменение состояния в континууме «сонливость – возбуждение»). *Регуляторный* компонент представлен способностью к саморегуляции произвольной активности, а также ценностной системой «Открытость изменениям», отражающей стремление человека к выходу за пределы существующих рамок, к открытости новому опыту и изменениям, творческому преобразованию и познанию. *Мировоззренческий* компонент отражает убеждения человека относительно того, где находятся силы, влияющие на его судьбу, готовность к преодолению трудностей. *Поведенческий* компонент в структуре исследовательской позиции представлен толерантностью к неопределенности.

Таким образом, в рамках субъектного подхода нами уточнены понятия «исследовательская активность», «исследовательская позиция», разработана модель уровневой организации исследовательской активности, теоретически обоснован состав исследовательской позиции.

Во второй главе «Организация и методы эмпирического изучения психологической структуры и типов исследовательской позиции» описываются план, характеристики выборки, методы и методики эмпирического исследования.

Эмпирическое исследование выполнено на выборке учащихся 9-11-х классов 73 средних образовательных учреждений 22 городов, 9 поселков и сел Свердловской области. Респондентами являлись старшеклассники, участвовавшие в предметных олимпиадах, конкурсах научно-исследовательских работ и научно-практических конференциях школьного, городского и областного уровней. Всего в исследовании участвовало 242 человека.

В исследовании были использованы следующие методики: опросник «Самоактуализационный тест» (Л.Я. Гозман, М.В. Кроз, М.В. Латинская, 1995), метод изучения актуализируемых мотивов (Дж. Ньюттен, автор модифицированной версии Е.Е. Васюкова, 1995), методика «Формулировка проблемы» (М.А. Холодная, 2002), методика «Идеальный компьютер» (М.А.

Холодная, 2002). шкала толерантности к неопределенности (Д. Маклейн, автор русифицированной версии Е.Г. Луковицкая, 1998), шкала оценки функционального психического состояния (В.И. Чирков, 2003), опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова, 2004), опросник «Локус контроля» (Е.Г. Ксенофонтова, 1999), опросник изучения ценностей личности (Ш. Шварц, автор русифицированной версии В.Н. Карандышев, 2004).

Математико-статистическая обработка данных проходила в три этапа. На первом этапе с помощью кластерного анализа выявлялись типы исследовательской позиции. На втором этапе определялась мера выраженности параметров исследовательской позиции каждого из пяти типов (использовались критерии Краскала-Уоллеса, Манна-Уитни). На третьем этапе определялся характер взаимосвязей и взаимовлияний параметров исследовательской позиции разного типа (применялись коэффициент корреляции Пирсона, дисперсионный анализ).

В третьей главе «Анализ и интерпретация результатов эмпирического изучения психологической структуры и типов исследовательской позиции» представлены результаты эмпирического исследования.

С помощью кластерного анализа данных было выявлено пять типов исследовательской позиции: 1 - «направленность на самостоятельное изучение и преобразование действительности» (26% выборки), 2 - «направленность на новизну и вариативное осмысление действительности» (24% выборки), 3 - «стремление познавать новое» (18% выборки), 4 - «стремление к творчеству» (11% выборки), 5 - «увлеченность исследовательским процессом» (21% выборки).

В результате применения критерия Н-Краскала-Уоллеса выявлены достоверные различия по интенциональному, когнитивному, эмоциональному, регуляторному, мировоззренческому и поведенческому компонентам исследовательской позиции (таб.1).

Таблица 1

Различия в выраженности компонентов исследовательской позиции разного типа

Компонент исследовательской позиции	Параметр	Значение критерия X^2	Уровень значимости p
Интенциональный	Креативность	21,377	0,000
	Познавательные потребности	20,45	0,000
Эмоциональный	Уровень бодрствования	22,43	0,000
	Настроение	43,57	0,00
	Мотивация	55,17	0,00
	Оценка успеха	30,49	0,00
Когнитивный	Объективированные вопросы	12,78	0,012
	Общий уровень саморегуляции	33,44	0,00
Регуляторный	Самостоятельность	25,21	0,00
	Стимуляция	14,5	0,006
Мировоззренческий	Интернальность общая	39,12	0,000
	Готовность к преодол. трудностей	15,44	0,004
Поведенческий	Толерантность к неопределенности	219,04	0,00

В результате попарного сравнения типов исследовательской позиции с помощью критерия Манна-Уитни выявлено, что наиболее выраженными являются параметры исследовательской позиции второго типа, несколько менее выраженными – параметры первого и второго, а также третьего типов. Наименьший уровень выраженности имеют параметры пятого типа исследовательской позиции.

Применение корреляционного и дисперсионного анализа позволило проанализировать структуру исследовательской позиции разного типа (таб. 2).

Таблица 2

Особенности структуры исследовательской позиции разного типа

Типы исследовательской позиции	Доминирующий параметр*	Центральный параметр**	Преобладающие мотивы исследовательской деятельности
1	2	3	4
I тип	Познавательные умения, творческая направленность, побуждающие переживания ценности самостоятельности	Творческая направленность + побуждающие переживания	Малая включенность мотивов преобладающей направленности мотивов

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
2 тип	Познавательные умения, побуждающие и оценочные переживания	Ценность стимуляции, открытая познавательная позиция и познавательные умения	Большая включенность мотивов преобладающей направленности мотивов
3 тип	Мотив самопрезентации, познавательные потребности, побуждающие переживания, стимуляция, мотив оказания помощи	Регуляторные умения, настроение в процессе исследования	Большая включенность мотивов, связанных с реализацией личности
4 тип	Нет доминирующих элементов	Творческая направленность, уровень интернальности и познавательные умения	Мотивы самоосуществления себя в исследовании и реализации этапов исследования
5 тип	Побуждающие и оценочные переживания, познавательные умения	Побуждающие переживания в процессе исследования	Мотивы, связанные с самоосуществлением себя и социальным взаимодействием

* Доминирующий параметр - параметр, оказывающий наибольшее влияние на другие параметры (учитывался коэффициент R^2 и количество обуславливающих влияний).

** Центральным параметром - параметр, имеющий наибольшее количество связей с другими параметрами

Структурные особенности типов исследовательской позиции определяют форму их проявления (таб. 3).

Таблица 3

Особенности проявления исследовательской позиции разного типа

Параметр сравнения	1 тип	2 тип	3 тип	4 тип	5 тип
Направленность	Направленность на познание и преобразование действительности	Направленность на новый опыт, вариативное восприятие деятельности и соперничество	Направленность на познание действительности и новый опыт	Направленность на творческое видение мира	Направленность на выполнение исследовательской задачи
Результат проявления	Получение знаний и опыта в процессе изучения действительности	Получение знаний, разнообразных впечатлений опыта социального взаимодействия	Достижение субъективно приемлемых и целей и удовлетворение познавательных потребностей	Самореализация и получение удовольствия, продуцирование новых идей	Эмоциональная вовлеченность в поиск, удовлетворение актуального познавательного интереса

Представим психологическую структуру и опишем формы проявления исследовательской позиции каждого типа.

Исследовательская позиция как направленность на самостоятельное изучение и преобразование мира (рис. 2).

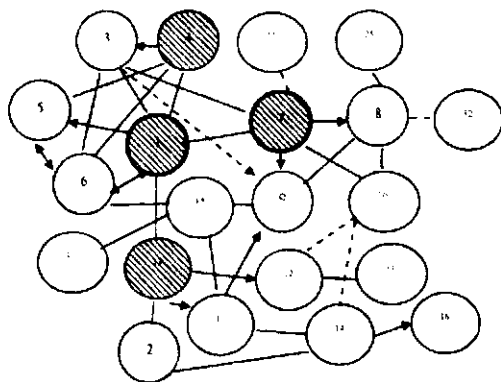


Рис.2. Графическое изображение психологической структуры исследовательской позиции первого типа.

1 - креативность, 2 - познавательные потребности, 3 - сложность проблем, 4 - максимально сложные проблемы, 5 - категоризационные вопросы, 6 - объективированные вопросы, 7 - побуждающие переживания, 8 - настроение, 9 - оценка успеха, 10 - уровень бодрствования, 11 - общий уровень саморегуляции, 12 - стимуляция, 13 - самостоятельность, 14 - интернальность, 15 - толерантность к неопределенности, 16 - мотив саморазвития, 22 - мотив достижения успеха, 25 - мотив завершения этапов исследования, 31 - мотив признания, 32 - мотив соперничества, 33 - мотив оказания помощи

— Положительная корреляционная связь
 - - - Отрицательная корреляционная связь

→ Влияние параметра



Доминирующие параметры



Центральные параметры

Данный тип исследовательской позиции проявляется в направленности на постижение и преобразование действительности, открытости новому опыту, готовности видеть разнообразные и скрытые свойства объекта. Он предполагает высокую заинтересованность человека в процессе исследования и качестве его результатов, свободу от посторонних факторов и колебаний эмоционального состояния. Исследовательская позиция находит свое выражение в непрагматичном исследовательском отношении. Оно не связано с достижением положительной оценки, получения признания, определенного статуса в социальной группе посредством исследовательской деятельности. Структурные особенности исследовательской позиции данного типа позволяют ее обладателям выступать инициаторами произвольной исследовательской активности, эффективно выполнять исследовательскую деятельность и развиваться в ней.

09-16214

Исследовательская позиция как направленность на новизну и вариативное осмысление действительности (рис.3).

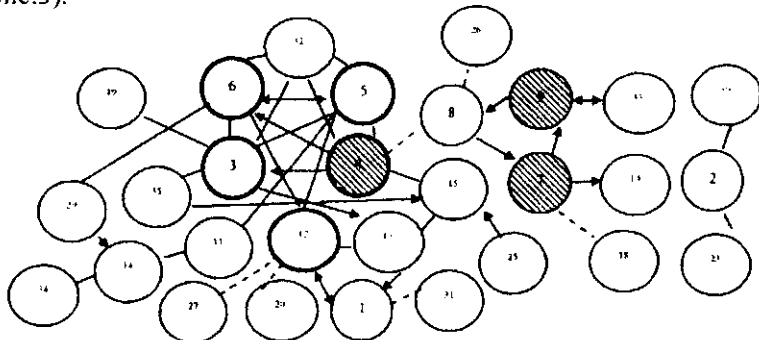
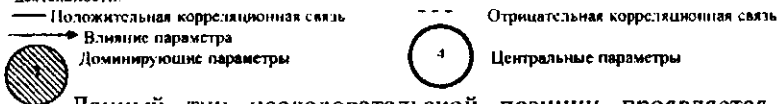


Рис.3. Графическое изображение психологической структуры исследовательской позиции второго типа.

1 - креативность; 2 - познавательные потребности; 3 - сложность проблем; 4 - максимально сложные проблемы; 5 - категоричальные вопросы; 6 - объективированные вопросы; 7 - побуждающие переживания; 8 - настроение; 9 - оценка успеха; 10 - уровень бодрствования; 11 - общий уровень саморегуляции; 12 - стимуляция; 13 - самостоятельность; 14 - интернальность; 15 - толерантность к неопределенности; 17 - мотив самоактуализации; 19 - мотив самопрезентации; 20 - мотив обучения; 23 - мотив познания; 25 - мотив завершения этапов исследования; 26 - мотив продолжения исследования; 27 - мотив практического использования; 29 - мотив получения материальных средств; 30 - мотив общения; 31 - мотив признания; 32 - мотив соперничества; 33 - мотив оказания помощи; 34 - мотив оказания влияния на соц.группы; 35 - мотив популяризации исследовательской деятельности.



Данный тип исследовательской позиции проявляется в умении изучать действительность в ее существенных связях и отношениях, стремлении к новизне и разнообразию опыта, готовности к вариативному восприятию действительности, которые связаны с желанием проявить свои возможности в сравнении с другими людьми.

Вместе с тем, структурные особенности исследовательской позиции данного типа отражают значительную роль настроения как общего аффективного тона в реализации исследовательского отношения к действительности. С ним связана продуктивность мыслительной деятельности, глубина анализа того или иного объекта, а также желание начинать и продолжать исследовательскую деятельность. Исследовательское отношение у данной группы респондентов более эмоционально и связано с

Исследовательская позиция как стремление к творчеству (рис. 5).

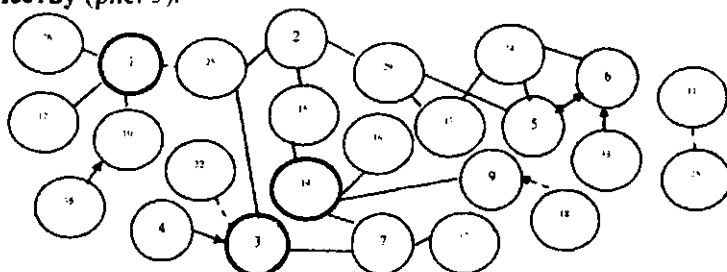


Рис.5. Графическое изображение психологической структуры исследовательской позиции четвертого типа

1 - креативность, 2 - познавательные потребности, 3 - сложность проблем, 4 - максимально сложные проблемы, 5 - категоричные вопросы, 6 - объективированные вопросы, 7 - побуждающие переживания, 8 - настроение, 9 - оценка успеха, 10 - уровень бодрствования, 11 - общий уровень саморегуляции, 12 - стимуляция, 13 - самостоятельность, 14 - интернальность, 15 - толерантность к неопределенности, 16 - мотив саморазвития, 17 - мотив самоактуализации, 18 - мотив самоопределения, 22 - мотив достижения успеха, 24 - мотив получения удовлетворения, 25 - мотив завершения этапов исследования, 26 - мотив продолжения исследования, 28 - мотив развития идей исследования; 29 - мотив получения материальных средств, 33 - мотив оказания помощи, 35 - мотив популяризации исследовательской деятельности.

— Положительная корреляционная связь

→ Влияние параметра

--- Отрицательная корреляционная связь

○ Центральные параметры

Исследовательская позиция данного типа проявляется в вариативном восприятии, осмыслении действительности и ее преобразовании. Другими словами, обладатели данного типа исследовательской позиции готовы отыскивать нестандартные пути решения проблемы, видеть скрытые свойства объекта рассмотрения, создавать нечто новое. При этом, важное значение имеет получение удовлетворения от процесса поиска, познания, преобразования действительности. Однако структурные особенности данного образования отражают низкую общую эмоциональную вовлеченность в исследовательский процесс, высокое влияние на него посторонних факторов, не связанных с выполняемой исследовательской деятельностью.

Исследовательская позиция как увлеченность исследовательским процессом (рис.6).

Данный тип исследовательской позиции отражает сосредоточенность человека на эмоциональном состоянии, возникающем в исследовательском процессе. Он предполагает желание, готовность и умение познавать действительность

различными способами. Хотя мера заинтересованности в уяснении проблематики внешнего мира отчасти обусловлена желанием показать другим людям свои способности, результаты работы.

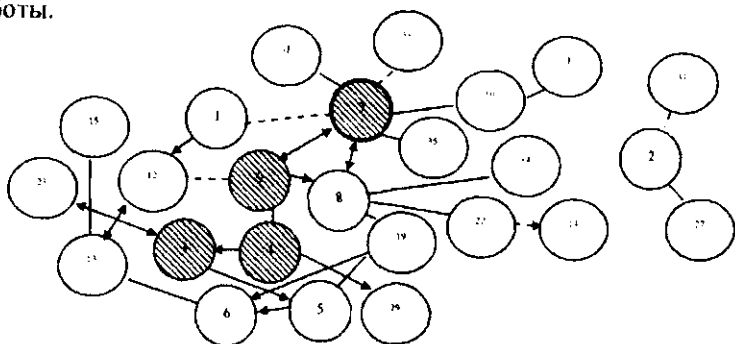
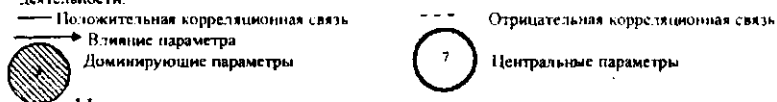


Рис.6. Графическое изображение психологической структуры исследовательской позиции пятого типа

1 - креативность, 2 - познавательные потребности, 3 - сложность проблем, 4 - максимально сложные проблемы, 5 - категоризационные вопросы, 6 - объективированные вопросы, 7 - побуждающие переживания, 8 - настроение, 9 - оценка успеха, 10 - уровень бодрствования, 11 - общий уровень саморегуляции, 12 - стимуляция, 13 - самостоятельность, 14 - интернальность, 15 - толерантность к неопределенности, 19 - мотив саморепрезентации, 21 - мотив достижения, 22 - мотив достижения успеха, 23 - мотив познания, 27 - мотив практического использования, 29 - мотив получения материальных средств, 31 - мотив признания, 32 - мотив соперничества, 33 - мотив оказания помощи, 34 - мотив оказания влияния на группу, 35 - мотив популяризации исследовательской деятельности.



Исследовательское отношение респондентов с данным типом исследовательской позиции в значительной степени связано с эмоциональным состоянием и потребностями выполнить актуальные исследовательские задачи.

Выявленные типы исследовательской позиции могут быть объединены в два вида на основании сходства их психологических структур и форм проявления, а также исходя из результатов кластерного анализа эмпирических данных. В первый вид входят 1-ый и 2-ой типы исследовательской позиции, которые проявляются в сопряженности готовности и умения познавать действительность, в стремлении к разнообразным способам ее осмысления и творческого преобразования. Данные типы исследовательской позиции обуславливают устойчивое исследовательское отношение к

действительности, которое проявляется на уровне потребностей, ценностных приоритетов, а также в реальной исследовательской деятельности. Во второй вид объединяются 3-ий, 4-ый и 5-ый типы исследовательской позиции. Они проявляются, главным образом, в мотивационной готовности, желании познавать окружающий мир.

На основе анализа взаимодополняющих L-, Q-, T-данных описаны индивидуально-психологические особенности участников с разным типом исследовательской позиции и выявлены общие признаки, характерные для исследовательской позиции двух видов.

Таким образом, нами выявлены типы исследовательской позиции, проанализирована психологическая структура и описаны особенности проявления каждого из них.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования и сформулированы следующие **выводы**:

1. Исследовательская активность определена как развивающийся способ освоения действительности посредством обследования объекта, поиска и изучения неизвестного, формулирования гипотез, проблем, который обеспечивает приобретение знаний и индивидуального опыта. Качественную определенность исследовательская активность приобретает на индивидуальном, личностном и субъектном уровнях психической организации.

2. Разработана модель уровневой организации исследовательской активности, которая позволяет систематизировать широкий спектр форм проявления данного вида активности.

3. На основе субъектного подхода уточнено и операционализировано понятие «исследовательская позиция». Оно рассматривается как целостное, сложное, формирующееся в течение жизни психическое образование человека, обеспечивающее его готовность к новому опыту и умение выходить за пределы наличного уровня знаний о себе и мире.

4. Психологическая структура исследовательской позиции представляет собой совокупность устойчивых связей между интенциональным, когнитивным, эмоциональным, регуляторным, мировоззренческим и поведенческим ее

компонентами. Такие структурные особенности как мера выраженности, характер взаимосвязей и не равновесное взаимовлияние параметров исследовательской позиции определяют ее тип.

5. Выявлено пять типов исследовательской позиции: «направленность на самостоятельное изучение и преобразование действительности», «направленность на новизну и вариативное осмысление действительности», «стремление к познанию нового», «стремление к творчеству», «увлеченность процессом исследования». Структурные особенности типов исследовательской позиции определяют специфику реализации человеком исследовательской активности.

6. Типы исследовательской позиции объединены в два вида. В первый вид входят 1-ый и 2-ой типы исследовательской позиции. Они проявляются во взаимосвязи готовности и умения познавать действительность в ее существенных связях, в стремлении к разнообразным способам осмысления себя, мира и творческому преобразованию. Во второй вид объединяются 3-ий, 4-ый и 5-ый типы исследовательской позиции. Они проявляются, главным образом, в мотивационной готовности, желании познавать окружающий мир.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Работы, опубликованные в рецензируемых изданиях, определенных ВАК:

1. Скотникова, А. М. Субъектно-деятельностный подход как методологическая основа изучения исследовательской компетентности субъекта [Текст] / А. М. Скотникова // Образование и наука : изв. УрО РАО : приложение. – 2007. - № 2(6). - С. 65-73 (соавт. С. А. Минюрова).

Работы, опубликованные в других изданиях:

2. Скотникова, А. М. Возможность обнаружения и развития исследовательской позиции [Текст] / А. М. Скотникова // Психологические проблемы развития и существования человека в современном мире : сб. науч. тр. / Урал. гос. пед. ун-т. ; отв. ред. С. А. Минюрова. – Екатеринбург, 2004. - С. 19-35. (соавт. А.А. Вдовина. Р.А. Валиев, Л.Л. Плеханова. А.В. Русин).

3. **Скотникова, А. М.** Исследовательская позиция как средство самодетерминации личности [Текст] / А. М. Скотникова // Психологические проблемы развития и существования человека в современном мире : сб. науч. тр. / Урал. гос. пед. ун-т ; отв. ред. С. А. Минюрова. – Екатеринбург. 2005. – С. 18-26.

4. **Скотникова, А. М.** Исследовательская компетентность как условие успешности личности в современной действительности [Текст] / А. М. Скотникова // Материалы XIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» / Моск. гос. ун-т. – М., 2006. – Т. 2. – С. 502-504.

5. **Скотникова, А. М.** Подходы к анализу исследовательской активности [Текст] / А. М. Скотникова // Психологические проблемы развития и существования человека в современном мире : сб. науч. тр. / Урал. гос. пед. ун-т. ; отв. ред. С. А. Минюрова. – Екатеринбург, 2006. – С. 73-79.

6. **Скотникова, А. М.** Модель и типология исследовательской компетентности [Текст] / А. М. Скотникова // ПАСХИ : науч. психол. журн. / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2007. – С. 47-62.

7. **Скотникова, А. М.** Типологический анализ исследовательской компетентности [Текст] / А. М. Скотникова // Материалы научно-практических конгрессов III Всероссийского форума «Здоровье нации – основа процветания России». – М., 2007. – Т. 3, ч. 2. разд. : Психология в междисциплинарном поле наук. – С. 441-442.

Подписано в печать 28.04.2008. Формат 60x84 1/16. Бумага для множительных аппаратов. Печать на ризографе. Усл. П.л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ 2466. Оригинал-макет отпечатан в отделе множительной техники ГОУ ВПО

«Уральский педагогический университет».
620017 Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.
E-mail: psy-uspu@mail.ru; www.fps.uspu.ru

copy place

