

491.71(044)

А-873

На правах рукописи

АРХАРОВА Любовь Владимировна

**ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗОВ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И КУЛЬТУРЕ РЕЧИ
НА МАТЕРИАЛЕ СВЯЗНЫХ ТЕКСТОВ**

Специальность 13.00.02 – Теория и методика обучения
и воспитания (русский язык)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ярославль 2008

Работа выполнена на кафедре русского языка и культуры речи
ФГОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и
сервиса».

Научный руководитель: доктор педагогических наук,
профессор **Романова Наталья Николаевна**

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
доцент **Криворотова Эльвира Владимировна**
кандидат филологических наук,
доцент **Анискина Наталья Васильевна**

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Московский автомобильно-
дорожный институт (Государственный
технический университет) – МАДИ (ГТУ)»

Защита состоится « 26 » декабря 2008 г. в 11.00 часов на заседании
диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций
ДМ 212. 307. 06 при ГОУ ВПО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по адресу: 150014,
Ярославль, Которосльская набережная, д. 66, ауд. 314.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО
«Ярославский государственный педагогический университет им.
К.Д. Ушинского» по адресу: 150000, Ярославль, ул. Республиканская, д.108.

Автореферат разослан « 21 » ноября 2008 г.

Е.М. Болдырева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Информатизация общества, всех сфер жизнедеятельности человека, и в том числе образования, предъявляет высокие требования к выпускникам соответствующих специальностей вузов. Кроме узкоспециальных знаний и умений, профессионально значимыми являются культура речи, ораторское мастерство и умение правильно выстраивать взаимоотношения с другими людьми.

В квалификационной характеристике выпускника специальности «Прикладная информатика» сказано, что выпускник должен уметь: *«формулировать и решать задачи проектирования профессионально-ориентированных информационных систем <...>; ставить и решать задачи, связанные с организацией диалога между человеком и информационной системой; формулировать основные технико-экономические требования к проектируемым профессионально-ориентированным информационным системам и т. д.»* Для выполнения указанных функций специалисту требуется хорошее владение русским языком и культурой речи.

О необходимости введения в вузах страны курса «Русский язык и культура речи» говорили многие ученые и работники образования, отмечая небольшой словарный запас у современных студентов, неумение логически выстроить изложение, сформулировать своими словами мысль и т. д. Косноязычие студентов в настоящее время – скорее правило, чем исключение, в то же время все большее количество молодых людей начинают понимать, что овладение средствами родного языка, различными видами речевой деятельности позволяет достичь полноценного развития языковой личности и сформировать профессиональные умения. Первым шагом к подготовке конкурентоспособного специалиста может послужить изучение дисциплины «Русский язык и культура речи» в вузе.

Таким образом, возрастает значимость развития профессиональной направленности культуры речи, практическая необходимость создания методической системы обучения речевому мастерству в процессе

профессиональной подготовки студентов-нефилологов, а конкретнее – специальности «Прикладная информатика».

Согласно учебному плану, дисциплины специализации изучаются студентами с третьего-четвертого курсов, но некоторые специальные дисциплины по рекомендации УМО вводятся уже с 3-го семестра, например дисциплина «Мировые информационные ресурсы» на специальности «Управление информационными ресурсами». По нашему мнению, занятия по культуре речи могут стать основой к пониманию и усвоению основного курса обучения. Студентов необходимо подготавливать к усвоению новых знаний и, прежде всего, расширять их словарный запас, развивать умение строить высказывания, оперировать понятиями, связанными с будущей профессиональной деятельностью. С этой целью мы разработали систему языковых и речевых упражнений для специальности «Прикладная информатика», обратившись к опыту обучения русскому языку студентов-иностранцев. Известно, что на подготовительном этапе (обучение русскому языку как иностранному) в тексты вводится профессиональная лексика в соответствии с направлением подготовки. По нашему мнению, этот опыт следует использовать и для обучения российских студентов, во всяком случае, пока ситуация с владением русским языком и культурой речи студентами не изменится.

Сказанное свидетельствует об актуальности темы нашего исследования; не случайно она активно обсуждается преподавателями вузов на страницах сборников научно-методических конференций и специализированных журналов. Но доказательства ее актуальности не сводятся только к этому. С введением в российских вузах нового курса «Русский язык и культура речи» связан выпуск соответствующих учебников и учебных пособий. Однако и в учебных планах, и в учебниках нет единообразия. Содержание курса зависит от того, что понимают авторы под понятием «культура речи». К тому же следует отметить невысокий интерес у студентов к новому предмету, несмотря на то, что многие осознают недостаточность владения русским языком и культурой речи.

Таким образом, налицо противоречие между необходимостью обучения

русскому языку и культуре речи студентов-нефилологов и отсутствием доступного преподавателю систематизированного дидактического материала, направленного на развитие связной речи и увеличение словарного запаса. Данное противоречие обусловило проблему, разрешению которой посвящено данное исследование: «Обучение студентов неязыковых вузов русскому языку и культуре речи на материале связных текстов».

Формирование профессиональной культуры речи у студентов исследовано в диссертационных работах Здоровой А.А., Плотниковой Г.Г., Кубышкиной Т.В., Тимошенко Т.Е., Гордиенко В.Е., Лазаревой Н.М., Бирюковой С.Н. Следует отметить, что в данных работах рассматривается необходимость профессиональной ориентации предмета «Русский язык и культура речи» для будущих менеджеров туризма, специалистов телевидения, специалистов в области физкультуры и спорта, для студентов технических вузов. Для студентов, обучающихся специальности «Прикладная информатика», учебные пособия, содержащие комплекс упражнений по русскому языку и культуре речи, еще не разработаны.

Мы проанализировали содержание учебников и учебных пособий для студентов-нефилологов и выяснили, что студентам предлагаются традиционные упражнения, используются в основном школьные дидактические материалы. Вуз же ведет подготовку студентов к профессиональной деятельности, следовательно, дидактический материал должен включать профессиональную лексику и учебные профессиональные тексты.

Объектом исследования является процесс обучения русскому языку и культуре речи студентов-нефилологов (система упражнений и рациональная последовательность их выполнения).

Предметом исследования является обучение профессионально ориентированной культуре речи на занятиях по русскому языку и культуре речи на нефилологических отделениях вузов.

Цель настоящего исследования заключается в разработке научно обоснованной и экспериментально проверенной системы учебной работы по русскому языку и культуре речи для студентов- нефилологов (специальности

«Прикладная информатика») с широким учетом профессиональной специфики подготовки данных специалистов и современного уровня методической науки.

Гипотеза исследования: обучение культуре русской речи студентов, обучающихся по специальности «Прикладная информатика» будет проходить успешнее, если сочетать в нем обучение языковой компетенции и речевой компетенции, правильности речи с развитием их речи, основывая учебную работу как на широком рече-языковом рецептивном анализе учебного материала, так и на активном речепроизводстве научных и публицистических профессиональных текстов.

Поставленная цель, предмет и исходная гипотеза исследования предполагали решение ряда конкретных задач:

1. Уточнить цели формирования и дальнейшего развития культуры речи студентов специальности «Прикладная информатика».

2. Установить степень разработанности всей проблемы на теоретическом уровне.

3. Рассмотреть действующие программы и учебные пособия по современному русскому языку и культуре речи для студентов вузов на наличие в них профессионально ориентированного материала и заданий.

4. Провести анализ речевой грамотности студентов вуза, выявить типы речевых ошибок и их причины.

5. Разработать систему учебных текстов и упражнений по русскому языку и культуре речи для студентов-нефилологов (специальности «Прикладная информатика»), способствующих совершенствованию умений и навыков культуры речи.

6. Составить учебный профессиональный словарь-минимум для студентов специальности «Прикладная информатика».

7. Проверить эффективность предлагаемой системы обучения в ходе обучающего эксперимента, статистически обработать и методически интерпретировать его результаты.

Теоретической основой исследования послужили труды учёных-лингвистов (Р.И. Аванесов, Л.В. Вербицкая, В.В. Виноградов, Б.Н. Головин,

В.Г. Костомаров, В.М. Панов, Л.И. Скворцов, В.И. Чернышев, Л.В. Щерба и др.), психологии и педагогики (А.Н. Гвоздев, Н.И. Жинкин, С.Ф. Иванова, А.А. Леонтьев, В.В. Морозов, И.П. Павлов, И.М. Сеченов, А.Н. Соколов, Л.А. Чистович).

Методологической основой явились актуальные положения теории о закономерностях усвоения родной речи (Л.П. Федоренко), современные подходы к различным аспектам теории и практики обучения русскому языку и культуре речи, разработанные в трудах Т.А. Ладыженской, В.В. Львова, М.Р. Львова, Г.Н. Приступы, А.В. Текучева.

Для решения поставленных задач использовались взаимодополняющие методы исследования:

- методы теоретического исследования (анализ лингвистической, психолого-педагогической, методической литературы в аспекте исследуемой темы, сравнительный анализ учебников, учебных пособий),
- диагностический метод (тестирование),
- констатирующий и формирующий эксперименты, количественный и качественный анализ результатов проведенных экспериментов.

Этапы исследования. Исследование носило теоретико-экспериментальный характер и проводилось в течение пяти лет (с 2002 по 2007 гг.).

Первый этап (2002–2005 гг.) – изучение лингвистической, методической литературы по теме диссертационного исследования, наблюдения за работой по развитию речи на занятиях по русскому языку и культуре речи на основе связных текстов; формулирование рабочей гипотезы и других основных теоретических идей исследования, их научная апробация; начало подбора дидактического материала.

Второй этап (2005–2007 гг.) – разработка системы обучения в окончательном виде и проведение опытно-экспериментального обучения в курсе русского языка и культуры речи, внедрение системы упражнений в работу преподавателей вуза, анализ и обобщение результатов исследования,

методическая интерпретация и описание основных положений апробированной методики в диссертации.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключаются в следующем:

1. В системе предложенной учебной работы по сравнению с традиционными вариантами преподавания вузовского курса культуры русской речи широко и последовательно проводится методическая идея текстовой основы обучения.

2. Предложено органическое и неразрывное сочетание на равных обучения ортологической правильности речи и развития профессиональной речи.

Практическая значимость исследования:

1. Разработана и рекомендована к применению система текстов и упражнений, развивающая речевые умения студентов специальности «Прикладная информатика».

2. На основе уточнённых и обоснованных критериев отобран новый и более рациональный дидактический материал, отвечающий профессиональной направленности обучения.

3. Составлен словарь-минимум для студентов специальности «Прикладная информатика».

Дидактический материал исследования может быть использован в практическом преподавании курса «Русский язык и культура речи» в различных учебных условиях, в том числе в модифицированном виде, а также при разработке учебных программ, учебников и учебных пособий.

Обоснованность и достоверность научных положений, результатов и выводов исследования обеспечивается выбором теоретических основ и методов, соотносимых с его целями и задачами, подтверждается теоретической разработкой проблемы, а также положительными результатами обучающего эксперимента.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Вся учебная работа по обучению культуре речи в вузовских условиях должна основываться на учебных текстах и быть, во-первых, направленной на их анализ, во-вторых, с опорой на них – на продуцирование собственной профессиональной научной речи (устной и письменной).

2. Обучение орфоэпической, словоупотребительной, грамматической культуре речи должно происходить на текстовой синтаксической основе – на основе чтения и анализа актуальных связанных текстов соответствующей профессионально значимой тематики.

3. При обучении профессиональной культуре речи студентов-нефилологов необходимо в методическом отношении идти от обстоятельного анализа текстов как образцов к производству собственной научной речи по таким образцам.

4. При обучении культуре речи студентов-нефилологов необходим уклон в их профессиональную речь (особенно в профессиональную терминологию и тематику), но в то же время по возможности обучать и другим общекультурным речевым умениям.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования осуществлялось в ходе опытно-экспериментальной работы в Российском государственном университете туризма и сервиса (на заседаниях кафедры русского языка и культуры речи); на базе кафедры теории и практики межкультурной коммуникации Московского государственного открытого университета; на научной конференции аспирантов и молодых ученых «Современные проблемы сервиса и туризма» (г. Москва, МГУС, 2007 г.)

Структура диссертации: Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, приложений. Библиография включает 282 наименования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы, ее научно-методическое значение, актуальность исследуемой проблемы, определяются предмет, цель, задачи и методы исследования, излагается гипотеза, выдвигаются положения

для защиты, формулируется научная новизна и теоретическая значимость работы, указываются возможности ее практического применения.

Глава 1 называется «Теоретические основы обучения русскому языку и культуре речи».

В первом параграфе представлен обзор теоретических точек зрения на понимание вопросов культуры речи. Особое внимание уделяется современным новейшим теоретическим подходам, рассматриваются работы В.Г. Костомарова, М.Р. Львова, Ю.Н. Караулова, Л.П. Крысина, Н.А. Ипполитовой и др. Делаются выводы о том, что развитие теории культуры речи в последние десятилетия связано с усилением внимания к коммуникативному компоненту, что теоретическую опору представлений о культуре речи составляет, прежде всего, типология норм, в соответствии с которой наряду с языковыми выделяются коммуникативные и стилистические нормы. Коммуникативно-прагматический аспект культуры речи разрабатывается сейчас наиболее активно, поскольку именно с ним более всего связана успешность и эффективность речевого общения, что предоставляет полезные ориентиры и для методистов, занимающихся совершенствованием преподавания соответствующей дисциплины в вузе.

Во втором параграфе главы 1 представлен сравнительный анализ программ, учебников и учебных пособий по русскому языку и культуре речи для студентов нефилологических специальностей, который показывает, что в них нет или недостаточно содержательной и структурной специфики, недостаточно методической адекватности вузовским условиям преподавания.

Мы пришли к выводу о том, что существующие анализируемые учебники и учебные пособия предлагают традиционную систему упражнений, повторяющую школьную, используя тот же дидактический материал, что, по нашему мнению, ослабляет интерес к предмету у студентов. Вуз ведет подготовку студентов к профессиональной деятельности, следовательно, дидактический материал должен быть сложнее, профессионально ориентированным. Необходимо создавать систему учебной работы с большей обращенностью к нуждам обучения в вузе культуре профессиональной речи, с

большим привлечением и лучшим отбором более актуальных связанных текстов разных жанров научного и публицистического стилей. При этом наше изучение этого аспекта положения дел выявило, что учебных пособий по культуре речи, адресованных непосредственно студентам специальности «Прикладная информатика», в настоящее время нет, хотя они созданы в отношении большого ряда других специальностей, и что студенты указанной специальности также нуждаются в ориентированных на их условия обучения пособиях.

В третьем параграфе главы I содержится обзор работ научно-методического характера.

Обзор методической литературы также показал актуальность этой темы. В методических исследованиях В.П. Озерской, Л.П. Федоренко, М.Р. Львова, Т.Г. Рамзаевой, Т.А. Ладыженской, Г.А. Фомичевой и др. утверждается коммуникативно-деятельностное направление, комплексное решение проблем речевого развития учащихся, в основном на синтаксической основе.

Многие современные исследователи риторики, русского языка и культуры речи, такие как: Ипполитова Н.А., Ладыженская Т.А., Панов М.И., Тумина Л.Е., Грудцына Н.Г., Смелкова З.С., Михальская А.К. и др., обстоятельно проанализировав состояние современной речевой среды, пришли к выводу о необходимости профессиональной ориентации риторики и культуры речи.

В настоящее время вопрос создания профессионально ориентированного курса «Русский язык и культура речи» для студентов-нефилологов активно обсуждается преподавателями вузов, и мы поддерживаем мнение, что назрела необходимость в создании по русскому языку и культуре речи различных программ, учебников и практикумов, созданных на базе стандарта, но различающихся привлекаемым материалом в соответствии со спецификой вуза. Нельзя создать одно универсальное пособие для всех, но важно, чтобы была основа, базовый учебник.

Таким образом, обзор публикаций показывает актуальность вопроса о профессиональной направленности учебников и пособий по русскому языку и культуре речи.

В четвертом параграфе описывается констатирующий срез.

Экспериментальной проверке рабочей гипотезы предшествовало выявление уровня владения русским языком и культурой речи студентами факультета «Институт информационных технологий». Нами был проведен констатирующий тест, целью которого было выявление следующих позиций:

- 1) определить уровень культуры речи студентов;
- 2) выявить типичные ошибки в речи студентов и установить их причины;
- 3) дать количественную и качественную оценку полученным результатам.

Первый этап – проведение констатирующего теста, в котором участвовало 77 студентов 1 и 2-го курсов факультета «Институт информационных технологий». Тест состоял из восьми заданий.

Второй этап – проведение качественного и количественного анализа. Данные тестирования показали, что затруднение во всех группах вызвало первое задание (на постановку ударения), причем в словах широко распространенных, таких, как баловать, корысть, красивее, туфля, ходатайство и др. Тестируемые не смогли выполнить четвертое задание, в котором надо было объяснить смысл образных выражений и вспомнить их источник. Это подтверждает тот факт, что, к сожалению, студенты мало читают, не задумываются о значении, происхождении слов и выражений.

Для подавляющего большинства тестируемых сложным оказалось задание, в котором надо было выполнить анализ текста. Часть студентов вообще не смогла выполнить задание, а другие выполнили частично. Связный пересказ удалось записать лишь двум студентам, это задание оказалось самым трудным. Сложности были и при выполнении других заданий к тексту. План текста составили 15% студентов, 25% студентов справились с определением цели текста и анализом лексического состава и синтаксического строя текста. Отсюда можно сделать вывод: на занятиях необходимо развивать связную речь студентов, учить

проводить лингвистический анализ текста, продуцировать первичные и вторичные тексты.

Следует отметить, что тестируемые хорошо справились с 3-им заданием (работа была облегчена тем, что из предложенных определений предлагалось найти соответствие определяемым словам). Однако замечено, что самостоятельно дать хотя бы приблизительное определение могут только единицы студентов.

Для проведения количественного анализа мы условно обозначили общую речевую культуру студентов тремя уровнями: высоким (80–100%), средним (50–80%) и низким (ниже 50%).

Данные тестирования показали (рис.1), что первая группа (36 участников), в которую входили студенты 1 и 2-го курсов имеет лучшие показатели: с первым, третьим и восьмым заданиями справилась лучше других групп (высокий уровень), с четвертым хуже других (низкий уровень).

Результаты констатирующего теста по группам

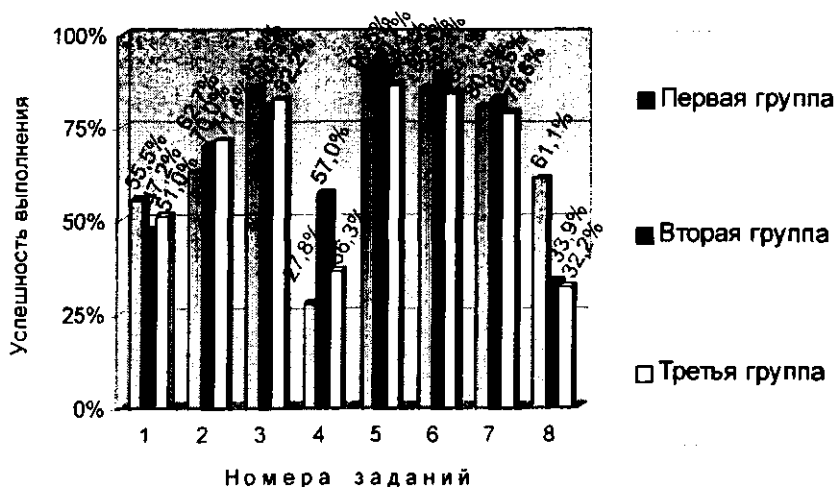


Рис. 1

Вторая группа, в которую входили студенты 2 курса (20 участников), по двум заданиям имеет низкие показатели (первому и восьмому), по двум средние (второму и четвертому) и по четырем – высокие (третье, пятое, шестое, седьмое).

Третья группа также состояла из студентов 2 курса (21 участник), и ее показатели в сумме такие же, как во второй: два низких уровня, два средних и четыре высоких. Общие результаты представлены на рисунке 2.

Общий результат констатирующего теста

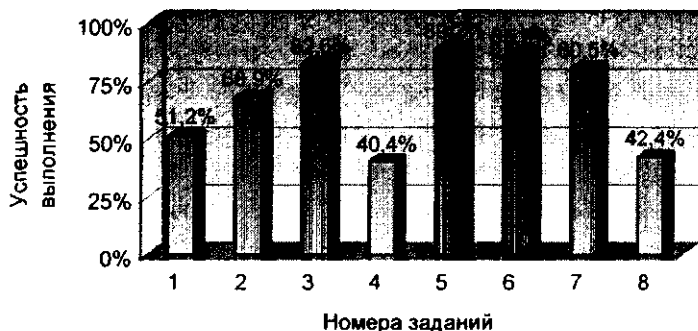


Рис. 2

Во второй главе, которая называется «Опытно-экспериментальная работа по обучению русскому языку и культуре речи студентов неязыковых вузов на материале связных текстов» мы представляем предлагаемую нами систему учебной работы, включающую связные тексты, многочисленные упражнения, предшествующий им теоретический лекционный блок; затем описываются результаты контрольного тестирования.

Теоретический блок включает характеристику функциональных стилей русского языка, описание механизмов говорения и аудирования, нормы литературного языка. При изложении материала учитывалась профессиональная направленность данного курса для студентов соответствующей специальности, их учебно-научная деятельность, требующая умения писать конспекты, рефераты, курсовые работы. Для будущей работы

студентам важно также овладеть и публицистическим стилем, потому что в своей деятельности они в основном опираются на различные средства коммуникации, СМИ, где основной стиль языка – публицистический. Основы культуры речи включают необходимые знания о структуре русского языка. Лекции изложены кратко с учетом того, что в настоящее время издано большое количество специальной литературы по данному курсу.

Система упражнений состоит из двух частей: а) упражнений на основе общенаучных текстов, б) упражнений на основе профессиональных текстов. Тексты в большинстве своём аутентичные. Подбор упражнений вторичен по отношению к текстам и зависит от них. Предлагаемая система состоит из 67 упражнений, большинство из которых содержит дотекстовые, притекстовые и послетекстовые задания. Предполагается домашняя работа со словарём, а также выполнение заданий, которые требуют много времени, например, написать текст по составленному в аудитории плану (тезисному или назывному, по усмотрению преподавателя). Система упражнений обладает большими ресурсами для варьирования аудиторных и домашних заданий.

При отборе и структурировании материала мы руководствовались спецификой учебной деятельности студентов, особенностями их речевой практики, характером задач, связанных с профессиональной деятельностью будущих специалистов. Мы исходим из утверждения Львова М.Р., что единицей речи является текст, а не отдельное предложение. Молодые специалисты, вчерашние выпускники вузов, в своей профессиональной деятельности должны уметь строить высказывания, создавать связный текст, владеть мастерством монологической речи. С этой целью были разработаны предтекстовые и послетекстовые задания для совершенствования умений создавать первичные и вторичные тексты, анализировать их.

Нормы языка рассматриваются также в процессе работы с текстами. Большое внимание уделяется тому, как способ получения и передачи информации, в частности, через Интернет, влияет на построение текста. Различные виды заданий активизируют познавательную деятельность студентов, формируют речевые умения, в основном аналитического характера.

Дотекстовые задания в большей степени языковые (например, поставить ударение) направлены на формирование механизмов: вероятностного прогнозирования, памяти путем многократного повторения в разных вариациях (например, задания вставить пропущенные слова или закончить предложения). Задачу репродуктивного воспроизведения прочитанного преследуют упражнения на имитацию. Наблюдение используется при прочтении материала в разных контекстах, формах. Так, тексту могут предшествовать такие задания: прочитайте предложения и назовите в каждом целое и части, его составляющие. Дотекстовые упражнения направлены на формирование таких умений, как: определять значения незнакомых слов по формальным признакам, по контексту, с помощью словаря, составлять словосочетания и предложения; пользоваться средствами связи при составлении текста, прогнозировать лексические единицы и синтаксические конструкции. Цель дотекстовых упражнений – снятие трудностей чтения, поэтому они ориентированы на определенные стадии усвоения: восприятие, имитацию, наблюдение и употребление.

На этапе притекстовых упражнений формируется коммуникативная установка на чтение, извлечение необходимого объема информации. Реализация данных упражнений осуществляется в форме заданий к прочтению текста, его озаглаиванию и т. д.

Послетекстовые упражнения, в большей степени речевые, рассчитаны на отработку умений совершать речевые действия: пересказ текста, дискуссии по проблемам, определение коммуникативной задачи текста, определение предложений, выполняющих текстообразующую функцию, сокращение текста за счет предложений, не несущих основной информации.

Большие тексты разбиты на части, изучение которых поможет снять трудности при восприятии и понимании целого текста. Большое внимание уделяется составлению номинативных и вопросных планов, редактированию текстов, восстановлению текста по ключевым словам. В ходе выполнения подобных заданий развивается монологическая речь студентов. Обучение диалогической речи строится на основе ответов на вопросы, а также заданий

дискуссионного характера (например, упражнения с использованием записей ток-шоу).

По окончании обучения по указанной системе упражнений было проведено контрольное тестирование.

На первом этапе студентам были предложены тесты с 1-м и 2-м заданиями, аналогичными тем, что давались в ходе констатирующего тестирования, но на другом дидактическом материале, что продиктовано требованием стандартизации тестов. Задания 3, 4, 5 составлены так, чтобы выявить уровень сформированности у студентов речевых навыков (степень его повышения), над которыми работали в течение семестра, используя разработанную нами систему упражнений. Упор делался на лексическую работу на синтаксической основе (связном тексте): семантизация слов, восстановление текста, вставка пропущенных слов по смыслу, замена выражения одним словом, составление текста заметки.

На втором этапе был проведен количественный и качественный анализ контрольного тестирования, результаты которого представлены на рисунке 3.



Рис. 3

Данные контрольного тестирования показали, что у студентов экспериментальных групп уровень культуры речи повысился. Несмотря на то, что дидактический материал итогового теста был сложнее констатирующего,

студенты контрольных групп справились с ним хорошо, благодаря занятиям по специально разработанным профессионально ориентированным упражнениям, в которых использовалась современная лексика, в большинстве своём заимствованная, но уже сейчас входящая в активный словарный состав.

В целях иллюстрации положительных результатов экспериментального обучения проанализируем выполнение каждого задания.

1. Данные контрольного тестирования показали, что студенты первой экспериментальной группы справились с первым заданием на 74,8 %, что на 20 % лучше, чем в констатирующем тесте, а вторая группа показала лучший результат – 83,2 %, что на 36 % лучше, чем в констатирующем тесте. Третья группа улучшила свой результат на 28,3 %.

2. Второе задание первой группой было выполнено на 100 %, что на 25 % выше, чем в констатирующем тесте. Студенты не испытывали трудностей, правильно соединив соответствия слов и их толкования. Студенты второй группы улучшили результат на 27,6%, а третья – на 24 %.

3. Третье задание подразумевает хорошее знание профессиональной лексики, умение прогнозировать ситуацию. В первой группе 66,6 % студентов справились с заданием на 100 %. Остальные студенты справились с заданием на 80 %. Во второй группе 45 % студентов справились с этим заданием на 100 % и только один на 71 %, остальные на 86 % и выше, общий показатель – 93,3 %, в третьей группе показатели почти такие же, результат выполнения – 82,3 %.

4. Четвертое задание 66,6 % студентов первой группы (первый вариант) выполнили на 100 %, остальные студенты – на 75 %. 50 % студентов второй группы (второй вариант) справились с заданием на 100 %, один студент – на 17 %, три студента выполнили его на 33 %, остальные на 67 % и выше, общий результат – 65,6 %. Студенты третьей группы выполнили это задание на 68,3 %, потому что нет таких низких показателей, как во второй группе – 17 %.

5. С пятым заданием, в котором требовалось показать умение создавать собственный текст, 76,1 % студентов первой группы справились на 100 %, остальные – на 80 %, общий показатель – 95,2 %. Студенты второй группы хуже справились с этим заданием: 20 % студентов выполнили на 100 %, 52 %

студентов – на 80, 28 % студентов справились с заданием на 60 %, общий показатель – 78 %. Третья группа показала результат, близкий к результату второй группы – 76,5 %.

Приведем пример выполнения студенткой II курса Г. Е. И. пятого задания – написать заметку в студенческую газету о работе студенческого научного общества.

План заметки:

I. Сообщение о работе студенческого общества.

II. Новинки студенческого общества.

III. Проблемы и решения.

IV. Победы студенческого общества.

«Все мы с интересом следим за работой студенческого научного общества «Прогресс». В число их последних достижений входит создание коаксиального кабеля для оптических компьютеров и разработка модели солнечной батареи. К сожалению, вся информация о солнечной батарее держится пока в секрете, а вот о кабеле мы уполномочены рассказать подробнее.

Всем известно, что одна из самых сложных проблем, стоявших на пути построения полностью оптического компьютера, – трудность передачи оптического сигнала на расстояния с помощью микросхем.

Члены «Прогресса» создали-таки оптопроводник диаметром менее длины световой волны. Спросите как? Они использовали принципы обычного коаксиального кабеля, но в качестве центрального проводника выступает углеродная нанотрубка, а окись аммония и хрома играет роль «оплётки».

Этого изобретения оказалось достаточно для изготовления межсоединений в оптических чипах. Молодцы, ребята!»

Экспериментальное обучение, конечно, не принесло 100 % результата, но повышение уровня профессионально ориентированной культуры речи очевидно. Это наглядно демонстрирует рисунок 4, в котором мы привели общие данные по контрольному тестированию студентов контрольных групп.

Общий результат выполнения контрольного теста

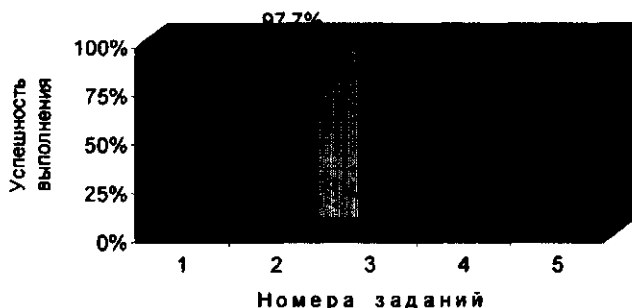


Рис. 4

Таким образом, данные результата контрольного тестирования иллюстрируют положительные итоги обучения. Это доказывает, что предложенная нами система упражнений по обучению студентов неязыковых вузов русскому языку и культуре речи на материале связных текстов эффективна.

В ходе эксперимента были решены следующие задачи:

1. Описаны теоретические основы обучения профессионально ориентированному русскому языку и культуре речи студентов специальности «Прикладная информатика», научно обоснованы ее практические основы.

2. Проанализированы действующие программы и учебные пособия по русскому языку и культуре речи для студентов неязыковых вузов с целью выявить профессионально ориентированные.

3. Проведен анализ речевой грамотности студентов вуза, выявлены типы речевых ошибок и их причины.

4. Разработана система упражнений по обучению профессионально ориентированному русскому языку и культуре речи, определена рациональная последовательность их выполнения.

5. Составлен учебный профессиональный словарь-минимум для студентов специальности «Прикладная информатика».

6. Эффективность предлагаемой системы упражнений проверена в ходе обучающего эксперимента, результаты статистически обработаны и методически интерпретированы.

В диссертации научно-теоретическое и экспериментальное подтверждение получил вывод о том, что процесс обучения русскому языку и культуре речи студентов неязыковых вузов обеспечивается с помощью специальных упражнений на материале связных текстов, отражающих специфику профессиональной речевой деятельности. Успешность протекания процесса обучения зависит также от адекватных цели содержания и средств обучения.

Настоящее исследование не претендует на исчерпывающее освещение изучаемой проблемы, в диссертации намечен и рассмотрен один из путей её решения.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования и формулируются основные его выводы.

Основное содержание исследования отражено в следующих публикациях:

Публикации в научных изданиях, рекомендованных ВАК

1. О профессиональной ориентации дисциплины «Русский язык и культура речи» // Среднее профессиональное образование № 9, 2007. С. 19–21.

Статьи в сборниках научных трудов

1. Русский язык и культура речи: программа, методические указания и контрольная работа для студентов по специальностям: 0206 Издательское дело, 2814 Полиграфическое производство, 0601 Экономика и бухгалтерский учет. – М.: Изд-во МИПК им. И. Фёдорова, 2002. – 55 с.

2. Русский язык и культура речи: практические работы // сост. Л.В. Архарова. – М.: Изд-во МИПК им. И. Фёдорова, 2003. – 55 с.

3. О некоторых аспектах подготовки студентов при изучении курса «Русский язык и культура речи» // Повышение качества подготовки специалистов в сфере сервиса и туризма: материалы учебно-методической

конференции 24-25 октября 2006 года / под ред. Н.М. Пестеревой, ГОУВПО «МГУС». – М., 2006. С. 79.

4. Обучение студентов-нефилологов русскому языку и культуре речи на материале связных текстов // Роль риторики и культуры речи в реализации приоритетных национальных проектов: материалы докладов участников XII-й Международной научной конференции по риторике (Москва, 29-31 января 2008 г.) / под ред. М.Р. Саввой, Ю.В. Щербининой – М.: МПГУ, 2008. С. 55–58.

5. О профессиональной направленности развития речи студентов первых курсов // «Вестник МГУС». Вып. «Гуманитарные науки» № 2 (2), 2007. С. 58–62.

6. О профессиональной ориентации вузовской дисциплины «Русский язык и культура речи» // Современные проблемы подготовки кадров для сферы туризма и сервиса: материалы научно-методической конференции / под ред. д-ра экон. наук, проф. Н.Г. Новиковой, ФГОУВПО «РГУТиС». – М., 2007. С. 110–111.

7. О некоторых аспектах обучения студентов диалогическому общению // Современные проблемы сервиса и туризма. Ч. II.: материалы Всероссийской научной конференции аспирантов и молодых ученых, 17 апреля 2007 г., ГОУВПО «МГУС». – М., 2007. С. 148–151.

АРХАРОВА Любовь Владимировна

**ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗОВ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И КУЛЬТУРЕ РЕЧИ
НА МАТЕРИАЛЕ СВЯЗНЫХ ТЕКСТОВ**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

Лицензия ИД № 04205 от 06.03.2001 г.

Сдано в производство 20.08.2008	Тираж 100 экз.
Объем 1,5 п.л. Формат 60x84/16	Изд. № 174 Заказ 174

**Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Российский государственный университет туризма и сервиса»
(ФГОУ ВПО «РГУТиС»)
141221, Московская обл., Пушкинский р-он,
пос. Черкизово, ул. Главная, 99**

©ФГОУ ВПО «РГУТиС», 2008