

340
С-128

На правах рукописи

САВЕЛЬЕВА Ольга Евгеньевна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ США**

13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

СМОЛЕНСК - 2007

V

00a

Работа выполнена в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Смоленский государственный университет»

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, доцент
Соколова Валентина Николаевна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Мажар Николай Евгеньевич,
Смоленский гуманитарный университет

И НПБим КД Ушииского
РАО

08-08557-

доктор педагогических наук, профессор
Сманцер Анатолий Петрович,
Белорусский государственный
университет, г. Минск

Ведущая организация: Брянский государственный университет
им. ак. И.Г. Петровского

Защита состоится «13» КОЛО 2007 г. в 1 часов на заседании диссертационного совета К 212. 254. 02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук при Смоленском государственном университете по адресу: 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Смоленского государственного университета.

Атрат разослан «12» октябрь 2007 г.

М.С.

Сенченков Н.П.

340
С-128

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования определена потребностью государства в личности, отвечающей требованиям гражданского общества. В настоящее время в России всё больше ощущается необходимость формирования таких качеств, как патриотизм, долг перед Отечеством, гражданская ответственность за собственные поступки. Современное поколение молодежи всё еще не является носителем этих качеств в полном объеме. Гражданское воспитание во многом определяет будущее нашей страны. В государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы» говорится о необходимости развития системы воспитания, «обеспечивающей развитие России как свободного, демократического государства, формирование у граждан высокого патриотического сознания, верности Отечеству, готовность к выполнению конституционных обязанностей», однако такая система воспитания еще не сформировалась в России.

Мы обратились к опыту США - страны, зарекомендовавшей себя глубоко чтящей принципы демократии, приветствующей активное проявление гражданственности своего населения, стимулирующей гражданскую ответственность, о чем, в частности, свидетельствует высокий уровень волонтерской и благотворительной деятельности граждан. США имеют большой опыт по осуществлению гражданского воспитания молодежи. Однако многие его аспекты еще недостаточно изучены в отечественной педагогике.

Разработкой понятия «гражданское воспитание», а также «гражданственность» занимались многие российские исследователи. Анализировался этот вопрос представителями советской педагогики (Л.М. Архангельский, О.С. Галанин, В.И. Кожокар, Л.В. Кузнецова, Б.Т. Лихачев, Г.Н. Филонов, Л.К. Фомичева, М.П. Чумакова), а наибольший интерес он привлек к себе в настоящее время. Многие современные ученые посвятили свои работы гражданскому воспитанию школьников различных ступеней обучения (О.И. Ковалева, Т.П. Осипова, Н.А. Сиволубова, Я.В. Соколов, И.В. Харламов, М.А. Шкробова, Н.Ю. Яшина). Исследователи Л.В. Лазарева, Г.Р. Ахметжанова разрабатывали вопрос о готовности и подготовке учителей к осуществлению гражданского воспитания учащихся. Проблемам гражданского воспитания учащихся молодежи, а также гражданского воспитания в вузе посвящены работы А.С. Гаязова, Л.И. Аманбаевой, Н.А. Савотиной.

Теоретические основы гражданского воспитания в США раскрыты в работах Дэвида Брикера (Dauid Brikera), Джоан Бёрстин (Joan Birkstun), Джеймса и Эллен Джарелли (James и Ellen Jarrelli), Мэри М. Ойгаре (Mary M. Oigare), Джерилин Фей Кель (Jerilyn Fay Kelle), Дональда Уоррена (Donald Warren), Джона Ковалески (John Cowalevskiy). Разработкой понятия «социальный капитал» (social capital), которое имеет прямое отношение к вопросу гражданского воспитания, занимались видные социологи Пьер Бурдьё (Pierre Bourdieu), Джеймс Колман (James Coleman), Роберт Патнэм (Robert Putnam), а также Фрэнсис Фукуяма (Francis Fukuyama), Лин Нэн (Lin Nan), И. Уинтер (I. Winter) и др. Норман Ни и Саншайн Хиллигус (Norman Ni, Shanshine Hilligus) изучали проблемы влияния некоторых личных качеств на гражданское самосознание индивида. Аспекты практического осуществления гражданского воспитания в США освещаются в трудах Фей Хансен (Fay Hansen), Дэвида Саффелла (David Saffell), Кэтрин Бергер Кей (Catherine Berger Kaye).

Анализ опыта США в области гражданского воспитания школьников дается в работах ряда отечественных ученых. Так, З.А. Малькова рассматривала проблемы американской школы, а также затрагивала патриотические аспекты гражданского воспитания в США. Т.Ю. Сайпулаева, выделяя децентрализацию как важную особенность американской системы образования, обеспечивающую большую степень самостоятельности школ, при этом рассматривает наиболее общие тенденции в содержании, подходах и методах гражданского воспитания в США.

А.В. Фахрутдинова выделяет три компонента в структуре гражданского образования: гражданские знания, гражданские навыки, гражданская позиция. Автор дает обзор и анализ граждановедческих стандартов и различных программ, направленных на гражданское образование американской молодежи конца XX века.

Ж.Ю. Малоокая рассматривает некоторые направления гражданского воспитания в США, такие как обучение коммуникативности, привлечение к гражданскому воспитанию религиозных, ветеранских и других организаций, обеспечение досуга молодежи и др., а также анализирует концепцию подготовки информированного, ответственного гражданина.

И.В. Рогова определяет содержание гражданского образования в США с точки зрения компетентности, то есть «совокупности интериоризированных (универсальных) способностей, освобожденных от того психологического и педагогического контекста, в котором они возникли». Автор выявляет пять компетентностей, которыми обеспечивается многообразие гражданских действий социального деятеля: *исследовательскую, компетентность социального выбора, компетентность социального действия, коммуникативную, учебную.*

С.С. Гриншпун рассматривал вопросы трудового и профессионального воспитания учащихся в Америке. Результатом такого воспитания являются трудовые и профессиональные знания и умения, которые являются частью гражданских знаний и умений.

Однако проблема формирования гражданственности как интегративного качества личности еще не получила достаточного освещения в отечественной педагогической литературе.

В диссертационной работе мы рассматриваем совокупность факторов, влияющих на формирование гражданственности американской молодежи, пути формирования гражданственности учащихся США; предлагаем к рассмотрению термины «социальный капитал» ("social capital") и «обучение через служение обществу» ("service learning"), а также возможности использования средства «обучение через служение обществу» в российской педагогике.

В ходе исследования мы выявили следующие **противоречия**:

- между разработанностью проблемы гражданского воспитания в США и неполным освещением этого опыта в отечественной педагогике;
- между недостаточной разработанностью вопроса о комплексе факторов, влияющих на различные компоненты гражданственности, и необходимостью учета их влияния при построении процесса гражданского воспитания молодого поколения;
- между необходимостью воспитать в современном российском обществе ответственных, надежных, коммуникабельных и активных граждан и наличием не-

полной информации о современном опыте других стран (в частности США) в этой области.

Эти противоречия предопределили выбор **темы** нашего исследования - «Педагогические аспекты формирования гражданственности учащихся США».

Объект исследования - гражданское воспитание учащихся в США.

Предмет исследования - педагогические аспекты формирования гражданственности учащихся в США.

Цель исследования - изучение сущности гражданственности и путей её формирования у учащихся в Соединенных Штатах.

В соответствии с целью, объектом и предметом сформулированы следующие **задачи исследования**:

1. Уточнить определение понятия «гражданственность».
2. Выявить компоненты гражданственности как интегративного качества личности.
3. Раскрыть факторы, влияющие на становление гражданственности.
4. Проанализировать возможности «социального капитала» (social capital) как фактора формирования гражданственности.

Теоретико-методологическими основами исследования являются:

- концепция целостного системного анализа (В.В. Краевский, И.Я. Лернер, В.Д. Шадриков и др.);
- теория деятельности и деятельностного подхода к развитию личности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин и др.);
- теоретические положения, связанные с включением детей в систему общественных отношений (В.А. Караковский, И.С. Кон, А.В. Мудрик и др.);
- научные изыскания, посвященные зарубежным образовательным системам, школе США (Б.Л. Вульфсон, Г.А. Джурицкий, З.А. Малькова, Ж.Ю. Малоокая, И.В. Рогова, Т.Ю. Сайпулаева, А.В. Фахрутдинова);
- гуманистические идеи по вопросам гражданского воспитания в современном демократическом обществе (Е.В. Бондаревская, Б.Т. Лихачев, Т.П. Осипова, Я.В. Соколов, Н.Е. Щуркова и др.);
- педагогические исследования, посвященные рассмотрению путей и средств гуманизации воспитания, личностно ориентированного подхода к осуществлению воспитательного процесса (Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, Р.С.Буре, О.С. Газман, С.Д. Козлова, В.Л. Лыкова, В.Г. Маралов, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков, В.А. Ситаров, А.П. Сманцер и др.);
- положения теории педагогического средства (Ю.К. Бабанский, В.В. Давыдов, В.С. Селиванов и др.).

Методы исследования:

- теоретический анализ философской, социологической, педагогической, справочно-энциклопедической отечественной и зарубежной литературы, диссертаций российских авторов, имеющих отношение к проблеме и предмету исследования;
- изучение Интернет-источников по вопросу гражданского воспитания;
- анкетирование и интерпретация результатов;
- сравнительный кросс-культурный анализ учебных пособий для школьников;
- сравнительно-сопоставительный анализ и синтез;

- систематизация, классификация, обобщение фактов и явлений;
- элементы педагогического моделирования.

Этапы исследования:

Первый этап (2002-2003 гг.) - изучение научной литературы, а также Интернет-источников по проблеме исследования, определение исходных теоретических позиций.

Второй этап (2003-2006 гг.) - анализ социологической и педагогической литературы, а также учебных пособий США и России по гражданскому воспитанию, подготовка и проведение анкетирования учащихся США, обработка полученных результатов.

Третий этап (2006-2007 гг.) - анализ и обобщение материалов исследования, формулирование выводов, оформление диссертации.

Наиболее существенные результаты, полученные лично диссертантом, их научная новизна:

1. Определены пути формирования гражданственности учащихся в США.
2. Выявлены компоненты гражданственности как интегративного качества: патриотизм, нравственные качества (ответственность, толерантность, доверие, готовность к сотрудничеству, соизмерение личных интересов с общественными), гражданские знания и умения (политические, правовые, коммуникативные, трудовые и профессиональные, первичные военные знания и умения, экологические), социальная активность.
3. Раскрыты факторы, влияющие на становление гражданственности (воспитание, пропаганда, социально-бытовые условия, социальный капитал, эмоциональные факторы, общенациональные характерные особенности и личные качества индивида).
4. Обозначены проблемы при использовании изученного американского опыта в российской системе образования, а также предложены пути их преодоления.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении определения «гражданственность», в систематизации и определении основных направлений в исследовании гражданского воспитания в США в современной отечественной и американской педагогике; предложены к рассмотрению термины «социальный капитал» ("social capital") и «обучение через служение обществу» ("service learning"), имеющие широкое распространение в американской социолого-педагогической литературе; обозначены возможности и трудности использования такого педагогического средства, как «обучение через служение обществу» ("service learning") в отечественной педагогической практике.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использовать его результаты для дальнейших научных педагогических исследований, для разработки инновационных методик в области гражданского воспитания, для планирования педагогической деятельности с включением элементов гражданского воспитания.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлены логической структурой теоретического исследования; его методологической и теоретической обоснованностью; совокупностью методов исследования, адекватных его задачам; апробацией результатов исследования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В предлагаемом нами определении «гражданственность» - это интегративное качество личности, выражающееся в осознанном желании, способности и умении правильно и эффективно функционировать в своем государстве, принимать активное участие в жизни политического сообщества, принося пользу своей стране и согражданам.

2. В педагогике гражданственность рассматривается как интегративное качество, которое состоит из следующих компонентов: патриотизм; нравственные качества (ответственность, толерантность, доверие, готовность к сотрудничеству, соизмерение личных интересов с общественными); гражданские знания и умения (политические, правовые, коммуникативные, трудовые и профессиональные, первичные военные знания и умения, экологические); социальная активность.

3. Основными факторами, влияющими на становление гражданственности являются: воспитание, пропаганда, социально-бытовые условия, социальный капитал, эмоциональные факторы, общенациональные характерные особенности и личные качества индивида (характер, склонности).

4. Для гражданского здоровья любого общества чрезвычайно значимым является феномен «социальный капитал» ("8oaa1 capita!"). «Социальный капитал» определяется как совокупность общественных связей и отношений между людьми, построенных на принципах взаимодействия, доверия и готовности к сотрудничеству. Негативно на уровень социального капитала влияют современные технологии и связанные с ними способы проведения досуга (телевидение, Интернет, компьютерные игры), а также разрастание городов, разрушающее сообщества и способствующее индивидуализации.

Для укрепления социального капитала, а также для формирования положительных гражданских качеств современная американская педагогическая практика предлагает свои средства. К таким средствам относится, например, организация детского внешкольного времени, а также широкое использование такого педагогического средства, как «обучение через служение обществу» ("зепчсе 1eaгпt{з"). Это средство доказало свою эффективность и пользу в американской школе, ввиду чего мы находим целесообразным осмыслить использование подобного опыта в российской системе образования.

Апробация результатов исследования: основные положения и результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики Смоленского государственного университета, докладывались на занятиях методологического семинара аспирантов Смоленского государственного университета, на международных и региональных научно-практических конференциях («Индивидуальность в современном мире». Смоленск, 2005; «Молодежь XXI века: ценностные ориентиры и инновационные технологии воспитательной работы». Смоленск, 2005; «Социально-психологические проблемы ментальности/менталитета». Смоленск, 2006), а также нашли отражение в научных статьях диссертанта.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

Во введении обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, определяется объект и предмет исследования, его цель и задачи, теоретико-

методологические основы и методы исследования, раскрывается научная новизна, практическая и теоретическая значимость результатов исследования.

В первой главе «Теоретические основы формирования гражданственности» дается анализ научной литературы по теоретическим аспектам рассматриваемой проблемы, анализируется и уточняется понятие «гражданственность», его структурные компоненты, а также факторы, влияющие на формирование этого интегративного качества.

Во второй главе «Основные пути формирования гражданственности у учащихся в США» раскрываются особенности американского понимания проблемы гражданственности, представляются результаты анкетирования американской молодежи, анализируются понятия «социальный капитал» ("soslâl sarNaГ") и «обучение через служение обществу» ("зeпâce 1eaгit§"), а также определяются педагогические условия использования в России опыта Соединенных Штатов по формированию гражданственности.

В заключении подводятся общие итоги исследования, делаются основные выводы, определяются проблемы, требующие дальнейшего изучения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Как у отечественных, так и у зарубежных авторов нет единого подхода к вопросу о том, каким должен быть достойный гражданин своей страны, какими качествами ему необходимо обладать. На основе изучения позиций различных исследователей, а также энциклопедических источников, национальных докладов и стандартов по гражданскому воспитанию в США было уточнено понятие «гражданственность». **Гражданственность** - это интегративное качество личности, выражающееся в осознанном желании, способности и умении правильно и эффективно функционировать в своем государстве, принимать активное участие в жизни политического сообщества, принося пользу своей стране и согражданам.

При рассмотрении феномена «гражданственность» были выявлены его структурные компоненты: патриотизм; нравственные качества (ответственность, толерантность, доверие, готовность к сотрудничеству, соизмерение личных интересов с общественными); гражданские знания и умения (политические, правовые, коммуникативные, трудовые и профессиональные, первичные военные знания и умения, экологические); социальная активность, в которой проявляются все предыдущие компоненты гражданственности.

Процесс формирования гражданственности происходит под влиянием ряда факторов, различных по степени воздействия на тот или иной её компонент. Среди таких факторов мы рассматриваем следующие:

1. Воспитание. Это один из важнейших факторов формирования гражданственности, оказывающий влияние на все её компоненты.

2. Пропаганда. Этот фактор обладает широким спектром средств воздействия. В частности, в качестве таких средств могут использоваться некоторые прочие факторы, например эмоциональные.

3. Социально-бытовые условия. К таким условиям можно отнести государственный уклад, законы, степень свободы личности в стране, материальные и эсте-

тические блага, социальное окружение и т.д. Все эти элементы, а также обстановка в семье, массовая культура, способы проведения досуга в той или иной мере оказывают воздействие на все компоненты в структуре гражданственности.

4. Социальный капитал. Этот фактор играет огромную роль в процессе формирования гражданственности. Данный феномен определяется как совокупность всех общественных связей и отношений между людьми, построенных на принципах взаимодействия, доверия и готовности к сотрудничеству. Термин имеет широкое распространение в зарубежной литературе в рамках социологических и педагогических наук, однако не рассматривался ранее в отечественной педагогической литературе.

5. Эмоциональные факторы. К их числу мы отнесли: эмоционально окрашенную информацию о родной стране и ситуацию противостояния «своих» и «чужих».

Отметим, что *положительно окрашенная информация о своей родине* (например, победа на мировом чемпионате, великое научное достижение страны и т.п.) способна вызвать чувство гордости и единения со своим отечеством, влияя, таким образом, на патриотизм воспринимающего. Негативно окрашенная информация, наоборот, может вызвать досаду и сказаться несколько отрицательно на восприятии Отечества. Такое влияние, однако, неглубоко и лишь актуализирует отношение личности к своей стране.

Ситуация противостояния «свои - чужие» возникает, например, когда человек или несколько людей находятся в ином государстве, где другие обычаи, язык, культура. Для сохранения своей национальной самосознания в данной ситуации люди одного государства или нации часто объединяются в общества, общины (еврейская, литовская и т.п.). В общинах поддерживается национальный язык, традиции, люди обеспечивают поддержку своим соотечественникам, а также налаживают и сохраняют связи с родным государством. Ещё один пример такой ситуации - объединение перед лицом врага, когда отходят на второй план внутренние конфликты и разногласия ради сохранения своего сообщества. В результате этого во время войн особенно усиливается чувство патриотизма как главного залога победы, что многократно умножается различными патриотическими лозунгами, речами, песнями и т.п.

6. Общенациональные особенности, а также личные качества индивида. Каждый народ выкристаллизовал за время своего существования свои особенные черты, присущие большинству его представителей, так или иначе влияющие на отношение к гражданственности. Так, например, американский народ исторически более активный, стремящийся к преобразованию, поиску нового, к отвоевыванию своего права, как имущественного, так и любого другого. Для русского же народа более характерно искать сильного вождя, повиноваться, терпеть и действовать только в крайних случаях, при этом объединяясь и производя мощнейший эффект на действительность.

Личные качества и склонности индивида также влияют на его отношение к гражданственности. Так, например, исследование, проведенное американскими учеными Норманном Ни и Саншайн Хиллигус, выявило тот факт, что люди, имею-

щие более высокие показатели в области владения языком (yerBa1 aЫHИез), гораздо более склонны к активной общественной деятельности, чем те люди, которые успешно проявляют себя в математике. Авторы объясняют этот факт тем, что политика - это, в конечном итоге, игра языка, стремление убедить, устное и письменное общение.

Таким образом, мы приходим к возможности выделить целую совокупность факторов, в той или иной степени влияющих на процесс формирования гражданственности индивида. В обобщенном виде зависимость гражданственности и её компонентов от различных факторов можно представить в виде схемы (рис. 1).

Для определения уровня развития гражданских качеств в американском обществе (на основе самоанализа молодежи), для уточнения факторов, определяющих формирование гражданского облика молодых американцев, для выявления особенностей американской трактовки содержания и корреляции понятий «патриотизм» и «гражданственность» мы провели анкетирование американских учащихся (120 респондентов).

Согласно результатам анкетирования, американская молодежь в большинстве своем относится к патриотизму положительно. 38% опрошенных выбрали утверждение: «Я бы с удовольствием разрабатывал и проводил различные мероприятия, способствующие патриотизму. Ведь патриотизм - это то, на чем держится вся наша страна». 21% считает, что в США оптимальный уровень патриотического воспитания, тогда как примерно то же количество участников анкетирования (20%), признавая патриотизм как «нужное и полезное чувство», утверждает, что патриотическое воспитание в рассматриваемой стране чрезмерно.

21% респондентов в той или иной степени игнорируют патриотизм как явление. 12% из них считают, что «достаточно исполнять законы и хорошо работать. Это и есть патриотизм, и можно обойтись без понятий о чувстве любви к родине», тогда как 9% не приемлют патриотизм как таковой, считая, что он «противоречит индивидуальной свободе человека, делая его лишь деталью большого механизма».

Из той части опрошенной молодежи, которая признает в себе патриотизм, подавляющее большинство (67%) объяснило свою принадлежность к патриотам, выбрав утверждение: «Я на себе чувствую, что Америка — великая страна. Я пользуюсь её благами, и мне здесь очень хорошо». 17% - патриоты по той причине, что в школе их учили любить и укреплять свою страну. 14% юных граждан любят Америку достаточно бескорыстно, считая, что нужно любить её постольку, поскольку ты живешь в ней, а не в какой-либо другой стране. На патриотичность 2% опрошенных влияет общественное мнение: «Все говорят, что Америка - великая страна. Значит, так оно и есть». Есть анкеты (3%), в которых опрошенные явным образом отрицают свою патриотичность, вписывая «Я не патриот» между вопросами.

Для определения места патриотизма среди необходимых гражданских качеств, а также для определения отношения молодых американцев к содержанию гражданственности в целом мы предложили респондентам проранжировать качества, необходимые для настоящего гражданина. Получены следующие результаты: 1 - знание законов, 2 - уважение к различным национальностям, живущим в США, 3 - патриотизм, 4 - умение и готовность защищать родину, 5 - забота об окружаю

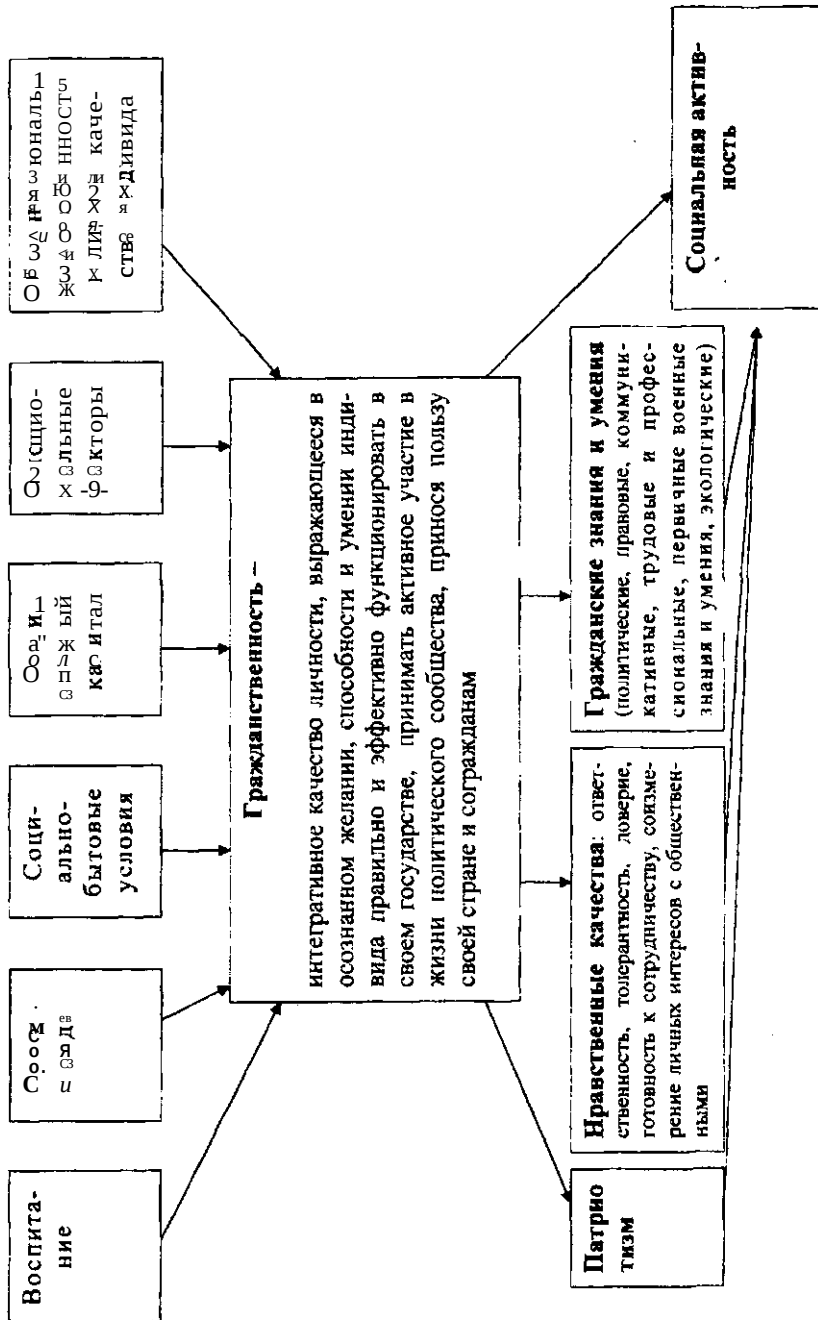


Рис. 1. Влияние различных факторов на гражданственность и её компоненты

щей природе, 6 - уважение к другим государствам, 7 - профессиональные знания и трудолюбие.

В анкету были включены вопросы, направленные на измерение толерантности и поликультурности американской молодежи как важного нравственного качества, необходимого гражданину. Так, 89% всех опрошенных утверждают, что «Америка, конечно, великая страна, но и многие другие страны не менее значимы». 5% согласны с утверждением следующего характера: «Не вижу в нашей стране ничего такого, чтобы называть её великой». Лишь оставшиеся 5% разделились между двумя мнениями: «Америка - великая страна, поэтому остальные страны менее значимы» (2%) и «Другие страны по сравнению с Америкой объективно проигрывают» (3%). 98% респондентов считают, что в идеальном государстве должно быть много национальностей, рас, вероисповеданий, что свидетельствует об определенных успехах гражданского воспитания США в области формирования у молодежи толерантности и поликультурности.

Свободные ответы предусматривались нами в вопросе о том, что каждый из опрошенных делает (стремится делать)

- как патриот;
- как гражданин.

В отношении функции патриота наиболее часто в ответах упоминались такие действия, как: демонстрация государственных символов (53%), поддержка правительства и американских военнослужащих (40%), участие в выборах (45%), защита страны (38%). Как граждане американцы исполняют законы, голосуют (наиболее часто упоминающиеся действия, упоминаются в 90% ответов). Отметим, что во многих ответах (65%) действия опрашиваемого как патриота и как гражданина либо довольно схожи, либо совпадают (когда в колонке действий гражданина написано (*Ие хате а\$ ра(гю(* (то же, что и патриот).

Итак, *патриотизм* - одна из важных составляющих гражданственности для американской молодежи, уступающая лишь важности знания (и соблюдения) законов и толерантности в рамках формирующих государство национальностей.

Американская молодежь признает и важность *нравственных качеств*, проявляя высокую степень толерантности, поликультурности, а также уважения к другим странам.

Что касается гражданской *образованности* молодежи, то воспитательные влияния на нее в целом положительны, поскольку молодые американцы самым важным для гражданина качеством признают политико-правовую грамотность (знание законов).

Высока степень *социальной активности* американской молодежи, перечисляющей среди своих действий как патриота и как гражданина исполнение законов, голосование (или намерение голосовать), поддержку правительства и военнослужащих, помощь общественности. Таким образом, отметим, что современная американская молодежь обладает достаточно высокой степенью сформированное™ гражданских качеств. В процессе формирования гражданственности учащихся в США наметились положительные тенденции по сравнению с уровнем 80-90-х годов прошлого ве*а, когда были наиболее низки показатели социальной активности молодежи и достаточно высок уровень подростковой преступности.

Рассмотрим, в связи с этим, какой фактор оказывает наиболее стабильное позитивное влияние на формирование гражданственности.

В американском обществе традиционно стабильное позитивное влияние на гражданственность оказывал развитый **социальный капитал** ("эосЫ сарпаГ). Множество зарубежных, в том числе американских, авторов (Ф. Фукуяма, Лин Нэн, А. Портес, И. Уинтер и др.) посвятили свои работы исследованию понятия «социальный капитал», а также его пользе для гражданского здоровья общества. Среди первых разработчиков этого понятия называются имена Пьера Бурдьё и Джеймса Колмана. Глубоко исследовал эту проблему американский ученый Роберт Д. Патнэм.

Основываясь на множестве предлагаемых трактовок, определим *социальный капитал* как совокупность всех общественных связей и отношений между людьми, построенных на принципах взаимодействия, доверия и готовности к сотрудничеству. Авторы проекта "80aa1 CapIa1 ш Татра Вау" («Социальный капитал в Тэмпа Бэй») считают, что степень развитости социального капитала в обществе можно измерить следующими показателями:

- пропорциональное соотношение людей, верящих в то, что «большинству людей можно доверять»;
- количество гражданских, религиозных и политических организаций в обществе, а также то, сколько людей активно задействованы в них;
- частота неформального общения.

Явление социального капитала оказывает большое влияние на благополучие гражданского общества. Многие исследователи сходятся на том, что:

- люди с более плотными дружескими связями более здоровы;
- в тех местах, где люди знают своих соседей, меньше преступлений;
- школьники показывают более высокие результаты, когда родители больше вовлечены в общественные дела школы;
- правительство работает лучше, когда большее количество людей вовлечено в гражданскую жизнь;
- экономические достижения становятся выше благодаря возрастающему доверию.

В Соединенных Штатах традиционно складывался высокий уровень социального капитала, исторически восходящий к принципам гостеприимства и добрососедства - жизненно необходимым принципам быта переселенцев. Во второй половине XX века, однако, отмечается падение уровня социального капитала, о чем свидетельствует в своих работах исследователь Роберт Патнэм. Как результат мы можем наблюдать изменение статистических данных: падение в 80 - 90-х годах показателей по криминальному здоровью общества, по социальной активности молодежи (участие в выборах, в политических дискуссиях, интерес к общественно-политическим проблемам и т.п.), высокие рейтинги ухода из школ. В качестве объяснения снижения уровня социального капитала Роберт Патнэм называет современные способы проведения досуга, в частности - телевидение, получившее широкую популярность во второй половине прошлого века. Такой способ проведения

свободного времени разобщает людей, отнимает те часы, которые можно было бы посвятить друзьям, людям со схожими интересами, общественной жизни.

Добавим к таким негативным влияниям компьютерные игры, популярные среди молодежи, а также разрастание городов, ведущее к разрушению сложившихся сообществ, разобщению людей, индивидуализации.

Однако на современном этапе происходит улучшение показателей сформированное™ гражданственности молодежи, о чем свидетельствуют результаты нашего анкетирования, а также последние статистические данные. Следовательно, происходит преодоление негативных влияний на социальный капитал в стране. И в этом процессе большую роль играет воспитание.

Такой фактор формирования гражданственности, как воспитание, предлагает целый спектр средств, форм и методов влияния на гражданское самосознание личности. Среди них назовем демократический уклад школы, Преподавание граждановедческих дисциплин, организацию внешкольного времени детей, социальные проекты школ и общественных организаций, сотрудничество школ с волонтерскими организациями, поликультурные проекты (например, басинг (Бизтв) - перевозка школьников из района проживания в школу другого района для осуществления расовой и социальной десегрегации школьников), использование демонстрации государственных символов, изучение и пение гимна и патриотических песен, патриотическое окрашивание учебного материала по определенным предметам и др. Многие из этих элементов гражданского воспитания воздействуют на компоненты гражданственности как непосредственно, так и путем влияния на создание социального капитала, который сам впоследствии оказывает свое положительное влияние на становление гражданственности американской молодежи (рис. 2).

Многие пути формирования гражданственности имеют аналоги в российской практике (например, организация досуга детей, уклад школы с включением учебного самоуправления, преподавание граждановедческих курсов). Некоторые пути уже подробно изучены российскими исследователями (сотрудничество школ с различными общественными организациями (Ж.Ю. Малоокая), разработка социальных проектов (А.Н. Фахрутдинова). Мы в своем исследовании рассмотрим новое для российской педагогики средство, широко применяющееся в американской образовательной практике. Это «обучение служению обществу» (зегуюе 1eagшп§) - средство, доказавшее свою огромную эффективность во влиянии на воспитание гражданственности.

Согласно Катрин Бергер Кей (Сайтгуп Бер^ег Кeуе), «обучение через служение обществу - это средство обучения, при котором преподаваемые знания углубляются посредством деятельности на благо других в процессе, который предусматривает время на осмысление опыта такой деятельности и демонстрацию приобретенных знаний и умений».

Средство получило широкое распространение в США: половина всех школ старшего звена (Бщп зсбоо1з) применяют проекты на его основе, каждый год в таких проектах участвуют несколько миллионов школьников. Проекты поддерживаются федеральным и местным правительствами, различные учреждения вкладывают ежегодно миллионы долларов в разработку, развитие и улучшение «обучения

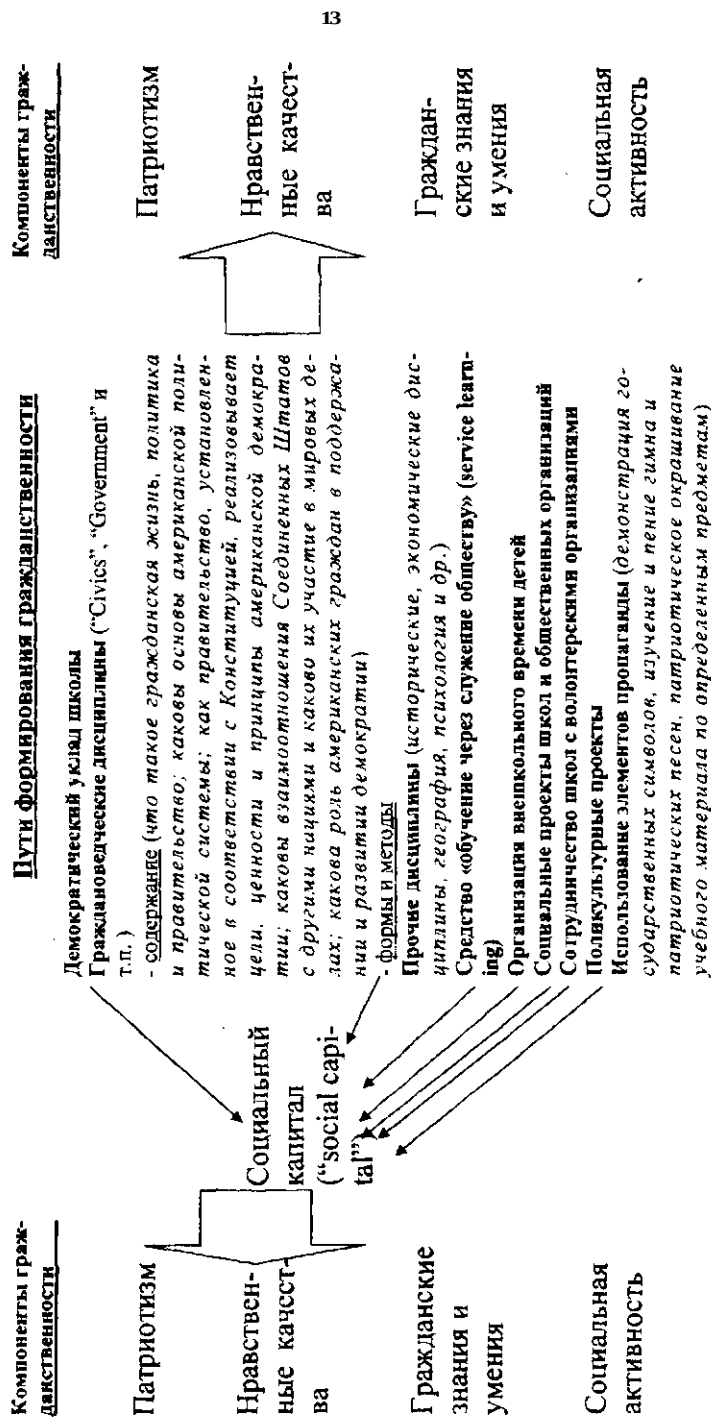


Рис. 2. Влияние различных путей формирования гражданской ответственности на формирование гражданской ответственности

через служение обществу». По всем аспектам средство получило одобрение в политической сфере. В процессе применения средства, по словам Синтии Парсонс (Супина Рагош), улучшаются академические достижения учащихся, создается база для развития социального капитала, школьники совершенствуют умения, исследуют карьерные альтернативы и получают возможность признать ценности гражданской ответственности и активного участия в жизни общества, общественность получает необходимую помощь от учащихся, по достижении желаемых результатов поднимается моральный дух учителей и учеников. Главная польза применения такого средства отражена в словах Катрин Кей о том, что даже маленькие дети с восторгом замечают, как их мысли и действия изменяют окружающую действительность, что является мощным стимулом дальнейшего проявления гражданственности. Развиваются отношения между людьми, что способствует пониманию и признанию общих и отличительных особенностей друг друга.

Рассматриваемое средство имеет свои этапы (**подготовка, деятельность, осмысление и демонстрация**), а также свои необходимые условия: *интеграция обучения с общественно полезной деятельностью, соответствие деятельности реальным нуждам общественности, активность и самостоятельность детей в выборе и принятии решений, применение объединенных усилий* (с членами общественности, партнерами, организациями, другими учащимися), *сотрудничество* (взаимное обучение, взаимовлияние), *систематическое осмысление, гражданская ответственность* (понимание учащимися, как их собственная деятельность может улучшить благосостояние общества, признание собственной значимости в демократическом процессе).

При сравнительном анализе американских и российских форм и методов преподавания граждановедческих курсов (на примере учебников "Стсз" Д. Саффела и «Обществознание» А.Ф. Никитина) мы пришли к выводу о том, что отечественные формы и методы по сравнению с американскими бедны по критериям стимулирования применения знаний и умений на практике, стимулирования социальной активности, кооперирования учащихся как между собой, так и с общественными партнерами и организациями. В результате такого вывода мы приходим к мысли о целесообразности применения некоторого американского опыта в российской педагогической практике. Мы полагаем, что целесообразно рассмотреть пути применения педагогического средства «обучение через служение обществу» ("зегуюе learn1П8") как доказавшего свою эффективность в процессе формирования гражданственности.

Попытка осмыслить внедрение этого средства в отечественную практику столкнется с рядом вопросов:

- убеждение педагогов в целесообразности и полезности использования этого средства для совершенствования гражданского воспитания в России;
- обучение учителей особенностям средства и его применения, разработка инновационных методик с включением «обучения через служение обществу»;
- налаживание контактов с внешкольными организациями;
- экспериментальное применение рассматриваемого средства с измерением процессов и результатов.

Для решения возникающих трудностей целесообразно проводить различного рода конференции, лекции и семинары среди работников и руководителей образо-

вания, использовать и демонстрировать аутентичные материалы и источники, публиковать и распространять статьи на тему применения рассматриваемого средства.

Большую помощь во внедрении средства окажет готовность учителей к самообразованию, творческий поиск, энтузиазм и вера в собственные возможности воспитать ответственных, активных и готовых к сотрудничеству молодых граждан.

Результаты исследования позволили сделать следующие выводы:

1. Гражданственность как интегративное качество личности, в структуру которого входит патриотизм, нравственные качества, гражданские знания и умения, а также социальная активность, испытывает влияние совокупности факторов (воспитания, пропаганды, социально-бытовых условий, социального капитала, эмоциональных факторов, общенациональных особенностей и личных качеств индивида).

2. В американском обществе традиционно стабильное позитивное влияние на гражданственность оказывал такой фактор, как развитый социальный капитал. В 80-90-х годах прослеживаются негативные влияния на развитие социального капитала (увлечение молодежи телевидением, компьютерными играми; разрастание городов), в связи с чем в этот период падают показатели гражданского благополучия общества (снижение процента участия молодежи в выборах, снижение заинтересованности в общественно-политических делах, рост подростковой преступности).

3. На современном этапе в США происходит некоторое увеличение статистических показателей общественного благополучия. Происходит преодоление деструктивных влияний на социальный капитал. В этом процессе большую роль играет воспитание, обладающее целой совокупностью форм, методов и средств. Одним из педагогических средств, не рассматриваемых ранее отечественными исследователями, является «обучение через служение обществу». Средство имеет свои этапы и необходимые условия, а также оно доказало в США свою высокую эффективность в процессе воспитания гражданственности. Ввиду этого мы предлагаем осмыслить использование такого средства в российской педагогической практике. Попытка его внедрения, возможно, столкнется с рядом трудностей. Однако самообразование и энтузиазм новаторов способны оказать большую помощь в их преодолении.

Проведенное исследование остается перспективным и позволяет продолжить научные поиски в следующих направлениях:

- проблема гражданского воспитания в семье как основа усиления гражданственности подрастающего поколения;
- проблема влияния личностных качеств учителей и воспитателей на гражданственность школьников;
- проблема взаимодействия школы и внешкольных организаций в процессе осуществления гражданского воспитания школьников и др.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Милько О.Е. Представления американской молодежи о патриотизме и гражданственности / О.Е. Милько [О.Е. Савельева] // Вестник Московского государственного областного университета. - М.: Изд-во МГОУ, 2007. - № 2. - Т. 1. - С. 66-69. - («Педагогика»).

2. Милько О.Е. Патриотическое воспитание среди факторов формирования патриотизма / О.Е. Милько [О.Е. Савельева] // Индивидуальность в современном

мире (Материалы IV международной научно-практической конференции) / под ред. Н.Е. Мажара, В.В. Селиванова. - Смоленск: Универсум, 2005. - С. 135-137.

3. Милько О.Е. Приоритеты в системе образования США в области формирования полезного для страны гражданина / О.Е. Милько [О.Е. Савельева] // Молодежь XXI века: ценностные ориентиры и инновационные технологии воспитательной работы: материалы I региональной научно-практической конференции. Ч. I. - Смоленск: Изд-во СГПУ, 2005. - С. 136-139.

4. Милько О.Е. Образ Отечества / О.Е. Милько [О.Е. Савельева] // Социально-психологические проблемы ментальности / менталитета: 7 Международная научно-практическая конференция. - Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2006. - 4.2. - С. 22-24.

5. Милько О.Е. Патриотизм в структуре гражданственности / О.Е. Милько [О.Е. Савельева] // Традиции и инновации в образовании: сборник научных трудов / под ред. Л.П. Крившенко. - М.: Изд-во МГОУ, 2007. - С. 54-59.

О.Е. Савельева

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ США**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Подписано к печати 09.10.07. Формат 60х84 1/16.
Печать ризографическая. Усл. п.л. 1,13. Тираж 100 экз. Заказ № 98/07.
Дата сдачи в печать 10.10.07.

Смоленский промышленно-экономический колледж
г. Смоленск, пр-т Гагарина, 56, тел.: 55-38-18

2020.12.10