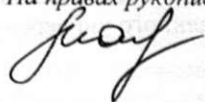


15
4-186

На правах рукописи



Маленова Арина Юрьевна

ОСОБЕННОСТИ И ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ
КОПИНГ-ПОВЕДЕНИЯ В СИТУАЦИЯХ ОЦЕНИВАНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ СИТУАЦИИ ЭКЗАМЕНА)

Специальность 19.00.01 – «Общая психология,
психология личности, история психологии»

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Краснодар – 2007

V00a

Работа выполнена на кафедре социальной психологии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского

Научный руководитель:

доктор психологических наук, профессор
Дементий Людмила Ивановна

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук, профессор
Горская Галина Борисовна

доктор психологических наук, профессор
Шамионов Раиль Мунирович

09-13449

НПБ им К.Д. Ушинского
РАО

Ведущая организация:

Томский государственный университет

Защита состоится 28 мая 2007 года в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д. 212.101.06. в Кубанском государственном университете по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.

льном зале библиотеки Куб-
ьская, 149.

А.Н. Кимберг

Актуальность исследования. Усложнение социально-экономической жизни страны, повышенная конкурентность социальной среды, сложные современные технологии предъявляют требования, порой превышающие возможности и ресурсы человека, формируя потребность общества в особом типе личности – устойчивой, толерантной, социально активной, автономной, самосозидательной, способной противостоять мощному давлению неблагоприятных социальных факторов.

В рамках такого взгляда на природу отношений личности и среды особый научный интерес представляет поведение личности по отношению к трудным жизненным обстоятельствам, неизбежно возникающим в процессе жизнедеятельности. В современной науке индивидуальный способ совладания личности с трудной, кризисной ситуацией обозначается понятием преодолевающее, или копинг-поведение. Данная проблема является одной из наиболее широко разрабатываемых в зарубежной, а в последнее время и в отечественной психологии. Основные подходы к пониманию копинг-поведения (coping) преимущественно разработаны зарубежными исследователями (R. Lazarus, S. Folkman, S. Kobasa, A.G. Billings, R.H. Moss, C.S. Carver, P. Thoits, L.I. Pearlin, C. Schooler, M.F. Scheier, J.K. Weintraub, E. Wethington, R.C. Kessler и др.).

Вместе с тем не стоит забывать, что явления, связанные с тем, что называют «копингом», имеют уже довольно длительную историю изучения в отечественной психологии (исследования В.С. Мерлина, К.К. Платонова, Б.М. Теплова, А.Р. Лурии и др.) и в настоящее время продолжают работами их последователей (Л.А. Китаев-Смык, К. Муздыбаев, В.А. Бодров, Л.И. Анцыферова, С.К. Нартова-Бочавер, И.М. Никольская, С.А. Хазова, Н.И. Сирота, В.М. Ялтонский, Т.Л. Крюкова, Е.В. Куфтяк, О.Б. Подобина, Л.И. Деметий и др.), что создает условия для обнаружения «типично российских coping» и сравнения полученных результатов с западными аналогами.

Особый интерес со стороны отечественных психологов в последнее время вызывает комплекс ситуаций, обозначаемый понятиями «жизненные трудности», «стрессогенные жизненные события» (К. Муздыбаев, Л.И. Анцыферова, Л.Г. Дикая, А.В. Махнач и др.). К числу такого рода событиям следует относить негативные и травматические жизненные события, кризисы, бедствия, катастрофы, то есть те ситуации, которые выступают в качестве неожиданных стрессоров, негативным последствием которых является возможность утраты человеком определенных ценностей.

Вместе с тем не менее актуальным является и изучение ожидаемых, типичных трудных ситуаций, закономерно возникающих, обусловленных логикой движения личности во времени, что позволяет изучить не только личностные детерминанты, но и стили преодолевающего поведения в наиболее распространенных жизненных ситуациях.

Среди типичных трудных ситуаций, имеющих особую субъективную значимость, представляющих потенциальную угрозу для социального и психологического благополучия субъекта, на наш взгляд, следует выделять особый класс – ситуации оценивания, направленные на определение уровня развития конкретных качеств, свойств у оцениваемого лица, оценку его действий или результатов дея-

тельности, а также установление соответствия (готовности, компетентности) той или иной социальной роли или образцу.

Оценка в широком значении этого понятия занимает ведущее место в организации деятельности и развитии личности человека, позволяя проектировать, соотносить, преобразовывать деятельность, мотивировать и воспитывать личность, сопровождая ее развитие и определяя формирование в процессе онтогенеза. Интерес к проблеме оценки нашел отражение в работах многих отечественных ученых, прежде всего охватывая области педагогики, педагогической и возрастной психологии (Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович, И.В. Дубровина и др.), однако проблема оценивания не ограничивается указанными научными областями. Ситуации оценивания сопровождают человека на протяжении всей жизни, пронизывая межличностную, учебную, профессиональную и другие сферы жизни.

Вместе с тем, несмотря на широкую представленность ситуаций оценивания в жизнедеятельности человека, их социальную и субъективную значимость, к сожалению, до сих пор их исследование как отдельного класса в научной литературе отсутствует. В этой связи психологический анализ ситуаций оценивания через выделение их содержательных характеристик, изучение особенностей стратегий совладания, их ситуационных и личностных детерминант способны разрешить противоречие не только на практическом уровне, но и обогатить современную науку новыми фактами относительно проблемы преодоления поведения личности при столкновении с определенным типом нормативных стрессоров – ситуациями оценивания.

В теоретическом плане актуальность работы обусловлена рассогласованием между актуальностью и степенью разработанности проблемы преодолевающего поведения и его личностных детерминант в ситуациях оценивания как особом классе взаимодействий личности и среды, обусловленных и опосредованных общественно значимой деятельностью субъекта.

Практическая актуальность определяется необходимостью формирования индивидуально ориентированных эффективных стратегий совладания с нормативными стрессогенными ситуациями класса оценивания на основе закономерностей детерминации копинг-поведения личности в данном классе ситуаций.

Объект исследования – копинг-поведение.

Предмет исследования – стратегии и личностные детерминанты копинга в ситуациях оценивания.

Цель исследования – определить особенности и личностные детерминанты копинг-поведения в ситуациях оценивания (на примере ситуации экзамена).

Цель конкретизировалась в следующих основных задачах исследования:

1. Выявить основные содержательные характеристики ситуаций оценивания, используя в качестве модели ситуацию экзамена.
2. Определить круг ситуаций оценивания и уровень их стрессогенности для личности.
3. Изучить уровень стрессогенности и значимость ситуации экзамена в жизнедеятельности личности.
4. Выявить особенности совладающего поведения личности в ситуациях оценивания.
5. Определить личностные детерминанты копинг-поведения в ситуациях оценивания на примере ситуации экзамена.

Гипотезы исследования. В качестве теоретической гипотезы исследования выступило предположение о том, что среди типичных трудных ситуаций, имеющих высокую субъективную и социальную значимость, выделяется особый класс, представляющий потенциальную угрозу для психологического благополучия субъекта, – ситуации оценивания, требующие преодолевающего поведения, детерминированного личностными особенностями субъекта.

Теоретическое предположение конкретизировалось в ряде частных эмпирических гипотез:

1. Основными признаками ситуаций оценивания являются субъективная значимость, стрессогенность, ожидаемость и периодичность возникновения, включенность в общественно важную деятельность, неравенство психологических позиций субъектов взаимодействия.
2. К ситуациям оценивания относятся экзамены, квалификационные испытания, публичные выступления, собеседования при трудоустройстве, то есть те ситуации, которые предполагают самопрезентацию для оценки другим лицом в контексте общественно значимой деятельности.
3. Ситуация экзамена как одна из типичных ситуаций оценивания занимает особое место в жизнедеятельности личности, выступая в качестве трудной жизненной ситуации и жизненного события, имеющего поворотное значение в жизненном пути личности.
4. Ситуации оценивания, выступая в большинстве случаев стрессогенными для личности, определяют выбор субъектом стратегий совладания с ними, преимущественно активного когнитивного и поведенческого характера.
5. В качестве личностных детерминант копинг-поведения в ситуациях оценивания выступают экстраверсия, нейротизм, тревожность, самооценка, уровень притязаний, мотивация достижения и аффилиации, локус контроля, при этом последний выступает центральной детерминантой поведения в данном классе ситуаций.

Методологической и теоретической основой исследования выступают:

принцип детерминизма;
принцип единства сознания и деятельности (С.Л. Рубинштейн);
принцип активности (Д.Н. Узнадзе, А.В. Петровский, В.А. Петровский);
личностно-ситуационный подход;
концептуальные психологические представления С.Л. Рубинштейна о субъекте, развитые в исследованиях К.А. Абульхановой-Славской и А.В. Брушлинского;
учение о жизненном пути и принцип рассмотрения онтогенетического развития личности в контексте жизненного пути в работах Ш. Бюлер, С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева, К.А. Абульхановой-Славской, Н.В. Логиновой, Е.Ю. Коржовой.

Теоретической основой исследования явились работы, отражающие методологические и эмпирические проблемы изучения ситуаций (К. Levin, M. Argyle, A. Furnham, J. Graham, N. Endler, D. Magnusson, Б.Ф. Ломов, А.В. Филиппов, С.В. Ковалев, Л.Ф. Бурлачук, Н.Б. Михайлова и др.) и трудных жизненных событий (К. Муздыбаев, Л.И. Анцыферова, Л.Г. Дикая, А.В. Махнач, С.А. Разумов, Т.Н. Holmes, R.H. Rahe и др.); раскрывающие понятие и механизмы стресса (Г.Селье, Л.А. Китаев-Смык, R. Lasarus, П.Фресс, Е.П. Ильин, Ф.Б. Березин и др.) и способы его преодоления (R. Lasarus, S. Folkman, A.G. Billings, R.H. Moss, C.S. Carver, P. Thoits, В.А. Бодров, Л.И. Анцыферова, С.К. Нартова-Бочавер,

Л.И. Дементий, Т.Л. Крюкова, Е.В. Куфтяк и др.); направленные на изучение роли оценки в организации деятельности и развитии личности (Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, У.Джемс, Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович, Е.А. Климов, И.В. Дубровина и др.).

При построении схемы эмпирического исследования использовались принцип единства теории, эксперимента и практики (С.Л. Рубинштейн); номотетический и идиографический подходы.

Методы исследования. Комплекс методов и методик, применяемых в исследовании, определен исходными методологическими предпосылками, а также целью и задачами каждого этапа и всего исследования в целом. Основными методами сбора эмпирических данных на первом этапе исследования, задачей которого являлось определение круга ситуаций оценивания, их особенностей и роли в жизнедеятельности личности, выступили анкетный опрос, проведение фокус-группы и психологическое тестирование. Тестирование также выступило основным методом сбора данных на втором и третьем этапах исследования, направленных на выявление копинг-стратегий личности в ситуациях оценивания и их личностных детерминант.

В качестве основного методического инструментария, модифицированного под задачи исследования, были использованы: «Шкала самооценки тревожности» Ч.Д. Спилбергера (в адаптации Ю.Л. Ханина); «Личностная шкала проявлений тревоги» Дж. Тейлор (в адаптации Т.А. Немчина); «Шкала личностной тревожности» А.М. Прихожан; «Анкета оценки копинг-стратегий» С.С. Carver (в адаптации Л.И. Дементий); «Тест-опросник субъективной локализации контроля» (СЛК) С.Р. Пантелеева, В.В. Столина; «Тест-опросник уровня субъективного контроля» (УСК) Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, А.М. Эткинда (шкалы Ид, Ин); «Методика Р.Дембо-С.Я.Рубинштейн» (в модификации А.М. Прихожан); «Опросник Г. Айзенка» (EPQ); «Тест-опросник для измерения мотивации достижения» (ТМД) А. Мехрабиана (в модификации М.Ш. Магомед-Эминова); «Мотивация аффилиации» А. Мехрабиана (в модификации М.Ш. Магомед-Эминова).

С целью статистической обработки данных применялись следующие методы: U-критерий Манна-Уитни (для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню исследуемого признака); многофункциональный статистический критерий φ^* – угловое преобразование Фишера (для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости признака), корреляционный анализ с использованием коэффициента линейной корреляции Пирсона и коэффициента ранговой корреляции Спирмена (для определения силы и направления корреляционной связи между двумя признаками или иерархиями признаков); многомерный дисперсионный анализ MANOVA и однофакторный дисперсионный анализ ANOVA (для изучения влияния одного фактора на зависимую переменную); кластерный анализ (для разделения исходного множества объектов на группы или классы).

Для обработки результатов исследования использовалась программа Microsoft Excell 2001, пакет прикладных программ статистической обработки данных SPSS (для персонального компьютера).

Эмпирическая база исследования. Исследование проводилось на базе омских вузов: Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, Омского технического университета, Омского института предпринимательства и права.

Всего в исследовании приняло участие 1017 испытуемых разного пола. Преимущественно выборочная совокупность была ограничена представителями студенческого возраста разных направлений, курсов и форм обучения, но в целом включала испытуемых периодов ранней и средней взрослости. На каждом исследовательском этапе выборка определялась исходя из специфики задач этапа.

Этапы выполнения диссертационного исследования. Настоящая работа является обобщением исследований, проводившихся в 2000-2007 гг. Первый этап (2000-2002гг.) – этап теоретического анализа современного состояния и степени разработанности проблемы, определения объекта исследования, формулировки предварительных гипотез. На втором этапе (2003-2004 гг.) предварительные гипотезы проверялись в ходе проведения пилотажных исследований, направленных на получение первичной информации о проблеме. Третий этап (2005-2006 гг.) был направлен на выработку базовой стратегии исследования и сбор основного эмпирического материала, его обработку, анализ и интерпретацию. Четвертый, заключительный этап (2007 г.) был посвящен обобщению, осмыслению и оформлению работы.

Научная новизна работы.

1. Впервые выделен особый класс жизненных ситуаций – ситуации оценивания, сопровождающие жизнедеятельность личности, изучение которых поможет выявить особые стратегии поведения людей в современном обществе, характеризующимся высокой степенью конкурентности.
2. Ситуация экзамена впервые рассмотрена сквозь призму событийно-биографического подхода как событие и ситуация, позволяющая готовиться к другим событиям, предполагающим самопрезентацию для социальной оценки в контексте общественно значимой деятельности.
3. Впервые определены личностные детерминанты копинг-поведения в ситуациях оценивания, моделью которых выступала ситуация экзамена: экстраверсия, нейротизм, тревожность, самооценка, мотивация достижения и аффилиации, локус контроля. При этом доказано, что интернальный локус контроля выступает центральной детерминантой поведения личности в данном классе ситуаций.

Теоретическая значимость работы.

Проведенное теоретическое обобщение позволило систематизировать основные подходы к проблеме копинг-поведения, интегрировать отдельные научные факты о роли оценки в жизнедеятельности человека, что выступило необходимой теоретической предпосылкой для изучения особого класса трудных ситуаций – ситуаций оценивания и особенностей их преодоления личностью.

Обнаруженные в работе закономерности позволяют обозначить личностные детерминанты копинг-поведения в ситуации экзамена и открывают перспективы исследования роли субъектных качеств личности в других ситуациях оценивания.

В ходе исследования эмпирически подтверждена оптимальность и релевантность личностно-ситуационной модели для исследования, объяснения и прогнозирования особенностей преодолевающего поведения субъекта при столкновении с конкретным классом ситуаций.

Практическая значимость заключается в возможности применения данных исследовательской работы в областях педагогической психологии, психологии общения, психологии труда, психологии управления, психологии профессионального самоопределения для организации и проведения диагностической, кон-

сультационной и просветительской работы, а также при разработке тренинговых и коррекционно-развивающих программ с целью формирования личностно эффективных стратегий совладания с ситуациями оценивания, выступающими в качестве нормативных стрессогенных событий, закономерно возникающих в процессе жизнедеятельности личности.

Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивалась соблюдением нормативов теоретического и эмпирического исследования, релевантностью целям и задачам исследования выборочной совокупности, методов и методик исследования, качественной интерпретацией закономерностей, подтвержденных путем статистической обработки данных, а также апробацией результатов в ходе многолетней практической деятельности.

Основные результаты исследования обобщены в положениях, выносимых на защиту:

1. Среди типичных трудных ситуаций, имеющих особую субъективную и социальную значимость, выделяется особый класс, представляющий потенциальную угрозу для психологического благополучия субъекта – ситуации оценивания, предполагающие самопрезентацию для оценки другим лицом в контексте общественно значимой деятельности.
2. Основными признаками ситуаций оценивания являются объективная заданность – ожидаемость и периодичность возникновения, включенность в общественно важную деятельность, неравенство психологических позиций оцениваемого и оценивающего; и, как следствие, субъективная значимость, стрессогенность.
3. На каждом этапе развития человек включается в новые ситуации оценивания, тем самым их круг в процессе онтогенеза становится все шире, а их качественное преобразование позволяет расценивать многие из них как жизненные события, имеющее поворотное значение в жизнедеятельности личности.
4. Ситуации оценивания, выступая в роли нормативных стрессоров, определяют выбор субъектом активных, проблемно ориентированных когнитивных и поведенческих стратегий их преодоления.
5. Личностными детерминантами coping-поведения в ситуациях оценивания выступают экстраверсия, нейротизм, тревожность, самооценка, мотивация достижения и аффилиации, локус контроля, при этом последний выступает центральной детерминантой поведения личности в данном классе ситуаций.

Апробация работы и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на Международной научно-практической конференции «Общество. Гендер. Культура.» (Омск, 2001); Международной научно-практической конференции «Проблемы психического здоровья молодежи в XXI веке», (Пенза, 2003); Региональной научно-практической конференции «Качество образования: концепции, проблемы, пути решения, имидж специалиста» (Омск, 2003); Межрегиональной научно-практической конференции «Профессиональная, правовая и духовная культура в подготовке специалиста и формировании личности» (Омск, 2003); IV Всероссийской научно-практической конференции «Личностно ориентированное профессиональное образование» (Екатеринбург, 2004); Региональной научно-практической конференции, посвященной 30-летию ОмГУ

им. Ф.М. Достоевского (Омск, 2004); Межрегиональной научно-практической конференции «Профессиональное становление и развитие личности специалиста в современных социально-экономических условиях» (Ставрополь, 2004); Всероссийской научно-практической конференции «Молодежь и ценности современного российского общества» (Омск, 2005); V Международной научно-практической конференции «Личностно развивающее профессиональное образование» (Екатеринбург, 2005); Региональной научной конференции «Молодежь III тысячелетия» (Омск, 2005); Региональной научной конференции «Человек в контексте эпохи» (Омск, 2005); II учебно-методической конференции «Проблемы обеспечения качества образования в Омском государственном университете им. Ф.М. Достоевского» (Омск, 2006); Всероссийской научно-практической конференции «Проблема подготовки и востребованности психологов-профессионалов» (Тюмень, 2006); Международной научно-практической конференции «Психология совладающего поведения» (Кострома, 2007).

Обсуждение теоретических положений и результатов диссертационного исследования происходило на заседании методологических семинаров кафедр социальной и общей психологии ОмГУ (2005-2007 гг.).

Данные, полученные в ходе исследования, используются при чтении курсов «Психологическая подготовка к экзаменам», «Психология личности». Практическая апробация работы происходила в рамках программы «Психологическое сопровождение учебно-профессиональной деятельности первокурсников в рамках коррекционно-развивающего курса «Психологическая подготовка к экзаменам»» (победа в конкурсе на получение гранта «Молодым ученым ОмГУ», декабрь 2005); в рамках одноименного курса для абитуриентов Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского как одного из направлений деятельности факультета довузовской подготовки и профориентации, а также в рамках Регионального форума «Тебе, молодой!» для учащихся 9-11 классов школ г. Омска и Омской области и проекта «Дорога в жизнь» для старшеклассников из числа воспитанников детских домов Омской области (учредитель – Фонд социальной поддержки детей-сирот совместно с Министерством образования Омской области).

Основное содержание работы отражено в 27 публикациях.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, которые объединяют 10 параграфов, выводов, заключения, библиографического списка литературы и приложений. Основной текст диссертации, изложенный на 198 страницах, иллюстрируется 18 таблицами, 18 рисунками. В 3 приложениях представлены материалы, не вошедшие в основной текст рукописи. Библиографический список включает 188 источников, из которых 27 – на иностранном языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность исследуемой проблемы; определены объект, предмет, цель, задачи и методы исследования; раскрыты методологические и теоретические предпосылки исследования; сформулированы гипотезы и основные положения, выносимые на защиту; обоснована теоретическая, практическая значимость и научная новизна работы.

В **первой главе** «Ситуации оценивания как особый класс жизненных ситуаций» осуществлена попытка применения ситуационно-личностной модели для

объяснения детерминации поведения человека в социальных условиях жизнедеятельности. Данная объяснительная модель раскрывается через концептуальные психологические представления С.Л. Рубинштейна о субъекте, развитые в исследованиях К.А. Абульхановой-Славской, учение о жизненном пути и принципе рассмотрения онтогенетического развития личности в его контексте (Ш. Бюлер, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, Н.В. Логинова, Е.Ю. Коржова), подход к ситуации как процессу и продукту активного непрерывного многомерного взаимодействия личности и среды, в ходе которого происходит взаимоизменение самой ситуации и ее участников (N. Endler, D. Magnusson, Б.Ф. Ломов, А.В. Филиппов, С.В. Ковалев, Л.Ф. Бурлачук, Н.Б. Михайлова и др.).

В качестве фундаментальных теоретических оснований для исследования были выделены две идеи К.А. Абульхановой-Славской: для анализа сложных отношений личности и среды следует учитывать активность самой личности, направленную на преобразование условий, где изменение событий обусловлено не их внутренней логикой движения во времени, а детерминировано личностью; нельзя недооценивать специальное, направленное, собственное воздействие событий, обстоятельств, формирующее, изменяющее и преобразующее личность.

В рамках такого взгляда на природу отношений личности и среды теоретический анализ был сфокусирован на изучении субъективно значимых и трудных жизненных обстоятельств, неизбежно возникающих в процессе жизнедеятельности. В контексте значимости для личности были выделены:

- ситуации-события как «узловые моменты и поворотные этапы жизненного пути индивида, когда с принятием того или иного решения на более или менее длительный период определяется жизненный путь человека» (С.Л. Рубинштейн);

- трудные жизненные ситуации (эмоциогенные, стрессовые) как объективно заданные обстоятельства, включающие отношение человека к ним как значимым на основе анализа потребностей (мотивов), ценностей и возможностей субъекта, подвергающие опасности его благополучие за счет предъявления высоких требований при ограниченных ресурсах индивида (Г. Селье, П. Фресс, Л.А. Китаев-Смык, Е.П. Ильин, Р. Лазарус, К. Муздыбаев, В.А. Бодров, Л.И. Анцыферова, Е.Д. Соколова, Ф.Б. Березин, Т.В. Барлас, Л.Г. Дикая, А.В. Махнач).

Анализ понятий «событие» и «трудная жизненная ситуация» позволил выйти на проблему классификации стрессогенных жизненных событий (М. Аргайл, С.А. Разумов, Т. Холмс, Р. Рейх, С.К. Нартова-Бочавер, К. Муздыбаев, Л.И. Анцыферова, Р.С. Лазарус), в рамках которой была предпринята попытка выделения ситуаций оценивания как общего класса особого вида ситуаций, включающих оценку (качеств, свойств, действий или результатов деятельности) в качестве основополагающего компонента. Необходимым научным фундаментом для построения модели ситуаций, в которых оценка играет ведущую роль, также выступило определение понятия и функций оценки, ее роли в жизнедеятельности личности на основе работ Б.Г. Ананьева, Ш.А. Амонашвили, С.Л. Рубинштейна, Е.А. Климова, С.Е. Шишова, У. Джемса, В.А. Кальнея, В.К. Тарасова, И.В. Дубровиной.

В качестве предполагаемых содержательных характеристик ситуаций оценивания на основе теоретического анализа были выделены: стрессогенность, личностная и социальная значимость, ожидаемость и периодичность возникновения, включенность в общественно важную деятельность, неравенство психологических позиций оцениваемого и оценивающего, наличие личностных и ситуационных детерминант поведения участников.

В качестве наиболее релевантной для исследования ситуаций оценивания была обоснованно выбрана ситуация экзамена. Проведенный анализ различных подходов к понятию «экзамен» (психолого-педагогический, процессуальный, деятельностный) позволил нам остановиться на ситуационном подходе, в рамках которого экзамен понимается как нормативная, объективно заданная, стрессогенная и весьма значимая для большинства учащихся объективно трудная или субъективно так воспринимаемая ситуация (Л.И. Дементий).

Итогом первой главы является понимание ситуации как продукта активного взаимодействия личности и среды, в ходе которого происходит взаимонизменение ситуации и ее участников. При этом человек понимается как активный, относительно автономный, сознательно действующий субъект, способный не только к детерминации своей деятельности и отношений с миром, но и самодетерминации, самосозидательности. В свою очередь, пристрастное, избирательное отношение человека к объективным обстоятельствам, придание им особого значения, творческое преобразование действительности и социальной жизни позволяет субъекту противостоять мощному давлению неблагоприятных природных, социальных, политических и культурных факторов.

Во второй главе «Проблема копинг-поведения личности и ее современный научный статус» реализована попытка концептуальной интеграции подходов к проблеме преодоления трудных жизненных ситуаций, определения понятия «копинг» и его детерминант. Интеграция взглядов зарубежных и отечественных авторов (S. Folkman, R.W. Lazarus, К.Муздыбаев, В.А. Бодров, В.Н. Carpenter, Т.А. Wills, S. Shiffman, A. Hammer, M. Zeinder, С.К.Нартовой-Бочавер, Т.Л. Крюкова, Е.В. Куфтяк, С.А. Хазова, О.Б. Подобина, Л.И. Дементий) на проблему совладающего поведения позволила сформулировать следующие положения:

1. Копинг не есть автоматическое реагирование на обычные жизненные ситуации, это поведение, требующее от человека неординарных решений и особых усилий.

2. Копинг-поведение имеет место не только в сложных стрессогенных ситуациях, требующих новых ресурсов и вскрывающих недостаточность привычных реакций человека, но и при взаимодействии с хроническими стрессорами и повседневными жизненными трудностями, в рамках которого возникает необходимость изменения собственного поведения.

3. Преодолевающее поведение можно рассматривать как процесс, включающий несколько последовательных стадий: предупреждающая или подготовительная (предварительная оценка ситуации и возможностей индивида, выбор адекватных стратегий совладания, мобилизация ресурсов), собственно совладания (непосредственное осуществление когнитивных и поведенческих усилий для решения конкретных задач) и завершающая (восстановление, оценка результата или переоценка стрессогенности события).

4. Копинг-поведение – целенаправленный, пластичный, рассчитанный на перспективу процесс, позволяющий субъекту с помощью осознанного выбора стратегий справиться с трудной жизненной ситуацией, что существенно отличает копинг-поведение от защитных механизмов личности.

5. Следует разграничивать собственно усилия индивида, направленные на преодоление нежелательных событий (копинг-поведение), и результаты этих усилий. Другими словами, понятие coping определяется поведением, а не успехом этого поведения, при этом завершенность копинг-поведения определяется утра-

той значимости ситуации для субъекта как раздражителя и освобождение тем самым его энергии для решения других задач.

6. Копинг-поведение предполагает мобилизацию, оптимальное использование и управление ресурсами личности и среды как психологическим, физиологическим, социальным, духовным и др. потенциалом, обеспечивающим эффективное преодоление стрессогенной ситуации.

7. Совладающее поведение тесно связано с личностными характеристиками субъекта, что демонстрируется их значительным влиянием на процесс оценки, выбора и использования копинг-стратегий. Следовательно, преодоление можно также рассматривать через личностную детерминацию, как относительно постоянную предрасположенность человека отвечать характерным образом на стрессовые ситуации, что, в свою очередь, выступает основой создания типологий людей по различным стилям преодоления.

Конкретизация проблемы копинг-поведения на теоретическом и эмпирическом уровнях путем определения стратегий совладания с трудными жизненными ситуациями показала, что единая общепризнанная классификация типов преодоления на современном этапе науки отсутствует. Исходной концептуальной схемой для большинства авторов (К. Parkes, A. Billings, R. Moos, H. Weber, L.I. Pearlin, C. Schooler, E. Koplík и др.) выступает модель Р. Лазаруса и С. Фолкман, в которой стратегии преодоления сосредоточены на трёх основных сферах: на оценке ситуации (стратегия, сфокусированная на оценке), на решении практической проблемы (стратегия, сфокусированная на проблеме) и на собственном эмоциональном состоянии (стратегия, сфокусированная на эмоции). Из наиболее полных, на наш взгляд, классификаций копинг-стратегий, предложенных в подходах Е. Frydenberg, R. Lewis, P.A. Thoits, C.S. Carver, нами была выбрана последняя как наиболее удобная в эмпирическом плане модель исследования обширного репертуара копинг-стратегий (15 способов совладания), раскрывающая как ситуативный аспект копинг-поведения, так и диспозиционный — типичные реакции человека на стрессоры.

Анализ результатов эмпирических исследований D.J. Terry, K. Blankstein, K. Nakaho, D. Gallagher, Л.И. Анцыферовой, Е.Г. Ксенофоновой, Л.И. Деметий, И.М. Кондакова, М.Н. Нилопца, А.А. Рсаия, С.К. Нартовой-Бочавер, Ю.М. Орлова, Н.Д. Твороговой, Н.И. Сироты и др. показал, что арсенал личностных особенностей, даже гипотетически связанных с формами совладающего поведения в ситуациях оценивания, велик и включает, как индивидуальные, динамические свойства личности, так и социально опосредованные, приобретенные черты. Для эмпирической проверки в качестве возможных самостоятельных личностных детерминант копинг-поведения в ситуациях оценивания нами были выбраны экстраверсия, нейротизм, тревожность, самооценка и уровень притязаний, мотивация достижения и аффилиации, а также локус контроля личности как ее интегральная характеристика.

В целом теоретический анализ на уровне данной главы показал, что в современной науке индивидуальный способ взаимодействия личности с трудной, кризисной ситуацией, имеющей особую значимость в жизни человека, подвергающей его испытанию или превышающей его ресурсы, обозначается понятием совладающее, или копинг-поведение. Психологическое преодоление является переменной, зависящей от двух факторов — личности субъекта и реальной ситуации, что, в свою очередь, определяет выбор стратегии совладания, каждая из которых может быть оптимальной в конкретном случае.

В третьей главе – «Эмпирическое исследование особенностей и личностных детерминант копинг-поведения в ситуациях оценивания (на примере ситуации экзамена)» – описываются стратегия и методы исследования, поэтапно приводятся основные результаты эмпирического исследования, сопровождаемые интерпретацией выявленных закономерностей, формулируются основные выводы и заключение работы.

Стратегия эмпирического исследования состоит в последовательной реализации трех этапов. Основными задачами первого этапа являются: выявление основных содержательных характеристик ситуаций оценивания, круга ситуаций класса оценивания и уровня их стрессогенности для личности. Особое внимание уделяется ситуации экзамена как модели ситуаций оценивания, ее роли и значению в жизнедеятельности личности. Второй этап направлен на изучение особенностей совладающего поведения личности в ситуациях оценивания. Основной задачей третьего этапа исследования выступает определение личностных детерминант копинг-поведения в ситуации экзамена.

Результаты опроса позволили выделить ряд содержательных характеристик ситуаций оценивания (см. таблицу 1).

Таблица 1

Частота встречаемости признаков сходства ситуаций оценивания (в %)

№	Характеристики	Средний показатель	Возрастная группа		
			Юность	Ран взросл	Ср взросл
1.	Стрессогенность (тревожность, напряженность, беспокойство, волнение)	65%	71,6%	76%	47,5%**
2.	Оценка личностных, учебно-профессиональных качеств (необходимость самопрезентации)	31,2%	26,6%	32%	35%
3.	Преобладание мотивации достижения, активности, мобилизация, преодоление	21,3 %	15%	14%	35%**
4.	Неопределенность, неясность ситуации, ожидание и неожиданность результатов	18,8%	18,3%	16%	22,5%
5.	Динамика самооценки и уровня притязаний	11,6%	8,3%	4%	22,5%**
6.	Значимость ситуации для жизнедеятельности	8,3%	-	10%	15%
7.	Личная ответственность за результат	6,9%	6,6%	14%**	-
8.	Наличие подготовительного периода	3,7%	5%	6%	-
9.	«Неизбежность» ситуации, включенность в жизнедеятельность	3,3%	10%	-	-

Примечание: в таблице указан уровень значимости различий, где ** соответствует $p \leq 0,01$, * – $p \leq 0,05$.

Центральной характеристикой ситуаций оценивания является их стрессогенность, что определяется высокой эмоциональной значимостью конкретной ситуации, ее актуальностью на определенном отрезке жизненного пути. При этом испытуемые средней взрослости ситуации оценивания воспринимают как менее стрессогенные, по сравнению с лицами более молодого возраста (соответственно $\Phi^*_{\text{эмп.}} = 2,484$ и $2,853$ при $p \leq 0,01$), что можно объяснить наличием у взрослых респондентов более полного опыта, в том числе и эмоционального.

Другим важным признаком ситуаций оценивания выступает собственно «процесс оценивания» различных качеств человека – учебных, профессиональных и личностных. При этом акцент испытуемыми преимущественно ставится на необ-

ходимости презентации, предъявлении этих качеств для оценки другому лицу, зависимости от действий оценивающего, невозможности в полной мере управлять и влиять на данную ситуацию. Однако, несмотря на неравенство психологических позиций оценивающего и оцениваемого, субъективную чувствительность к предмету оценивания, успешность преодоления ситуации детерминирована активностью (наиболее характерно для лиц средней взрослости: $\varphi^*_{\text{эмп.}}=2,32$ при $p \leq 0,01$) и особенностями самой личности как субъекта взаимодействия, к которым относятся самооценка, уровень притязаний (наиболее характерно для представителей средней взрослости – 22, 5%: $\varphi^*_{\text{эмп.}}=1,979$ $p \leq 0,02$ и 2,750 при $p \leq 0,01$), ответственность за результат взаимодействия (наиболее характерно для представителей ранней взрослости – 14%: $\varphi^*_{\text{эмп.}}=1,284$ при $p \leq 0,1$).

Выделенные содержательные характеристики объединяют следующие ситуации: трудоустройство на работу (32,6%), знакомство и общение со значимым человеком (30,8%), выступление перед аудиторией (22%), посещение врача, ожидание результатов медицинских анализов (12%), аттестация, прохождение по конкурсу (11,6%), «экстремальные ситуации», например прыжок с парашютом, езда с высокой скоростью и пр. (9,3%), конфликтные ситуации с окружающими, близкими (7,8%), участие в спортивных состязаниях, конкурсах (7,3%), выпускные и вступительные экзамены (6,1%), попадание в незнакомую обстановку (5,5%), вхождение в новый коллектив и проверка, оценка результатов деятельности (5,2% и 5% соответственно).

На основе полученных эмпирических результатов, теоретического анализа, а также с учетом возрастного фактора нами было выделено пять ситуаций оценивания – экзамен, трудоустройство, аттестация, общение со значимым человеком (начальником) и публичное выступление – для определения их уровня стрессогенности и особенностей копинг-поведения личности. Исследование подтвердило предположение о том, что ситуации оценивания действительно выступают для личности в качестве мощного стрессора, при этом особенно стрессогенными являются ситуации аттестации, публичного выступления и экзамена. Ситуации трудоустройства и общения с начальником воспринимаются испытуемыми как более управляемые, и как следствие, менее стрессогенные (см. рис. 1).



Рис. 1. Частота встречаемости лиц с разным уровнем тревожности в ситуациях оценивания

Ситуация экзамена воспринимается студентами как стрессогенная экзаменационной аттестации независимо от этапа обучения. Вместе с тем сила эмоционального напряжения в данной ситуации меняется в зависимости от курса обучения (см. таблицы 2 и 3).

Таблица 2

Количество студентов с разным уровнем экзаменационной тревожности (в %)

Уровень тревоги	Курс обучения				
	Первый курс	Второй курс	Третий курс	Четвертый курс	Пятый курс
Высокий и средний с тенденцией к высокому	80%	60%	55%	72,5%	87,5%
Средний с тенденцией к низкому	20%	30%	35%	20%	12,5%
Низкий	—	10%	10%	7,5%	—

Таблица 3

Матрица значений по критерию χ^2 для высокого и среднего с тенденцией к высокому уровней экзаменационной тревожности студентов

Курс обучения	Первый	Второй	Третий	Четвертый	Пятый
Первый	X	1,97*	2,43**	0,78	0,92
Второй	1,97*	X	0,45	1,19	2,89**
Третий	2,43**	0,45	X	1,64*	3,34**
Четвертый	0,78	1,19	1,64*	X	1,70*
Пятый	0,92	2,89**	3,34**	1,70*	X

Примечание: в таблице указан уровень значимости различий, где ** соответствует $p \leq 0,01$, * – $p \leq 0,05$.

Высокий уровень экзаменационной тревожности первокурсников и пятикурсников, на наш взгляд, отражает степень субъективной и общественной значимости данных квалификационных испытаний для обучающихся, успешное преодоление которых выступает в качестве критерия готовности к новой социальной позиции. То есть экзамены можно рассматривать не только как трудные ситуации, но и как важные субъективно значимые события, порой решающие в контексте жизни человека.

Особую роль экзамена в жизнедеятельности личности также подтверждают результаты проведенной фокус-группы со студентами, получающими второе высшее образование. Экзаменационные ситуации воспринимаются данной категорией учащихся как условие личностного роста, так как формируют критерии для коррекции самооотношения, самооценки и уровня притязаний; как ситуации выявления и накопления определенных ресурсов для преодоления трудностей; некоторая модель, выступающая в роли своеобразного тренинга, многократное «прохождение» которой формирует опыт поведения в ситуациях оценивания. Таким образом, с одной стороны, с возрастом степень стрессогенности ситуаций оценивания в целом, и экзамена в частности, снижается, с другой – повышается уровень личностной значимости подобных ситуаций и осознанное отношение к ним как индикатору успешности человека.

Результаты второго этапа исследования, направленного на выявление особенностей совладающего поведения личности в ситуациях оценивания, позволяют утверждать, что в данных ситуациях существует определенный «копинг-профиль» (см. таблицу 4).

Таблица 4

Средний балл копинг-стратегий в различных ситуациях оценивания

№	Копинг-стратегии	Ситуации оценивания					Ср. балл
		Э	П	Т	А	О	
1.	Активный копинг	12,3	11,9	12,4	11,8	11	11,9
2.	Планирование	12,1	12,2	12,4	12	11,8	12,1
3.	Поиск активной общественной поддержки	11,5	11,4	11,9	12,2	10,6	11,5
4.	Поиск эмоциональной поддержки	10,5	9,4	10,9	10,7	8,7	10
5.	Подавление конкурирующей деятельности	11,6	10,7	10,9	11,2	9,6	10,8
6.	Обращение к религии	6,5	6,7	6,7	7	6,3	6,6
7.	Положительное истолкование и рост	11,4	12,6	12,4	12,7	11,2	12,6
8.	Сдерживание	9,3	10,7	10,9	10,8	10,4	10,4
9.	Принятие	10,2	10,7	11	11,8	9,7	10,7
10.	Фокус на эмоциях	8,6	8,4	7,8	8,6	7,1	8,1
11.	Отрицание	6,3	7,3	7,6	7,6	6	6,9
12.	Ментальное отстранение	8,1	8,7	8,5	8,1	7,6	8,2
13.	Поведенческое отстранение	5,8	6,9	7,1	7	6,7	6,7
14.	Использование алкоголя	4,5	4,7	5,6	5,3	5,4	5,1
15.	Юмор	8,1	8,8	9,3	8,3	8	8,5

Примечание: Э – экзамен; П – публичное выступление; Т – трудоустройство; А – аттестация; О – общение со значимым человеком. Серым цветом выделены предпочитаемые стратегии, чертой – отвергаемые.

Во всех изученных нами ситуациях оценивания, которые являются значимыми, человек стремится использовать активные, проблемно ориентированные когнитивные и поведенческие стратегии преодоления, такие, как положительное истолкование и рост, планирование, активный копинг, поиск общественной поддержки. Отвергаемыми при этом взаимодействии личности и среды являются «избегающие» стратегии - обращение к религии, поведенческое отстранение, отрицание, аутсайдером в которых выступает самопоражающая стратегия использования алкоголя и наркотиков. Возможно, в других обстоятельствах эти стратегии не исключают вероятность позитивного результата деятельности, однако их использование в ситуациях оценивания не способствует, а порой даже препятствует его появлению.

Более глубокий анализ ситуации, представляющей для нас особый научный интерес, – экзаменационной показал, что расширение выборки, при сохранении общих тенденций, все же вносит некоторые отличия в профиле копинг-поведения, в частности увеличивается выбор таких стратегий как подавление конкурирующей ситуации (ср. балл 12,1), обращение к религии (ср. балл 7,4), положительное истолкование и рост (ср. балл 12,3), фокус на эмоциях и их выражении (ср. балл 9,1).

При этом сравнительный анализ показал, что, несмотря на наличие высокой положительной взаимосвязи ($r_{\text{с эм.}}=0,917$ ($r_{\text{с кр.}} \text{ равно } 0,52 \text{ при } p \leq 0,05 \text{ и } 0,66 \text{ при } p \leq 0,01$)), между представлением студентов о стратегиях поведения в ситуа-

циях экзамена, способствующих, по их мнению, более успешному преодолению трудностей, и их реальным выбором выявлено определенное несоответствие.

Так, большинство студентов считают, что для преодоления ситуации экзамена большего успеха можно добиться при использовании планирования деятельности (90,2%), осуществлении активных действий по преодолению (90%) подавлении конкурирующей ситуации (81,8%) и поиске активной общественной поддержки (74,3%). Тогда как в реальной ситуации экзамена к данным стратегиям как приоритетным прибегает значительно меньшее число студентов (соответственно 65,4% - $\varphi^* \text{эмп} = 8,91$ при $p \leq 0,01$; 64,9% - $\varphi^* \text{эмп} = 8,97$ при $p \leq 0,01$; 62,5% - $\varphi^* \text{эмп} = 6,27$ при $p \leq 0,01$; 45,9% - $\varphi^* \text{эмп} = 8,45$ при $p \leq 0,01$). При этом в реальной ситуации экзамена повышается статус таких стратегий, как обращение к религии (с 4,7% до 17,1%, $\varphi^* \text{эмп} = 5,96$ при $p \leq 0,01$), принятие (с 6,2% до 34,8%, $\varphi^* \text{эмп} = 10,89$ при $p \leq 0,01$), фокус на эмоциях (с 13,3% до 23,5%, $\varphi^* \text{эмп} = 3,8$ при $p \leq 0,01$), юмор (с 6% до 16,3% $\varphi^* \text{эмп} = 4,82$ при $p \leq 0,01$), положительное истолкование и рост (с 59,9% до 66%, $\varphi^* \text{эмп} = 1,82$ при $p \leq 0,05$).

Одним из возможных объяснений найденной закономерности мы видим следующее: особенности копинг-поведения определяются потенциальностью и реальностью стрессора для личности. Непосредственная включенность в трудную ситуацию заставляет субъекта выбирать оптимальные, наиболее эффективные, с его точки зрения, способы преодоления, тогда как вероятностный характер ситуации, представление о ней не всегда провоцирует субъекта соотносить особенности ситуации с собственными ресурсами ее преодоления. Другими словами, при оценке вероятного события ведущую роль в организации копинг-поведения играет ситуационный фактор, тогда как при включенности в ситуацию – личностный.

Эмпирическая проверка последнего утверждения выступила основной задачей третьего этапа исследования, направленного на выявление личностных детерминант копинг-поведения в ситуации экзамена.

Результаты многомерного MANOVA (F эмп.1) и однофакторного ANOVA (F эмп.2) дисперсионного анализа доказывают, что экстраверты предпочитают справляться с ситуациями оценивания, прибегая к юмору (F эмп.1=2,140 при $p \leq 0,004$; F эмп.2=11,69 при $p \leq 0,000$), поиску активной общественной поддержки (F эмп.1=1,593 при $p \leq 0,055$; F эмп.2=3,638 при $p \leq 0,027$), отрицанию (F эмп.1=1,625 при $p \leq 0,048$). Интроверты в качестве способов совладания используют подавление конкурирующей деятельности (F эмп.2=4,145 при $p \leq 0,017$), фокус на эмоциях и их проявлении (F эмп.1=1,914 при $p \leq 0,012$), а также поведенческое отстранение (F эмп.1=2,079 при $p \leq 0,005$).

Нейротизм как свойство личности не способствует отношению к ситуациям оценивания с юмором (F эмп.2=2,989 при $p \leq 0,052$), заставляя человека прибегать к поиску активной общественной (F эмп.2=3,283 при $p \leq 0,039$) и эмоциональной поддержки (F эмп.1= 2,635 при $p \leq 0,000$; F эмп.2=12,45 при $p \leq 0,000$), использованию ментального (F эмп.1=1,744 при $p \leq 0,025$; F эмп.2=4,851 при $p \leq 0,008$) и поведенческого (F эмп.2=4,368 при $p \leq 0,013$) отстранения, обращению к религии (F эмп.1=1,848 при $p \leq 0,015$; F эмп.2=6,211 при $p \leq 0,002$), а также эмоциональной разрядке и фокусе на ней (F эмп.1=6,408 при $p \leq 0,000$; F эмп.2=22,04 при $p \leq 0,000$).

Поиск эмоциональной поддержки (F эмп.1=1,543 при $p \leq 0,025$; F эмп.2=4,426 при $p \leq 0,013$), фокус на эмоциях (F эмп.1=3,065 при $p \leq 0,000$; F эмп.2=27,33 при $p \leq 0,000$) и выбор стратегии поведенческого отстранения (F эмп.1=1,583 при $p \leq 0,019$; F эмп.2=7,337 при $p \leq 0,001$) также свойственны лицам с высоким уровнем тревожности. При этом тревожные люди отвергают такие стратегии как обращение к юмору (F эмп.2=3,806 при $p \leq 0,023$) и поиск ресурсов для личностного роста (F эмп.1=1,821 при $p \leq 0,003$; F эмп.2=16,13 при $p \leq 0,000$).

Отношение к ситуации оценивания с юмором, использование ее как условия саморазвития свойственны лицам с выраженной мотивацией достижения (F эмп.2=4,171 при $p \leq 0,016$ и F эмп.1=1,796 при $p \leq 0,000$, соответственно) и высокой самооценкой (F эмп.1=1,408 при $p \leq 0,032$ и F эмп.2=3,380 при $p \leq 0,018$, соответственно). Лица со средним уровнем самооценки прибегают в ситуациях оценивания к поиску активной общественной поддержки (F эмп.1=1,518 при $p \leq 0,012$; F эмп.2=3,027 при $p \leq 0,029$). Низкая самооценка в ситуациях оценивания, напротив, детерминирует выбор стратегий «принятие» (F эмп.1=1,405 при $p \leq 0,033$) и «поведенческое отстранение» (F эмп.2=5,618 при $p \leq 0,001$). Поведенческое отстранение также свойственно лицам с мотивацией избегания неудач (F эмп.1=1,867 при $p \leq 0,000$), равно как и поиск активной общественной (F эмп.1=1,410 при $p \leq 0,019$; F эмп.2=6,574 при $p \leq 0,002$) и эмоциональной (F эмп.1=1,712 при $p \leq 0,001$; F эмп.2=3,279 при $p \leq 0,039$) поддержки, фокус на эмоциях (F эмп.1=1,655 при $p \leq 0,001$; F эмп.2=3,577 при $p \leq 0,029$) и сдерживание (F эмп.1=1,344 при $p \leq 0,037$).

При выраженном страхе отвержения человек полностью принимает ситуацию оценивания (F эмп.2=3,371 при $p \leq 0,035$), прибегая к подавлению конкурирующих ситуаций (F эмп.2=3,744 при $p \leq 0,025$), проявляя сдержанность и осторожность (F эмп.1=1,550 при $p \leq 0,047$), позволяя себе, время от времени эмоциональные проявления (F эмп.1=2,779 при $p \leq 0,000$; F эмп.2=12,62 при $p \leq 0,000$), а также получая поддержку в религии (F эмп.1=1,735 при $p \leq 0,017$; F эмп.2=6,697 при $p \leq 0,001$), сочувствии других (F эмп.1=1,794 при $p \leq 0,012$; F эмп.2=3,338 при $p \leq 0,037$) и с помощью ментального (F эмп.2=3,232 при $p \leq 0,041$) и поведенческого (F эмп.1=1,962 при $p \leq 0,004$; F эмп.2=6,150 при $p \leq 0,002$) отстранения. Тогда как стремление к принятию, напротив, мотивирует человека избегать поведенческого отстранения (F эмп.1=2,151 при $p \leq 0,001$), стремясь к внешней общественной (F эмп.1=2,265 при $p \leq 0,001$; F эмп.2=7,853 при $p \leq 0,000$) и эмоциональной (F эмп.1=2,190 при $p \leq 0,001$; F эмп.2=9,808 при $p \leq 0,000$) поддержке.

Для личности интернального типа свойственны стратегии активного копинга (F эмп.2=3,624 при $p \leq 0,028$), планирования (F эмп.1=2,920 при $p \leq 0,002$; F эмп.2=7,976 при $p \leq 0,000$), подавления конкурирующей деятельности (F эмп.1=1,985 при $p \leq 0,040$; F эмп.2=5,848 при $p \leq 0,003$), положительного истолкования и роста (F эмп.1=3,920 при $p \leq 0,000$; F эмп.2=7,004 при $p \leq 0,001$), то есть локус контроля выступает в качестве центральной детерминанты копинг-поведения в ситуациях оценивания. Положительное истолкование и рост отражает интернальную позицию личности, как в области достижений (F эмп.1=4,110 при $p \leq 0,000$; F эмп.2=15,01 при $p \leq 0,000$), так и в области неудач (F эмп.1=1,949 при $p \leq 0,044$). При этом интернальность в области неудач обуславливает отказ

человека от активного проявления эмоций ($F_{\text{эмп.1}}=2,851$ при $p \leq 0,003$; $F_{\text{эмп.2}}=8,206$ при $p \leq 0,000$) и поиска эмоциональной поддержки окружающих ($F_{\text{эмп.2}}=3,857$ при $p \leq 0,022$), а также обращения к религии ($F_{\text{эмп.2}}=5,459$ при $p \leq 0,005$). Интернальность в области достижений детерминирует планирование деятельности ($F_{\text{эмп.2}}=3,430$ при $p \leq 0,033$), избегание ментального ($F_{\text{эмп.2}}=3,091$ при $p \leq 0,047$) и поведенческого ($F_{\text{эмп.1}}=2,223$ при $p \leq 0,020$; $F_{\text{эмп.2}}=6,351$ при $p \leq 0,002$) отстранения. Для экстерналов, напротив, в ситуации оценивания характерно использование этих стратегий избегания ($F_{\text{эмп.1}}=2,042$ при $p \leq 0,041$; $F_{\text{эмп.2}}=5,294$ при $p \leq 0,005$ для ментального и $F_{\text{эмп.2}}=3,060$ при $p \leq 0,048$ для поведенческого отстранения соответственно), равно как и обращение к религии ($F_{\text{эмп.2}}=5,704$ при $p \leq 0,004$), фокус на эмоциях и их проявлении ($F_{\text{эмп.1}}=2,149$ при $p \leq 0,031$; $F_{\text{эмп.2}}=3,659$ при $p \leq 0,027$).

В целом методологический, теоретический и эмпирический анализ особенностей копинг-поведения личности в ситуациях оценивания позволил нам сформулировать **выводы**, соответствующие задачам исследования и доказывающие выдвинутые гипотезы:

1. Среди множества жизненных ситуаций существует особый класс – «ситуации оценивания», имеющие высокую субъективную и социальную значимость, опосредованную процессом самопрезентации для оценки другим лицом в контексте общественно значимой деятельности.

2. Основными признаками ситуаций оценивания являются объективная заданность и нормативность, повышенная стрессогенность, включенность в общественно важную деятельность, неравенство психологических позиций субъектов взаимодействия, актуализация определенных личностных особенностей и форм поведения участников.

3. На каждом этапе развития человек включается в новые ситуации оценивания, тем самым их круг в процессе онтогенеза становится все шире, а их качественное преобразование позволяет расценивать многие из них как жизненные события, имеющее поворотное значение в жизненном пути личности. При этом существуют возрастные особенности восприятия ситуаций оценивания: с одной стороны, с возрастом степень стрессогенности большинства ситуаций оценивания снижается, с другой – в определенных ситуациях взрослые чаще «видят» особую угрозу для самоуважения и реализации притязаний.

4. Типичными ситуациями оценивания, включенными в жизнедеятельность личности, выступают квалификационные испытания, публичные выступления, собеседования при трудоустройстве, общение со значимым человеком. В качестве модели, наиболее релевантной ситуациям оценивания, может выступать ситуация экзамена.

5. В силу высокой значимости и стрессогенности, ситуации оценивания предъявляют особые требования к поведению личности, при этом приоритетными выступают активные, проблемно ориентированные когнитивные и поведенческие стратегии их преодоления. В свою очередь, необходимость повышенной когнитивной и поведенческой активности при взаимодействии с ситуациями оценивания, подтверждаемая каждый раз личным опытом человека, заставляет его отказаться от пассивного реагирования на трудности, избегания, «ухода» от решения проблемы.

6. Исходным механизмом для «запуска» копинг-поведения в ситуации оценивания выступает оценка степени ее значимости для индивида. При этом оценка гипотетической и реальной ситуации оценивания заставляет субъекта обращаться к разным видам копинг-стратегий, адекватным, с его точки зрения, заданным условиям.

7. Помимо ситуационного фактора, поведение субъекта в ситуациях оценивания, безусловно, детерминировано его личностными особенностями, к числу которых относятся как индивидуальные, динамические свойства личности, так и социально опосредованные, приобретенные черты. В качестве самостоятельных личностных детерминант копинг-поведения в ситуациях оценивания выступают экстраверсия и нейротизм, тревожность, самооценка, мотивация достижения и аффилиации, локус контроля, при этом последняя характеристика выступает центральной детерминантой поведения субъекта в данном классе ситуаций.

Заключение раскрывает общий вывод, сформулированный в диссертации, а именно доказательство, что для исследования, объяснения и прогнозирования особенностей преодолевающего поведения субъекта при столкновении с конкретным классом ситуаций оптимальной и релевантной выступает личностно-ситуационная модель взаимодействия. В заключении также подводятся общий итог работы, отмечены достоинства и ограничения проведенного исследования, обозначены перспективы дальнейшего изучения проблемы.

Основное содержание диссертации отражено в 27 публикациях автора.

Статьи, опубликованные в ведущих научных журналах, входящих в перечень, рекомендуемый ВАК, и приравненных к ним изданиям:

1. Маленова А.Ю. Ситуации оценивания в контексте жизнедеятельности личности // Личность. Культура. Общество. Т.9. № 1 (35). 2007. – С. 331-347. – 1 п.л. (совместно с Л.И. Дементий, авт. участие – 50% – 0,5 п.л.).
2. Маленова А.Ю. Проблема половозрастных аспектов тревоги // Материалы международной научно-практической конференции «Общество. Гендер. Культура». – Омск: ОмГУ, 2001. – С. 130–139. – 0,58 п.л.
3. Маленова А.Ю. Возрастные особенности современных студентов // Международный сборник научных трудов «Человек и общество: на рубеже тысячелетий» / Под общей ред. проф. О.И. Кирикова. – Выпуск 22. – Воронеж, 2003. – С. 216–223. – 0,43 п.л. (совместно с А.А. Маленовым, авт. участие – 50% – 0,215).
4. Маленова А.Ю. Психологические проблемы адаптации к условиям обучения в высшей школе // Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы психического здоровья молодежи в XXI веке». – Пенза, 2003. – С. 84–86. – 0,2 п.л. (совместно с А.А. Маленовым, авт. участие – 50% – 0,1).
5. Маленова А.Ю. Преодоление трудных ситуаций первокурсниками как начальное условие успешной учебно-профессиональной деятельности // Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции «Личностно ориентированное профессиональное образование». – В 2-х ч. Ч. 2. – Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2004. – С. 70–74. – 0,28 п.л. (совместно с Л.И. Дементий, авт. участие – 50% – 0,14).
6. Маленова А.Ю. Расширение границ студенческого возраста как отражение проблем профессионального самоопределения у современной молодежи // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Молодежь и ценности

современного российского общества». – Омск: типография «Ютон», 2005. – С. 86-89. – 0,28 п.л. (совместно с А.А. Маленовым, авт. участие – 50% – 0,14).

7. Маленова А.Ю. Психологическое обеспечение учебно-профессиональной деятельности первокурсников факультета психологии ОмГУ // Материалы V Международной научно-практической конференции «Личностно развивающее профессиональное образование»: в 4-х ч. – Ч. 2. – Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2005. – С. 189–193. – 0,2 п.л.

8. Маленова А.Ю. Роль оценивания в учебно-профессиональной подготовке психологов (на примере ситуации экзамена) // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Проблема подготовки и востребованности психологов-профессионалов». – Тюмень: Печатник, 2006. – С. 215–220. – 0,42 п.л. (совместно с Л.И. Дементий, авт. участие – 50% – 0,21).

9. Маленова А.Ю. Особенности совладающего поведения личности в ситуациях оценивания // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Психология совладающего поведения» / Под общ. ред. Е.А. Сергиенко, Т.Л. Крюковой. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2007. (в печати)

Публикации в других изданиях:

10. Маленова А.Ю. Проблема тревожности в экзаменационной деятельности // Сборник научных трудов «Актуальные проблемы психологии» / Под ред. Л.И. Дементий. – Омск: Омск. гос. ун-т, 2000. – С. 79–82. – 0,19 п.л. (совместно с А.А. Маленовым, авт. участие – 50% – 0,095).

11. Маленова А.Ю. Коррекция coping-стратегии в ситуации экзамена: постановка проблемы исследования // Сборник научных трудов «Теоретические и эмпирические исследования активности личности» / Под общ. ред. Л.И. Дементий. – Омск: Омск. гос. ун-т, 2001. – С. 40–46. – 0,4 п.л. (совместно с Л.И. Дементий, авт. участие – 50% – 0,2).

12. Маленова А.Ю. Психологические аспекты учебной деятельности в вузе // Сборник научных трудов «Актуальные проблемы современной психологии» / Под общ. ред. Л.И. Дементий. – Омск: Омск. гос. ун-т, 2002. – С. 99–112. – 0,82.

13. Маленова А.Ю. Психологические трудности экзаменационной деятельности: анализ, пути преодоления // Сборник научных трудов «Социальная политика». – Омск: Омск. гос. ун-т, 2003. – С. 164–169. – 0,29 п.л.

14. Маленова А.Ю. Психологическое сопровождение профессионального обучения на примере факультета психологии ОмГУ // Сборник материалов региональной научно-практической конференции «Качество образования: концепции, проблемы, пути решения, имидж специалиста» / Под ред. А.И. Барановского. – Омск: Изд-во "Прогресс" Омского института предпринимательства и права, 2003. – С. 138–142. – 0,23 п.л. (совместно с А.А. Маленовым, авт. участие – 50% – 0,115).

15. Маленова А.Ю. Личностные особенности студента как основа формирования профессионально важных качеств специалиста // Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Профессиональная, правовая и духовная культура в подготовке специалиста и формировании личности» / Под ред. А.И. Барановского. – Омск, 2003. – С. 214–218. – 0,2 п.л. (совместно с А.А. Маленовым, авт. участие – 50% – 0,1).

16. Маленова А.Ю. Экзаменационная деятельность: понятие, структура, специфика // Вестник Омского университета. Серия «Психология». № 1. 2004. – С. 46–56. – 0,67 п.л.

17. Маленова А. Ю. Роль экзамена в учебной деятельности студента // Тезисы докладов региональной научно-практической конференции, посвященной 30-летию ОмГУ им. Ф.М. Достоевского: в 5 ч. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2004. Ч. 4. – С. 242–246. – 0,26 п.л.
18. Маленова А.Ю. Представления студентов о личностных условиях успешности учебно-профессиональной деятельности // Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Профессиональное становление и развитие личности специалиста в современных социально-экономических условиях». Выпуск I. – Москва-Ставрополь: Изд-во СевКавГТУ, 2004. – С. 177–181. – 0,22 п.л. (совместно с Л.И. Дементий, авт. участие – 50% – 0,11).
19. Маленова А.Ю. Трудности адаптации студентов к условиям обучения в вузе и способы их преодоления: результаты исследования // Вестник Омского университета. Серия «Психология». № 4. – Омск: Омск. гос. ун-т, 2004. – С. 54–72. – 1,15 п.л. (совместно с Л.И. Дементий, авт. участие – 50% – 0,58).
20. Маленова А.Ю. Представления первокурсников о специфике обучения в вузе // Вестник Омского университета. Серия «Психология». № 4. – Омск: Омск. гос. ун-т, 2004. – С. 72–84. – 0,77 п.л. (совместно с А.А. Маленовым, авт. участие – 50% – 0,38).
21. Маленова А.Ю. Особенности вузовского образования глазами студентов // Образование Омской области, №3 (6), 2005. – С. 35–37. – 0,23 п.л. (совместно с А.А. Маленовым, авт. участие – 50% – 0,12).
22. Маленова А.Ю. Экзаменационная тревога в учебной деятельности студента // Вестник Омского университета. Серия «Психология». № 5. 2005. – С. 24–30. – 0,7 п.л.
23. Маленова А.Ю. Роль психологического образования в профессиональном, социальном и личностном становлении студента // Материалы региональной научной конференции «Человек в контексте эпохи». – Омск ОмГПУ, 2005. – С. 169–175. – 0,38 п.л. (совместно с А.А. Маленовым, авт. участие – 50% – 0,19).
24. Маленова А.Ю. Выбор формы проведения экзамена студентами как способ профилактики экзаменационного стресса // Вестник Омского университета. Серия «Психология». № 2. 2005. – С. 30–42. – 0,58 п.л.
25. Маленова А.Ю. Проблема проведения текущей аттестации студентов в университете: психологический аспект // Материалы II учебно-методической конференции «Проблемы обеспечения качества образования в Омском государственном университете им. Ф.М. Достоевского». – Омск, 2006. – С. 166–173. – 0,47 п.л.
26. Маленова А.Ю. Психологические особенности ситуаций оценивания (на примере ситуации экзамена) // Вестник университета. Серия «Психология». № 1. 2006. – С. 4–14. – 1,38 п.л. (совместно с Л.И. Дементий, авт. участие – 50% – 0,69).
27. Маленова А.Ю. Особенности преодолевающего поведения личности в ситуациях оценивания // Вестник университета. Серия «Психология». № 2. 2006. – С. 10–16. – 0,9 п.л. (совместно с А.Ю. Телиной, авт. участие – 70% – 0,63).

Маленова Арина Юрьевна

ОСОБЕННОСТИ И ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ
КОПИНГ-ПОВЕДЕНИЯ В СИТУАЦИЯХ ОЦЕНИВАНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ СИТУАЦИИ ЭКЗАМЕНА)

Специальность 19.00.01 – «Общая психология,
психология личности, история психологии»

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Подписано в печать 20.04.2007. Формат бумаги 60х84 1/16.
Печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ 93.

Издательство ОмГУ
644077, г. Омск, пр. Мира, 55А, госуниверситет