

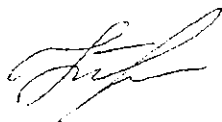
373
Б-761

На правах рукописи

БОЖЕНОВА Наталья Алексеевна

**ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ
СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ США**

13.00.01 — общая педагогика,
история педагогики и образования



АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

Волгоград — 2007

VCCC



09-09946

Работа выполнена в Государственном образовательном
учреждении высшего профессионального образования
«Волгоградский государственный педагогический университет».

Научный руководитель — доктор педагогических наук,
профессор *Воробьев Николай
Егорович*.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор *Митина Анна
Мееровна*;

кандидат педагогических наук,
доцент *Бессарабова Инна
Станиславовна*.

Ведущая организация — Саратовский государственный
университет им. Н.Г. Чернышев-
ского.

Защита состоится 28 сентября 2007 г. в 12.30 час. на засе-
дании диссертационного совета Д 212.027.02 в Волгоградском
государственном педагогическом университете по адресу: 400131,
г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27.

Диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
государственного университета.

2007 г.

А.А. Глебов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

373
Б-461

Актуальность исследования. В XXI в. система образования становится одним из самых значительных и динамичных элементов социальной инфраструктуры. Научно-техническая революция и ее социальные последствия предъявляют известный комплекс сходных требований к системе образования разных стран: определенное сходство обнаруживается и в поисках решения некоторых общих проблем. Тем не менее и сейчас система образования каждой страны отражает особенности ее социально-экономического развития и политической структуры, специфику историко-культурных и собственно педагогических традиций. И даже самые общие тенденции развития образования проявляются, как правило, в своеобразных национальных формах, подчас не имеющих аналогов в других странах.

Важность изучения дифференциации обучения в общеобразовательных средних школах США определяется тем, что в последние десятилетия здесь произошли значительные изменения как в структуре среднего звена образования, так и в содержании обучения в средних школах. Новые тенденции в теории и практике работы американской средней школы вызваны новыми социально-экономическими условиями и отражают сложные процессы современного развития этой страны.

Обращаясь к педагогическому наследию США, мы не собираемся копировать их опыт, а стремимся выявить наиболее ценные дидактические идеи и методы, чтобы при необходимости использовать их в реформировании российской школы.

В данной работе мы проанализировали основные направления дифференциации обучения в средних школах США. Анализ содержания образования и развития педагогической теории на материалах современности позволяет проследить те пути, по которым сегодня развивается дифференцированное обучение. Дифференциация представляет собой эффективное средство выявления интересов, духовных сил, познавательных возможностей формирующейся личности, и этим объясняется необходимость совершенствования теории и практики дифференцированного обучения применительно к требованиям современной действительности.

Для раскрытия принципиальных вопросов нашего исследования и для понимания места изучаемой нами проблемы в общем процессе развития современной зарубежной школы и педагогики существенное значение для нас имели работы В.В. Веселовой, Н.М. Воскресенской, Б.Л. Вульфсона, А.Н. Джуриного, Г.Д. Дмитриева, З.А. Мальковой, В.М. Монахова, Н.Д. Никандрова и др.

В работах Н.Е. Воробьева, А.Н. Джуринского, Т.В. Малковой, В.Я. Пилиповского и других исследователей представлены основные тенденции развития зарубежной общеобразовательной школы. Главное внимание уделено школьным реформам конца XX в. Охарактеризованы школьная система США, эволюция программ, методов, форм обучения и воспитания, внедрение новых технических средств в учебно-воспитательный процесс.

Для выяснения вопросов истории и современного состояния среднего образования в США для нас имели большое значение работы общепедагогического характера. Наиболее ценными источниками в этом плане являются исследования Б.С. Блума, Дж. Брунера, Р. Ганье, Дж. Дьюи, Р. Питерса, Х. Таба, П. Херста и др. В них освещаются методологические, теоретические основы дидактики, с позиций которых раскрываются содержание образования, методы и организационные формы обучения в американской средней школе.

Современный уровень изученности проблем дифференциации обучения в США определен рядом работ отечественных исследователей. Развитие, современное состояние и функционирование американской системы школьного образования, формы и методы обучения, основные тенденции развития общеобразовательной школы США исследованы в трудах российских ученых Ю.С. Алферова, З.А. Мальковой, А.М. Митиной и др. За последние годы появился ряд диссертационных исследований, посвященных концепциям содержания образования в школе США, реализации гуманистически направленного обучения, повышению качества образования, современным формам и методам организации обучения, стратегиям совершенствования образования следующих авторов: А.Э. Бабашев, И.С. Бессарабова, Г.А. Джуринский, Г.Д. Сорокоумова, Е.Г. Столбова, И.И. Чернобровкина и др.

Очень важными научными источниками явились монографии, статьи английских и американских педагогов, посвященные проблемам содержания образования. Особое внимание было обращено на литературу, в которой раскрываются дидактические проблемы: работы Дж. Брунера, Дж. Дьюи, Р. Питерса, А. Питерсона, Д. Поупа, Б. Саймона, Д. Тэннера, П. Херста, М. Холта и др. В работах названных авторов на большом фактическом материале показана история становления и развития исходных дидактических концепций, характеризуются структура американской средней школы, социальный смысл и педагогическое содержание школьных реформ.

В работе использовались материалы периодических общественно-политических и педагогических изданий, таких как "USA Today", "Education Week", "American Journal of Education", "American School Board

Journal”, “Educational Leadership”, “Comparative Education” и др. Значительная часть используемых источников доступна на сайтах профессиональных педагогических организаций и информационных центров в международной компьютерной сети «Интернет».

В упомянутых публикациях отечественных педагогов, с одной стороны, преобладает критический взгляд на проблему обучения в американской школе в целом и на дифференциацию обучения, в частности; с другой стороны, данная проблема, освещалась, главным образом, в журнальных статьях, которые носят обзорный, публицистический характер и не дают целостного представления, отражая лишь отдельные стороны проблемы.

Таким образом, образовательная практика, сложившаяся в системе среднего образования, позволила нам выявить ряд существенных противоречий между:

- потребностью систематизации мирового опыта по дифференциации школьного обучения и недостаточностью данных о результатах внедрения дифференциации обучения в практику средней школы США;

- возможностью использования американского педагогического опыта при совершенствовании дифференциации обучения в России и имеющимся уровнем теоретико-методологического знания о дифференцированном обучении в средних школах США;

- необходимостью учета мировых тенденций при определении путей совершенствования дифференциации обучения в нашей стране и недостаточностью знания о тенденциях развития дифференцированного обучения в средней школе США;

- необходимостью целостного представления о дифференцированном обучении в средней школе США и отсутствием полного системного научного знания по этой проблеме.

На основании изложенного **проблемой** настоящего исследования является необходимость осмысления ведущих аспектов современного процесса развития дифференциации, выявление ее теоретико-методологических основ и тенденций развития на современном этапе.

Актуальность проблемы определила тему нашего исследования: «Дифференциация обучения в современной средней школе США».

Объект исследования — процесс обучения в средних школах США.

Предмет исследования — дифференциация обучения в теории и практике средней школы США.

Цель исследования — выявление основных принципов дифференциации обучения в средней школе США.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом и целью исследования были поставлены следующие задачи:

1. Выявить предпосылки становления и развития дифференциации обучения в средней школе США на основе ретроспективного анализа.
2. Определить основные тенденции развития теории дифференцированного обучения в американской педагогике.
3. Охарактеризовать современное состояние практики осуществления дифференциации обучения в американской общеобразовательной школе.
4. Выявить основные принципы дифференциации обучения, реализуемые в современной средней школе США.

Теоретико-методологическую основу исследования составили принципы системного подхода к анализу педагогических явлений; концептуальные идеи целостного педагогического процесса (В.В. Краевский); методологический принцип единства исторического, логического, системного и целостного подходов, детерминирующий изучение современного состояния предмета исследования во взаимосвязи с его историей и перспективами развития (М.В. Богуславский, Г.Б. Корнетов, В.С. Ильин, Н.К. Сергеев и др.); философские идеи о сущности образования и его влиянии на развитие личности и общества (Е.В. Бондаревская, В.В. Давыдов, В.В. Сериков и др.); исследования в области зарубежной педагогики (Н.Е. Воробьев, А.Н. Джурицкий, Б.Л. Вульфсон, Э.А. Малькова и др.).

Теоретические основы исследования разрабатывались с учетом идей гуманизации образования, концепции личностно ориентированного обучения.

Методы исследования. При анализе и классификации материала мы руководствовались ретроспективным методом, методом исторического и логического анализа, которые требуют научного, конкретно-исторического подхода к изучаемым явлениям. Нами широко использовались такие методы научного исследования, как изучение, сопоставление и сравнение различных документальных, исследовательских данных, вычленение и систематизация существенной информации, обобщение и синтез полученных данных с тем, чтобы выделить основные, определяющие факторы, влияющие на развитие дифференциации обучения, в качестве вспомогательного — метод перевода аутентичной литературы.

Достоверность полученных результатов обеспечивается методологической обоснованностью научных теоретических положений, анализом теории и практики дифференцированного обучения в средней школе США, адекватностью методов задачам и логике исследования, непротиворечивостью выводов современным представлениям о дифференциации обучения, сопоставимостью полученных результатов исследования с другими данными педагогических исследований по рассматриваемой про-

блеме. Объективность предоставленной информации обеспечивается комплексным использованием различных источников и большим диапазоном привлекаемого материала.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что впервые систематизировано исследование по данной проблеме; представлена современная интерпретация процесса появления и развития дифференциации обучения в средней школе США; исследованы теория и практика дифференциации обучения в системе среднего образования США, выявлен их позитивный и негативный опыт освоения. В научный оборот введена современная информация, касающаяся фундаментальных положений основных концептуальных подходов по использованию дифференциации обучения в системе школьного образования США; определено понятие «дифференциация обучения» в теоретико-педагогическом понимании и трактовке американских и российских ученых.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что она вносит вклад в дальнейшее развитие общедидактической теории дифференциации обучения, разработку концептуальных основ проектирования учебного процесса, определение влияния дифференциации обучения на всю систему образования в средних школах США, в решение проблем формирования и развития учебных программ с учетом зарубежного опыта. Исследование расширяет проблематику сравнительной педагогики, помогает глубже понять закономерности процесса дифференциации за рубежом и в России.

Практическую ценность результатов исследования для отечественной школы и педагогики представляют показанные в диссертации позитивные аспекты дифференциации обучения в средней школе США, что дает возможность использования положительного опыта США при совершенствовании дифференциации обучения и определении направлений дальнейшего реформирования отечественной системы школьного образования, совершенствования учебных планов (гибкость, учет интересов и склонностей учащихся, гуманитаризация и гуманизация), включения потребностей учащихся в число факторов, влияющих на содержание образования; многоуровневый подход к построению учебных планов. Выводы и положения диссертации могут быть использованы при разработке современных учебных программ, в последующих научных работах по сравнительной педагогике, а также в учебных курсах по педагогике и истории педагогики в педагогических вузах, будут способствовать более полному и системному освещению проблем содержания образования за рубежом. Материалы диссертации могут быть использованы при чтении лекций, проведении семинарских занятий, написании рефератов и дипломных работ по истории и теории педагогики.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования были отражены в публикациях и представлены в виде докладов на научных конференциях профессорско-преподавательского состава и студенческого научного общества Волгоградской государственной академии физической культуры (2000—2006 гг.), региональных научно-теоретических конференциях молодых ученых Волгоградского государственного педагогического университета (2001—2003 гг.), Международной научно-методической конференции Волгоградской государственной академии физической культуры (2006 г.), Всероссийской научно-практической конференции Волгоградской государственной академии физической культуры (2007 г.).

Внедрение результатов исследования осуществлялось в ходе работы преподавателей в Волгоградской государственной академии физической культуры, в разработке учебных программ и курсов по выбору, посредством чтения лекций и проведения семинаров по сравнительной педагогике для магистрантов кафедры педагогики Волгоградского государственного педагогического университета.

Положения, выносимые на защиту:

1. Ретроспективный анализ развития дифференциации в средней школе США показал, что идея дифференцированного обучения появилась в Северной Америке еще в XVII в. и была связана с идеями совершенствования обучения и воспитания в интересах потребностей общества.

На современном этапе дифференциация реализуется в новых формах и направлена на всестороннее развитие личности ученика. Анализ американской психолого-педагогической литературы позволил сделать вывод, что дифференциация обучения — такая система, при которой каждый ученик, овладевая некоторым минимумом общеобразовательной подготовки, получает право и гарантированную возможность уделять преимущественное внимание тем предметам, которые отвечают его склонностям. Дифференциация обучения направлена на создание оптимальных условий для развития личности, наиболее полного учета как индивидуальных различий учащихся, так и специфики регионов страны, типов средних учебных заведений, социальных и культурных факторов, присутствующих каждой конкретной школе и ее окружению.

2. Анализ теоретических концепций показал, что на современном этапе развития образования в США наметилась явно выраженная тенденция к смене педагогических парадигм. Формируется новая философия образования, основу которой составляют гуманизация, направленность на развитие творческих потенциальных возможностей личности, учет индивидуальных особенностей учащихся, создание условий для применения ими

своих способностей в различных видах деятельности. Идеи новой философии образования в той или иной степени влияют на главные направления развития педагогической мысли США: неопрагматистское, технократическое, когнитивистское и гуманистическое. Главной тенденцией развития концепций использования дифференциации обучения в педагогике США второй половины XX в. является интеграция технократических подходов (бихевиористского и когнитивистского) с гуманистическим, проявляющаяся в формировании у учащихся субъектной позиции по выдвижению целей, выбора критериев оценки своей деятельности, выбора технологии, адекватной индивидуальным особенностям личности и ее образовательным ориентирам. В рамках данных концепций создаются такие формы и методы обучения, которые обеспечивают эффективное раскрытие индивидуальности учащихся и оптимизируют взаимодействие личности с социумом.

3. Анализ современного состояния теории и практики осуществления дифференциации обучения в средней школе США показал, что наибольшее влияние на его формирование оказывают технократические и когнитивные концепции, развитие которых происходит под влиянием научно-технической революции, современного производства и философско-социологических теорий, а также предметоцентристское и гуманистическое направления. Особенностью содержания образования, разрабатываемого на основе данных концепций, является его направленность на личностный фактор, изучение того, что требуется современному человеку. Представители данных направлений признают формирующую роль обучения и главным считают передачу определенных стандартов знаний, отражающих научные, духовные и моральные ценности данной культуры. Пересмотр принципа дифференциации обучения в американских школах в направлении увеличения числа обязательных предметов направлен на повышение уровня образования всех учащихся. Введение образовательных стандартов, их интеграция в школьный kurikulum способствуют решению этой задачи. Основными формами дифференциации являются:

- разные типы учебных заведений;
- профильные потоки внутри одной школы;
- образование разноуровневых групп учащихся на одном профильном потоке.

4. Основные тенденции развития дифференциации обучения в средней школе США на современном этапе направлены на усиление гуманистических, общечеловеческих ценностей образования и воспитания. Целями дифференциации обучения являются:

— с психолого-педагогической точки зрения — индивидуализация обучения, основанная на создании оптимальных условий для выявления задатков, развития интересов и способностей каждого школьника;

— с социальной точки зрения — целенаправленное воздействие на формирование творческого, интеллектуального, профессионального потенциала общества в целях рационального использования возможностей каждого члена общества в его взаимоотношениях с социумом;

— с дидактической точки зрения — решение назревших проблем школы путем создания новой методической системы дифференцированного обучения учащихся, основанной на принципиально новой мотивационной основе.

Совершенствование качества обучения проводится посредством повышения общенаучной грамотности учащихся, чтобы они понимали значимость постоянно возрастающей взаимосвязи и взаимозависимости науки, технологии и общества в современном мире. Организация процесса обучения в рамках дифференцированного подхода осуществляется с помощью разнообразных форм группирования учащихся внутри школы, обобщенный метод применения которых может быть полезен в совершенствовании практики российской школы. Проводится дифференциация содержания изучаемого материала, организационных форм и методов обучения, а также требований к результатам деятельности в соответствии с выявленными способностями и потребностями каждого учащегося. В США практикуются следующие формы углубления дифференциации обучения учащихся: ускорение, обогащение, междисциплинарное обучение. Преподавание основных предметов по методу уровневой и профильной дифференциации осуществляется с помощью разнообразных форм внутришкольного группирования учащихся («бендинг», «стриминг», «сеттинг»), обобщенный метод применения которых может представлять определенный интерес для российских педагогов.

Основные этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа.

Первый этап (2000—2001 гг.) — осмысление и оценка состояния проблемы, ознакомление с отечественной и зарубежной литературой по исследуемой тематике, формирование общих принципов исследования, его ключевых идей, определение проблемы, объекта, предмета, цели работы.

Второй этап (2002—2005 г.) — изучение состояния дифференциации обучения в средней школе США, ее места в системе образования и роли в реформировании школы, выявление основных тенденций развития.

Третий этап (2005—2007 гг.) — синтез полученных данных, дополнительное изучение современных источников, формулирование выводов, оформление результатов исследования.

Объем и структура работы. Диссертация (169 с.) состоит из введения (13 с.), двух глав (135 с.), заключения (8 с.), списка литературы, содержащего 270 источников, из них — 151 на иностранном языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе «Теоретико-методологические основы дифференциации обучения в средней школе США» рассматривается формирование исходных педагогических идей дифференциации обучения и дается анализ становления основных дидактических концепций содержания и дифференциации среднего образования.

Идея дифференцированного обучения появилась на американском континенте еще в период возникновения «латинских» грамматических школ (1-я половина XVII в.) и была связана с идеями совершенствования обучения и воспитания в интересах нового времени. В учебных программах школ предметы стали подразделяться на обязательные и необязательные. Центральные и местные официальные органы рекомендовали довольно обширные учебные планы, из которых школы выбирали предметы в зависимости от своих условий.

На современном этапе эта идея реализуется в новых формах и направлена на всестороннее развитие личности каждого ученика. Актуализация этой идеи в настоящее время определяется все возрастающим влиянием на систему образования в Соединенных Штатах научно-технической революции, которая настоятельно требует обеспечить более высокое, чем прежде, общее образование самым широким массам населения. Современные тенденции специализации в области науки и производства, обусловленные научно-техническим прогрессом, действительно предполагают более глубокое решение вопросов дифференциации.

В США децентрализованная система школьного управления складывалась в особых условиях, когда государственность только формировалась и штаты обладали значительной самостоятельностью. Образование в США изначально считалось сферой компетенции штата либо местных органов власти. До сих пор существует 50 разных образовательных систем в штатах, к тому же есть различия и внутри штата между отдельными округами: именно им делегированы основные полномочия по практическому управлению школами. В настоящее время на территории США действует около 15 тыс. школьных округов, каждый из которых имеет определенную специфику в вопросах обучения и воспитания в рамках законодательных положений по образованию.

Пересмотру принципов обучения способствовали исследования европейских ученых. И.Ф. Герберт (1776—1841) призывал учитывать в процессе обучения интересы детей и устанавливать межпредметные связи. Большое влияние на педагогическую мысль Америки оказали идеи Фридриха Фребеля (1782—1852) о самореализации личности ребенка в ходе активного участия в групповой деятельности и Марии Монтессори (1870—1952) об индивидуализации обучения и приспособлении учебной активности к имеющемуся опыту ребенка.

В конце XIX в. в американской науке появились эксперименты «план Сент-Луиса» и «план Элизабет». Их целью являлась ликвидация строгой системы перевода ученика в следующий класс только по окончании учебного года. Каждый год обучения делился на 3—4 уровня, и учащиеся могли быть переведены на следующий уровень по мере завершения определенного объема работ. Это помогало сильным ученикам быстрее продвигаться на следующий уровень, а слабые учащиеся получали возможность осваивать дисциплины в соответствии со своим индивидуальным темпом. Оригинальный тип экспериментального среднего учебного заведения был создан в 1920 г. Е. Паркхерст в г. Далтоне — Далтон-план. Благодаря этим экспериментам в начальной школе США углублялась индивидуализация обучения. Весь объем учебного материала по предметам делился на месячные курсы, разделенные на учебные единицы. Каждый учащийся получал возможность работать над определенными им темами с любой скоростью, согласно подписанному контракту. Каждая ступень завершалась прохождением специальных тестов. В городе Винетке начальные школы под руководством К. Уолшборна провели эксперимент (Винетка-план). Программа обучения была поделена на две части: основную (чтение, письмо, арифметика, начала естествознания и граждановедения) и творчески развивающую (литература, искусство, труд, спорт). При изучении основной программы работа организовывалась для каждого индивидуально.

Проведение этих экспериментов оказало большое влияние на школьную практику. Была отменена система единых требований к знаниям и успеваемости учащихся. Дальнейшая дифференциация учебной работы, приспособление ее к индивидуальному ребенку связаны с появлением и широким применением тестов для определения умственных способностей. Детей распределяют в группы в соответствии с коэффициентом «ай-кью», происходит резкая дифференциация обучения уже в начальных классах.

Анализ теоретических концепций показал, что на современном этапе развития образования в США наметилась явно выраженная тенденция к смене педагогических парадигм. Формируется новая философия образо-

вания, основу которой составляют гуманизация, направленность на развитие творческих потенциальных возможностей личности, учет индивидуальных особенностей учащихся, создание условий для применения ими своих способностей в различных видах деятельности. Таким образом, можно выделить главные направления развития педагогической мысли США: неопрагматистское (Т. Брамелльд, Дж. Криейджер, П. Собел, С. Ньюмен и др.), технократическое (Дж.Б. Конант, Н. Бакалис, Т. Колм и др.), когнитивистское (Дж. Брунер, А.С. Питерсон, Дж. Брукс, Дж. Баррел и др.) и гуманистическое (А. Комбс, А. Маслоу, С. Саймон, М. Эплл и др.).

Важнейшими концепциями, влияющими на решение теоретических проблем дифференциации обучения, являются взгляды педагогов на природу и характер способностей учащихся, а также на роль обучения и сущность учебного процесса. В первой половине XX в. большое влияние на вопросы обучения как в теоретическом, так и в практическом плане оказывала широко распространенная в то время на Западе психологическая теория Э. Торндайка о врожденной и неизменяемой умственной одаренности. Псевдонаучность этой концепции доказал профессор Б. Саймон. Он на многочисленных примерах показал, что тесты проверяют не умственную одаренность, а общий уровень развития учащихся.

Представители технократического направления настаивают на дифференциации содержания обучения. В 1960-е гг. в США особое влияние на дидактическую мысль и реформу образования оказала концепция Дж.Б. Конанта, выступавшего за разделение образования на «общее» (general) и «свободное» (liberal). «Общее» образование являлось разновидностью материального образования и давало минимум практических знаний и умений. «Свободное» образование было основано на традиционных принципах классического образования и предназначалось для средних школ и колледжей, выпускники которых могли продолжить обучение в высших учебных заведениях и, как правило, были выходцами из состоятельных семей. Учебная программа таких школ состояла из двух частей: общеобразовательной и специальной. Первая из них давала всем учащимся элементарные знания по английскому языку, общему естествознанию, математике и общественным дисциплинам. Программа по специальному образованию строилась с учетом коэффициента умственной одаренности детей и их спонтанных желаний.

Подобное разделение обучения на элитарное с академической направленностью и незлитарное с обедненным образованием вызвало критику американских педагогов, среди которых, в первую очередь, следует назвать сторонников когнитивного направления. Суть данного направления состоит в том, что разработка содержания образования, построение

учебного процесса должны способствовать максимальному развитию познавательных способностей, интересов, мотивов и способов мыслительной деятельности учащихся.

Анализируя школьную ситуацию, следует отметить, что ухудшение качества общего образования произошло вследствие односторонней ориентации школы на интересы учащихся, диверсификации программ, при которой элективные предметы оттеснили обязательные, и снижения требовательности к успеваемости учащихся.

Остро осознавая отрыв школьного образования от социальных и культурных запросов общества, американские педагоги стали предлагать реформировать школу, используя как традиционные, так и нетрадиционные концепции. Они выступают за дифференциацию обучения как инструмент повышения эффективности школьного образования, рассматривая ее как средство раскрытия и развития всех потенциальных возможностей учащихся.

Дифференцированное обучение является одним из ведущих направлений и самостоятельным объектом исследований в области проблем повышения эффективности учебного процесса в среднем образовании США. Дидактические исследования и практика использования дифференциации в американском образовании реализуют основные идеи бихевиористской, когнитивистской и гуманистической концепций. Основные концепции обучения отражают эволюцию экономического, социально-политического развития американского общества и становления научных школ, определяющих образовательные стратегии в теории и практике среднего образования США.

Анализ американской психолого-педагогической литературы позволил нам определить ряд теоретических предпосылок, которые определяют эффективность дифференциации обучения детей в США. Прежде всего подчеркнем, что в этой стране в течение многих лет применяется образовательная система, построенная на систематическом индивидуальном поиске, селекции и учете склонностей, способностей, талантов каждого учащегося как при поступлении в учебное заведение, так и в процессе индивидуализированного его обучения, в соответствии с выявленными природными задатками. Тем самым создаются наиболее благоприятные условия для полного раскрытия биологически обусловленных возможностей и дарований каждого ученика.

Во второй главе «Реализация принципов дифференцированного обучения в современной средней школе США» рассматриваются цели и задачи, формы и методы реализации принципов дифференциации обучения в практике современной американской школы, выявляются тенденции развития дифференцированного обучения в средней школе США.

Дифференцированные программы гуманным образом позволяют каждому ученику отыскать область своих преимущественных интересов, а избравшим ее для изучения на повышенном уровне помогают добиться в ней наиболее полного раскрытия потенциальных возможностей, поверить в свои силы, утвердиться как творческой, способной личности в конкретном направлении школьного образования. Благодаря этому они позволяют избавиться от чувства бесталанности, неспособности в учебе по нелюбимым предметам.

Учение рассматривается как процесс сугубо индивидуальный, находящийся в большинстве случаев вне контроля учителя. Из естественной педагогической проблемы учета индивидуальных особенностей американские педагоги и психологи пришли к выводу: в школе не должно быть общих программ, требований, стандартов. «Учение — это личный индивидуальный процесс, — заявляет Ассоциация по развитию школьных программ НАО в своем основополагающем документе — книге «Восприятие, поведение, становление». — Поскольку это так, то вряд ли можно учить эффективно массовыми средствами обучения и безличными, объективными путями обращения с учащимися». Идея предельной индивидуализации обучения становится ведущей в 60-е годы.

Требование учитывать индивидуальные особенности ребенка в процессе обучения — очень давняя традиция. Нельзя не только одинаково учить детей, но и требовать одинакового для всех уровня усвоения. Процесс дифференциации обучения решает проблему адаптации содержания и методов обучения к различным категориям учащихся.

Существует несколько вариантов программ практически по каждому предмету, ориентированных на разные темпы обучения: ученики и родители могут выбирать профильные классы и т.п.

Анализ американской психолого-педагогической литературы показал, что увеличение количества обязательных предметов, в связи с принятием стандартов в американском образовании, приводит к уменьшению дифференциации обучения в соответствии с интересами учащихся средней школы, меньшая доля учебного времени отводится на предметы по выбору. Однако важно отметить, что одновременно усиливается дифференциация обучения по способностям. Этот подход получил воплощение в разработке «уровней обучения». Содержание программ по каждому предмету в куррикулуме разбито по уровням сложности учебного материала. Кроме программ обучения для каждого уровня разработаны «цели достижения», показывающие, что должны знать и уметь учащиеся. Для определения достигаемого учащимися уровня используются единые тесты.

Таким образом, на уровне закона обозначены основные направления программ, цели, которые надо достигнуть (т. е. обозначается результат, который ожидают от школы), в соответствии с этим школа вырабатывает свою политику, свою учебную программу, и уже в ее русле учитель составляет перспективное планирование.

Существование различных форм группировки учащихся не позволяет говорить о едином подходе к дифференцированному обучению в школах США. Составление индивидуальных учебных планов для учащихся одной параллели — более гибкая форма, чем разделение старшеклассников на различные отделения, как это происходит в ряде других европейских стран.

В практике работы американской школы наблюдается усиление внимания к личности учащихся в целях повышения возможностей самостоятельного выбора учебных предметов и уровня овладения ими. В современных условиях уточняется роль учителя, работа которого приобретает большую значимость и творческую самостоятельность в связи с усилением внимания к уровню образования по различным предметам.

В США, как и в России, наблюдается стремление к совершенствованию содержания образования в соответствии с требованиями современной эпохи, учету индивидуальных особенностей учащихся, что делает очень полезным изучение американского опыта в этой области.

В школах США, где происходит раннее распределение на потоки на уровне элементарной школы, осуществляются индивидуализация и дифференциация обучения, где ученику предоставляется возможность самостоятельного выбора изучаемых предметов, что, на наш взгляд, расширяет рамки социальной и коммуникативной компетентности индивида. Выявлены следующие варианты индивидуализации обучения: «независимое обучение» (*independent study*), где учащийся сам выбирает учебный материал и способ его изучения, учитель представляет материал и является консультантом; «самоуправляемое обучение» (*self-directed study*) — где конкретные цели и учебный материал назначен учителем, способ его усвоения выбирает сам ученик; «нацеленная на учащегося программа» (*learnercentered program*) — здесь учащийся может выбрать учебный материал и время его изучения, способ же усвоения определен.

Интеллектуальные тесты, разработанные по системе IQ, не могут рассматриваться как универсальная личностная характеристика, свидетельствующая о возможности достижения личностью выдающихся результатов в обучении. В ходе нашего исследования было выявлено, что, несмотря на критику интеллектуальных тестов, они и на современном этапе продолжают играть основную роль в группировке учащихся по способностям.

На основе сравнительного анализа современного состояния проблемы развития дифференцированного обучения выделены основные уровни дифференциации обучения: дифференциация по уровню учебной успешности — объединение хорошо успевающих учащихся в один класс, средних — в другой, а отстающих — в третий; дифференциация по общим способностям — создание специальных школ для одаренных детей: «качественное отличие одаренных детей от их условно “нормальных” сверстников так же велико, как отличие между последними и умственно отсталыми, и поскольку существуют школы для умственно отсталых, должны существовать школы для одаренных»; профильная дифференциация. Следует заметить, что проблема дифференциации в американской школе решается неоднозначно и противоречиво. Она нередко превращается в механизм социального отбора, инструментами которого оказываются прежде всего платное обучение и система экзаменов.

Организация дифференцированного обучения осуществляется в двух взаимосвязанных направлениях: профильном и поуровневом. Профильная (внешняя) дифференциация — создание на основе определенных принципов (интересов, склонностей, способностей, достигнутых результатов, проектируемой профессии) относительно стабильных групп, в которых содержание образования и предъявляемые школьникам учебные требования различаются. Внешняя дифференциация может осуществляться либо в рамках селективной системы (выбор профильного класса или класса с углубленным изучением цикла предметов), либо в рамках элективной системы (свободный выбор учебных предметов для изучения на базе инвариантного ядра образования). Уровневая дифференциация предполагает переход ученика с одного уровня обучения на другой после достижения определенных результатов. Выделяются 1) общекультурный, или обязательный (базовый), уровень, который должны освоить все ученики; 2) прикладной и 3) творческий уровни.

На общекультурном уровне учащиеся должны понимать основные ведущие идеи курса и уметь их объяснять. На прикладном — уметь применять полученные знания в различных жизненных и производственных ситуациях. Творческий уровень подразумевает не только глубокое понимание учебного материала, но и использование знаний для установления и доказательства каких-то новых закономерностей.

Эта форма дифференциации основана на возможно более полном учете индивидуальных и групповых особенностей учащихся.

В ходе исследования определены основные виды внутришкольной дифференциации, применяемые в американской школе с целью определения эффективности каждого из них для обеспечения учебных потребностей учащихся («бендинг», «стриминг», «сеттинг»).

«Бендинг» (banding — деление на «ленты», «полосы») — эта форма основана на распределении всех учащихся данной возрастной группы в зависимости от уровня интеллекта на три широкие «полосы». Уровень интеллекта определяется с помощью тестов на вербальные и мыслительные способности, которые измеряют уровень способностей к обучению. После окончания начальной школы 25% учащихся переводятся в верхнюю полосу (top band), 50% — в среднюю (middle band) и 25% — в нижнюю (bottom band). С одной стороны, это шаг к лучшему обеспечению учебных потребностей всех учащихся, но, с другой стороны, обучение в полосе ориентируется на среднего учащегося, а потребности высокоодаренных, которых всего 2—3% в возрастной группе, не полностью удовлетворяются.

Следующей формой является «стриминг» (streaming — деление на «потoki») — метод группирования по способностям, похож на деление на «ленты»; при этом образуется много разных потоков, что создает возможность делать группы еще более однородными, чем при делении на «полосы». Считается, что здесь меньше «навешивания ярлыков», т. к. нет жесткого деления на три группы.

Более адекватно потребности детей могут быть обеспечены при помощи третьей выявленной нами форме — «сеттинг» (setting — деление на «сети», группы), основанной на группировании детей в процессе обучения на основе успеваемости по отдельным предметам. Один и тот же учащийся может быть в первом «сете» по естествознанию и в последнем — по математике. «Сеттинг» является наиболее гибкой формой обучения, поскольку по результатам успеваемости в конце триместра учащийся может быть переведен в другой сет.

Анализ соответствующей литературы позволяет сделать вывод, что более адекватно потребностям учащихся применение «сеттинга», предполагающего группирование детей в процессе обучения на основе успеваемости по отдельным предметам, что дает возможность раскрыть способности каждого ребенка.

Таким образом, в школах США, где происходит раннее разделение на потоки на уровне элементарной школы, осуществляются индивидуализация и дифференциация обучения. В отличие от отечественной системы образования, ученик имеет возможность самостоятельного выбора предметов для изучения, что, безусловно, расширяет рамки социальной и коммуникативной компетентности индивида.

В заключении диссертации приводятся основные выводы исследования. Американские педагоги считают, что школа, дающая основы знаний по общей учебной программе, одновременно должна обеспечивать всем учащимся возможность углубленного изучения дисциплин, к которым они проявили склонность. Важно отметить, что в настоящее время в

США дифференциация обучения рассматривается как инструмент повышения эффективности школьного образования, как средство раскрытия и развития всех потенциальных возможностей учащихся.

Заслуживает внимания поиск педагогов США в вопросах активизации дифференциации обучения, индивидуального подхода и развития творческого мышления учащихся, ознакомления их с методами наук, привития умений и навыков, а также интереса к исследовательской деятельности. Представляется целесообразным заимствование опыта американской школы по применению дифференцированного обучения, специальных учебных пособий, алгоритмов и программ, а также опыт использования технических средств с целью повышения эффективности обучения.

При известных успехах в обучении детей школа США сталкивается с рядом противоречий и трудностей. Один из сложных вопросов, представляющих исключительную важность для развития всей системы образования, состоит в том, как рационально совместить повышение уровня образования всех учащихся с дифференциацией и выборностью предметов по желанию.

Анализ американского опыта имеет разностороннее значение. К нему особенно полезно обратиться сейчас, когда у нас начались создание и апробация нескольких вариантов учебных планов и программ для средней школы. Как отмечает М.В. Кларин, «один из недугов отечественной педагогики — отрыв от мирового опыта как в научной, так и в прикладной сфере». В настоящее время, когда в нашей стране ведется активный поиск путей повышения эффективности обучения детей, интересен обобщенный опыт работы с учащимися в американских школах на основе применения разнообразных форм и методов дифференциации как одного из средств создания оптимальных условий для обучения детей с разным складом интеллекта. Полагаем, что проведенное исследование эффективности использования дифференциации обучения в современной средней школе США открывает путь дальнейшим научным поискам. К числу перспективных можно отнести последующее изучение и обобщение опыта дифференцированного обучения в США и странах Западной Европы с целью обоснования путей интеграции традиционных и новых форм и методов дифференциации обучения в российское образовательное пространство.

Основное содержание исследования отражено в следующих публикациях автора:

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК

1. Боженова, Н.А. Основные направления развития содержания школьного образования в США / Н.А. Боженова // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та.

09-09946

Сер.: Педагогические науки. — 2007. — № 4 (22). — С. 134—137 (0,3 п.л.).

Статьи в сборниках научных трудов

2. Боженова, Н.А. Стандарты среднего образования в США и их особенности / Н.А. Боженова // Научно-методические основы олимпийского образования: проблемы, особенности, решения. — Волгоград: Волгогр. гос. акад. физ. культуры, 2000. — С. 34—42 (0,5 п.л.).

3. Боженова, Н.А. Актуальные проблемы физического воспитания в общеобразовательных школах США / Н.А. Боженова // Там же. — С. 25—33 (0,4 п.л.).

4. Боженова, Н.А. Некоторые особенности дифференциации обучения в школах США / Н.А. Боженова // Научные и методические проблемы подготовки специалистов в области физического воспитания, спорта, адаптивной и оздоровительной физкультуры. — Волгоград: Волгогр. гос. акад. физ. культуры, 2001. — С. 49—54 (0,3 п.л.).

5. Боженова, Н.А. Проблемы дифференциации и индивидуализации обучения в современной американской школе / Н.А. Боженова // Там же. — С. 42—48 (0,4 п.л.).

6. Боженова, Н.А. Проблема качества образования в современных школьных реформах на Западе / Н.А. Боженова // Научные и методические проблемы физического воспитания, спорта и оздоровительной физической культуры: материалы итоговой науч.-метод. конф. преподавателей и сотрудников ФГОУ ВПО «ВГАФК» за 2005/2006 уч. год. — Волгоград: Волгогр. гос. акад. физ. культуры, 2006. — Вып. 12. — С. 175—179 (0,3 п.л.).

7. Боженова, Н.А. Проблема поликультурного образования в американской педагогике / А.Э. Бабашев, Н.А. Боженова // Современное профессиональное образование в сфере физической культуры и спорта: актуальные проблемы и пути совершенствования: тр. Междунар. науч.-практ. конф. г. Волгоград, 18—20 апр. 2006 г. / Волгогр. акад. физ. культуры. — Волгоград, 2006. — С. 39—42 (авт. — 0,12 п.л.).

8. Боженова, Н.А. Некоторые аспекты дифференциации школьного образования в ведущих странах мира / А.Э. Бабашев, Н.А. Боженова // Современное профессиональное образование в сфере физической культуры и спорта: актуальные проблемы и пути совершенствования: тр. Всерос. науч.-практ. конф. г. Волгоград, 23—24 мая 2007 г. / Волгогр. акад. физ. культуры. — Волгоград, 2007. — С. 55—57 (0,2 п.л.).

9. Боженова, Н.А. Физическое воспитание в системе дифференцированного обучения в средних школах США / Н.А. Боженова // Там же. — С. 60—62 (0,2 п.л.).

Тезисы докладов на научных конференциях

10. Боженова, Н.А. Альтернативные школы в системе дифференцированного обучения в средних школах США / Н.А. Боженова // VI региональная конференция молодых исследователей Волгоградской области. г. Волгоград, 13—16 нояб. 2001 г.: тез. докл. Напр. 12 «Педагогика и психология». Секция «Педагогика». — Волгоград: Перемена, 2002. — С. 53—55 (0,1 п.л.).

11. Боженова, Н.А. Проблемы дифференциации обучения в американских школах / Н.А. Боженова // Итоговая научная конференция студентов и молодых ученых за 2002 г.: тез. докл. Напр. «Педагогика и психология». — Волгоград: Волгогр. гос. акад. физ. культуры, 2003. — С. 21—22 (0,1 п.л.).

БОЖЕНОВА Наталья Алексеевна

**ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ
СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ США**

Автореферат

Подписано к печати 05.07.2007 г. Формат 60x84/16. Печать офс.
Бум. офс. Усл. печ. л. 1,2. Уч.-изд. л. 1,3. Тираж 110 экз. Заказ **319**

**ВГПУ. Издательство «Перемена»
Типография издательства «Перемена»
400131, Волгоград, пр. им. В. И. Ленина, 27**

)

|

9946 A/189