

А-161

На правах рукописи

АБРАМОВА Светлана Владимировна

**ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ
НА ВНЕКЛАССНЫХ ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В
СТАРШИХ КЛАССАХ**

Специальность 13.00.02. – теория и методика обучения и воспитания
(русский язык)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2007

Работа выполнена на кафедре методики преподавания русского языка
филологического факультета Московского педагогического
государственного университета

Научный руководитель:

доктор педагогических наук,
профессор
Дейкина Алевтина Дмитриевна

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук,
профессор
Ипполитова Наталья Александровна

03-03418

НПБ им. К.Д. Ушинского
РЯО

кандидат педагогических наук
Дроздова Ольга Евгеньевна

Ведущая организация:

Государственный институт
русского языка им. А.С.Пушкина

г. в 10 часов на заседании
Московском педагогическом
119992, Москва, ул. Малая

библиотеке Московского
по адресу: 119992, Москва,

2007 года

)

Попова Н.А.

921.71(077),
А - 161

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования определяется несколькими взаимообусловленными причинами социального, психолого-педагогического, лингвистического и методического характера. Современное общество нуждается в выпускниках школы, умеющих оперировать полученными знаниями, обладающих развитыми познавательными потребностями, умением ориентироваться в современном информационном пространстве, продуктивно работать, эффективно сотрудничать, адекватно оценивать себя и свои достижения, нацеленных на саморазвитие и самореализацию, что нашло отражение в нормативных документах: Государственной концепции модернизации российского образования на период до 2010 года, Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования, в Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования. Современное понимание главной цели школьного образования — развить личность учащегося — обязывает обратиться к исследовательской деятельности, что, по мнению современных психологов, способствует развитию интеллектуального, творческого, волевого потенциала школьника, обогащает личность, способности к рефлексии, создает условия для формирования научного мировоззрения и исследовательских навыков.

Развитие исследовательской деятельности в школьном образовании старшеклассников актуально в контексте современной образовательной парадигмы, претерпевшей в последнее десятилетие существенное изменение по сравнению с советской школой, для которой был характерен «знанийевый» (А.М.Новиков), гностический подход. На смену главной образовательной задаче — сформировать прочную систему знаний — пришла задача научить учащихся действовать на основе полученных знаний, активно применять их в различных профессиональных сферах деятельности, в том числе интеллектуальном труде.

О возможности построить преподавание русского языка на исследовательской основе с применением научных лингвистических методов размышляли многие русские лингвисты на протяжении XX века: И.А.Бодуэн де Куртенэ, А.М.Пешковский, Л.В.Щерба, Н.М.Шанский, М.В.Панов и другие. И.А.Бодуэн де Куртенэ подчеркивал, что только при исследовательском подходе изучение языка будет иметь большое образовательное и воспитательное значение: даст «запас полезных в практическом отношении и интересных сведений и умений», приучит «к самостоятельному мышлению, развивая ум как в дедуктивном, так и в индуктивном направлении». А.М.Пешковский писал о том, как важно «поставить ученика в условия настоящего научного (хотя и не углубленного) исследования...». В силу возрастных особенностей старшеклассникам интересен язык с позиции «человека говорящего», характерно стремление к самопознанию через язык. Современная лингвистика активно развивает такие подходы к изучению языка, при которых в центре внимания оказывается человек, а язык изучается в тесной связи с окружающей

действительностью, что создает в настоящее время условия для обогащения содержания работы по русскому языку на внеклассных занятиях в старших классах.

Методическими причинами, обуславливающими актуальность данного исследования, являются потребность педагогического сообщества в методике учебно-исследовательской работы по русскому языку и готовность старшеклассников к самостоятельному лингвистическому анализу. С начала 90-х годов получает развитие исследовательская работа школьников в области лингвистики; результаты этой работы представляются учащимися на специально организованных лингвистических конференциях и лингвистических секциях, число которых увеличивается год от года, что свидетельствует о неуклонном росте интереса педагогов и учащихся к исследовательской работе школьников. Однако при всем интересе школьников и учителей к новому виду работы по русскому языку качество исследований школьников невысоко. Опрос учителей, заинтересованных в развитии учебно-исследовательской работы старшеклассников по русскому языку, показал, что они нуждаются в методическом оснащении (теоретическом и практическом) данной проблемы.

Объектом настоящего исследования является процесс обучения русскому языку в старших классах, а его **предметом** — эффективная организация учебно-исследовательской работы по русскому языку на внеклассных занятиях в старших классах.

Центральное для исследования понятие — учебно-исследовательская работа (УИР). Словосочетание «учебно-исследовательская» применительно к познавательной деятельности учащихся не ново, оно давно уже использовалось дидактами и психологами В.И.Андреевым, А.К.Брудновым, В.В.Давыдовым, И.А.Зимней, М.В.Клариным, Е.С.Полат, М.Н.Скаткиным, Е.А.Шашенковой, однако не имело терминологического значения и употреблялось наряду с понятием «научно-исследовательская». Отдавая предпочтение термину учебно-исследовательская работа старшеклассников по русскому языку, мы подчеркиваем, что в учебном исследовании, по сравнению с научным, на первый план выдвигается образовательная, а не научная цель. Моделью УИР старшеклассников по русскому языку является научное лингвистическое исследование с присущими ему чертами: поэтапностью процесса исследования; использованием лингвистических методов исследования; выбором их в зависимости от объекта исследования. Вместе с тем учебно-исследовательская работа учащихся отличается от научного исследования редукцией этапов, методики и масштаба исследования, что обусловлено образовательными целями работы: учить активному универсальному способу получения знаний и развивать языковую личность учащегося в процессе обучения. Следует отметить, что логика поэтапного проведения учебно-исследовательской работы учащихся не позволяет проводить ее в рамках традиционной классно-урочной системы и рассматривать как вид работы в классе, а требует внеклассной формы работы учащихся на протяжении длительного времени в сотрудничестве и под

руководством учителя (руководителя УИР), однако учебно-исследовательская работа неразрывно связана с системой работы на уроках русского языка и опирается на нее.

Старший школьный возраст выбран не случайно: в силу возрастных психологических особенностей, стремления к самореализации, самопознанию, в том числе и через язык, старшеклассники заинтересованы в ведении исследовательской работы по русскому языку.

Внеклассная форма работы обусловлена спецификой УИР: ее личностно-деятельностной направленностью, длительностью проведения, выходом за границы содержания учебных программ, высокой степенью самостоятельности и творческой инициативы ученика при сотрудничестве и научном руководстве учителя. Эти особенности УИР не позволяют вести ее в рамках традиционной классно-урочной системы, а определяют ее место на внеклассных занятиях. Обозначение занятий УИР как внеклассных носит условный характер: в настоящее время не сложилось понятия, которое бы охватывало все многообразие форм занятий, проходящих вне классно-урочной системы в рамках дополнительного образования, школьного профильного компонента, факультативных курсов. Мы вполне отдаем себе отчет в недостатках принятого нами обозначения, которое слишком узко и не покрывает всего многообразия форм работы. Однако такие понятия, как «внеурочные учебные занятия», включающие в себя самостоятельную работу школьников, кружковые и факультативные занятия, «внешкольная работа» и ее современный синоним «дополнительное образование», так же, как избранное нами определение «внеклассные занятия», не подразумевают всю совокупность организационных форм, в которых может быть реализована УИР школьников вообще и старшеклассников в частности, а только указывают на ее внеурочный, внеклассный, факультативный, дополнительный характер.

Внеклассная форма ведения УИР представляет широкие возможности для реализации принципа вариативности в формировании индивидуальной образовательной траектории, что отвечает интересам обучающегося и современным требованиям к образовательному процессу.

Организация УИР старшеклассников по русскому языку понимается нами широко, как целый ряд действий, нацеленных на осуществление УИР:

- педагогическое проектирование учебно-исследовательского процесса руководителем УИР, состоящее в выборе темы внеклассного курса по русскому языку, подборе лингвистической литературы и предполагаемых направлений и проблем исследования для старшеклассников;
- непосредственное воплощение старшеклассниками под руководством учителя (научного руководителя) всех этапов исследования: постановки цели исследования, изучения научной литературы, предварительного анализа состояния проблемы, формулировки исходной (рабочей) гипотезы, выбора лингвистического метода исследования, планирования и организации исследования, сбора и анализа языкового материала,

обобщения полученных результатов, их обработки и соотнесения с исходной гипотезой, обсуждения полученных результатов, создания текста УИР, представления результатов исследования, рефлексии по результатам проведенной работы;

- проведение педагогической рефлексии руководителей УИР старшеклассников по русскому языку.

Целью нашего исследования является создание методики проведения учебно-исследовательской работы по русскому языку на внеклассных занятиях в старших классах.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие задачи:

1. изучить психолого-педагогическую, лингвистическую и методическую литературу по проблеме исследования;
2. уточнить понятие учебно-исследовательской работы и обосновать условия эффективности ее проведения на внеклассных занятиях старшеклассников;
3. определить направления развития современной лингвистики, которые были бы созвучны интересам старшеклассников и способствовали бы обогащению их лингвистических знаний;
4. изучить современное состояние теории и практики организации учебно-исследовательской работы старшеклассников по русскому языку;
5. определить готовность старшеклассников к исследовательской работе по русскому языку и круг лингвистических проблем, которые отвечают их интересам и могут наиболее эффективно служить развитию языковой личности;
6. составить программу для внеклассных занятий учебно-исследовательской работой по русскому языку и разработать методику ее проведения;
7. проверить эффективность методики организации внеклассных занятий учебно-исследовательской работой по русскому языку в ходе опытного обучения.

Гипотеза исследования. Если на внеклассных занятиях по русскому языку в старших классах организовать поэтапную учебно-исследовательскую работу учащихся, основанную на личностно-деятельностном подходе и принципах личностной заинтересованности, доступности, посильности, научности, опоры на базовое образование по русскому языку, то результатом этого процесса будет:

- усиление положительной мотивации старшеклассников в изучении русского языка; развитие языковой личности старшеклассника, ее ценностных установок в отношении к русскому языку;
- развитие лингвистической компетенции старшеклассников через расширение и углубление знаний по отдельным лингвистическим проблемам и освоение лингвистических методов исследования;

- развитие коммуникативной компетенции старшеклассников на основе выполнения реальных коммуникативных задач: читать и находить нужную информацию в справочной, научно-учебной и научной литературе; создавать и редактировать текст учебно-научного стиля речи; «свертывать» и «развертывать» текст; публично выступать и общаться на лингвистические темы;
- формирование универсальных исследовательских умений у старшеклассников, самопознание и развитие личности.

Для решения поставленных задач, нами использованы следующие **методы исследования**: теоретический анализ научной и методической литературы, моделирование гипотезы исследования, проектирование результатов и процессов их достижения, обобщение и синтез, метод анкетирования, экспертная оценка, анализ продуктов деятельности, обобщение методического опыта, опытная работа, математико-статистическая обработка полученных в ходе исследования данных.

Теоретическая значимость исследования состоит

- в обосновании эффективности УИР как нового вида внеклассной работы по русскому языку для развития личности и базовых компетенций старшеклассников;
- в разработке научных основ методики учебно-исследовательской работы учащихся по русскому языку.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем

- уточнено понятие учебно-исследовательской работы учащихся;
- отобраны общедидактические принципы организации УИР, обеспечивающие усиление познавательной активности и самостоятельности, творческую самореализацию и личностное развитие учащихся, вовлеченных в учебно-исследовательскую работу, принципы отбора содержания УИР старшеклассников по русскому языку;
- поставлены задачи, способствующие достижению цели совершенствовать языковую личность старшеклассника;
- определено содержание УИР по русскому языку в старших классах через развитие базовых компетенций;
- обоснованы условия, при которых внеклассные занятия учебно-исследовательской работой в старших классах способствуют усилению положительной мотивации старшеклассников в изучении русского языка;
- отобраны и разработаны методы ведения УИР по русскому языку, обеспечивающие развитие лингвистической компетенции и формирование универсальных исследовательских умений.

Практическая значимость исследования определяется тем, что

- разработана поэтапная программа организации УИР по русскому языку в старших классах;
- очерчен круг направлений и представлена тематика УИР по русскому языку в старших классах;
- разработаны и апробированы методические приемы вовлечения старшеклассников в учебно-исследовательскую работу по русскому языку и приемы ее ведения;
- создан дистанционный курс повышения квалификации для учителей «Организация учебно-исследовательской работы по русскому языку».

Достоверность выводов и результатов исследования обусловлена методологической обоснованностью логики исследования и соответствием его задачам, опорой на труды психологов, педагогов, лингвистов и методистов, а также положительными результатами опытного обучения.

Апробация работы. Основные результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в 7 печатных работах, а также в выступлениях на научно-практических конференциях: 1) XIII Международных Образовательных Рождественских чтениях, Министерство образования РФ, РАН, РАО, Москва, январь 2004; 2) I Общероссийской научно-практической конференции с международным участием «Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве», Москва, Департамент образования г.Москвы, МИОО, МПГУ, март 2005г.; 3) IV Всероссийской конференции молодых ученых «Филологическая наука в XXI веке: взгляд молодых», Москва, МПГУ, декабрь 2005г., 4) II Общероссийской научно-практической конференции с международным участием «Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве», Москва, Департамент образования г.Москвы, МИОО, МПГУ, ноябрь 2006г.; 5) Международной научной конференции «Национальный корпус русского языка и проблемы гуманитарного образования», Москва, ГУ ВШЭ, апрель 2007г.; 6) VIII Международной научной конференции «Кирилло-Мефодиевские чтения», Москва, МПГУ, ГИРЯ им. А.С.Пушкина, май 2007г.

Педагогическая общественность была ознакомлена с основами организации УИР старшеклассников по русскому языку в ходе семинара «Школьники исследуют русский язык» на Московском педагогическом марафоне (Дом учителя, Москва, март 2005); во время «круглого стола» «Работа с одаренными детьми по русскому языку и литературе и учебно-методическое обеспечение формирования филологической культуры старшеклассников» (МИОО и редакция литературы и русского языка издательства «Просвещение», март 2007г), на аспирантском объединении кафедры методики преподавания русского языка филологического факультета МПГУ. В ноябре 2006 г. автором проводился курс повышения квалификации «Организация учебно-исследовательской работы

школьников по русскому языку» для учителей г.Сочи; в 2006-2007 учебном году проводился дистанционный курс повышения квалификации «Организация учебно-исследовательской работы школьников по русскому языку» для слушателей Педагогического университета «Первое сентября».

На защиту выносятся следующие положения:

1. Ведение учебно-исследовательской работы на внеклассных занятиях по русскому языку в старших классах способствует усилению положительной мотивации и исследовательского интереса в изучении русского языка, самопознанию и развитию личности старшеклассника.
2. Работа с учебной, научной и научно-популярной лингвистической литературой, использование адаптированных методов лингвистического исследования при проведении УИР способствует формированию у старшеклассников лингвистической компетенции и исследовательских умений, имеющих универсальный характер.
3. Задача создать текст УИР по русскому языку в стиле и жанре учебного исследования и обусловленная этим необходимость общения на научные лингвистические темы в реальных коммуникативных условиях способствует развитию коммуникативной компетенции старшеклассника.
4. В ходе УИР старшеклассников, организованной на внеклассных занятиях по русскому языку, через развитие лингвистической и коммуникативной компетенции, речевой и языковой рефлексии эффективно происходит становление языковой личности старшеклассника.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и трех приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрываются его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Психологические, педагогические и лингвистические основы учебно-исследовательской работы по русскому языку в старших классах» проведен анализ психологической, педагогической и лингвистической литературы по проблеме исследования.

Были изучены работы психологов, обосновывающих целесообразность использования исследовательской деятельности в образовании школьников для развития личности (А.Н. Подьяков, А.И.Савенков, А.В.Леонтович, А.С.Обухов и др.), анализирующих различные аспекты исследовательской деятельности (И.А.Зимняя, В.И.Загвязинский, Н.И.Загузов, В.В. Краевский, А.М.Новиков, Е.А.Шашенкова и др.), обосновывающих личностно-деятельностный подход в организации исследовательской деятельности (И.А.Зимняя, Е.А.Шашенкова). В ходе анализа были отобраны наиболее важные понятия, связанные с исследовательской деятельностью: ее сущностные характеристики

(мотивированность, целенаправленность, осознанность, предметность); структурные компоненты (предмет, средства, способы, продукт и результат); интегративный характер, требующий смены действий при ее поэтапном осуществлении; закономерности формирования исследовательских умений и навыков, а также понятие исследовательской работы как «процесса, активности и деятельности субъекта» (И.А.Зимняя).

Из анализа работ Л.И.Божович, В.В.Давыдова, И.А.Зимней, В.С.Мухиной, И.С. Кона, Д.И.Фельдштейна по возрастной психологии, развивающих идеи деятельностного подхода, заложенные в отечественной психологии Л.С.Выготским, П.Я.Гальпериным, С.Л.Рубинштейном, на основании заключений об интеллектуальной зрелости учащихся старших классов, которая выражается в формировании абстрактного, теоретического, рефлексивного мышления, способности к обобщению, к гипотетико-дедуктивному рассуждению, был сделан вывод, что старшеклассники обладают психологической готовностью к ведению исследовательской деятельности. Закономерности возрастного развития личности в старшем школьном возрасте позволяют предположить, что старшеклассники не только готовы, но и испытывают потребность в самореализации через ведение исследовательской деятельности, что обусловлено возрастанием их самостоятельности во всех сферах, стремлением к самоопределению и самореализации, построению профессиональных и жизненных планов, устремленностью в будущее, сменой внутренних мотивов учения на внешние, связанных с ориентацией на достижения и их общественное признание.

Длительная история использования исследовательской деятельности в отечественном школьном и дополнительном образовании свидетельствует о понимании педагогами ее образовательного и развивающего потенциалов. Самостоятельное открытие знаний, формирование навыков научного познания в проектном методе 20-х гг. (Б.В.Всесвятский, Б.Е.Райков, К.П.Ягдовский, Н.К.Кульман), активизация познавательной деятельности учащихся в исследовательском методе в 60-80-х гг. (М.А.Данилов, Т.К.Донская, И.Я.Лернер, М.И.Махмутов, Т.В.Напольнова, М.Н.Скаткин, Т.И.Шамова, Г.И.Щукина), развитие личности школьника в гуманистической концепции современного образования в 90-х гг. (Д.Б.Богоявленская, А.В.Леонтович, В.С.Мухина, А.С.Обухов, А.Н.Поддяков, Е.С.Полат, А.И.Савенков, И.С.Якиманская и др.) воплотились посредством использования исследовательской деятельности в образовании школьников на протяжении XX века.

В настоящее время исследовательская деятельность школьников нашла применение как во внеклассных формах работы в школе, так и в дополнительном образовании. Однако многие проблемы организации исследовательской деятельности неоднозначно понимаются педагогическим сообществом: прежде всего, это определение цели развития исследовательской деятельности в школьном образовании, различение проектной и исследовательской деятельности учащихся, разграничение научных и учебных аспектов исследовательской

работы, необходимость адаптации методов научного исследования к учебным целям исследовательской деятельности школьников.

В результате обращения к современному опыту организации исследовательской работы школьников, нашедшему отражение в педагогической литературе, нами было уточнено понятие учебно-исследовательской работы (УИР), обобщены и выделены принципы и формы ее проведения; разграничены понятия учебно-исследовательской работы учащихся и ее подвида – исследовательского проекта. УИР школьников – это новый вид работы в различных формах школьного и дополнительного образования вне классно-урочной системы, основанный на личностно-деятельностном подходе. УИР характеризуется добровольностью и мотивированностью деятельности учащегося по добыванию субъективно (или объективно) нового знания в сотрудничестве и под руководством педагога с целью самопознания и развития личности учащегося, раскрытия ее творческого, интеллектуального потенциала, приобщения к самостоятельному научному поиску. Получение навыков исследовательской работы с применением научных методов исследования, адаптированных с учетом дидактических принципов доступности и посильности, происходит на протяжении длительного времени в ходе проведения последовательных этапов, свойственных научному исследованию, завершающихся представлением исследовательского продукта научному сообществу и рефлексией на продукт и результат работы.

Обращение к лингвистической литературе показало, что к настоящему времени сложились необходимые предпосылки для проведения УИР учащихся по русскому языку. Основная тенденция развития современной лингвистики (и русистики как ее области) проявляется в переходе от доминирующего структурного подхода («язык в себе») к антропоцентрическому подходу («человек в языке») и функциональному подходу («язык в действии»), что установлено нами из трудов В.Е.Гольдина, В.А.Звегинцева, Е.А.Земской, В.И.Карасика, Ю.Н.Караулова, А.Е.Кибрика, В.Г.Костомарова, Л.П.Крысина, О.Б.Сиротининой, Ю.С.Степанова, Н.И.Формановской и др. Эта тенденция делает такие лингвистические направления, как исследование речевого этикета, речевых жанров, невербальных условий общения, речевых портретов и др., доступнее и ближе интересам современных старшеклассников. Таким образом, предметом для школьных исследований может стать как углубленное изучение отдельных системных явлений языка, известных старшеклассникам из базового школьного курса, так и расширенное, по сравнению с базовым курсом, изучение явлений и фактов «языка в действии» и «человека в языке».

Во второй главе «Современное состояние и перспективы учебно-исследовательской работы старшеклассников на внеклассных занятиях по русскому языку. Констатирующий эксперимент» приводится анализ методической литературы по проблеме исследования, текстов исследовательских

работ старшекласников по русскому языку, результатов диагностики лингвистических интересов старшекласников и опросов учителей.

Анализ методической литературы по проблеме исследования, в частности публикаций в журнале «Русский язык в школе» за последние 50 лет, позволил нам выделить несколько периодов в истории становления УИР учащихся по русскому языку: период отсутствия интереса к УИР учащихся по русскому языку (с 50-х – до середины 60-х гг.), период возникновения интереса методистов и неустойчивого внимания к УИР (конец 60-х – 80-е гг.), период усиления интереса методистов, учителей и стабильного внимания к УИР (90-е гг. XX в. – начало ХХIв.). На возникновение интереса к исследовательской деятельности учащихся на уроках русского языка повлияло стремление методистов активизировать познавательную деятельность учащихся, на что в разное время обращали внимание М.Т.Баранов, Т.К.Донская, С.Ф.Иванова, Е.И.Корневский, Т.А.Ладыженская, Т.В.Напольнова, В.Д.Яковлева и др., сформировать лингвистическое мировоззрение учащихся, чему уделяли внимание М.Т.Баранов, А.Д.Дейкина, В.И.Кодухов, Р.А.Московкина, Т.В.Напольнова, Ю.С.Пичугов, Л.В.Текучев, Л.А.Тростенцова, М.Б.Успенский, Н.М.Шанский, Е.Г.Шатова и др., развить речевые (коммуникативные) умения школьника – этому посвящены работы Е.А.Бариновой, Г.А.Богдановой, А.Д.Дейкиной, А.П.Еремеевой, Н.А.Ипполитовой, В.И.Капинос, Т.А.Ладыженской, М.Р.Львова, С.Н.Молодцовой, Т.М.Пахлюевой, Н.А.Пленкина, Л.П.Федоренко, Л.А.Ходяковой и др. Развитие этих направлений в преподавании русского языка подготовило почву для возникновения интереса к самостоятельной исследовательской работе школьников, который закономерно проявился в конце 60-х – начале 70-х гг. XX века.

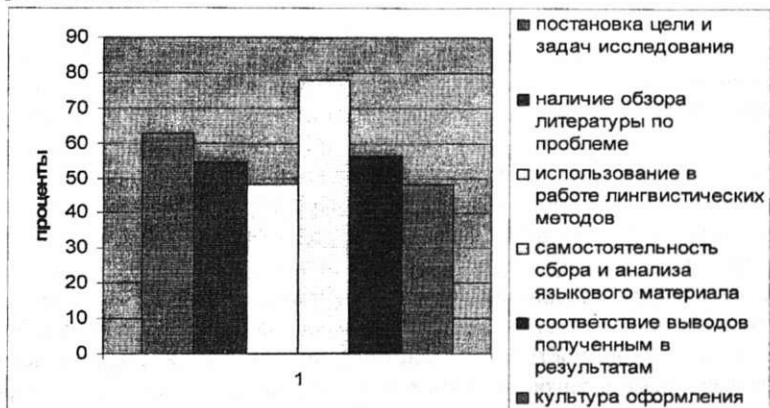
Развитие исследовательской работы по русскому языку проходило прежде всего во внеклассных формах (факультативных и элективных). Вопросы содержания такой работы, отдельные методические приемы вовлечения в исследовательскую работу учащихся и ее проведение рассматриваются в методических статьях и программах внеклассных курсов по русскому языку В.Д.Бондалетова, Е.А.Быстровой, А.И.Власенкова, О.Е.Дроздовой, Л.В.Кирпиковой, Т.М.Майоровой, В.В.Пазынина, Т.М.Пахновой, Н.А.Пленкина, С.А.Плотникова, А.В.Текучева, Н.Н.Ушакова, Г.И.Суворовой, С.В.Столбуновой, Н.П.Шенковец, Л.А.Ходяковой и др. Среди возможных лингвистических направлений исследовательской работы школьников называются ономастика, диалектология, лексика и фразеология, лингвистический анализ художественных текстов, текстов СМИ и др. Затрагивается вопрос о возможных формах представления результатов УИР: в жанрах устных и стендовых докладов, стенгазет, картотек с описанием тех или иных языковых фактов, статей в сборниках исследовательских конференций школьников.

Анализ методической литературы позволил установить, что понятие УИР по русскому языку еще не сформировано, не определены ее собственные цели и задачи, нет рекомендаций по подготовке и предъявлению результатов УИР

учащихся по русскому языку, не создана целостная методика организации УИР по русскому языку.

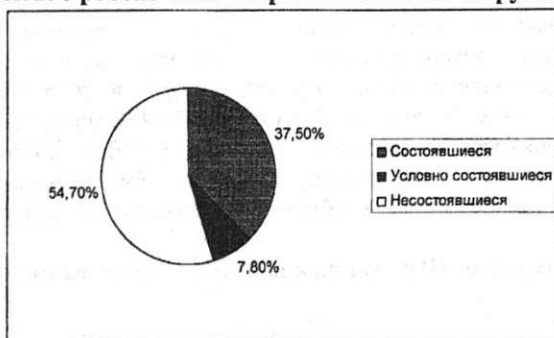
Изучение эффективности существующей практики ведения УИР старшеклассников по русскому языку проводилось с помощью анализа текстов исследовательских работ старшеклассников, представленных в 2005 году на базовых городских конференциях «Человек и общество», «Языкознание для всех» и на Всероссийском конкурсе юношеских исследовательских работ им. В.И.Вернадского в Москве (всего 64 текста), по критериям, позволяющим оценить состоятельность данных работ как учебно-исследовательских (см. рис.1).

Рисунок 1. Соответствие текстов УИР старшеклассников по русскому языку критериям оценки



Проанализированные тексты УИР старшеклассников были разделены по уровню соответствия критериям оценки на три группы: работы, состоявшиеся как исследования (отвечают не менее чем 5 критериям), условно состоявшиеся работы (отвечают не менее чем 4 критериям), несостоявшиеся работы (отвечают не более чем 3 критериям). Только 45.3% — менее половины — проанализированных нами текстов могут считаться состоявшимися исследованиями, что свидетельствует о необходимости создания эффективной методики организации УИР по русскому языку. Основные недостатки обусловлены неумением старшеклассников выбрать лингвистический метод исследования, адекватный языковому материалу и поставленным исследовательским целям, и провести с его помощью исследование, недостаточностью лингвистических знаний по предмету исследования, что связано с отсутствием обзора лингвистической литературы, а также низкой культурой оформления работ. Полученные в результате анализа данные мы обобщили в виде циклограммы (см. рис.2), где отразили соотношение проанализированных нами текстов исследовательских работ старшеклассников, отвечающих тому или иному количеству критериев оценки, к общему количеству.

Рисунок 2. Уровень УИР старшекласников по русскому языку



Опрос учителей, заинтересованных в развитии учебно-исследовательской работы учащихся (всего 91 человек), проведенный в ходе нашего исследования в марте-ноябре 2005г., показал, что причины недостатков УИР по русскому языку учащихся учителя связывают с отсутствием у себя опыта научного руководства, недостаточными знаниями по лингвистике, недоступностью во многих школах лингвистической литературы и Интернета. Большинство учителей отметили, что нуждаются в целенаправленной поддержке и различных формах методического руководства по данному направлению профессиональной деятельности: пособиях, методических рекомендациях, курсах повышения квалификации.

Определение готовности старшекласников к исследовательской работе по русскому языку и диагностика лингвистических интересов старшекласников были проведены нами в сентябре-ноябре 2005г. с помощью письменного опроса и анализа ответов учащихся. При этом мы опирались на понятие языковой личности, разработанное в лингвистическом аспекте Ю.Н.Карауловым, Е.А.Земской, Л.П.Крысиным, Н.В.Анискиной и методическом аспекте М.Т.Барановым, Е.А.Быстровой, А.Д.Дейкиной, Т.К.Донской, М.Р.Львовым, Т.М.Пахновой и др..

В ходе опроса 119 старшекласникам из разных школ г.Москвы было предложено определить наиболее интересную и важную, по их мнению, проблему исследования русского языка и наметить план возможной исследовательской работы. Опрос показал, что лингвистические интересы старшекласников в основном связаны со спецификой языка общения в Интернете, особенностями молодежного жаргона и его использованием в речи, культурой речи в целом и засорением грубой и жаргонной лексикой речи молодежи, проблемой насыщенности речи современников заимствованиями и причинами пополнения русского языка заимствованиями. Также интересуют старшекласников проблемы перевода различных текстов (с русского / на русский) язык и связанная с ней проблема национальной специфики языковой картины мира, проблема языкового манипулирования и др. Интерес к речевой практике, использованию

языка, по нашим подсчетам, старшеклассники проявили в 40 (37 %) работах, что составляет значительную часть, учитывая, что в 15 (14%) работах проблема исследования русского языка не была сформулирована. Таким образом, оказывается, что старшеклассников интересует «язык в действии». Следствием этого становится интерес к определенному виду текстов: устной разговорной речи, текстам электронных жанров речи, текстам СМИ, рекламным текстам и под.

Анализ готовности старшеклассников к исследовательской работе по русскому языку позволяет заключить, что они испытывают большие трудности на этапе целеполагания, недооценивают роль научной литературы как источника знаний и предпочитают обращаться за информацией в Интернет, не владеют лингвистическими методами исследования. Можно отметить, что проведенный нами анализ трех действующих учебников по русскому языку для старших классов выявил значительное количество заданий, развивающих исследовательские умения, однако результаты констатирующего эксперимента показывают, что у старшеклассников либо слабо сформированы исследовательские умения, либо ограниченно проявилась способность к их переносу на внеурочную деятельность. В срезовых работах старшеклассников не отразились знания и лингвистические взгляды в той полноте, в которой они должны были бы их получить на уроках русского языка, что проявилось в недостаточном владении лингвистической терминологией, смешении понятий языка и речи, отсутствии системного взгляда на язык и др. Важным позитивным результатом опроса старшеклассников можно считать, что в проанализированных нами работах заметна связь между личной заинтересованностью и исследовательской позицией.

Третья глава «Организация опытного ведения учебно-исследовательской работы старшеклассников по русскому языку» посвящена обоснованию цели и задач УИР, разработке программы занятий, отбору содержания и методов ведения УИР по русскому языку в старших классах, а также проверке эффективности созданной методики в ходе экспериментального обучения.

Цели УИР старшеклассников по русскому языку были определены на основе нормативных документов, в логике современного понимания целей обучения русскому языку и с учетом большого развивающего потенциала исследовательской деятельности учащихся: через развитие лингвистической и коммуникативной компетенции, речевой и языковой рефлексии совершенствовать языковую личность старшеклассника. Чтобы достичь целей УИР, была создана программа ведения учебно-исследовательской работы. В ней последовательно изложены этапы (от вовлечения старшеклассников в УИР, изучения их личностных интересов, выбора темы исследования, проведения его, представления результатов УИР до рефлексии), соотношенные с задачами УИР, выполнение которых способствует формированию лингвистической и коммуникативной компетенций, развитию универсальных исследовательских навыков и становлению языковой личности. В программе параллельно указано

содержание занятий на каждом этапе в процессе учебно-исследовательской работы старшеклассников.

На основе исследования интересов старшеклассников и с учетом разработанных методистами программ внеклассных занятий по русскому языку очерчен круг направлений исследовательской работы старшеклассников: ономастика, лингвокраеведение, диалектология, лингвистический анализ художественного текста, лексикография, лексика, фразеология, стилистика, культура речи, речевой этикет, ситуативное общение, а также семиотика, речевые жанры, математические методы в лингвистике, социолингвистика и др.

Поскольку достижение предметных целей УИР по русскому языку тесно связано с отбором содержания образования, регламентация которого невозможна в силу личностно-ориентированного и личностно-деятельностного подходов организации УИР, были предложены следующие принципы отбора содержания: научности, опоры на базовый школьный курс русского языка, системности, функциональности, экстралингвистический принцип, принципы общепринятости, доступности, посильности, личной значимости, этичности, проблемности, коммуникативности, сознательности, принцип межпредметных связей. Были отобраны методы лингвистического исследования: уже используемые в методике преподавания русского языка (описательный, структурно-семантический, словообразовательный, лингвистический анализ текста, ассоциативный эксперимент и др.), а также предложены некоторые лингвистические методы (социолингвистического анкетирования, корпусного анализа), адаптированные с учетом принципов доступности и посильности. Разработанная методика легла в основу дистанционного курса повышения квалификации учителей «Организация учебно-исследовательской работы школьников по русскому языку».

Проверка эффективности разработанной методики осуществлялась путем опытного обучения: в 2005-2006 учебном году непосредственно автором с группой старшеклассников, в 2006-2007 — опосредованно, в ходе эксперимента, поставленного с участием слушателей дистанционного курса, руководивших учебно-исследовательской работой своих учеников. В эксперименте приняли участие в 2005-2006 учебном году — 15 учеников 10-11 класса физико-математического лицея №1511 при МИФИ; в 2006-2007 — 73 человека: 23 учителя и 50 старшеклассников из 23 школ России.

Опытное обучение группы из 15 лицеев на факультативном курсе по русскому языку «Социолингвистический взгляд на язык» в 2005-2006 представлено через программу занятий курса, описание процесса выбора старшеклассниками тем исследовательских работ¹ и описание поэтапного ведения одной из учебно-исследовательской работ, выполненной Екатериной Р. (11 кл.) по теме «Репертуар прецедентных феноменов в речи различных

¹ Из 15 участников факультатива 4 смогли реализовать свой интерес к исследовательской работе по русскому языку в законченной учебно-исследовательской работе.

социальных групп», текст которой помещен в Приложении 3. Данный «крупным планом» процесс работы над отдельным учебным исследованием завершается материалами рефлексии на продукт и результат УИР, позволяющими отметить углубление лингвистических знаний, усиление языковой и речевой рефлексии, коммуникативных навыков, исследовательских умений (умения провести эксперимент, обработать экспериментальные данные), развитие у старшеклассницы представлений о научных основах познания мира, а также усиление таких личностных качеств, как воля, целеустремленность, рост самооценки.

Опытное ведение в 2006-2007 учебном году УИР по русскому языку 50 старшеклассниками из 23 школ России позволило получить следующие положительные результаты: приращение лингвистической и коммуникативной компетенций, развитие навыков использования письменного учебно-научного подстиля речи, формирование различных исследовательских умений учащихся. В таблице 1 представлены критерии и данные анализа текстов исследовательских работ учащихся.

Таблица 1. Соответствие критериям оценки текстов исследовательских работ старшеклассников по русскому языку

Критерии оценки	Исследования, представленные в 2005г. в г.Москве (%)	Исследования, выполненные в 2006-2007 у.г. в ходе эксперимента (%)
1.Постановка проблемы исследования, сформулированность цели и задач работы	62.5	86.0
2.Наличие обзора научной и научно-популярной лингвистической литературы по проблеме исследования	54.7	82.0
3.Использование лингвистических методов, адекватных цели исследования	48.4	76.0
4. Самостоятельность в сборе и анализе языкового материала	78.1	88.0
5. Соответствие выводов полученным в ходе исследования результатам	56.2	72.0
6. Культура оформления работы (композиционное строение; научный стиль; наличие библиографических ссылок, списка использованной литературы; приложений; оформление результатов исследования)	48.4	70.0

Сопоставление результатов анализа текстов УИР (таблица 1.), полученных в ходе опытного обучения в 2006-2007 учебных годах (всего 50 текстов), с результатами анализа исследований по русскому языку, выполненных старшеклассниками и представленных ими на базовых городских конференциях «Человек и общество», «Языкознание для всех» и Всероссийском конкурсе юношеских исследовательских работ им. В.И.Вернадского в Москве в 2005 году (всего 63 текста), позволило констатировать: в целом уровень исследований старшеклассников, проведенных в ходе опытного обучения в 2006-2007 гг., выше на 11-27% (в зависимости от критерия оценки) работ, представленных на конференциях в 2005г., что доказывает эффективность разработанной методики.

Прирост лингвистической компетенции старшеклассников в ходе внеклассных занятий УИР по русскому языку обусловлен освоением прежде не изученных лингвистических терминов и понятий и углублением знаний о языке, полученных в школьном курсе; использованием некоторых методов сбора и анализа языкового материала; развитием языковой рефлексии; расширением знаний о достижениях лингвистической науки и о системности языка (на основе систематизации, расширения и углубления базовых знаний) в ходе чтения лингвистической литературы. Об этом приросте свидетельствует высокий показатель соответствия критериям № 2, 3, 4, а также осознание сформировавшейся (или усилившейся) речевой и языковой рефлексии, что проявилось в ответах старшеклассников на вопросы анкеты.

Прирост коммуникативной компетенции старшеклассников в основном произошел в связи с выполнением задачи написать текст УИР в учебно-научном подстиле (критерий №6). Эта задача осознавалась как реальная коммуникативная задача, выполнению которой предшествовали другие задачи коммуникативного характера, перед которыми были поставлены старшеклассники в ходе УИР по русскому языку: обсуждение с научным руководителем и товарищами (а в ряде случаев и с родителями) проблемы исследования, методов сбора и обработки языкового материала; опрос носителей языка с целью получить интересующую информацию; различные виды чтения и последующего воспроизведения научной, научно-популярной и учебной лингвистической литературы; представление в жанре устного доклада результатов УИР.

Прирост исследовательских умений старшеклассников связан с деятельностным характером организации УИР: в процессе освоения исследовательских действий при поэтапной организации УИР у старшеклассников были сформированы следующие исследовательские умения: видеть проблему исследования, формулировать тему, гипотезу, цели и задачи лингвистического исследования, выбирать лингвистический метод в зависимости от целей и объекта исследования, проводить исследование и формулировать выводы. При анализе текстов УИР, созданных в результате нашего эксперимента, по всем критериям отмечается высокий уровень овладения старшеклассников исследовательскими навыками.

Изучение ответов 50 старшеклассников из 23 школ России на вопросы анкеты, разработанной нами для проведения рефлексии, показывает: большинство старшеклассников (78%), занимаясь учебно-исследовательской работой по русскому языку, приобрели исследовательские навыки. В числе других были получены следующие ответы: «*научилась планировать исследование, оформлять результаты*»; «*теперь знаю, что такое исследовательская работа, чем она отличается от реферата*»; «*поняла, что самостоятельно полученные знания – самые полезные*».

Самые различные ответы были получены на вопрос анкеты: «Где и как Вы можете использовать полученный опыт?» Старшеклассники отвечали (можно было давать несколько ответов), что исследовательский опыт будет полезен для дальнейшей учебы в школе: сдачи экзаменов, на уроках русского языка, «других докладов» (72%); для учебы в ВУЗе (64%); в любой области, «в жизни» (34%); для профессиональной деятельности лингвиста (6%). Не дали никакого ответа только двое опрошенных старшеклассников из пятидесяти (4%); ни разу не был дан ответ, что опыт исследовательской деятельности никогда не пригодится. Таким образом, старшеклассники ценят полученный опыт исследовательской деятельности и полагают, что он пригодится им в дальнейшем. Кроме того, они планируют перенести опыт исследовательской деятельности из УИР по русскому языку в другие области, что свидетельствует об универсальности сформированных исследовательских умений.

По результатам анализа ответов старшеклассников на вопрос: «Как изменила исследовательская работа по лингвистике Ваше отношение к изучению русского языка?» можно констатировать усиление положительной мотивации в изучении русского языка. Результаты анализа отражены в таблице 2.

Таблица 2. Изменение мотивации к изучению русского языка старшеклассников, принявших участие в опытном ведении УИР

Варианты ответов	Общее количество ответов	% от общего количества ответов
<i>мотивация возросла</i>	26	52
<i>мотивация не возросла, т.к. была высокой</i>	8	16
<i>формальный ответ</i>	7	14
<i>ответ отсутствует или не дан прямой ответ на вопрос</i>	9	18
<i>всего</i>	50	100

Среди старшеклассников, отметивших возросший интерес к русскому языку, многие фиксировали внимание на появлении свежего, непривычного взгляда на привычный предмет в процессе УИР: «*Стало интереснее заниматься русским языком! Я открыла для себя новый способ заниматься изучением*

русского языка»; «Я убедился, что изучение русского языка очень интересный процесс, который не ограничивается школьными уроками»; «Вдруг стало ясно, что русский язык многогранный, интересный предмет!»; «Я понял, что уроков русского языка никогда не хватит для того, чтобы познать его по-настоящему»; «Не думала раньше, что знания по русскому языку способны дать наслаждение от чтения любимого писателя». Также были даны и другие ответы, в которых старшеклассники отмечали повышение интереса к изучению русского языка: «Русский язык был мне всегда интересен, в этом я убеждаюсь снова и снова»; «Русский язык был не самый мой любимый предмет, но многое мне стало понятней и интересней»; «Я полюбила русский язык еще больше»; «Русский язык скрывает много интересного, много тайн, и мне было интересно разобраться в некоторых из них». Усилению положительной мотивации в изучении русского языка содействует развитие речевой и языковой рефлексии («интересно было вслушиваться в живую разговорную речь и примечать ее особенности»), появление ценностного отношения к языку и его возможностям: «У меня сложилось свое особенное отношение к словотворчеству и словесным изыскам».

Ведение УИР по русскому языку оказало благотворное влияние на развитие таких качеств личности старшеклассников, как воля, целеустремленность, а также рост самооценки. Так, старшеклассники отмечают, что они лучше осознали границы своих возможностей, у них появилась уверенность в собственных силах. Характерен ответ Натальи С.: «Я стала больше верить в себя, ведь у меня получилось провести такую объемную работу».

В заключении обобщаются результаты проведенного исследования и намечаются перспективы работы: расширить круг лингвистических направлений и адаптированных лингвистических методов исследования, возможных для УИР по русскому языку, разработать способы вовлечения старшеклассников в УИР по русскому языку на уроках русского языка с использованием исследовательских заданий.

В приложении представлены материалы, иллюстрирующие различные этапы организации учебно-исследовательской работы по русскому языку: конспект урока, в ходе которого учащиеся вовлекаются в исследовательскую работу, программа дистанционного курса повышения квалификации учителей «Организация учебно-исследовательской работы школьников по русскому языку» и одна из лекций данного курса, текст учебно-исследовательской работы старшеклассницы в качестве примера продукта УИР по русскому языку.

Основные положения диссертации отражены в семи публикациях:

1. Абрамова С.В. Аспекты учебно-исследовательской работы школьников по русскому языку // Русский язык в школе, 2007, №2, с. 25-31. (0,6 п.л.)
2. Абрамова С.В. Современный русский язык на кружковых занятиях в школе // Русский язык в школе, 2003, №5, с.44-51. (0,5 п.л.)

3. Абрамова С.В. «Языкознание для всех» — 2004 // Русский язык и литература для школьников, 2004, №3, с.38-39. (0,2 п.л.)
4. Абрамова С.В. Организация исследовательской работы по русскому языку на факультативных занятиях: из опыта работы лингвистического кружка в физико-математическом лицее №1511 при МИФИ // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: Сборник статей / Под общей редакцией к.пс.н. А.С.Обухова. — М.: НИИ школьных технологий, 2006. — С.479-485. (0,5 п.л.)
5. Абрамова С.В. Подходы к изучению русского языка в рамках учебно-исследовательской работы школьников.// Филологическая наука в XXI веке: взгляд молодых. Материалы четвертой всероссийской конференции молодых ученых. — Москва-Ярославль: Ремдер, 2005 — 612с., с. 434-438. (0,3 п.л.)
6. Абрамова С.В. Учебно-исследовательская работа по русскому языку как новый вид школьной работы. // Научные труды МПГУ. Серия: Гуманитарные науки. Сборник статей. — М.: ГНО Издательство «Прометей» МПГУ, 2006. —С.67-73. (0,5 п.л.)
7. Абрамова С.В. Использование Национального корпуса русского языка в учебно-исследовательской работе школьников // Национальный корпус русского языка и проблемы гуманитарного образования / Материалы международной научной конференции 19-20 апреля 2007г. — М., 2007. — С.5-7. (0,15 п.л.)



