

37
С-349

На правах рукописи

СИЗГАНОВА ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА

**УЧЕБНО - МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТА
К СОЦИАЛЬНО - ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Оренбург 2006

СК

✓
0000
Работа выполнена на кафедре педагогики высшей школы
ГОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Сальцева Светлана Васильевна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Панкова Татьяна Алексеевна

кандидат педагогических наук, доцент
Сергеева Татьяна Егоровна

68-22740
Ведущая организация: ГОУ ВПО «Башкирский государственный педагогический университет»

Защита состоится 25 января 2007 г. в 9 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.180.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования в ГОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет» по адресу: 460844, Оренбург, ул.Советская, 19, в зале заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет».

Текст автореферата размещен на сайте ОГПУ www.ospu.ru 22 декабря 2006 г.

а,



С.С. Коровин

82
0-240

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Современные социально-экономические условия развития России обостряют возросшую потребность общества в эффективной педагогически специализированной социальной деятельности по поддержке человека в сложной жизненной ситуации. Это выдвигает перед учреждениями образования особые задачи по поиску новых подходов и эффективных средств методического обеспечения образовательного процесса, позволяющего формировать высокий уровень готовности педагога к успешной деятельности в условиях динамически развивающейся социально-педагогической практики. Требуется специалист, обладающий не только суммой определенных знаний, но владеющий способами реализации технологий гуманизации, сотрудничества, диалогичности в работе с людьми.

Вместе с тем, анализ педагогической практики показывает, что уровень выпускающих педагогических колледжей недостаточно адекватен современным требованиям. Наблюдается отсутствие опыта творческого осуществления педагогом коммуникативной, организаторской, проектировочной функций. Недостаточно активно проявляются самостоятельность, ответственность и индивидуальный стиль социально-педагогической деятельности.

В качестве значимого средства оптимизации социально-педагогического образования выступает учебно-методический комплекс по педагогическим дисциплинам, позволяющий существенно повысить качество образования, актуализировать теоретическую, деятельностьную и личностную готовность студента к решению сложных и противоречивых социально-педагогических проблем взаимодействия учащихся, родителей, учителей.

Проведенный анализ исследований, посвящённых различным аспектам формирования готовности студента к педагогической и социально-педагогической деятельности, также свидетельствует об актуальности проблемы и о необходимости дальнейшего исследования дидактических условий ее решения в современных условиях.

В науке имеется определенный объем знаний, содержащий предпосылки решения исследуемой проблемы:

- дана трактовка готовности как состояния, устойчивого свойства и целостного психологического новообразования личности (Б.Г.Ананьев, К.М.Гуревич, Г.М.Коджаспирова, Б.Ф.Ломов, Н.Д.Левитов, С.Л.Рубинштейн, Г.С.Сухобская и др.);
- изучены структурные компоненты и уровни готовности человека к деятельности (А.А. Деркач, В.А.Крутецкий, Н.Д. Левитов, К.К.Платонов и др.);
- исследованы дидактические условия формирования готовности педагогов к деятельности (К.М.Дурай-Новакова, И.Я.Лернер, В.В.Сериков и др.);

- обосновано содержание и методика организации образовательного процесса по развитию компетентности социального педагога (В.Г. Бочарова, М.А. Емельянова, Ю.Н. Галагузова, И.А. Зимняя, Р.А. Литвак, А.К. Мудрик, Л.С. Нагавкина, В.А. Сластенин и др.);

- сформировано представление об учебно-методическом комплексе как средстве обеспечения информационно-методической поддержки образования (В.Б. Кричевский, Л.С. Колмогоров, Б.В. Пальчевский, А.Ф. Щепотин и др.);

- освещены принципы и подходы к созданию учебно-методического комплекса как модели педагогической технологии и дидактического проекта (В.П. Беспалько, В.С. Ильин, А.И. Мищенко, Ю.Г. Татур и др.);

- изучены особенности использования учебно-методического комплекса в формировании профессиональной компетентности педагога (Т.Г. Аргунова, Л.Е. Рябов, В.М. Солянкина, Л.С. Фридман, М.А. Чекулаев, П.А. Шептенко и др.).

Несмотря на многообразие работ по проблеме готовности к деятельности, вопрос о роли учебно-методического комплекса в формировании готовности студента к социально-педагогической деятельности недостаточно разработан. Нами выявлены основные **противоречия** между:

- возрастающей потребностью общества в повышении качества образования педагогов и недостаточной разработанностью теоретических основ процесса формирования готовности студентов к социально-педагогической деятельности;

- потребностью студента в овладении технологиями социально-педагогической деятельности и поверхностным научно-методическим обеспечением образовательного процесса;

- необходимостью применения в практике образовательной деятельности колледжа учебно-методических комплексов по дисциплинам педагогического цикла и недостаточным уровнем научного обоснования их содержания, методов и условий реализации в педагогической теории.

Актуальность и недостаточная теоретическая и практическая разработанность проблемы обусловила выбор **темы** исследования: **«Учебно-методический комплекс как средство формирования готовности студента к социально-педагогической деятельности»**.

Ограничение исследования. Опытно-поисковая работа осуществлялась в процессе обучения студентов педагогического колледжа на основе реализации учебно-методического комплекса по социальной педагогике.

Объект исследования: процесс формирования готовности студента колледжа к социально-педагогической деятельности.

Предмет исследования: содержание и алгоритм реализации учебно-методического комплекса, обеспечивающего формирование готовности студента к социально-педагогической деятельности.

Цель исследования: обосновать дидактические условия реализации учебно-методического комплекса в целях формирования готовности студента к социально-педагогической деятельности.

Гипотеза исследования: формирование готовности студента к социально-педагогической деятельности обеспечивает учебно-методический комплекс при реализации совокупности дидактических условий:

- определение содержания и структуры учебно-методического комплекса, дающих студенту возможность овладеть основами социально-педагогической деятельности;

- обеспечение целевой направленности учебно-методического комплекса на развитие профессиональных мотивов личности, активизирующей субъектность студента в процессе обучения;

- создание алгоритма реализации учебно-методического комплекса, обогащающего практический опыт студента по использованию социально-педагогических технологий.

Цель, предмет и гипотеза исследования предопределили необходимость постановки и решения следующих задач:

1. Уточнить сущность понятия «готовность студента к социально-педагогической деятельности».
2. Определить содержательные характеристики учебно-методического комплекса и алгоритм его реализации как дидактического проекта.
3. Выявить эффективность дидактических условий реализации учебно-методического комплекса по формированию готовности студента к социально-педагогической деятельности в ходе опытно-поисковой работы.

Методологической основой исследования являются: теория познания; идея о роли активности субъекта в деятельности; философские положения о социальной, деятельностной и творческой сущности личности; субъектно-деятельностный, средоориентированный; целостный; социально-педагогический; технологический научные подходы в образовании.

Теоретической основой исследования выступили:

- *на философском уровне* социально-философские теории соотношения деятельности и общения (Э.В.Ильенков, М.С.Каган); учение о человеке как субъекте, активно взаимодействующем с социумом (М.К. Мамардашвили, А.Абульханова-Славская), теория социально-исторической обусловленности человеческой деятельности и ее результатов (Л.П. Боева); идеи межличностного взаимодействия в социуме (М. Бахтин, В.С. Библер).

- *на общенаучном уровне* основные подходы и принципы гуманистической и личностно ориентированной педагогики и самоопределения личности в условиях современного социума (Ш.А.Амонашвили, А.Я. Журкина, В.Г.Рындак, В.В.Сериков, И.С.Якиманская и др.); идеи о деятельностном характере образова-

ния (А.Г.Асмолов, Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, Н.Ф.Талызина и др.); идея комплексности в обучении (И.Ф.Герbart, Дж. Дьюи и др.); системный подход как общенаучный метод познания (В.Г.Афанасьев, В.П.Беспалько и др.).

- на конкретно-научном уровне технологический подход к обучению (П.Я. Гальперин, М.В. Кларин, Г.К. Селевко и др.); средоориентированный подход (А.В. Хуторской, С.Т. Шацкий, В.А. Ясвин); социально-педагогический подход (В.Г. Бочарова, А.В.Мудрик, Т.А. Панкова, С.В.Сальцева); учение об управляемом педагогическом потенциале социума (Г.Н. Филонов); теория педагогической поддержки детства (Л.Я. Олиференко).

Особое значение имели диссертационные исследования последних лет по проблемам организации социально-педагогической деятельности со школьниками и студентами, выполненные в рамках научной школы С.В. Сальцевой (М.А. Валеева, Ю.Н. Егорова, О.А. Матайс, В.И. Попова, А.В. Савченко, Н. В. Семенова и др.).

База исследования: ГОУ СПО «Педагогический колледж» г.Орска, ГОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет». В опытно-экспериментальной работе приняли участие студенты факультета социальной педагогики, преподаватели колледжа, а также социальные педагоги школ №№ 2,6,8,27,31,25 г. Орска.

Исследование проводилось с 2002 по 2007 годы и включало три этапа:

На первом этапе (2002-2003 гг.) осуществлялся анализ психолого-педагогической, философской литературы по проблеме, изучалось состояние исследуемой проблемы в педагогической практике. *Основные методы исследования:* анализ научной литературы, изучение педагогического опыта, наблюдение, анкетирование, беседа, прогнозирование, констатирующий эксперимент.

На втором этапе (2003-2005 гг.) разрабатывалась стратегия исследования, уточнялась гипотеза, апробировались педагогические условия формирования готовности студента к социально-педагогической деятельности посредством учебно-методического комплекса; обосновывались критерии и показатели сформированности изучаемого понятия. *Основные методы исследования:* теоретическое моделирование, диагностические методики (тестирование, анкетирование, анализ продуктов деятельности), формирующий эксперимент.

На третьем этапе исследования (2005-2007 гг.) обрабатывались и обобщались полученные количественные и качественные результаты; уточнялись выводы; проводилось оформление результатов исследования; разрабатывались научно-методические рекомендации по формированию готовности студента к социально-педагогической деятельности. *Основные методы исследования:* анализ, синтез, обобщение и систематизация материала, методы математической статистики и обработки результатов исследования, контрольный эксперимент.

Научная новизна исследования:

- уточнено понятие «готовность к социально-педагогической деятельности» как интегративное качество студента в единстве личностного, когнитивного и деятельностного компонентов;

- раскрыты содержательные характеристики учебно-методического комплекса (концептуальный, целевой, структурно-содержательный, технологический модули) и особенности его как дидактического проекта образовательного процесса (системность и целостность; функциональность и практикоориентированность; активизированность субъектной позиции; диагностичность и перспективность);

- обоснован алгоритм использования учебно-методического комплекса в образовательном процессе педагогического колледжа, представленный последовательностью шагов и действий студента, соответствующих определенному этапу готовности к социально-педагогической деятельности (включая целеполагание, познание, действие, контроль, результат), способствующий позитивным качественным изменениям личности.

Теоретическая значимость исследования:

- определена совокупность теоретических подходов к реализации учебно-методического комплекса в процессе формирования готовности студента колледжа к социально-педагогической деятельности (субъектно-деятельностный, средоориентированный; целостный; социально-педагогический; технологический), дополняющих теорию социально-педагогического образования;

- обоснован процесс формирования готовности студента к социально-педагогической деятельности на основе использования учебно-методического комплекса (от ориентировки, установки, ее актуализации до автоматизации действий социального педагога), что расширяет объем представлений о технологизации процесса образования;

- определены дидактические условия реализации учебно-методического комплекса как средства формирования готовности студента к социально-педагогической деятельности (разработанность содержания в логике социально-педагогической деятельности; целевая направленность на развитие профессиональных мотивов личности; следование алгоритму реализации этапов и последовательности шагов по обогащению профессионально значимых знаний и опыта студента), что вносит вклад в методику обучения.

Практическая значимость исследования:

- разработан учебно-методический комплекс по педагогическим дисциплинам, содержательно и технологически обеспечивающий процесс формирования готовности студента к социально-педагогической деятельности, в составе которого: учебная программа по предмету, программа социально-педагогической практики, курс лекций, методические рекомендации для преподавателей,

- разработаны дидактические задания для самостоятельной и практической работы, контроля знаний студентов;

- определено критериально-диагностическое обеспечение (диагностические методики, критерии и показатели, параметры, уровни сформированности) готовности студента к социально-педагогической деятельности.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Готовность к социально-педагогической деятельности как интегративное качество представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов: личностного (положительная мотивация к профессии, профессионально значимые качества и способности), когнитивного (знание основ социальной педагогики как науки и практики) и деятельностного (владение технологиями социально-педагогической деятельности), позволяющих студенту успешно осуществлять педагогическое взаимодействие.

2. Содержательными характеристиками учебно-методического комплекса как дидактического проекта выступают: концептуальный (совокупность подходов), целевой (прогнозируемый результат), структурно-содержательный (дидактические единицы учебной дисциплины), технологический (организационные формы и методы обучения) модули, предусматривающие наличие взаимосвязанных элементов, обеспечивающих целостность проектируемого дидактического процесса.

3. Эффективность процесса формирования готовности студента к социально-педагогической деятельности обеспечивает алгоритм реализации учебно-методического комплекса по социальной педагогике, структурно заданный системой предписаний (шагов), выполняемых в определенной последовательности: цель - познание – действие – контроль – результат, в соответствии с логикой усложняющихся поэтапно целей (ориентировка в деятельности, установка на социально-педагогическую деятельность, актуализация установки, автоматизация деятельности).

4. Результативность использования учебно-методического комплекса обусловлена совокупностью дидактических условий:

- определение содержания и структуры учебно-методического комплекса, дающих студенту возможность овладеть основами социально-педагогической деятельности;

- обеспечение целевой направленности учебно-методического комплекса на развитие профессиональных мотивов личности, активизирующей субъектность студента в процессе обучения;

- создание алгоритма реализации учебно-методического комплекса, обогащающего практический опыт студента по использованию социально-педагогических технологий.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены методологической обоснованностью исходной концепции исследования; выбором комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных его задачам и логике; длительным характером опытно-экспериментальной работы, репрезентативностью полученных данных, их количественным и качественным анализом.

Личный вклад автора состоит:

- в осуществлении научно-теоретического анализа проблемы использования учебно-методического комплекса как средства формирования готовности студента к социально-педагогической деятельности;
- в организации и проведении опытно-поисковой работы по проверке дидактических условий реализации учебно-методического комплекса в образовательном процессе педагогического колледжа;
- в обосновании алгоритма реализации учебно-методического комплекса по педагогическим дисциплинам как дидактического проекта.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись: на международных научно-практических конференциях в Кирове (2003 г.), Пензе (2006 г.); на всероссийских и межвузовских научно-практических конференциях в городах: Оренбурге (2002, 2004, 2005, 2006 гг.), Тольятти (2003 г.), Ижевске (2003 г.), Владикавказе (2004 г.), Воронеже (2004г.), Бузулуке (2005 г.), Новосибирске (2005 г.); на региональной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов Оренбуржья (г.Оренбург, 2004 г.); в приложении к научно-методическому журналу «Среднее профессиональное образование» (г. Москва, 2004г.); в практической работе со студентами.

Структура и объем диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложений.

Основное содержание исследования

Теоретические подходы к изучению понятия готовности к социально-педагогической деятельности

Обращение к содержательному анализу понятия «готовность к деятельности» обнаруживает многообразие различных подходов и трактовок. Исследователями проблемы выделен ряд специфических этапов развития взглядов философов, психологов и педагогов на данное понятие: первый этап (конец 19- начало 20 вв.) – разработка вопросов готовности с позиции теории рефлексов (И.П.Павлов) и установки (Д.Н.Узнадзе); второй этап (1920-1940гг.) – разработка вопросов нейрофизиологических механизмов регуляции поведения; третий этап (1940-1960 гг.)

– разработка вопросов готовности с позиции теории деятельности на уровне физиологических и психологических механизмов, постановка проблемы готовности человека к деятельности вообще и к профессиональной деятельности в частности; четвертый этап (1960-1980 гг.) – разработка вопросов психологической готовности и педагогических условий её формирования на различных этапах профессиональной подготовки, появление психологической теории учебной деятельности; пятый этап (с 1990 г. до настоящего времени) характеризуется комплексным подходом к изучению готовности с учетом её физиологических составляющих.

На современном этапе в трактовке готовности к деятельности определились два подхода. Первый подход определяет готовность как определенное психическое состояние (близкое к понятию оперативного покоя по А.А.Ухтомскому). Такой точки зрения придерживается Н.Д.Левитов (предстартовое состояние), В.Н.Пушкин (бдительность), А.М.Столяренко (состояние в данный момент), а также ряд авторов, изучающих готовность в психологии труда и инженерной психологии (В.А. Моляко, К.К.Платонов, М.Л.Смульсон и др.).

В рамках второго подхода готовность рассматривается как сложное личностное образование, многоплановая и многоуровневая структура качеств, свойств и состояний, которые в своей совокупности позволяют определенному субъекту более или менее успешно осуществлять деятельность (К.М.Дурай-Новакова, Г.М. Коджаспирова, В.А.Крутецкий, В.В.Сериков и др.). Готовность человека к действию, согласно утверждению С.Л.Рубинштейна, есть осознание им его потребностей, для удовлетворения которых нужно активизировать свои психические и физиологические процессы.

По мнению А.А.Смирнова, проблема готовности является психолого-педагогической (психологической по предмету исследования и педагогической по средствам формирования готовности). В связи с этим, принципиально значимой для нашего исследования стала конкретизация понятия готовности к социально-педагогической деятельности. Исследования Ю.Н.Галагузовой, В.А.Сластенина, О.В. Савковой, Л.С.Пеховой позволили прийти к заключению, что особенности готовности к социально-педагогической деятельности обусловлены необходимостью развития у студентов личностной, интеллектуально-педагогической и практической готовности к решению социально-педагогических проблем современности.

Вышеизложенные положения позволили нам определить *готовность к социально-педагогической деятельности* как интегративное качество студента, представляющее собой совокупность взаимосвязанных личностного, когнитивного и деятельностного компонентов, обеспечивающее продуктивность социально-педагогического взаимодействия. *Личностный* компонент включает: позитивную направленность на профессию социального педагога; профессионально значимые качества и особенности личности (коммуникабельность, организованность, эмпатия).

тию); рефлексивную позицию субъекта деятельности. *Когнитивный* компонент отражает сформированность целостного образа деятельности социального педагога, систему общих и специальных знаний. *Деятельностный* компонент предполагает наличие у студента умения реализовать диагностическую, прогностическую, охранно-защитную функции, построить личностно ориентированное взаимодействие. Компоненты готовности мы рассматриваем в динамическом аспекте (в процессе перехода от одного уровня готовности к другому), в то же время в статическом (внутри достигнутого состояния готовности), они выступают в качестве критериев.

Содержание учебно-методического комплекса как дидактического проекта образовательного процесса

Исследование эволюции понятия «учебно-методический комплекс» дает основание рассматривать его как дидактический проект образовательного процесса, включающий определенную совокупность учебно-методических документов, технологических средств и организационных форм обучения и позволяет утверждать, что проблема использования учебно-методических комплексов в процессе обучения занимает определенное место в педагогической науке. Изначально она рассматривалась в контексте комплексной системы обучения, не с точки зрения системности и целостности изучения предмета, а, как правило, через призму интеграции предметов (Дж. Дьюи, Я. А. Коменский, Н. А. Корф, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, К. Д. Ушинский и др.).

Теоретический анализ современных исследований проблемы создания учебно-методического комплекса говорит о неоднозначности подходов к определению содержания этого понятия. Ученые освещают различные стороны и аспекты проблемы: управление самостоятельной деятельностью студентов (В.Б. Кричевский); создание модели программированного обучения (Л.С. Колмогоров); формирование положительной мотивации студентов (О.С. Гребенюк); повышение эффективности образовательного процесса (А.Ф. Шепотин); конструирование комплекса в соответствии с логикой образовательного процесса (А.И. Мищенко); функционирование совокупности средств обучения (В.М. Рябов, Б.В. Пальчевский, Л.С. Фридман); моделирование содержания учебного материала и использование моделей на уроках (М.А. Галагузова); проектирование учебно-методического комплекса с использованием новых образовательных технологий (Т.О. Толстых). Современные комплексы создаются с учетом новых достижений науки (например, электронный учебно-методический комплекс, мультимедийный учебно-методический комплекс-супертьютор).

Использование учебно-методического комплекса предусматривает опору на следующие принципы: системности (В.П. Беспалько); модульности (М. Чошанов);

целостности (В.С.Ильин); гуманистической направленности процесса обучения (В.А.Сластенин); телеологический принцип (Л.Е.Солянкина).

В исследовании выявлены следующие особенности учебно-методического комплекса как дидактического проекта: обеспечение функциональности и практикоориентированности обучения, активизация субъектной позиции студента в самостоятельной и педагогически регулируемой образовательной деятельности, актуализация диагностичности и перспективности достижения студентом определенного уровня профессионального становления. Учет этих особенностей позволил обеспечить системность знаний студентов и целостность восприятия ими теоретического материала.

*Дидактические условия реализации
учебно-методического комплекса в процессе формирования
готовности студента к социально-педагогической деятельности*

В ходе реализации первого дидактического условия были определены содержательные характеристики учебно-методического комплекса по педагогическим дисциплинам. Сравнительно-сопоставительный анализ проблемы структурирования учебно-методического комплекса как дидактического проекта образовательного процесса дал основания утверждать, что комплекс является целостным образованием, содержательно представленным разноплановыми модулями (целевым, структурно-содержательным, концептуальным, технологическим), которые обеспечивают результативность процесса формирования готовности студента к социально-педагогической деятельности. Под модулем мы понимаем логически завершенную часть комплекса, включающую ряд обязательных взаимосвязанных компонентов. *Концептуальный* модуль составляет основу модели в совокупности подходов (субъектно-деятельностного, технологического). *Целевой модуль* определяет направленность на достижение прогнозируемого результата. *Структурно-содержательный* включает дидактические единицы предмета, обеспечивающие системность и целостность усвоения студентом теоретических основ учебной дисциплины. *Технологический модуль* отражает систему организационных форм обучения, позволяющих студенту овладеть основами педагогического взаимодействия.

Анализ научных трудов и результаты пилотажного изучения актуального уровня готовности студентов к социально-педагогической деятельности позволили определить в качестве второго условия результативности исследования целевую направленность учебно-методического комплекса, содействующую развитию профессиональных мотивов личности студента.

Основанием для определения целевой направленности учебно-методического комплекса явилась характеристика готовности студента к соци-

ально-педагогической деятельности в сочетании показателей, отражающих содержание основных компонентов (личностного, когнитивного и деятельностного) (рис.1), что позволило обеспечить целостный подход к реализации учебно-методического комплекса как дидактического проекта.



Рис.1. Характеристика готовности студента к социально-педагогической деятельности

В ходе эксперимента были выявлены наиболее эффективные педагогические средства формирования готовности студентов к социально-педагогической деятельности: видеосеминары, лекция-конференция, интегрированная лекция, лекция-визуализация, социально-педагогический тренинг, моделирование и решение социально-педагогических ситуаций, наблюдение и анализ деятельности социальных педагогов школ и специальных социальных учреждений города, задания творческого характера (составление карты личности социального педагога, разработка проектов идеального социума и т.д.). Они позволили формировать устойчивую мотивацию, определяющую характер будущей профессиональной деятельности студента, стремление и готовность к осуществлению процесса социально-педагогической деятельности, обеспечивая тем самым субъектность студента в процессе изучения социальной педагогики.

В ходе создания комплекса было учтено, что достаточно сильным фактором повышения мотивации выступают информационные технологии. В исследовании учебно-методический комплекс в электронном виде использовался при изучении тем «Социализация личности», «Социально-педагогическая диагности-

ка», а также с целью контроля знаний на заключительном этапе изучения разделов предмета. Это позволило значительно улучшить качество организации и проведения семинарских занятий, а также самостоятельной работы студентов.

*Алгоритм реализации учебно-методического комплекса
в процессе формирования готовности студента
к социально-педагогической деятельности*

Алгоритм реализации учебно-методического комплекса предусматривал преемственность этапов и последовательность шагов и обеспечивал освоение студентом технологий социально-педагогической деятельности, выступая третьим условием организации исследования. Основой создания и использования алгоритма послужили принципы программированного обучения: детальные управляющие воздействия; цикличность (прямая и обратная связь); пошаговая последовательность учебных действий. Алгоритм состоял из ряда операций, строгое выполнение которых давало гарантированный результат, обогащая практический опыт студента по использованию технологий социально-педагогической деятельности (рис.2).

Первый шаг «целеполагание» обозначал операцию прогнозирования результата. В контексте изучаемого условия основная цель интегрировала ряд подчиненных микроцелей (подцелей), отражающих целостность процесса формирования готовности в учебно-методическом комплексе. В шаге, условно обозначенном как «познание», студенту давалась информация о сущности и особенностях технологий в деятельности социального педагога. Непосредственным следующим за ним являлся шаг «действие», дающий возможность организовать усвоение студентами учебной информации посредством активных практических действий. Шаг «контроль» позволял проверить эффективность процесса обучения, успешность работы студента (при этом устанавливалась обратная связь) и провести коррекцию учебной деятельности студента в случае отклонения от заданной цели. Шаг «результат» в целом предполагал достижение прогнозируемой цели. В ходе исследования осуществлялась интеграция содержания комплекса и логики процесса формирования готовности к социально-педагогической деятельности (представленной основными этапами, в период которых достигаются качественные изменения в готовности студента).

На этапе *ориентировки в деятельности* социального педагога подцелью являлось формирование целостного представления студента об основных технологиях социально-педагогической деятельности. Акцент при изучении понятия и типов социально-педагогических технологий делался на том, что современная модель деятельности социального педагога характеризуется общей педагогической направленностью и в целом представляет собой комплекс мероприятий по

воспитанию, образованию, развитию и социальной защите личности в учреждениях и по месту жительства учащихся. В основном на данном этапе применялись задания репродуктивного характера, позволяющие студентам обработать, усвоить и понять новую информацию.

Целью этапа *установки на деятельность* социального педагога было усвоение студентом знаний сущности и особенностей технологий социально-педагогической деятельности. Создавалась теоретическая основа для познавательной деятельности студента, происходила конкретизация общей схемы реализации различных технологий в деятельности социального педагога, детально изучались методы, способы и приемы профессиональной деятельности как составляющие технологий, осваивались навыки анализа и самоанализа деятельности. Предпочтительными были задания, отражающие умение студента воспроизвести информацию самостоятельно и использовать ее для реализации элементов технологии социально-педагогической деятельности в учебной среде, без выхода на практику.

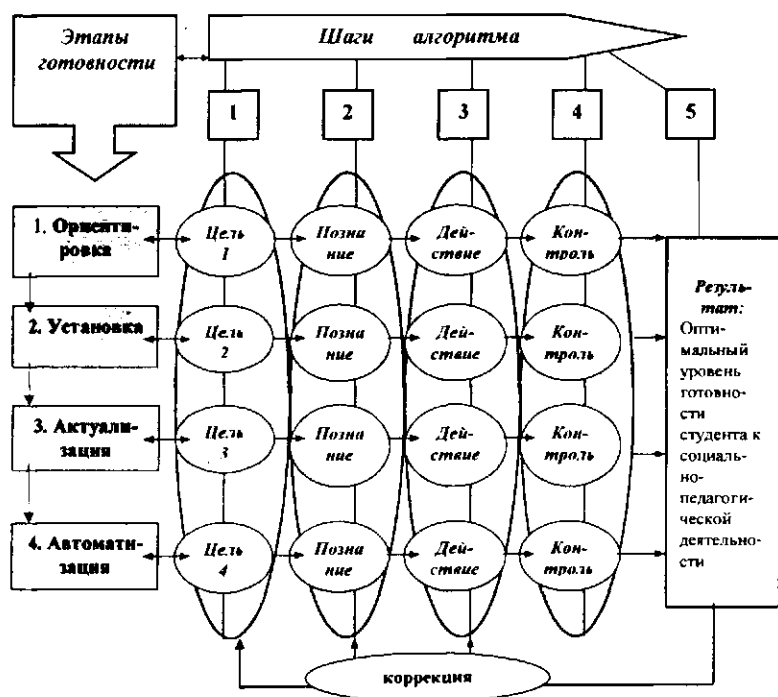


Рис. 2. Алгоритм реализации учебно-методического комплекса

Промежуточный этап *актуализации установки* на профессиональную деятельность предполагал наличие у студента: позитивной мотивации, совокупности теоретических знаний основ технологической деятельности социального педагога, способности реализовать полученные знания на практике. В связи с этим целью этапа являлось формирование у студента умения осуществлять технологические действия в социально-педагогической деятельности. Особенности третьего этапа формирования готовности к социально-педагогической деятельности обусловили увеличение объема практических действий и снижение объема информации. Лекции содержали информацию об актуальных проблемах реализации технологий социально-педагогической деятельности в России, раскрывали характеристику опыта использования технологий социально-педагогической деятельности за рубежом.

Практические занятия были направлены на отработку технологических умений студента и содержали нетиповые эвристические задания, требующие преобразования усвоенных знаний и их приспособление к предложенной ситуации. Занятия, моделирующие или отражающие основные аспекты деятельности социального педагога, помогали студентам осознать роль социального педагога в деятельности образовательного учреждения. Так, прогнозирование результата в процессе составления плана работы социального педагога давало возможность проявить проектировочные умения и рефлексивно-аналитические качества. Особую роль выполняли задачи по социальной педагогике, решение которых обеспечивало формирование не только личностных качеств, профессионально важных для социального педагога, но и технологических умений, которые было необходимо проявить в ходе решения.

Заключительным этапом, обеспечивающим отработку действий в материализованном плане и выработку у студента навыка выполнения действия, был этап *автоматизации* социально-педагогической деятельности. Овладение технологиями реализации студентом социально-педагогической деятельности на оптимальном уровне являлось целью этапа. В соответствии с этим знаниевый компонент имел обобщающий характер, в систему форм обучения включались задания творческого плана, направленные на развитие творческих и исследовательских умений студента. Анализ социально-педагогических задач помогал студентам смоделировать программу своих действий в ситуации (как стереотипной, так и нестандартной), имитирующей реальную, и развивал навыки преобразования необходимой информации с целью решения проблемы. Особое внимание уделялось организации исследовательской деятельности студента, тематика которой составлялась с учетом исследования актуальных проблем социально-педагогической деятельности и отражала потребности учреждений образования и социальных служб города.

В качестве основного компонента обогащения опыта использования студентом технологий социально-педагогической деятельности выступала социально-педагогическая практика. Программа практики, входящая в состав учебно-методического комплекса, включала следующие виды: психолого-педагогическая практика в системе микросоциума; практика по специальности в дополнительной области деятельности; летняя педагогическая практика; социально-педагогическая преддипломная практика.

Важным аспектом использования представленного алгоритма являлась реализация субъектно-деятельностного подхода к проектированию учебно-методического комплекса, предполагающего: во-первых, ориентацию на внутреннюю, а не на внешнюю мотивацию обучения; во-вторых, свободу выбора студентами сфер приложения сил в процессе организации своей познавательной деятельности. Это обеспечивалось как организацией особой системы отношений со студентами, так и специальным построением учебно-методического комплекса.

Результаты опытно-поисковой работы

Опытно-поисковая работа осуществлялась с 2003 по 2006 год на базе педагогического колледжа г. Орска и факультета социальной педагогики Оренбургского государственного педагогического университета. Численность участников составила 119 человек. Исследование состояло из этапов: пилотажная проверка актуального уровня готовности, констатирующий, формирующий, контрольный.

В ходе исследования динамики уровня готовности студентов колледжа к социально-педагогической деятельности использовались: для определения уровней сформированности *личностного компонента* готовности - анкеты на выявление показателей мотивации студента как будущего социального педагога, опросники КОС (Е.И. Рогова) и «Уровень эмпатийности» (И.М. Юсупова); методика изучения рефлексивной позиции студента; для выявления уровней сформированности *когнитивного компонента* готовности - тест достижений, направленный на оценку общих и специальных знаний студентов; для выявления уровней сформированности *деятельностного компонента* готовности - метод экспертной оценки и самооценки с помощью специально разработанных бланков диагностики. После осуществления совокупности перечисленных диагностических процедур определялось интегративное значение уровня готовности каждого студента к социально-педагогической деятельности.

Пилотажное исследование показало, что проблема формирования готовности выпускника педагогического колледжа к осуществлению социально-педагогической деятельности не только реально существует, но и требует поиска эффективных путей решения (оптимальный уровень готовности показали 7,49 % студентов, средний – 70,4 %, низкий – 21,71 %). Этот факт обусловил необходи-

мость внедрения учебно-методического комплекса как средства формирования готовности студентов к социально-педагогической деятельности.

В результате констатирующего эксперимента был разработан критериальный аппарат исследования уровней готовности студентов к социально-педагогической деятельности. *Низкий уровень готовности* характеризуется отсутствием позитивной мотивации к профессии, низким уровнем развития коммуникативных и организаторских способностей, отсутствием системы знаний основ социальной педагогики, слабым владением технологиями социально-педагогической деятельности; индифферентным отношением к осуществлению социально-педагогической деятельности; стихийностью рефлексивной деятельности. *Средний уровень готовности* отличает позитивная направленность на профессию, сформированность основных интегративных качеств социального педагога, владение основами теоретических профессиональных знаний, социально-педагогическими технологиями в целом; недостаточно сформированная рефлексивная позиция. *Оптимальному уровню готовности* соответствует наличие четко выраженной мотивации; осознанность задач профессиональной деятельности; сформированность системы глубоких теоретических знаний, рефлексивной позиции; стремление к самостоятельному освоению новых технологий социально-педагогической деятельности.

Характер распределения студентов по компонентам и уровням готовности на различных этапах исследования отражает таблица 2. Данные таблицы позволяют отметить: значимые изменения в сформированности личностного компонента - рост количества студентов с оптимальным уровнем готовности в 2,5 раза; снижение количества студентов со средним и низким уровнями в 1,8 раза и в 9 раз соответственно; менее выраженную динамику роста уровней сформированности когнитивного компонента по сравнению с личностным, при значимом понижении количества студентов в группе низкого уровня в 3 раза; наиболее существенные изменения в динамике уровней сформированности деятельностного компонента - рост количества студентов групп оптимального и среднего уровней в среднем в 4 раза, при снижении доли группы низкого уровня в 5 раз.

Подтверждением правильности выбранной стратегии исследования явилось сопоставление результатов диагностики изменения интегративных показателей готовности студентов к социально-педагогической деятельности на контрольном этапе исследования (таблица 3).

В целом можно констатировать положительную динамику развития показателей готовности к социально-педагогической деятельности: по окончании опытно-исследовательской работы число студентов с низким уровнем готовности уменьшилось в 4 раза (на 26,88 %), студентов со средним и оптимальным уровнями увеличилось в 1,5 раза (на 6,72 %) и в 2 раза (на 20,16 %) соответственно.

Таблица 2

Распределение студентов по компонентам и уровням готовности

Компоненты	Этап ОНР	Уровни готовности					
		Оптимальный		Средний		Низкий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Личностный	констатирующий	32	26,89	60	50,42	27	22,69
	формирующий	58	48,74	51	42,86	10	8,4
	контрольный	81	68,07	35	29,41	3	2,52
Когнитивный	констатирующий	42	35,29	45	37,82	32	26,89
	формирующий	44	36,97	46	38,66	29	24,37
	контрольный	46	38,66	62	52,1	11	9,24
Деятельностный	констатирующий	5	4,2	47	39,5	67	56,3
	формирующий	7	5,88	53	44,54	59	49,58
	контрольный	35	29,41	72	60,5	12	10,9

Таблица 3

Динамика готовности студентов к социально-педагогической деятельности

Этап ОПР	Уровни готовности						Средний показатель (баллы)
	Оптимальный		Средний		Низкий		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Констатирующий	19	15,97	57	47,9	43	36,13	1,37
Формирующий	28	23,53	63	52,94	28	23,53	1,6
Контрольный	43	36,13	65	54,62	11	9,25	2

Для проверки статистической достоверности различия средних показателей уровней готовности студентов к социально-педагогической деятельности в ходе эксперимента в исследовании использовался парный параметрический критерий Стьюдента. Средние имеют достоверные различия: в группе среднего уровня (6,201 для $P < 0,001$) и оптимального (6,373 для $P < 0,001$). Наибольшая динамика изменений характеризует группу низкого уровня готовности (6,540 для $P < 0,001$). Достоверность различия между средними подтверждает статистическую достоверность гипотезы проведенного исследования. Таким образом, есть основания утверждать, что использование учебно-методического комплекса в ходе преподавания социальной педагогики способствует формированию готовности студентов к социально-педагогической деятельности.

В заключении подведены общие итоги и сформулированы основные выводы исследования.

Основные выводы исследования

1. Актуальность проблемы формирования готовности студента к социально-педагогической деятельности обусловлена социокультурными, психолого-педагогическими предпосылками, существующими в современном обществе, вызывающими потребность совершенствования научно-методического обеспечения педагогического образования, позволяющего успешно формировать личностные качества студента, его мотивационную настроенность на решение социально-педагогических проблем и практической подготовленности к предстоящей деятельности. Средством обеспечения готовности студента к осуществлению педагогически специализированной социальной деятельности является использование в практике образовательной деятельности учебно-методических комплексов по дисциплинам педагогического цикла.
2. Сущность готовности к социально-педагогической деятельности как интегративного качества студента, представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов: личностного, когнитивного и деятельностного. Личностный компонент включает: позитивную направленность на профессию социального педагога; профессионально значимые качества и особенности личности (коммуникабельность, организованность, эмпатию); рефлексивную позицию субъекта деятельности. Когнитивный компонент отражает сформированность целостного образа деятельности социального педагога, систему специальных знаний. Деятельностный компонент предполагает успешное овладение студентом навыками реализации социально-педагогических технологий.
3. Учебно-методический комплекс как дидактический проект образовательного процесса, обеспечивающий формирование готовности студента к социально-педагогической деятельности в образовательном процессе содержательно представлен модулями: концептуальным (подходы субъектный, технологический), целевым (прогнозирование результата), структурно-содержательным (дидактические единицы учебной дисциплины), технологическим (организационные формы обучения).
4. Особенности учебно-методического комплекса проявляются в обеспечении системности знаний и целостности восприятия теоретического материала, актуализации функциональности и практикоориентированности обучения, активизации субъектной позиции студента в самостоятельной и педагогически регулируемой образовательной деятельности, реализуется диагностичность и перспективность достижения студентом определенного уровня профессионального становления.

5. Эффективность процесса формирования готовности студента к социально-педагогической деятельности обеспечивает алгоритм реализации учебно-методического комплекса как последовательное выполнение действий (целеполагание, познание, действие, результат) выстроенное поэтапно в соответствии с логикой рассматриваемого процесса: от этапа ориентировки, предполагающего формирование у студента целостного образа предстоящей социально-педагогической деятельности, к этапу установки, создающему теоретическую основу для познавательной деятельности студента, этапу актуализации установки, способствующему реализации профессионально значимых качеств личности, специальных знаний, до этапа автоматизации действий социального педагога.
6. Результаты опытно-поисковой деятельности доказывают, что эффективно-му использованию учебно-методического комплекса в целях формирования готовности студента к социально-педагогической деятельности способствует комплекс дидактических условий: содержание учебно-методического комплекса отражает логику социально-педагогической деятельности, что дает возможность студенту овладеть основами педагогического взаимодействия; целевая направленность учебно-методического комплекса содействует развитию профессиональных мотивов личности, что обеспечивает субъектность студента в процессе изучения социальной педагогики; алгоритм реализации учебно-методического комплекса предусматривает преемственность этапов и последовательность шагов, что обогащает опыт студента совокупностью технологий социально-педагогической деятельности.

Исследование не претендует на полноту рассматриваемой проблемы. Дальнейшее исследование может быть продолжено в следующих направлениях: проектирование электронного учебно-методического комплекса по педагогике; исследование особенностей формирования готовности социального педагога в аспекте акмеологического подхода; развитие профессионализма преподавателей вуза в ходе использования учебно-методического комплекса как основы педагогической деятельности.

По теме исследования опубликованы следующие работы:

1. Сизганова, Е.Ю. Моделирование учебно-методических комплексов по социальной педагогике /Е.Ю.Сизганова // Приложение к ежемесячному теоретическому и научно-методическому журналу «Среднее профессиональное образование».- М., 2004 - № 6. С.52-58. (реестр ВАК).
2. Сизганова, Е.Ю. Формирование основ саморазвития личности будущего учителя /Е.Ю.Сизганова // Проблемы развития и саморазвития учителя и ученика:

- сб. материалов всероссийской науч.-практич. конф. – Оренбург: ОГУ, 2001.- С.50-52.
3. Сизганова, Е.Ю. Формирование профессиональной культуры студентов как будущих социальных педагогов / Е.Ю.Сизганова // Наука 21 века: проблемы и перспективы: материалы 24 преподавательской и студенческой науч.-практич.конф. ОГПУ - Оренбург: ОГПУ, 2002.- Ч.7.- С. 136-139.
 4. Сизганова, Е.Ю. Учебно-методические комплексы как средство формирования готовности студентов к социально-педагогической деятельности / Е.Ю.Сизганова // Модернизация образования: проблемы и перспективы: сб. материалов региональной науч.-практич. конф. - Оренбург: ОГПУ, 2002.- С.220-223.
 5. Сизганова, Е.Ю. Учебно-методические комплексы как средство обеспечения качества обучения в системе непрерывного профессионального образования / Е.Ю.Сизганова // Теория и методика непрерывного профессионального образования: сб. трудов 5 Всероссийской науч.-методич. конф.: в 2 т. – Тольятти: ТГУ, 2003.-Т. 1.- С. 86-89 .
 6. Сизганова, Е.Ю. Учет интегральных связей при создании учебно-методического комплекса по социальной педагогике / Е.Ю.Сизганова // Становление сознания специалиста: междисциплинарный диалог: сб. материалов Российско-Белорусской науч.-теоретич. конф./отв.ред. В.Ф.Юлов.- Киров: ВятГГУ, 2003.- С. 416-418.
 7. Сизганова, Е.Ю. Учебно-методические комплексы как средство обеспечения качества подготовки социальных педагогов / Е.Ю.Сизганова // Состояние и проблемы развития среднего профессионального образования в системе многоуровневой подготовки специалистов: сб. материалов Всероссийской науч.-методич. конф.: в 4 ч.- Ижевск: ИжГТУ, 2003.- Ч. 2. – С.190-195.
 8. Сизганова, Е.Ю. Формирование целостной ориентировки в социально-педагогической деятельности средствами учебно-методического комплекса / Е.Ю.Сизганова // Современные технологии обучения: сб. статей и тезисов: вып.4 / Составитель Л.В.Газаева. - Владикавказ: Олимп, 2004.- Ч.1.-С. 11-14.
 9. Сизганова, Е.Ю. Алгоритм создания учебно-методического комплекса по социальной педагогике как средства формирования готовности студента колледжа / Е.Ю.Сизганова // Формирование профессиональной компетенции как цель модернизации образования: сб. материалов Всероссийской науч.-пед. конф.- Бузулук – Оренбург: РИК ГОУ ОГУ, 2005.- С. 380-381.
 10. Сизганова, Е.Ю. Учебно-методический комплекс как средство обеспечения качества подготовки социальных педагогов / Е.Ю.Сизганова // Актуальные проблемы качества педагогического образования: сб. материалов Всероссийской науч.-практич. конф.: в 2 ч./ отв.ред. И.Л.Беленок. - Новосибирск: НГПУ, 2005.- Ч. 1.- С. 74-77.

- 11 Сизганова, Е.Ю. (в соавт.) Социализация личности как социально-педагогическое явление (Содержательная характеристика УМК): Методические рекомендации для студентов педагогических колледжей / О.В. Даниленко, Е.Ю.Сизганова - Орск: ОГТИ, 2006.-32 с.
12. Сизганова, Е.Ю. Целостный подход в использовании учебно-методического комплекса по социальной педагогике в колледже / Е.Ю.Сизганова // Проблемы качества образования в современном обществе: сб. материалов 2 Международной науч.-практич. конф./ под ред. В.В. Сохранова, Л.М.Дубового.- Пенза: НОУ «Приволжский дом знаний», 2006.-С.174-176.
13. Сизганова, Е.Ю. Роль учебно-методического комплекса в образовании социального педагога / Е.Ю.Сизганова // Социальная педагогика как синтез науки и практики: ведущие тенденции и динамика развития: сб. статей / Под ред. М.А.Валеевой, С.В.Сальцевой, Ю.П.Яблонских.- Оренбург: Изд-во Принт-сервис, 2006.- С.239-245.

Отпечатано в типографии «Экспресс-печать»

18.12.2006 г

Свидетельство ЮО 17472

Г.Р.Н 304561003400204

Формат 60х84. Усл. печ. л. 1.2

Тираж 100 экз. зак. 401

г. Оренбург. ул. Пролетарская 33.

1920-1921