

На правах рукописи

Жихарева Елена Васильевна

**ВЛИЯНИЕ ТИПА АКЦЕНТУАЦИИ ХАРАКТЕРА НА
ПРОЯВЛЕНИЕ ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ**

19.00.01 – общая психология, психология личности,
история психологии

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Барнаул – 2006

Работа выполнена на кафедре теоретической и прикладной психологии в
ГОУ ВПО «Бийский педагогический государственный университет
имени В.М. Шукшина»

Научный руководитель – кандидат психологических наук, доцент
Гусева Татьяна Артуровна.

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Колмогорова Людмила Степановна;

кандидат психологических наук, доцент
Фролова Надежда Владимировна.

Ведущая организация – ГОУ ВПО «Горно-Алтайский
государственный университет».

Защита состоится 13 июня 2006 г. в 16.30 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.011.01 при Барнаульском
государственном педагогическом университете по адресу: 656031,
г. Барнаул, ул. Молодежная, 55.

**Шептенко
Полина Андреевна**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы и постановка проблемы исследования. На современном этапе развития общества к личности предъявляются требования, связанные с умением ориентироваться в большом потоке информации, адекватно ее воспринимать и перерабатывать. Это возможно при выраженной познавательной активности, реализующейся посредством ряда личностных свойств. Центральным свойством является любознательность, характеризующая активность в познавательной сфере, обеспечивающая готовность и постоянство стремлений субъекта к освоению новой информации.

В то же время ускорение темпа жизни и увеличение информационных перегрузок часто приводят к обострению нервно-психических расстройств и граничащих с ними состояний, к которым относят, в частности, акцентуации характера. Они рассматриваются как крайние варианты нормы, обуславливающие чрезмерное усиление отдельных черт, в силу чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психогенных воздействий при хорошей или повышенной устойчивости к другим. Акцентуации ярко проявляются в подростковом возрасте на фоне становления личности и исчезают или сглаживаются со взрослением (А.Е. Личко).

Акцентуации характера оказывают влияние на многие психические свойства человека, не исключая интеллектуальных. Распознавание типа акцентуации, точная диагностика «места наименьшего сопротивления» позволяют установить специфические особенности любознательности акцентуированной личности и гармонизировать развитие рассматриваемого личностного свойства, что приведет к возможной активной адаптации человека в современных социокультурных условиях.

Различные направления изучения любознательности отражены в психолого-педагогической литературе. Так, А.И. Аржанова, В.В. Давыдов, В.Г. Иванов рассматривают любознательность как интеллектуальное чувство, Д.Е. Берлайн, В.Ю. Дорохова, В.Л. Поплужный, А.С. Сорокина как условие мотивации, Н.И. Рейнвальд, Г.И. Щукина как мотив деятельности и свойство личности, В.А. Абраменко, Б.Г. Ананьев, Ф.Н. Гоноволин, А.Н. Низов, В.Л. Поплужный, А.В. Петровский, Н.А. Погорелов как черту характера или свойство личности. Как познавательная потребность и познавательный интерес любознательность исследована в трудах Е.М. Гвоздыревой, Н.Ф. Добрынина, И.Д. Зверева, Л.И. Котляровой, В.А. Крутецкого, Н.Г. Морозовой, Л.Н. Прокопиенко, С.Л. Рубинштейна, В.С. Юркевич и др. Любознательность в широком плане, безотносительно к какому-либо

конкретному психологическому явлению, представлена Л.М. Зюбиным, Н.Б. Шумаковой.

Необходимость рассматривать любознательность как целостное системное свойство личности привела исследователей школы А.И. Крупнова к использованию концепции многомерно-функциональной организации свойств личности и индивидуальности. Любознательность выступала специальным предметом исследования в работах Е.В. Базаркиной, Е.А. Богославской, Т.А. Гусевой, С.И. Кудинова, Л.В. Шубиной. Авторами изучена психологическая структура любознательности, ее половозрастные, национально-этнические и индивидуально-стилевые особенности. Вместе с тем представляется важным изучение данного базового личностного свойства во взаимосвязи с акцентуациями характера, которые относятся к индивидуально-типологическим особенностям и, в значительной степени, определяют поведение, общение и деятельность личности.

Акцентуация характера как индивидуально-типологическая особенность личности освещалась в работах Б.В. Белова, П.Б. Ганнушкина, О.В. Кербикова, Э. Кречмера, К.Леонгарда, А.Е. Личко, Р.С. Немова, А.А. Реана, А.Г. Шмелева и др. Концептуальные положения их исследований легли в основу современных работ прикладного характера. Половозрастные особенности акцентуированных личностей изучены И.Ш. Алешинной, В.И. Волович, С.Н. Епифанцевой, С.В. Калябиным, С.Н. Морозюк, М.К. Омаровой. Т.С. Инкина, В.А. Лялина рассматривали семантические особенности речи акцентуантов. С.Ф. Вокарина, С.Г. Фантина исследовали особенности профессиональной деятельности носителей разных акцентуаций.

Теоретические и практические аспекты исследования любознательности акцентуированной личности вскрывают **противоречие** между необходимостью учета специфики любознательности акцентуированной личности и недостаточной разработанностью данного вопроса в теории и практике.

Это обусловило актуальность настоящего исследования, постановку его проблемы, объекта и предмета исследования.

Цель исследования: определить особенности проявления любознательности акцентуированной личности с позиций многомерно-функционального подхода; выявить психологическую структуру любознательности, обусловленную выраженностью акцентуаций характера.

Объектом исследования является любознательность как системное свойство личности, включающее инструментально-стилевые и мотивационно-смысловые признаки.

Предмет исследования: индивидуально-типологические особенности и психологическая структура любознательности личности в зависимости от типа акцентуации характера.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что акцентуации характера, относящиеся к индивидуально-типологическим особенностям, определяют специфику проявления и психологическую структуру любознательности как системного свойства личности, что характеризуется степенью доминирования и выраженностью связей инструментально-стилевых и мотивационно-смысловых признаков.

Задачи исследования:

1) проанализировать и систематизировать материалы теоретических и прикладных исследований любознательности и акцентуаций характера;

2) рассмотреть любознательность личности подростка с позиций концепции многомерно-функциональной организации свойств личности и индивидуальности;

3) определить психологическую структуру любознательности акцентуированных личностей;

4) выявить специфические особенности проявления любознательности в зависимости от типа акцентуации характера и дать сравнительную характеристику рассматриваемого свойства.

Методологической основой исследования явились принципы системного и целостного подхода к изучению личности и индивидуальности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, Л.С. Выготский, Б.Ф. Ломов, В.Д. Небылицын, А.В. Петровский, Н.И. Рейнвальд, Д.И. Фельдштейн); концепция многомерно-функциональной организации свойств личности и индивидуальности (А.И. Крупнов); положения теорий индивидуальности (В.С. Мерлин, В.Д. Небылицын, В.М. Русалов и др.), учение об акцентуациях характера А.Е. Личко.

Методы исследования: наблюдение, естественный эксперимент, тестирование (тест суждения любознательности А.И. Крупнова, патохарактерологический диагностический опросник А.Е. Личко), методы математической статистики (D-критерий Колмогорова-Смирнова, t-критерий Стьюдента, корреляционный анализ, факторный анализ).

Экспериментальной базой исследования явились МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9», МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 41» и МОУ «Гимназия №11» г. Бийска. Всего в исследовании принимало участие 340 человек (экспериментальную выборку составили 200 человек).

Основные этапы исследования.

На первом этапе – поисково-теоретическом – (2000-2001гг.) осуществлялись анализ и систематизация материалов теоретических и прикладных исследований любознательности и акцентуаций характера, формулировались цель, задачи, гипотеза исследования, система исходных теоретических положений.

На втором этапе – опытно-экспериментальном – (2001-2002гг.) выявлялись типы акцентуаций характера, и изучалось психологическое строение любознательности акцентуированной личности.

Третий этап – заключительно-обобщающий – (2002-2005гг.) состоял из анализа, систематизации полученных в ходе опытно-экспериментальной работы данных, формулирования основных выводов, литературного оформления диссертации.

Научная новизна исследования:

- впервые рассмотрена специфика проявления и реализации любознательности акцентуированными личностями и выявлены индивидуально-типологические отличия в выраженности компонентов и психологической структуре изучаемого свойства, что проявляется в доминировании переменных инструментально-стилевого и мотивационно-смыслового блока;

- дана сравнительная психологическая характеристика любознательности личностей с лабильным, гипертимным, психастеническим, эпилептоидным, сенситивным и истероидным типами акцентуаций характера;

- доказано, что общими характеристиками любознательности акцентуантов являются когнитивные и регуляторные признаки, определяющие осознанное любознательное поведение, подкрепляемое внутренним локусом контроля; а специфическими выступают мотивационные и продуктивные признаки, проявляющиеся как социоцентрические или эгоцентрические побуждения любознательных стремлений, направленных на реализацию в сфере личного саморазвития или предметно-деятельностных достижений.

Теоретическое значение исследования заключается в углублении теоретических знаний в области многомерно-функциональных исследований базовых личностных свойств, в частности, любознательности.

Изучено влияние типов акцентуаций характера как индивидуально-типологических особенностей на проявление любознательности личности. Установлены различия в психологической структуре носителей лабильного, гипертимного, психастенического, эпилептоидного, сенситивного и истероидного типов акцентуаций, что

вносит определенный информационный вклад в область общей психологии, психологии личности, дифференциальной психологии.

Экспериментально доказано существование взаимосвязи между интеллектуальными свойствами и индивидуально-типологическими характеристиками личности, что может быть использовано в дальнейших исследованиях по данной проблематике.

Практическая значимость исследования определяется использованием результатов работы в организации учебно-воспитательного процесса педагогами и психологами общеобразовательных (МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9», МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 41» и МОУ «Гимназия №11») и специальных учреждений (СКОШИ №2) г. Бийска. Результаты исследования могут быть полезны при составлении индивидуальных программ по гармонизации и формированию любознательности у акцентуированных учащихся и студентов, при проведении консультационной работы школьной и вузовской психологической службы. Теоретико-практические материалы исследования возможно использовать при разработке и чтении спецкурсов психолого-педагогической направленности в средних и высших учебных заведениях.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены исходными методологическими позициями, репрезентативностью выборки, использованием надежных и апробированных психодиагностических методик, применением методов математической статистики.

Положения, выносимые на защиту.

1. Любознательность, как системное свойство личности, включающее инструментально-стилевые и мотивационно-смысловые признаки, определяется акцентуациями характера, относящимися к индивидуально-типологическим особенностям личности.

2. Общими характеристиками любознательного поведения акцентуантов выступают обе переменные когнитивного компонента (осмысленность, осведомленность), входящего в состав мотивационно-смысловых характеристик любознательности, и гармоничная переменная регуляторного компонента (интернальность), являющегося составляющей инструментально-стилевого блока.

3. Основные отличия в проявлениях любознательности акцентуированных личностей выражены в характеристиках мотивационно-смыслового блока. Гармоничная мотивационная переменная (социоцентризм) проявляется у гипертимных лиц, агармоничная (эгоцентризм) - у сенситивов, истероидов; гармоничная переменная продуктивности (предметность) выражена у сенситивов,

агармоничная (субъектность) - у психастеников, эпилептоидов, истероидов и сенситивов.

4. Психологическую структуру любознательности акцентуированных личностей определяют специфические, внутри- и межкомпонентные прямые и обратные взаимосвязи. Для психастеников, истероидов, эпилептоидов характерны связи регуляторной экстернальности с переменными как индивидуального, так и личностного блоков; для гипертимов – астеничности с мотивационными и регуляторными показателями; для сенситивов - продуктивной субъектности с агармоничными характеристиками индивидуального блока, для лабильных лиц - эмоциональной астеничности с когнитивной осведомленностью.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные результаты работы обсуждены на международной (Бийск, 2005), всероссийских (Бийск, 2004; Барнаул, 2005), региональных (Бийск, 2004, 2005) научно-практических конференциях, на научно-практических и аспирантских семинарах, заседаниях кафедры теоретической и прикладной психологии и научной лаборатории факультета психологии «Проблемы дифференциальной психологии» Бийского педагогического государственного университета имени В.М. Шукшина.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, приложений; содержит таблицы и рисунки. Библиографический список включает 210 наименований работ, объем авторского текста 141 страница.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определены объект и предмет, цель, гипотеза, задачи исследования, описаны методы, раскрыты теоретическая и практическая значимость, научная новизна работы, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретические и практические аспекты исследования любознательности личности» отражает теоретическое обоснование психологической сущности феномена любознательности в отечественной и зарубежной психологии. Феномен любознательности в психологической науке трактуется неоднозначно. Чаще всего любознательность интерпретируют как познавательную потребность и познавательный интерес (Е.М. Гвоздырева, Н.Ф. Добрынин, И.Д. Зверев, Л.И. Котлярова, В.А. Крутецкий, Н.Г. Морозова, Л.Н. Проколиенко, С.Л. Рубинштейн, В.С. Юркевич и др.). А.И. Аржанова, В.В. Давыдов, В.Г.

Иванов рассматривают ее как интеллектуальное чувство. В работах В.А. Абраменко, Б.Г. Ананьева, Ф.Н. Гоновой, А.Н. Низова, В.Л. Поплужного, А.В. Петровского, Н.А. Погореловой любознательность рассматривается как мотив деятельности и свойство личности, а в работах Д.Е. Берлайн, В.Ю. Дороховой, В.Л. Поплужного, А.С. Сорокиной – как условие мотивации. Известны и другие толкования изучаемого феномена. Так, Н.Б. Шумакова определяет любознательность как мощный источник познавательного творческого развития ребенка, выражающийся в его бесконечных вопросах. А.М. Матюшкин под любознательностью понимает форму проявления поисково-исследовательской активности и мотив, как бескорыстное стремление к новым знаниям.

Представители биологизаторских теорий в качестве истоков познавательной активности рассматривают врожденные инстинкты и потребности (Дж. Селли, Ст. Холл, Э. Торндайк, З. Фрейд, Ж. Годфруа и др.).

С позиций общих методологических положений о социальности любознательности рассматривают данное свойство Н.А. Добролюбов, В.А. Сухомлинский, Н.Г. Морозова, З.Е. Тихоход и др., полагая, что каждое действие человека является продуктом внешней стимуляции.

Отметим, что во всех направлениях исследований изучаются какие-либо отдельные признаки свойства: мотивационные, когнитивные, результативные; а регуляторные, эмоциональные и динамические признаки оставались малоизученными. Однако, являясь врожденным свойством личности, любознательность требует определенных внешних условий для развития и проявления и нуждается в системном изучении целого набора признаков и характеристик, поэтому целостное психологическое содержание данного феномена не может быть раскрыто детальным рассмотрением лишь одной из ее сторон.

В психолого-педагогических науках целостный подход рассматривается в рамках системного исследования (Ф.Ф. Королев, Т.А. Куракин, А.Н. Новикова, Т.А. Ильина и др.), при этом целостность является признаком системы. Основой целостного изучения любознательности явились положения о системном характере личностных свойств (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова, А.И. Крупнов, А.М. Матюшкин, Н.И. Рейнвальд).

Концепция многомерно-функциональной организации свойств личности и индивидуальности, разработанная А.И. Крупновым, позволяет изучать структуру любознательности в единстве и взаимосвязи всех компонентов данного личностного свойства, более дифференцированно подходить к процессу его формирования и развития.

Согласно данной концепции, каждое личностное свойство является сложным системным образованием и включает в себя динамический, мотивационный, когнитивный, эмоциональный, регуляторный и продуктивный компоненты, которые подразделяются на две группы: индивидуальные и личностные. Индивидуальные признаки любознательности (динамические, эмоциональные, регуляторные) имеют, скорее, природные предпосылки развития, т.е. зависят от типа темперамента и свойств нервной системы. Личностные характеристики (мотивационные, когнитивные, продуктивные) обусловлены социальными факторами развития, так как они более подвижны и изменчивы и зависят от социального окружения и условий деятельности.

С этих позиций феномен любознательности изучен С.И. Кудиновым (1999), Т.А. Гусевой (1998), Е.А. Богославской (2000), Е.В. Базаркиной (2001), Л.В. Шубиной (2004). Согласно их исследованиям, любознательность является системным свойством и зависит от половозрастных, национально-этнических и индивидуально-стилевых особенностей личности.

Логично предположить, что любознательное поведение обуславливается не только вышеуказанными факторами, но и акцентуациями характера как индивидуально-типологическими особенностями.

Во второй главе «Исследование акцентуаций характера как индивидуально-типологических особенностей личности и деятельности» освещены основные подходы к изучению акцентуаций характера, рассмотрены основные методологические положения и факторы развития.

Акцентуация характера как индивидуально-типологическая особенность личности освещалась в работах Б.В. Белова, П.Б. Ганнушкина, О.В. Кербикова, Э. Кречмера, К.Леонгарда, А.Е. Личко, Р.С. Немова, А.А. Реана, А.Г. Шмелева и др. Концептуальные положения их исследований легли в основу современных работ прикладного характера: половозрастные особенности акцентуированных личностей изучены И.Ш. Алешиной, В.И. Волович, С.Н. Епифанцевой, С.В. Калябиным, С.Н. Морозюк, М.К. Омаровой; семантические особенности речи – Т.С. Инкиной, В.А. Лялиной; профессиональная обусловленность – С.Ф. Вокариной, С.Г. Фатиной и др.

Теоретический анализ подходов к изучению акцентуаций характера позволил определить данную категорию как крайний вариант нормы, обуславливающий чрезмерное усиление отдельных черт, в силу чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психогенных воздействий при хорошей или повышенной устойчивости к другим. Чаще всего акцентуации

проявляются в подростковом возрасте на фоне становления личности и обусловлены рядом факторов: психофизиологическими (темпераментом и др.), психологическими (спецификой мотивационно-потребностной и эмоционально-волевой сфер) социальными (типом семьи, стратегиями воспитания и др.).

Акцентуации характера как индивидуально-типологические особенности проявляются во всех сферах жизнедеятельности человека, обуславливают особенности поведения и общения, оказывают влияние на развитие и становление личностных качеств.

В третьей главе «Экспериментальное исследование особенностей любознательности акцентуированных личностей» представлены организация и методы исследования, описаны результаты количественного и качественного анализа любознательности акцентуированных личностей.

В качестве методов исследования использовались ТСП (тест суждения любознательности), ПДО (патохарактерологический диагностический опросник), наблюдение, естественный эксперимент. В пилотажном исследовании участвовало 340 человек, в дальнейшем эксперименте 200 школьников подросткового возраста, которые по результатам исследования распределились следующим образом: 49 лабильных акцентуантов, 45 гипертимных, 24 психастенических, 33 эпилептоидных, 24 сенситивных, 25 истероидных акцентуантов.

Для обработки и анализа результатов использовалась программа Statistika, которая включает в себя процедуры описания и сравнения данных, корреляционный, погрупповой и факторный анализы. Тестовые данные соотносились с результатами наблюдения, параметрами которого являлись активность респондентов на уроках, факультативных занятиях, при подготовке и проведении внеклассных мероприятий, использование дополнительного материала и др. Средние значения показателей представлены в таблицах и гистограммах.

Статистический анализ средних значений переменных любознательности позволил определить ряд отличий в способах проявления данного свойства у акцентуантов с лабильным, гипертимным, психастеническим, эпилептоидным, истероидным и сенситивным типами акцентуаций характера (рис. 1).

Основу любознательного поведения акцентуированных личностей, вне зависимости от типа акцентуации, составляют интернальность, осмысленность и осведомленность, указывающие на выраженность внутреннего локуса контроля за поведением, подкрепляемого наличием общих представлений о рассматриваемом свойстве и глубокого понимания необходимости его проявления.

Специфика любознательного поведения определяется у гипертимных акцентуантов доминированием альтруистической мотивации, у психастенических — возможностью реализации информации в сфере личностного самоопределения, у эпилептоидных — позитивными эмоциональными состояниями и стремлением использовать получаемую информацию с целью самосовершенствования, у сенситивных — альтруистическими и эгоцентрическими побуждениями, положительными эмоциями и широким спектром реализации полученной информации, у истероидных — эгоцентрическими побуждениями и возможностью использования знаний для решения субъективных проблем.

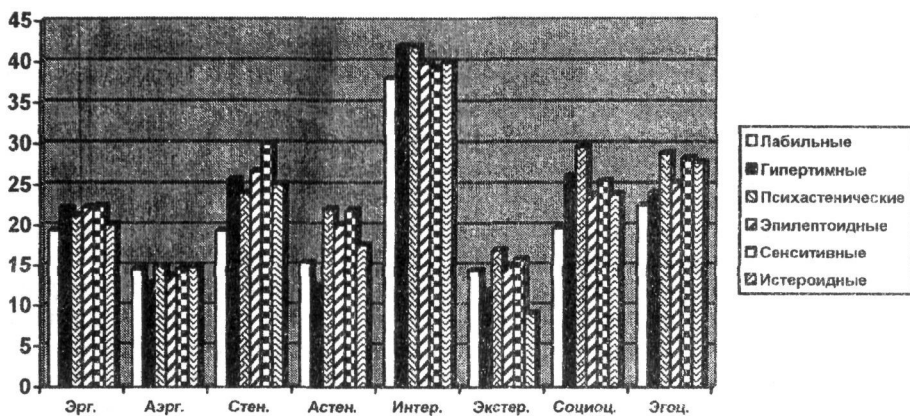


Рис. 1. Графическое изображение выраженности средних показателей любознательности акцентуированных личностей

Изучение психологической структуры любознательности акцентуированных личностей, а также сравнительный анализ факторной структуры указанного личностного свойства позволили констатировать общие и зафиксировать специфические связи между компонентами у личностей с различными типами акцентуаций характера (рис. 2-3).

Своеобразие психологической структуры любознательности лабильных акцентуантов определяет прямая связь астеничности и осведомленности, свидетельствующая о взаимовлиянии негативных эмоций и когнитивного потенциала, т.е. отрицательные эмоции препятствуют глубокому освоению материала, а недостаточное знание, в свою очередь, снижает положительное воздействие любознательного поведения.

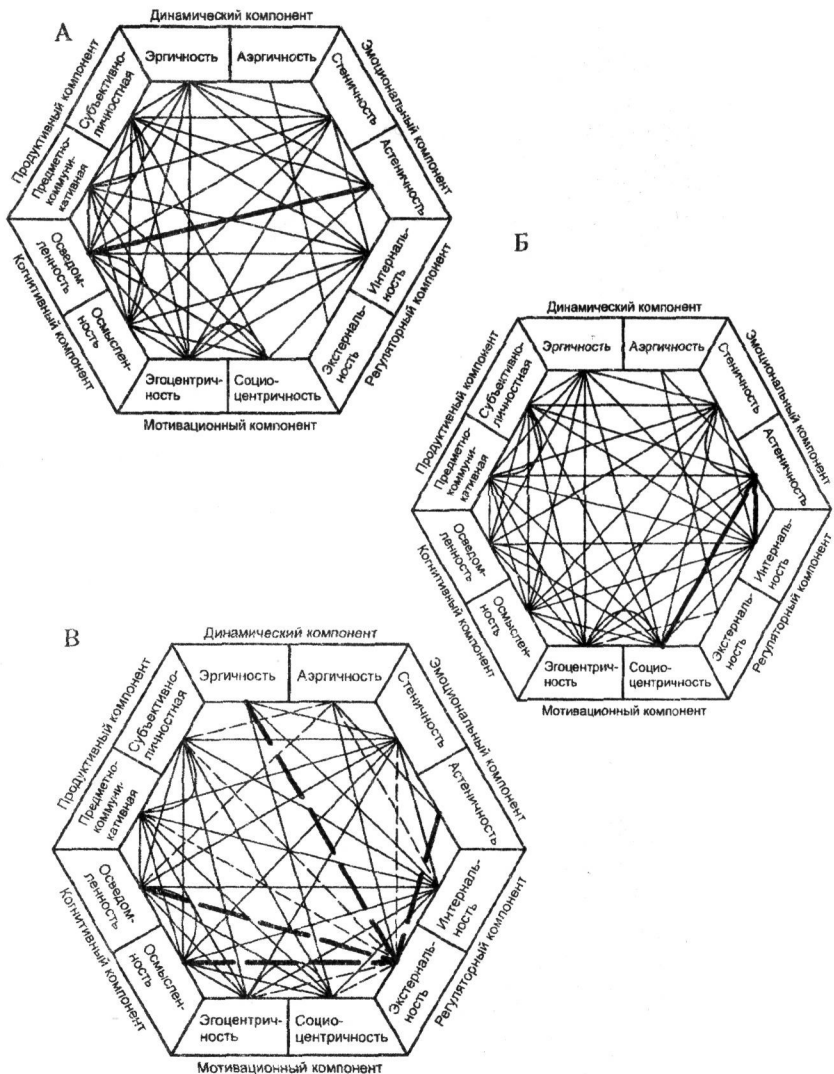


Рис. 2. Графическое изображение связей между переменными любознательности личностей с различным типом акцентуации характера: А) лабильный тип акцентуации; Б) гипертимный тип акцентуации; В) психастенический тип акцентуации

Примечание: 1. Линиями обозначены связи с уровнем значимости не ниже $P < 0,05$.

2. Сплошными линиями обозначены прямые связи, прерывистой – обратные.

3. Полужирным шрифтом обозначены специфические связи.

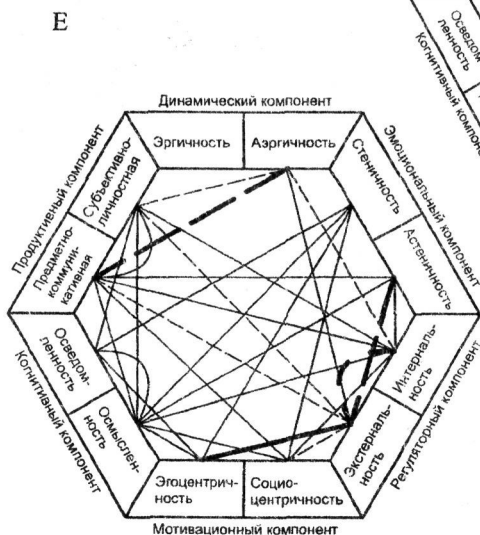
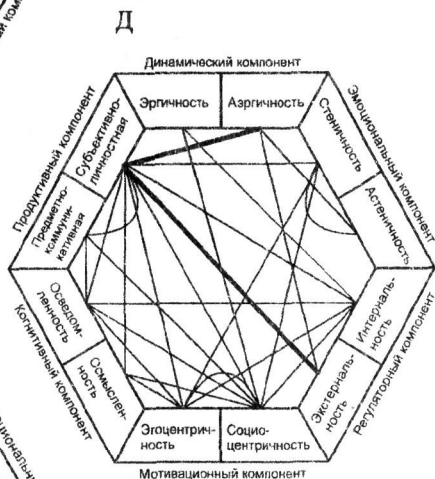
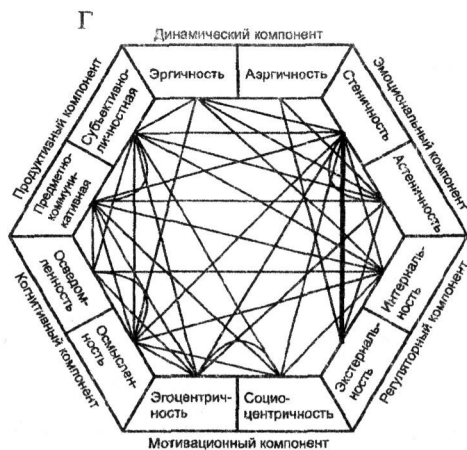


Рис. 3. Графическое изображение связей между переменными любознательности личностей с различным типом акцентуации характера: Г) эпиптоидный тип акцентуации; Д) сенситивный тип акцентуации; Е) истероидный тип акцентуации

Примечание: 1. Линиями обозначены связи с уровнем значимости не ниже $P < 0,05$.

2. Сплошными линиями обозначены прямые связи, прерывистой -- обратные.

3. Полу жирным шрифтом обозначены специфические связи.

У гипертимных акцентуантов специфику психологической структуры любознательности обуславливают прямые связи астеничности и интернальности, астеничности и социоцентризма. Негативные эмоции сопровождают интернальную регуляцию любознательного поведения гипертимов в том случае, когда они не могут получить интересующую их информацию, одновременно они выступают побудителем любознательности акцентуантов, способствуют более тщательному осмыслению и плодотворному использованию знаний.

Особенность психологической структуры любознательности психастеников определяют обратные связи агармоничной переменной регуляторного компонента и эргичности, осведомленности, осмысленности, астеничности. Это значит, чем больше интенсивность, постоянство стремлений к проявлению любознательности, чем выше когнитивный потенциал, тем в меньшей степени проявляется пассивность и бесконтрольность любознательного поведения, и наоборот, выраженная неустойчивая саморегуляция препятствует активному освоению новых знаний, снижает эмоциональный настрой.

Особенность психологической структуры любознательности эпилептоидных акцентуантов составляет прямая связь стеничности и экстернальности, поэтому снижение или отсутствие самоконтроля при проявлении любознательного поведения порождает негативные эмоциональные реакции.

Особенностью психологической структуры любознательности сенситивных акцентуантов являются прямые связи субъектности и аэргичности, субъектности и экстернальности; из чего следует, что неустойчивость любознательного поведения, низкий самоконтроль чаще всего проявляются при использовании любознательности для решения субъективных проблем.

Особенность психологической структуры любознательности истероидов - обратная связь экстернальности и интернальности, экстернальности и астеничности, аэргичности и предметности, прямая связь экстернальности и эгоцентризма. Таким образом, при проявлении любознательного поведения и опоре на внутренний локус контроля, они одновременно нуждаются во внешних стимулах. Кроме того, наличие внешних воздействий приводит к формированию внутренних мотивов и снижению эмоциональной нагрузки. В свою очередь, необходимость реализовывать полученные знания в конкретных видах деятельности приводит к неустойчивости любознательных устремлений. Любознательное поведение истероидных акцентуантов, побуждаемое мотивами личного характера, основано на внешнем локусе контроля.

Сравнительный анализ факторной структуры любознательности наглядно показывает различия в структуре указанного свойства у акцентуированных личностей.

В первый фактор со значимыми показателями у лабильных вошли астеничность, эгоцентризм, осмысленность, предметность и субъектность; у гипертимных — гармоничные переменные динамического, эмоционального, мотивационного компонентов и обе переменные когнитивной и продуктивной сферы, у психастеников — интернальность, социоцентризм, предметность и переменные когнитивного компонента, у эпилептоидов — агармоничные переменные динамического и эмоционального компонента, а также субъектность, у сенситивных — эргичность, социоцентризм и осмысленность, у истероидных — агармоничные переменные эмоционального и регуляторного компонентов с отрицательным знаком и обе переменные продуктивной сферы.

Особенностью второго фактора выступает наличие агармоничных переменных природообусловленных компонентов у личностей с лабильным (аэргичность, экстернальность), эпилептоидным (экстернальность) и сенситивным (аэргичность) типами акцентуаций. У гипертимных наблюдается несколько иная картина. Из природных качеств выражена агармоничная переменная регуляторного компонента (экстернальность), а социальный аспект представлен агармоничной переменной мотивационной сферы (эгоцентризм). У личностей с истероидным типом акцентуации в данный фактор вошли стеничность и переменные когнитивной и мотивационной сферы.

Третий фактор составляют природообусловленные характеристики: у эпилептоидов — эргичность, у психастеников — эргичность, стеничность, интернальность, у гипертимов — интернальность со знаком «плюс» и аэргичность со знаком «минус», у сенситивов — стеничность, астеничность, экстернальность, у истероидов — эргичность. Наряду с природообусловленными, в третий фактор вошли социально обусловленные характеристики: у лабильных — социоцентризм и осмысленность, у эпилептоидов — осмысленность, осведомленность, у сенситивов — эгоцентризм.

В четвертый фактор вошли только природообусловленные показатели: у лабильных — эргичность, интернальность, у гипертимных — астеничность и у истероидных — интернальность со знаком плюс и астеничность со знаком минус. У психастеников присутствуют только социально обусловленные показатели — эгоцентризм, осведомленность и субъектность. А у эпилептоидов и сенситивов данный фактор представлен как природообусловленными, так и социально обусловленными характеристиками — стеничностью, астеничностью,

интернальностью, социоцентризмом и обеими переменными продуктивной сферы.

Описанные выше результаты подтверждают основную идею о влиянии индивидуально-типологических особенностей на характер и специфику любознательности личности.

В заключении диссертации сформулированы следующие выводы.

1. Акцентуации характера обуславливают общее и специфическое в проявлениях любознательности как системного свойства личности.

2. Основу любознательного поведения акцентуированных личностей вне зависимости от типа акцентуации составляют интернальность, осмысленность и осведомленность, указывающие на выраженность внутреннего локуса контроля за поведением, подкрепляемого наличием общих представлений о рассматриваемом свойстве и глубокого понимания необходимости его проявления.

3. Особенность психологической структуры любознательности личностей с лабильным типом акцентуации характера обуславливает прямая связь астеничности и осведомленности.

4. У личностей с гипертимным типом акцентуации характера особенность психологической структуры любознательности определяется прямыми связями астеничности и интернальности, астеничности и социоцентризма. Специфика их любознательного поведения характеризуется доминированием альтруистической мотивации.

5. Своеобразие психологической структуры любознательности личностей с психастеническим типом акцентуации характера представляют обратные связи агармоничной переменной регуляторного компонента и эргичности, осведомленности, осмысленности, астеничности. Их любознательное поведение определяет возможность реализации информации в сфере личностного самоопределения.

6. Специфику психологической структуры любознательности личностей с эпилептоидным типом акцентуации характера составляет прямая связь стеничности и экстернальности. При реализации любознательных устремлений им свойственны позитивные эмоциональные состояния и стремление использовать получаемую информацию с целью самосовершенствования.

7. У личностей с сенситивным типом акцентуации характера особенность психологической структуры любознательности составляют прямые связи субъектности и аэргичности, субъектности и экстернальности. Их любознательное поведение характеризуется альтруистическими и эгоцентрическими побуждениями,

положительными эмоциями и широким спектром реализации полученной информации.

8. Своеобразие психологической структуры любознательности личностей с истероидным типом акцентуации характера обусловлено обратной связью экстернальности и интернальности, экстернальности и астеничности, эргичности и предметности, прямой связью экстернальности и эгоцентризма. Специфика их любознательного поведения характеризуется эгоцентрическими побуждениями и возможностью использования знаний для решения субъективных проблем.

Таким образом, можно констатировать, что цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена. Вместе с тем, исследование не охватывает проблему в целом, поскольку необходимо изучение динамики проявления и реализации любознательности акцентуированной личности в различные возрастные периоды, а также выявление психологической специфики реализации любознательности носителями смешанных типов акцентуаций характера.

Основные положения диссертации получили отражение в следующих публикациях.

1. *Жихарева, Е.В.* Психологические особенности любознательного поведения подростков с лабильным типом акцентуации характера [Текст] / Е.В. Жихарева // Развитие личности в образовательном пространстве: опыт, проблемы, перспективы: Статьи межвузовской научно-практической конференции Совета УНПК (25.03.04). - В 3-х ч. - Бийск: НИЦ БПГУ, 2004. - Ч. 2. - С. 119-124.

2. *Жихарева, Е.В.* Особенности работы с акцентуированными подростками [Текст] / Е.В. Жихарева // - Там же - С. 124-129.

3. *Жихарева, Е.В.* Психологические особенности любознательного поведения подростков с эпилептоидным типом акцентуации характера [Текст] / Е.В. Жихарева // Наука и образование: проблемы и перспективы: Материалы региональной научно-практической конференции аспирантов, студентов и учащихся (16-17 апреля 2004 г.). Бийск: НИЦ БПГУ им. В.М. Шукшина, 2004. - С. 220-223.

4. *Жихарева, Е.В.* К вопросу об акцентуациях [Текст] / Е.В. Жихарева // Гуманизация образования в контексте системного подхода: Материалы всероссийской научно-практической конференции (16-17 апреля 2004г.). - Бийск: НИЦ БПГУ имени В.М. Шукшина, 2004. - С. 15-16.

5. *Жихарева, Е.В.* Влияние стилей семейного воспитания на развитие акцентуаций характера [Текст] / Е.В. Жихарева, Е.Ю. Машукова // Наука и образование: Проблемы и перспективы: Труды 7

региональной научно-практической конференции аспирантов, студентов и учащихся (Бийск, 15-16 апреля 2005г.). – В 2-х частях. – Бийск: РИО БПГУ имени В.М. Шукшина. – Ч. 2. – С.201-202.

6. *Жихарева, Е.В.* Акцентуации характера как фактор суицидального поведения [Текст] / Е.В. Жихарева // Подростковый суицид: феномен, причины, профилактика: Материалы зонального семинара работников образовательных учреждений по профилактике суицида среди детей и подростков (Бийск, 15-17 февраля 2005г.). – Бийск: РИО БПГУ имени В.М. Шукшина, 2005. – С. 9-13.

7. *Жихарева, Е.В.* Психологические особенности любознательного поведения учащихся с гипертимным типом акцентуации характера [Текст] / Е.В. Жихарева // Психологическое здоровье и психологическая культура в образовании: Материалы всероссийской научно-практической конференции (Барнаул, 30-31 мая 2005г.). – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2005. – Ч. 1. – С. 18-21.

8. *Жихарева, Е.В.* Психологические особенности любознательного поведения подростков с психастеническим типом акцентуации характера [Текст] / Е.В. Жихарева // Вестник алтайских психологических чтений: Труды 4-х международных психологических чтений «Инновации в психологии» и заочной Интернет-конференции «Дифференциальная психология: проблемы и перспективы» (Бийск, 11-12 июня 2005г.). – Бийск: БПГУ имени В.М. Шукшина, 2005. – С. 36-39.