

ХАРИТОНОВА ИРИНА ВИКТОРОВНА

**ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА
СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ И ЕГО РАЗВИТИЕ
СРЕДСТВАМИ ПСИХОГИМНАСТИКИ**

Специальность 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания,
спортивной тренировки, оздоровительной и
адаптивной физической культуры
(психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата психологических наук

Краснодар - 2006

Работа выполнена на кафедре психологии Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма.

Научный руководитель: доктор психологических наук, профессор
Горская Галина Борисовна.

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Симаханова Анна Александровна.

доктор психологических наук, профессор
Куликов Ованес Гайкович.

Ведущая организация: Санкт-Петербургский государственный
университет физической культуры
и спорта П.Ф. Лесгафта.

Защита состоится 5^{го} июня 2006 года в 9⁰⁰ часов на заседании
диссертационного совета Д 301.006.01 при Кубанском государственном
университете физической культуры, спорта и туризма по адресу: 350015, г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Проблема социального интеллекта привлекает в последнее время все большее внимание психологов. Это обусловлено ускорением темпов социальной жизни, что требует от человека большей адаптации к социуму, умения оптимизировать деятельность в новой ситуации. Влияние социального интеллекта на успешность социального взаимодействия подчеркивается в работах К. Rubin, L. Rose-Krasnor (1986), Д.В. Ушакова (2004), Д.В. Люсина, Н.Д. Михеевой (2004).

Наименее разработанным является онтогенетический аспект этой проблемы (О.Б. Чеснокова, 1996; Н.Д. Былкина, Д.В. Люсин, 2000). Как показывают исследования, недостаточное развитие социального интеллекта в дошкольном возрасте затрудняет личностное развитие ребенка, приводит к появлению нежелательных черт поведения. Ребенок привыкает к агрессивности или замкнутости как к средству адаптации в обществе (К. Rubin, L. Rose-Krasnor, 1986; Е.О. Смирнова, 1998; S. Sitton, P.K. Smith, 1999; О.Ю. Курочкин, 2001).

Дошкольный возраст – важнейший период формирования личности и межличностных отношений. А.В. Запорожец (1994) подчеркивал значение ценных психофизиологических свойств и качеств, приобретаемых дошкольником, для становления его личности. Развитие социального интеллекта способствует адаптации ребенка к школе, успешности включения в новую, более сложную, социальную среду. На этапе подготовки к обучению в школе возможно расширение ресурсов ребенка, необходимых для установления взаимоотношений с другими людьми (Л.А. Коломинский, Е.А. Панько, 1988; А.В. Запорожец, 1994; Д.И. Фельдштейн, 1995; С.Л. Рубинштейн, 1998). Именно в этот период закладываются и формируются свойства личности, влияющие на её социализацию (Н.А. Ананьева, Ю.А. Ямпольская, 1994; Н.Н. Поддъяков, 1998).

Несмотря на то что в последнее время происходит реформирование системы дошкольного воспитания (появляются новые программы дошкольного воспитания, разрабатываются оригинальные методические материалы), развитию коммуникативной и эмоциональной сфер ребенка не всегда уделяется достаточное внимание в отличие от его интеллектуального развития. Коррекция недостатков коммуникативных навыков должна рассматриваться в качестве одной из наиболее важных, приоритетных задач воспитания.

Литературные данные свидетельствуют о возрастающей роли социального интеллекта как фактора взаимодействия с социальным окружением. Однако в настоящее время не существует психометрически обоснованных методик, диагностирующих структурные компоненты социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста, и исследований, посвященных использованию средств и методов физического воспитания с целью повышения уровня развития социального интеллекта.

Это обосновывает необходимость включения в процесс воспитания дошкольников компонентов, способствующих становлению способности к социальному познанию, а также актуальность разработки методов психологического сопровождения этой работы.

Объект исследования - процесс развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – особенности социального интеллекта старших дошкольников и динамика его изменения под влиянием развивающих воздействий.

Цель исследования – теоретико-методологическое обоснование и научная разработка средств диагностики и развития социального интеллекта старших дошкольников.

Гипотеза исследования. Теоретические концепции, обосновывающие неразрывную связь психического и физического в человеке (А.Д. Новиков,

1949; И.М. Сеченов, 1952; П.Ф. Лесгафт, 1987; Н.А. Бернштейн, 1991, А.И. Фукин, 1996), позволяют предположить, что работа с физическим состоянием занимающихся посредством физических упражнений, может повлиять на развитие формирующейся личности (П.Ф. Лесгафт, 1952; Б.Б. Коссов, 1989; В.И. Гарбузов, 1994) и оптимизацию ее психического состояния (К. Динейка, 1982; Г. Стокс, Д. Уайтсайд, 1996). В диссертационном исследовании проверялось предположение, что целенаправленное использование упражнений психогимнастики позволит повысить уровень развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста, а наличие диагностической методики его измерения может способствовать эффективности развивающих воздействий.

Задачи исследования:

1. Адаптировать методику диагностики социального интеллекта Дж. Гилфорда и М. Салливена для детей старшего дошкольного возраста.

2. Определить уровень развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

3. Разработать психологический тренинг развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста, базирующийся на использовании упражнений психогимнастики.

4. Определить эффективность влияния разработанного психологического тренинга на развитие социального интеллекта старших дошкольников.

Методы исследования. Для решения поставленных задач использовались следующие методы:

1. Анализ литературных источников.
2. Психологическое тестирование.
3. Формирующий эксперимент.
4. Методы математической статистики.

Теоретико-методологической основой исследования являются: разработки Дж. Гилфорда, определяющие социальный интеллект как

интегральную способность к познанию поведения; принцип единства психического и физического в развитии человека, изложенный в работах И.М. Сеченова (1947), Н.А. Бернштейна (1947); принцип единства сознания и деятельности, сформулированный в трудах С.Л. Рубинштейна (1957); учение о выделении игровой деятельности как ведущей у детей дошкольного возраста (Д.Б. Эльконин, 1978) и положения П.Ф. Лесгафта (1952) о возможности и необходимости использования физических упражнений с целью формирования гармоничной личности.

Научная новизна результатов исследования заключается в разработке методики диагностики социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста, позволяющей получить данные об особенностях развития его отдельных компонентов, а также обосновать программу развития социального интеллекта у дошкольников.

Научной новизной обладают данные о возможности развития социального интеллекта дошкольников с помощью разработанного психологического тренинга, основанного на использовании психогимнастических упражнений, эффективность которого доказана в формирующем эксперименте.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в дополнении психологии детей дошкольного возраста научными данными, обосновывающими возможность увеличения ресурсов социальной адаптации детей за счет развития их социального интеллекта. Результаты исследования расширяют научные представления о развивающем влиянии занятий физической культурой на личность ребенка.

Практическая значимость результатов исследования заключается в следующем:

1. Разработана и апробирована методика диагностики социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста, которая может быть использована как компонент мониторинга интеллектуального развития детей

и обоснования необходимости разработки коррекционно-развивающих программ.

2. Разработанный психологический тренинг может найти применение в практике работы ДООУ, а также при подготовке студентов – будущих педагогов системы дошкольного воспитания, что подтверждено актом внедрения результатов исследования в практику.

Положения, выносимые на защиту:

1. Разработанная методика диагностики социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста обладает необходимыми психометрическими свойствами и позволяет осуществлять мониторинг становления способностей дошкольников к социальному познанию.

2. Средний уровень развития социального интеллекта у большинства дошкольников обеспечивает успешность решения повседневных коммуникативных задач, однако 27 % дошкольников с низким и ниже среднего уровнем показателей социального интеллекта могут испытывать трудности в общении, что указывает на целесообразность включения в работу с ними психологического тренинга развития социального интеллекта.

3. Разработанный в результате проведенного исследования психологический тренинг, основанный на использовании психогимнастических упражнений, способствует развитию социального интеллекта старших дошкольников, что подтверждается данными формирующего эксперимента.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования обсуждались на научной конференции кафедры психологии Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма, посвященной 25-летию создания кафедры (Краснодар, 2004). Материалы исследования представлены на XXIX, XXX, XXXI научных конференциях студентов и молодых ученых вузов Юга России (Краснодар, 2002, 2003, 2004), Международной межвузовской научно-практической

конференции студентов, аспирантов и молодых специалистов «Психология XXI века» (Санкт-Петербург, 2005), IV Международной научно-практической конференции «Дружининские чтения» (Сочи, 2005), межвузовской научной студенческо-аспирантской конференции «Человек. Сообщество. Управление: взгляд молодых исследователей» (Краснодар, 2005), XXX научной и XXVII научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава КГУФКСТ (Краснодар, 2005).

По результатам исследования опубликовано 9 статей и тезисов докладов, а так же учебно-методическое пособие «Диагностика социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста». Результаты исследования внедрены в практику ДОУ г. Краснодара.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, 4 глав, заключения, выводов, практических рекомендаций, приложения. Список литературы включает 211 источников, из них 38 на иностранных языках. Общий объем работы - 176 страниц печатного текста, иллюстрированного 13 таблицами и 19 рисунками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, формулируются объект и предмет исследования, его цель, гипотеза, задачи и положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Феномен «социальный интеллект» в исследованиях психологов», на основе обращения к различным литературным источникам, было рассмотрено достаточно новое понятие в психологии – социальный интеллект. Анализ литературных данных сконцентрирован на проблемах специфики социального интеллекта, методах его диагностики и развития. К трактовке социального интеллекта существует два подхода: 1) социальный интеллект – познавательная способность, которая обеспечивает успешное

взаимодействие с людьми; 2) социальный интеллект – поведенческое умение, основанное на способности выполнять внутренние действия.

Дж. Гилфорд (1965) определял социальный интеллект как самостоятельную группу ментальных способностей в противовес способностям общего интеллекта. Социальный интеллект - интеллектуальные способности, связанные с пониманием поведения людей.

Противоречие в толковании самого понятия «социальный интеллект» нашло свое отражение и в характере методик, его диагностирующих. Подходы ученых к определению социального интеллекта базируются на когнитивно-вербальных, поведенческих и невербальных способах оценки социального интеллекта (С.С. Белова, 2002).

Рассмотрение проблемы диагностики социального интеллекта выявило недостаток инструментальных средств диагностики социального интеллекта дошкольников, что указывает на целесообразность адаптации для детей старшего дошкольного возраста рисуночного теста Дж. Гилфорда и М. Салливена.

Согласно структурно-динамической теории Д.В. Ушакова (2004) не приходится сомневаться в возможности развития социального интеллекта, Особенности социального интеллекта делают его благодатным предметом для развития. Социальный интеллект больше опирается на конкретные знания. Это дает основание рассчитывать на возможность достичь развивающего эффекта в данной сфере.

В многочисленных исследованиях показана позитивная роль применения психологического тренинга в работе с дошкольниками (М.И. Чистякова, 1990; Т.В. Нестерук, 1993; С. Дербицкая, 1998; С.В. Крюкова, Н.С. Слободняк, 1999; Н.В. Пилипко, 1999, А.А. Осипова, 2000; Р.Р. Калинина, 2001; Т.С. Овчинникова, А.А. Потапчук, 2002), но отсутствие психологического тренинга развития социального интеллекта старших дошкольников определило необходимость проведения данного исследования.

Широкие возможности средств физического воспитания позволяют рассматривать комплексный подход к использованию методов физического воспитания и приемов психокоррекции как наиболее эффективный для оптимизации коммуникативной сферы детей и адаптации их к школьному обучению. Согласно учениям Н.А. Бернштейна (1947, 1990), Л.С. Выготского (1978, 1983, 1996) движение рассматривается как орудие общения и интеллекта и выполняет знаковую и коммуникативную функции. Применение средств физического воспитания, которые способствуют сопряженному воздействию на процесс физического и психического развития детей, способствует развитию ребенка в сфере практического интеллекта (восприятие и переработка информации, пространственно-временная ориентация, реакция на изменение ситуации, оперативное решение задач) (А. Родионов, В. Родионов, 1997).

Литературные данные свидетельствуют о значимости социального интеллекта для успешности социального познания и адаптации в социуме. Сведения об особенностях социального интеллекта дошкольников и возможности его развития ограничены. Их анализ позволяет говорить о значимости разработки методов диагностики и развития социального интеллекта старших дошкольников.

Во второй главе «Методы и организация исследования» описываются программа исследования и применяемые методы. Всего в исследовании приняли участие 334 ребенка ДООУ г. Краснодара (171 девочка и 163 мальчика) в возрасте 6-7 лет.

На первом этапе (с октября 1999 г. по сентябрь 2000 г.), исходя из теоретического анализа научно-методической литературы, была сформулирована проблема исследования, определены гипотеза, цель, задачи и методы исследования.

На втором этапе (с октября 2000 г. по апрель 2003 г.) была проведена работа по адаптации теста Дж. Гилфорда и М. Салливена для детей старшего

дошкольного возраста, которая заключалась в следующем: разработка стимульного материала; определение доступности детям разработанного стимульного материала; определение надежности субтестов разрабатываемой методики; определение валидности разрабатываемой методики; оформление учебно-методического пособия «Диагностика социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста».

На третьем этапе (с мая 2003 г. по июль 2003 г.) проводилась обработка результатов констатирующего этапа исследования, в котором приняли участие 100 детей подготовительных групп ДОУ г. Краснодара, методами математической статистики.

На четвертом этапе (с августа 2003 г. по январь 2004 г.) разрабатывался психологический тренинг развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста, построенный на использовании подвижных игр и психогимнастических упражнений. Экспериментально подтверждалась возможность развития социального интеллекта средствами психогимнастики; осуществлялась обработка результатов формирующего эксперимента методами математической статистики.

В третьей главе «Особенности социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста» был описан процесс адаптации для дошкольников теста Дж. Гилфорда и М. Салливена.

Разработанная методика включает 4 субтеста, с помощью которых диагностируются четыре способности в структуре социального интеллекта: познание результатов, классов, преобразований и систем поведения. Композитная оценка отражает общий уровень развития социального интеллекта.

В субтестах использовался невербальный стимульный материал. С целью снятия психологического барьера перед интерпретацией взаимоотношений со значимыми другими в стимульный материал трех субтестов были включены понятные детям ситуации социального

взаимодействия, персонажами которых являлись животные. Каждый субтест включает по 10 заданий.

Субтест «Что случится с Мишкой?» - аналог субтеста «Истории с завершением» теста Дж. Гилфорда и М. Салливена. Субтест измеряет способность предвидеть последствия поведения персонажей в определенной ситуации. Испытуемому предлагается выбрать логичное продолжение изображенной на рисунке ситуации из нескольких возможных (рис. 1).

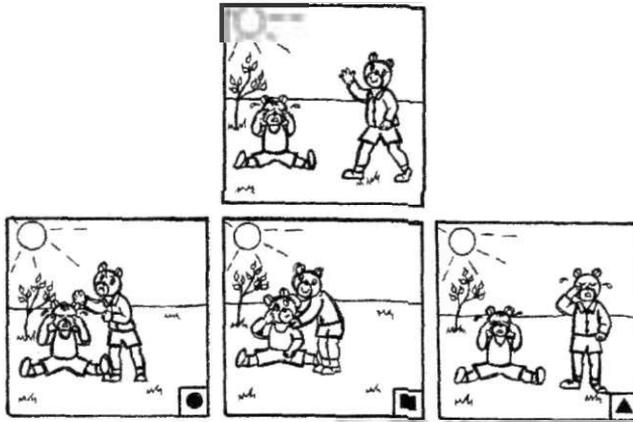


Рис. 1. Образец стимульного материала к субтесту «Что случится с Мишкой?»

Субтест «Выбери лицо» - аналог субтеста «Группы экспрессии» теста-прототипа. Субтест измеряет способность к выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека. Испытуемому дается задание выбрать выражение лица, соответствующее изображенному жесту (рис. 2).

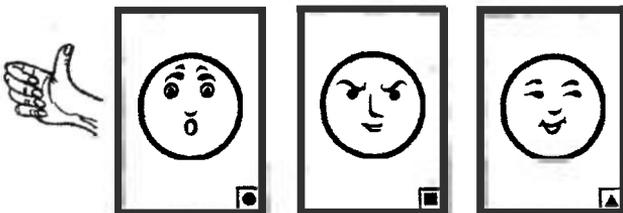


Рис. 2. Образец стимульного материала к субтесту «Выбери лицо»

Субтест «**Такие разные слова**» - аналог субтеста «**Вербальная экспрессия**» теста Дж. Гилфорда и М. Салливена. В оригинале - это единственный субтест, составленный без использования рисунков. Учитывая наглядно-образное мышление детей, необходимо использовать и в этом субтесте наглядный стимульный материал.

В заданиях этого субтеста испытуемый из трех предложенных рисунков - сцен из жизни медвежонка Мишки, выбирает подходящий к фразе, произнесенной с определенной интонацией (рис.3). Для получения более надежного результата используется магнитофонная запись, воспроизводящая интонации, идентифицированные экспертами. Субтест измеряет способность понимать изменения значения сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации.



Рис. 3. Образец стимульного материала к субтесту «Такие разные слова»

Субтест «**Найди пропущенную картинку**» - аналог субтеста «**Истории с дополнением**» теста-прототипа. Испытуемому предлагается заполнить пропуск в верхнем ряду рисунков наиболее подходящим из нижнего ряда (рис. 4). Субтест измеряет способность понимать логику развития ситуации межличностного взаимодействия.

Методика имеет четкий алгоритм проведения и интерпретации результатов.

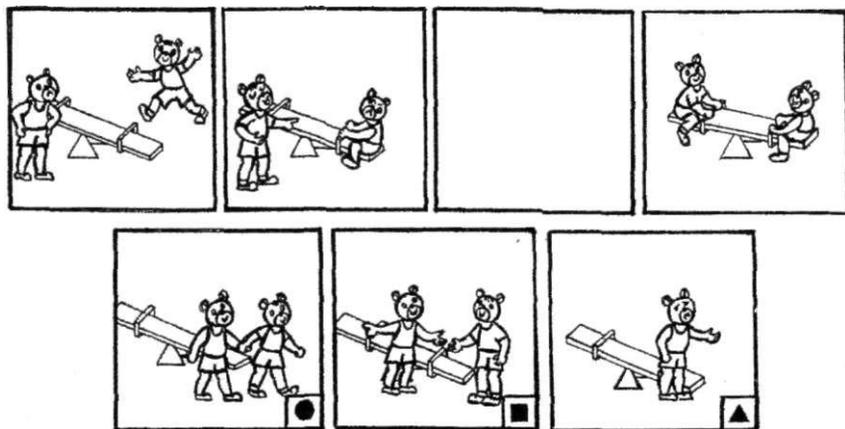


Рис. 4. Образец стимульного материала к субтесту «Найди пропущенную картинку»

Надежность субтестов разработанной методики проверялась по параметрам внутренней согласованности и ретестовой надежности. Внутренняя согласованность вычислялась методом расщепления результатов субтестов пополам и подсчетом корреляций по формуле Спирмена-Брауна. При определении ретестовой надежности использовался метод ранговой корреляции Спирмена (табл. 1).

Таблица 1
Психометрические характеристики методики «Диагностика социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста» (n=44)

Субтесты	Внутренняя согласованность	Ретестовая надежность	Дискримина- тивность δ
1. «Что случится с Мишкой?»	0,64**	0,74**	0,97
2. «Выбери лицо»	0,66**	0,38*	0,92
3. «Такие разные слова»	0,63**	0,57**	0,90
4. «Найди пропущенную картинку»	0,65**	0,63**	0,93

Примечание: ** $P < 0,01$

* $P < 0,05$

Показатели внутренней согласованности и ретестовой надежности

соответствуют психометрическим требованиям. Более низкие по сравнению с другими показатели ретестовой надежности субтеста «Выбери лицо» связаны, видимо, с недостатком внимания к развитию у детей способности понимать невербальную экспрессию людей. Основным показателем дискриминативности, коэффициент δ Фергюсона, субтестов приближается к единице, что соответствует психометрическим нормам (табл.1).

Для определения конструктивной валидности устанавливались связи между показателями композитной оценки социального интеллекта с результатами уже известных надежных тестов сходного содержания: индексом социальной адаптации детского теста Розенцвейга и индексом тревожности теста В. Амена, М. Дорки, Р. Тэмбла «Выбери нужное лицо». Использовался метод ранговой корреляции Спирмена. Статистически значимая корреляционная связь была обнаружена между показателями композитной оценки социального интеллекта дошкольников и индексом социальной адаптации теста Розенцвейга ($r = 0,56, P < 0,01$).

Подтверждением внутренней валидности методики являются межсубтестовые корреляции. Они достаточно низки, что говорит о независимости факторов познания поведения (табл.2).

Таблица 2

Показатели внутренней валидности методики (n=44)

Субтесты	«Что случится с Мишкой?»	«Выбери лицо»	«Такие разные слова»	«Найди пропущенную картинку»
«Выбери лицо»	0,40			
«Такие разные слова»	0,24	0,10		
«Найди пропущенную картинку»	0,53	0,18	0,20	
Композитная оценка	0,74	0,57	0,60	0,62

Корреляция оценок по отдельным субтестам с композитной оценкой показывает, что все субтесты имеют примерно равный вес в общей оценке

социального интеллекта. Но большой вклад в интегральный фактор познания поведения делают субтесты, диагностирующие способность прогнозировать поведение и понимать логику развития ситуации взаимодействия, имеющие и между собой самую высокую корреляционную связь. Это объясняется тем, что правильность выполнения заданий субтеста «Найди пропущенную картинку» зависит от фактора познания результатов поведения (табл.2).

Разработанная методика позволила обследовать 39 мальчиков и 61 девочку подготовительных групп дошкольных образовательных учреждений г. Краснодара с целью выявления уровня развития их социального интеллекта. Средние показатели социального интеллекта мальчиков и девочек представлены в таблице 3. Они указывают на отсутствие гендерных различий между показателями обследуемых и по субтестам, и по композитной оценке.

Таблица 3

Средние показатели социального интеллекта мальчиков и девочек по результатам субтестов и композитной оценки ($\bar{X} \pm m$)

Субтесты	«Что случится с Мишкой?»	«Выбери лицо»	«Такие разные слова»	«Найди пропущенную картинку»	Композитная оценка
Мальчики (n=39)	6,6±0,37	5,9±0,33	6,1±0,35	5,6±0,34	23,7±0,95
Девочки (n=61)	5,1±0,31	6,1±0,23	5,8±0,29	4,8±0,25	21,8±0,74
Достоверность различий по t-критерию Стьюдента	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05

Интерпретация оценки результатов тестирования осуществлялась на основе социально-психологического норматива - системы требований, которые общество предъявляет к психическому и личностному развитию каждого из его членов (А. Анастази, С. Урбина, 2003). Исследования социального интеллекта в онтогенетическом аспекте далеки от завершения и разработка статистических норм представляется сложной задачей. Поэтому в

качестве критерия оценки уровня развития социального интеллекта применялся социально-психологический норматив. Социальный интеллект рассматривается как важный инструмент адаптации человека в социальном окружении. Следовательно, полное выполнение тестовых заданий можно рассматривать как социально-психологический норматив для оценки способности понимать партнеров по общению. Это стало основанием для применения к полученным результатам исследования социального интеллекта у детей процедуры соотнесения успешности выполнения отдельных субтестов и теста в целом с социально-психологическим нормативом, за который принимается стопроцентное выполнение каждого субтеста. Поскольку каждый субтест включал 10 заданий, а выполнение каждого задания по субтесту оценивалось 1 баллом, социально-психологическим нормативом успешности выполнения субтеста является получение 10 баллов. Максимальный балл по композитной оценке составляет 40 баллов.

08.24.140

Для соотнесения результатов исследования 100 дошкольников они были подразделены на группы успешности по принципу, предложенному К.М. Гуревичем и его сотрудниками (1997): 1) наименее успешные – 10 % выборки, 2) малоуспешные – 20 % выборки, 3) средние по успешности – 40 %, 4) близкие к успешным – 20 %, 5) наиболее успешные – 10%. Таким образом, можно оценить, насколько каждая подгруппа приближается к социально-психологическому нормативу (табл.4).

Для определения степени приближения композитной оценки к социально-психологическому нормативу средние баллы были выражены в процентах от максимально возможного балла: наименее успешные – 29,7 % выборки; малоуспешные – 41,5 % выборки; средние по успешности – 56,5 %; близкие к успешным – 65,6 %; наиболее успешные – 81,8 %.

Процедура распределения исследуемой группы дошкольников на группы успешности позволяет определить диапазон изменения показателей для каждой из групп, что дает возможность определить принадлежность

каждого ребенка к той или иной группе. Максимальное приближение к социально-психологическому нормативу составляет чуть более 80 %, а минимальный уровень приближения к нему в группе с минимальной успешностью составляет около 30 %. Дети, которые входят в первую и вторую группу успешности, показавшие приближение к социально-психологическому нормативу менее чем на 50 %, могут испытывать затруднения в понимании ситуаций общения. У детей из всех групп успешности можно предположить наличие зоны ближайшего развития социального интеллекта, которая может быть актуализирована с помощью специальных развивающих программ.

Таблица 4

Успешность приближения к социально-психологическому нормативу в выборке в целом (средние баллы)

Субтесты	Группы успешности				
	1	2	3	4	5
«Что случится с Мишкой?»	1,7	3,3	5,3	8,1	9,7
«Выбери лицо»	2,3	4,19	6,2	7,5	9,0
«Такие разные слова»	2,1	4,4	6,1	8,0	9,1
Найди пропущенную картинку»	1,7	3,2	5,1	6,9	8,5
Композитная оценка	11,9	16,5	22,5	26,1	32,7

В четвертой главе «Развитие социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста (результаты формирующего эксперимента)» была рассмотрена возможность развития социального интеллекта с помощью социально-психологического тренинга. Разработанный психологический тренинг базируется на следующих принципах: творческой активности, исследовательской позиции, партнерского общения, объективизации поведения.

Для детей дошкольного возраста ведущей деятельностью, обеспечивающей всестороннее воспитание и развитие, является игра (С.В. Крюкова, Н.С. Слабодняк, 1999; Н.В. Ключева, Ю.В. Касаткина, 1997). Используя тесную связь между моторным и психическим развитием детей, можно успешно применять средства физической культуры для коррекции различных деформаций в личностном развитии ребенка (Н.В. Самоукина, 1995; С.И. Макшанов с соав., 1996; В.К. Бальсевич, 1996). Специфика подвижных игр состоит в том, что игра делает возможным моделировать различные жизненные ситуации, помогает искать выход из конфликтов, является формой пассивно-экспериментального поведения (А.В. Запорожец, Я.З. Неверович, А.Д. Кошелева и др., 1985; Е.А. Тимофеева, 1986; Э. Степаненкова, 1995). Психогимнастические упражнения являются одним из средств оптимизации социально-перцептивной сферы личности. Основным элементом психогимнастики является создание образа, находясь в котором ребенок через движение показывает его характер (М.И. Чистякова, 1990; С. Дербицкая, 1998; С.В. Крюкова, Н.С. Слабодняк, 1999; А.А. Осипова, 2000). Вышесказанное позволяет предположить, что использование подвижных игр и психогимнастических упражнений на занятиях с детьми 6-7 лет может повлиять на развитие их социального интеллекта.

Цель внедрения тренинга – обеспечение комплексного развития у детей старшего дошкольного возраста психологических качеств, входящих в модель социального интеллекта: перцепции, развитие способности к децентрации, эмпатии, а также расширения рамок осознания невербального поведения, реализации полученных знаний на практике.

В соответствии с целью психологического тренинга были поставлены следующие задачи: создание доброжелательной атмосферы в группе; формирование способности понять мотивы поведения своего и членов группы; знакомство с основными эмоциями; формирование чувствительности к невербальным и вербальным средствам общения, отработка навыков

определения эмоциональных проявлений другого человека по невербальным и вербальным проявлениям; формирование умения выразить свое состояние невербальными и вербальными средствами.

Методы реализации задач: беседы, подвижные игры, проигрывание психогимнастических упражнений, словесные и релаксационные упражнения, подведение итогов занятий.

Тренинг рассчитан на 20 занятий. Занятия проводятся 2 раза в неделю, в течение 50-60 минут и содержат 8-10 игр. Игры были подобраны и сгруппированы с учетом их возможного влияния на формирование структурных единиц социального интеллекта.

Исследование проводилось на базе ДООУ № 217 г. Краснодара. После первоначального измерения уровня социального интеллекта детей подготовительной группы были сформированы две группы – контрольная и экспериментальная (численностью 10 и 11 человек соответственно). Небольшую выборку участников формирующего эксперимента можно обосновать необходимостью создания примерно равных условий пребывания в ДООУ детей контрольной и экспериментальной групп. В контрольной группе проводились занятия в соответствии с учебно-воспитательным планом образовательного учреждения. В экспериментальной группе дополнительно проводились занятия по разработанному тренингу.

Достоверные различия между результатами субтестов и композитной оценки социального интеллекта в контрольной и экспериментальной группах по использованному нами U-критерию Манна-Уитни не обнаружены (табл. 5).

Для оценки эффективности разработанного тренинга было проведено повторное измерение социального интеллекта детей контрольной и экспериментальной групп. После проведения тренинга достоверные различия были обнаружены между результатами субтестов «Выбери лицо» и «Такие разные слова» и композитной оценки контрольной и экспериментальной групп (табл. 6).

Таблица 5

Показатели успешности выполнения субтестов и композитной оценки исследуемых групп до проведения тренинга (баллы)

Группа испытуемых	«Что случится с Мишкой?»	«Выбери лицо»	«Такие разные слова»	«Найди пропущенную картинку»	Композитная оценка
Контрольная группа (n=10)	4,8	5,8	5,4	5,9	21,9
Экспериментальная группа (n=11)	5,4	5,9	6,0	4,6	22,0
Достоверность различий	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05

Таблица 6

Показатели успешности выполнения субтестов и композитной оценки исследуемых групп после проведения тренинга (баллы)

Группа испытуемых	«Что случится с Мишкой?»	«Выбер и лицо»	«Такие разные слова»	«Найди пропущенную картинку»	Композитная оценка
Контрольная группа (n=10)	5,2	6,2	5,8	5,5	22,6
Экспериментальная группа (n=11)	6,5	8,3	7,8	6,9	29,3
Достоверность различий	>0,05	<0,05	<0,05	>0,05	<0,05

Анализируя состояние исследуемого признака в контрольной группе до и после тренинга, достоверные сдвиги не были зафиксированы. В экспериментальной группе достоверно изменились показатели субтестов «Выбери лицо» и «Такие разные слова» и композитной оценки. Таким образом, развитие социального интеллекта старших дошкольников произошло за счет достоверного повышения способностей понимать невербальную

экспрессию и изменение значений сходных вербальных реакций в контексте вызвавшей их ситуации. За время занятий не удалось добиться достоверного улучшения показателей прогнозирования результатов поведения и понимания логики развития межличностной ситуации.

Полученные результаты позволяют сделать вывод об эффективности разработанного психологического тренинга развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

В разделе «**Заключение**» анализируются основные результаты проведенного исследования, а также обозначаются перспективы проведения дальнейшего исследования.

ВЫВОДЫ

1. Возрастающая роль социального интеллекта как фактора взаимодействия с социальным окружением и адаптации дошкольников к обучению в школе, при слабой разработанности методов его измерения, указывают на необходимость включения в процесс воспитания детей старшего дошкольного возраста компонентов, направленных на оценку и развитие у детей способностей к социальному познанию, а также об актуальности разработки методов психологического сопровождения этой работы.

2. Адаптированная для дошкольников версия методики Дж. Гилфорда и М. Салливена обладает внутренней согласованностью, ретестовой надежностью, конструктивной валидностью, что указывает на ее соответствие психометрическим требованиям, предъявляемым к психодиагностирующим методикам.

3. Большинство исследуемых дошкольников имело средние показатели развития социального интеллекта (53 обследуемых), низкий уровень установлен у 3 обследуемых; уровень развития социального интеллекта ниже среднего - у 24 обследуемых, выше среднего - у 20 обследуемых. Высоких показателей развития социального интеллекта в данной выборке не обнаружено. Следовательно, при готовности большинства дошкольников к

повседневным ситуациям общения, у трети детей коммуникативные задачи могут вызывать затруднения и снизить их социально-психологическую адаптацию.

4. Различные компоненты социального интеллекта у старших дошкольников развиты в разной мере. Лучше развиты способности определять эмоциональное состояние по внешним признакам, понимать вербальную экспрессию в контексте определенной ситуации; хуже - способность понимать логику развития ситуации межличностного взаимодействия. Установленные различия в сформированности изученных компонентов социального интеллекта отражают их вклад в социальную адаптацию детей, а также возрастные особенности дошкольников.

5. Развитие способности к логическому обобщению, выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека и способности понимать изменение значения сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации, установленное в процессе занятий по разработанному психологическому тренингу, позволяет повысить уровень социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

6. Разработанную методику, диагностирующую социальный интеллект старших дошкольников, целесообразно включать в программу мониторинга психического развития детей дошкольного возраста наряду с методиками диагностики общего интеллекта.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Харитоновна И.В. Уровень социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста // Тезисы XXIX научной конференции студентов и молодых ученых вузов Юга России (декабрь 2001 г. - март 2002 г.). – Краснодар, 2002. – С. 67-69.
2. Харитоновна И.В. Социальный интеллект детей старшего дошкольного возраста // Актуальные вопросы физической культуры и спорта: Труды

- научно-исследовательского института проблем физической культуры и спорта КубГАФК.- Т. 5. – Краснодар, 2002. – С. 279-282.
3. Харитонов И.В. Определение уровня социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста с помощью модифицированной методики Гилфорда и Салливена // Психология XXI века / Материалы международной межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов (24-26 апреля 2003 г.). – Санкт-Петербург, 2003. – С. 197-198.
4. Харитонов И.В. Адаптация методики исследования социального интеллекта Гилфорда и Салливена для детей старшего дошкольного возраста // Актуальные вопросы физической культуры и спорта: Труды научно-исследовательского института проблем физической культуры и спорта КГУФКСТ. -Т. 6. – Краснодар, 2003 – С. 301-305.
5. Харитонов И.В. Повышение уровня социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста средствами физического воспитания // Актуальные вопросы физической культуры и спорта: Труды научно-исследовательского института проблем физической культуры и спорта КГУФКСТ.- Т. 6. – Краснодар, 2003. – С. 305-308.
6. Харитонов И.В. Развитие социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста как ресурс социальной адаптации // Здоровье, обучение, воспитание детей и молодежи в XXI веке / Материалы международного конгресса (12-14 мая 2004 г.). – Москва, 2004. – С. 264-266.
7. Харитонов И.В. Развитие социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста // Актуальные вопросы физической культуры и спорта: Труды научно-исследовательского института проблем физической культуры и спорта КГУФКСТ. - Т. 7. – Краснодар, 2004. – С. 140-144.
8. Харитонов И.В. Проблема диагностики социального интеллекта в детском возрасте // Психология XXI века / Материалы международной межвузовской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых специалистов (22-24 апреля 2005 г.). – Санкт-Петербург, 2005. – С. 251-252.
9. Харитонов И.В. Особенности оценки социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста // Дружининские чтения / Материалы IV Международной научно-практической конференции (5-7 мая 2005 г.). – Сочи, 2005. – С. 80-81.
10. Харитонов И.В. Диагностика социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие. – Краснодар, 2005. – 51 с.