

*На правах рукописи*

**ЕФРЕМОВ АНДРЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ВЛИЯНИЯ  
КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ВУЗА НА ФОРМИРОВАНИЕ  
НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ  
(В КОНТЕКСТЕ МУЛЬТИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ)**

13.00.01. – общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук**

Москва 2006

*Работа выполнена на кафедре романо-германских языков и методики обучения ГОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет»*

**Научный руководитель:** кандидат педагогических наук, профессор  
**Курицын Владимир Михайлович**

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор  
**Меньев Александр Фёдорович**

кандидат педагогических наук, доцент  
**Никитенко Зинаида Николаевна**

**Ведущая организация:** ГОУ ВПО «Ивановский государственный университет»

Защита состоится « 2 » марта 2006 года в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 212.155.06 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук в ГОУ ВПО «Московский государственный областной университет» по адресу: 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10а, ауд. 76.

Л.П. Крившенко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Характерные для нового тысячелетия процессы активного культурного, политического и экономического сближения заставляют человечество смотреть на современный мир как на глобальный мультикультурный социум, а не как на автономно существующие государства. Происходящие в обществе интегративные процессы требуют решения не только политических, финансовых и технических задач, но и уделения особого внимания человеческому фактору, культурной и духовной взаимосвязи и взаимозависимости всех членов глобального социума.

Мировое сообщество пришло к пониманию того, что жизнедеятельность людей, принадлежащих разным культурам, не должна оцениваться по шкале одной страны. Всё расширяющиеся границы коммуникации, нарастающий объем взаимодействия людей, представляющих различные культуры, осознание разных способов решения одних и тех же проблем стали повседневной реальностью. Кроме того, очевидная выгода сотрудничества, потребность в достижении компромисса и неэффективность силовых методов заставляют усомниться в истинности этноцентризма. Практически для всех цивилизованных стран актуальной становится проблема адаптации к новым культурным условиям и эффективной интеграции в новое поликультурное общество.

Глобализация и порождаемое ею свободное перемещение идей и людей делает возможным многочисленные контакты между личностями, сообществами и культурами, оказывает значительное влияние на образ жизни, мировоззрение, характер поведения людей, на процессы принятия решений, творческую деятельность и формы самовыражения.

В этой связи для каждого члена мультикультурного сообщества особенно важным условием для жизни является умение взаимодействовать не столько в пределах своего родного культурного пространства, сколько на межкультурном уровне. Данное умение предполагает не только владение иностранным языком как средством коммуникации, что не является единственным и достаточным условием успешного взаимодействия с представителями иных культур, но и требует от личности готовности и способности к интеграции в поликультурное сообщество и культурному самоопределению в нем.

Жизнедеятельность в новом типе общества и эффективное сотрудничество его представителей не представляются возможными без наличия у них определенных ценностных ориентаций, нравственно и духовно их сближающих или, иными словами, схожих для всех членов глобального мультикультурного социума. Последнее, в свою очередь, предполагает определенные коррективы в системе образования, которые позволили бы сформировать у подрастающего поколения ценности мультикультурализма.

В отечественном образовании, на наш взгляд, до сих пор не получил широкого применения подход, учитывающий культурный плюрализм

современного сощюма. Оно носит, скорее, *монокультурный* характер, то есть в большей степени сообразно только национальной культуре. Следовательно, такое образование не может в полной мере обеспечить необходимую на сегодняшний день подготовку специалиста, способного и готового к межкультурному взаимодействию, к образовательной и профессиональной мобильности в современном глобальном информационном обществе, отличительной чертой которого является его мультикультурализм и в котором также имеют место отголоски «столкновения культур» (С. Хантингтон).

Во второй половине XX века, особенно в течение последних двух десятилетий, проблема учета культурных аспектов образования стала насущной для большинства развитых стран. Многие ученые указали на необходимость переосмысления направленности образования и его нравственных ценностей в соответствии с тенденциями глобализации и сближения культур (Д. Бэнкс, К. Джирц, А. Кробер, М. Кольер, В. Ниеке, М. Томас, Д. Чепман).

В последние годы ученые активно исследовали возможности и перспективы интеграции педагогики и культурологии. Многие зарубежные и отечественные ученые отмечают важность учета культурных особенностей субъектов образовательного процесса (Е.А. Кожемякин, Н.Б. Крылова, Е.В. Листвина, Д.С. Лихачев, Р. Люсьер, В.М. Розин, А.Н. Федорова, К. Овандо, П. Макларен). Современное образование, по мнению исследователей, должно отвечать запросам общества, обусловленным тенденциями политического, экономического и культурного объединения. Таким образом, особенно актуальным на сегодняшний день является образование, которое сообразно не только родной культуре, а многим культурам – *мультикультурное*.

Базируясь на принципах гуманистической педагогики (И.Л. Бям, Е.В. Бодаревская, О.С. Газман, О.С. Данильчук, В.В. Краевский, С.В. Кульневич, В.В. Сериков, И.С. Якиманская), мультикультурный подход к образованию расширяет ее перспективы. Многие западные ученые и ряд отечественных исследователей занимаются разработкой проблем мультикультурного образования. В своих трудах они приводят научное обоснование необходимости мультикультурной педагогики для современного общества, теоретические основы мультикультурного подхода к образованию, раскрывают его основные цели, а также ведут исследования и анализ практической деятельности по реализации принципов мультикультурализма в образовании (Л. Барут, К. Бенс, Д. Бэнкс, Л.Ф. Гайсина, Д. Голтник, О.В. Гукаленко, Г.Д. Дмитриев, Л. Дэвидман, И.В. Колоколова, А. Ленсмент, К. Маджил, К. Маллик, В. Ниеке, С. Нието, Р. Портер, Л. Самовар, В. Файнберг, Д. Хайс, А. Хернандез, П. Чинн).

В связи с этим, насущным для образовательного учреждения представляется создание таких условий обучения, которые должны способствовать не только профессиональной, но и мультикультурной подготовке специалистов, которая прежде всего предполагает наличие у них соответствующих нравственных ценностей. Ведущую роль при этом играет

культурный компонент образовательного пространства учебного заведения, который можно обозначить как самостоятельную культурную среду последнего. Культурная среда привлекает к себе в последнее время пристальное внимание исследователей, однако в практическом плане роль культурной среды недооценивается.

Отечественными учеными активно разрабатывается средовой подход к педагогике, в частности, все больше ученых смотрит на образовательные учреждения не просто как на место, в котором протекает учебный процесс, а как на *образовательное* или *социокультурное пространство* или *среду* личностного и профессионального становления обучающихся. Теоретические основы средового подхода в педагогике, проблемы проектирования и построения образовательной среды учебного учреждения, методики измерения качества образовательной среды отражены в работах многих исследователей (Г.М. Андреева, Т.В. Аникаева, В.П. Бедерханова, А.В. Вишнякова, Н.Н. Гладченкова, В.В. Зацепин, Л.В. Кузнецова, Ю.С. Мануйлов, В.А. Мастерова, Т.В. Меиг, А.А. Новикова, В.И. Слободчиков, С.Н. Унарова, Г.Г. Шек, В.А. Ясвин).

Тем не менее, в работах ученых не уделяется должного внимания проблемам *культурной* среды образовательного учреждения. В своих трудах исследователи так же не исследуют педагогический потенциал культурной среды в реализации мультикультурного образования и формировании у обучающихся ценностей мультикультурализма.

С одной стороны, современная социокультурная и геополитическая ситуация как в нашей стране, так и в мире в целом, определяет насущную потребность общества в мультикультурном образовании, целью которого является формирование готовности и способности человека к бесконфликтному взаимодействию в различных этнолингвокультурных сообществах. С другой стороны, можно констатировать, что в практике российской системы образования, особенно высшего, доминирующей остается монокультурная модель образования. При этом в настоящее время реальностью российских учебных заведений является культурная и этническая неоднородность как в субъектном, так и средовом аспектах, причем часто субъекты мультикультурной среды оказываются не готовы к продуктивному взаимодействию. Таким образом, недостаточная разработанность отечественного мультикультурного образования и средового подхода к его реализации как в теоретическом, так и в практическом плане определяет, на наш взгляд, актуальность данного исследования.

Исходя из выявленного противоречия нами была определена проблема исследования: какие педагогические условия могут обеспечить эффективность формирования нравственных ценностей у студентов под влиянием культурной среды вуза в контексте мультикультурного образования?

Важность и актуальность данной проблемы определили выбор темы исследования «Педагогические условия влияния культурной среды вуза на формирование нравственных ценностей студентов (в контексте

мультикультурного образования)».

**Цель исследования:** выявить педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования нравственных ценностей у студентов под влиянием культурной среды вуза в контексте мультикультурного образования.

**Объект исследования:** процесс формирования нравственных ценностей студентов в условиях культурной среды вуза.

**Предмет исследования:** педагогические условия формирования нравственных ценностей студентов в контексте мультикультурного образования.

В процессе диссертационного исследования мы исходили из следующей гипотезы: педагогическими условиями влияния культурной среды на формирование нравственных ценностей являются:

- адекватность культурной среды принципам и ценностям мультикультурализма;
- культурная вариативность среды как отражение культурного многообразия современного социума;
- позитивное межкультурное взаимодействие её субъектов;
- целенаправленное формирование и поддержание культурной среды её субъектами через культурную деятельность.

Для достижения поставленной цели и доказательства выдвинутой гипотезы представлялось необходимым решить следующие задачи:

- проанализировать современные подходы к решению проблем мультикультурного образования;
- выявить образовательный и воспитательный потенциал и ценностный аспект мультикультурного образования;
- определить структуру и функции культурной среды вуза;
- определить способы и средства создания и поддержания культурной среды вуза (на примере обучения иностранным языкам).

Методологическую основу исследования составляют идеи лично-ориентированного подхода к образованию (И.Л. Бим, Е.В. Бондаревская, В.В. Краевский, В.В. Сериков, И.С. Якиманская); социальные основы межличностного общения людей (А.А. Бодалев, Л.П. Буева, М.С. Каган, И.С. Кон, А.А. Леонтьев); концепция развития личности в деятельности (Г.С. Батищев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Б.Т. Лихачев, Н.Ф. Талызина); идеи культурологического подхода к образованию (Е.А. Кожемякин, Н.Б. Крылова, Д.С. Лихачев); исследования в области межкультурной коммуникации (А.В. Вартанов, Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров, В.В. Сафонова, П.В. Сысоев); теоретические основы мультикультурного подхода к образованию (К. Бене, Д. Бэнкс, Г.Д. Дмитриев, И.В. Колоколова, М. Мэннинг, Л. Самовар, Р. Портер); аксиологические исследования (Э.А. Баллер, М.М. Бахтин, Н.А. Бердяев, Н.С. Злобина, И. Кант, Л.Н. Коган, Г. Риккерт); теоретические основы средового подхода к

образованию (Т.М. Дридзе, Ю.С. Мануйлов, Г.Г. Шек, В.А. Ясвин).

При разработке поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- теоретико-методологический анализ философской, психолого-педагогической, культурологической, социологической и методической литературы;
- систематизация существующих теоретических и практических исследований в области мультикультурного и средового подходов к образованию;
- обобщение опыта отечественных и зарубежных педагогов по реализации мультикультурного образования.
- анкетирование;
- компаративный анализ полученных данных, включая кросс-культурный анализ;
- педагогический эксперимент.

**Опытно-экспериментальная база исследования.**

Исследование проводилось с 2001 по 2004 гг. на базе ГОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет», ГОУ ВПО «Псковский государственный педагогический институт» и Тихоокеанского университета Сиэтла (Seattle Pacific University), шт. Вашингтон, США. В эксперименте принимали участие 100 студентов отделения иностранных языков историко-филологического факультета ГОУ ВПО «ШГПУ» с 1 по 5 курс, 25 студентов 2 и 4 курсов факультета иностранных языков ГОУ ВПО «ПГПИ», 25 студентов 2 курса педагогического факультета (School of Education) Тихоокеанского университета Сиэтла. В формирующем эксперименте были задействованы все принимающие участие в исследовании студенты ГОУ ВПО «ШГПУ». Эксперимент осуществлялся как в учебное, так и во внеучебное время в процессе формирования и поддержания в ГОУ ВПО «ШГПУ» культурной среды страны изучаемого языка, а также в процессе изучения студентами дисциплины по выбору «Мультикультурное обучение языкам и коммуникации».

**Этапы исследования.** Исследование проводилось в три этапа.

На *первом* этапе (2001-2002 гг.) изучалась философская, культурологическая, педагогическая и психологическая литература, диссертационные исследования по проблемам мультикультурного образования и средового подхода к образованию. В течение данного этапа исследования изучались цели, задачи, ценности мультикультурного образования, особенности его реализации в различных социокультурных условиях. Наряду с этим велась работа по исследованию потенциала культурной среды учебного заведения в реализации мультикультурного образования, изучались структура и функции культурной среды образовательного учреждения, выявлялись и теоретически обосновывались средства и способы ее формирования и поддержания. На данном этапе была разработана программа исследования и рабочая гипотеза.

На *втором* этапе (2002-2003 гг.) был проведен констатирующий эксперимент с целью выявления уровня культурной информированности студентов ШГПУ, степени сформированности у них таких ценностей мультикультурализма, как толерантность, патриотизм, культурная сензитивность, гордость за свою страну и страну изучаемого языка, а также наличия у студентов стереотипов по отношению к стране изучаемого языка и её представителям. Наряду с этим апробировались выявленные средства и способы формирования и поддержания культурной среды, способствующей реализации мультикультурного образования, в том числе была разработана и апробирована дисциплина по выбору «Мультикультурное обучение языкам и коммуникации».

На *третьем* этапе (2003-2004 гг.) констатирующий эксперимент был проведен в Шуйском педуниверситете повторно, кроме того, аналогичным образом были обследованы студенты Псковского пединститута и Тихоокеанского университета Сиэтла. Целью эксперимента было выявление динамики изменения показателей у студентов ШГПУ за один учебный год и сравнение полученных в ходе повторного обследования показателей с таковыми у студентов ПТИ и Тихоокеанского университета Сиэтла.

В ходе третьего этапа обрабатывались и систематизировались полученные результаты, оформлялись теоретические и практические выводы, осуществлялось внедрение полученных результатов в практику работы вуза.

Достоверность результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью исходных позиций исследования; соответствием выбранных теоретических и диагностических методов исследования обозначенным целям и практическим задачам; опорой на проведенные ранее психолого-педагогические исследования проблем мультикультурного образования и средового подхода к образованию; соответствием полученных выводов гипотезе исследования; способами сбора и обработки информации; внедрением полученных в ходе исследования результатов в практику работы педагогического вуза.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- выявлены основные цели и ценности мультикультурного образования в современном обществе;
- выявлены педагогические условия эффективного влияния культурной среды на формирование нравственных ценностей обучающихся;
- уточнено понятие «культурная среда образовательного учреждения»;
- определена структура культурной среды вуза (информативный, предметный, ценностный, коммуникативно-деятельностный и со-бытийный компоненты);
- выявлены специфические функции культурной среды вуза (информативная, эмотивная, эстетическая, нравственная, мотивационная, со-бытийная, аналитико-прагматическая,



социально-интегративная).

**Теоретическая значимость исследования** состоит в:

- расширении теоретического представления о мультикультурном и средовом подходах к образованию в отечественной и зарубежной педагогической науке;
- определении роли культурной среды вуза в реализации мультикультурного образования и её влияния на формирование нравственных ценностей.

**Практическая значимость исследования:**

- выявлены способы и средства создания и поддержания культурной среды образовательного учреждения, обеспечивающие формирование нравственных ценностей в контексте мультикультурного образования;
- разработаны учебная программа дисциплины по выбору «Мультикультурное обучение языкам и коммуникации» и рекомендации по реализации мультикультурного образования;
- результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности образовательных учреждений различного типа, а также в курсе педагогики, методики и методики преподавания иностранных языков.

**Личный вклад автора** заключается в теоретическом анализе исследуемой проблемы, самостоятельной разработке программы опытно-экспериментальной работы, проведении опытно-экспериментальной работы в двух российских и одном зарубежном вузах, в интерпретации и обобщении полученных результатов, в разработке дисциплины по выбору «Мультикультурное обучение языкам и коммуникации».

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты исследования докладывались и обсуждались на заседаниях и научных семинарах «Школы молодых ученых» ГОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет» и кафедры романо-германских языков и методики обучения ГОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет» в 2002-2004 гг. Основные положения и результаты диссертационного исследования были также представлены в докладах на региональной научно-практической конференции «Профессиональная подготовка учителя-воспитателя и пути ее оптимизации в высшей школе» (24 апреля 2002 г., ГОУ ВПО «ШГПУ»), на II Международной научной конференции «Инновации в психолого-педагогической теории и практике» (14-18 мая 2002 г., ГОУ ВПО «ШГПУ»), на Всероссийской научно-практической конференции «Методология и методика преподавания основ наук в современных условиях» (14-15 июня 2002 г., ГОУ ВПО «Бирский государственный педагогический институт», г. Бирск, Республика Башкортостан), на Международной научной конференции «Проблемы современного языкового образования» (27-29 марта 2003 г., Владимирский государственный педагогический университет, г. Владимир), на III

Международной конференции «Нравственность и гражданственность в образовании» (7-8 апреля 2003 г., Тихоокеанский университет Сиэтла, г. Сиэтл, шт. Вашингтон, США), на Международной научно-практической конференции «Образование в XXI веке: этика, религиоведение, педагогика» (30 мая 2003 г., ГОУ ВПО «ШГПУ»).

Основные положения диссертационного исследования реализованы в 2003-2004 и 2004-2005 уч. гг. в дисциплине по выбору студентов «Мультикультурное обучение языкам и коммуникации» по специальности 050303 – Иностранный язык, а также в «Концепции и программе воспитания» студентов ГОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет».

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Мультикультурный подход к образовательному процессу в вузе является условием успешной профессиональной подготовки студентов и их личностного роста, так как формирует у них ценности, необходимые для эффективного взаимодействия как внутри национального социума, так и на межкультурном уровне, что особенно важно, учитывая современные тенденции культурной, экономической и политической интеграции, а также тенденцию глобализации мирового сообщества.

2. Соответствие культурной среды образовательного учреждения принципам и ценностям мультикультурного образования, отражение ею культурного плюрализма современного мира, а также ее целенаправленное формирование и поддержание являются педагогическими условиями влияния культурной среды на формирование нравственных ценностей ее субъектов.

3. Культурная среда, целенаправленно формируемая и поддерживаемая определенными способами и средствами, способствует формированию у обучающихся таких нравственных ценностей, как толерантность, патриотизм и гражданская ответственность, культурная сензитивность, способность и готовность к межкультурному взаимодействию, осознание себя частью национальной и иноязычной культур. Наряду с этим, культурная среда эффективно способствует формированию у ее субъектов необходимого уровня межкультурной компетенции и ослаблению у них стереотипов по отношению к иным культурам.

**Структура работы:** диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 223 наименования (в том числе 47 источников на иностранном языке) и трех приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении представлено обоснование выбранной темы, раскрыта ее актуальность, характеризуется степень разработанности проблемы, определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и методы исследования, раскрываются методологические основы диссертационного исследования, обосновываются достоверность, научная новизна, теоретическая и

практическая значимость работы, описываются этапы опытно-экспериментальной работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы формирования нравственных ценностей в условиях культурной среды вуза» представлены основные теоретические положения, составляющие исходные позиции исследования, дается анализ разработанности изучаемой проблемы в психолого-педагогической и методической литературе. В данной главе диссертации исследуется связь культурологии и педагогики, проводится анализ мультикультурного и средового подходов к образованию и особенностей их реализации в современных условиях.

Мультикультурное образование становится все более актуальным для общества нового тысячелетия в первую очередь благодаря тому, что оно ориентировано на сохранение и развитие всего разнообразия культурных ценностей, норм, образов и форм деятельности, существующих в современном мире и передачу этого наследия наряду с накопленным опытом последующим поколениям.

Зародившись во второй половине XX века в США, в стране со значительным этническим и культурным разнообразием, мультикультурное образование теперь не менее актуально как для Евразии в целом, так и для России в частности, если учитывать большую «прозрачность» границ и, как следствие, интенсивную миграцию населения.

Большинство ученых (Д. Бэнкс, К. Бене, Н.Б. Крылова, Р. Портер, Л. Самовар, В.В. Сафонова и др.) схожи в трактовке мультикультурного образования как комплексного подхода к обучению, учитывающего культурную, этническую и религиозную специфику обучающихся и их интересы. Мультикультурализм в образовании – это прежде всего обучение и воспитание, построенное на высших гуманистических и демократических ценностях: социальное равенство каждого члена общества, культурное и гражданское равноправие, свобода культурной самоидентификации в обществе, толерантное отношение ко всем культурным группам.

Мультикультурное образование, базирующееся на принципах гуманизма и ориентации на личность, подразумевает создание таких педагогических условий, в которых каждый обучающийся сможет достичь максимальных результатов как в обучении, так и в личном и духовно-нравственном росте. Убежденность личности в собственной уникальности и уникальности других, способность и готовность к взаимодействию с современным мультикультурным социумом с позиций толерантности и «единства в многообразии» является одним из важных условий мирного существования общества и продуктивной совместной деятельности его представителей на всеобщее благо.

Другим таким условием является присутствие у личности достаточного уровня *межкультурной компетенции*, формирование которой является еще одной целью мультикультурного образования. Межкультурная

компетенция предусматривает наличие:

- достаточной информированности о культурной специфике того или иного сообщества (включая историю, традиции, обычаи, этикет, религию, быт и т.д.);
- толерантного отношения ко всем культурным сообществам и их особенностям, особенно к тем, которые по тем или иным причинам не могут быть до конца приняты личностью, самоактуализирующейся в культурном пространстве;
- способности, готовности и мотивации со-бытийствовать всем культурным сообществам, входящим в социум;
- достаточного для эффективного общения и взаимодействия в мультикультурном социуме уровня коммуникативной компетенции.

Опираясь на проведенный анализ научной литературы, можно выделить основные цели мультикультурного образования:

1. Обеспечение «образовательного равенства» - равных педагогических условий для обучения и воспитания каждого представителя мультикультурного сообщества, независимо от его цвета кожи, расы, этнической, религиозной, половой или иной принадлежности. При этом важно понимать и учитывать в образовательном процессе культурную исключительность каждого субъекта.
2. Изучение культурного многообразия современного мира и формирование у личности мотивации к его самостоятельному познанию.
3. Формирование толерантного и уважительного отношения ко всему многообразию культур и восприятия культурного многообразия как общечеловеческой ценности.
4. Формирование убеждения об уникальной и исключительной ценности каждого представителя глобального мультикультурного социума.
5. Формирование убеждения о неприкосновенности и ценности общечеловеческих и гражданских прав и демократических свобод каждого человека, независимо от его культурной принадлежности.
6. Изучение культуры своей этнической группы, своей региональной и национальной культур во всех их аспектах: культурное наследие, история, традиции и обычаи, быт, религия, ценности, язык и т.д. Помощь личности в осознании уникальности и ценности своего культурного сообщества в глобальном культурном социуме, а также помощь в собственной культурной идентификации и осознанию себя важной частью как своей, так и глобальной культуры.
7. Формирование культурной сензитивности.
8. Воспитание патриотизма и гражданской ответственности.
9. Воспитание «гражданина мира»: чувства ответственности и гордости не только за свою национальную культуру, но и за культуру всего человечества в целом.
10. Формирование навыков эффективной коммуникации и социокультурного взаимодействия на всех уровнях: региональном,

национальном и межкультурном (формирование межкультурной компетенции).

Реализация мультикультурного образования в рамках того или иного конкретного учебного заведения имеет свою специфику, которая, с одной стороны, обусловлена его географическим положением, локальной социокультурной (этнической, религиозной) и политической ситуацией, экономическим благополучием данного региона и страны в целом, а с другой стороны, типом образовательного учреждения и направлением его профессиональной подготовки. В педагогическом вузе мультикультурное образование должно, на наш взгляд, реализовываться по следующим тесно связанным направлениям:

1. Создание «педагогического равенства».
2. Создание и поддержание культурной среды вуза.
3. Разработка содержания мультикультурного образования, что подразумевает:
  - разработку содержания и реализацию дисциплин, нацеленных на изучение культур;
  - разработку и реализацию дисциплин по выбору, направленных на изучение проблем мультикультурного образования;
  - интеграцию мультикультурного образования в содержание дисциплин, не нацеленных на непосредственное изучение культур.

«Педагогическое равенство», на наш взгляд, является не только одной из целей мультикультурного образования, но и важным условием его реализации в рамках того или иного образовательного учреждения.

Создание и поддержание особой культурной среды вуза также является одним из важных условий организации мультикультурного образования. Под культурной средой понимается пространство, в котором происходит обучение, воспитание и культурное становление личности. Культурная среда вуза должна строиться на ценностях мультикультурного образования и стать моделью подлинного демократического социума, по возможности отражающей его мультикультурную специфику. Такая среда может носить либо стихийно сложившийся характер (что вряд ли может эффективно способствовать реализации мультикультурного подхода), либо формироваться и поддерживаться намеренно, исходя из целей, ценностей и специфики мультикультурного образования. Спецификой культурной среды педагогического вуза будет не только ее нацеленность на подготовку специалиста-предметника и воспитание целостной личности, которая будет способна интегрироваться в мультикультурный социум, но и на подготовку педагога, превосходно осознающую свою культурную роль – роль гуманиста, исповедующего и пропагандирующего общечеловеческие ценности, роль носителя национального, регионального и глобального культурного наследия, способного поделиться этим богатством со своими воспитанниками и сформировать, в свою очередь, у них достаточный уровень мотивации к культурному совершенствованию.

Мультикультурный подход, например, в области иноязычного образования в содержательном аспекте реализуется по следующим направлениям:

1. Разработка содержания и изучение дисциплин, направленных непосредственно на изучение культурной специфики и культурного многообразия региона, нации, мира (мировая художественная культура, культурология, история религии, лингвострановедение и страноведение, историческое и культурное краеведение).

2. Разработка содержания и реализация дисциплин и курсов по выбору студента, направленных на изучение проблем самого мультикультурного образования, через которые будущие педагоги смогут узнать о теоретических основах мультикультурного подхода к образованию и научиться его практической реализации в своей профессиональной деятельности (дисциплина по выбору «Мультикультурное обучение языкам и коммуникации»).

3. Интеграция компонентов мультикультурного образования в содержание общепрофессиональных дисциплин и дисциплин предметной подготовки, не нацеленных на непосредственное изучение многообразия региональной, национальной и мировой культур (например, правоведение, политология, психология, педагогика, языкознание, история языка, зарубежная литература и литература). Мультикультурный подход должен учитываться в преподавании всех предметов, в первую очередь – гуманитарных.

В учебный материал практического курса иностранного языка необходимо включить примеры, факты, нормы и явления из культур разных стран (как исторических, так и отражающих современную социокультурную ситуацию), и проведение сравнительного анализа с похожими и аналогичными явлениями в родной культуре.

Выделенные нами цели мультикультурного образования могут быть реализованы в образовательном процессе благодаря определенному ценностному наполнению мультикультурного образования. Ценности последнего имеют дуальный характер: с одной стороны, они являются нравственно-этической основой мультикультурного подхода, с другой, их формирование у учащихся должно стать результатом реализации мультикультурализма в образовании, и, следовательно, целью мультикультурной педагогики.

В рамках данного исследования выделены следующие ценности мультикультурного образования: толерантность; патриотизм и гражданская ответственность; солидарность; готовность и способность к взаимодействию и коммуникации на межкультурном уровне; культурная сензитивность и информированность; способность личности к самоопределению в национальной и глобальной культурной среде; преодоление стереотипов по отношению к иным культурам.

Таким образом, мультикультурное образование способствует становлению целостной, творческой личности обучающихся, их

интеллектуальному, духовно-нравственному и коммуникативному совершенствованию. Следовательно, учебное заведение должно обеспечить условия для реализации мультикультурного подхода в образовательном процессе и формирования у учащихся необходимых в современных условиях нравственных ценностей мультикультурализма.

Учебно-воспитательный процесс неразрывно связан с той культурной средой, в которой он протекает: именно через нее у обучающихся формируется культурное мировоззрение и образ мира.

Культурная среда учебного заведения является связующим звеном между эмпирическим представлением о нем как таковом и представлением об образовательном учреждении как о культурном феномене, или сложной системе со своей культурной спецификой. Культурной среде как системе присущи определенные компоненты и функции.

В рамках нашего исследования были выделены следующие взаимосвязанные компоненты культурной среды: информативный; предметный; ценностный; коммуникативно-деятельностный; со-бытийный.

Основные три функции культурной среды совпадают с функциями образовательного процесса: образовательная, развивающая, воспитательная. Кроме них культурная среда реализует ряд выделенных нами специфических функций: а. формативная; эмотивная; эстетическая; нравственная; мотивационная; со-бытийная; аналитико-прагматическая; социально-интегративная.

Выявленные функции соответствуют целям мультикультурного подхода в педагогике, что делает культурную среду возможным условием его интеграции в учебно-воспитательный процесс в рамках того или иного образовательного учреждения.

Во второй главе «Экспериментальное исследование влияния культурной среды вуза на формирование нравственных ценностей» рассматриваются средства и способы создания и поддержания культурной среды образовательного учреждения, а также исследуется эффективность использования данных средств и способов в формировании у учащихся нравственных ценностей мультикультурализма.

Создание и поддержание культурной среды учебного заведения, прежде всего, основывается на следующих принципах: поликультурности и национальной идентичности; толерантности; гуманизации и демократизации образования; интеграции и глобализации; равенства и справедливости; открытости и свободы действий.

Помимо соответствия культурной среды учебного заведения общим педагогическим принципам, целям и ценностям гуманистической и мультикультурной педагогики, она должна также отвечать конкретным потребностям учебной подготовки, исходя из профессиональной направленности образовательного учреждения.

Специфика культурной среды, в которой происходит подготовка будущих учителей иностранного языка, состоит в том, что она отражает

одновременно региональную, национальную, иноязычную и мировую культуру, в чем заключается её мультикультурный характер. Таким образом, культурная среда нацелена не просто на подготовку специалиста-предметника, но также на подготовку учителя-ретранслятора иноязычной и национальной культур.

В соответствии с принципами, ценностными ориентациями и профессиональными потребностями учащихся определяются средства и способы создания и поддержания культурной среды:

- *отбор содержания учебных курсов;*
- *спецкурсы, дисциплины по выбору, спецсеминары, факультативы;*
- *формы организации учебного процесса и внеаудиторной работы;*
- *культурная деятельность студентов и преподавателей;*
- *предметное оформление среды.*

Культуроориентированное содержание учебных дисциплин питает и развивает культурную среду. В этом аспекте насыщение учебных курсов информацией социокультурного характера, если оно *педагогически целесообразно*, положительно сказывается на межкультурной компетенции студентов. Разумеется, что не все учебные дисциплины могут решать данную задачу с одинаковой эффективностью, так как не все они обладают одинаково высоким культурным потенциалом, то есть насыщенностью информацией культурного характера. Говоря о дисциплинах предметной подготовки специальности 050303 – «Иностранный язык», такие курсы, как лингвострановедение и страноведение, практика устной и письменной речи, история языка, домашнее чтение обладают большим культурным потенциалом, так как затрагивают многие сферы социокультурного пространства страны изучаемого языка и родного государства (культуру, быт, экономику, политику, философию, историю и т.д.).

Культурным потенциалом обладают также многие общепрофессиональные, общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины: культурология, мировая художественная культура, отечественная история, религиоведение, этнология, политология, социология, этика, зарубежная литература и литература страны изучаемого языка, история религии, латинский язык и античная культура. Культурная насыщенность данных дисциплин сама по себе и интеграция их содержания в некоторые дисциплины предметной подготовки (например, практику устной и письменной речи, лингвострановедение и страноведение, домашнее чтение) помогает расширить культурные горизонты обучающихся, ввести их в контекст диалога глобальной, иноязычной и национальной культур, сформировать и/или упрочить многие нравственные ценности и качества личности, речь о которых шла выше.

Одним из средств поддержания культурной среды обучения иностранным языкам является интеграция элементов содержания таких



учебных дисциплин, как зарубежная литература, история страны изучаемого языка в процесс обучения иностранному языку. При этом используются как традиционные занятия, так и креативные формы организации учебного процесса, например, школы-семинары и проектные занятия.

Кроме использования культурного потенциала дисциплин предметной подготовки и гуманитарных дисциплин, не направленных на изучение иностранного языка, важное значение для реализации мультикультурного образования и повышения уровня межкультурной компетенции имеют спецкурсы и дисциплины по выбору, направленные на изучение современного мультикультурного социума, отдельных аспектов культур различных стран, а также на изучение проблем самого мультикультурного образования, что, с одной стороны, позволит студентам глубже понять и принять современную культурную ситуацию, а с другой стороны, научиться внедрять мультикультурный подход в свою будущую профессиональную деятельность.

Важным практическим шагом по реализации мультикультурного образования в процессе обучения иностранному языку и созданию культурной среды была разработка экспериментальной учебной программы дисциплины по выбору «Мультикультурное обучение языкам и коммуникации» (авторы: канд. пед. наук, проф. Курицын В.М., Ефремов А.А.). С одной стороны, данный курс знакомит студентов с теоретическими основами мультикультурного образования, с другой, дает представление о возможных путях практической реализации мультикультурного подхода к обучению языкам в будущей профессиональной деятельности, что станет базой для организации креативной культурной деятельности школ в предметной области «иностраный язык».

Дисциплина «Мультикультурное обучение языкам и коммуникации» предназначена для студентов 4 курса педагогических вузов, обучающихся по специальности 050303 – «Иностраный язык». Целью курса является ознакомление студентов с основными понятиями мультикультурного образования, в том числе мультикультурного педагогического образования, а также с мультикультурным подходом к обучению иностранным языкам в частности; раскрытие обучающимся целей, задач, функций, ценностей, актуальности, практической значимости и воспитательного потенциала мультикультурного подхода к образованию и обучение методам и способам работы.

Задачами курса, во-первых, является научить студентов реализации мультикультурного подхода к обучению: практическому применению его основных средств и приемов на занятиях по иностранному языку, во-вторых, повысить уровень культурной, этнической, религиозной и национальной толерантности студентов, а также уровень их межкультурной, коммуникативной и общепрофессиональной компетенции.

По окончании курса студент должен владеть основными понятиями мультикультурного образования, знать его цели, задачи, функции и ценности; знать и уметь практически применять средства и приемы мультикультурного

образования на занятиях по иностранному языку; уметь использовать потенциал мультикультурного образования на уроках иностранного языка в школе с целью повышения межкультурной и коммуникативной компетенции учащихся, а также их культурной, этнической, религиозной и национальной толерантности.

Программа состоит из двух разделов: 1) Теоретические аспекты мультикультурного образования; 2) Организация мультикультурного обучения.

Курс рассчитан на 30 часов аудиторных занятий в форме лекций и семинаров, также предусматривается самостоятельная работа студентов, включая написание рефератов, выступления с докладами и задания креативного характера: творческая разработка дидактических материалов, уроков, внеклассной культурной деятельности, проектов, дискуссионных вопросов.

Как показывает двухлетний опыт реализации дисциплины «Мультикультурное обучение языкам и коммуникации», последняя вызывает большой интерес студентов и пользуется популярностью как дисциплина по выбору.

Формы организации учебного процесса также являются важным средством создания, поддержания и развития культурной среды страны изучаемого языка. Особенно эффективными в данном аспекте представляются формы, стимулирующие творческую активность обучающихся. Среди таковых можно выделить следующие:

1. Творческие мастерские;
2. Занятия-дискуссии с участием иностранцев;
3. Музейные уроки;
4. Видеоуроки;
5. Школы-семинары;
6. Выполнение культурных проектов;
7. Организация и проведение традиционных для страны изучаемого языка праздников;
8. Организация выставок и конкурсов;
9. Проведение недель культуры разных стран и народов.

Подобные формы занятий производят гораздо больший fasciniрующий эффект на студентов, нежели занятия, проводимые в традиционной форме. Например, занятия, представляющие собой интеграцию литературы, киноискусства и практики речи (то есть диалог предметов во времени и пространстве), с одной стороны, эффективно способствуют целостной реализации практических целей обучения, а с другой стороны, моделируют определенный сегмент культурной среды учебного процесса, ориентированный на страну изучаемого языка и будущую профессиональную деятельность учителя и воспитателя в образовательных учреждениях разного типа.

*Культурная деятельность*, отмеченная нами наряду с другими

средствами и способами создания и поддержания культурной среды обучения иностранным языкам, представляет собой всю деятельность обучающихся и преподавателей, направленную на освоение родной и иноязычных культур.

Можно выделить следующие виды культурной деятельности: *креативно-познавательная, досуговая, профессионально-ориентированная, рецептивно-познавательная, коммуникативная.*

Под *креативно-познавательной* культурной деятельностью подразумевается активная творческая деятельность студентов, нацеленная на освоение иноязычной и собственной национальной культуры (например, работа над тем или иным проектом, подготовка и участие в различных тематических дискуссиях, школах-семинарах, творческих мастерских, то есть чаще работа в рамках нетрадиционных занятий).

Под тесно связанной с предыдущим видом *досуговой* культурной деятельностью понимается культурная жизнь студентов во внеучебное время: развлечения, спорт, художественное творчество, коллекционирование, клубная работа, организация и проведение праздников, вечеров и т.д., то есть те виды досуга, которые связаны с культурой страны изучаемого языка и родной национальной культурой.

Под *профессионально-ориентированной* культурной деятельностью понимается культурная деятельность студентов в профессиональной сфере (например, на практике). Данный вид культурной деятельности подразумевает реализацию студентами мультикультурного подхода к обучению, деятельность, направленную на создание и поддержание культурной среды страны изучаемого языка по месту работы (в школе, ином образовательном учреждении). Как показывает опыт, большей частью данный вид культурной деятельности представляет из себя экстраполяцию студентами тех средств поддержания и развития вузовской культурной среды обучения иностранному языку на свою дальнейшую профессиональную деятельность. Такая деятельность студентов вне вуза (в течение школьной практики или в рамках работы в организованном ими языковом клубе) дает дополнительную возможность педагогического роста будущего учителя.

*Рецептивно-познавательная* культурная деятельность связана с работой студентов на таких занятиях, где их творческая активность минимальна (это в основном лекционные занятия). Это наименее эффективный вид культурной деятельности.

*Коммуникативная* культурная деятельность является объединяющим звеном всех видов культурной деятельности. С одной стороны, данный вид деятельности подразумевает непосредственное общение студентов на темы культуры стран изучаемого языка и родной национальной культуры друг с другом, с преподавателем, с носителем языка и т.д., причем данное общение может осуществляться не только в форме устной беседы, но и посредством переписки или общения по глобальной сети Интернет. С другой стороны, коммуникативная культурная деятельность объединяет все виды культурной деятельности, так как знание специфики культурной среды страны изучаемого

языка необходимо в первую очередь для эффективной коммуникации на иностранном языке, а также потому, что коммуникация является неотъемлемым элементом всех вышеперечисленных видов культурной деятельности. Все виды культурной деятельности тесно взаимосвязаны, прежде всего через коммуникативную деятельность обучающихся.

Культурная среда, поддерживаемая при помощи средств и способов, речь о которых шла выше, способствует формированию у обучающихся:

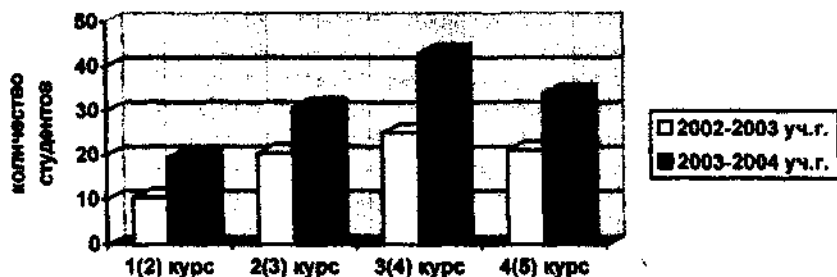
1. Необходимого уровня *межкультурной компетенции*, предусматривающей, помимо достаточного для эффективного общения и взаимодействия с представителями иноязычной культуры уровня языковой и коммуникативной компетенции, наличие достаточной *культурной информированности* об иноязычной культуре (то есть знания и умения учитывать особенности культуры, включая историю, культурные и духовные традиции, стиль повседневной жизни, речевой этикет носителей языка, специфику их менталитета и быта, особенности лексического, интонационного оформления речи и невербальных средств коммуникации, стилевых особенностей общения).

2. Нравственных ценностей, необходимых для эффективного взаимодействия и взаимопонимания с представителями иноязычной культуры и всего мультикультурного общества в целом: толерантности, ослабления стереотипов, осознания себя частью национальной культуры и осознания своей причастности к иноязычной культуре, патриотизма, способности и готовности к общению с представителями иных культур и культурной деятельности.

Данные выводы подтверждаются проведенным исследованием.

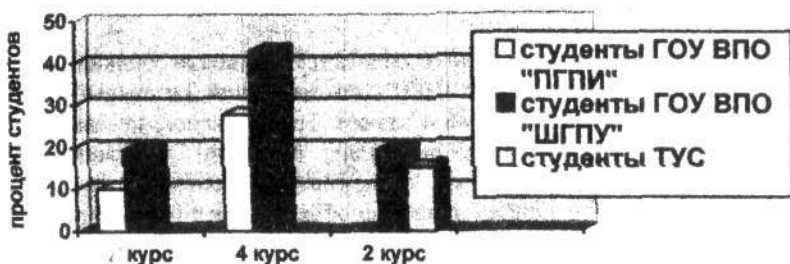
О росте количества студентов Шуйского педуниверситета с достаточным уровнем культурной информированности от 2002-2003 к 2003-2004 уч.гг. можно судить по данным диаграммы 1. На разных курсах данный показатель увеличился следующим образом: 2 курс – на 8,7%, 3 курс – на 10,5%, 4 курс – на 17,8%, 5 курс – на 12,9%.

Диаграмма 1. Динамика роста достаточного уровня культурной информированности студентов, %.



Показатели студентов 2 и 4 курсов ШГПУ 2003-2004 уч.г. были сравнены с показателями студентов Псковского пединститута и Тихоокеанского университета Сиэтла (далее ТУС). Количество студентов с достаточным уровнем культурной информированности в ШГПУ на всех курсах выше по сравнению с ПГПИ и ТУС: на 9,2% при сравнении второкурсников ШГПУ и ПГПИ, на 15% при сравнении студентов 4 курса тех же вузов, 4,2% при сравнении студентов 2 курса ШГПУ и ТУС., что отражено в диаграмме 2.

Диаграмма 2. Показатели достаточного уровня культурной информированности студентов, %.

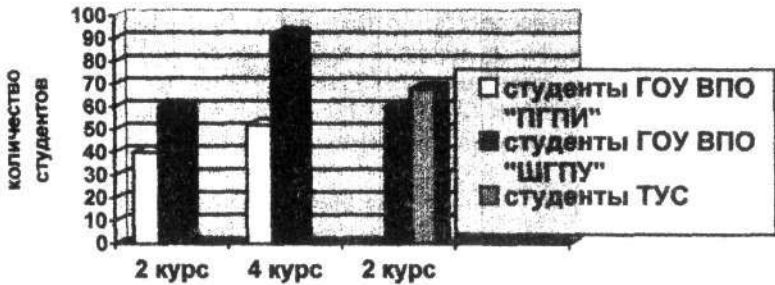


Самый высокий показатель достаточного уровня культурной информированности студентов 4 курса Шуйского педуниверситета как по сравнению с другими курсами ШГПУ, так и по сравнению со студентами Псковского пединститута и Тихоокеанского университета Сиэтла, а также самый большой прирост этого уровня (17,8%) мы связываем в первую очередь с тем фактом, что данные студенты изучали дисциплину по выбору «Мультикультурное обучение языкам и коммуникации», что эффективно способствовало росту культурной информированности студентов, и как следствие – росту уровня межкультурной компетенции в целом.

Проведенное исследование также позволяет судить о том, насколько создание и поддержание культурной среды обучения иностранным языкам способствует формированию у студентов такой нравственной ценности, как толерантность. Так в 2002-2003 уч.г. было выявлено следующие количество студентов ШГПУ с высоким уровнем толерантности: на 1 курсе – 36%, на 2 курсе – 40%, на 3 курсе – 72%, на 4 курсе – 68%. В 2003-2004 уч.г. данный показатель увеличился на всех курсах и составил: на 2 курсе – 60%, на 3 курсе – 52%, на 4 курсе – 92%, на 5 курсе – 76%. Таким образом показатель количества студентов с высоким уровнем толерантности в 2003-2004 уч.г. увеличился на 24% на 2 курсе, на 12% на 3 курсе, на 20% на 4 курсе и на 8% на 5 курсе.

Диаграмма 3 позволяет сравнить количество студентов 2 и 4 курсов с высоким уровнем толерантности в Шуйском педуниверситете, Псковском пединституте и Тихоокеанском университете Сиэтла в 2003-2004 уч.г.

Диаграмма 3. Количество студентов с высоким уровнем толерантности, %



Так на диаграмме 3 можно видеть существенно больший высокий уровень толерантности студентов ШГПУ по сравнению со студентами ПГПИ (на 20% - на 2 курсе и на 40% на 4 курсе). Тем не менее, студенты 2 курса Тихоокеанского университета показали больший высокий уровень толерантности по сравнению со студентами второго курса Шуйского педуниверситета (на 8%). Данное различие объясняется в первую очередь тем, что состав студентов Тихоокеанского университета в значительно большей степени мультикультурен по отношению к таковому ШГПУ. Американская вузовская система образования в значительно большей степени учитывает мультикультурный подход к обучению и обращает особое внимание на воспитание культурной толерантности у своих студентов как на основу правового демократического общества. Воспитание толерантности в условиях Шуйского педуниверситета проходит в условиях воссозданной иноязычной культурной среды, но тем не менее это не может заменить реально существующий мультикультурный социум, который наличествует в большинстве европейских стран, США, Канаде и других странах.

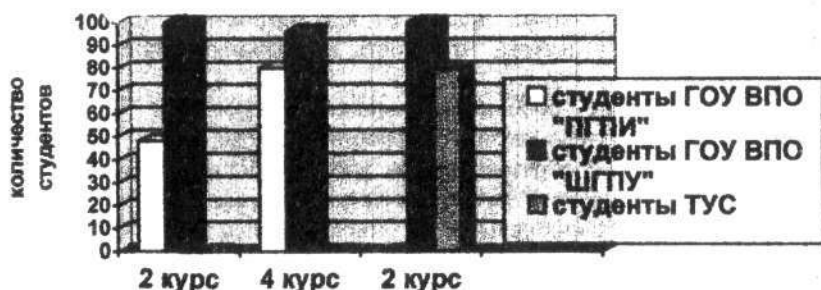
Тем не менее, значимо больший высокий уровень толерантности студентов ШГПУ, обучающихся в эмулированной иноязычной культурной среде, по отношению к студентам ПГПИ говорит о том, что обучение в рамках такой культурной среды положительно сказывается на росте толерантности личности.

Наличие у студентов 4 курса Шуйского педуниверситета самых высоких показателей высокого уровня толерантности из всех анкетированных российских и американских студентов (92%) и значительный прирост этого уровня за учебный год (на 20%) подтверждает эффективность разработанной дисциплины по выбору «Мультикультурное обучение языкам и коммуникации» в достижении одной из главных её целей – формирования толерантности личности, совпадающей как с целями мультикультурного образования в целом, так и с задачами, на решение которых направлено поддержание культурной среды учебного заведения в частности.

Диалог национальной и иноязычной культур внутри воссозданной культурной среды положительно влияет на гражданское сознание обучающихся, что выражается в росте у них чувства гордости за свою страну. Данные обследования студентов ШГПУ в 2002-2003 и 2003-2004 учебном году выявляют у них рост чувства гордости за своё государство. Так, в 2003-2004 уч.г. количество студентов с достаточным уровнем гордости за родную страну выросло на величину от 4 до 16% на разных курсах. Отметим, что максимальный рост наблюдается у студентов 4 курса, что мы связываем с тем, что студенты изучали дисциплину по выбору «Мультикультурное обучение языкам и коммуникации», в содержании которой достаточное внимание уделено принципу диалога культур: он использовался как при разработке курса, так и изучался студентами как психолого-педагогический феномен.

В диаграмме 4 сравниваются показатели достаточного уровня чувства гордости за родное государство студентов 2 и 4 курсов ШГПУ, ПГПИ и ТУС (2003-2004 уч.г.).

Диаграмма 4. Показатели достаточного уровня чувства гордости за родное государство студентов ГОУ ВПО «ШГПУ», %.



Из диаграммы 4 можно видеть, что количество студентов с достаточным уровнем гордости за родную страну Шуйском педуниверситете больше по сравнению с другими представленными вузами (на 52% у второкурсников ШГПУ по сравнению со студентами 2 курса ПГПИ, на 16% при сравнении студентов 4 курса ШГПУ и ПГПИ и на 20% при сравнении второкурсников ПГПИ со студентами 2 курса ТУС). Обращая внимание на существенный рост достаточного уровня чувства гордости, выявленный у студентов 4 курса Шуйского педуниверситета в 2003-2004 уч.г. по сравнению с данными предыдущего учебного года, а также на процентное преимущество четверокурсников ШГПУ по данному показателю в сравнении со студентами ПГПИ, можно судить о положительном влиянии изучения дисциплины по выбору «Мультикультурное обучение языкам и коммуникации» на формирование у обучающихся такой нравственной ценности как чувство гордости за родное государство, а также на рост их гражданского сознания.

Отметим, что формирование гражданской позиции, патриотизма и гордости за родную страну также являются задачами разработанной дисциплины по выбору.

Как показало проведенное исследование, культурная среда также способствует ослаблению и преодолению имеющихся у обучающихся национальных стереотипов, о чем свидетельствуют следующие данные: показатель снижения стереотипов у студентов 2 курса Шуйского педуниверситета улучшился на 22,4% от 2002-2003 уч.г. к 2003-2004 уч.г. За тот же период аналогичный показатель у студентов 4 курса ШГПУ улучшился на 9,3%. Как показал сравнительный анализ данных 2003-2004 уч.г., показатель отсутствия стереотипов у студентов 4 курса ШГПУ на 22,4% выше по отношению к четверокурсникам Псковского пединститута. При сравнении того же показателя у второкурсников ШГПУ и ПГПИ было выявлена разность 15,5% в пользу студентов Шуйского педуниверситета. Также следует отметить меньшее наличие национальных стереотипов у студентов 2 курса ШГПУ по сравнению со студентами Тихоокеанского университета – на 15,9% больше студентов ШГПУ показали их отсутствие.

Результаты исследования также подтверждают тот факт, что обучение в рамках воссозданной культурной среды способствует формированию у студентов таких нравственных ценностей как патриотизм, осознание себя частью национальной культуры, готовность к общению с представителями иных культур.

В заключении обобщены основные результаты проведенного исследования, что позволило сделать следующие выводы:

1) Современное образовательное учреждение выполняет не только учебные функции, важнейшей сегодня является его культуроносная функция – функция проводника национальной и мировой культуры. Предпринятое исследование показало, что передача культурного опыта, формирование культурного мировоззрения, образа мира и нравственных ценностей у обучающихся протекает внутри той среды, в которой они воспитываются.

2) Педагогическими условиями влияния культурной среды на формирование нравственных ценностей ее субъектов являются: соответствие культурной среды принципам, целям и ценностям мультикультурализма; отражение культурной средой учебного заведения культурного многообразия современного общества; целенаправленное формирование и поддержание культурной среды образовательного учреждения с помощью выявленных в рамках данного исследования средств и способов – прежде всего, через совместную культурную деятельность субъектов среды.

3) Проведенный эксперимент показал, что использование педагогического, психологического и методического потенциала выявленных способов и средств создания и поддержания культурной среды образовательного учреждения – отбора содержания учебных курсов, форм организации учебного процесса и внеаудиторной работы, дисциплин по выбору, спецкурсов, совместной культурной деятельности студентов и



преподавателей и других – обеспечило повышение межкультурной компетенции студентов и формирование у них таких нравственных ценностей как толерантность, патриотизм, гордость за свое государство и гражданская ответственность, культурное самоопределение в национальной и глобальной культурной среде, ослабление стереотипов по отношению к другим культурам, готовность и способность к взаимодействию и коммуникации на межкультурном уровне, культурная информированность. Сформированность данных ценностей говорит о наличии у большинства студентов определенного уровня мультикультурной подготовки, которая необходима в современных условиях как для успешной самореализации в обществе, так и для профессиональной деятельности.

Особую роль в этом, как показали результаты исследования, сыграла реализация в учебном процессе у части студентов дисциплины по выбору «Мультикультурное обучение языкам коммуникации». Существенным, на наш взгляд, преимуществом разработанного курса, является то, что, с одной стороны, изучение дисциплины помогает сформировать у учащихся ценности мультикультурализма и повысить их межкультурную компетенцию, а с другой, помогает студентам глубже понять суть мультикультурного подхода к образованию, круг его основных проблем, научиться элементам его практического внедрения в рамках своей профессиональной деятельности.

4) Теоретическое изучение проблемы, практический опыт и полученные в ходе исследования данные также позволяют говорить о том, что способы и средства создания и поддержания культурной среды, предложенные в диссертации в контексте обучения иностранным языкам в вузе, могут быть экстраполированы на другие учебные дисциплины, в других типах учебных заведений.

Таким образом, в процессе проведения эксперимента была достигнута поставленная цель и решены задачи диссертационного исследования. Вместе с тем, можно наметить ряд проблем, требующих дальнейшего, более детального исследования. В частности, изучение роли культурной среды в системе средств и способов воспитания толерантности, в том числе педагогической, а также исследование функций средств массовой информации в формировании культурной среды учебного заведения и межкультурной коммуникации её субъектов.

В приложениях приводятся материалы, которые использовались в ходе экспериментальной работы: анкеты для студентов и результаты их первичной обработки, программа дисциплины по выбору «Мультикультурное обучение языкам и коммуникации», программа творческой мастерской по немецкому языку и культуре.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:

1. Ефремов А.А. Взаимодействие культурной среды вуза и деятельности студентов в профессиональной подготовке учителя иностранных языков // Профессиональная подготовка учителя-воспитателя и пути ее

- оптимизации в высшей школе: Сборник региональной научно-практической конференции (Шуя, ШГПУ, 24 апреля 2002г.). - Шуя, Изд-во «Весть» ШГПУ, 2002. - С. 97-104.
2. Ефремов А.А. Внеаудиторная работа студентов как средство поддержания культурной среды в обучении английскому языку // Инновации в психолого-педагогической практике: Сборник материалов II Международной конференции (Шуя, ШГПУ, 14-18 мая 2002г.) - Шуя, Изд-во «Весть» ШГПУ, 2002. - С. 37-39.
  3. Ефремов А.А. Культурная деятельность как одно из условий профессиональной подготовки учителя иностранных языков // Материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Бирск, Республика Башкортостан, 14-15 июня 2002г.). - Бирск, 2002. - С. 139-142.
  4. Ефремов А.А. О роли культурной среды вуза в профессиональной подготовке учителя иностранных языков // Наука и образование глазами молодых ученых: Сборник научных работ. - Выпуск 1. - Шуя, Изд-во «Весть» ШГПУ, 2002. - С. 31-36.
  5. Ефремов А.А. О некоторых проблемах создания культурной среды обучения как условия профессиональной подготовки будущего учителя иностранного языка // Проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков на рубеже веков: Межвузовский сборник научно-методических статей. - Выпуск 1. - Псков, 2002. - С. 175-182.
  6. Ефремов А.А. Составляющие и функции культурной среды образовательного учреждения с точки зрения гуманистической парадигмы образования // Культурная среда обучения иностранным языкам и профессиональной подготовки учителя: Международный сборник научных трудов. - Шуя, Изд-во «Весть» ШГПУ, 2002. - С. 16-22.
  7. Ефремов А.А., Курицын В.М. Культурное осознание «Своего» и «Чужого» в процессе обучения иностранным языкам // Проблемы современного языкового образования: Доклады и тезисы докладов на международной научной конференции 27-29 марта 2003 года, посвященной 40-летию факультета иностранных языков. - В 2-х томах. - Том II. - Владимир: ВГПУ, 2003. - С. 223-227 (в т.ч. авт. - 3 с.).
  8. Yefremov, A., Kuritsyn, V. Moral values of multicultural education in the modern world // Moral and Civic Education. - Seattle: Seattle Pacific University, 2003. - pp. 16 - 19 (в т.ч. авт. - 3 с.).
  9. Ефремов А.А., Курицын В.М. Ценностный аспект современного мультикультурного образования // Образование в XXI веке: этика, религиоведение, педагогика: Сборник научных трудов международной научно-практической конференции 30 мая 2003г. - Санкт-Петербург - Шуя, 2003. - С. 117-124 (в т.ч. авт. - 5 с.).
  10. Концепция и программа воспитания / Под ред. проф. Гуртового Е.С. / Сост.: Добродеева И.Ю., Гадалова В.В., Карасева Т.В., Каплина Л.Я., Курицын В.М., Гришин А.П., Чайчиц Л.И., Фролова М.Е., Ефремов А.А. - Шуя: «Весть», 2004. - 24 с. (в т.ч. авт. - 2 с.).