

Борусьяк Елена Викторовна

**Психолого-педагогическое наследие
Вильгельма Прейера
и его значение для психологии развития ребенка**

19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук



Работа выполнена на кафедре возрастной и педагогической психологии
Нижегородского государственного педагогического университета

Научный руководитель:

доктор психологических наук,
профессор

Большакова Васса Васильевна

Официальные оппоненты:

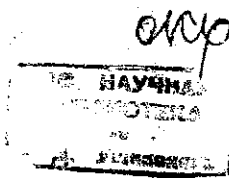
доктор психологических наук

Курек Николай Сергеевич

кандидат психологических наук,

доцент

Олейник Юрий Николаевич



06-02338

Ведущая организация:

Нижегородский государственный

университет им. Н.И. Лобачевского

Защита состоится 14 июня 2005г. в 14 часов на заседании
диссертационного совета Д-212.136.05 в Московском государственном
открытом педагогическом университете им. М.А. Шолохова по адресу: 109391,
г. Москва, Рязанский проспект, дом 9.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского
государственного открытого педагогического университета им. М.А. Шолохова

Автореферат

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат психологических наук

доцент

Шляхта Н.Ф.

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. В современной отечественной психологии происходят преобразования, связанные с открытостью психологической науки, с усилением ее взаимодействия с зарубежной психологией. В советское время существование жестких идеологических оценок научного наследия отечественных и зарубежных ученых привело к односторонней трактовке их взглядов, и сегодня требуется пересмотр прежних ортодоксально-марксистских подходов к определению методологических основ науки, в том числе в области истории возрастной и педагогической психологии. В последние десятилетия в нашей стране значительное внимание стало уделяться общему процессу взаимодействия отечественной и зарубежной психологии, что позволяет обобщить опыт становления мировой психологии и выявить общие тенденции в развитии психологической мысли.

За каждым достижением современной научной психологии стоят достижения прошлого, поэтому необходимо осмыслить не только современные идеи и категории психологии, но и изучить достижения предшественников. Выявление общих особенностей и тенденций в развитии психологической мысли позволит раскрыть историко-психологические связи и правильно определить через анализ прошлого психологии современное состояние и прогнозировать возможные перспективы развития психологии будущего. Успешное развитие психолого-педагогического знания невозможно без глубокого анализа его исторических предпосылок. Историк изучает то, что уже свершилось, но это прошлое видится исследователями по-разному, в зависимости от их методологических воззрений.

Для реализации в общественной практике широко декларируемых демократических идеалов необходим поиск новых подходов к теории и практике современного воспитательно-образовательного процесса, отказ от сложившихся негативных стереотипов личности, чему способствует исторический опыт реализации идеала, выявление и оценка всего позитивного, что было сделано нашими зарубежными и отечественными предшественниками и их последователями.

Развитие отечественной и зарубежной возрастной и педагогической психологии в XIX-XX в.в. происходило в условиях столкновения старых и новых подходов к проблеме формирования личности на разных этапах ее развития. Особое внимание было направлено на проблемы раннего детства, поскольку первые годы жизни являются периодом наиболее интенсивного физического, психического и нравственного развития, от условий протекания которых зависит будущее ребенка.

До начала XIX века изучение психики детей раннего возраста представляло исключительную сложность, поскольку психологические воззрения на процесс развития ребенка мало чем отличались от обыденных житейских представлений. Необходим был переход от житейских рассуждений к построению системы достоверных научных знаний о развитии ребенка. Для объективной проверки выдвинутых гипотез, выявления условий и внутренних закономерностей генезиса детской психики, создания концептуальных моделей, адекватно отражающих особенности изучаемых психических процессов, стали проводиться экспериментальные исследования. По мнению К.Н. Корнилова [1921], экспериментальный метод позволяет вызвать душевные явления ребенка, необходимые для их изучения. Многократное вызывание этих явлений позволяет полнее их изучить, нежели при объективном наблюдении.

В конце XIX – начале XX века появились первые многогранные и содержательные исследования психофизиологического развития ребенка раннего и дошкольного возраста в зарубежной психологии (Э.Геккель, Ч. Дарвин, Х. Хёфдинг, А. Кусмауль, И. Тэн, В. Вундт, Г. Эббингауз, В. Ольгушевский, Г. Фолькельт, Б. Пере, В. Прейер, В. Штерн, К. Гросс, Р. Шульце, Э. Мейман, Ж. Пиаже, Дж. Сёлли и др.) и в отечественной науке (Н.Н. Ланге, П.Ф. Лесгафт, П.Ф. Каптерев, И.А. Сикорский, М.И. Владиславлев, Н.А. Рыбников, Н.Г. Румянцев, В.В. Зеньковский и др.).

Одним из исследователей психофизиологического развития ребенка в этот период стал немецкий физиолог и психолог В. Прейер (1841-1897). Он занимался проблемами общей биологии, биохимии, биофизики, эмбриологии, психофизиологии органов чувств, психотерапии, возрастной и педагогической психологии. Книга В. Прейера «Душа ребенка» [William T. Preyer, 1882] стала

первым систематическим изложением психофизиологических данных о душевной жизни ребенка, добытых путем длительных наблюдений и планомерных экспериментов.

Многие зарубежные и отечественные ученые признавали приоритет В.Прейера в открытии и исследовании психофизиологического развития ребенка. Высоко оценили вклад В. Прейера в развитие психологического знания Э. Клапаред, Р. Гаупп, Н.Н. Ланге, Н.Г. Румянцев, К.Н. Корнилов, П.Ф. Каптерев, И.А. Сикорский и др. Дореволюционная возрастная и педагогическая психология чрезвычайно быстро и адекватно реагировала на развитие мировой психологической науки, «значительное число зарубежных работ переводилось на русский язык, многие труды зарубежных ученых реферировались и рецензировались в русских журналах» [А.А. Никольская, 1995].

Работы В. Прейера были хорошо известны в конце XIX – начале XX вв., многие были переведены на русский язык [В. Прейер, М., 1877; В. Прейер, СПб., 1884; В. Прейер, М., 1890; В. Прейер, СПб., 1891; В. Прейер, Одесса, 1894; В. Прейер, СПб., 1894; В. Прейер, СПб., 1912]. На результаты наблюдений В. Прейера за психофизиологическим развитием ребенка ссылались И.А. Сикорский, Н.Н. Ланге, Р. Гаупп, В.М. Бехтерев, А.Ф. Левоневский, Н.А. Менчинская и др.

И.А. Сикорский [1909] видел главную заслугу наблюдений В. Прейера в использовании методов точных наук и анализе полученных результатов.

Э. Клапаред [1911] высоко оценил вклад В. Прейера в психологию развития ребенка, отметив, что книга «Душа ребенка» оказала большое влияние на организацию подобных наблюдений за развитием ребенка.

В 1912г. в популярном обзоре литературы по психологии детства, подготовленном Н.Г. Румянцевым, книга В. Прейера «Душа ребенка» была названа целой эпохой в развитии науки о детях, подарившей автору имя родоначальника педологии. И хотя, как утверждает Румянцев, взгляды Прейера относительно некоторых вопросов психологии детского возраста к этому времени уже были неприемлемы в связи с продвижением науки вперед, однако

по количеству собранного материала, по тщательности и научности его обработки эта книга не имела себе равных.

Р. Гаупп [1926] назвал В. Прейера основателем психогенезиса, сравнительной науки, выявляющей различия в психическом развитии детей, возрастные различия.

Л.С. Выготский в своих работах, используя данные, полученные В. Прейером, отмечал роль его и других последователей Ч. Дарвина в развитии детской психологии. Представители биологической психологии осознали своеобразие высших форм поведения человека, им «никогда не придет на ум ... считать развитие примитивного человека до культурного простым продолжением развития от животного до человека или сводить культурное развитие поведения к биологическому» [1983].

Д.Б. Эльконин [1989] опирался на работы В. Прейера, изданные в 1894, 1912 гг., посвященные психическому развитию ребенка. Ссылки на труды В. Прейера по детской психологии мы находим также в исторических очерках по детской психологии Л.Ф. Обухова [1996], Т.Д. Марцинковской [1998]; В.В. Большаковой [1994], В.И. Слободчикова, Е.И. Исаева [2000] и др.

Не признавать роли Прейера как основателя детской психологии советская наука не могла, но обязательно отмечалось, что он понимал психическое развитие ребенка как один из вариантов биологического развития [Л.Ф. Обухова, 1996]. Подчеркивая важную роль внутреннего фактора развития (телесные и духовные задатки, инстинкты), Прейер признавал и внешние факторы развития личности: формы обучения, социальную среду, социальные условия, максимально способствующие реализации природных задатков. Он утверждал, что «как ни сильна наследственность, как ни значительно ее влияние на образование всего органического на каждом шагу, влияние внешних обстоятельств в психогенетическом отношении может быть однако еще важнее, и здесь лежит центр тяжести естественной, физиологической педагогики» [В. Прейер, 1894]. Нельзя согласиться с оценкой Л.Ф. Обухова [1996] взглядов В. Прейера на роль биологического и социального факторов в психическом развитии ребенка. Нарушив принцип историзма, она отметила, что, с современной точки зрения, взгляды В. Прейера «воспринимаются как наивные,

ограниченные уровнем развития науки XIX века». Лишь в последние годы общий характер высказываний о наследии Прейера стал более лояльным. Взвешенно и коррективно оценивает В. Прейера Т.Д. Марцинковская [1998]: он «сделал вывод о том, что в области психического развития проявляется биологическая наследственность, которая и служит, в частности, основой индивидуальных различий».

Цель настоящего исследования - изучение и анализ психолого-педагогического наследия В. Прейера по проблемам психологии развития ребенка от рождения до трехлетнего возраста.

Объект исследования – научное наследие В. Прейера.

Предмет исследования – изучение и оценка специфического вклада В. Прейера в психологию развития ребенка как отрасли психологической науки.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования поставлены следующие задачи:

1. Определить истоки и пути формирования психологических воззрений В. Прейера, проследить основные этапы его научного творчества.
2. Оценить концептуальные основы творчества В. Прейера и их объективную роль в развитии психологического знания в Европе и за ее пределами.
3. Изучить и систематизировать психологические взгляды В. Прейера на ранний онтогенез психического развития ребенка по проблемам: психофизиологическое развитие ребенка раннего возраста, развитие познавательных, эмоциональных и волевых психических процессов, формирование психических свойств личности (темперамента, характера, способностей).
4. Оценить научный вклад трудов В. Прейера по вопросам возрастной и педагогической психологии в развитие мировой психологической мысли.

Теоретико-методологическую основу исследования составили современные стратегии историко-психологического анализа: принципы социально-культурного детерминизма, историзма.

Обоснование актуальности того или иного историко-психологического исследования, разработка принципов анализа и систематизации историко-

психологических знаний с целью максимального использования их возможностей остаются в настоящее время актуальными проблемами психологической науки.

В диссертационном исследовании нами учитывались положения Б.М. Теплова [1960], согласно которым история психологии должна отражать развитие психологии как системы. По его мнению, работы, освещающие взгляды отдельных представителей психологической науки, являются историко-психологическими лишь в том случае, «если взгляды каждого автора будут рассматривать со взглядами его предшественников и современников, если будут выясняться источники этих взглядов, изменение и развитие их в течение научной деятельности автора, дальнейшая судьба их в истории развития психологической мысли», другими словами, если в этих работах будет показана динамика развития научного знания [Б.М. Теплов, 1960].

Использовался системный подход, в соответствии с которым наследие ученого рассматривалось как особая когнитивная система (В.А. Кольцова, Б.Ф. Ломов, Ю.Н. Олейник) и анализировалось на предметно-логическом, социальном и личностном уровнях (Л.И. Анцыферова, Е.А. Будилова, В.В. Большакова, А.Н. Ждан, Т.Д. Марцинковская, А.В. Петровский, В.А. Романец, А.А. Смирнов, М.Г. Ярошевский).

Предметно-логический анализ реконструкции движения идеи изучаемого автора был проведен в соответствии с категориальным аппаратом психологической науки. При этом мы опирались на положение М.Г. Ярошевского [1985] о значимости категориального анализа для понимания логики преемственности в развитии психологической науки. В исследовательском аппарате психологической мысли нами были учтены выдвинутые М.Г. Ярошевским категории: образ, мотив, действие, психосоциальные отношения, личность.

Социальный уровень анализа, обоснованный С.Р. Микулинским [1988], позволил нам представить ученого как носителя и производителя научного знания в качестве субъекта творческой деятельности по преобразованию социально-культурных условий. Согласно М.Г. Ярошевскому [1980], личностно-психологический аспект, как необходимое условие реконструкции

истории научного знания (научной деятельности), представляет собой своеобразный синтез внешнего и внутреннего, обусловленный особенностями, индивидуальными обстоятельствами жизни субъекта, его творческой деятельности, складом личности, его индивидуальными психологическими особенностями. Перечисленные характеристики личности позволили нам лучше понять условия научного творчества исследователя.

Реализация вышеназванных подходов к анализу исторического материала в нашем историко-психологическом исследовании произошла благодаря учету конкретных принципиальных положений, обозначенных исследователями (А.Н. Ждан, М.Г. Ярошевский, Б.Ф. Ломов, В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник и др.).

Методологическое значение для нашего исследования имели и основополагающие принципы отечественной психологии о единстве сознания и деятельности, формирования психики в деятельности; ключевые положения теории развития высших функций, концептуальные подходы к пониманию развития психики ребенка, отраженные в работах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, А.В. Брушлинского и др.

Методы нашего исследования:

- историко-генетический метод, предполагающий изучение происхождения того или иного явления;
- историко-функциональный метод, благодаря которому изучается бытование и воздействие явлений на последующее развитие человеческого сообщества; этот метод позволяет прогнозировать судьбу отдельного явления, научной идеи;
- сравнительно-исторический анализ, позволяющий изучать преемственные связи между различными явлениями, что дает возможность критически рассматривать научно-теоретическое наследие изучаемых авторов по двум линиям. Во-первых, проследить контактные связи, изучить взаимовлияния; во-вторых, осмыслить типологические связи, когда изучается явление по их социально-исторической аналогии;
- метод систематизации психологических идей исследуемого автора;

- метод ретроспективной реконструкции процесса развития научных идей ученого.

Основные источники исследования:

- опубликованные научные труды В. Прейера;
- работы, посвященные анализу научного творчества и общественной деятельности В. Прейера;
- психологические труды зарубежных и русских ученых, современников В. Прейера и позднейших авторов;
- архивные материалы;
- монографии, статьи по методологии психологии и истории психологической науки в России (XIX-XXI в.в.), учебные пособия.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

- впервые в России изучено, критически проанализировано и систематизировано психологическое наследие В. Прейера в области возрастной и педагогической психологии;
- получена развернутая оценка идей В. Прейера в области возрастной и педагогической психологии;
- проведен анализ воззрений В. Прейера на общие и возрастные закономерности развития психики, на значение взаимообусловленности развития познавательных, волевых и эмоциональных процессов под влиянием воспитания и обучения;
- дан анализ взглядов В. Прейера на проблему субъектности педагога и ребенка в воспитательном процессе;
- систематизированы мысли В. Прейера по проблеме саморазвития личности в педагогической психологии;
- определен вклад В. Прейера в развитие возрастной и педагогической психологии как в Германии, так и в зарубежных странах XIX-XX в.в.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в учебных курсах по возрастной и педагогической психологии, истории психологии, социальной психологии, в курсе истории образования, отечественной и зарубежной психологии рубежа

XIX-XX вв. в педагогических вузах, на курсах повышения квалификации психолого-педагогических кадров, при создании учебных пособий по возрастной и педагогической психологии.

Достоверность результатов исследования обеспечивается исходными методологическими позициями, разнообразием использованных источников, корректным применением выбранных методов, адекватных цели и задачам историко-психологического исследования, соотносением научных результатов и выводов диссертации с современными подходами к системному осмыслению проблем детской психологии.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Психологическое наследие В. Прейера - оригинального выдающегося немецкого физиолога и психолога второй половины XIX в. представляет собой важную составную часть развития мировой психолого-педагогической мысли и должно быть включено в общий контекст мирового историко-культурного знания.
2. Внедрив метод систематических наблюдений за развитием ребенка от рождения до трехлетнего возраста, В. Прейер внес огромный вклад в изучение общих закономерностей психофизиологического развития детей и определение условий, содействующих и задерживающих их духовное и физическое развитие, и в исследование влияния внешних и внутренних стимулов развития ребенка.
3. Книга В. Прейера «Душа ребенка» помогла поднять искусство воспитания над уровнем эмпиризма и поставить его на научные основы, поскольку ее автор обратился к лонгитюдному исследованию психического развития ребенка. Данная книга способствовала распространению дневниковых записей хода развития ребенка. Внедренный Прейером метод систематических наблюдений за развитием ребенка оказал большое влияние на организацию подобных наблюдений за рубежом, в том числе и в России.
4. Психологические взгляды В. Прейера значительно обогатили психолого-педагогическую мысль, поскольку, используя системный подход к изучению психического развития ребенка, он создал целостную картину развития детской психики.

5. Значительным вкладом в развитие детской психологии являются рекомендации В. Прейера по вопросам психологии воспитания и обучения детей дошкольного возраста.

6. В. Прейер обозначил новый круг проблем в детской психологии, которые до этого времени не были в центре исследовательских интересов: изучение умственного, морального, речевого и волевого развития ребенка, корреляции между различными сторонами психического развития, изучение детской игры, изучение темпераментальных особенностей личности ребенка для правильной организации процесса его воспитания, обучения, духовного и телесного развития.

Апробация работы. Результаты и выводы исследования докладывались на заседаниях кафедры психологии Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета (2002-2004гг.); на заседаниях кафедры возрастной и педагогической психологии Нижегородского государственного педагогического университета (2002-2005гг.); на заседаниях кафедры социальной педагогики и инновационных образовательных технологий Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета (2005г.).

Структура и объем работы: Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, содержащей 155 наименований, в т.ч. 20 на иностранном языке, приложения (библиографический список трудов В. Прейера, руководство к ведению дневника наблюдения за психофизиологическим развитием детей от рождения до трехлетнего возраста).

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность и новизна исследования, определяются его цель, объект, предмет, формулируются задачи, теоретико-методологическая основа и методы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Обзор творческого пути В. Прейера, становление и развитие его психологических взглядов» изложена научная биография В. Прейера, которая раскрывает особенности формирования его мировоззрения, истоки его научных взглядов и методологические позиции, а также дан анализ

общепсихологических взглядов В. Прейера, рассмотрены основные положения теории развития психики ребенка в его трудах и его взгляды на проблему детерминации этого процесса.

Жизненный и творческий путь В. Прейера характеризует его стремление систематизировать психологическое знание и исследовать максимально достоверно и всесторонне различные сферы психики человека.

Прейер постоянно находился в центре актуальных проблем физиологии, медицины, психологии, педагогики и других дисциплин благодаря многогранности его интересов, эрудиции и высокой работоспособности. При этом он активно занимался и такими модными в то время и спорными проблемами, как чтение мыслей, гипноз и графология.

Труды В. Прейера были переведены на многие языки и оказали существенное влияние на развитие различных областей науки, в том числе и детской психологии. Ряд работ В. Прейера переведен на русский язык и издан в дореволюционной России [В. Прейер, М., 1877; В. Прейер, СПб., 1884; В. Прейер, М., 1890; В. Прейер, СПб., 1891; В. Прейер, Одесса, 1894; В. Прейер, СПб., 1894; В. Прейер, СПб., 1912].

Весомый вклад в развитие детской психологии внес метод систематического наблюдения за психофизиологическим развитием детей, предложенный Прейером. В отличие от большинства своих предшественников Прейер был крупным специалистом как в области общей физиологии и медицины, так и эмбриологии, что позволило ему вести свои наблюдения на широкой научной основе.

В. Прейер сочетал систематическое наблюдение за жизнью ребенка с экспериментами. Его рефлексологические эксперименты формировали искусственные сочетательные рефлексы у младенцев.

Изучение психогенеза ребенка Прейер подкрепил сравнительной и эволюционной анатомией, что позволило привести наблюдения в систему и проследить причинно-следственные связи происходящих изменений в развитии нормальных и аномальных детей, детей в первые годы жизни и детенышей животных.

Наблюдения Прейера носили обширный характер, он фиксировал все происходящие в ребенке изменения, а не только развитие познавательных психических процессов. На протяжении 3-х лет его наблюдения носили постоянный характер, с отслеживанием всех более или менее значимых фактов.

Многолетние наблюдения за развитием ребенка Прейер проводил не менее трех раз в день, вел их систематично, по аналогии с методами естественных наук. В этом и заключалось, по мнению современников, главнейшее достоинство труда Прейера. Использование подобного подхода в дальнейшем позволило исследователям накопить большой фактический материал о развитии ребенка раннего возраста.

Предложенная и разработанная Прейером методика наблюдений была наиболее реальным инструментом, давшим возможность объективного и непосредственного исследования генезиса психики ребенка.

В советский период имя Вильгельма Прейера оказалось незаслуженно забытым. Переведенные на русский язык психологические сочинения В. Прейера чрезвычайно малодоступны, поскольку представлены преимущественно в дореволюционных периодических изданиях и литографиях и ни разу не переиздавались в СССР, что затрудняет их использование в современном научном обороте. Между тем, в работах В. Прейера получили раскрытие такие вопросы, как: факторы, влияющие на психофизиологическое развитие ребенка; целостный подход к личности ребенка и его поведению; уникальность и самоценность каждого возрастного периода психофизиологического развития ребенка; субъектность педагога и ребенка в процессе воспитания; мотивацию деятельности ребенка, эволюцию его интересов; саморазвитие личности как основной механизм самопостроения; психолого-педагогическое значение детской подражательности, внушаемости.

Изучение психологического наследия Прейера остается актуальным и необходимым и на сегодняшний момент, так как позволяет проследить развитие основных направлений педагогической психологии в Германии конца XIX в. – начала XX в., методов и задач в исследовании личности ребенка. Проблема ранней диагностики, коррекции и профилактики психического

развития детей остается актуальной, одной из недостаточно изученных областей знания как в методологическом, так и в прикладном плане.

Во второй главе «Проблема психического развития ребенка в наследии В. Прейера» анализируется вклад В. Прейера в создание детской психологии, проанализированы и систематизированы основные его идеи по проблеме психического развития ребенка.

В. Прейер был одним из первых психологов, исследовавших с научной точки зрения проблемы психофизического развития ребенка от рождения до трех лет. Он предложил целостную теорию развития личности ребенка, в которой рассмотрел закономерности развития познавательных, волевых и эмоциональных процессов, факторы, влияющие на развитие ребенка (наследственность, воспитание, деятельность, образ жизни).

Важной целью психологии Прейер считал исследование взаимозависимости психических явлений и определение их психологических причин.

По Прейеру, органы чувств являются источниками, которые доставляют материал для душевной жизни человека, поэтому необходимо планомерное и систематическое развитие зрительных, слуховых, осязательных, вкусовых и обонятельных ощущений. В дополнение к этим пяти чувствам, названным еще Аристотелем, Прейер выделил общие чувства (органические и мускульные ощущения), существующие не только у взрослых, но и у детей: удовольствие и страдание, благосостояние и болезненное состояние, которые сигнализируют о состоянии внутренних процессов.

Неправильное функционирование того или иного органа чувств повлечет за собой и соответствующий дефект душевной жизни, что скажется на умственном, волевом и эмоциональном развитии, а значит и на формировании личности в целом. По наблюдениям Прейера, эмоции и чувства управляют поведением, психическими процессами и состояниями ребенка. По его мнению, воздействие эмоций и чувств на психические процессы свидетельствует о регулятивной функции душевных движений.

Значительный вклад Прейер сделал в изучении проблемы развития зрительно-моторной координации, опровергнув ряд имевшихся в физиологии заблуждений о превращении зрительного представления в двигательное.

Прейер один из первых обнаружил на границе второго и третьего месяца жизни ребенка оживленное выражение радости, проявляющееся в зрительном и слуховом сосредоточении внимания на интересующем ребенка объекте, в быстром поднимании и опускании ручек и ножек в знак высшего удовольствия, в позитивных эмоциональных реакциях (улыбка, смех). Комплекс достаточно сложных и специфических форм телесного поведения (мимического, звукового, двигательного) впоследствии был назван Н.М. Щеловановым, Н.Л. Фигуриным и М.П. Денисовой «комплексом оживления», свидетельствующим о завершении периода новорожденности и переходе к новому этапу развития – младенчеству.

Обратившись к проблеме формирования познавательных, волевых и эмоциональных процессов ребенка, В. Прейер проанализировал закономерные взаимоотношения психических процессов в условиях их функционирования. Развитие психических процессов зависит от состояния головного мозга и всей центральной нервной системы.

Осмывая взаимосвязь мышления и речи в процессе развития ребенка, Прейер отметил, что логическая способность появляется до возникновения членораздельной речи. По наблюдениям Прейера, ребенок в самом раннем периоде жизни еще не может говорить, но уже способен абстрагировать, что свидетельствует о способности формирования понятий об окружающем мире в самом начале развития языка на основе зрительно-слуховых образов.

Глубокое и содержательное наследие Прейер оставил в исследовании эмоционально-волевой сферы ребенка. Проблема воли, произвольной и волевой регуляции поведения и деятельности человека с давних пор интересовала многих ученых (Аристотеля, Платона и др.), вызывая и по сей день острые споры и дискуссии. Прейер не был первым, кто подошел к изучению воли с научных позиций и дал определение воли. Однако определенный вклад в изучение данной проблемы, с научной точки зрения, Прейером был вложен. Он предложил свою классификацию произвольных и непроизвольных движений,

на которую впоследствии при изучении проблемы развития воли у детей опирались К. Гросс [1906], Р. Гаупп [1926], Н.Н. Ланге [1891] и др. Прейер выделил четыре вида произвольных и непроизвольных движений (импульсивные, рефлекторные, инстинктивные, представленные), в особую группу он отнес пассивные движения, также играющие важную роль в формировании воли: передвижение сочленений, сокращение и расслабление мышц, способствующие образованию ощущений, восприятий и представления движений.

Прейер вычленил основные психические моменты, позволяющие отличить произвольные действия от непроизвольных: постановка цели, побудительные причины (мотивы), достаточно развитые чувства, представление о волевом действии, участие сознания, самостоятельное подавление или задерживание привычных действий. Он обратил внимание на кинестетические представления, предшествующие произвольному движению. Мысленное повторение техники предстоящих действий, актуализация следов, условно-рефлекторных связей приводит к возникновению идеомоторного акта, связанного с изменением тонуса мышц, которые станут участвовать в двигательном действии. Он поставил вопрос о роли представлений в мотивации и о роли идеомоторики в осуществлении произвольных движений.

Прейер указал, что механизм идеомоторного акта психофизически представляет собой появление нервных импульсов, обеспечивающих какое-либо движение, после мысленного, идеального представления этого движения. По его мнению, идеомоторные акты непроизвольны, практически неосознаваемы (часть мышечных движений может быть осознаваемой) и визуально невоспринимаемы, т.е. происходят помимо воли и желания человека, но за счет произвольно возникающих представлений о движениях. Прейер указал, что мысленное представление предстоящего действия, актуализация следов прошлого опыта, условно-рефлекторных связей приводит к возникновению идеомоторного акта, связанного с изменением тонуса мышц, участвующих в двигательном действии. Представление движения, ожидание его успешности и напряженное внимание, по мнению Прейера, необходимы для формирования самостоятельного, произвольного действия. Вывод, сделанный

Прейером, показал, насколько тесно в произвольных актах переплетаются произвольные и непроизвольные механизмы.

Воля связана с опытом человека, с его умственным состоянием, вниманием. Проявления первых произвольных актов связано с созреванием и развитием всей коры больших полушарий, поэтому вследствие дефекта мозга воля не будет развиваться. В. Прейер, Б. Пере, Р. Гаупп, М.И. Владиславлев, И.А. Сикорский отнесли внимание к волевой сфере, выделив 2 вида внимания: непроизвольное, вызванное сильными внешними раздражителями, и произвольное. Прейер обнаружил проявление непроизвольного внимания у ребенка уже на 7 неделе его жизни (направление взгляда в сторону сильного раздражителя), а на 16-17 неделе - сосредоточение внимания на интересном объекте на несколько секунд. Формирование воли, по его мнению, необходимо начинать с 2-летнего возраста.

По мнению Прейера, психогенетический интерес представляют подражательные действия, поскольку они являются признаком деятельности больших полушарий. Появление первых произвольных актов связано с состояниями головного мозга и центральной нервной системы. Поэтому Прейер считал, что возникновение подражательных действий свидетельствует о появлении произвольных актов. В подражательном движении присутствует волевой элемент.

По наблюдениям Прейера, ребенок начинает подражать в возрасте 4 месяцев жизни, с этого момента появляются выразительные движения.

По Прейеру, на 2-м году жизни «подражательная воля» играет важную роль в дальнейшем душевном развитии ребенка. В необразованном обществе у ребенка в силу его способности к подражанию возможно приобретение не только позитивных привычек, но и негативных, способных задержать его развитие.

В третьей главе «Прейер о формировании личности ребенка» нами рассматривается исследование Прейером проблемы формирования личности ребенка, сохранения и укрепления его здоровья как необходимого условия успешного личностного развития.

06-02338

Опираясь на достижения в области общей биологии, физиологии, детской психологии, Прейер представил достаточно объективную картину не только общего психофизиологического развития ребенка раннего возраста, но и его первых личностных образований.

По мнению Прейера, на формирование личности ребенка оказывает влияние множество факторов: наследственность, физическое и психическое здоровье, индивидуальный внутренний темп развития ребенка, условия его жизнедеятельности, культура людей, занимающихся воспитанием ребенка, и воспитание. Идеал воспитания, выдвинутый им, - это здоровый человек, волевой, умственно и нравственно развитый.

По мнению Прейера, здоровый образ жизни помогает человеку сохранить и укрепить здоровье, увеличить продолжительность его жизни, поэтому необходим осознанный подход к данной проблеме. Государство обязано вести активную политику в сфере сохранения здоровья своих граждан, но не только путем запретов и ограничений.

При формировании личности ребенка важно обратить внимание на состояние его здоровья, поскольку оно является одним из факторов, влияющих на умственное, физическое, психическое и эмоциональное развитие. Важно уметь диагностировать по внешним проявлениям ребенка его состояние существования, особенно в предречевой период его развития. Прейер указывал, что обнаружение функциональных расстройств организма ребенка возможно благодаря изменениям мимики и жестикуляции, внешним признакам болезненного состояния: блеск в глазах, расширенный зрачок, покраснение щек, свисание уголков рта, сморщивание лба и бледность.

Прейер разработал и предложил примерную программу наблюдения за психофизиологическим развитием детей от рождения до трех лет, которая позволит составить психолого-педагогическую характеристику на ребенка. Ведение дневника поможет взрослым лучше понять своего ребенка, наглядно увидев, как происходит его психофизиологическое развитие. Прейер предложил специальные игры и упражнения, способствующие развитию психических процессов.

Прейер считал необходимым учет темпераментальных особенностей ребенка в процессе воспитания, обучения, духовного и телесного развития. Он утверждал, что у большинства детей можно определить темперамент уже во второй четверти года. Для предупреждения негативных проявлений в поведении детей того или иного темперамента и формирования положительных черт характера Прейер предложил профилактические меры, используемые в процессе воспитания ребенка.

Прейер указывал на необходимость в процессе формирования личности ребенка применения такого метода воспитания, как внушение. По его мнению, благодаря внушению, у ребенка возникают ощущения, на основе которых формируется представление цели произвольного действия, и возникают ассоциации. Первоначально побуждение и торможение действий ребенка регулируются внешними стимулами (внушением), а затем развивается самоконтроль за своими действиями. Внушение является предварительной установкой, позволяющей ребенку предвидеть результат своих действий. Направление внимания на позитивные действия или отвлечение от негативных на определенный отрезок времени с помощью внушения позволяет управлять представлениями ребенка, способствуя выработке прочной и действенной реакции на два главных словесных сигнала взрослых: на слово «надо», требующее действия даже вопреки желанию ребенка, и на слово «нельзя», запрещающее действие, желаемое ребенком. Желание ребенка выполнить или подавить действие является основой формирования его характера.

Прейер утверждал, что путем внушения, особенно в игре, можно переключить внимание ребенка с негативных моментов на позитивные, способствуя формированию его правильного представления об окружающей действительности.

Прейер, проанализировав детскую игру, указал влияние социальных факторов на ее развитие. Прейер предложил классификацию детских игр, поделив их условно на две группы: одиночные (свободные) и социальные (общественные).

Прейер определил психолого-педагогическое значение детской игры для развития личности ребенка: она стимулирует эмоциональную сферу,

формирует самостоятельность, произвольность, воображение и творчество, активизирует познавательную деятельность детей, развивает личностную направленность, способствует формированию знаний, умений и навыков.

Заключение

В результате проведенного нами исследования, достигнута его основная цель: прослежены важнейшие вехи жизни и научного творчества немецкого физиолога и психолога второй половины XIX в. Прейера; изучены и проанализированы его труды в области психологии развития ребенка; дана оценка концептуальных основ творчества Прейера и обозначена их объективная роль для развития психологической науки; изучены и систематизированы психологические взгляды Прейера относительно раннего онтогенеза психического развития по проблемам: психофизиологического развития ребенка от рождения до трехлетнего возраста, развития познавательных, эмоциональных и волевых психических процессов, формирования психических свойств личности (темперамента, характера, способностей); оценена актуальность ведущих проблем психологии развития ребенка в трудах Прейера, его предшественников и последователей, что дает основание сделать следующие выводы:

1. Проведенное нами исследование осуществило теоретическую реконструкцию психологического наследия Прейера, что позволило дать ему систематическую оценку. Впервые дан целостный анализ его психологических идей, представлена системная картина его видения психолого-педагогических проблем развития ребенка в период новорожденности (от рождения до 2 мес.), младенчества (2 мес. – 1 год) и раннего возраста (1 год – 3 года).

Прейер, не будучи сторонником идеи *tabula rasa*, придерживался эволюционной теории Ч. Дарвина, отстаивал важность роли наследственности в развитии ребенка и считал необходимым развивать задатки ребенка – «следы опыта и деятельности его предков» [В. Прейер, 1912]. Наследственная основа человеческого организма (генотип) определяет его анатомо-физиологические особенности, основные качества нервной системы, динамику нервных процессов. В биологической организации человека, в его природе заложены возможности будущего его психического развития. Но человеческое существо

становится человеком только благодаря социальной наследственности - освоению опыта предшествовавших поколений, закреплённого в знаниях, традициях, предметах материальной и духовной культуры, в системе общественных отношений. Подчеркивая важную роль внутреннего фактора развития ребенка, Прейер признавал внешние факторы: формы обучения, социальную среду, социальные условия, максимально способствующие реализации природных задатков.

2. Прейер оказал огромное влияние на становление детской психологии как специальной отрасли психологической науки. Если до него ученые исследовали отдельные проблемы и давали беглые эскизы общего развития психики человека, то Прейер взялся за целостный анализ проблем психического развития ребенка и систематическое наблюдение за этим развитием. Он пришел к выводу, что в области психического развития ребенка проявляется биологическая наследственность, которая влияет на формирование индивидуальных различий. Раскрыв содержание детской души, описав развитие познавательных процессов, речи, эмоций ребенка, Прейер стремился научить взрослых понимать детей с помощью использования объективных методов их изучения. С этой целью он предложил руководство к ведению дневника наблюдений за духовным развитием детей от рождения до трехлетнего возраста.

3. Прейер один из первых внедрил метод систематических наблюдений за развитием ребенка раннего возраста. Квалифицированно проведенный монографический метод изучения ребенка от рождения до трех лет позволил не только выявить закономерности психофизиологического развития, но и определить условия, содействующие и задерживающие духовное и физическое развитие, роль внешних и внутренних стимулов развития в период первого детства.

Записи Прейера возникли в ходе эмбриологических исследований и представляли собой попытку перехода от изучения жизненных процессов в утробный период к их анализу в первые годы жизни ребенка. Дневниковые записи Прейера стали образцом для организации объективного наблюдения и положили начало систематическому изучению психологии детского возраста.

Методы исследования детей, применявшиеся Прейером, такие как наблюдение и эксперимент, используются психологами и педагогами и в настоящее время.

Прейер указал на плодотворность сравнительного наблюдения над нормальными, аномальными детьми и молодыми животными.

4. Книга Прейера «Душа ребенка» помогла поднять искусство воспитания над уровнем эмпиризма и поставить его на научные основы, поскольку ее автор обратился к лонгитюдному исследованию психического развития ребенка. Данная книга способствовала широкому распространению дневниковых записей хода развития ребенка. Внедренный Прейером метод систематических наблюдений за развитием ребенка оказал большое влияние на организацию подобных наблюдений как за рубежом, так и в России.

Прейер предложил не только программу наблюдения за психофизиологическим развитием ребенка, но и специальные игры и упражнения, способствующие развитию психических процессов.

5. Занимаясь проблемой невербальных средств общения, Прейер обратил внимание на произвольные движения детей, способствующие лучшему пониманию внутреннего мира ребенка, что немаловажно в вопросах развития, воспитания и обучения детей, особенно в предречевой период их развития.

6. Прейер обратился к проблемам, которые и в настоящее время не потеряли своей актуальности, обозначив новый круг проблем в детской психологии, которые до того времени не были в центре исследовательских интересов: изучение пренатального периода развития ребенка, изучение умственного, эмоционального, речевого, волевого и морального развития ребенка, корреляции между различными сторонами психического развития детей, изучение детской игры, изучение темпераментальных особенностей для правильной организации процесса воспитания, обучения, духовного и телесного развития ребенка.

7. Прейер один из первых исследователей развития ребенка обнаружил на границе второго и третьего месяца его жизни оживленное выражение радости, проявляющееся в зрительном и слуховом сосредоточении внимания на интересующем его объекте, в быстром поднимании и опускании ручек и ножек

в знак высшего удовольствия, в позитивных эмоциональных реакциях (улыбка, смех). Обнаруженный комплекс форм телесного поведения (мимического, звукового, двигательного) свидетельствовал о завершении периода новорожденности и переходе к новому этапу развития – младенчеству, а впоследствии был назван Н.М. Щеловановым, Н.Л. Фигуриным и М.П. Денисовой «комплексом оживления».

8. Прейер выявил одну из главных причин, способствующих неправильному функционированию психических процессов и состояний ребенка, – недостаточное поступление кислорода с током крови в определенные участки мозга, которое может быть вызвано утомлением органов чувств (зрения и слуха), мускулов, что в результате приводит к угнетению интеллектуальных функций, снижению внимания, к ослаблению воли.

9. Психолого-педагогическое наследие Прейера представляет не только большую историко-психологическую ценность, оно должно быть востребовано для совершенствования воспитательно-образовательного процесса в современной семье, дошкольном образовательном учреждении. Его труды необходимо сделать достоянием широкого круга людей, интересующихся проблемами развития ребенка. Изучение наследия Прейера в процессе психолого-педагогической подготовки в вузе будет способствовать воссозданию логики развития детской психологии в России и за рубежом, а также объективной оценке психологического наследия зарубежных авторов без идеологических, предвзятых оценок.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

1. Борусяк Е.В. К истории проблемы сохранения и укрепления здоровья: по материалам работ В. Прейера (XIX в.) // Этнические культуры в условиях глобализации. Сборник статей и докладов Десятой межвузовской конференции по культурологии. – Н.Новгород: ГХИ ННГАСУ, 2004. - С. 230-232, 0,19 п.л.

2. Борусяк Е.В. Роль внушения в процессе воспитания ребенка дошкольного возраста: по материалам работ В. Прейера (XIX в.) // Актуальные проблемы психологии образования. Сборник тезисов докладов Третьей

региональной научно-практической конференции. – Н.Новгород: Нижегород. гуманитар. центр, 2004. - С. 126-129, 0,18 п.л.

3. Борусяк Е.В. Использование идей В. Прейера в психолого-педагогической работе с несовершеннолетними детьми с асоциальным поведением // Психология образования: проблемы и перспективы. Сборник материалов Первой международной научно-практической конференции. – М.: Смысл, 2004. - С. 379-380, 0,12 п.л.

4. Борусяк Е.В. Внедрение идей В. Прейера в преподавание дисциплины «Основы общей психологии» // Проблемы многоуровневого образования. Сборник тезисов докладов Одиннадцатой Международной научно-методической конференции. – Н.Новгород: ННГАСУ, 2005. - С. 112-113, 0,12 п.л.

5. Борусяк Е.В. Внедрение идей В. Прейера в решение проблемы формирования профессиональных способностей студентов, обучающихся по специальности «Педагогика и психология» // Психология образования: профессионализм и культура. Сборник материалов региональной научно-практической конференции. – Н.Новгород: Нижегород. гуманитар. центр, 2005. - С. 386-393, 0, 44 п.л.

Подписан в печать 11.04.05 Печать офсетная.

Усл.-печ. л. 1,5 Тираж 100 экз. Заказ 286

Нижегородский гуманитарный центр,
603122, Н. Новгород, ул. Вансеева, 203.

Отпечатано в типографии Нижегородского гуманитарного центра.

P - 9 5 5 4

8885 x/43