

075
Б-536

На правах рукописи

УДК 37.012.5

Бессонова Екатерина Алексеевна

**Сравнительный анализ педагогических условий
образовательного выбора в школах Европы**

Специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и
образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук



Санкт-Петербург
2005

Диссертация выполнена на кафедре педагогики Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.

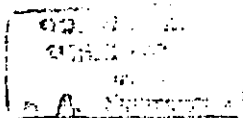
Научный руководитель:

член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук,
профессор
Тряпицына Алла Прокофьевна

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук,
профессор
Новикова Ирина Анатольевна

кандидат педагогических наук
Чистякова Татьяна
Александровна



ОКР

Ведущая организация:

Ленинградский
государственный университет
им. А.С.Пушкина

Защита диссертации состоится 24 мая в 13 часов 30 минут на заседании Диссертационного Совета Д 212.199.19 в Российском государственном педагогическом университете имени А.И.Герцена по адресу: 191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д.48, ауд.32.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке университета.

Автореферат составлен в апреле 2005 года.

Ученый секретарь
Диссертационного Совета
кандидат педагогических наук, доцент

Писарева С.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования.

В сфере образования в настоящее время происходят серьезные перемены, связанные с модернизацией отечественной системы образования. Перед лицом многочисленных проблем, которые ставит перед школой будущее, образование осознается как необходимое условие продвижения вперед к идеалам мира, свободы и социальной справедливости, адаптации на быстро меняющемся рынке труда, самореализации в постиндустриальном обществе. В настоящее время общество, рыночная экономика требуют от человека быстрой реакции на меняющиеся условия, готовности изменить уже сделанное, отойти от начатого и начать все сначала.

Одной из актуальных проблем современной науки о школьном образовании является проблема соотношения свободы, дифференциации и индивидуализации как ключевой характеристики демократической системы образования. Исследование указанного соотношения предполагает изучение условий и границ «образовательного выбора», который могут осуществлять учащиеся в школе. Современная школа предоставляет учащимся возможности выбора, который является определяющим для профессионального и жизненного самоопределения. Таким образом, становится чрезвычайно важным развитие готовности школьника к осознанному жизненному выбору. Именно поэтому в педагогической науке и практике всё больше внимания уделяется изучению разнообразных ситуаций выбора как условия самоопределения учащихся.

Вхождение России в европейское образовательное пространство обуславливает актуальность рассмотрения отечественного образования в контексте интеграционных образовательных процессов. Обращение к зарубежному опыту может оказать определенное влияние на продуктивность и обоснованность поисков путей модернизации отечественного образования, найти дополнительный источник развития образования.

К сравнению зарубежного и отечественного педагогического опыта обращались Е.И.Бражник, Б.Л.Вульфсон, А.Н.Джуринский, Л.С.Илюшин, М.В.Кларин, Г.Б.Корнетов, Е.В.Крылова, А.П.Лиферов, И.Р.Луговская, И.В.Мазин и другие исследователи. В настоящее время накоплен большой фонд научных знаний о зарубежных системах образования. В диссертационных работах исследователей – компаративистов подробно рассмотрены структуры школьных образовательных систем западных стран, проанализированы тенденции дифференциации обучения и лично-ориентированного обучения, выявлены особенности системы аттестации учащихся в школах европейских стран, однако, проблема образовательного выбора школьников в проведенных исследованиях не стала предметом самостоятельного исследования. Сказанное обусловило актуальность темы данного исследования «Сравнительный анализ педагогических условий выбора в школах Европы».

Цель исследования: на основе сравнительного анализа выявить педагогические условия образовательного выбора в школах Европы.

Объект исследования: европейские школьные образовательные системы.

Предмет исследования: педагогические условия образовательного выбора в школах Европы.

Гипотеза исследования: сравнительный анализ педагогических условий образовательного выбора, проведенный на уровне компонентов образовательной программы, позволяет выявить поле образовательного выбора в современной школе и инвариант условий, отражающий европейскую тенденцию личностной ориентации школьного образования.

В соответствии с выдвинутой гипотезой, поставленной целью были выдвинуты следующие задачи:

1. Определить методологические основы современных сравнительных педагогических исследований.
2. Обосновать выбор страноведческой базы исследования.
3. Определить педагогический смысл феномена «образовательный выбор» и его отражение в европейской образовательной традиции.
4. Выявить совокупность условий, обеспечивающих образовательный выбор в школах Европы.
5. Определить общее и особенное в условиях образовательного выбора, реализуемых в европейской и отечественной школе.

Методы исследования: метод теоретического анализа научно-педагогической литературы, диссертационных исследований, программно-методической продукции, документов, направленный на сравнительный анализ, синтез, обобщение; методы эмпирического исследования: анкетирование, интервьюирование.

Теоретико-методологической основой исследования являлись:

- цивилизационный подход, позволяющий исследовать систему образования на протяжении определенного эволюционного периода развития цивилизации, который использовался в сочетании с взаимодополняющим культурологическим подходом, позволяющим рассматривать образование в контексте разных культурных условий (Е.И.Бражник, А.П.Булкин, Л.С.Илюшин, М.В.Кларин, Г.Б.Корнстов, А.П.Лиферов, В.Г.Пряникова, Т.В.Светенко);

- труды, посвященные методологии сравнительного педагогического исследования (Е.И.Бражник, Б.Л.Вульфсон, А.Н.Джуринский, Л.С.Илюшин, Г.Б.Корнстов, И.Р.Луговская);

- идеи об образовании как общечеловеческой ценности, источнике развития человека на различных этапах его жизненного пути (К.А.Абульханова-Славская, В.И.Андреев, Н.В.Бочкина, Е.В.Бондаревская, Б.С.Гершунский, И.А. Зимняя, О.Е.Лебедев, Н.Ф.Радионова, А.П.Тряпицына, В.И.Слободчиков, И.С.Якиманская и др);

- результаты исследований, посвященные развитию современного отечественного образования в контексте интеграционных процессов (Е.И.Бражник, Е.И.Казакова, О.Е.Лебедев, Т.В.Светенко, И.Д.Фрумин).

Источниковедческая база исследования:

Документы ЮНЕСКО, ОСРЕ, Совета Европы, Европейского Союза, фиксирующие основные направления образовательной политики в Европе.

Базой исследования явились работы, посвященные школьному образованию в выбранных для изучения европейских странах: Великобритании, Франции, Германии и Чехии; эмпирические материалы, описывающие образовательные процессы в школах разного типа: авторских, европейских (в том числе школах международного бакалавриата) и государственных школах указанных стран.

Основные этапы исследования

На первом этапе работы (2001–2002 г.г.) было проведено изучение и анализ научной и нормативной литературы, посвященной различным аспектам европейского школьного образования. Это дало основания для обоснования выбора стран.

На втором этапе исследования (2002-2003 г.г.) на основе теоретического анализа формулировалось рабочее определение понятия «образовательный выбор»; выявлялись условия образовательного выбора в школах выбранных для исследования стран.

На заключительном этапе (2003-2004 г.г.) происходило обобщение и систематизация полученных результатов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В европейской системе школьного образования одним из путей реализации идеи демократизации образования является создание совокупности педагогических условий, отражающих личностную ориентацию образования на уровне различных компонентов школьного образовательного процесса (содержании, методах, оценке), что и определяет пространство образовательного выбора учащихся.

2. Под образовательным выбором понимается выбор учеником предлагаемого школой содержания, технологий и форм организации его освоения, способов аутентичной оценки образовательных достижений, который реализуется в рамках образовательной программы и позволяет построить индивидуальный образовательный маршрут, ориентированный на личностное и профессиональное самоопределение как основную ценность европейского образования.

3. В условиях интеграционных процессов в образовании европейских стран сравнительный анализ позволяет выделить инвариант педагогических условий, который может быть реализован в образовательных системах разных

стран. Инвариантные условия образовательного выбора правомерно объединить в две группы.

Организационно-педагогические условия:

- вариативность предметного наполнения на уровне учебного плана, расширяющаяся к старшей ступени школьного образования;
- наличие образовательной среды, позволяющей использовать разнообразные технологии обучения, включающие широкую палитру традиционных педагогических средств индивидуализации и дифференциации обучения (работа в малых группах, индивидуальные задания, решение ситуативных задач, игры, проекты, дискуссии, семинары и др.) и технологии организации развивающей внеучебной деятельности, которая позволяет каждому школьнику добиться успехов не только в академической области;
- наличие системы формализованной и аутентичной оценки, позволяющей фиксировать продвижение ученика в образовательном процессе.

Ценностно-смысловые условия:

- открытость школы, обеспечивающая прозрачность совместной деятельности учителя и ученика, гласность результатов, участие в работе школ родителей, местной общественности;
- уважение к правам учителя и ученика, выражающееся в признании права на свободу выбора методики преподавания и пути получения образования и соответствующей ответственности за принятые решения; гуманистические отношения учитель-ученик, характерные для культурного сценария развития образования европейских стран;
- понимание образовательного процесса как процесса самостоятельного «образовательного странствия» ученика при целенаправленной поддержке и сопровождении педагогов.

5. Сопоставление условий образовательного выбора в школах европейских стран и практике модернизации отечественной школы свидетельствует о сходстве пространства образовательного выбора, организационно-педагогических и ценностно-смысловых условий образовательного выбора, что может рассматриваться как подтверждение закономерности *личностной ориентации* школьного образовательного процесса и его *направленности на создание условий образовательного выбора школьника как закономерности развития школьного образования* в условиях гуманизации и демократизации образования в постиндустриальном обществе.

Новизна результатов исследования заключается в следующем:

- выявлены характеристики пространства образовательного выбора учащихся школ европейских стран,
- определены педагогические условия образовательного выбора школьника в различных типах школ европейских стран,
- выявлен инвариант педагогических условий образовательного выбора,
- введены в научный фонд педагогических знаний новые эмпирические данные об европейском школьном образовании.

Теоретическая значимость состоит в том, что полученные результаты обогащают складывающуюся отечественную теорию школьного образования за счёт:

- уточнения понятия «образовательный выбор школьника»,
- обоснования взаимосвязи ценностной ориентации современной европейской школы и обеспечении условий образовательного выбора,
- определения общего в педагогических условиях образовательного выбора в отечественной и европейской школе,
- расширения представлений об интеграционных процессах в отечественном и европейском школьном образовании.

Практическая значимость полученных результатов определяется достаточно большим объёмом фактического материала, описывающим практический опыт деятельности школ различных стран Европы, что представляет интерес для исследователей зарубежных систем школьного образования, учителей российской школы, а также для разработчиков программ учебных курсов по проблемам сравнительной педагогики для различных ступеней системы непрерывного педагогического образования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается методологической непротиворечивостью исходных положений; использованием взаимодополняющих методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования; логической доказательностью выводов, репрезентативностью исследовательской базы.

Апробация результатов исследования осуществлялась через выступления и обсуждения на аспирантских семинарах кафедры педагогики РГПУ им. А.И. Герцена, на международной конференции молодых ученых Северо-Запада (Санкт-Петербург, 2004г.), а также путём публикации основных результатов исследования.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы. Общий объём диссертации составляет 236 страниц машинописного текста, содержащих 12 таблиц.

Основное содержание работы.

Во введении обосновывается актуальность исследования, определяются цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования. Приводятся положения, выносимые на защиту, раскрываются методы исследования, теоретико-методологическая основа диссертации и база исследования.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические основы исследования образовательного выбора в школах Европы» рассматриваются теоретико-методологические основы сравнительных исследований, тенденции развития европейского образования, обосновывается актуальность рассмотрения отечественного образования в контексте европейского измерения, необходимость изучения проблемы образовательного выбора как одной из актуальных проблем современной педагогики, объясняется выбор страноведческой базы исследования.

Сравнительные исследования в сфере образования в настоящее время

представляют большой интерес в связи с все возрастающим вниманием к европейским странам в процессе интеграции России в единое европейское образовательное пространство. Каждое сравнительное исследование начинается с обоснования методологии исследования. Многие исследователи проблем образования считают, что для современного этапа развития педагогической науки характерно стремление субъектов педагогической науки к методологическому самоопределению и диалогу в расширяющемся полипарадигмальном пространстве, включая и межкультурный диалог с зарубежными коллегами. Методология любого педагогического исследования, как гуманитарного, всегда характеризуется обозначением ценностных ориентаций исследователя. Необходимость оказания помощи, поддержки учащемуся и, в тоже время, обеспечение достаточной самостоятельности школьника, ориентации ребёнка на решение собственных учебных проблем, расширение сферы его общения и взаимодействия; предоставление учащемуся возможности получения опыта в лично-привлекательных сферах деятельности принимается автором как ценность, соответствующая потребностям человека в самоопределении и направлениям модернизации российской системы образования, включённой в интеграционные процессы.

Данная позиция определила направление сравнительного анализа. Для решения задач исследования в качестве методологических основ были выбраны два подхода: цивилизационный и культурологический. Данные подходы являются взаимодополняющими.

Опираясь на работы Р.Александера, Е.И.Бражник, Б.Л.Вульфсона, А.Н.Джуринского, Л.С.Илюшина, М.В.Кларина, Г.Стивенсона, Дж.Стиглера и других в диссертации отмечается, что распространённый прежде страноведческий принцип рассмотрения образования в значительной мере уступает место его анализу в рамках мирового образовательного пространства, которое объединяет большое число национальных образовательных систем, различающихся по своим философским, историческим, педагогическим и культурным традициям, а также по своему качественному состоянию. В этом анализе существенную роль играет выявление ведущих тенденций, которые характеризуют приоритетные направления развития образования в постиндустриальном обществе. Для организации сравнительных исследований в области образования важно рассмотреть *культуры как определенного конкретно исторического типа*, так как она позволяет раскрыть различия в оценке сущности культуры в зависимости от существующих условий общественной жизни. Поэтому в главе раскрываются связи между понятиями «культура» и «цивилизация».

Определённые зависимости между этими понятиями прослеживаются с конца XVIII - начала XIX столетия, когда в европейскую историческую и философскую литературу широко вошло понятие "цивилизация", которое трактовалось как характеристика целостности всех культур, их общечеловеческого единства. К культуре стали относить сферу духовности (идей), к цивилизации - область результатов материальной деятельности людей (вещей). Цивилизация стала трактоваться как материальный аппарат

культуры. Образование является одной из частей культуры наряду с остальными. Образование в определенной степени «отвечает» за сохранение, воспроизводство и развитие культуры в целом и отдельных ее типов и областей, она – «посредник» между поколениями, «причина» сохранения традиционных культурных ценностей или же, наоборот, их изменения.

При раскрытии понятия культуры в работе использовались имеющиеся определения феномена культуры, его характеристики. Исторически сложились различные подходы к изучению культуры, давшие несколько сотен определений этой категории. В частности, культура рассматривается как единство всех форм традиционного поведения (М.Мид), формы коллективного поведения человека, группы, общности (К.Юнг), совокупность тестов, знаковых систем и механизмов их создания, а также социально наследуемая система запретов и предписаний (Ю.Лотман, Б.Успенский), система хранения и передачи социального опыта, основу которого составляет достигнутый обществом уровень развития сущностных сил человека (В.Конев), совокупность материальных и духовных ценностей, обращенная к человеку и обеспечивающая преемственность традиций (В.Добрынина), система внегенетической связи человека, природы, общества, обеспечивающая деятельностное существование и непрерывное развитие человека как единого целого (М. Каган) и др. Последнее определение позволяет выделить три основных оппозиции, характеризующие феномен культуры на основе его противопоставления «природному», «социальному» и «индивидуальному».

Автор придерживается понимания феномена культуры, раскрытое М.Каганом как системы внегенетической связи человека, природы и общества, обеспечивающей деятельностное существование и непрерывное развитие человека как единого целого. Опираясь на данное понимание феномена культуры, а также на понимание интеграционных процессов в европейском образовании, раскрытое в исследовании Е.И.Бражник, автор выделяет сближение европейской и отечественной культур, где в педагогическом центре оказывается проблемы ценности образования и самоопределения, свободы ребёнка в нём, пути решения которых, в свою очередь, определяются культурой конкретной страны.

В главе обосновывается вывод о том, что культурный сценарий любой страны определяет ценности культуры, ее традиции и уклад, которые влияют на национальные системы образования, на позиции ученика и учителя в педагогическом процессе. Каждая европейская страна имеет свой культурный сценарий, которые вместе составляют единый культурный сценарий Европы и единую европейскую традицию. Благодаря интеграционным процессам в образовании школы Европы имеют общие тенденции в развитии, но, также, несмотря на это, они сохраняют свою индивидуальность и традиции, присущие каждой отдельной культуре, что позволило исследователям выделить такую характеристику европейского образования как европейское измерение школьного образования. Европейское измерение школьного образования понимается в исследовании как образовательная политика, направленная на гармонизацию европейских образовательных систем на основе общих для

Европы культурных ценностей, на формирование понимания школьниками общего культурного наследия, общей ответственности и европейской идентичности. При этом, Европейский Союз и Совет Европы, распространяя идею культурной европейской идентичности в образовании, разделяют ее на две составляющие: интеграцию в новую культуру (положение мигрантов в европейских странах) и реинтеграцию в культуру родной страны (условие возвращения мигрантов на родину).

Формирование европейской идентичности, то есть осознания собственной принадлежности к единой социокультурной общности, - это важнейший аспект европейской интеграции и общеевропейского сотрудничества. Европейская "составляющая" современного образования формируется на основе базовых ценностей и лучших достижений европейской цивилизации: демократии, уважении прав человека, гуманизма, терпимости и солидарности в отношении к другим народам, к их национальным, культурным и религиозным особенностям.

Современное европейское образование ориентировано также на содействие становлению конкурентоспособности личности в условиях рыночной экономики. Образование создает «человеческий капитал», который в соединении с «физическим капиталом» обеспечивает развитие страны и благосостояние её граждан. Это утверждение особенно важно для современного этапа цивилизационного развития. В конкурентоспособной стране ее гражданам необходимо иметь:

- высокий средний уровень функциональной грамотности;
- знания о мире;
- основы знаний в области математики, статистики, научной методологии;
- способность наблюдать процессы, анализировать их, интерпретировать результаты и предпринимать действия;
- умение работать в коллективе;
- способность нести ответственность на свои решения и действия;
- способность постоянно учиться и адаптировать свое поведение, деятельность, образование к будущим изменениям.

В главе подчёркивается, что в европейском образовательном пространстве ориентация образования на потребности рыночной экономики органично связана с признанием идей гражданского общества и демократии, традиционных прав и свобод личности, что проявляется в формулировке целей европейского школьного образования: формирование гражданских качеств личности, независимости, духа сотрудничества и творчества, развитие способностей, необходимых для жизни и др. Полагается, что результатами школьного образования явится социальная активность выпускников школы, ответственность за построение и реализацию своего жизненного плана, ориентация на обучение в течение всей жизни.

Анализ сущности европейского измерения позволил выявить ценностные ориентации школьного образования в европейских странах, которые, в свою очередь, определяют образ современного успешного европейца в меняющемся поликультурном рыночном мире. Современный европейский молодой человек,

выпускник европейской школы – это, в первую очередь, успешная личность, мобильная в меняющемся поликультурном мире.

Анализ ценностных характеристик европейского измерения образования, тенденций развития европейской школы позволил перейти к обоснованию проблемы образовательного выбора как актуальной проблемы современной педагогики. Образовательный выбор в школе, рассматривается через культурологический анализ отношения к ребенку, отношения к педагогу, образования как культурного процесса.

Одной из важнейших характеристик понимания выбора в европейской культурной традиции является соотношение *выбора и свободы*. Когда мы говорим о выборе в образовании, мы подразумеваем такую организацию учебного процесса, которая обеспечивает подготовку людей, способных реализовать свое право на осознанный и свободный выбор.

Образовательный выбор определен в исследовании как выбор учеником предлагаемого школой содержания, технологий и форм организации его освоения, способов аутентичной оценки образовательных достижений, который реализуется в рамках образовательной программы и позволяет построить индивидуальный образовательный маршрут, ориентированный на личностное и профессиональное самоопределение как основную ценность европейского образования.

Интерес выбранного для исследования возраста школьника – подростка, как субъекта осуществляющего образовательный выбор, очевиден, поскольку это период характеризуется формирующимся мировоззрением, обобщенной формой самосознания, работа которого проявляется в стремлении подростка подойти к себе с позиции декларируемых и фактически господствующих в обществе ценностей; открытием «Я», переживаемым в форме чувства своей индивидуальной целостности и неповторимости. В исследовании основное внимание уделено выбору учеников-подростков (14-16 лет). Исследователи отмечают, что возрастная стадия от 11 до 20 лет, (особенно 14-16 лет) - ключевая для самоопределения личности. Все знания о самом себе как о личности, о себе в мире подросток должен объединить в единое целое, осмыслить, связать с прошлым и спроецировать на будущее. Выбор, который совершает школьник на этом возрастном этапе, играет важную роль в определении его жизненного пути.

Далее в главе подробно излагается обоснование выбранных для сравнительного анализа школьных систем европейских стран. При обосновании страноведческой базы исследования мы опирались на сопоставление политических, экономических, образовательных и социокультурных отношений России и европейских стран. Выбор школьных систем развитых западноевропейских государств, членов Европейского Союза – Великобритании, Германии, Франции, Чехии определяется многими причинами. Прежде всего тем, что все они относятся к одному геополитическому региону, имеют сопоставимую стратегию социально-экономического и социокультурного развития в европейском регионе, при этом сохраняя свои культурно-исторические особенности.

Определение в первой главе методологических основ, понятийного аппарата и базы исследования позволило перейти к решению основной исследовательской задачи – характеристике условий образовательного выбора школьников в школах Европы, представленного во второй главе.

Во второй главе диссертационного исследования «Педагогические условия обеспечения образовательного выбора в школах Европы» анализируется выбор в системах школьного образования европейских стран, приводится фактический материал по проблеме выбора в европейском образовательном пространстве, рассматриваются педагогические условия образовательного выбора, реализованные в ходе углублённого федерального эксперимента по модернизации содержания и структуры отечественного школьного образования, обосновывается вывод о общности основных принципов модернизации отечественной и европейской школы в условиях постиндустриального общества.

В основе главы лежат результаты выявления и анализа условий образовательного выбора на примере стран Германии, Чехии, Великобритании, Франции. С целью более полной и обоснованной характеристики образовательного выбора были проанализированы три типа школ Европы, функционирующие в вышеперечисленных странах: государственные школы, «европейские школы» (официальные образовательные учреждения, управляемые Правительствами Бельгии, Дании, Германии, Франции, Греции, Италии, Ирландии, Люксембурга, Нидерландов, Объединённого Королевства, созданные по результатам эксперимента по обучению детей разных национальностей и говорящих на разных языках) и наиболее распространённые в Европе авторские (или альтернативные) школы.

В работе обосновывается вывод о том, что изучение указанных типов школ обеспечивает достаточно целостное освещение исследуемой проблемы: государственные школы выбранных для исследования европейских стран отражают основные тенденции интеграционных процессов в европейском образовательном пространстве; «европейские школы» и школы международного бакалавриата представляют собой новый и, в то же время, уже ставший стабильным (типичным) для Европы тип школы, появление которого обусловлено образовательной интеграцией; авторские (альтернативные) школы Европы выбраны как своеобразные «точки роста», развивающие позитивный опыт европейского педагогического сообщества.

На примере данных трех групп школ выявляется совокупность условий, обеспечивающих образовательный выбор ученика на основной и старшей ступенях школьного образования относительно следующих компонентов школьного образовательного процесса: содержания, методов, средств обучения и формы организации. Для построения общей логики выявления условий образовательного выбора в школах Европы были проанализированы результаты диссертационных исследований В.А.Зингера, Л.С.Илюшина, И.Р.Луговской, Е.В.Пискуновой, Т.В.Светско. Логика анализа такова: на первом этапе были выявлены условия выбора в каждом из указанных типов школ, на втором этапе – проведено стандартное покомпонентное сравнение выявленных условий

выбора, на третьем этапе сравнительного анализа была построена обобщённая матрица и выявлен инвариант педагогических условий образовательного выбора. На завершающем этапе анализа было проведено сопоставление условий образовательного выбора в школах Европы и условий образовательного выбора, определённых в ходе углублённого федерального эксперимента по модернизации содержания и структуры отечественного школьного образования, с целью выявления основных общих и отличительных характеристик личностно-ориентированного образовательного процесса в отечественной и европейской школе в условиях постиндустриального общества.

Проведённый анализ позволил сделать следующие выводы.

1. Ориентация школьного образовательного процесса на содействие становлению каждого выпускника школы как успешной личности осуществляется путём построения пространства образовательного выбора:

- анализ предметного наполнения содержания школьного образования позволил выявить его разнообразие и вариативность на уровне учебного плана,
- анализ образовательных технологий свидетельствует о наличии широкой палитры педагогических средств индивидуализации и дифференциации обучения, использования возможностей образовательной среды, разнообразных форм организации внеучебной деятельности, способствующих развитию интересов школьника,
- анализ системы оценки свидетельствует о разнообразии методов отслеживания продвижения ученика в образовательном процессе и наличии системы педагогической поддержки ученика, направленной на достижение учеником успеха в различных (не только учебной) видах деятельности.

В главе приведены разнообразные примеры образовательного выбора, характерных как для Европы в целом, так и для рассматриваемых типов школ. Приведём некоторые из них.

Общее образование на старшей ступени школьного образования во всех развитых странах Европы является профильным. В большинстве стран Европы к 7-му году обучения ученик должен определиться в выборе своего дальнейшего пути. Каждому ученику предлагается два варианта продолжения образования в основной школе: «академический», который в дальнейшем открывает путь к высшему образованию, и «профессиональный», в котором обучаются по упрощённому учебному плану, содержащему преимущественно прикладные и профессиональные дисциплины. Количество направлений дифференциации, которые можно считать аналогами профилей, в англоязычных странах - два (академический и неакадемический), во Франции - три (естественнонаучный, филологический, социально-экономический), в Германии - три («язык - литература - искусство», «социальные науки», «математика - точные науки, технология»).

Организация профильной подготовки различается по способу формирования индивидуального учебного плана учащегося: от достаточно жестко

фиксированного перечня обязательных учебных курсов (Германия), до возможности выбора из множества курсов, предлагаемых за весь период обучения (Англия).

Старшеклассникам государственных английских школ предлагают разнообразные курсы по выбору в рамках определенного количества обязательных предметов. Для учащихся, испытывающих затруднения при обучении, возможен «облегченный» вариант учебного плана. Многочисленные возможности для самообразования имеют одаренные учащиеся. В школах Великобритании существует должность координатора по работе с одаренными детьми.

Разнообразие и вариативность предметного наполнения не только содержания образования, но и образовательной среды школы создает возможность для осуществления выбора. Насыщенность среды школы информационными ресурсами необходима для выбора учеником способа освоения учебного содержания в соответствии со своими образовательными потребностями. Каждый из предметов несет определенную информацию, которая может быть представлена в печатном виде (первоисточники, учебники, учебные пособия, научная, научно-популярная, художественная литература, схемы, таблицы и т.д.), в виде компьютерных программ, в аудиозаписях и т.д. Наличие разнообразных информационных источников создает возможности для осуществления школьниками вариативной деятельности как по содержанию, так и по используемым образовательным технологиям.

Вариативность организации среды школы проявляется в вариативности содержания и процессуального осуществления учебной деятельности школьников. Широко используются образовательные технологии группового обучения, которые позволяют каждому ученику самому увидеть свои сильные и слабые стороны и в соответствии с этим выстраивать свой индивидуальный маршрут в образовании. В европейской педагогической практике широко применяются новые информационные, в том числе компьютерные технологии, технологии учебно-поисковой деятельности, систематического познавательного поиска, игровые и дискуссионные технологии и др.

В странах Европы существует сложившаяся система оценки качества школьного образования. Система педагогического мониторинга качества школьного образования представляет собой форму организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающей непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием ее развития. Однако мониторинг используется не столько для фиксации достигнутых результатов, сколько для выявления возможностей достижения каждым учеником требований национальных образовательных стандартов. Это и позволяет учителю своевременно корректировать и проектировать варианты помощи конкретному ученику.

Текущей формой оценки контроля качества в государственных английских школах на основной ступени образования являются тестовые проверки. Тесты разрабатываются Центром национального тестирования и проводятся независимой комиссией. Аутентичной оценкой работы учащихся

являются: оценка учителем проектной работы ученика, письменная работа (эссе), устная оценка учителем прилежания и отчет педагогического коллектива, ежегодно отправляемый родителям. По итогам результатов национального тестирования принимается решение о переходе учащегося на следующую ступень образования.

Таким образом, проведенный анализ позволил определить «рамки» пространства образовательного выбора и выявить соответствующие *организационно-педагогические условия образовательного выбора*. К ним отнесены следующие:

- вариативность предметного наполнения на уровне учебного плана, расширяющаяся к старшей ступени школьного образования;

- наличие образовательной среды, позволяющей использовать разнообразные технологии обучения, включающих широкую палитру традиционных педагогических средств индивидуализации и дифференциации обучения (работа в малых группах, индивидуальные задания, решение ситуативных задач, игры, проекты, дискуссии, семинары и др.) и организации развивающей внеучебной деятельности, которая позволяет добиться каждому школьнику определённых успехов не только в академической области;

- наличие системы формализованной и аутентичной оценки, позволяющая фиксировать продвижение ученика в образовательном процессе.

2. Далее в главе обосновывается вывод о том, что европейское измерение в образовании, *отражая ценности европейского культурного сценария, обуславливает ценностно-целевую направленность на содействие становлению каждого выпускника школы как успешной личности*, что, в свою очередь, позволяет выявить *ценностно-смысловые условия образовательного выбора, которые определяют указанную направленность и соответствующее вариативное построение образовательного процесса*.

В качестве основных ценностно-смысловых условий в главе выделены следующие:

- открытость школы, обеспечивающая прозрачность совместной деятельности учителя и ученика, гласность результатов, участие в работе школ родителей, местной общественности;
- уважение к правам учителя и ученика, выражающееся в признании права на свободу выбора методики преподавания и пути получения образования и соответствующей ответственности за принятые решения; гуманистические отношения учитель-ученик, характерные для культурного сценария развития образования европейских стран;
- понимание образовательного процесса как процесса самостоятельного «образовательного странствия» ученика при целенаправленной поддержке и сопровождении педагогов.

В диссертации приведены примеры, с достаточной полнотой раскрывающие суть выделенных условий; приведём некоторые из них.

В европейских школах принципиально важным является ориентация на индивидуальное развитие ученика, что привлекает особое внимание к разработке различных типов педагогической поддержки и сопровождения,

коррекции и профилактики. Признается, что содержанием развития ребенка является развитие его индивидуальности. Например, учащиеся государственных французских школ вырабатывают свой план учебной и профессиональной ориентации с помощью учебного заведения, преподавателей и советников по ориентации, которые содействуют осуществлению плана как в период обучения в коллеже, так и после него. Решение об ориентации подготавливается путем длительного наблюдения за учащимися. Выбор ориентации полностью возлагается на семью учащегося и на самого учащегося в случае его совершеннолетия. Если выбор ориентации не совпадает с предложениями совета класса, то принятию решения директором учебного заведения предшествует обсуждение с родителями, учащимся и педагогическим коллективом и подкрепляется обоснованием. Принятое решение об ориентации может быть обжаловано.

Как отмечалось выше, в Европе достаточно полно разработана система оценки результатов в школьного образования, в том числе и аутентичной. Например, в некоторых школах Чехии учителя активно применяют для работы европейский языковой портфель, особенно на уроках иностранных языков. ЕЯП является дополнением к аттестату выпускника школы и описывает уровень владения иностранными языками. ЕЯП характеризуется тремя основными компонентами, обозначенными в документах Совета Европы «Принципы и основные направления» (2000г.): языковым паспортом, дающим представление об уровне владения различными языками в определенный период времени; языковой биографией, позволяющей учащемуся участвовать в планировании, обдумывании и оценке учебного процесса и достигнутых результатов; досье, дающим ученикам возможность выбирать материалы, иллюстрирующие его достижения или приобретенный опыт, зафиксированный в языковой биографии или паспорте.

В английских школах успешно применяется методика «Профиль умений». Каждому ученику предлагается заполнить своеобразный «дневник», являющийся способом фиксации тех умений, которыми обладает учащийся в различных областях. Школьникам предлагается оценить свои умения в области связи, социальных наук, расчетов, естественных наук, информатики, творчестве и самовыражении, области практических навыков, решении проблем, промышленности, экономики, окружающей среды, развитии карьеры, а также другие умения, которые учащийся хотел бы включить. Данная работа является полезной при продолжении обучения или на рынке труда. «Профиль умений» очень схож по технологии с ЕЯП, однако здесь оцениваются умения не в конкретном предмете, а в образовательной области.

Примером систематического включения родителей и общества в управление школой может послужить процесс взаимодействия семьи и школы, то есть непосредственное участие учителей и родителей в управлении школой в системе образования стран Европы. Это требование предполагает самоанализ деятельности учителей перед родителями, взаимную конструктивную критику и самокритику. Выполнение этого требования возможно при наличии хорошо организованной повседневной связи учителя с родителями, когда их

взаимодействие носит не случайный характер, а осуществляется систематически и целенаправленно. Например, в английских школах одной из формой социального партнерства является Управляющий совет. Директор школы и педагогический состав ответственны перед Управляющим советом за школьные достижения (успеваемость). Управляющий совет должен быть готов в любой момент дать разъяснения своих действий и решений любому, кто имеет обоснованный и законный интерес. Это может быть представитель преподавательского состава, ученик, родитель, пресса, местные органы управления образования. В идеале Управляющий совет и директор должны работать вместе и быть партнёрами при разработке ключевых моментов школьной политики.

3. Для обоснования правомерности исходного предположения о том, что условия образовательного выбора отражают личностную направленность образовательного процесса в школах стран Европы, было проведено сравнение выделенных условий с факторами эффективно работающей школы. Известно, что к факторам «эффективной школы» исследователями отнесены: ориентация процесса обучения на самостоятельность школьников; наличие вариативной среды школы, позволяющей организовать разнообразную учебную и внеучебную деятельность школьников; сформированность определенной позиции самого учителя, которая предполагает: построение гуманистических отношений с учащимися, использование учителем методов, ориентированных на вовлечение учащихся в активное освоение учебного материала; диалогический характер образования (С.Г.Вершловский, А.Н.Майоров, О.В.Акулова). Данное сопоставление позволяет подтвердить вывод о том, что современная *эффективно работающая школа, обеспечивающая требуемое обществом качество школьного образования ориентирована на обеспечение образовательного выбора школьника.*

В завершении главы предпринята попытка сопоставить условия образовательного выбора в отечественной школе и в школах европейских стран, поскольку, как отмечают многие учёные, основной задачей исследований в области сравнительной педагогики является проектирование научно обоснованных изменений (инноваций) *в отечественной образовательной практике.*

В исследовании рассмотрены примеры организации учебной деятельности российских школ, принимавших участие в углублённом федеральном эксперименте по модернизации содержания и структуры отечественного образования, проведено анкетирование учителей и учащихся некоторых государственных школ Санкт-Петербурга. На основании полученных результатов в диссертации обосновывается вывод о том, что в практике модернизации отечественной школы образовательные программы ориентируются на построение индивидуальных образовательных маршрутов; на пространство образовательного выбора, а именно на организационно-педагогические и ценностно-смысловые условия образовательного выбора. Делается вывод о сходстве организационно-педагогических и ценностно-смысловых условий образовательного выбора в отечественной школе и в

школах европейских стран что, в свою очередь, правомерно рассматривать как доказательство того, что в постиндустриальном обществе реализуется личностная ориентация школьного образовательного процесса.

В заключении работы приводятся обобщённые результаты исследования и обоснование дальнейших направлений исследуемой проблемы.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:

1. Бессонова Е.А. Образовательный выбор в опыте зарубежных школ // Педагогика на рубеже веков. Выпуск II / Под ред. Головинской Е.В., Козловой А.Г., Тряпицной А.П. – СПб.: Образование – Культура, 2002. 0,37 п.л.
2. Бессонова Е.А. Культурологический подход к проблеме выбора // Развитие научного педагогического знания: проблемы, подходы, результаты. Выпуск I / Под ред. Тряпицной А.П., Козловой А.Г., Писаревой С.А., Головинской Е.В. – СПб.: НИИХ СПбГУ, 2003. 0,25 п.л.
3. Бессонова Е.А. Проблема педагогического выбора в современном обществе // Проблемы педагогической инноватики в профессиональной школе. Книга 1 / Под ред. Суртаевой Н.Н., Татуйко Т.А., Макаренко А.А. – СПб.: УМЦ, 2003. 0,2 п.л.
4. Бессонова Е.А. Обобщенная характеристика условий выбора // Выбор в современной школе / Под ред. Тряпицной А.П. – СПб.: ТОО «Водолей», 2002. 2,2 п.л./ 0,5 п.л. (в соавторстве).
5. Бессонова Е.А. Дифференциация в системе немецкого школьного образования как условие выбора в современных школах // Этнопедагогика и сравнительная педагогика. Поликультурное образование. Симпозиум XIII. Материалы IV Международного конгресса «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру». 21-24 сентября 2004 года. – Пятигорск: ПГЛУ, 2004. 0,25 п.л.
6. Бессонова Е.А. Реализация образовательного выбора в системе среднего образования Германии // Северо-запад России: педагогические исследования молодых ученых: Материалы научной конференции 15-16 апреля 2004 года / Под ред. А.Г. Козловой, Т.С. Бугоринной, А.П. Тряпицной. В 2-х т.т.-Т.1. – СПб.: 2004. 0,37 п.л.
7. Бессонова Е.А. Реализация образовательного выбора как условие ненасилия в системе среднего образования Германии (на примере частной школы и школы международного бакалавриата) // Сб. научных статей по проблемам педагогики ненасилия. Материалы XXVI Всероссийской научно-практической конференции // СПб., апрель 2005 года / Под ред. А.Г. Козловой, В.Г. Маралова, М.С. Гавриловой. – СПб.: «67 гимназия. Verba Vagistri», 2005. 0,5 п.л.