

15  
Б-269

**Санкт-Петербургский государственный университет**

*На правах рукописи*

**Барышева Тамара Александровна**

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА И РАЗВИТИЕ  
КРЕАТИВНОСТИ У ВЗРОСЛЫХ**

**19.00.13 - психология развития, акмеология**

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора психологических наук



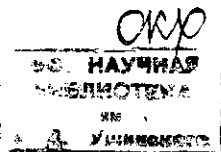
**Санкт-Петербург - 2005**

Работа выполнена в Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор  
*Сухобская Галина Степановна*

доктор психологических наук, профессор  
*Зимичев Анатолий Михайлович*

06-04998



доктор психологических наук, профессор  
*Куликов Леонид Васильевич*

Ведущая организация: Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования

Защита состоится 15 июня 2005 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.232.42 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 199034 Санкт-Петербург, набережная Макарова, д. 6, факультет психологии, ауд. 227.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. М.Горького Санкт-Петербургского государственного университета по адресу: Санкт-Петербург, Университетская наб. 6/7/9.

Автореферат разослан 13 мая 2005 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Сырицо Т.Г.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность** проблемы развития творческой личности обусловлена, с одной стороны, социально-экономической динамикой и потребностями общества, необходимостью разработки инновационных, нестандартных идей, поиска эффективных стратегий в развитии всех социальных отношений (человек - человек, человек - природа, человек - общество, человек - техника, человек - знаковая система, человек - художественный образ), с другой стороны, процессами гуманизации образования, где центром и ценностью является человек, его способности и возможности реализации в современном мире. Творческая личность становится востребованной обществом на всех ступенях ее развития. В связи с этим возникает необходимость развития прикладной антропологии, психокультуры, психодизайна, разработки технологий саморазвития, самосозидания.

Современная психология творчества находится в стадии становления, характеризуется многоаспектностью и представляет собой множество различных теорий, концепций, теоретических и эмпирических знаний. Несмотря на ряд существенных открытий, обобщений и наблюдений, проблема творчества и, особенно, **феномен креативности**, до настоящего времени остается недостаточно изученным явлением. Отсутствуют однозначно интерпретируемые понятия в этой области. До сих пор феномен креативности не имеет единого объяснения и содержания, не определена психологическая структура, уровни и особенности генеза, не найдены надежные способы изучения и развития креативности.

В современной психологии исследуются отдельные параметры (творческое мышление, воображение, личностные корреляты креативности и т. д.). Вместе с тем изучение отдельных качеств, процессов, функций, как показали исследования Б.Г. Ананьева (1977; 1980), Н.А. Носова (1997), не всегда продуктивны, поскольку реальное творческое поведение взрослого человека в значительной степени определяется не отдельными психическими качествами, а более сложными образованиями, к числу которых следует отнести и креативность.

Таким образом, перспективной тенденцией настоящего времени является поиск путей исследования *креативности* как особой психической реальности, сложного психологического явления.

Актуальность выбранной темы обусловлена также углубляющимися процессами информатизации и широким внедрением информационных технологий во все сферы современного российского общества, в том числе в сферу практической психологии. Опыт использования потенциала электронно-коммуникативных технологий в развитии креативности крайне ограничен и практически не изучен. Вместе с тем современное информационное пространство, коммуникационные технологии предоставляют *уникальные и равные для всех* возможности доступа к информационным ресурсам, свободу выбора, преобразований, являются в полном смысле "креативной средой" и позволяют активизировать творческий потенциал, реализовать потребность личности в самопознании и творчестве.

Таким образом, назревшими противоречиями являются несоответствия: между необходимостью развития креативных качеств личности на всех этапах онтогенеза и слабой разработанностью психологических аспектов проблемы, технологий диагностики и развития креативности; а также между потенциальными возможностями информационной среды и современных электронно-коммуникативных средств в развитии креативности и отсутствием развивающих программ для реализации этих возможностей.

**Проблема исследования** заключается в необходимости определения сущности и структуры креативности как сложной психической реальности и разработки адекватных этой реальности технологий развития в условиях современного информационного общества.

**Цель исследования:** теоретическое и экспериментальное обоснование концепции креативности как системного психического образования и возможностей развития креативности у взрослых средствами современных информационных технологий.

**Объект исследования:** креативность как системное психическое образование.

**Предмет исследования:** психологическая структура и развитие креативности у взрослых.

**Гипотеза исследования** состоит в предположении о том, что креативность является сложным психическим образованием, имеет многомерную, многоуровневую структуру, многофакторную обусловленность и её развитие у взрослых возможно в условиях реализации экспериментально-развивающей программы, которая основана на рефлексивной самоорганизации и использовании современных информационных технологий;

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать генезис проблемы креативности в отечественной и зарубежной психологии.
2. Определить современные методологические подходы к изучению и развитию креативности у взрослых.
3. Теоретически обосновать структурно-концептуальную модель креативности и разработать понятийный аппарат для описания и измерения всех составляющих компонентов креативности как системного психического образования.
4. Разработать диагностическую программу исследования.
5. Экспериментально определить особенности структурной организации креативности как системного психического образования у взрослых.
6. Выявить индивидуальные, возрастные и гендерные различия в психологической структуре креативности у взрослых.
7. Теоретически обосновать и разработать электронно-коммуникативную версию развивающей программы и комплекс креативных технологий, направленных на развитие креативности у взрослых на основе рефлексивной самоорганизации.
8. Определить психологические особенности и динамику развития креативности у взрослых в условиях реализации экспериментально-развивающей программы.

**Методологию** исследования составил системно-структурный подход. Поскольку творчество по своей природе является системным объектом и адекватное его изучение возможно только в междисциплинарном исследовании, то теоретические основы исследования составили:

- обобщения, сделанные в работах зарубежных и отечественных философов и деятелей художественной культуры (Р.Ф. Абдеев, С.С. Аверинцев, Т. Адорно, М.М. Бахтин, А. Бергсон, В.И. Вернадский, Э. Гуссерль, Н.А. Бердяев, Ф.М. Достоевский, М.С. Каган, Б.Ф. Лосев, Ю.М. Лотман, М.К. Мамардашвили, В.В. Набоков, Ж.П. Сартр, М. Хайдеггер и др.);
- психологические концепции творчества, в которых раскрывается "альтернативное поле" проблемы (А. Адлер, Г.С. Альшулер, Б.Г. Ананьев, Р. Ассаджоли, Л. Бинсвангер, Д.Б. Богоявленская, А.В. Брушлинский, Г.И. Вергелес, М. Вертгеймер, Л.С. Выготский, Дж. Гилфорд, Т.А. Глотова, Л.А. Головей, Р.М. Грановская, С. Гроф, А.А. Деркач, Р. Дилтс, В.Н. Дружинин, А.М. Зимичев, В.П. Зинченко, Д. Келли, Ю.С. Крижанская, Ю.Н. Кулюткин, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, А.М. Матюшкин, С. Медник, Я.А. Пономарев, А.И. Раев, Л.А. Релуш, К. Рождерс, С.Л. Рубинштейн, П.В. Симонов, Г.С. Сухобская, О.К. Тихомиров, Е.П. Торранс, З. Фрейд, К. Юнг, В.А. Якунин, М.Г. Ярошевский и др.);
- психологические концепции художественного творчества, художественной коммуникации и арт-технологий (Э.Б. Абуллин, Е.Я. Басин, Н.В. Гончаренко, Л.Я. Дорфман, В.Л. Дранков, В.В. Кандинский, В.В. Медушевский, Я.Л. Морено, А.А. Мелик-Пашаев, В.И. Петрушин, В.Г. Ражников, Л.Н. Рожина, К.С. Станиславский, Б.М. Теншов и др.), в которых искусство рассматривается как художественная антропология;
- рефлексивный и синергетический подходы (О.С. Анисимов, С.П. Капица, С.П. Курдюмов, В.Е. Лепский, В.А. Лефевр, Г.Г. Малинецкий, В.А. Петровский, И.Р. Пригожин, В.М. Розин, И. Стенгерс, В.С. Степин, С.Ю. Степанов, Г.С. Щедровицкий, Г. Хакен и др.), на основе которых определилась методология проектирования развивающей программы;
- исследования психологических, дидактических и методических основ применения электронно-коммуникативных средств в образовании (О.В. Акулова, А.Е. Войскунский, К.Г. Кречетников, В.Г. Марацман, Л.А. Матвеева, Т.Н. Носкова, Н.А. Носов, А.А. Степанов, Н.А. Яковлева и др.).

**Научно-методическое обеспечение исследования** осуществлялось в соответствии с логикой основных этапов: аналитического, организационно-подготовительного, сбора эмпирического материала, качественно-количественного описания, оценки, интерпретации и представления результатов. Для проверки гипотезы и решения поставленных задач были использованы: теоретический анализ монографий, статей и других научных публикаций, отражающих состояние проблемы; осуществлен структурно-генетический способ организации исследования; теоретическое проектирование и моделирование, диагностирующий и преобразующий эксперимент (с использованием и апробацией стандартизированных, модифицированных и авторских диагностических и развивающих методик, а также

электронно-коммуникативной версии развивающей программы "Креативность. Опыт самопознания"); многомерный анализ эмпирических данных, методы математической статистики (уровневый, корреляционный и факторный анализ).

**Достоверность** полученных результатов обеспечена теоретико-методологическим обоснованием эмпирических исследований; опорой на фундаментальные отечественные и зарубежные научные работы в различных отраслях психологии; репрезентативностью выборочной совокупности; применением современных методов теоретико-экспериментального исследования, соответствующих поставленным задачам; воспроизводимостью процедуры каждого этапа исследования; многократной проверкой эмпирических данных; внедрением в практику полученных результатов; применением методов математической статистики.

**На защиту выносятся** концепция креативности как системного (многомерного и многоуровневого) психического образования, которая раскрывается в следующих положениях:

1. Психологическая структура креативности включает мотивационные, аффективные, интеллектуальные, эстетические, экзистенциальные, коммуникативные показатели, компетентность и функционирует как система, в которой взаимодействуют инвариантные (системообразующие), вариативные (вероятностные) и относительно автономные (производные) креативные параметры.
2. Инвариантными, системообразующими в структуре креативности у взрослых являются: *мотивация* (творческая позиция), *интеллектуальные* (дивергентность, способность к преобразованиям) и *эстетические* (формотворчество, ассоциативность, перфекционизм) параметры. Интегрируют структуру *экзистенции* - креативная модель мира, которая может рассматриваться в качестве *новообразования* в развитии креативности у взрослых.
3. Композиционная организация структурных параметров креативности обусловлена индивидуальными, возрастными и гендерными особенностями.
4. Креативность на различных этапах онтогенеза и в рамках одной возрастной группы проявляется нелинейно и неравномерно. При этом каждый возрастной период характеризуется специфическими особенностями, которые могут свидетельствовать о сензитивности развития тех или иных параметров в структуре креативности на определенном возрастном этапе.
5. Гендерные различия отдельных параметров креативности у взрослых имеют статистически достоверные основания. Приоритет мужчин - интеллектуальные параметры, компетентность, а также оригинальность креативных проектов. Доминантой у женщин являются эмоциональные параметры в структуре креативности.
6. Индивидуальные различия проявляются в гармонизованных, дегармонизованных (акцентированных) и деформированных вариантах структуры креативности.

7. Потенциальная креативность и её актуализация в результатах творческой деятельности (креативных проектов, продуктов) являются относительно "автономными".
8. Эффективное развитие креативности у взрослых обеспечивает реализация экспериментальной развивающей программы, основанной на рефлексивной самоорганизации с использованием электронно-коммуникативных технологий.
9. Зоной актуального развития в структуре креативности в данных условиях являются: мотивация (творческая позиция), интеллектуальные (способность к преобразованиям) и эстетические (формотворчество) параметры. Зона "вероятностного развития" - экзистенции (креативная модель мира).
10. Развитие креативности представляет собой динамически многоплановый процесс интеграции, гармонизации параметров и компенсации проблемных зон в структуре креативности в направлении от потенциального уровня развития к актуальному.

### **Основные научные результаты и их новизна:**

#### **1. Теоретико-концептуальный аспект.**

- Реализован междисциплинарный подход к теоретическому анализу проблемы креативности в зарубежной и отечественной литературе.
- Теоретически и экспериментально обоснована авторская концепция психологической структуры креативности у взрослых, концепция, в которой креативность рассматривается как системное психическое образование, имеющее многомерное и многоуровневое строение.
- Определен компонентный состав (мотивация, эмоционально-креативные свойства, интеллектуальные качества, креативно-эстетические способности, коммуникативные и экзистенциально-креативные свойства, компетентность) и специфика структурной организации креативности как системного психического образования.
- Выявлены системообразующие параметры в структурной организации, определяющие базовую симптоматику креативности у взрослых.
- Введен понятийный аппарат для описания и измерения всех составляющих компонентов креативности как системного образования.

#### **2. Методологический и научно-методический аспект.**

- Осуществлен структурно-генетический способ организации исследования, анализа и интерпретации эмпирических данных, что позволило получить разностороннее представление о психологической структуре креативности и о возможностях её развития у взрослых современными средствами.
- Модифицированы известные и разработаны новые диагностические методы для парциальной и общей оценки уровня развития креативности, на основании которых может быть сделан вероятностный прогноз перспективы развития креативности у взрослых.
- Проведен многомерный анализ эмпирических данных с применением разнотипных способов их математической обработки, включая уровневый, корреляционный и факторный методы.

- Разработана, реализована и показана психологическая эффективность электронно-коммуникативной версии программы, развивающей креативность у взрослых на основе рефлексивной самоорганизации.

### **3. Фактологический аспект.**

- Выявлены возрастные, гендерные и индивидуальные различия в психологической структуре креативности у взрослых.
- Выделены основные типы в структурной организации креативности у взрослых (гармонизированный, дегармонизированный и деформированный).
- Установлена положительная динамика в развитии креативности у взрослых в условиях реализации экспериментально-развивающей программы.
- Определены типичные варианты в структурной динамике развития креативности у взрослых (стагнация, динамика доминанты, компенсирующая динамика, системная динамика, мононаправленная динамика, динамика потенциала и смешанный тип).

### **Теоретическое значение.**

- Разработанная авторская концепция психологической структуры креативности существенно дополняет традиционные представления и развивает инновационные идеи о креативности как системном психическом образовании.
- Предложена системная модель структуры креативности у взрослых с описанием её детерминант, основных базовых компонентов, измерений, функций, уровней генеза.
- Введен и операционализирован понятийный аппарат для структурного описания и изучения креативности. Алгоритм структурирования может стать основой для исследовательской технологии изучения креативности в единстве структурных компонентов.
- Выявлены возрастные, гендерные и индивидуальные различия в психологической структуре креативности у взрослых, что дополняет информационную базу о специфике онтогенеза креативности.
- Обоснованы методологические и методические подходы к разработке программ, развивающих креативность у взрослых в процессе рефлексивной самоорганизации с использованием современных информационных технологий.

### **Практическая значимость исследования.**

- Разработанная методология и методика изучения креативности как системного психического образования предоставляет возможность в сфере практической и экспериментальной психологии измерения индивидуальной структуры, определения перспектив и корректировки процесса развития креативности у взрослых.
- Электронно-коммуникативная версия развивающей программы, апробированная в экспериментальном режиме в рамках исследования, может быть представлена в информационной среде в системе Открытого образования в качестве Интернет-ресурса для самообразования и саморазвития взрослых.

- Теоретическое и методическое обоснование проектирования программ, развивающих креативность в процессе рефлексивной самоорганизации, открывает перспективы разработки такого типа программ для продуктивной реализации задачи развития креативности у взрослых в современных условиях в системе общего, дополнительного и профессионального образования, а также повышения квалификации специалистов разного профиля.

**Внедрение.** Полученные результаты позволили разработать и внедрить: электронно-коммуникативную версию развивающей программы "Креативность. Опыт самопознания" в практику профессиональной подготовки студентов Института детства РГПУ им. А. И. Герцена, факультета экономики и менеджмента СПбГУНИТТ; образовательную программу "Проектирование образовательных систем и технологий. Диагностика и развитие креативности" в практику повышения квалификации специалистов в Институте дополнительного образования РГПУ им. А. И. Герцена; программу стажировки "Творчество на уроках искусства" (мастер-класс) для специалистов в области образования (Всероссийский фестиваль "Пути надежды", акция "Золотой резерв России"), а также осуществить подготовку педагогов дополнительного образования ДДЮТ Красносельского района и учителей гимназии № 67 Петроградского района СПб к реализации программы развития творческих способностей детей;

**Апробация.** Основные результаты исследования нашли отражение в монографии, учебных пособиях, в работах, опубликованных в сборниках научных трудов, отчетах по НИР, на выставках научных достижений РГПУ им. А.И. Герцена (номинация "Информационно-технологическое обеспечение образования"), докладывались на Международных конференциях: "Творческая педагогика накануне нового века" (Москва, 1997), "Ребенок в современном мире" (СПб, 2000, 2001), "Информационные технологии в образовании. Проблемы, Перспективы" (СПб, 2001), "Современное дошкольное и начальное образование: пути развития" (СПб, 2003), "Педагогический дизайн" (СПб, 2004), "Музыкально-педагогическое образование на рубеже XX и XXI веков" (Москва, 2004); Российских научно-практических конференциях и семинарах: "Ненасилие как условие развития творческой личности" (Елец, 1997), "Педагогика и психология дошкольного и начального образования: Анализ прошлого и взгляд в будущее" (СПб, 2000), "Инновационная деятельность в УДОД" (СПб, 2000), "Педагогика ненасилия в контексте проблем изменяющегося мира" (СПб, 2001), "Перспективы развития дошкольного и начального образования" (СПб, 2002), "Социальные технологии и современное общество" (СПб, 2003), "Дошкольник и младший школьник в системе образования" (СПб, 2004), "Система дошкольного и начального образования: пути развития" (СПб, 2005), "Служба практической психологии в системе образования" (СПб, 2005), "Информационные технологии в науке, образовании, искусстве" (СПб, 2005) и др.

**Личный вклад автора** состоит: в разработке концепции психологической структуры креативности как системного психического образования, монографии и учебных пособий по теме диссертации; в самостоятельном проведении теоретического и эмпирического этапов исследования; в создании авторских и модификации известных диагностических методов сбора эм-

пирических данных; в руководстве научно-исследовательской работой 4-х аспирантов и соискателей; а также в разработке проекта "Развитие креативности личности в условиях дистанционных электронно-коммуникативных технологий в системе открытого образования" и создании электронно-коммуникативной версии развивающей программы "Креативность. Опыт самопознания" в рамках программы Министерства Образования Российской Федерации "Создание системы открытого образования". Техническая реализация проекта осуществлена совместно с сотрудниками Института образовательных технологий РГПУ им. А. И. Герцена д.ш.н., проф. Т.Н. Носковой, Т.Б. Павловой. Искусствоведческая поддержка - к. искусств. В.А. Шекалов;

**База исследования.** Исследование проводилось в период с 1999 по 2003 годы. Сбор эмпирического материала и экспериментальная апробация электронно-коммуникативной версии развивающей программы реализовано в 2000-2003 г.г. - в Институте детства РГПУ им. А.И. Герцена, на факультете экономики и менеджмента СПб ГУНИПТ, в ДДЮТ Красносельского района, в гимназии № 67 Петроградского района СПб.

К процессу эмпирических исследований были привлечены студенты педагогического и технического ВУЗов, учителя общеобразовательных школ, педагоги дополнительного образования. На этапе эмпирического исследования, апробации диагностических методик и основных модулей развивающей программы принимали участие 339 чел. На основном этапе экспериментальной работы - три группы (две экспериментальные, одна - контрольная). Всего - 143 чел. Возрастной диапазон - от 18 до 56 лет. В качестве экспертов выступали практические психологи, преподаватели и сотрудники администрации ВУЗов и учреждений образования (27 чел.). Общий объем выборки составил 509 чел.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов, заключения, библиографии и приложений. Основной текст диссертации занимает 300 страниц и включает 14 таблиц, 51 рисунок.

По теме диссертации опубликовано 50 научных и методических работ.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, определяются предпосылки выбора проблемы, теоретико-методологическая основа, объект, предмет, цель, гипотезы, задачи, формулируются положения, выносимые на защиту, указываются методы исследования, обосновывается достоверность результатов, приводятся данные об их апробации, научной новизне, теоретической и практической значимости.

**В первой главе "История, теория и методология исследования креативности"** предпринимается попытка теоретической реконструкции генезиса категории креативность, выявляются истоки и основные линии становления данного понятия психологии в ретроспективном аспекте. Генезис идей психологии творчества в отечественной психологии, особенности общего подхода к исследованиям, динамика преобразований и тенденции стратегического развития прослеживаются в философских и психологических работах

Н.А. Бердяева, А.А. Потебни, В.М. Бехтерева, С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского, Б.М. Теплова, А.Н. Леонтьева, Я.А. Пономарева, Г.С. Альтшуллера, А.В. Брушлинского, М.Г. Ярошевского и др. Проводится анализ современного состояния психологии творчества, рассматриваются основные идеи, концепции, теории творчества в зарубежной психологии: проблема творческого мышления в гештальтпсихологии (М. Вертгеймер), психоаналитическая (З. Фрейд, К.Г. Юнг), когнитивная и компенсаторная (Дж. Келли) теории творчества, феноменология творчества в индивидуальной теории личности (А. Адлер), гуманистической (Э. Фромм, А. Маслоу, К. Роджерс) и онто-психологии (А. Мснегетти) и др. Альтернативное семантическое пространство исследований, теоретическая и эмпирическая информация, имеющаяся в современной науке, позволили определить научный контекст проблемы, обобщить информацию по проблемам психологии творчества (стадиальности творческого процесса, функций сознательного и бессознательного в творческой деятельности, феноменологии эмоций в контексте психологии творчества и др.), определить предпосылки возникновения проблемы креативности в психологии.

В процессе эволюции категории "креативность" в психологических исследованиях наблюдается очевидная тенденция к расширению поля значений этого понятия. Существуют различные подходы к рассмотрению креативности как врожденной, не изменяющейся характеристике, и как феномену поддающемуся изменениям и развитию. В связи с этим в работе анализируются основные подходы к изучению феномена креативности как процесса (Х.Ю. Айзенк, М. Вертгеймер, А. Матейко и др.), как общей способности (К. Тейлор, Г. Граубер, Я.А. Пономарев), как личностной категории (Д.Б. Богоявленская, А.В. Брушлинский, А. Маслоу, К. Роджерс), современные концепции креативности (Дж. Гилфорд, Е.П. Торранс, С. Медник, Р. Дилтс). Рассматриваются попытки определить структуру креативности и ее психологические корреляты (М. Воллах, Н. Коган, Л.Б. Ермоласва-Томина, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Дж. Брунер и др.).

Анализ генезиса категории "креативность", истоков и основных направлений изучения данного феномена в психологических исследованиях в ретроспективном аспекте, позволил выделить существенные признаки креативности как психологического феномена.

Рассматривая творчество как процесс конструктивных преобразований информации и созидания инновационных результатов, субъективно и объективно значимых, **креативность** (от лат. creatio - созидание) - как субъективная детерминанта творчества - проявляется в инновационных преобразованиях человека во всех (или отдельных) сферах жизни на уровнях: личность (потенциал) - процесс - результат. Учитывая, что процесс творчества включает две разнонаправленные тенденции - созидание и разрушение (реконструкцию) стереотипов, креативное поведение индивида можно рассматривать как "созидательное разрушение". Поле значений понятия "креативность" шире понятия "творческий потенциал", так как феномен креативности имеет потенциальную и актуальную формы. Творческая личность - личность, реали-

зующая свою креативность в инновационных достижениях. Творческие способности - структурные компоненты креативности.

На основе анализа литературы возникло предположение, что психологическая структура креативности включает систему креативных параметров и в индивидуальных вариантах представляет собой своеобразное и уникальное сочетание мотивационных, аффективных, интеллектуальных, эстетических, экзистенциальных, коммуникативных параметров, а также компетентность.

Структурные компоненты креативности в комплексе определяют творческую стилистику поведения, обеспечивают продуктивность, новизну, уникальность способов и результатов деятельности, предрасположенность и готовность личности к творческим преобразованиям в различных сферах жизнедеятельности. В процессе развития отдельные компоненты креативности связываются друг с другом и образуют сложные паттерны. Структура креативности мобильна, вариативна и обусловлена индивидуальными особенностями, а также другими субъективными (возрастными, гендерными) и объективными факторами. В связи с этим, в контексте нашего исследования актуально было изучение особенностей онтогенеза и влияния различных факторов на проявление и развитие креативности.

На основе анализа литературы, посвященной проблемам эволюционных стадий и факторов развития психики (Г.С. Холл, Б.Г. Ананьев, А. Валлон, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Э. Эриксон, Н.С. Лейтес, В.Э. Чудновский, З.Фрейд, Д.Б. Эльконин, К. Юнг и др.), мы предположили, что основное направление развития креативности "разворачивается" аналогично процессу развития личности в целом и идет от реинтегрированного, неравномерного развития отдельных свойств, качеств, способностей к их интеграции на основе "межфункциональных связей" (Л.С. Выготский); от дисгармонии - к гармонизации. К характерным особенностям процесса развития креативности, необходимо отнести *гетерохронию* и *диссинхронию*.

Согласно нашей гипотезе, процесс становления креативности в онтогенезе включает несколько этапов: → *пробуждение* (мотивационный импульс) → *имитация* (подражание, освоение эталонов креативного поведения, технологий, средств, способов творческой деятельности.) → *трансформация* (преобразование опыта в соответствии с индивидуальными особенностями, возможностями, потребностями) → *гармонизация* психологической структуры креативности и *индивидуализация* творческой деятельности.

Анализ литературы позволили сделать вывод о наличии нескольких групп объективных (социальных) факторов, влияющих на процесс развития креативности: *микросоциум* (семья, референтная группа, окружение), *мезосоциум* (этнос, региональные условия), *макросоциум* (общество, культура, система образования, искусство, СМИ). В частности, эвристические свойства искусства и художественной деятельности (интерогенность, многообразие моделей мира, воплощенных в художественных текстах, импровизационность, вероятностная природа художественного языка, свобода и технологии преобразований, эмоционально-экспрессивная доминанта, приоритет индивидуаль-

ности, потенциальная возможность трансцендентных переживаний и др.), позволили предположить, что арт-технологии обладают креативогенным потенциалом и могут быть интегрированы в технологическую базу развития креативности.

Выявляется потенциал *информационных технологий как средства развития креативности*. Анализируется позитивный опыт их применения в образовании, а также ряд потенциально негативных сторон, в частности, недостаточная обоснованность и учет психологических факторов, что ведет "к сопротивлению аудитории", низкой мотивации (К.Г. Кречетников, К.И. Ховланд, В.А. Якунин и др.).

В работе теоретически обосновывается рефлексивный и синергетический подходы к изучению и развитию креативности у взрослых. Механизмы рефлексивной самоорганизации рассматриваются как интегральные механизмы саморазвития человека и как основа проектирования развивающих программ.

**Во второй главе "Психологическая структура креативности"** обосновывается модель креативности как системного (многомерного, многоуровневого) психического образования.

Построить теоретическую модель креативности позволил опыт моделирования сложных психологических явлений в отечественной и зарубежной психологии (Б.Г. Ананьев, В.А. Богданов, Л.С. Выготский, Б.А. Еремеев, Р.Б. Кеттел, В.С. Мерлин, А.В. Петровский, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн) на основе системологического описания предмета исследования с помощью метода построения семантического пространства как "модельного представления категориальных структур" (В.П. Зинченко).

Структурность понимается как упорядоченность устойчивых элементов. "Содержание" структуры - компоненты её составляющие. Форма - "композиция" элементов. Принцип существования - сохранение или устойчивость при различных условиях. Состав структуры и ранжирование категорий, презентующих параметры креативности, проводился по двум основаниям: по абсолютной и/или относительной представленности понятий в общем категориальном аппарате научных работ и в экспертных моделях креативности. Категории ранжировались также по частоте выражающих их слов во множестве характеристик.

В работе анализируются основные подходы к изучению структурных параметров креативности, выявляются психологические особенности, основные показатели и сферы проявлений.

Анализ показал, что творчество *полимотивированно* и связано с различными по структуре и сложности видами мотивации. Генетически первичными мотивационными импульсами творчества выделяются *инстинкт созидания* (У. Мак Дугалл) и *интерес*, который связывается со "стремлением к открытию". (Г. Мёрфи, С. Томкинс, К. Изард). "Креативная формула" интереса = "доминанта в разнообразном пространстве интересов". Другой вид - *мотивация личностного роста, самоактуализации* (А. Маслоу, А. Адлер, К. Роджерс, Р. Ассаджиоли) проявляется в стремлении человека реализовыв-

вать свои способности, свою сущность. Мотивационным источником творчества является также само творчество, которое функционирует по типу "положительной обратной связи". Творческий продукт стимулирует мотивацию перспективы, развития, интенсифицирует творческий процесс, превращая его "в погоню за горизонтом". Этот тезис, в частности, позволил включить опыт творчества в качестве одного из параметров креативности. Интегрирует все мотивационные аспекты креативности, по нашему мнению, *творческая позиция (позиция творца)*. Ее сущность - мобильная, осознанно-мотивационная готовность субъекта к творческим преобразованиям. Сферы проявлений: ценностное отношение к творчеству; потребность в творческой деятельности; креативное отношение к себе и окружающему миру; инициатива; стремление к результатам, творческим достижениям. Творческая позиция - генетически более поздняя стадия развития мотивационной составляющей креативности.

Определяя *эмоциональные параметры* (*эмпатия, экспрессивная эмоциональность, лабильность, эмоциональный тезаурус*), мы опирались на исследования П.К. Анохина, Е.Я. Басина, А. Валлона, Л.С. Выготского, Л.Я. Дорфмана, А.В. Запорожца, В.П. Зинченко, К. Изарда, А.Н. Лсонтьева, О.К. Тихомирова, С.Л. Рубинштейна, К. Роджерса, в которых обосновывается предположение о взаимосвязи эмоциональных процессов и творчества. При этом учитывались вероятностный характер влияния и специфические функции эмоций в различных видах творческой деятельности (художественной, научно-исследовательской, педагогической и др.).

*Интеллектуальные параметры* (*интуиция, способность к преобразованиям, дивергентность, прогнозирование*) - кардинальные в структуре креативности. В отличие от мотивации и эмоционально-креативных качеств, которые представляют "личностный конструкт" креативности, интеллектуальные параметры - динамически-операциональные компоненты, связанные с процессуальным вектором в структуре креативности. Особое место в данном контексте занимает *способность к преобразованиям*. По существу, *творчество* - это преобразующая активность человека. Результаты и объекты творческих преобразований глобальны: цивилизация, культура, наука, искусство, социальные отношения и, наконец, сам человек. *Преобразования* - источник прогресса, фундаментальный закон творчества, а *способность к преобразованиям* - одна из основных динамических характеристик в структуре креативности, которая обеспечивает возможность качественных изменений предмета творческой деятельности.

Способность к преобразованиям как структурный компонент креативности в науке не была предметом специального изучения. Исследователи творчества обозначали эту способность как "образную адаптивную гибкость" (Дж. Гилфорд), "конструктивную активность" (Х. Швет), "способность к комбинированию" (А. Пуанкаре, А.Т. Шумилин), "реорганизацию опыта" (А. Матейко), "трансформации" (Э. Нойманн), "перецентрирование", "переформулирование" (М. Вертгеймер, Ж.П. Пиаже, К. Дункер), "вариативность" (А.И. Раев, Г.И. Вергелес, К. Орф), "перегрушировку и пе-

перераспределение материи" (Н.А. Бердяев), "переинтонирование" (Б.В. Асафьев), "генерацию альтернатив" (Э. де Боно), "способность к неограниченному перепрограммированию" (Дж. Ниренберг), "рефлейминг" (НЛП), "жонглирование" элементами (К. Роджерс). Все перечисленные понятия, на наш взгляд, отражают спектр проявлений способности к преобразованиям, которая связана с пластичностью, инверсивностью интеллектуальных процессов. Бессознательный "пласт" преобразований - функция *интуиции* (А. Бергсон) как эвристического процесса, признаками которого являются иррациональность, синергетичность, автономность, неосознанность, а результатом - преобразованное по эстетическим законам, под контролем "чувства гармонии" (И. Кант), содержание (смысл, идея, образ), которое осознается как озарение (инсайт).

Дж. Гилфорд определил дивергентное мышление как "тип мышления, идущего в различных направлениях". Однако данное понятие в нашем исследовании имеет более широкие функции. *Дивергентность*, (полифоничность, "многоэкранность", многофакторность) - креативное качество всех когнитивных процессов (а не только мышления), "участвующих" в творческих процессах.

*Способность* к прогнозированию связана с такими высшими психическими функциями, как интуиция (Ф.Ч. Бартлетт, К. Дункер, А.А. Бодалев), воображение, интеллектуальная активность (Д.Б. Богоявленская), целеполагание (Л.А. Ретуш, В.А. Якунин). Интегральный характер данного свойства, позволяет считать его одним из основных при определении творческой одаренности. Ядро прогностической деятельности - преобразование информации "на шкале" времени (прошлое - настоящее - будущее) и "направленность на будущее". В качестве индикатора способности к прогнозированию выделяется гипотетичность (А. Бауэр, Л.А. Ретуш, А. И. Раев).

Анализ литературы (А. Бен, В.И. Вернадский, С. Гроф, П.В. Симонов, К. Роджерс, В. Гейзенберг, Б.М. Неменский, В.А. Кан-Калик и др.), экспериментальные данные свидетельствуют о том, что в структуре креативности функционируют *эстетические параметры*, которые "сопровожают" творческий процесс в любой сфере деятельности в качестве формирующего аспекта, критериев оценки результатов и гармонизируют элементы творческого продукта в неповторимую, "природосообразную" форму.

В эстетический симптомокомплекс креативности входят: *ассоциативность, способность к формотворчеству (чувство формы), чувство стиля, чувство юмора, перфекционизм (стремление к совершенству)*.

Обобщение психологических работ (Б.Г. Ананьев, Л.Г. Жабницкая, А.Н. Леонтьев, С. Медник, Ю.А. Самарин, В.С. Ротенберг, Р. Дилтс и др.), позволяет трактовать процесс ассоциирования как закономерный и необходимый в любой творческой деятельности, играющий роль своеобразного катализатора в решении творческих задач, как в области науки, так и в сфере искусства, а *способность к ассоциированию* - как структурный компонент креативности. Психологической основой возникновения метафорических, "отдаленных" ассоциаций творческого уровня является сенсорная и перцеп-

тивная (синестезия, полимодальность) системы, что позволяет отнести их к базовым креативным параметрам. Учитывая, что наиболее ярко ассоциации проявляются в художественном творчестве, мы посчитали целесообразным включить способность к ассоциированию в эстетический симптомокомплекс креативности.

Понятия *формы, чувства формы и формотворчества* многозначны. Форма определяется как: способ существования материи; внешнее выражение содержания; внутренняя организация, способ связи элементов внутри системы (в данном случае понятие "форма" сливается с понятием "структура"). Существует достаточно широко известная и давняя философская традиция интерпретации формы как носителя эстетической ценности (Аристотель, Пифагор, Платон, Л. Б. Альберти, И. Кант, В. С. Соловьев, Г. Рид, Р. Арнхейм, Б.В. Раушенбах и др.). Содержанием эстетической деятельности является *формообразование (формотворчество)*, а целью - гармонизация отношений "Я - мир". В современной науке идея формы как эстетической ценности получила развитие в теории *синергетики*, согласно которой в основе эволюционных процессов всех уровней лежит механизм самоорганизации, преобразующий хаос в порядок, оперирующий состояниями неустойчивости и процессами гармонизации. Формотворчество рассматривается как процесс, проявляющийся при восприятии, оценке, создании и реконструкции форм (формулировок, образов, конструкций и т.д.) во всех сферах жизнедеятельности человека, а формообразующий аспект - как универсальная характеристика всех видов творческой деятельности. В связи с этим мы выбрали в качестве одного из эстетических параметров креативности *способность к формотворчеству*. В самом общем плане о такой способности в формулировке "чувство формы" говорили А.В. Бакушинский, Б.В. Асафьев, В.В. Кандинский, В.А. Фаворский, Б.П. Юсов и другие.

*Чувство стиля* как креативное качество непосредственно связано с процессом формотворчества и универсальным понятием "стиль" (В.А. Аверин, Е.А. Климов, В.С. Мерлин). Категория "Стиль" как средство кодирования определенного мировоззрения, "гармония неповторимого содержания в неповторимой форме" по существу является выражением индивидуальности. К основным признакам понятия "стиль" относятся: целостность; творческое открытие (инновация); характерность, узнаваемость; уникальность; скрытая полемика (альтернатива). На психологическом уровне стиль "свернут" на самых ярких, отличительных признаках (константах), не повторяющихся в других стилях. Уровень развития чувства стиля - симптом креативности.

Основанием для выделения *чувства юмора* в качестве одного из параметров креативности стали работы З. Фрейда, А. Н. Лука, Ю. Борева, в которых юмор рассматривается в качестве своеобразной модели творческого акта. По мнению З. Фрейда, чувство юмора связано со способностью обходить психологические барьеры (внутреннюю цензуру) и с функцией "преобразования в противоположность". Мы предположили, что чувство юмора как "эстетический симбиоз" аффективных, интеллектуальных, экзистенциальных качеств является индикатором и, в определенной степени, производным параметром креативности.

06-04998

Включение в структуру креативности *коммуникативных параметров* определяется тем, что в современных условиях инновационной стратегии развития общества результативность во многом зависит от совместной творческой деятельности. Особенно актуальна эта проблема для представителей социально-экономической группы, что связано с особенностями человека как "объекта" их деятельности. Несмотря на актуальность, коммуникативная креативность по настоящее время остается недостаточно изученным явлением. Определенный вклад в раскрытие проблемы, (в основном в прикладном, технологическом аспекте) внесён теорией управления (менеджмента) и педагогической наукой. В частности, в педагогике в структуре коммуникативно-творческих качеств личности выделяются *способность к сотрудничеству в творческой деятельности и способность мотивировать творчество других*. На основе идей Я.Л. Морено (фактор "теле") и Л.Н. Гумилева (теория "пассионарности") в структуру коммуникативного симптомокомплекса креативности мы включили также и *способность человека аккумулировать творческий опыт*.

Современные исследования в области психологии менеджмента и паблик рилейшинз (Р. Дилтс, Э. Грин) показывают, что не только внешняя реальность ограничивает или активизирует творческие возможности человека, но и внутренняя картина этой реальности. Чем шире и богаче экзистенциальный мир человека, тем больше возможностей для творческой самореализации. Эти выводы послужили основой для выделения *экзистенциального* симптомокомплекса в структуре креативности. Теоретическое подтверждение мы нашли в философии экзистенциализма (М. Хайдеггер, К. Ясперс, А. Камю, Г. Марсель, Ж.П. Сартр, Н.А. Бердяев) и экзистенциальной психологии (Л. Бинсвангер, М. Босс, Е. Минковски, Р. Мэй, В. Франкл, Дж. Бугенталь). Категории экзистенциализма (проблемы человеческого существования, смысла жизни, времени, выбора, независимости, свободы, истины, ответственности, самоотношения, ценности, коммуникации, любви) в позитивном полюсе значений соответствуют категориям психологии творчества. По мнению Л. Бинсвангера, экзистенция становится креативным свойством, когда сам субъект открыт своему будущему, осознает себя самореализующимся, автономным, свободным, когда горизонты картины мира широки и релевантны. В противоположном случае проекция модели мира свертывается, потенциальные ресурсы психозволюции блокируются.

Сфера проявлений экзистенциальных параметров креативности фиксируется в: аутентичности личности, экстенциональности, проницаемости границ понятий, установок, психологических защит; креативной "Я-концепции"; чувстве уникальности своей личности; неконформизме. Все перечисленные грани в предельно обобщенном варианте фиксируются в понятии "креативная модель мира".

В психологии понятие "модель мира" - метафора, в которой синтезируется ряд близких по смыслу понятий - "образ мира", "картина мира", "схема реальности", "модель универсума", "когнитивная карта мира", "картина мироустройства" и др. Эти понятия охватывают настолько обширную область психической жизни человека, что со времени их появления многие вопросы, ка-

сающиеся различных аспектов природы этого всеобъемлющего феномена, пока не решены, а некоторые даже не поставлены. Не является исключением и проблема взаимосвязи индивидуальной модели мира и творческой активности личности.

В отечественной психологии эта проблема затрагивалась в работах Е.Ю. Артемьевой, А.Н. Леонтьева, С.Д. Смирнова, Ю.А. Аксеновой и др. Модель мира определяется как целостная многоуровневая система представлений человека о мире, других людях, о себе и своей жизни. С креативностью, вероятно, связаны представления о мире как о стимуле для творческой активности; о себе как о субъекте творческих преобразований; о творчестве как о ценности. Креативная модель мира сложна, потому что сложен мир; амбивалентна, поскольку реальность существует в единстве противоположностей; мобильна, готова к реконструкции, так как мир меняется; парадоксальна, так как противоречив и парадоксален мир; многогранна, потому что жизнь многофакторна и многополярна. Согласно нашей гипотезе, экзистенции резюмируют все креативные параметры личности в созданной человеком (в результате психозволюции и самоосознания) собственной креативной модели мира, с помощью которой оцениваются, переживаются, преобразуются явления реальности и "Я" в контексте этой реальности.

В психологии (У. Мишел, Б.Д. Эльконин), лингвистике и психолингвистике (М. К. Кабардов, Е. В. Арцишевская) разграничиваются понятия "компетентность" и "способности". *Способности* рассматриваются как потенциальные возможности человека, от которых зависят скорость, качество и уровень сформированности определенных компетентностей. *Компетентность* отражает актуальный уровень владения какой-либо областью знаний, опыт и актуальный уровень достижений в данной области.

Компетентность - фактор вероятностного влияния. В экспериментальных исследованиях установлена неоднозначная взаимосвязь *знаний* и творчества. Чем больше знаний получил человек, тем более разнообразны его подходы к решению новых задач. В то же время, знания могут ограничить креативный процесс диссоциации стереотипных моделей. Важное значение имеет степень "готовности" знаний к их применению и реконструкции, мобильность интеллекта в процессе преобразования информации, а также соотношение *бессознательной* и *осознанной компетентности*. Бессознательная (латентная) компетентность возникает за счет приобретения спонтанного творческого опыта. Осознанная компетентность основана на человеческой способности к кодированию опыта.

Мы предположили, что факторами творческой продуктивности являются: компетентность в области теории и технологий творчества; опыт творчества в различных сферах жизни; общекультурный тезаурус, необходимый для ассоциативных процессов и интеграции информации в сферу творческой деятельности.

Таким образом, в результате анализа выделены 27 константных категорий, отражающих различные параметры креативности. Далее набор категорий структурировался в более обобщенные группы, которые образуют 7 симптомокомплексов (таблица 1).

Таблица 1.

## Перечень симптомокомплексов и параметров в структуре креативности.

№	Название симптомокомплекса	№	Параметры креативности
1.	Мотивация	1	Спектр интересов
		2	Мотивация саморазвития,
		3	Творческая позиция
		4	Эмпатия
2	Эмоционально-креативные свойства	5	Эмоциональный тезаурус
		6	Экспрессивная эмоциональность
		7	Эмоциональная лабильность
3	Интеллектуальные параметры	8	Интуиция
		9	Способность к преобразованиям
		10	Дивергентность интеллекта
		11	Прогнозирование
4	Эстетические параметры	12	Ассоциативность
		13	Чувство формы (формотворчество)
		14	Чувство стиля
		15	Чувство юмора
		16	Перфекционизм (стремление к совершенству)
		17	Способность к импровизации
5	Коммуникативные параметры	18	Способность к сотрудничеству в творческой деятельности.
		19	Способность мотивировать творчество других.
		20	Способность аккумулировать творческий опыт
		21	Креативная модель мира.
6	Экзистенциальные креативные свойства	22	Экстенциональность
		23	Позитивная «Я-концепция» (самоотношение).
		24	Самотворчество
		25	Общекультурный тезаурус.
7	Компетентность	26	Компетентность в области теории и технологий творчества
		27	Опыт творческой деятельности

В третьей главе "Организация и методы исследования" обосновываются общая организационная структура, диагностическая программа исследования, эмпирическая база и содержание экспериментальной развивающей программы.

*Диагностический этап.* Задачи: 1) определение исходного уровня развития креативности у взрослых; 2) на основе эмпирических данных и статистического анализа определение особенностей структурной организации креативности как системного психического образования.

Диагностическая программа исследования разработана на основе метода многоуровневого соответствия (Н.И. Шевандрин) и включала "классические", модифицированные и авторские **монопрофильные** методики, направленные на диагностику отдельных параметров креативности:

- *мотивации* - "Структура интересов" (В. Хенинг), "Мотивация саморазвития" (Е. И. Рогов), "Ценностные ориентации" (М. Рокич), тест - опросник измерения мотивации достижений (А. Мехрабиан), "Профессиональные ценности";
  - *эмоциональных* - экспресс-вариант методики САН, семантический дифференциал (Ч. Остуд), "Словарь эстетических эмоций" (В.Г. Ражников), "Эмоциональный тезаурус" (модифицированный вариант методики Б.М. Додонова);
  - *эстетических* - тест отдаленных ассоциаций (С. Медник), "Эстетическая шкала" (F. Barron, Y. Welsh), "Геометрия в композиции" (Е.М. Торшилова, Т.В. Морозова), "Свобода ассоциаций" (модифицированный тест Х. Зиверта), художественно-экспрессивный тест, методы стиливого сопоставления и художественной абстракции;
  - *интеллектуальных* - тесты Дж. Гилфорда, Е.П. Торранса, "Поиск альтернатив" (Э. де Боно), "Инверсии", "Перекодировка", "Метод кристаллизации и развертывания информации", "Анаграммы";
  - *экзистенциальных* - "Смысложизненные ориентации" (Д.А. Леонтьев), комплекс художественно-графических тестов - "Картина мира", "Автопортрет" (Е.С. Романова, О.Ф. Потемкина), "Я - в системе координат";
  - *коммуникативных* - "Трансактный анализ общения" (Э. Берн), "Общение в профессиональной сфере";
  - *компетентности* - анкета "Карта оценки компетентности";
- а также **многопрофильные** методики, с помощью которых осуществлялась комплексная диагностика - САТ - тест самоактуализации (Э. Шостром), "Карта оценки и самооценки креативности" и др.

Метод, основанный на установлении многоуровневого соответствия результатов различных основных и дополнительных психодиагностических инструментов (**Т-данные**), самооценки (**Q-данные**), экспертных оценок (**L-данные**), дополненный исследованиями продуктов творчества (креативных проектов) позволил реализовать цели исследования с учетом различных факторов, экспериментально уточнить структурные особенности, взаимосвязи параметров креативности как системного психического образования и провести мониторинг динамики развития креативности у взрослых.

Сбор эмпирического материала проводился в форме письменного, в основном группового опроса (тестирования) и выполнения заданий по стандартизованной схеме. Объем и количество диагностических заданий и тестов было одинаковым для всех групп. Последовательность выполнения определялась по выбору испытуемых, что обеспечивало независимость результатов от порядка предъявления стимульного материала.

*Преобразующий этап.* Задача: определить возможности и особенности развития креативности у взрослых в условиях реализации электронно-коммуникативной версии развивающей программы "Креативность. Опыт самопознания".

*Цель* развивающей программы: психодизайн креативности в процессе рефлексивной самоорганизации. Экстраполируя в сферу психологии содержание универсального понятия "дизайн-деятельность", сущностью которого является процесс проектирования целостной функционально-эстетической, гармоничной, эмоционально выразительной формы, психодизайн креативности можно трактовать как процесс проектирования (или самопроектирования) творческого потенциала по принципам гармонизации параметров креативности, функциональности и самоактуализации (творческой экспрессии, творческой продуктивности).

*Задачи:*

- формирование компетентности субъектов в области психологии творчества;
- развитие информационно-исследовательского опыта, связанного с получением, освоением и преобразованием информации;
- развитие мотивации к самопознанию, саморазвитию, самотворчеству;
- моделирование психологического автопортрета и программы саморазвития;
- освоение современных технологий, в том числе арт-технологий диагностики и развития креативности;
- подготовка к творческому проектированию и разработке креативных проектов в профессиональной сфере.

Содержание программы включает шесть основных и два дополнительных ("Словарь", "Библиография") модулей.

Первый модуль - "Модель творческой личности" - базовый информационный ресурс. Структура модуля организована как альтернативное, нелинейно организованное информационное поле, в пространстве которого субъект по своему выбору получает необходимую теоретическую информацию об актуальных проблемах психологии творчества. Функционально модуль направлен на формирование компетентности в области психологии творчества, психологического моделирования, информационно-исследовательского опыта. В данный раздел включена также информация об основных компонентах (параметрах) креативности. Эта информация, предоставленная в проблемной форме, позволяет не только дифференцировать структурные параметры креативности, но и рефлексивно их проецировать "на себя", интуитивно и осознанно проектировать развитие. Прогнозируемый результат - самоорганизованная субъектом система теоретических знаний о феномене творчества. Критерии качества - многоаспектность, степень преобразований информации, выработка собственной позиции, выход за пределы предоставленной информации.

Второй модуль - "Автопортрет. Опыт самопознания" - включает миниэнциклопедию "Автопортрет в искусстве". Искусствоведческая информация и опыт самопознания, воплощенный в художественных образах разных эпох и стилей, как показала практика, мотивирует рефлексивные процессы. Активизируя мотивацию самопознания и развивая эмоциональную сферу, художественная информация в то же время предоставляет возможность проектировать "мотивацию перспективы" (саморазвитие) и ценностного отношения к творчеству. Центральной частью модуля является раздел "Автопортреты художников и скульпторов", в котором представлен

ретроспективный анализ развития жанра автопортрета как средства самопознания. Этот раздел представляет собой разветвленный гипертекст (более 120 файлов в формате html), включающий изложение истории развития автопортрета в изобразительном искусстве, информацию о 80 художниках, их автопортреты и сведения о них, анализ произведений выдающихся зарубежных (П. Парлеха, Боттичелли, Мантенья, Рафаэля, Тициана, Тинторетто, Д. Рейнолдса, Э. Кирхнера и др.) и отечественных (А. Матвеева, Д. Левицкого, И. Репина, П. Кончаловского, Н. Альмана и др.) мастеров художественной культуры. Наиболее подробно представлены автопортретные циклы Дюрера, Рембрандта, Ван Гога, что позволяет субъектам на основе художественно-психологического опыта восприятия, интерпретации, оценки, анализа художественных текстов проследить процесс эволюции личности выдающихся художников в контексте их жизни. Кроме этого, энциклопедия содержит разделы "Автопортрет в поэзии" (с включением текстов П. Верлена, К. Бальмонта) и "Автопортрет в музыке" (с включением звуковых файлов).

Содержание третьего модуля - "Портреты одаренности. Опыт исследований" - предоставляет возможность расширить профессионально-исследовательский опыт, подготовиться к самостоятельному проведению экспериментального исследования, разработке программы саморазвития и креативного проекта. Модуль включает информацию об уровнях психодиагностики, основных направлениях исследований креативности.

Четвертый модуль - "Дневник самопознания" - эксклюзивные комментарии, эскизы, заметки, размышления. Структура модуля такова, что в процессе взаимодействия с банками теоретической и диагностической информации субъект может оперативно фиксировать свои размышления, результаты диагностических тестов и исследований, моделировать психические реалии. Модуль включает методы получения, систематизации, поиска и обработки информации, творческие задания для самодиагностики и разработки программы саморазвития. В результате каждый получает собственную систему связанных файлов, содержание которых возможно корректировать, возвращаясь к различным аспектам самоисследования. Данный модуль полифункционален, структурирован в свободной форме и направлен прежде всего на организацию и репрезентацию рефлексивного опыта субъектов. Содержание модуля включает микроразделы: *мои комментарии* (самоопределение уровня компетентности в области теории творчества); *психологическое моделирование* параметров креативности, значимых в профессиональной сфере; *эскизы к автопортрету* (самодиагностика, создание автопортрета и программы саморазвития); *мои исследования* (приобретение исследовательского опыта); *креативный проект* (изучение основ и приобретение опыта креативного проектирования).

Пятый модуль - электронный "Банк данных диагностических методик" предназначен для самодиагностики и аргументации выводов в процессе самопознания и включает широкий диапазон классических и авторских методик, в том числе арт-мультимедиа.

Шестой модуль - "Банк данных развивающих методик", предназначен для разработки программы саморазвития. Основные принципы отбора технологий и методов: сочетание традиционных, апробированных в педагогической

практике и практической психологии методик и авторских технологий, апробированных в экспериментальном режиме; сочетание моно-профильных методик и много-профильных технологий, направленных на комплексное развитие креативности. Наиболее подробно представлены креативные и арт-креативные технологии и методы, которые включают: исследовательские методы (составление ментальных карт проблемных ситуаций, символизация, метод бинарных оппозиций, эмоционально-смысловое исследование); методы освобождения подсознания (медитации, метод "случайных импульсов"); методы развития способностей к "разрушению" и реконструкции стереотипов ("Антимифы", "Вызов ярлыкам"); технологии генерации идей ("Синектика", "Оппонентный круг"), технологии преобразований ("Инверсии", "Метафорическое конструирование", "Экспозиционная реконструкция", "Перекодировка"); арт-методы ("Стилизация", "Сценарная разработка", "Формотворчество", "Деформация") и др.

В процессе разработки программы использованы следующие методы: аудиовизуальное моделирование с использованием электронно-коммуникативных средств, графическое моделирование параметров креативности, акцентирование креативных свойств информации, позволяющих мотивировать и актуализировать рефлексивные и творческие процессы (личностно-ориентированный характер, полимодальность, нелинейность, проблемность, альтернативность, возможность реконструкции и преобразований), сценарная разработка и художественно-образная организация информации. Рефлексия креативности осуществляется через идентификацию и сопоставление субъектами собственных качеств и способностей с разработанной моделью креативности как системного психического образования.

Состав учебно-методического комплекса включает: основной информационный ресурс - Web-сайт, CD-вариант; дополнительные материалы - "Дневник самопознания" (рабочая тетрадь), монография ("Креативность. Диагностика и развитие"), учебно-методическое пособие, а также аудиовизуальные модули (CD-вариант) - "Автопортрет" и "Синестезия".

Технологическая реализация разработанной версии мультимедийной web-базируемой программы использует возможности информационной среды для креативной деятельности. Программа представляет гипертекстовую систему, в основу построения которой заложен блочно - модульный принцип. Мультимедийная составляющая представлена графическими объектами - статическими изображениями в форматах \*.gif, \*.jpg, динамическими изображениями - анимированными gif, аудиофайлами в формате \*.mp3. При разработке программы не все смысловые пересечения оформлялись в виде гиперссылок, предоставляющих многообразие путей навигации и неограниченную свободу передвижения по всему полю гипертекста. В данном случае выбран компромисс между нелинейно-концентрическим и модульным принципами работы с материалом. В то же время предполагается использование многообразия источников информации, не замкнутость рамками данного пособия, что позволяет обновлять и дополнять основной контент. Принцип "личностной обращенности", положенный в основу построения системы, позволяет максимально индивидуализировать процесс самопознания и саморазвития. Материал используется в соответствии с индивидуальными запросами, формирующимися в процессе работы. Основная нагрузка ложится на понимание общей полимодальной,

нелинейной структуры курса, на возможность повторений, возвращений. Внутренняя система сопровождения, заложенная в основные структурные блоки программы способствует достижению конкретных целей - повышению компетентности в области теории и практики творческой деятельности, самоосознанию своего творческого потенциала, разработке программы саморазвития, приобретению опыта самопознания, самотворчества, исследовательской деятельности и креативного проектирования. При разработке интерфейса решалась задача создания комфортных условий при использовании материала и эффективного взаимодействия между субъектом, информацией и преподавателем. В реализации программы широко задействован принцип визуального моделирования, предоставляется возможность использования большого числа графических материалов, что значительно расширяет ресурс воздействия. Овладение теоретическими блоками, привлечение материалов, собранных в банках диагностических и развивающих методик, практическая работа по преобразованию информации, заложенная в блоке "Дневник самопознания" дает возможность построить графическую модель креативности. Модель дает не только наглядное представление о структуре креативности - это условный образ-метафора совокупности параметров, позволяющий вычленив отдельные наиболее существенные стороны структуры креативности, психологические доминанты, определяющие стилистические особенности творческой деятельности, а также "проблемные зоны", что позволяет корректировать индивидуальную программу саморазвития.

Эксперимент проходил *в дистанционной форме*. Временной диапазон освоения программы задавался в пределах от 3-х до 6-ти месяцев. Задачи и содержательные ориентиры были освещены на вводном занятии. В дальнейшем контакты и консультирование осуществлялись индивидуально через электронную почту или (по желанию участников эксперимента) лично. Защита креативных проектов осуществлялась на завершающем этапе освоения развивающей программы.

Содержание *контрольного этапа* эксперимента - аналогично констатирующему. Отличия в основном заключались в стимульном материале и использовании аналогов диагностических методик. Основная задача - на основе сравнительного анализа эмпирических данных, полученных до и после реализации развивающей программы, определить её эффективность, психологические особенности и динамику развития креативности у взрослых.

**Обработка и интерпретация экспериментальных данных.** Анализ включал как математическую обработку данных, так и качественную их интерпретацию. Для количественного описания использованы статистические методы - группировка элементов в пределах исходных множеств, уровневый, корреляционный, факторный анализ, коэффициент достоверности различий по критерию t-Стьюдента, ранжирование.

**В четвертой главе "Психологическая структура креативности и её развитие у взрослых"** анализируются результаты экспериментальной апробации теоретической модели креативности как системного психического образования, половозрастные, индивидуальные различия в психологической структуре креативности у взрослых (по данным уровневого, корреляционного и факторного анализа) и структурная динамика психологических параметров креативности в условиях реализации экспериментальной развивающей программы.

На первом этапе анализа результаты Т, Q, L-данных суммировались и определялось среднее значение по каждому параметру креативности отдельно, а затем на основе обобщенных значений симптомокомплексов создавались индивидуальные модели креативности.

Сравнительный анализ позволил зафиксировать общее и различное в индивидуальных моделях, психологические особенности, в частности, зоны устойчивого развития - доминирующие, наиболее ярко выраженные параметры в структуре креативности, проблемные (слабо выраженные) психологические "зоны", определить перспективу развития каждого индивида, а также классифицировать основные типы структуры креативности индивидов на основе шкалы: гармонизация - деформация. Выделяются гармонизованные (13,9%), дегармонизованные (акцентированные) (63,1%) и деформированные (23%) варианты структур. Примеры графических вариантов индивидуальных структур креативности представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Индивидуальные модели структуры креативности

Исследовательская задача на следующем этапе анализа эмпирических данных заключалась в уточнении структурной организации креативности. Эмпирическое обобщение материала обеспечил математический аппарат (корреляционный и факторный анализ). Общая композиция структуры определялась по упорядоченности выделенных параметров креативности в рамках целого. Ассоциированные элементы ("сгущения") рассматривались как центр (ядро) структуры, изолированные - как периферия. Связи между уровнями принятых координат понимаются в структурном плане как процессы интеграции, в генетическом - как векторы новообразований.

Корреляционный и факторный анализ подтвердили гипотезу о креативности как системном (многомерном, многоуровневом) психическом образовании.

Анализ корреляционных структур в отдельных симптомокомплексах креативности позволил выделить *системообразующие* (имеющие наибольшее количество связей) параметры в каждом из них. Это: *творческая позиция* (мотивация) - 14 статистически достоверных связей ( $r \geq 0,45$ ); *дивергентность* - 14, *способность к преобразованиям* - 9 (интеллект); *формотворчество* - 10, *ассоциативность* - 10, *перфекционизм* - 11 (эстетический блок); *способность аккумулировать творческий опыт* - 13 (коммуникативный блок); *модель мира* (экзистенции) - 16.

Предположение о том, что *компетентность* личности в сфере теории и технологий творчества является фактором развития креативности, подтверждено на статистическом уровне. Аргументы - корреляция с общим коэффициентом ( $r = 0,51$ ) и с различными параметрами креативности (мотивация -  $r = 0,50$ , дивергентность -  $r = 0,42$ , ассоциативность -  $r = 0,47$ , способность к импровизации -  $r = 0,50$ , модель мира -  $r = 0,50$ , самотворчество -  $r = 0,49$ ).

Эмоциональные параметры - наиболее автономны в структуре креативности. Об этом свидетельствуют слабая выраженность корреляций внутри симптомокомплекса и с другими параметрами. Учитывая то, что эмоции априорно интегрированы в мотивационный (интересы), эстетический (чувство формы, чувство юмора, чувство стиля) и экзистенциальный (самоотношение) симптомокомплексы, факт относительной автономности не является доказательством реинтегрированности эмоций в структуре креативности, а свидетельствует о полифункциональности и вероятностном характере влияния эмоций на процессы творческой деятельности. Особую роль, как показал анализ эмпирического материала (Q-данных), выполняет опыт и актуализация *креативных состояний*, которые феноменологически являются вариантом виртуальной психической реальности, сложным эмоциональным паттерном, включающим комплекс высших чувств (эвристических, интеллектуальных и др.), а также *эгокреативные чувства*, связанные с самосозиданием, самотворчеством.

Несмотря на то, что диагностика *интуиции* осуществлялась в нашем исследовании в основном на базе феноменологического материала (Q-данных) корреляционные связи данного параметра с общим коэффициентом креативности -  $r = 0,53$ , оригинальностью креативных проектов  $r = 0,61$ , мотивацией -  $r = 0,32$ , интеллектуальными -  $r = 0,43$ , эстетическими -  $r = 0,60$ , и экзистенциальными -  $r = 0,45$ , признаками позволяют отнести интуицию к кардинальным параметрам в структуре креативности.

С помощью факторного анализа удалось уточнить психологическую структуру и определить наиболее значимые параметры, определяющие базовую симптоматику креативности. Для выделения основных факторов был использован метод главных компонент. Выделяются три фактора с удельными весами 32,6 %; 17 %; и 6 %. Всего - 55,6%. В *первый* фактор ("Интеграторы в структуре креативности") вошли характеристики, связанные с экзистенциальными (0,77), интеллектуальными (0,75), эстетическими (0,66) и мотивационными (0,65) параметрами креативности. Содержание данного фактора - инвариантно и не зависит от различных переменных (возрастных, гендерных, профессиональной специфики). Это свидетельствует о том, что данные признаки выполняют системообразующие функции и являются ядром в структуре креативности. Интегрируют всю структуру - экзистенции - креативная модель мира. Схема инвариантных параметров в структуре креативности представлена на рисунке 2.

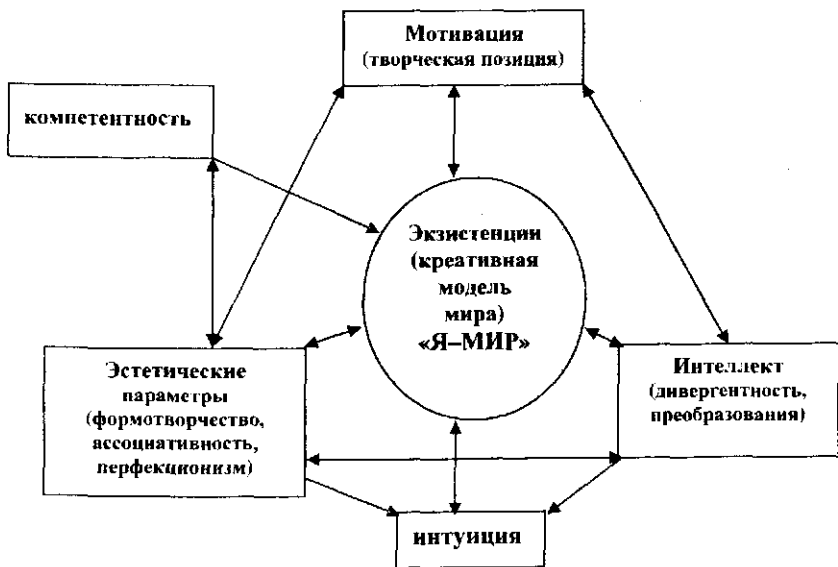
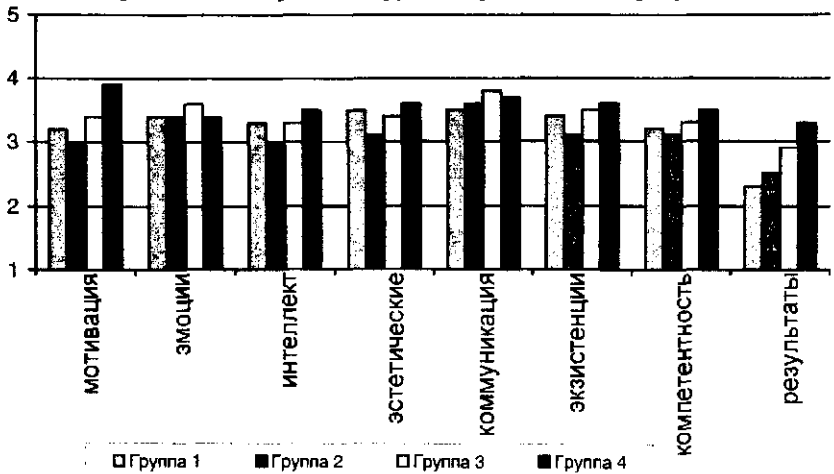


Рис. 2. Схема инвариантных параметров в структуре креативности.

Содержание второго фактора включает качественные характеристики результатов творческой деятельности - креативных проектов: общий коэффициент результативности (0,94), совершенство (0,86), гибкость (0,82), вариативность (0,81), оригинальность замысла и воплощения (0,77). Это дает основания сделать вывод о том, что потенциальная креативность и актуализированная в результатах (продуктах) являются относительно "автономными". Третий фактор (эмоциональности и компетентности) включает гендерно обусловленные показатели. Содержание третьего фактора - вариативно и зависит от различных переменных.

В связи с тем, что в исследовании принимали участие испытуемые от 18 до 56 лет (4 возрастные группы), мы имели возможность проанализировать **возрастные** особенности проявления креативности. Анализ статистических данных показал, что прямой зависимости уровня развития креативности от возраста не наблюдается. Креативность на различных этапах онтогенеза, и в том числе в рамках одной возрастной группы, проявляется *нелинейно* и *неравномерно*. При этом каждый возрастной период характеризуется некоторыми специфическими особенностями, которые могут свидетельствовать о сензитивности развития тех или иных параметров в структуре креативности на определенном возрастном этапе.

Уровневый анализ значений симптомокомплексов в структуре креативности в различных возрастных группах представлен на рисунке 3.



**Рис. 3. Значения симптомокомплексов в структуре креативности в различных возрастных группах.**

Самые высокие оценки по параметру "Самотворчество" принадлежат группе 1 (от 18 до 25 лет), характеризуя эту группу как наиболее "экзистенциально динамичную". Анализируя *мотивационные* параметры в этой группе, мы обнаружили противоречивые данные - высокие значения параметра "спектр интересов" и низкие значения по параметру "творческая позиция". Это соответствует реальности, так как широкий спектр еще неустойчивых интересов (поиск ценностей) является характеристикой возраста до 25, но при этом творческая позиция как интегральный показатель творческой мотивации еще не сформирована и предметно не определена. Третью группу (от 36 до 45 лет) характеризует высокий уровень развития *эмоционально-коммуникативной креативности*, о чем свидетельствует рейтинг значений по этим параметрам. Самый низкий рейтинг по общему коэффициенту креативности принадлежит группе 2 (от 26 до 35 лет). Вероятно, в данный возрастной период, характеризующийся как период профессионального становления, происходит на-

копление "репродуктивных технологий мастерства", профессиональных стандартов, которые в дальнейшем могут стать основой для творческой деятельности и развития творческой индивидуальности или, напротив, стать основой для стабилизации профессиональных стереотипов. Период "акме" в творческом развитии, по нашим данным, относится к возрасту от 46 до 56 лет. Об этом свидетельствует приоритетное положение в рейтинге значения общего коэффициента креативности в данной группе, существенные различия между группами по критерию Стьюдента ( $t=2,13$  при  $p < 0,05$ ), ( $t=2,47$  при  $p < 0,05$ ), а также прямая зависимость от возраста, которая наблюдается при анализе качественных характеристик (оригинальности, совершенства) результатов творческой деятельности (креативных проектов). Акмеологическими условиями творческой продуктивности на данном возрастном этапе, вероятно, является высокий уровень мотивации, а также процессы интеграции специфических (профессионально обусловленных) параметров в структуру креативности.

В исследовании принимали участие 112 женщин и 31 мужчина. Проверка достоверности гендерных различий в структуре креативности по критерию t-Стьюдента показала, что "профиль" креативности имеет специфические женские и мужские характеристики.

Женщины доминируют по таким показателям как "эмоциональный тезаурус" ( $t=2,93$  при  $P < 0,01$ ), "экспрессивная эмоциональность" ( $t=2,63$  при  $P < 0,01$ ) и "чувство стиля" ( $t=3,63$  при  $P < 0,01$ ). Приоритет мужчин - интеллектуальные параметры: "дивергентность интеллекта" ( $t=2,79$  при  $P < 0,01$ ), "способность к прогнозированию" ( $t=2,12$  при  $P < 0,04$ ), "способность к ассоциированию" ( $t=2,68$  при  $P < 0,01$ ), "компетентность в сфере теории и технологий творчества" ( $t=3,51$  при  $P < 0,01$ ). Уровневый анализ (рисунок 4) свидетельствует о доминировании мужчин по общему коэффициенту креативности. Различия наблюдаются также в других симптомокомплексах (мотивационном, эстетическом, экзистенциальном) и по показателю "оригинальность" креативных проектов.

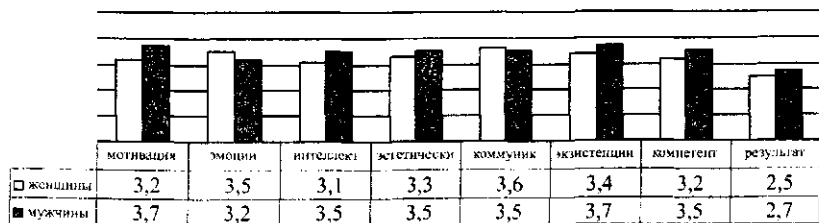


Рис. 4. Значения симптомокомплексов в структуре креативности у женщин и мужчин.

Основной линией анализа экспериментальных данных, позволяющей констатировать степень эффективности развивающей программы "Креативность. Опыт самопознания" была динамика развития креативности, которая определялась на основе сравнения эмпирических данных констатирующей и контрольной диагностики по общему уровню и структурным изменениям креативности в экспериментальных и контрольной группах.

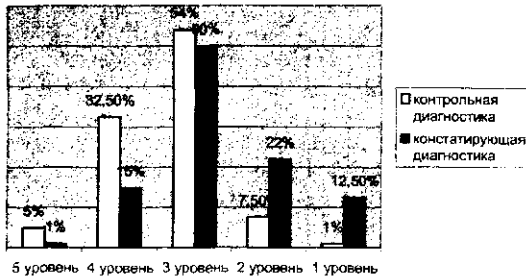
Дополнительным источником информации для анализа был "Дневник самопознания", в котором каждый испытуемый зафиксировал самостоятельно переработанную теоретическую информацию и результаты выполнения различных творческих заданий. Анализ креативных проектов составил самостоятельную линию и анализировался по показателям: новизна, оригинальность замысла и воплощения, гибкость (многогранность), вариативность и совершенство.

Процентное распределение участников экспериментальных и контрольной групп по уровню креативности на этапах констатирующей и контрольной диагностики представлен на рисунке 5.



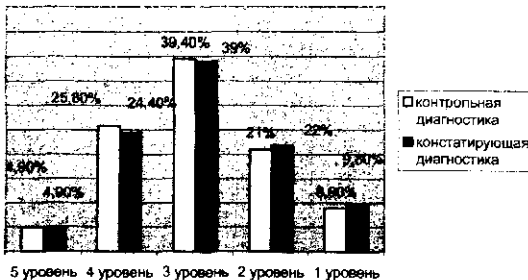
5 уровень 4 уровень 3 уровень 2 уровень 1 уровень

**А) Группа 1 (экспериментальная) - студенты педагогического университета**



5 уровень 4 уровень 3 уровень 2 уровень 1 уровень

**Б) Группа 2 (экспериментальная) - студенты-менеджеры (технический ВУЗ)**



5 уровень 4 уровень 3 уровень 2 уровень 1 уровень

**В) Группа 3 (контрольная) - педагоги общего и дополнительного образования**

**Рис. 5. Процентное распределение участников контрольной и экспериментальных групп по уровню креативности**

Для определения общего уровня креативности использованы условные единицы измерения. В качестве исходного значения был определен коэффициент креативности (ОКК), равный среднему арифметическому всех исследуемых параметров. Уровни: коэффициент выше 4,5 баллов - 5 уровень (высший); от 4,4 до 4 - четвертый уровень; от 3,9 до 3,4 - третий; от 3,3 до 2,9 - второй. Низший уровень - от 2,8 и ниже.

Сравнительный анализ процентного распределения участников контрольной группы по уровню развития креативности на этапах констатирующей и контрольной диагностики выявляет минимальные изменения (достоверных различий по критерию *t*-Стьюдента не обнаружено). Напротив, в обеих экспериментальных группах динамика изменений - существенна ( $t = 4,64$ ;  $t = 3,37$  при  $p < 0,01$ ).

Рейтинг коэффициентов достоверности различий по всем параметрам креативности в разных группах позволил определить *зону актуального развития* - наиболее мобильные, сензитивные для воздействия компоненты креативности: мотивация (творческая позиция -  $t = 4,38$  при  $p < 0,01$ ), интеллектуальные (способность к преобразованиям  $t = 5,55$  при  $p < 0,01$ ), эстетические (формотворчество  $t = 4,78$  при  $p < 0,01$ ) параметры, компетентность -  $t = 4,76$  при  $p < 0,01$ . Зона "вероятностного" развития - экзистенции (креативная модель мира) и дивергентность интеллекта. Основные тенденции изменений в результате освоения курса - при *сохранении* значений *инвариантных связей* наблюдается расширение спектра корреляций. Например, *интеллектуальных параметров с коммуникативными* (способность мотивировать творчество других) ( $r = 0,46$  при  $p < 0,01$ ), и *экзистенциальными* (самоотношение, опыт самотворчества) ( $r = 0,45$ ). *Характеристики результатов* (креативных проектов) ассоциируются с эмоциональными ( $r = 0,32$ ), эстетическими ( $r = 0,41$ ), экзистенциальными параметрами ( $r = 0,33$ ). Появляются новые связи показателя *компетентность с мотивацией саморазвития* ( $r = 0,50$ ), *творческой позицией* ( $r = 0,43$ ), *с ассоциативностью* ( $r = 0,47$ ), *экстенциональностью* ( $r = 0,46$ ), *опытом творческой деятельности* ( $r = 0,45$ ), *дивергентностью интеллекта* ( $r = 0,42$ ). Таким образом, в результате реализации развивающей программы существенные изменения произошли во всех симптомокомплексах структуры креативности.

Высокие коэффициенты достоверности различий по параметрам креативности соответствуют приоритетным задачам, технологиям и содержанию электронно-коммуникативной версии программы, направленной прежде всего на развитие рефлексивных процессов, аутокоммуникации, мотивационных, интеллектуальных, эстетических параметров креативности, а также приобретение опыта творческой деятельности и компетентности в сфере теории и технологий творчества.

Эти экспериментальные факты подтверждают предположение о том, что электронно-коммуникативная версия развивающей программы способствует развитию креативности у взрослых. Основными условиями эффективности являются "эффект зеркала" (рефлексивные процессы), "эффект хаоса" (процессы самоорганизации), "эффект Шенгена" (стирание границ в субъективном пространстве), "эффект альтернатив" (процессы выбора), "эффект сцепления" (творчество мотивирует самотворчество).

Сравнительный анализ *индивидуальных моделей* креативности, созданных на основе обобщенных значений симптоматики до и после реализации развивающей программы, позволил зафиксировать специфику *структурных преобразований* креативности на индивидуальном уровне. Каждый вариант динамических изменений - отражает уникальную психологическую реальность и практически неповторим. Вместе с тем, анализируя весь массив индивидуальных вариантов динамики развития креативности, удалось определить основную тенденцию развития (*гармонизация параметров и компенсация проблемных зон в структуре креативности*), монографически описать отдельные индивидуальные варианты развития, а также классифицировать основные, наиболее распространенные типы преобразований в структуре креативности (стагнация или минимальная динамика - 12,6%, "динамика доминанты" - 5,9%, компенсирующая динамика - 29,4%, системная динамика - 24,5%, "динамика потенциала" - 5,9%, мононаправленная динамика - 5,9% и смешанный тип динамических изменений - 15,7%). Таким образом развитие креативности можно рассматривать как эволюцию её структуры, переход системы на новый уровень функционального цикла.

**В заключении** подводятся итоги, намечаются перспективы. Резюмируется, что в работе обоснована и экспериментально апробирована концепция структуры креативности как системного психического образования и возможности эффективного развития креативности у взрослых в условиях реализации экспериментально-развивающей программы на основе рефлексивной самоорганизации с использованием современных информационных технологий.

**Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы:**

1. Теоретический анализ эволюции проблемы креативности в психологии свидетельствует об отсутствии целостной теории этого сложного и многомерного психологического феномена, а также психологически обоснованной системы развития креативности у взрослых.
2. Креативность как субъективная детерминанта творчества представляет собой системное (многомерное, многоуровневое) психическое образование и включает мотивационный, аффективный, интеллектуальный, эстетический, экзистенциальный, коммуникативный, компетентностный симптоматики.
3. Психологическая структура креативности у взрослых функционирует как система, где взаимодействуют инвариантные (системообразующие), вариативные (вероятностные) и относительно автономные (производные) креативные качества.
4. Инвариантные, системообразующие компоненты в структуре креативности: *мотивация* (творческая позиция), *интеллектуальные* (дивергентность, способность к преобразованиям) и *эстетические* (формотворчество, ассоциативность, перфекционизм). Интегрируют всю структуру *экзистенции* - креативная (многополярная, открытая, мобильная, способная к реконструкции) модель мира.
5. Креативная модель мира - система представлений человека *о мире* как стимуле для творчества, *о себе* как субъекте творческих преобразований, *о творчестве* как ценности - может рассматриваться в качестве *новообразования* в развитии креативности у взрослых.

6. Эмоциональные параметры полифункциональны и входят в структуру креативности в качестве вероятностного фактора. "Эмоциональная основа" развития креативности - опыт и актуализация *креативных состояний*, которые феноменологически являются вариантом виртуальной психической реальности, сложным эмоциональным паттерном, включающим комплекс высших чувств (эвристических, интеллектуальных, эстетических и др.), а также *эгокреативные чувства*, связанные с самосозиданием, самотворчеством.
7. Компетентность (актуальный уровень владения знаниями в области теории и технологий творчества, творческий опыт и актуальный уровень достижений) личности является индикатором развития креативности и на определенном этапе интегрируется в структуру креативности, о чем свидетельствует спектр корреляций данного показателя с другими параметрами креативности, а также интеграция в корреляционную структуру креативности на этапе контрольной диагностики.
8. Структурная организация (композиция параметров) креативности обусловлена возрастными, гендерными и индивидуальными различиями.
9. Креативность как системное психическое образование, на различных этапах онтогенеза и в рамках одной возрастной группы проявляется нелинейно и неравномерно. При этом каждый возрастной период характеризуется специфическими особенностями, которые могут свидетельствовать о сензитивности развития тех или иных параметров в структуре креативности на определенном возрастном этапе.
10. Период "акмс" в творческом развитии, по нашим данным, относится к возрасту от 46 до 56 лет. Акмеологическими условиями творческой продуктивности в данный возрастной период являются - высокий уровень мотивации, а также процессы гармонизации базовых и специальных (профессионально обусловленных) параметров в структуре креативности.
11. Гендерные различия в структуре креативности статистически достоверны и проявляются в приоритете мужчин по общему коэффициенту креативности, компетентности в сфере теории и технологий творчества, интеллектуальным параметрам креативности, таким, как "дивергентность интеллекта", "способность к прогнозированию", "способность к ассоциированию", а также оригинальности креативных проектов. Женщины доминируют по показателям "эмоциональный тезаурус", "экспрессивная эмоциональность" и "чувство стиля".
12. На основе сравнительного анализа индивидуальных моделей креативности классифицированы основные типы структуры креативности на основе шкалы *гармонизация - деформация*: гармонизованные (сбалансированные), дегармонизованные (акцентированные) и деформированные варианты структур.
13. Качественные характеристики (оригинальность, вариативность, гибкость, совершенство) результатов творческой деятельности (креативных проектов) образуют самостоятельный фактор, что дает основания сделать вывод о том, что потенциальная креативность и актуализация в результатах творческой деятельности (продуктах) являются относительно "автономными".
14. Реализация электронно-коммуникативной версии развивающей программы "Креативность. Опыт самопознания" на основе рефлексивной самоорга-

низации обеспечивает эффективное развитие креативности у взрослых. В результате реализации программы существенные изменения произошли во всех симптомокомплексах структуры креативности. Зонай актуального развития в структуре креативности в данных условиях являются: мотивация (творческая позиция), интеллектуальные (способность к преобразованиям), эстетические (формотворчество) параметры и компетентность. Зона "вероятностного развития" - экзистенции - креативная модель мира.

15. Сравнительный анализ структурных моделей креативности до и после реализации развивающей программы, позволил зафиксировать специфику структурных преобразований креативности на индивидуальном уровне, классифицировать наиболее распространенные типы преобразований в структуре креативности (стагнация, минимальная динамика, "динамика доминанты", компенсирующая динамика, системная динамика, "динамика потенциала", деформирующая, мононаправленная динамика и смешанный тип динамических изменений).
16. Определены основные тенденции развития креативности у взрослых как динамически многоуровневого процесса интеграции, гармонизации параметров и компенсации проблемных зон в структуре креативности в направлении от потенциального уровня развития к актуальному.

Основное содержание диссертации отражено в публикациях:

**Монографии и учебно-методическая литература:**

1. Барышева Т.А. Структура, диагностика и методы развития художественно-творческих способностей // Программы эстетических дисциплин. - СПб.: "Образованис", 1996. - С. 26 - 42.
2. Барышева Т.А. Диагностика эстетического развития личности: Учебно-методическое пособие. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 1999. - 140 с.
3. Барышева Т.А. Разработка новых информационных технологий - способ повышения квалификации преподавателей университета // Подготовка специалиста в области образования: Научно-исследовательская деятельность в совершенствовании профессиональной подготовки: Коллективная монография. / Под. ред. Г.А. Бордовского и др. Выпуск УП. (Соавторы - Калининна М.И., Носкова Т.Н. и др.). - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1999. - С. 272 - 278.
4. Барышева Т.А. Творчество на уроках искусства в начальной школе. Эвристические технологии в эстетическом воспитании. Серия Эстетическая библиотека учителя. Вып № 3. (Соавторы - Афанасьева А.Б., Шекалов В.А. и др.). - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. - 65 с.
5. Барышева Т.А. Креативность. Диагностика и развитие: Монография. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2002. - 205 с.
6. Барышева Т.А. Дневник самопознания. Рабочая тетрадь по элективному курсу "Креативность. Диагностика и развитие". - СПб.: "Лань", 2003. - 24 с.
7. Барышева Т.А. Занятие как специфическая форма организации образовательного процесса в УДОД. Информационно-методический бюллетень. Материалы согласованного исследования. (Соавтор - Ссничева И.О.). - СПб.:РИЦ ГОУ "СПбГДТЮ", 2003, 2004. Вып. № 3 - 81 с., Вып. № 4 - 122 с.

8. Барышева Т.А. Как воспитать в ребенке творческую личность? / Серия "Мир вашего ребенка". (Соавторы - Шекалов В.А. и др.). - Ростов н/Д: Феникс, 2004. - 224 с.
9. Барышева Т.А. Креативный ребёнок. Диагностика и развитие творческих способностей / Серия "Мир вашего ребенка" (Соавторы - Афанасьева А.Б., Шекалов В.А. и др.). - Ростов н/Д.: Феникс, 2004. - 416 с.
10. Барышева Т.А. Креативность. Диагностика и развитие. // Содержание программ базовых и элективных дисциплин. - Психология и педагогика. - СПб.: СПбГУНиПТ, 2004. - С. 25-33.

**Статьи в журналах и сборниках, материалы и тезисы докладов, конференций, симпозиумов:**

11. Барышева Т.А. Универсальные художественные способности. Методологический аспект // Взаимосвязь методологической и методической подготовки учителя музыки. Материалы II Международной научно-практической конференции 15-17 декабря 1994 г. - Москва, 1994. - С. 28 - 31.
12. Барышева Т.А. Педагогика творчества. Проблемы // Педагогика как диалог - диалог педагогик. Тезисы докладов X Всероссийской конференции по педагогике ненасилия 14 апреля 1995 г. - СПб.: "Verba Magistri". - С. 2 - 8.
13. Барышева Т.А. Художественные способности и индивидуальность // Индивидуализация содержания образования. Сборник научных трудов. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 1995. - С. 28 - 52.
14. Барышева Т.А. Применение телевизионных игр для исследования процессов слежения и тестирования функционального состояния ЦНС человека // Проблемы формирования специалиста в системе ВТО: Материалы научно-технической конференции. (Соавтор - Жигалов Ю. А.). - СПб.: Изд-во СПбГАХиПТ, 1996. - С. 22 - 32.
15. Барышева Т.А. Творческая активность преподавателя дополнительного образования как профессионально значимое качество // Учитель современной школы. Материалы XI конференции по педагогике ненасилия, 26 апреля 1996 г. - СПб.: "Verba Magistri", 1996. - С. 127 - 129.
16. Барышева Т.А. Эмоциональный мир ребенка и художественные способности // Психология и педагогика детства. Тезисы докладов и сообщений III Международной конференции "Ребенок в современном мире" 14 - 17 мая 1996 г. - СПб., 1996. - С. 32 - 33.
17. Барышева Т.А. Андрогиния и художественное творчество // Ненасилие как условие развития творческой личности. Материалы научно-практической конференции 13 - 16 мая 1997 г. - Елец: Изд-во ЕГПИ, 1997. - С. 91- 93.
18. Барышева Т.А. Мир глазами детей // "Защитим детство". Материалы XV Всероссийской научно-практической конференции 22 апреля 1997 г./ Под. Ред Козловой А.Г., Маралова В.Г., Ситарова В.А. - СПб.: "Verba Magistri", 1997. - С. 341 - 346.
19. Барышева Т.А. Педагогика искусства - педагогика творчества // Творческая педагогика накануне нового века: Материалы научно-практической конференции 1 - 2 апреля 1997 г. - Москва.: Изд-во МПГУ, 1997. - С. 6 - 8.

20. Барышева Т.А. Процесс непрерывности в системе дополнительного образования. (Соавторы Альбицкая Т.А., Сеничева И.О.). - СПб.: РИО "Свет", 1997. - 75 с.
21. Барышева Т.А. Музыкальные конкурсы, игры, викторины. Игровые технологии в музыкально-эстетическом воспитании младших школьников. Серия Эстетическая библиотека учителя. Вып 2. (Соавторы Афанасьева А.Б., Шекалов В.А. и др.). - СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 1998. - 62 с.
22. Барышева Т.А. Педагогика творчества - педагогика будущего (к проблеме развития творческого потенциала личности) // Педагогика будущего. Сборник научных трудов. - Иркутск.: Изд-во ИПУ, 1998. - С. 118 - 122.
23. Барышева Т.А. Психологические проблемы педагогики творчества // Психолого-педагогические проблемы формирования специалистов в системе ВТО. Сборник трудов. Материалы XXVI научно-технической конференции. - СПб.: СПбГАХиПТ, 1998. - С. 20 - 29.
24. Барышева Т.А. Творчество - свобода выбора (к проблеме развития креативности личности) // Свобода выбора в условиях реализации идей педагогики ненасилия. Материалы XVII научно-практической конференции 23 апреля 1998 г. - СПб.: "Verba Magistri", 1998. - С. 223 - 229.
25. Барышева Т.А. Уроки творчества в начальной школе. // Герценовские чтения: Дошкольное и начальное образование на пороге третьего тысячелетия. - СПб.: НИИХ СПбГУ, 1999. - С. 126 - 128.
26. Барышева Т.А. Ассоциативный метод в диагностике и развитии креативности // Методы, приемы и технологии в педагогике ненасилия. Сборник научных статей и материалов XX Всероссийской научно-практической конференции 21 апреля 1999 г. - СПб.: "Образование - культура", 1999. - С. 46 - 57.
27. Барышева Т.А. Актуальные потребности социума и развитие дополнительного образования детей // Ребенок. Общество. Семья. Творчество. (Соавтор - Сеничева И. О.). - СПб.: Изд-во СПбГДТЮ, 2000. - С. 20 - 29.
28. Барышева Т.А. Подходы к разработке модели управления инновационной деятельностью // Инновационная деятельность в учреждениях дополнительного образования детей. Материалы научно-практической конференции 28 - 29 февраля 2000 г. (Соавторы - Альбицкая Т.А., Сеничева И.О.). - СПб.: Изд-во ЦРДО ГДЮ, 2000. - С. 103 - 122.
29. Барышева Т.А. Художественная деятельность как фактор развития у детей способности к преобразованиям // Ребенок в современном мире. Детство и творчество. Тезисы докладов и сообщений VII Международной конференции 19 - 21 апреля 2000 г. - СПб.: Изд-во ГТУ, 2000. - С. 231 - 235.
30. Барышева Т.А. К проблеме развития способности к ассоциированию у младших школьников в художественной деятельности // Педагогика и психология дошкольного и начального образования: анализ прошлого и взгляд в будущее. Материалы научно-практической конференции 25 - 26 апреля 2000 г. - СПб.: Изд-во РГПУ им.А.И. Герцена, 2000. - С. 91 - 94.
31. Барышева Т.А. Способность к преобразованиям в структуре креативности // Педагогика ненасилия в контексте проблем изменяющегося мира. Сборник научных статей и материалов XXI научно-практической конференции 20

- апреля 2000 г. / Под ред. Козловой А.Г. и др. - СПб.: "Verba Magistri", 2000. - С. 99 - 103.
32. Барышева Т.А. Автопортрет. Опыт самопознания. (К проблеме разработки дистанционных авторизованных технологий в системе высшего педагогического образования // Информационные технологии в образовании. Проблемы. Перспективы. Материалы Международной научно-практической конференции 15 - 16 мая 2000 г. / Под ред. Г.А. Бордовского и др. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2001.- С. 55 - 60.
  33. Барышева Т.А. Содержательные ориентиры воспитания детей в контексте социальной экологии // Молодежная культура и ценности будущего. Сборник научных статей. Материалы XXII Всероссийской научно-практической конференции 19 апреля 2001 г. / Под ред. Гавриловой М.С., Козловой А.Г. (Соавторы - Альбицкая Т. А., Сеничева И. О.). - СПб.: "Verba Magistri", 2001.- С. 329 - 334.
  34. Барышева Т.А. Инновационная деятельность. За и против, или как быть современным? // Путь к ребенку: вверх по ступеням мастерства. Серия: Ребенок. Общество. Семья. Творчество. Вып. № 8. (Соавтор - Сеничева И.О.) - СПб.: Изд-во ГДТЮ, 2001.- С. 101 - 105.
  35. Барышева Т.А. К проблеме разработки дистанционных технологий в системе высшего педагогического образования // Стратегия развития дошкольника и младшего школьника в XXI век: Тезисы конференции 25 - 26 апреля 2001 г. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2001 - С. 188 - 190.
  36. Барышева Т.А. Зависимость результативности занятия от стиля педагогического общения // Материалы согласованного исследования проблем дополнительного образования. Информационно-методический бюллетень. Вып. 2. (Соавтор - Сеничева И.О.). - СПб.: РИЦ ГОУ ГДТЮ, 2002. - С. 16 - 20.
  37. Барышева Т.А. Информационные технологии в педагогике ненасилия (к проблеме развития рефлексии креативности) // Обучение с целью уменьшения насилия. Материалы XXIII Всероссийской научно-практической конференции. / Под ред. Гавриловой М.С., Козловой А.Г. и др. - СПб.: "Verba Magistri", 2002. - С. 181 - 186.
  38. Барышева Т.А. Эстетические параметры педагогического творчества // Перспективы развития дошкольного и начального образования: Материалы научно-практической конференции, 15 - 16 мая 2002 г. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2002. - С. 185 - 187.
  39. Барышева Т.А. Проблема развития креативных качеств личности в условиях дистанционных электронно-коммуникативных технологий // Электронно-коммуникативные средства в подготовке специалистов начального образования: Сборник научных трудов. (Соавтор - Павлова Т. Б ). - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2002. - С. 55 - 68.
  40. Барышева Т.А. Проблема развития эмоционально-креативных свойств личности в контексте педагогики ненасилия // Обучение с целью уменьшения насилия. Материалы XXIII научно-практической конференции 18 апреля 2002 г. (Соавтор - Калинина Т. Н).- СПб.: "Verba Magistri", 2002. - С. 170 - 177.

41. Барышева Т.А. "Креативность. Опыт самопознания" (электронно-коммуникативная версия дистанционного элективного курса в системе педагогического образования) // Современное дошкольное и начальное образование: пути развития. Часть 2. Материалы Международной научно-практической конференции 20 - 21 марта 2003 г. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2003. - С. 74 - 79.
42. Барышева Т.А. Электронно-коммуникативные технологии в системе образования // Социальные технологии и современное общество: Сборник научных трудов. - СПб.: СПбГИЭУ, 2003. - С. 188 - 190.
43. Барышева Т.А. Электронно-коммуникативные технологии в развитии креативных качеств личности студентов в системе высшего технического образования // Низкотемпературные и пищевые технологии в XXI веке: Материалы II Международной конференции. Т. 3. (Соавтор - Жигалов Ю. А.) - СПб.: Изд-во СПбГУНИИТ, 2003. - С. 685 - 691.
44. Барышева Т.А. Система образования как фактор развития креативности личности // Дошкольник и младший школьник в системе образования: Материалы Международной научно-практической конференции 7 - 8 апреля 2004 г. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2004. - С. 155 - 160.
45. Барышева Т.А. Гармонизация перцептивной сферы младших школьников в процессе музыкальной деятельности // Музыкально-педагогическое образование на рубеже XX и XXI веков. Материалы международной научно-практической конференции 1 - 4 декабря 2004 г. (Соавтор Шморгун О.Е). - Москва.: Изд-во "Репроцентр", 2004. - С.199 - 201.
46. Барышева Т.А. Рефлексивный и синергетический подходы как основа моделирования креативной информационной среды // Педагогический дизайн. Материалы научно-практической конференции 26 - 27 октября 2004 г. (Соавтор - Жигалов Ю.А.) - СПб.: РИО "СПбГИИТ", 2004. - С. 110 - 115.
47. Барышева Т.А. Психодизайн креативности (мониторинг эффективности рефлексивной синергетической модели образовательной деятельности студентов) // Педагогический дизайн. Материалы научно-практической конференции, 26 - 27 октября 2004 г. - СПб.: РИО "СПбГИИТ", 2004. - С. 14 - 20.
48. Барышева Т.А. Теоретические и методические аспекты проектирования электронно-коммуникативных технологий как средства развития креативных свойств личности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. № 4 (9): Психолого-педагогические науки (педагогика, теория и методика обучения): Научный журнал. - СПб., 2004. - С. 68-77.
49. Барышева Т.А. Развитие креативности в онтогенезе как психолого-педагогическая проблема // Система дошкольного и начального образования: пути развития. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 5-6 апреля 2005 г. / Под ред. Г.И. Вергелес. (Соавтор - Жигалов Ю.А.). - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. - С. 202 - 208.
50. Барышева Т.А. Развитие креативности у взрослых средствами информационных технологий (из опыта экспериментального исследования) // Информационные технологии в науке, образовании, искусстве: Сборник научных статей. / Под ред. Носковой Т.Н. и др. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2005. - С. 53 - 58.

Формат 60x84 1/8. Объём Усл.печ.л. 4,0 Ти-  
раж 120 экз.. Зак. 0245. Бесплатно.  
Подписано к печати 17.02.05  
Отпечатано с готового оригинал-макета  
Типография ООО "Петроград"  
СПб, Невский пр. 142/1

10774

4998 4/92