

02
E-701

На правах рукописи

ТАТЬЯНА ВАДИМОВНА ЕРЕМЕНКО

**ВУЗОВСКАЯ БИБЛИОТЕКА
В СОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННО-
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ
(ОПЫТ СРАВНИТЕЛЬНОГО
БИБЛИОТЕКОВЕДЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)**

Специальность – 05.25.03

«Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук**

Москва 2004

Т. Еременко

Работа выполнена на кафедре документных ресурсов и документационного обеспечения управления Московского государственного университета культуры и искусств

Научный консультант:

доктор педагогических наук, профессор
Юрий Николаевич Столяров

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор
Николай Семенович Карташов

доктор педагогических наук, профессор
Валерий Павлович Леонов

доктор педагогических наук, профессор
Светлана Валерьевна Панюкова

Ведущая организация:

Краснодарский государственный университет культуры и искусств

Защита диссертации состоится 8 октября 2004 г. в 11 час. на заседании диссертационного совета Д 210.010.01 при Федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Московский государственный университет культуры и искусств» по адресу: 141406, Московская обл., г. Химки-6, ул. Библиотечная, д. 7, ауд. 218 (новый корпус).

в научной библиотеке Московского университета культуры и искусств.

2004 г.

В.Т. Клапиюк

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. По мере все более массового внедрения российскими библиотеками новых информационных технологий в отечественном библиотековедении складывается проблемная ситуация. Она заключается в том, что объективно возникает комплекс вопросов, связанных с постижением процесса развития библиотек в новых условиях. Необходимость определенного целостного способа видения тех изменений, через которые проходит современная библиотека, осознается в высокой степени как отечественными теоретиками, так и практиками библиотечного дела. Растет востребованность концептуального знания, обеспечивающего качественно более сложное и точнее отвечающее действительности понимание эволюции библиотечной деятельности в реалиях информационной цивилизации.

Для вузовских библиотек настоящая проблемная ситуация еще более обостряется в связи с активной модернизацией системы высшего образования. На базе новых высоких технологий в образовательной системе происходят фундаментальные изменения. Если изобретение книгопечатания стало в свое время основой для распространения образования в мире, то возможности новых технологий позволяют говорить о не меньшем по своей революционной значимости этапе. Видный теоретик постиндустриализма О. Тоффлер пишет о том, что включение в процесс обучения компьютера приводит к повышению интеллектуальных способностей индивида в той же мере, в какой промышленная революция увеличила его физическое могущество. При переходе в информационное общество высшая школа превращается в качественно иную образовательную систему. Образование обретает характеристики открытости и непрерывности; создается модель интерактивного обучения с опорой на разнообразие информационных ресурсов реального мира; каждый человек получает возможность выбирать свою собственную траекторию обучения. Новые качества системы образования могут реализоваться только при наличии особой совокупности условий; на этой основе возникает понятие информационно-образовательной среды. Под последней понимается, в наиболее общем смысле, среда, образуемая при использовании субъектами образовательной деятельности телекоммуникационных и информационных технологий для удовлетворения образовательных потребностей. Главной целью современной информационно-образовательной среды выступает обеспечение максимальной степени удовлетворения потребностей субъектов образования независимо от места нахождения обучаемых и образовательных ресурсов и/или услуг, в которых они нуждаются.

Кардинальные изменения в образовании обуславливают принципиально иные задачи, встающие перед вузовскими библиотеками как неотъемлемыми компонентами высшей школы. В этих условиях научная проблема концептуального осмысления вузовских библиотек в контексте образовательной парадигмы информационного общества обретает безусловно актуальное значение. В настоящем исследовании данная *проблема* формулируется как *выработка системы взглядов на вузовскую библиотеку в современной информационно-образовательной среде*. Ее решение является гарантом дальнейшего прогресса библиотек этого типа, т.к. научно обоснованная система взглядов служит базой для выработки эффективной стратегии развития отечественных вузовских библиотек.

Выбор сравнительного метода в качестве логической основы исследования повышает его актуальность. В современном отечественном библиотековедении растет востребованность сравнительных научных работ с привлечением зарубежного опыта. Это обуславливается тем, что решение любой крупной научной проблемы нельзя получить путем логического преобразования имеющегося научного знания; требуется поиск и изучение новых фактов и данных. Обращение же к позитивному опыту, накопленному в зарубежном профессиональном библиотечном сообществе, открывает возможность получения ценной новой информации. Известный исследователь проблем библиотечной компаративистики Н.С. Карташов, подчеркивая значение таких исследований в настоящее время, пишет: «... сейчас крайне важно выйти за пределы выстроенных нами библиотечных схем, искать и находить лучшее в библиотечном деле всех стран, чтобы поставить его на службу российским библиотечным реформам». Сопоставление российских вузовских библиотек с вузовскими библиотеками США наиболее плодотворно для целей настоящего исследования в связи с тем, что последние являются признанными лидерами в использовании новых высоких технологий. Сравнительная характеристика вузовских библиотек двух стран позволяет определить сходства и различия в эволюции российских и американских вузовских библиотек как компонентов информационно-образовательной среды, сопоставить достигнутые ими уровни развития и, в качестве итогового обобщения результатов сравнительного анализа, предложить конструктивную концепцию такого развития. Объективно проведенное сравнение вузовских библиотек двух стран продуктивно как теоретическое исследование, обогащающее сферу сравнительного общего и особенного (вузовского) отечественного библиотековедения. Ценность научного вклада в разработку методологии сравнительного анализа, который вносится диссертацией, возрастает вследствие недостаточного уровня современных сравнительных исследований в рос-

сийской библиотечной науке, которая долгое время трактовала этот метод ограниченно и односторонне.

Сравнительное исследование вузовских библиотек России и США как компонентов информационно-образовательной среды представляет существенный практический интерес. С началом информатизации библиотечной деятельности в нашей стране профессионалы отечественных вузовских библиотек испытывают насущную потребность в достоверных, научно выверенных ответах на многие вызовы новых информационных технологий. Радикальные преобразования в библиотечном деле России способствуют усилению прагматического интереса к изучению успешного зарубежного библиотечного опыта в этой сфере. В настоящее время применение новых информационных технологий осознается отечественными организаторами и менеджерами библиотечного дела как единственный реальный путь дальнейшего прогрессивного развития вузовских библиотек. Воссоздание в результате глубокого анализа американского опыта полной и репрезентативной картины развития вузовских библиотек на этапе перехода к информационному обществу открывает возможность не слепого копирования, а креативного сопоставления и установления необходимой степени заимствования чужих идей и разработок. Накопленный вузовскими библиотеками США в течение почти четырех десятилетий обширный материал представляет исчерпывающую базу для выявления и изучения наиболее эффективных управленческих решений и подходов во внедрении новых информационных технологий библиотечной деятельности в сфере высшего образования.

Гипотеза исследования. Эволюция вузовских библиотек на этапе перехода к информационному обществу представляет собою постепенную интеграцию данного типа библиотек в электронную информационно-образовательную среду; концептуальное осмысление этого процесса для получения наиболее адекватной и полномерной его картины возможно через сравнение состояния информатизации отечественных библиотек с опытом внедрения новых информационных технологий, накопленным продвинутым сообществом вузовских библиотек США.

Степень разработанности проблемы. В настоящее время в отечественной библиотечной науке отсутствуют сравнительные исследования процесса развития вузовской библиотеки в современной информационно-образовательной среде на опыте России и США. Вместе с тем имеется большое количество работ, рассматривающих вопросы использования новых информационных технологий в вузовских библиотеках каждой из стран. Отдельные аспекты темы диссертации находят отражение в ряде разнообразных по содержанию работ, являющихся результатом научной

мысли библиотекovedов, специалистов в области информатики и коммуникативистики, философов, социологов, экономистов, политологов, юристов, педагогов-исследователей. Концептуальное значение для целей настоящего исследования имеют правительственные документы, излагающие основы информатизации общества и системы высшего образования в России, а также программы по созданию и развитию единой информационно-образовательной среды. Большую ценность представляют документы, содержащие статистическую информацию; государственные стандарты и справочные издания в области библиотечного дела и информационной деятельности.

Методологическое значение для исследования понятийного аппарата процесса развития вузовской библиотеки в информационно-образовательной среде имеют труды американских исследователей Р. Айриса, Д. Белла, У. Дайзарда, Т. Стоуньера, О. Тоффлера, японского ученого И. Масуды, французских специалистов С. Нора и А. Минка, излагающие основы информационного общества. Философские, социокультурные, экономические, правовые и другие аспекты информационного общества рассматриваются в привлекаемых в диссертации трудах российских ученых И.Ю. Алексеевой, И.Л. Бачило, Т.П. Ворониной, А.Р. Даниелова, И.М. Дзялошинского, В.Л. Иноземцева, К.К. Колина, В.А. Копылова, И.С. Мелюхина, В.П. Терина и др. Рассмотрение вузовских библиотек как неотъемлемого элемента высшей школы обуславливает обращение к работам, посвященным проблеме вузовского образования и его модернизации в современных условиях. Это работы отечественных ученых А.В. Арсентьевой, А. Егоршина, С.А. Запрягаева, Р.А. Казаковой, В.Г. Кинелева, С.Ю. Михайловой, С.В. Панюковой, В. Попова, В. Тихомирова, М. Ушаковой, В.А. Ясвина; американских авторов Дж. Аллана, Д. Бока, А. Гаскина, М. Джонсона, К. Керра, А. Колодни, Я. Пеликана, В. Шефера.

Большой интерес с точки зрения анализа библиотечных терминосистем России и США представляют работы отечественных библиотекведов и специалистов в области информатики Т.А. Бахтуриной, Ф.С. Воройского, М.Г. Вохрышевой, Н.И. Гендиной, Ю.А. Гриханова, М.Я. Дворкиной, А.И. Земскова, Н.Б. Зиновьевой, Ю.С. Зубова, Н.В. Макаровой, С.В. Панюковой, Н.А. Слядневой, Ю.Н. Столярова, Э.Р. Сукиасяна, О.В. Сютнуренко, Ю.Е. Хохлова, Я.Л. Шрайберга, исследования украинских библиотекведов Н.Н. Кушнарeнко и Т.А. Ярошенко, труды таких английских и американских авторов, как В. Армс, М. Бакленд, К. Дойл, С. Лопата, У. Мозн, К. Опенгейм, К. Расбридж, Дж. Рейтц, С. Саттон, Д. Смитсон, А. Франк, У. Хоув, А. Хэмпсон, Т. Шарон. Незаменяемыми источниками для изучения выступают российские и американские терминологи-

ческие и толковые словари; глоссарии; стандарты, рекомендуемые международным библиотечным сообществом и, что касается российской терминологии, межгосударственные стандарты системы СИБИД.

Выделится достаточно обширный эшелон публикаций российских авторов, посвященных библиотечному делу США; частичное освещение в них получили и проблемы вузовских библиотек. Появление этих публикаций связано с усилившимся в последние годы научным интересом к американским библиотекам, поддерживаемым открывшимися для отечественных специалистов возможностями непосредственного знакомства с их деятельностью. Данные работы по преимуществу преследуют цели изучения и представления нашему отечественному библиотечному сообществу опыта библиотек США; глубокий сравнительный анализ такого опыта в соотношении с российской библиотечной практикой не входит в круг их задач. Краткий обзор типологических особенностей и основных направлений работы вузовских библиотек США сделан в коллективной монографии «Библиотеки и библиотековедение в США». Ряд отечественных авторов, среди которых Б.Е. Бабичев, Г.В. Варганова, Л.В. Давыдова, Н.Ю. Золотова, Н.А. Коряковцева, О.А. Кузнецов, В.М. Ростовцев, Н.М. Шиндряева и др. в рамках своих исследований, посвященных различным направлениям деятельности американских библиотек, обращаются к опыту внедрения новых технологий в вузовских библиотеках. Работы А.И. Вислого, Ф.С. Воройского, В.М. Красильщиковой, Е.И. Кузьмина, Б.Р. Логинова, В.В. Попова, Э.Р. Сукиасяна, И.Ф. Тютюиной, Я.Л. Шрайберга посвящены проблемам автоматизации библиотечных процессов в американских библиотеках и библиотечным сетям США, в частности, Онлайновому компьютерному библиотечному центру (OCLC), – организации, изначально созданной усилиями библиотек университетов и колледжей штата Огайо.

Что касается изучения применения новых технологий в вузовских библиотеках России американскими авторами, то имеются единичные публикации библиотечных специалистов США. Чаще всего российские библиотеки выступают объектом анализа в ходе реализации партнерских международных программ. Здесь можно выделить публикации Б. Ронейн, изучавшей библиотеку Дальневосточного государственного технического университета. Также интерес для целей диссертации представляют результаты опроса о профессиональных ценностях библиотекарей, проведенного американцами В. Доул и Дж. Харич среди библиотекарей-участников международной конференции «Крым 1998».

Публикации отечественных авторов по вопросам развития российских вузовских библиотек в информационно-образовательной среде пред-

ставлены в основном статьями в периодической печати, сборниками статей, материалами научных и научно-практических конференций. Как правило, они написаны руководителями и ведущими специалистами вузовских библиотек и раскрывают опыт конкретных библиотек и проектов. Исследованием, имеющим концептуальный характер, выступает диссертация М.Ф. Меняева о методологических основах информатизации библиотечно-библиографических процессов; автор этой работы во многом опирался на опыт именно вузовских библиотек. Ряд теоретико-методологических положений по стратегии развития вузовских библиотек в нашей стране содержится в работах П.Г. Буги, И.П. Бургер, С.П. Галактионовой; большое значение для достижения целей диссертации имеют исследования Ф.С. Воройского, М.В. Гончарова, В.К. Степанова, Э.Р. Сукиасяна, Я.Л. Шрайберга, посвященные наиболее актуальным проблемам информатизации и автоматизации российского библиотечного дела. Ценными источниками для представления вузовских библиотек России являются два издания справочника «Библиотеки высших учебных заведений Российской Федерации», а также неопубликованные статистические материалы отчетов вузовских библиотек России, собираемые в ЦМК НБ МГУ.

Опыт применения новых технологий в вузовских библиотеках США получил широкое освещение в американской библиотечной печати. Наряду с работами описательного характера, эшелон имеющихся англоязычных публикаций содержит обобщающие исследования, рассматривающие исторический и методологический аспекты такого опыта. В этом плане выделяются исследования таких авторов, как Дж. Бадд, А. Бар, М. Броди, Дж. Брэйнин, Ш. Бостик, Дж. Копп, К. Линч, Б. Мак-Адам, Н. Мак-Лин, С. Мартелл, Р. Миллер, Л. Осборн, Х. Радер, Дж. Розендейл, Д. Розенхек, К. Смит, Л. Стюарт, С. Сунг, Дж. Уилкинсон, С. Ханна, М. Харрис. Большой интерес представляют развернутые обзорные статьи по автоматизации библиотек в справочных изданиях «Всемирная энциклопедия библиотечного и информационного обслуживания» и «Международная энциклопедия информационных и библиотечных наук». Статистические данные по различным направлениям использования новых информационных технологий в американских вузовских библиотеках содержат материалы Национального центра статистики образования США, Американской библиотечной ассоциации, Ассоциации научных библиотек, Онлайн-ового центра компьютерной каталогизации.

Несмотря на большое количество источников, в том или ином аспекте связанных с проблематикой диссертации, углубленное систематическое исследование развития вузовских библиотек в информационно-

образовательной среде на опыте России и США осуществлено по преимуществу только в работах автора настоящего исследования. В течение последних 8 лет были опубликованы как статьи в центральных профессиональных библиотечных и педагогических журналах, излагающие результаты изучения вузовских библиотек в обеих странах, так и монографии, развернуто представляющие научный вклад диссертанта в исследование избранной проблематики. Первые итоги изучения вузовских библиотек США были отражены в статьях 1997–1999 гг. «Библиотеки университета штата Индиана» и «Работа с кадрами в университетской библиотеке США»; в этот же период ряд конструктивных положений по внедрению новых информационных технологий в российских вузовских библиотеках был изложен в статьях «Откроем двери всем желающим», «Вузовская библиотека России в едином информационном пространстве», «Информационная культура студентов». В 2000–2003 гг. углубленное изучение деятельности вузовских библиотек США по использованию новых технологий нашло отражение в статьях «Гарварда великие богатства», «Listservs как современное средство коммуникации для библиотекаря США», «Каталогизация ресурсов Интернета (опыт библиотек США)», «Что такое вендоры и как они работают в США», «Университетские библиотеки США и пропаганда информационной грамотности». В 2001 г. обобщающий анализ опыта использования новых информационных технологий вузовскими библиотеками США был сделан в монографии «Современные информационные технологии в университетских библиотеках США». В 2002–2004 гг. позиция диссертанта по актуальным проблемам развития вузовских библиотек на этапе перехода к информационному обществу была раскрыта в теоретических статьях «Информационные ресурсы нового типа как фактор влияния на качество образования», «Образовательная миссия вузовской библиотеки в информационном обществе», «Электронные и вузовские библиотеки: терминологические проблемы как проблемы стратегии информатизации библиотечной деятельности», «Информатизация библиотечной деятельности в России и США (терминологический аспект)», «Информационная этика современного вузовского общества». Наиболее полное воплощение взгляды автора на вузовскую библиотеку в современном информационно-образовательном пространстве получили в монографии 2003 г. «Информатизация вузовских библиотек в России и США: сравнительный анализ». Наряду с вышеназванными публикациями, был также напечатан ряд научных докладов и тезисов в сборниках международных, всероссийских и межвузовских конференций.

Объект исследования: вузовские библиотеки России и США, рассматриваемые как компоненты компаративного отношения.

Предмет исследования: опыт развития вузовских библиотек в информационно-образовательной среде в России (1990-е гг. – начало XXI в.) и США (1960-е гг. – начало XXI в.) и его концептуальное осмысление в библиотековедении обеих стран.

Цель исследования: выработка целостной системы взглядов на развитие вузовской библиотеки в современной информационно-образовательной среде на основе сравнительного анализа опыта российских вузовских библиотек относительно вузовских библиотек США.

Основные задачи исследования:

- сравнительный терминологический анализ сложившегося к настоящему времени в России и США понятийного аппарата, описывающего процесс развития вузовской библиотеки в информационно-образовательной среде;
- раскрытие логической структуры метода сравнительного анализа применительно к проблеме изучения опыта развития вузовских библиотек России и США в информационно-образовательной среде;
- разработка периодизации процесса развития вузовских библиотек в информационно-образовательной среде;
- исследование предпосылок интеграции вузовских библиотек в информационно-образовательную среду в каждой из стран;
- изучение достижений, тенденций и концептуальных установок основных этапов развития вузовских библиотек России и США как компонентов информационно-образовательной среды;
- выявление общего и особенного в опыте вузовских библиотек России и США путем сравнительной характеристики их деятельности в информационно-образовательной среде;
- обоснование концепции развития вузовской библиотеки в современной информационно-образовательной среде и стратегии ее реализации в практике отечественных вузовских библиотек.

Методологическая основа исследования. Общий научный метод сравнения положен в основу диссертации. В границах поставленных исследовательских задач применяется и развивается сравнительный анализ как метод специального (вузовского) библиотековедения. При построении компаративного отношения и определении его компонентов диссертант опирался на труды известного отечественного библиотековеда Н.С. Карташова, разработавшего теорию и методику сравнительного анализа применительно к библиотечным исследованиям. В качестве объектов сравнения анализируются вузовские библиотеки России и США в период их развития в информационно-образовательной среде. Объектом, который подвергают сравнению, является российская система вузовских библио-

тек; объектом, с которым сравнивают – система вузовских библиотек США.

Наряду со сравнительным методом, в изучении этапов развития вузовских библиотек России и США как компонентов информационно-образовательной среды используются принципы системного подхода и историко-генетического анализа. Концептуальное значение для целей исследования имеет совокупность ключевых понятий, раскрывающих центральное понятие информационно-образовательной среды и закрепленных в современных государственных концепциях формирования информационного общества и информатизации образования в России. Постигшие закономерностей развития вузовских библиотек в условиях перехода к информационному обществу основывается на идее стадиальности внедрения новых информационных технологий, выдвинутой в работах американских ученых Ф. Агра, Р. Веста и П. Лимана. Стадии внедрения новых информационных технологий и механизм изменений, возникающих под их влиянием в социальных институтах, выступают методологической основой периодизации развития вузовских библиотек в информационно-образовательной среде.

Основные источники исследования. Диссертация выполнена на базе разнообразных отечественных и англоязычных источников:

- печатных справочных, учебных, официальных и научных изданий;
- неопубликованных статистических материалов и документации библиотечных проектов;
- широкого спектра электронных ресурсов удаленного доступа;
- результатов социологических исследований, осуществленных вузовскими библиотеками и профессиональными библиотечными ассоциациями;
- материалов, собранных диссертантом в ходе научного наблюдения в вузовских библиотеках России и США.

Методы исследования. Характер рассматриваемых в диссертации вопросов определяет применение комплекса взаимодополняющих методов исследования. Главным методом выступает сравнительный анализ с использованием структуры компаративного отношения как исходной схемы сравнения. Терминологический анализ применяется с целью уточнения значений понятий и терминов, употребляемых для описания и исследования теории и практики библиотечной деятельности в современной информационно-образовательной среде. Метод анализа документов используется в работе с библиотечной документацией и для сбора первичной информации о библиотечных объектах; в последнем случае активно привлекаются электронные ресурсы удаленного доступа. Научное наблю-

дение проводится для получения сведений о вузовских библиотеках как компонентах информационно-образовательной среды. Статистический анализ цифровых данных о вузовских библиотеках является фундаментом для оценки качественных результатов библиотечной деятельности.

Научная новизна исследования состоит в том, что в качестве объектов сравнительного анализа были избраны вузовские библиотеки России и США. Поставленная проблема постижения опыта развития вузовских библиотек в современной информационно-образовательной среде обусловила введение в научный оборот библиотековедения ряда новых идей и понятий, имеющих концептуальное значение для решения задач исследования. Инновационным в объяснении логики интеграции вузовских библиотек в информационно-образовательную среду явилось применение исходной модели вузовской библиотеки как системы документной коммуникации. В диссертации на основе продвинутого опыта библиотек США был раскрыт принципиально новый с точки зрения пользовательских ожиданий образ вузовской библиотеки, формирующийся на стадии трансформации библиотечной деятельности под влиянием новых информационных технологий. Впервые была предложена как целостное видение современной вузовской библиотеки концепция ее развития в современной информационно-образовательной среде.

Новизна исследования заключается также в том, что в научный оборот отечественного библиотековедения введен оригинальный англоязычный материал о работе академических библиотек США, собранный и переведенный диссертантом в ходе участия в партнерской образовательной программе EPP/NISCUPP в январе – мае 1995 года и международной образовательной обменной программе Muskie/FSA Graduate Fellowship в 1998 – 2000 гг.

Теоретическая значимость исследования. Диссертация вносит вклад в развитие отечественного сравнительного библиотековедения и становление теории и методологии отечественного вузовского библиотековедения. Это выражается в следующем:

- в терминосистеме отечественного вузовского библиотековедения описан понятийный аппарат, используемый для исследования вузовских библиотек как компонентов информационно-образовательной среды;
- обоснована функциональная однородность и сопоставимость вузовских библиотек в России и академических библиотек (academic libraries) в США;
- раскрыта структура метода сравнительного анализа применительно к проблеме изучения опыта развития вузовских библиотек России и США в информационно-образовательной среде;

- разработана периодизация развития вузовских библиотек на этапе перехода к информационному обществу;
- описана общая логика интеграции вузовской библиотеки в информационно-образовательную среду и сформулировано понятие оптимального уровня такой интеграции;
- изложена концепция развития вузовской библиотеки в информационно-образовательной среде, с опорой на конструктивный принцип доступа «в любое время и из любого места»;
- доказана значимость клиенто-центрированной парадигмы в эффективности процесса интеграции вузовских библиотек в информационно-образовательную среду.

Практическая значимость исследования. Теоретико-методологические положения диссертации о развитии вузовской библиотеки в информационной среде образования нашли применение в *практике вузовских библиотек*:

- диссертант в должности директора научной библиотеки Рязанского государственного педагогического университета им. С.А. Есенина разработал и инициировал долгосрочную программу автоматизации библиотеки и в 1995–1998 гг. руководил ее осуществлением. В программе и составляющих ее отдельных проектах творчески использовался опыт вузовских библиотек США. Опыт библиотеки освещался в журнале «Библиотека», в ряде выступлений и презентаций как диссертанта, так и сотрудников библиотеки на региональных конференциях библиотекарей Рязани и области, на заседаниях Рязанского библиотечного общества.

- В 2002-2003 гг. под руководством диссертанта реализован проект по созданию образовательной электронной библиотеки «Рязанские достопамятности» (<http://www.rspu.guazan.ru/elibrary/>). Проект был поддержан Институтом «Открытое общество» (Фонд Сороса), Россия в рамках конкурса «Региональная аудитория портала Auditorium.ru: информационные технологии в преподавании гуманитарных дисциплин». Электронная библиотека получила положительный отклик в местном культурном и образовательном сообществе и активно используется в информационном обслуживании пользователей рязанских библиотек.

Выводы и материалы диссертации используются в *образовательной деятельности высших учебных заведений*:

- На основе диссертации разработан авторский учебный курс «Новые информационные технологии в библиотеках США», читаемый как дисциплина по выбору для студентов библиотечно-информационного факультета Рязанского заочного института Московского государственного университета культуры и искусств; издана программа курса.

- Материалы исследования используются в преподавании учебных курсов «Основы информационной культуры» и «Информационная культура педагога» для студентов факультетов русского языка и литературы, социально-экономического, юриспруденции и политологии, иностранных языков, педагогики и психологии Рязанского государственного педагогического университета им. С.А. Есенина.

Положения диссертации о возрастании роли электронных информационных ресурсов в высшей школе и информационной культуре как непременной составляющей высшего образования нашли практическое применение в ряде *некоммерческих образовательных проектов*, реализованных под руководством диссертанта на базе Рязанского государственного педагогического университета им. С.А. Есенина:

- Проект «Интернет-культура преподавателя» (май – июль 2001г.) был поддержан Представительством некоммерческой корпорации «Прожект Хармони, Инк.» в рамках Программы «Обучение и доступ в Интернет» (IATP). В результате группа молодых преподавателей получила знания и навыки, позволяющие эффективно использовать Интернет в педагогической и исследовательской деятельности. Созданная под редакцией и при соавторстве диссертанта учебная программа и система тестов для слушателей в электронном виде распространены Представительством «Прожект Хармони, Инк.» среди тренеров Программы IATP.

- Под эгидой международной программы «Проект гражданского образования. Поддержка университетского преподавания и общественных инициатив» (SEP/SCOUT) организована летняя школа «Электронные учебные материалы в современном университетском образовании» (август 2002 г.). Итоги работы школы заложили основы для постоянно действующей системы повышения квалификации преподавателей и сотрудников университета в области современных образовательных технологий.

Материалы диссертации также используются в *системе повышения квалификации библиотечных специалистов*:

- На базе Института повышения квалификации и переподготовки кадров Белгородского государственного университета диссертантом проведена школа-семинар «Инновационные технологии в информационном обеспечении учебного процесса и научно-исследовательской деятельности» (январь 2001 г.). Участниками были библиотекари, преподаватели, аспиранты Белгородского государственного университета, Белгородского государственного института культуры и искусств, Брянского государственного технического университета, Белгородского индустриального колледжа. Позитивный опыт школы описан в журнале «Мир библиографии».

- В 2003-2004 гг. диссертант выступил основным автором программы и учебно-методического пособия для вузовских библиотечек, созданных под эгидой проекта Национального фонда подготовки кадров «Поддержка инноваций в высшем образовании», программа «Совершенствование управления в вузах», подпрограмма «Совершенствование управления библиотечными ресурсами в вузах» на базе Белгородского государственного университета.

- Выводы диссертанта о деятельности вузовских библиотек по формированию информационной культуры студентов представлены на Первой международной зимней школе «Актуальные вопросы современного библиотечного образования и обучения» (Минск, Белоруссия, январь 2003 г.), организованной Тренинг-центром для библиотечных работников Беларуси на базе Фундаментальной библиотеки Белорусского государственного университета совместно с факультетом библиотечно-информационных систем Белорусского государственного университета культуры. В работе школы приняли участие специалисты Белоруссии, Литвы, Украины, России.

- Организационно-управленческие аспекты внедрения в библиотеках новых информационных технологий раскрыты в серии семинаров и тренингов, проведенных диссертантом в 2000 – 2004 гг. для библиотечных специалистов г. Рязани и Рязанской области на базе Рязанского института развития образования, выполняющего функции регионального центра повышения квалификации работников культуры.

Апробация исследования. Основные положения и выводы диссертации изложены в докладах, представленных на Второй, Четвертой, Девятой, Десятой и Одиннадцатой ежегодных международных конференциях «Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: Новые технологии и новые формы сотрудничества», с 2004 г. «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» (Крым, Украина, 1995, 1997, 2002, 2003, 2004); на Пятой, Десятой и Одиннадцатой ежегодных международных научных конференциях по проблемам информационной культуры и информационного общества в Краснодаре (Международная академия информатизации и Краснодарский университет культуры и искусств, 1997, 2002, 2003); на международной научной конференции «Мир культуры: Человек, наука, искусство» в Самаре (Самарский государственный институт искусства и культуры, 1996), на Пятой международной конференции «Библиотека в контексте истории» (РГБ, Москва, 2003); на Четвертой, Пятой, Восьмой и Одиннадцатой ежегодных межвузовских научно-практических конференциях «Рязанские педагогические чтения» (Рязанский государственный педагогический

университет им. С.А. Есенина, 1997, 1998, 2001, 2004); на международном философско-культурологическом симпозиуме «Человек в мире культуры: рефлексия и саморефлексия» (Рязанский государственный педагогический университет им. С.А. Есенина и Межрегиональная ассоциация исследователей при философском факультете Санкт-Петербургского государственного университета, 2003).

Результаты исследования представлены в статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых российских и международных периодических изданиях. Анализ деятельности американских вузовских библиотек по внедрению новых технологий отражен в монографии «Современные информационные технологии в университетских библиотеках США»; монография после публикации была также размещена в Открытой русской электронной библиотеке (OREL) на сайте РГБ. Вся основная проблематика диссертации раскрыта в монографии «Информатизация вузовских библиотек в России и США: сравнительный анализ».

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлена использованием комплекса научных методов для аргументирования полученных выводов и рекомендаций. Теоретические положения работы подтверждаются выводами и данными других авторов и основываются на достижениях научных дисциплин, сопряженных с предметом исследования. Достоверность привлеченных статистических и фактографических данных обеспечивается использованием современных методик проведения исследований и репрезентативной источниковой базой диссертации. Обоснованность полученных результатов подтверждается признанием библиотечным сообществом их теоретической и практической значимости. Монографии по теме диссертации получили положительные рецензии в печати; положения диссертационной работы с 1995 г. докладывались и обсуждались на представительных международных и российских научных конференциях, с 1997 г. публиковались в ведущих библиотечковедческих, библиографоведческих и педагогических рецензируемых журналах, в том числе таких входящих в Перечень указанных Высшей аттестационной комиссией, как «Библиотечковедение», «Альма матер (Вестник высшей школы)», «Вестник МГУКИ». Исследования по теме диссертации неоднократно поддерживались грантами от международных фондов и программ, в том числе от Института «Открытое общество» (Фонд Сороса, Россия); Национального фонда подготовки кадров (программа «Поддержка инноваций в высшем образовании»); Американского совета по международным исследованиям и обмену (АЙРЕКС); программы «Поддержка общественных инициатив и университетского преподавания» проекта «Гражданское образование» (СЕР/SCOUT).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Развитие вузовских библиотек в условиях перехода к информационно-обществу представляет собою процесс их постепенной интеграции в единую информационно-образовательную среду, которая призвана обеспечивать открытое, непрерывное и качественное образование любого субъекта образовательной деятельности независимо от его местонахождения и местонахождения образовательных ресурсов и/или услуг. Сравнительное библиотековедческое исследование вузовских библиотек России и США как компонентов информационно-образовательной среды позволяет воссоздать наиболее полную репрезентативную картину развития вузовской библиотеки в новых условиях и научно обосновать перспективы интеграции отечественных вузовских библиотек в информационно-образовательную среду.
2. Понятийным аппаратом для адекватного описания вузовской библиотеки в информационно-образовательной среде служит система профессиональных библиотечных терминов, формирующаяся под эгидой ключевых понятий информатизации высшего образования. Эта система достаточно детально разработана как в России, так и в США. Активнее всего она обогащается терминами, связанными с понятиями электронных ресурсов, новых информационных технологий и информационного пространства; библиотековедение США лидирует в закреплении этих терминов. Терминосистему США также отличает более развернутый профессиональный словарь, отражающий деятельность американских библиотек как субъектов информационного рынка и информационного права.
3. Типы академической библиотеки в США и вузовской библиотеки в России качественно тождественны, поскольку выполняют однородные функции в системе высшего образования. Сравнение вузовских библиотек двух стран доказывает, что они представляют собою развитые библиотечные системы, соотносимые по основным показателям их деятельности.
4. Уровень интеграции библиотек в информационно-образовательную среду является критерием сравнения, на основании которого выявляются сходства и различия вузовских библиотек России и США. Модель вузовской библиотеки как системы документной коммуникации на нулевом уровне интеграции выступает исходной объяснительной схемой в исследовании логики развития вузовских библиотек России и США. Ее применение доказывает, что изменения фокусируются в первую очередь на таком элементе модели, как «посредник», наиболее быстро адаптирующемся к очередному витку новых технологий. Пол-

ная интеграция элемента «посредник» в информационно-образовательную среду является обязательным условием перехода на новый уровень развития вузовской библиотеки.

5. По мере интеграции в информационно-образовательную среду вузовские библиотеки проходят через стадии качественных изменений, совершающихся в их деятельности под влиянием новых информационных технологий. Идея стадиальности внедрения новых технологий выступает фундаментом периодизации развития вузовских библиотек. В деятельности академических библиотек США как компонентов информационно-образовательной среды выделяются три основных этапа, в совокупности охватывающих период с 1960-х гг. по начало XXI в. и соответствующих стадиям модернизации, инновации и трансформации. В развитии вузовских библиотек России выделяются два этапа – с начала 1990-х гг. по начало XXI в.; они соответствуют стадиям модернизации и инновации. Переход на стадию инновации для большинства отечественных вузовских библиотек происходит в настоящее время; в то же время существует авангардная группа библиотек, по показателям своей деятельности в эту стадию уже вступившая.
6. Специфика развития отечественных вузовских библиотек заключается в том, что позднее начало внедрения новых информационных технологий в нашей стране поставило их в условия «догоняющего развития» и выраженной конвергенции высоких технологий. Это, с одной стороны, играет негативную роль; с другой, потенциально предоставляет библиотекам качественно иные стартовые технологические возможности. Стремительная интернетизация сферы образования обуславливает востребованность в российских вузовских библиотеках как компонентах **единой информационно-образовательной среды массового применения** ими новых технологий уже на начальном этапе. Вследствие этого отечественные библиотеки поставлены перед необходимостью решения в течение короткого времени таких задач, которые реализовались библиотеками США на протяжении нескольких десятилетий. Вкупе с воздействием комплекса исторически сложившихся неблагоприятных предпосылок данная особенность современного состояния российских вузовских библиотек приводит к тому, что их интеграция в информационно-образовательную среду идет на уровне самостоятельных попыток отдельных библиотек, а не профессионального сообщества в целом, и остается по преимуществу в границах подготовительного этапа.
7. Концепция развития вузовской библиотеки в современной информационно-образовательной среде строится на конструктивном принципе доступа субъектов высшего образования к нужной им информации «в

любое время и из любого места». Опыт академических библиотек США по реализации данного принципа служит основанием трактовки современной вузовской библиотеки как «ворот» для удобного доступа ко всей нужной субъектам высшего образования информации независимо от факта ее наличия в библиотечном фонде. На новой ступени развития в вузовской библиотеке происходит снятие идеологии «владения» идеологией «доступа», при сохранении первой значения в том объеме, в каком ответы на информационные потребности продолжают удовлетворяться библиотеками на основе собственных фондов. В этой связи концепция развития вузовской библиотеки опирается на понятие оптимального уровня интеграции в информационно-образовательную среду, необходимого для достижения библиотекой максимальной эффективности коммуникации между пользователями и информацией в сложившихся конкретных условиях.

8. Актуальными направлениями для воплощения в жизнь концепции развития отечественных вузовских библиотек в информационно-образовательной среде являются: использование электронных ресурсов удаленного доступа, поддержка и продвижение библиотечных Web-сайтов, развитие онлайн-услуг на фундаменте собственных документных фондов, усиление образовательной функции в связи с более активной интеллектуальной ролью вузовской библиотеки во взаимодействии пользователей и информации, маркетинговый подход к управлению библиотечной деятельностью.
9. Эффективность деятельности по принципу доступа к информации «в любое время и из любого места» зависит от степени приверженности вузовских библиотек «клиенто-центрированной парадигме», имеющей фундаментальное значение в их поступательном движении на этапе информационной цивилизации. Максимально высокая степень ориентации на информационные потребности пользователей является залогом успешного развития в информационно-образовательной среде современных академических библиотек США; степень приверженности российских вузовских библиотек «клиенто-центрированной парадигме» ниже, что отрицательно влияет на аналогичный аспект их развития. В этой связи масштабные исследования и мониторинг информационных потребностей вузовского сообщества должны стать фундаментом результативной стратегии отечественных вузовских библиотек по интеграции в современную информационно-образовательную среду.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во **введении** обоснованы актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы; сделан историографический обзор разработанности темы исследования; определены его объект, предмет, цели и задачи; охарактеризованы методологическая основа диссертации, комплекс применяемых методов и источниковедческая база; сформулированы положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** предпринят анализ понятийного аппарата, используемого для описания развития вузовской библиотеки в современной информационно-образовательной среде. При опоре на совокупность ключевых понятий информатизации высшего образования сделано детальное сравнительное исследование профессиональных терминосистем библиотековедения России и США с точки зрения закрепления в них тех изменений, которые происходят во внешней для вузовских библиотек среде. **Вторая глава** раскрывает целесообразность и логику применения сравнительного анализа для исследования вузовской библиотеки в информационно-образовательной среде. Выстроено компаративное отношение, в котором рассматриваются системы вузовских библиотек России и США; определены основания сравнения и периодизации процесса развития библиотек в информационно-образовательной среде. В **третьей главе** исследован опыт развития академических библиотек США как компонентов информационно-образовательной среды, с рассмотрением предпосылок такого развития, выделением основных этапов и характеристик главных достижений, тенденций и концептуальных установок каждого этапа. В **четвертой главе** анализируется аналогичный опыт отечественных вузовских библиотек, также с изучением предпосылок, выделением и характеристикой основных этапов. **Пятая глава** представляет собою заключительную ступень сравнительного анализа. В ней дается характеристика российского опыта развития вузовских библиотек в информационно-образовательной среде относительно опыта американского, с критической оценкой результатов сравнения, обоснованием концепции развития вузовской библиотеки на современном этапе и определением приоритетных направлений реализации этой концепции в России.

В **заключении** подведены итоги исследования и намечены перспективы дальнейшего изучения затронутых проблем.

В **приложениях** даны таблицы и диаграммы, составленные на основе справочника «Библиотеки высших учебных заведений Российской Федерации» и данных отчетов 13 зональных объединений вузовских библиотек в ЦМК НБ МГУ им. М.В. Ломоносова. Они иллюстрируют состояние российских вузовских библиотек по ряду показателей внедрения новых информационных технологий.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава диссертации «**Понятийный аппарат развития вузовской библиотеки в информационно-образовательной среде**» представляет собою анализ понятий и терминов, образующих в современном библиотековедении необходимый аппарат для описания теории и практики развития вузовской библиотеки в современной информационно-образовательной среде.

Вузовская библиотека эволюционирует в системе высшего образования, и ее цели и задачи определяются приоритетами образовательной системы. В условиях перехода к информационному обществу образование модернизируется, обретая такие главные черты, как открытость, доступность, непрерывность, опору на продуктивную модель обучения, принципы педагогики сотрудничества, диалогности (интерактивности) и лично-отно ориентированного подхода. Образование интегрируется в информационную инфраструктуру мирового сообщества и ставит своей главной целью подготовку людей, способных стать полноценными членами информационного общества. Новые качественные характеристики системы образования могут реализоваться только при наличии соответствующих условий, т.е. особой образовательной среды. Требования к образовательной среде, обусловленные современными изменениями в системе образования, вызывают к жизни новое понятие «информационно-образовательной среды», под которой понимается совокупность условий для удовлетворения образовательных потребностей субъектов образовательной деятельности независимо от места нахождения обучаемых и ресурсов или услуг, в которых они нуждаются. Условием и инструментом создания информационно-образовательной среды является применение новых информационных технологий, которые формируют фундамент такой среды – телекоммуникационную инфраструктуру системы образования – и ее информационное наполнение.

Трактовка информационно-образовательной среды как необходимой совокупности условий для достижения образованием новых качественных характеристик приводит к выводу о том, что поступательное развитие вузовской библиотеки с началом процесса информатизации образования должно оцениваться по степени ее вхождения и успешного взаимодействия с информационно-образовательной средой. Такое рассмотрение деятельности вузовской библиотеки максимально адекватно современной системе взглядов на цели и задачи библиотеки этого типа и обеспечивает получение плодотворных результатов как с точки зрения теоретического исследования, так и выработки рекомендаций для практической деятель-

ности. Поэтому центральным понятием, которое лежит в основе терминологического анализа в первой главе диссертационной работы, выступает «информационно-образовательная среда».

Вокруг данного понятия образуется совокупность ключевых понятий, имеющих методологическое значение для анализа деятельности вузовской библиотеки как неотъемлемого элемента современной системы высшего образования. К ним относятся: «новые информационные технологии», «информационно-телекоммуникационная инфраструктура», «информационная индустрия», «информационные ресурсы», «потребитель информации», «информационные потребности», «информационное пространство», «информационный рынок», «информационное право», «информационная безопасность», «информационная культура». Данные ключевые понятия служат фундаментом для сравнительного терминологического анализа библиотековедческих терминосистем России и США и играют роль объективных критериев для сравнения и уточнения значений терминов. В соответствии с принятой логикой изложения материала в данной главе, эти терминосистемы рассматриваются и сопоставляются как последовательность более частных подсистем, сформировавшихся под эгидой каждого из ключевых понятий.

Проведенный сравнительный терминологический анализ доказывает, что понятийный аппарат, используемый для описания процесса развития современной вузовской библиотеки в информационно-образовательной среде, к настоящему моменту разработан достаточно детально в обеих странах. При этом между российской и американской терминосистемами, формирующимися под эгидой ключевых понятий, в большинстве случаев легко устанавливается прямое тождество. Также встречаются единичные случаи разных толкований одинаково звучащих терминов; использования терминов, аналогов которым нет в другой системе; трактовок схожих по названию терминов через разные сущностные признаки; разного словесного обозначения похожих по дефинициям терминов. Наиболее активно в обеих странах развиваются терминосистемы таких ключевых понятий, как «новые информационные технологии», «электронные ресурсы» и «информационное пространство», однако библиотековедение США лидирует с позиций закрепления их в профессиональных справочных источниках. Длительный опыт существования американских библиотек в условиях свободного рынка и демократического общества обуславливает более развитый профессиональный словарь в поле таких ключевых понятий, как «информационный рынок» и «информационное право».

В качестве рекомендаций по результатам сравнительного терминологического анализа в первой главе предлагается в российской терминосистеме уточнить определение термина, как «электронный каталог»; снять расширительное толкование термина «база данных» и зауженное толкование термина «информационная инфраструктура» в следующем издании терминологического словаря «Библиотечное дело»; предложить – хотя бы в качестве рабочего – библиотековедческое определение термина «электронная библиотека», основывающееся на накопленном опыте создания электронных библиотек как в России, так и за рубежом.

Понятийный аппарат развития вузовской библиотеки в информационно-образовательной среде, структурированный и описанный в настоящей главе, в последующих частях диссертации выступает как средство адекватного описания опыта интеграции вузовских библиотек в такую среду, оценки эффективности поступательного движения вузовских библиотек с позиций модернизации образовательной системы для превращения в образование, отвечающее установкам и требованиям информационного общества, а также как средство для построения концепции развития вузовской библиотеки в современной информационной среде образования. В целом сопоставление библиотековедческих терминосистем России и США под углом отражения в них процесса развития вузовских библиотек в современных условиях способствует научной объективности исследования и вырабатываемых на его основе прагматических решений по совершенствованию деятельности российских вузовских библиотек.

Во второй главе диссертации **«Сравнительный анализ как метод исследования вузовской библиотеки в информационно-образовательной среде»** обосновывается, что метод сравнительного анализа открывает возможность воссоздать наиболее полную и репрезентативную картину развития современной вузовской библиотеки и сделать выводы концептуального значения. Материалы, полученные в результате сравнительно-библиотековедческого исследования вузовских библиотек России и США, служат основой для принятия взвешенных и продуктивных решений в сфере библиотечной деятельности в условиях России. Применение сравнительного анализа для целей, поставленных в диссертации, обуславливает его трактовку как сравнительно-исторического метода специального (вузовского) библиотековедения.

Логическая структура сравнительного анализа раскрывается в построении компаративного отношения, объектами сравнения в котором выступают вузовские библиотеки двух стран. Объектом, который подвергают сравнению в этом отношении, являются российские вузовские биб-

лиотеки; объектом, с которым сравнивают – вузовские библиотеки США. Уровень интеграции вузовских библиотек в информационно-образовательную среду выдвигается в качестве критерия, на основании которого могут быть выявлены сходства и различия объектов сравнения. Пользуясь рассмотренными в ходе терминологического анализа в первой главе понятиями «электронные ресурсы», «онлайн-доступ» и «удаленные пользователи», этот критерий формулируется как степень удовлетворения вузовскими библиотеками образовательных потребностей удаленных пользователей в электронных информационных ресурсах и услугах онлайн-доступа. Предлагается модель состояния вузовской библиотеки как системы документной коммуникации, соответствующая нулевому уровню интеграции в информационно-образовательную среду. Данная модель используется в последующих главах диссертационной работы как исходная объяснительная схема в сравнительно-историческом анализе опыта вхождения и взаимодействия вузовских библиотек России и США с информационно-образовательной средой.

Показывается, что типы академической библиотеки (*academic library*) в США и вузовской библиотеки в России качественно тождественны как выполняющие однородные функции в системе высшего образования и сопоставимы по предшествующим им сходным информационным потребностям. Проведенное в главе предварительное сравнение вузовских библиотек двух стран с привлечением большого объема статистических данных доказывает, что они представляют собою развитые библиотечные системы, соотносимые по основным показателям их деятельности. Система вузовских библиотек США больше российской в 3,9 раза по количеству библиотек, в 2,3 раза по совокупному объему фондов в экземплярах, в 7,7 раза по совокупному объему фондов в названиях, предположительно примерно в 2 раза по количеству пользователей. Выделяющаяся разница в объеме фондов в названиях – в 7,7 раза – объясняется тем, что американские академические библиотеки не практикуют покупки дублетной литературы и не берут на себя функцию обеспечения каждого студента комплектом основной учебной литературы. Вместо привычного для российских библиотек показателя числа обслуживаемых читателей американские библиотеки оперируют такими показателями, как число посещений и число часов, в течение которых библиотека открыта для пользователей, в «типичную неделю». Показатель годового объема книговыдачи у российских библиотек выше в 1,9 раза; однако следует принимать во внимание, что в условиях открытого доступа к фондам американские академические библиотеки фиксируют выдачу только при за-

писи документа для пользования на дом или из так называемой «резервной коллекции».

Этапы развития вузовских библиотек в информационно-образовательной среде понимаются как переходы на следующие уровни интеграции в эту среду. Переход на очередной уровень оценивается по качественным изменениям в обслуживании пользователей библиотек на основе удаленного доступа к электронным ресурсам и услугам. Так как изменения состояния библиотек, имеющие результатом переход на следующий уровень интеграции, происходят под влиянием новых информационных технологий, то стадии внедрения новых информационных технологий выдвигаются в настоящей работе как основание периодизации процесса развития вузовских библиотек. Механизм внедрения новых технологий, описанный в публикациях американских ученых Ф. Агра, Р. Веста и П. Лимана и понимаемый как движение от стадии модернизации к стадии инновации, а затем к стадии трансформации, лежит в основе исследуемого процесса интеграции вузовских библиотек в информационно-образовательную среду. Качественные характеристики стадий внедрения новых информационных технологий задают алгоритм изучения и интерпретации накопленного опыта по интеграции.

Третья глава диссертации «**Опыт развития академических библиотек США как компонентов информационно-образовательной среды**» открывается анализом предпосылок, сложившихся в США для такого развития. Показывается, что успешность и плодотворность опыта академических библиотек США в информационно-образовательной среде имеет в фундаменте ряд благоприятных предпосылок. К предпосылкам внешнего характера относятся: раннее вступление этой страны в стадию информационного общества, ее приоритет в разработках Интернета и высокая степень компьютеризации американского общества. К предпосылкам, определяемым состоянием и особенностями системы высшего образования в США, принадлежат высокий уровень финансирования и сильная материально-техническая база высшей школы, а также ориентация на большой объем активной самостоятельной работы студентов. Предпосылками, характеризующими библиотечное дело США в целом и его исторически сложившиеся закономерности, являются развитость ориентированного на библиотеки сегмента информационного рынка и многолетний успешный опыт библиотечной кооперации.

В целом в развитии академических библиотек США как компонентов информационно-образовательной среды выделяются три основных этапа, соответствующие стадиям внедрения новых информационных технологий. Это этап модернизации (60-е – 70-е гг. XX в.); этап инновации

(80-е гг. XX в.); этап трансформации (90-е гг. XX в. – начало XXI в.). Переходы между этапами определяются по изменениям, происходящим в информационном обслуживании пользователей академических библиотек на основе онлайн-новых электронных ресурсов и услуг. Этап модернизации является подготовительным с точки зрения пользователей, почти не изменивших в его ходе своих представлений о возможностях библиотек. На этапе инновации реализация принципа удаленного доступа к электронным каталогам и библиографическим базам данных «в любое время и из любого места» способствует формированию у пользователей нового имиджа вузовской библиотеки. На этапе трансформации благодаря воплощению идеи получения электронных полных текстов в режиме онлайн этот имидж получает дальнейшее развитие. Пользовательские ожидания, соответственно, эволюционируют от представлений о традиционной библиотеке сначала к библиотеке – обладательнице информации на физических носителях с принципиально новым по возможностям и комфортности доступа инструментарием поиска этих носителей (электронные каталоги и библиографические базы данных) и далее – к библиотеке как «информационным воротам», через Web-сайт предоставляющей доступ к широкому спектру источников машиночитаемой информации независимо от владения ими.

Процесс внедрения новых информационных технологий в академических библиотеках США раскрывает их ориентацию на удовлетворение запросов пользователей как главную в системе профессиональных ценностей библиотечного сообщества. Клиенто-центрированная парадигма в эпоху информатизации выражается через постоянный рост комфортности работы пользователей с электронной информацией, достигаемый путем удаленного доступа к онлайн-каталогам публичного доступа, широкому спектру баз данных, электронных журналов и различных онлайн-услуг; через тенденцию к все большей дружелюбности, интерактивности и персонализации библиотечных электронных ресурсов; через приобретение библиотекарями как подлинными «менеджерами знаний» высокого уровня квалификации в сфере электронной информации для помощи пользователям. Усиление образовательной функции академических библиотек также служит воплощением клиенто-центрированной парадигмы, являясь ответом на растущие потребности пользователей в информационной грамотности. Новая природа образовательных коммуникаций требует от библиотек как элемента системы высшего образования более активной интеллектуальной роли во взаимодействии пользователей и информации, обуславливает разработку комплексных программ информа-

ционной грамотности и качественно иной уровень взаимосвязи с преподавательским составом вузов.

Организационно-управленческими принципами внедрения новых информационных технологий на протяжении всех этапов выступают: опора на рынок коммерческих информационных продуктов и услуг для библиотек, с такими важнейшими сегментами, как рынок автоматизированных библиотечно-информационных систем и баз данных; стремление к активной кооперации, развивающейся по пути создания консорциумов и корпоративных библиотечных сетей; широкое использование аутсорсинга, т.е. выполнения работ для библиотек за плату внешними провайдерскими.

Несомненно, позитивную роль в процессе внедрения новых технологий в библиотечные процессы играет человеческий фактор. Являясь лидерами среди библиотек других типов в своей стране и пионерами компьютеризации библиотечного дела в мире, сотрудники американских академических библиотек неминуемо сталкиваются по мере вхождения своих библиотек в информационно-образовательную среду с серьезными проблемами. Опыт более чем четырех десятилетий доказывает их высокую психологическую готовность к изменениям, активность и инициативу, профессионализм и установку на постоянное повышение своей квалификации. По отношению к инновациям профессиональное сообщество академических библиотек США может быть отнесено, согласно классификации американского ученого Э.М. Роджерса, к «раннему» или «позднему большинству».

По мере внедрения новых информационных технологий неуклонно разворачивается процесс интеграции академических библиотек в информационно-образовательную среду, охватывающий последовательно различные элементы вузовской библиотеки как модели документной коммуникации. Первым качественным результатом эволюции академических библиотек становится полная интеграция в информационно-образовательную среду электронных ресурсов-посредников между документным фондом и пользователями библиотек в 80-е гг. XX в. В 90-е гг. XX в. частичная интеграция в информационно-образовательную среду документного фонда библиотек и трансформация элемента «посредник» в Web-сайт библиотеки с принятием на себя функции доступа к не принадлежащим библиотекам онлайн-ресурсам означают переход на следующий уровень интеграции. Со сменой уровней интеграции происходит и постоянное расширение круга пользователей академических библиотек за счет включения в них гипотетически неограниченного количества по-

требителей информации, имеющих возможность удаленного доступа к сетевым ресурсам.

Четвертая глава «Опыт развития вузовских библиотек России как компонентов информационно-образовательной среды» имеет структуру, сходную с третьей главой диссертации, что объясняется методологией применяемого в исследовании сравнительного анализа. В начале главы также рассматриваются предпосылки, сложившиеся в нашей стране для вхождения вузовских библиотек в современную информационную среду образования. Отмечается, что развитие российских вузовских библиотек испытывает влияние по большей части неблагоприятных предпосылок. К внешним предпосылкам такого рода принадлежат: медленный переход России на стадию развития информационного общества, технологическое отставание в развитии телекоммуникационной инфраструктуры страны, компьютеризации и интернетизации общества. К неблагоприятным предпосылкам, сформировавшимся в системе высшего образования, относятся: недостаточное финансирование высшей школы, ориентация учебного процесса на аудиторную работу студентов, возложение на вузовские библиотеки задачи обеспечения студентов дублетной учебной литературой, параллельное существование в стране систем высшей школы и академической науки. Негативные предпосылки, определяемые состоянием и особенностями развития отечественного библиотечного дела, это: малоразвитый информационный рынок продуктов и услуг для библиотек, разделение системы органов научно-технической информации и библиотек, тенденция выполнения всех работ собственными силами, малая инициативность большей части профессионального библиотечного сообщества. Централизованное руководство библиотечным делом в России в условиях отсутствия или недостаточного бюджетного финансирования государственных программ также не способно выступить в роли позитивной предпосылки. Благоприятной предпосылкой является то обстоятельство, что благодаря позднему началу информатизации в России библиотеки имеют возможность опереться как на средство для вхождения в информационно-образовательную среду на достигнутый высокий уровень компьютерных и сетевых технологий.

Российские вузовские библиотеки вступили в этап модернизации, т.е. стадию применения новых информационных технологий для более эффективного выполнения традиционных библиотечных процессов, в начале 1990-х гг. Главные усилия на данном этапе сконцентрировались на процессе машинчитаемой каталогизации. В силу влияния комплекса неблагоприятных предпосылок, эти усилия до настоящего времени не привели к созданию полных, эффективно работающих электронных катало-

гов. Незавершенность работы по созданию полноценных электронных каталогов на фонды вузовских библиотек, являющихся фундаментом компьютеризации всех других библиотечных процессов, затрудняет переход большинства вузовских библиотек на следующую стадию инновации. При этом процесс внедрения новых технологий в отечественных вузовских библиотеках характеризуется растущим цифровым расслоением вузовского библиотечного сообщества. С одной стороны, выделилась группа продвинутых библиотек, достигших результатов, свидетельствующих об их переходе на этап инновации. С другой стороны, примерно 25% библиотек к 2002 г. еще не внедрили автоматизированные библиотечно-информационные системы, т.е. практически не были вовлечены в процесс информатизации. Такое расслоение противоречит принципам единой информационно-образовательной среды, призванной обеспечивать удаленный доступ к ресурсам и услугам образовательного пространства для всех заинтересованных пользователей.

Со 2-й половины 90-х гг. XX в. использование новых технологий в вузовских библиотеках идет на фоне стремительной интернетизации российского общества и системы высшего образования. Возможности Интернет-технологий увеличивают вероятность успешного технологического прорыва в развитии библиотек как компонентов единой информационной среды открытого образования. Однако встающие перед вузовскими библиотеками новые масштабные цели продолжают соседствовать с нерешенными задачами, поставленными еще в начале 1990-х гг. В этой связи обостряется актуальность проблемы разработки хорошо продуманной стратегии развития отечественных вузовских библиотек в условиях интернетизации.

В целом следует констатировать, что система представлений членов российского образовательного сообщества о возможностях вузовских библиотек пока кардинально не изменилась. Основным показателем библиотечной деятельности в высшем образовании продолжает считаться книгообеспеченность учебной литературой. Благодаря быстрому распространению Интернета, субъекты образовательной деятельности уже хорошо понимают преимущества удаленного доступа к информации «в любое время и из любого места». Но идеология такого доступа еще не стала приоритетной по отношению к ресурсам вузовских библиотек. Для их пользователей модификации в информационном сервисе, основанном на онлайн-электронных ресурсах, остаются по преимуществу на уровне накапливающихся изменений, не перешедших в новое качество.

Организационно-управленческими принципами внедрения новых информационных технологий в вузовских библиотеках России, действие

которых было наиболее сильно в рассматривавшийся в данной главе период, выступают: осуществление практически всех работ по внедрению новых информационных технологий, в том числе и по созданию электронных ресурсов, преимущественно собственными силами библиотек; разобщенность усилий по автоматизации основных библиотечных процессов, приводящая к дублированию работ и невысокому качеству производимых продуктов и услуг на основе новых технологий; опора продвинутых библиотек на поддержку благотворительных фондов, что обуславливает, в частности, превалирование зарубежных коммерческих баз данных в электронном информационном сервисе этих библиотек.

Кооперация библиотек, с середины 1990-х гг. активно позиционируемая лидерами отечественного библиотечного дела как средство кардинального улучшения информационного обслуживания пользователей, пока не стала организационно-управленческим принципом для большинства вузовских библиотек России. Число вузовских библиотек, участвующих в проектах региональных корпоративных библиотечно-информационных систем – наиболее перспективной формы кооперации российских библиотек на сегодняшний день, – составляет около 15% от общего количества вузовских библиотек в стране.

Человеческий фактор играет в процессе внедрения новых технологий в наших вузовских библиотеках скорее сдерживающую, чем стимулирующую, роль. Причинами здесь выступают: недостаточный уровень профессиональной квалификации библиотечных кадров в сфере новых технологий, низкие материальные стимулы для работы в вузовских библиотеках, исторически сложившееся в библиотеках состояние пассивного ожидания указаний «сверху», неверие в реальность федеральных государственных программ модернизации образования и информатизации библиотечного дела страны.

Проведенный в четвертой главе анализ доказывает, что интеграция отечественных вузовских библиотек в информационно-образовательную среду только началась и пока остается в границах подготовительного этапа. Не достигнуто полной интеграции в среду элемента «посредник» между документным фондом библиотеки и ее пользователями; в настоящее время этот элемент представляет собою три параллельно существующие структуры в виде: а) традиционных карточных каталогов и картотек; б) электронных каталогов и библиографических баз данных в локальном доступе; в) электронных каталогов и баз данных в онлайн-овом доступе, доступных через библиотечные Web-сайты. С точки зрения комфортности доступа к информации для пользователей это представляет сложную и неудобную ситуацию, заставляющую для достижения полноты информа-

ционного поиска обращаться к каждому из этих ресурсов-посредников поочередно. Используя возможности современных цифровых и Web-технологий, авангардная группа вузовских библиотек развивает свое виртуальное представительство в информационно-образовательной среде через создание и поддержку библиотечных Web-сайтов с доступом к онлайн-новым ресурсам, в том числе оцифрованными материалам из своих фондов. У таких библиотек происходит расширение круга пользователей за счет включения в него удаленных потребителей информации.

Пятая глава диссертации **«Развитие вузовской библиотеки в информационно-образовательной среде: сравнительная характеристика России и США»** представляет собою заключительный этап сравнительного анализа, главной целью которого являются выводы о степени интегрированности в информационно-образовательную среду вузовских библиотек России относительно вузовских библиотек США и итоговое обобщение результатов в форме концепции развития современной вузовской библиотеки. Сравнение предпосылок, сложившихся в каждой из стран, говорит о том, что, в отличие от академических библиотек США, негативное влияние целого комплекса факторов затрудняет процесс интеграции отечественных вузовских библиотек в информационную среду открытого образования. В то же время условия «догоняющего развития» предоставляют российским библиотекам качественно иные по сравнению с американскими библиотеками стартовые технологические возможности для вхождения в информационно-образовательную среду.

Специфика развития российских вузовских библиотек заключается в том, что позднее начало информатизации заставляет их действовать в ситуации выраженной конвергенции высоких технологий. Если внедрение новых информационных технологий в академических библиотек США протекало вполне синхронно технологическому прогрессу и достижения последнего успевали осваиваться библиотеками в течение очередного этапа, то российские вузовские библиотек уже на начальном этапе модернизации столкнулись с наложением задач, которые американскими библиотеками решались на протяжении длительного времени и в несколько этапов. Принципиальное отличие начального этапа развития в информационно-образовательной среде для российских вузовских библиотек от аналогичного в академических библиотеках США состоит в его развертывании на фоне стремительной интернетизации сферы образования и общества в целом. Поэтому востребованность в российских вузовских библиотеках как компонентах единой среды образования возникает практически одновременно с началом массового применения ими новых техно-

логий, еще до перехода этих библиотек на стадию инновации, а тем более трансформации.

Логика интеграции в информационно-образовательную среду является сходной для библиотек обеих стран. Если рассматривать ее на модели вузовской библиотеки как системы документной коммуникации, то связанные с интеграцией изменения фокусируются в первую очередь на элементе «посредник», наиболее быстро адаптирующемся к очередному витку технологий. Полная интеграция элемента «посредник» является обязательным условием перехода на новый уровень развития вузовской библиотеки в целом. В то же время в каждой стране налицо разный темп и последовательность изменений в элементах вышеназванной модели. Если в академических библиотеках США на протяжении более чем четырех десятилетий происходит постепенная модификация всех элементов модели с качественными изменениями элемента «посредник» в первую очередь, то в российских вузовских библиотек эволюция разворачивается путем изменений сразу в нескольких элементах, однако действительно качественных преобразований пока не достигнуто ни в одном из них. Этим объясняется то, что в настоящее время отечественные вузовские библиотеки вынуждены одновременно решать не реализованную до конца задачу интеграции в информационную среду образования полных качественных электронных каталогов и библиографических баз данных, а также комплекс задач, концентрирующихся на создании условий онлайн-доступа к части своих фондов и полнотекстовым информационным ресурсам, не принадлежащим библиотекам.

Концепция развития вузовской библиотеки в современной информационно-образовательной среде строится на конструктивном принципе доступа субъектов высшего образования к нужной им информации «в любое время и из любого места». Выдвижение данного принципа подчеркивает сервисную природу библиотеки; эффективность его реализации зависит от степени приверженности вузовской библиотеки «клиентоцентрированной парадигме». Опыт академических библиотек США приводит к трактовке вузовской библиотеки как такой, в которой на новой ступени развития происходит снятие идеологии «владения» идеологией «доступа», и библиотека начинает рассматриваться пользователями как «ворота» для удобного доступа ко всей нужной субъектам высшего образования информации независимо от факта наличия этой информации в библиотечном документном фонде. Идеология «владения» сохраняет свое значение в том объеме, в каком ответы на информационные потребности пользователей продолжают удовлетворяться на основе собственных фондов библиотек.

Концепция исходит из понятия оптимального уровня интеграции, необходимого конкретной вузовской библиотеке для достижения ею максимальной эффективности коммуникации между пользователями и нужной им информацией в имеющихся условиях. Изучение и мониторинг информационных потребностей вузовского сообщества лежит в фундаменте стратегии отечественных вузовских библиотек по интеграции в единую информационную среду открытого образования. Наиболее актуальным является проведение масштабных исследований пользователей по следующим приоритетными направлениям развития вузовских библиотек: использование электронных ресурсов удаленного доступа, поддержка и продвижение библиотечных Web-сайтов, развитие онлайн-услуг на фундаменте собственных документных фондов, усиление образовательной функции вузовской библиотеки, маркетинговый подход в сфере управления вузовскими библиотеками.

В **заключении** диссертации сформулированы выводы по результатам проведенного исследования.

Предпринятый анализ вузовских библиотек России и США раскрыл эволюцию этого типа библиотек в условиях перехода к информационному обществу как процесс постепенной интеграции в единую информационную среду образования. Применение сравнительно-исторического метода позволило оценить эффективность данного процесса в каждой из стран и сопоставить достигнутые вузовскими библиотеками уровни интеграции. Через изучение опыта американских вузовских библиотек, накопленного в опережающем по сравнению с Россией развитии, была воссоздана и описана логика интеграции вузовских библиотек в информационно-образовательную среду. Она базируется на идее стадийности внедрения новых технологий и понимании вузовской библиотеки как системы документной коммуникации на нулевом уровне интеграции. Применение настоящей логики к процессу развития отечественных вузовских библиотек определило перспективные направления их вхождения в информационно-образовательную среду на современном этапе.

Понятийный аппарат развития вузовской библиотеки в информационно-образовательной среде служит средством адекватного описания и исследования теории и практики библиотечной деятельности в современном высшем образовании. Ключевые понятия информатизации образования играют роль фундамента для сравнительного терминологического анализа библиотечных терминосистем России и США. Сопоставление этих терминосистем доказывает, что профессиональный словарь специалистов обеих стран хорошо разработан и между составляющими его терминами устанавливается прямое тождество. Разные толкования и

словесные обозначения терминов, а также использование терминов, аналогов которым нет в другой системе, являются единичными случаями. Американскую библиотечную терминосистему отличает более развитый профессиональный словарь в поле таких ключевых понятий, как информационный рынок и информационное право. По итогам проведенного в диссертации сравнительного анализа в российской терминосистеме рекомендуется уточнить значение ряда понятий.

Установкам современного этапа модернизации высшей школы наиболее соответствует концепция вузовской библиотеки как компонента единой информационной среды образования. Только путем интеграции своих ресурсов и сервисов в открытое информационно-образовательное пространство вузовские библиотеки могут эффективно удовлетворять информационные потребности субъектов образовательной деятельности и сохранять роль ведущего информационного центра в вузовском сообществе.

Библиотека как социальный институт имеет сервисную природу, что, как было показано в диссертационной работе, еще более явственно раскрывается в процессе информатизации библиотечной деятельности. Оценка результативности развития современных вузовских библиотек на основе новых технологий должна осуществляться, исходя из понимания библиотеки как системы коммуникации между потребителями и нужными им информационными источниками. Основным критерием оценки библиотечной деятельности являются качественные изменения в информационном обслуживании образовательного сообщества высшей школы.

Анализ закономерностей развития вузовских библиотек в информационно-образовательной среде обосновывает фундаментальное значение «клиенто-центрированной парадигмы» в достижении эффективного поступательного движения библиотек. Выводом, который был вынесен из изучения успешного опыта развития академических библиотек США, явился тезис о необходимости максимально высокой степени ориентации на пользователей как первейшего условия такого успеха. В этой связи была доказана актуальность масштабных исследований информационных потребностей в сфере отечественного высшего образования как базы для выработки результативной стратегии российских вузовских библиотек по интеграции в информационно-образовательную среду. Приоритетные направления подобных исследований были сформулированы, исходя из концептуального осмысления опыта развития академического библиотечного сообщества США.

Список работ, опубликованных по теме диссертации:

Отдельные издания:

1. Информатизация вузовских библиотек в России и США: сравнительный анализ: Монография. – М.: Пашков дом, 2003. – 297 с.: ил. (Основная публикация)
2. Современные информационные технологии в университетских библиотеках США: Монография / Ряз. гос. пед. ун-т им. С.А. Есенина. – Рязань, 2001. – 119 с.: ил.
3. Новые информационные технологии в библиотечной деятельности вуза: Учеб.-метод. пособие для библиотекарей и пользователей / БелГУ; Т.В. Еременко, Ю.И. Поклад, Л.К. Сагитова, Л.М. Федюнина; Под ред. Л.К. Сагитовой.– Белгород: Изд-во БелГУ, 2004. – 240 с. – Т.В. Еременко: Введение, Гл.1, 2, 3, 5.1 в Гл. 5 (объем личного вклада 4,5 п.л.).
4. Новые информационные технологии в библиотеках США: Progr. и метод. реком. по курсу для студентов библи.-инф. фак. – Рязань: РЗИ(ф) МГУКИ, 2002. – 22 с.

Статьи:

5. Библиотеки университета штата Индиана // Науч. и техн. б-ки. - 1997. – № 3. – С. 45-53.
6. Откроем двери всем желающим // Б-ка. – 1997. – № 12. – С. 11–12.
7. Вузовская библиотека России в едином информационном пространстве // Науч. и техн. б-ки. – 1998. – № 2. – С. 67–70.
8. Информационная культура студентов // Университет. книга. – 1998. – № 6. – С. 39–41.
9. Работа с кадрами в университетской библиотеке США // Науч. и техн. б-ки. – 1999. – № 5. – С. 55–64.
10. Американская библиотечная школа: первые впечатления // Информ. бюлл. Рос. библ. ассоциации. Вып. 2. / РБА. Секция б-к высш. учеб. заведений. – Тверь, 1999. – С. 21–23.
11. Listservs как современное средство коммуникации для библиотекарей США // Информ. бюлл. Рос. библ. ассоциации. Вып. 3. / РБА. Секция б-к высш. учеб. заведений. – Тверь, 2000. – С. 28–30.
12. Гарварда великие богатства. Ч.1, 2. // Библиотека. – 2000. – № 6. С. 89–91; № 7. С. 92–94.
13. Каталогизация ресурсов Интернета (опыт библиотек США) // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 5. – С. 53–68.
14. Информационные ресурсы нового типа как фактор влияния на качество образования // Alma Mater (Вестн. высш. шк.). – 2002. – № 3. – С. 8–11.
15. Кто такие вендоры и как они работают в США // Библиотека. – 2002. – № 4. – С. 88–90.

16. Образовательная миссия вузовской библиотеки в информационном обществе // *Journal of Eurasian Research*. – 2002. – № 3. – С. 40–42; 50.
17. Университетские библиотеки США и пропаганда информационной грамотности // *Библиография*. – 2003. – № 1. – С. 118–125.
18. Электронные и вузовские библиотеки: терминологические проблемы как проблемы стратегии информатизации библиотечной деятельности // *Вестник МГУКИ*. – 2003. – № 4. – С. 133–142.
19. Информатизация библиотечной деятельности в России и США (терминологический аспект) // *Библиотековедение*. – 2004. – № 1. – С. 40–45.
20. Информационная этика современного вузовского сообщества // *Человек в мире культуры: Рефлексия и саморефлексия: Материалы Международ. филос.-культуролог. симпозиума (Рязань, 9–11 декабря 2003 г.)*. – Рязань, 2004. – С. 69–73.
21. Формирование информационной культуры современного университетского сообщества: опыт проектного развития // *Науч. и техн. б-ки*. – 2004. – № 4. – С. 68–75.

Тезисы научных конференций:

22. Проблемы доступа к информационным ресурсам вузовских библиотек // *Мир культ.: Человек, наука, искусство: Тез. докл. междунар. науч. конф.* / Самар. гос. ин-т искусств. и культ. – Самара, 1996. – С. 442–443.
23. Проблемы информационно-библиотечного обеспечения государственных образовательных стандартов // *Интегратив. процессы в подготовке специалиста на основе гос. образоват. стандарта высш. проф. образования: Тезисы докл. междувуз. науч.-практ. конф. «IV Ряз. пед. чтения»* / Ряз. гос. пед. ун-т им. С.А. Есенина. – Рязань, 1997. – С. 36–37.
24. Вузовская библиотека России в едином информационном пространстве: региональный аспект // *Б-ки и ассоциации в меняющ. мире: Нов. технологии и нов. формы сотрудничества: Труды 4-й междунар. конф. «Крым 97»*. Т.2. - Судак, 1997. – С. 364–366.
25. Формирование информационного мировоззрения будущего педагога на этапе вузовского профессионального образования // *Информ. общество: Культуролог. аспекты и пробл.: Тезисы докл. междунар. науч. конф.* / *Международ. акад. информатизации; Краснодар. гос. ун-т культ. и искусств.* – Краснодар, 1997. – С. 399–400.
26. Информационная культура студентов – пользователей библиотеки как основа эффективной самостоятельной работы // *Самостоят. работа студентов: Новые подходы к орг. и руков.: Тезисы докл. междувуз. науч.-практ. конф. «V Ряз. пед. чтения»* / Ряз. гос. пед. ун-т им. С.А. Есенина. конф. Ч.1.– Рязань, 1998. – С. 28–30.

27. Новые требования к информационной культуре в государственных образовательных стандартах в связи с развитием глобальных компьютерных сетей Интернет // Творч. подход к реализации гос. образоват. стандарта высш. проф. образования: Тезисы докл. межвуз. науч.-практ. конф. «VIII Ряз. пед. чтения» / Ряз. гос. пед. ун-т им. С.А. Есенина. – Рязань, 2001. – С. 55–56.
28. Информатизация вузовских библиотек как условие успеха современных образовательных технологий // Б-ки и ассоциации в меняющ. мире: Нов. технологии и нов. формы сотрудничества: Труды 9-й междуна-род. конф. «Крым 2000». Т. 2. – М., 2002. – С. 925–928.
29. Информатизация вузовской библиотеки как реализация концепции «доступ против владения» // Парадигмы XXI века: Информ. общество, информ. мировоззрение, информ. культура: Материалы междуна-род. науч. конф. / Междуна-род. акад. информатизации; Краснодар. гос. ун-т культуры и искусств. – Краснодар, 2002. – С. 312–314.
30. Формирование информационной культуры современного университетского сообщества: опыт проектного развития // Б-ки и ассоциации в меняющ. мире: Нов. технологии и нов. формы сотрудничества: Труды 10-й междуна-род. конф. «Крым 2003». Т. 3. – М., 2003. – С. 995–999.
31. Информационно-образовательная среда (ИОС) как ключевое понятие информатизации системы высшего образования и вузовской библиотеки как структурного элемента данной системы // Культура и образова-ние в информ. обществе: Материалы междуна-род. науч. конф. / Междуна-род. акад. информатизации; Краснодар. гос. ун-т культ. и искусств. – Краснодар, 2003. – С. 252–254.
32. Использование новых информационных технологий как основа периодизации процесса информатизации библиотечной деятельности (на опыте академических библиотек США) // 5-я междуна-род. науч. конф. «Б-ка в контексте истории», 21-32 октября 2003 г. / Рос. гос. б-ка. – М., 2003. – С. 104–109.
33. Электронные библиотеки как элемент современной информационно-образовательной среды // Науч.-метод. пробл. использования информ. и коммуникацион. технологий в учеб.-воспитат. процессе: Материалы межвуз. науч.-метод. конф. «XI Ряз. пед. чтения» / Ряз. гос. пед. ун-т им. С.А. Есенина. – Рязань, 2004. – С. 60–62.
34. Актуальность сравнительных исследований зарубежного опыта в современном вузовском библиотековедении [Электрон. ресурс] // Б-ки и информ. ресурсы в соврем. мире науки, культуры, образования и биз-неса: Труды 11-й междуна-род. конф. «Крым 2004». – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с экрана.