

370

А 516

На правах рукописи

АЛПАЦКИЙ ИВАН ИВАНОВИЧ

**КУЛЬТУРООХРАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНО-
КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ**

13.00.05 – Теория, методика и организация
социально-культурной деятельности

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Тамбов 2004

Работа выполнена на кафедре социально-культурной деятельности, сервиса и туризма Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина.

Научный руководитель:

доктор культурологии, профессор
Григорьева Елена Ивановна

Официальные оппоненты:

доктор культурологии, профессор
Ариарский Марк Ариевич
кандидат педагогических наук, доцент
Бортникова Татьяна Геннадьевна

05-18455

ГОС. НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ИМЕНИ

Н. Д. УШИНОГО

Ведущая организация:

Московский государственный
университет культуры и искусств

Защита состоится «17» декабря 2004г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета КР-212.261.48 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук в Тамбовском государственном университете им. Г.Р. Державина по адресу: 392006, г. Тамбов, ул. Советская, д.6 ауд.214

Автореферат разослан «17» ноября 2004г.

Ученый
диссертационный
кандидат

Иванова

Н.Н. Иванова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. События последнего времени подтвердили, что экономическая дезинтеграция, социальная дифференциация общества, девальвация духовных ценностей оказали негативное влияние на общественное сознание большинства социальных и возрастных групп населения страны, резко снизили воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования как важнейших факторов формирования патриотизма. Стала все более заметной постепенная утрата нашим обществом традиционно российского патриотического сознания. Объективные и субъективные процессы существенно обострили национальный вопрос. Патриотизм кое-где стал перерождаться в национализм. Во многом утрачено истинное значение и понимание интернационализма. В общественном сознании получили широкое распространение равнодушие, эгоизм, индивидуализм, цинизм, немотивированная агрессивность, неуважительное отношение к государству и социальным институтам. Проявляется устойчивая тенденция падения престижа военной и государственной службы. В этих условиях очевидна неотложность решения острых проблем системы воспитания патриотизма как основы консолидации общества и укрепления государства.

Патриотическое воспитание, формирование культуры межнациональных отношений стали сегодня приоритетными направлениями государственной культурной и образовательной политики. Об этом свидетельствуют принятые за последние годы законы, программы и другие документы.

В государственной программе "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 гг." констатируется резкое снижение воспитательного воздействия российской культуры, искусства и образования, которые должны выступать основными факторами формирования патриотизма.

В Законе Российской Федерации «Об образовании» (1992 г.) выдвинуты такие принципы образовательной политики, как воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, единство культурного и образовательного пространства.

В Национальной доктрине образования в Российской Федерации (2000г.) подчеркивается, что система образования призвана обеспечить: историческую преемственность поколений; сохранение, распространение и развитие национальной культуры, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России; воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов.

В качестве основных тенденций, создающих необходимые предпосылки для формирования системы патриотического воспитания, можно отметить: демократизацию общественной жизни; становление гражданского общества, стремление к обеспечению социальной защиты российских граждан, приоритет идеи национального возрождения; обращение к региональным и национальным особенностям; влияние межнациональной культуры на формирование гражданина; усиление внимания к положительному опыту воспитания патриота через уважение отечественной истории и традиций, гордость за социальные и культурные достижения страны.

При этом, одной из ведущих тенденций развития современной образовательной ситуации, осуществляющейся на фоне кардинальных изменений в социальной и

экономической сферах нашего общества, является усиление внимания к формированию качественно нового уровня воспитания молодежи.

Традиционная система образования и воспитания не обеспечивает органического вхождения новых поколений в реальное поле многообразных и полифункциональных социальных ролей. Она во многом исчерпала себя относительно потребностей современного общества и личности, а существующие представления и понятия патриотического воспитания давно устарели.

Все это необычайно актуализирует поиск путей выхода из кризисной ситуации, построение образовательной и воспитательной системы нового типа, выявление реальных источников ее развития.

Степень научной разработанности проблемы. К настоящему времени изучен широкий круг вопросов, связанных с патриотическим воспитанием молодого поколения в духе любви к Родине, своей истории, национально-культурным традициям. Вопросы патриотического воспитания рассматриваются в философских работах Г.С. Батищева, В.С. Библера, М.Н. Гормова, М.С. Кагана, В.Н. Саловского, и др.

В педагогической науке существует ряд публикаций, посвященных целям, задачам, содержанию, принципам и методам воспитания патриотизма (Н.И. Болдырев, Н.Г. Базилевич, В.И. Бачевский, Л.И. Валиева, А.Н. Выршиков, Н.А. Григорьева, П.В. Ипполитова, Н.А. Кулинкович, В.И. Лутвинов, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и т.д.). В этих работах отражаются аспекты целенаправленной работы по патриотическому воспитанию подрастающего поколения.

Существует немало интересных исследований, направленных на выявление взаимосвязи патриотизма с русской национальной культурой, ее традициями. Это работы Н.Ф. Бунакова, Е.П. Белозерцева, В.И. Водовозова, С.Н. Иконниковой, Д.Д. Семенова, В.Я. Стоюнина, В.Н. Сороки-Росинского, К.Д. Ушинского и др.

В трудах П.Ф. Агинова, А.А. Аронова, Н.А. Жильцова, С.А. Константинова, В.П. Лукьяновой, Ю.А. Рыжкина, Г.А. Самарца, И.Л. Судакова, Х.Г. Фаталиева, М.Г. Цыганкова изложены различные аспекты военно-патриотического воспитания молодежи, что также представляет интерес для нашего исследования. Так, например, в работе Г.А. Самарца основное внимание уделяется содержанию и методам военно-патриотического воспитания в России и Западной Европе, а в исследовании Н.А. Жильцова — акмеологическим условиям продуктивного военно-патриотического воспитания молодежи.

Есть авторы, которые исследуют «кризис» патриотизма в контексте прерывания культурно-исторических традиций и предлагают стратегию социального проектирования патриотических ценностей (Н.Г. Алексеев, В.А. Лекторский, Г.П. Щедровицкий). Другие исследователи (Б.Г. Герпунский, В.М. Межуев, А.П. Огурцов) видят трудности в формировании патриотизма в отсутствии идентичности человека феномену своей культуры.

Различные аспекты использования учреждений социально-культурной сферы в деле патриотического воспитания молодежи отражены в трудах М.А. Ариарского, Т.И. Баклановой, Б.А. Титова, Т.Г. Борщиковой, П.Д. Булатовой, Т.Г. Киселевой, А.И. Костяева, В.В. Леденева, Н.Ю. Максимовой, Ю.Е. Окуневой, Э.И. Петровой, Ю.А. Стрельцова, А.А. Сукало, Н.Н. Ярошиско и др.

Однако при всей значимости результатов педагогических исследований и передового педагогического опыта, проблема использования культуроохраняющих технологий социально-культурной деятельности в деле патриотического воспитания молодежи не получила необходимого освещения.

Это объясняется тем, что до настоящего времени не раскрыты основные вопросы, связанные с социально-педагогической деятельностью учреждений культурно-досуговой сферы по формированию патриотического воспитания молодежи.

Сегодня при формировании системы патриотического воспитания мы наблюдаем *противоречия между:*

- растущими потребностями общества в укреплении патриотических основ и отсутствии условий для их развития;

- высокой актуальностью патриотического воспитания молодежи и недостаточной разработанностью новых концептуальных подходов к содержанию, педагогическим технологиям решения этой проблемы;

- потенциальными возможностями образовательных и воспитательных учреждений в формировании патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству у подрастающего поколения и сложившейся инертной системой их обучения и воспитания, не отвечающей современным требованиям, а также устаревшими формами построения образовательного и воспитательного процессов.

Основной фигурой в системе патриотического воспитания молодежи, разрешающей эти противоречия, является педагог, который должен соединять в себе эрудицию, гражданские качества, педагогический такт, владеть современными образовательными и социально-культурными технологиями, обладать профессионализмом. Как субъект педагогической деятельности, он обязан оперативно реагировать на непрерывно меняющиеся требования к современной социально-культурной ситуации и понимать интегративные тенденции в молодежной политике, осуществлять их взаимодействие и синтез.

Опыт показывает, что основной причиной недостаточной эффективности патриотического воспитания молодежи является подмена систематического подхода абстрактными формами работы, рекомендациями конъюнктурного характера. Поиск путей преодоления этих противоречий определил цель нашего исследования, которая состоит в том, чтобы дать научное обоснование процесса патриотического воспитания молодежи как особой педагогической системы, способной на основе использования культурноохраняющих технологий социально-культурной деятельности развивать духовно-нравственные основы личности, воспитывать любовь и преданность к Отчизне, формировать высокую гражданственную позицию и готовность защищать Родину.

Данная цель предопределила решение следующих задач:

1. Выявить сущность патриотического воспитания молодежи как особой педагогической системы, основанной на технологиях социально-культурной деятельности.
2. Обосновать культурноохраняющие технологии социально-культурной деятельности как компонент системы патриотического воспитания молодежи.
3. Уточнить типологию современных культурноохраняющих технологий.
4. Провести анализ деятельности учреждений социально-культурной сферы по использованию культурноохраняющих технологий в региональной системе патриотического воспитания молодежи.
5. Разработать программу технологического обеспечения патриотического воспитания молодежи в процессе историко-краеведческой работы молодежного досугового объединения.

Объект исследования – патриотическое воспитание молодежи как социально-культурная система.

Предмет исследования – культуроохранные технологии как компонент системы патриотического воспитания молодежи.

Предварительное изучение проблемы, объекта и предмета исследования позволили сформулировать исходную гипотезу: процесс патриотического воспитания молодежи будет более эффективным, если он будет опираться на интеграцию различных функций, форм, методов, принципов и видов социально-культурной деятельности, а также при соблюдении следующих организационно-педагогических условий:

- выявления сущности патриотического воспитания молодежи как социально-культурной системы;
- уточнения и конкретизации типологии современных культуроохранных технологий социально-культурной деятельности;
- выявления факторов, способствующих оптимизации процесса патриотического воспитания молодежи на основе использования культуроохранных технологий;
- учета современных требований организации педагогического процесса, построенного на традиционных и инновационных образовательных и воспитательных технологиях;
- разработки и внедрения авторской педагогической программы патриотического воспитания молодежи.

Методологической и теоретической основой диссертационного исследования являются философские положения о взаимосвязи патриотического сознания и сформированности социального опыта под влиянием окружающей социально-культурной среды и воспитания; ведущие теоретические положения современной педагогики о феномене патриотизма; о рассмотрении его содержания через призму социокультурного контекста. Наиболее важными для теоретического обоснования работы являются, с одной стороны, учение о всестороннем развитии личности, а с другой, – концепции современного воспитания, целостный подход к педагогическому процессу (М.В. Богуславский, Б.С. Герпунский, Е.В. Лисецкая, З.И. Равкин) которые выходят на практические задачи формирования патриотизма у молодежи в условиях социально-культурной деятельности.

Концептуальный контекст исследования представляет собой совокупность научных идей, раскрывающих сущность изучаемого педагогического явления. Его основанием явились теории личности и мотивации, субъекта деятельности, индивидуальности и развития, общения и отношений личности, культуры и усвоения общественных ценностей.

Методы исследования. Проведенное исследование базируется на комплексе различных методов, направленных на достижение поставленной цели: анализ литературных источников по теме исследования; беседы, анкетирование и интервьюирование молодежи, наблюдение; психолого-педагогическое изучение участников досугово-объединения; диагностические методы: диагностика нравственных приоритетов молодежи; методики несовершенных предложений, релаксирование понятий; тестирование; констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты; проектирование социально-культурных программ.

Организация исследования. Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе - поисковом (1988-1997 гг.) изучалось состояние проблемы в современной отечественной науке. Проходило изучение и анализ философской, культурологической, историко-педагогической и психологической литературы, были исследованы и систематизированы основные педагогические концепции по проблеме

патриотического воспитания населения в отечественной и зарубежной практике. Проводился анализ деятельности учреждений социально-культурной сферы по использованию культуроохраняющих технологий в региональной системе патриотического воспитания молодежи. Выявлялся уровень реализации современных культуроохраняющих технологий в патриотическом воспитании молодежи. В этот период были намечены условия, способствующие патриотическому воспитанию молодежи, с опорой на культуроохраняющие технологии социально-культурной деятельности. Была раскрыта сущность культуроохраняющих технологий социально-культурной деятельности в процессе патриотического воспитания молодежи; составлена программа констатирующего и формирующего эксперимента, определены формы, методы и сроки проведения эксперимента; обобщены результаты изучения проблемы в современных условиях.

Второй этап опытно-экспериментальный (1998-2002) носил констатирующий характер. На этом этапе проводилось изучение объективных возможностей использования культуроохраняющих технологий социально-культурной деятельности в патриотическом воспитании молодежи. Определялась совокупность факторов воздействия культуроохраняющих технологий на процесс историко-краеведческой работы молодежного досугового объединения; уточнялась типология современных культуроохраняющих технологий. Проводилась опытно-экспериментальная работа, в том числе использовалась диагностика нравственных приоритетов молодежи с помощью методики неоконченных предложений, расширения покаяний; тестирования «Социально-коммуникативной компетентности молодежи». Была разработана и внедрена в деятельность различных досуговых молодежных объединений программа «Истоки» разработанная на основе авторской концепции использования культуроохраняющих технологий социально-культурной деятельности с учетом принципов интеграции многообразных видов деятельности и форм работы образовательных и воспитательных учреждений. Результаты исследования апробировались на научно-практических конференциях различного уровня, внедрялись в работу Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, Тамбовского филиала Московского открытого социального университета, колледжа социально-культурных технологий и колледжа искусств. К тому же, диссертант в течение 20 лет является руководителем студенческого клуба историко-краеведческой направленности «Искра».

Третий этап - обобщающий (2003-2004). На данном этапе осуществлялась систематизация и обработка результатов опытно-экспериментальной работы, оформление теоретических положений и публикация результатов исследования. Разработаны методические рекомендации по оптимизации процесса патриотического воспитания молодежи с помощью использования технологий социально-культурной деятельности.

База исследования. Экспериментальное исследование проводилось на базе Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, Тамбовского колледжа социально-культурных технологий, молодежного клуба «Росинка» Софийского Центрального сельского дома культуры Уметского района, молодежного клуба «Краевед» Кирсановского районного Дома культуры и клуба «Патриот» Сосновского районного Дома культуры Тамбовской области с целью выявления уровня сформированности патриотизма у современной молодежи и степени реализации современных культуроохраняющих технологий социально-культурной деятельности в практику. Экспериментальная работа длилась в течение 16 лет и включала 3 этапа: констатирующий, формирующий, заключительный. На каждом этапе были определены свои задачи, которые являлись промежуточными на пути достижения основной цели эксперимента.

Всего в экспериментальной работе приняло участие 158 человек. База исследования расширялась за счет проведения пилотажного исследования со студентами отделений «Социально-культурная деятельность» и «Культурология» Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина. Таким образом, общее количество участников в проводимого исследования составило 346 человек.

Основные результаты, полученные лично соискателем, их научная новизна и теоретическое значение:

- разработана и обоснована авторская концепция использования культуроохранных технологий социально-культурной деятельности, основанная на принципах интеграции многообразных видов деятельности и форм работы образовательных и воспитательных учреждений;
- выявлена педагогическая сущность патриотического воспитания молодежи как социально-культурной системы, включающей в себя функционирование равноуровневых образовательных и воспитательных технологий;
- культуроохранные технологии социально-культурной деятельности рассмотрены как компонент системы патриотического воспитания молодежи;
- уточнена типология современных культуроохранных технологий социально-культурной деятельности;
- проведен системно-типологический анализ деятельности учреждений социально-культурной сферы по использованию культуроохранных технологий в региональной системе патриотического воспитания молодежи;
- разработана и апробирована на практике авторская педагогическая программа комплексного использования культуроохранных технологий социально-культурной деятельности в молодежных объединениях историко-краеведческой и патриотической направленности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что процесс патриотического воспитания молодежи реализуется через комплекс равноуровневых технологий социально-культурной деятельности, которые обеспечивают оптимальные условия для социализации и самореализации молодежи.

Основные положения и выводы диссертационного исследования могут послужить основой для совершенствования процесса патриотического воспитания молодежи в различных сферах общественной жизни. Результаты исследования внедрены в деятельность областного комитета по молодежной политике Администрации Тамбовской области, молодежных досуговых объединений Тамбовской области, что подтверждено актами о внедрении отделов культуры Умстского, Кирсановского и Сосновского районов Тамбовской области.

Результаты диссертационного исследования используются в процессе преподавания ряда учебных дисциплин в Академии искусств, сервиса и рекламы Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, в Тамбовском филиале Московского открытого социального университета, в колледже искусства и колледже социально-культурных технологий, в частности, на кафедрах культурологии, социально-культурной деятельности, сервиса и туризма, искусствоведения и дизайна. Это следующие дисциплины: «История кино», «История театра», «История искусств», «История дизайна», «Мировая художественная культура», «Экология природы и культуры Тамбовского края», «Проектирование социально-культурных программ», «Народное художественное творчество», «Основы экскурсоведения и туризма», «Музыкальное оформление программ».

Материалы исследования и разработанная программа могут быть использованы:

- 1) в учебно-воспитательном процессе среднего, общего, дополнительного и высшего профессионального образования;
- 2) при разработке педагогических систем и образовательных программ по патриотическому воспитанию молодежи на федеральном и региональном уровнях;
- 3) в работе научно-методических центров культурно-просветительной работы;
- 4) в деятельности центров внешкольной работы и комитетах по молодежной политике;
- 5) в системе переподготовки и повышения квалификации кадров для сферы образования и культуры.

Достоверность и обоснованность научных результатов обеспечивалась использованием разнообразных источников информации, применением комплекса методов и методик, адекватных предмету, задачам и логике исследования, его проведением в единстве теории и практики, многоэтапностью, длительным характером опытно-экспериментальной работы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Авторская концепция использования культуроохранных технологий социально-культурной деятельности, которая представляет собой интеграцию различных функций, форм, методов, принципов и видов деятельности, являющихся основой для организации целостного процесса патриотического воспитания молодежи.

2. Сущность патриотического воспитания молодежи как социально-культурной системы определяется тем, что в ее составе одновременно функционируют равноуровневые технологии социально-культурной деятельности (культуроориентированные, культуротворческие, культуроохранные, образовательные, рекреативные и др.), которые обеспечивают трансляцию базовых социально-культурных ценностей человека; формируют духовно-нравственные идеалы и нормы поведения молодежи, соответствующие принципам патриотического воспитания и способствуют самоидентификации личности.

3. Культуроохранные технологии являются компонентом системы патриотического воспитания молодежи и включают в себя интеграцию различных направлений деятельности (поисковая, познавательная, информационно-просветительная, туристско-краеведческая, пропагандистская, культурно-развлекательная, рекреационно-оздоровительная, учебная, творческо-исполнительская); массовых, групповых и индивидуальных форм культурно-досуговой работы (фестивали, тематические вечера, диспуты, аукционы, праздники, экскурсии, походы, вечера-встречи, ритуалы, беседы, овладение традиционными ремеслами родного края, заседания досуговых объединений и т.д.); средства социально-культурной деятельности (устные, печатные, наглядные, технические, психолого-педагогические и др.) и методы социально-культурной деятельности.

4. Типология современных культуроохранных технологий в системе патриотического воспитания включает в себя технологии организации краеведческой работы, технологии учета и изучения памятников истории и культуры, технологии создания территориальных краеведческих энциклопедий и справочников; реставрационные технологии по возвращению памятникам и культурным сооружениям первоначального назначения; технологии музеефикации частных художественных собраний и коллекций (произведений изобразительного искусства, орденов, костюмов, монет, почтовых марок и т.д.); технологии развития туристско-экскурсионных маршрутов

на базе историко-культурных объектов; технологии возрождения традиционных форм социокультурной деятельности: народных промыслов, ремесел, обрядов и др.

5. Условиями реализации современных культуроохраняющих технологий в патриотическом воспитании молодежи являются:

- использование интегративно-деятельностного подхода как теоретико-методологической основы данного процесса;

- взаимосвязь и взаимодополняемость традиционных и нетрадиционных форм воспитательной работы;

- разработка и внедрение комплексной программы патриотического воспитания молодежи с учетом использования культуроохраняющих социально-культурных технологий, основанных на реализации следующих принципов: системности и комплексности подходов, преемственности культурно-исторического, социально-педагогического и национально-этнического опыта, ориентации на саморазвитие личности, а также синтеза традиций и инноваций в сфере досуга и культуры;

- интеграция деятельности специалистов смежных с педагогикой профессий: психологов, организаторов досуга, работников музеев, художников, мастеров народных промыслов и ремесел, организаторов туристско-экскурсионной работы по реализации педагогической программы патриотического воспитания молодежи на основе культуроохраняющих социально-культурных технологий.

6. Педагогическая программа патриотического воспитания молодежи на основе культуроохраняющих социально-культурных технологий включает в себя:

- обоснование необходимости патриотического воспитания молодежи в условиях досугового объединения;

- взаимодействие воспитательного потенциала семьи, учреждений обязательного и дополнительного образования, а также учреждений социально-культурной сферы;

- комплекс мероприятий, находящихся во взаимосвязи и взаимодействии между собой, для достижения педагогических целей и повышения результативности воспитания патриотизма у молодежи.

Программа патриотического воспитания молодежи, построенная на использовании культуроохраняющих технологий, позволяет изучать отечественные традиции и духовное наследие русского народа, создавать оптимальные условия для социализации молодежи, реализации потребностей в самосовершенствовании, самоактуализации и творческом взаимодействии.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись по ряду направлений:

а) выступления на научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы организации досуга населения на современном этапе». Межвузовская научно-практическая конференция (апрель 1988). Г. Тамбов; «Проблемы совершенствования профессиональной подготовки кадров и их закрепление в условиях перестройки культурно-просветительной работы»; Межвузовская научно-практическая конференция (февраль 1990); «Народная культура и возрождение духовных традиций Тамбовского края»; Областная научно-практическая конференция (март 1997) Тамбов; «Социальные технологии в сфере культуры и досуга. Опыт. Проблемы. Инновации». Всероссийская научно-практическая конференция (ноябрь 2001 года). Тамбов; «Молодежь в XXI веке: Социальное участие» Всероссийская научно-практическая конференция (11-12 июля 2000 года). Тамбов; «Актуальные проблемы развития технологий социально-культурной

деятельности». Межрегиональная научно-практическая конференция (май 2002 года). Тамбов; «Модернизация системы образования в сфере культуры и искусства» Международная, научно-практическая конференция (декабрь 2002); «Социализация детей, подростков и молодежи с проблемами в развитии в системе дополнительного образования» Межрегиональная научно-практическая конференция (октябрь 2003); «Культурное пространство России: опыт, проблемы, перспективы развития» (апрель 2004) г. Тамбов и др.;

б) разработка и внедрение авторской педагогической программы «Истоки» в деятельность областного комитета по молодежной политике Администрации Тамбовской области, молодежных досуговых объединений Тамбовской области;

в) разработка программ учебных курсов «История кино», «История театра», «История искусств», «История дизайна», «Мировая художественная культура», «Экология природы и культуры Тамбовского края», «Проектирование социально-культурных программ», «Народное художественное творчество», «Основы экскурсоведения и туризма», «Музыкальное оформление программ» для студентов Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, Тамбовского колледжа социально-культурных технологий, Тамбовского колледжа искусств и Тамбовского филиала Московского открытого социального университета;

г) разработка и внедрение в практику работы кафедры «Социально-культурной деятельности, сервиса и туризма» ТГУ им. Г.Р. Державина по предмету «Проектирование социально-культурных программ», «Основы экскурсоведения и туризма» методических рекомендаций по совершенствованию процесса патриотического воспитания молодежи средствами культуроохраняющих технологий.

Основные положения и результаты исследования нашли отражение в более 30 научных публикациях автора, общим объемом 21 н.л. в виде разделов учебных пособий, научных статей, тезисов и учебно-методических публикаций.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определены цель, объект и предмет, формулируются задачи, научная новизна и практическая значимость диссертации, а также дается характеристика основных положений, выносимых на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основы патриотического воспитания молодежи средствами культуроохранных технологий» разработана и обоснована авторская концепция использования культуроохранных технологий социально-культурной деятельности, основанная на принципах интеграции многообразных форм и видов деятельности образовательных и воспитательных учреждений; выявлена педагогическая сущность патриотического воспитания молодежи как социально-культурной системы, включающей в себя функционирование разноразрядных образовательных и воспитательных технологий; обоснованы культуроохранные технологии социально-культурной деятельности как компонент системы патриотического воспитания молодежи.

В первом параграфе «Патриотическое воспитание молодежи как социально-культурная система» предпринята попытка дать анализ современного уровня разработанности проблемы патриотического воспитания молодежи с различных точек зрения. Мнения исследователей расходятся в самом определении понятия патриотическое воспитание и патриотизма. Так, например, М.С. Джулусов и Э.К. Суслова отстаивали позицию, что понятие «интернационализм» имеет собственное содержание и оно шире понятия «патриотизм». А такие ученые как Р.И. Жуковская, М.И. Богомолов, А.А. Анциферова предлагали рассматривать проблему интернационального воспитания в контексте патриотического, считая, что воспитывая у детей и подростков дружелюбное отношение к разным народам страны, мы воспитываем у них интерес к своей Родине.

Особое внимание автор уделяет концепции ученых Санкт-Петербурга под руководством И.А. Колесникова, в которой нашли отражение идеи общие и для других концепций. Воспитывая россиянина, гражданина своего Отечества, они прежде всего, обращают внимание: на осознание ценности Отечества, причастности к его судьбе, прошлому, настоящему, будущему; на сохранение национальной самобытности, поддержание чувства национальной гордости; на широкое использование своих гражданских прав и добросовестного выполнения гражданских обязанностей; на формирование осознанного отношения к политике государства, учитывая запрет на деятельность в школе политических организаций и пропаганду учителям своих политических взглядов; на ориентацию в экономической деятельности государства, профессиональное самоопределение в условиях рынка.

В диссертации отмечается, что в начале XXI века стало меняться отношение государства и правительства к формированию патриотизма среди молодежи. Об этом свидетельствует принятие национальной доктрины образования в РФ (2000г.), государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 гг.», Концепции художественного образования в Российской Федерации; федеральной программы «Молодежь России (на 2001-2005 годы) и других документов, направленных на воспитание патриотизма у современной молодежи.

Новые концепции патриотического воспитания ориентируют на духовно-нравственные качества человека, которые выражаются в любви и преданности своей Родине; потребности сохранять и приумножать ее культуру, быт, традиции, духовные и природные богатства; формировать и развивать личность, способную успешно выполнять гражданские обязанности.

При решении первой задачи, связанной с определением содержания и сущности патриотического воспитания молодежи как особой педагогической системы, основанной на технологиях социально-культурной деятельности, диссертантом была проведена систематизация основных этапов развития педагогической науки в деле формирования патриотизма у молодежи.

Анализ современных подходов к исследуемой проблеме, позволил прийти к выводу, что патриотическое воспитание молодежи способствует формированию патриотических чувств, сознания, поведения человека; нравственно очищает личность, вырабатывает чувство человеческого благородства, совести, мужества и даже самопожертвования, если это необходимо ради интересов Родины.

При этом главной целью патриотического воспитания была сформулирована следующим образом: это воспитание патриота, обладающего важнейшими духовно-нравственными ценностями, социально-культурными качествами, способного проявить их в интересах общества и отечества.

Исходя из главной цели патриотического воспитания, автором в работе были выделены его задачи: целенаправленное воспитание личности в духе гражданственности и социальной активности; формирование потребностей в высоких духовно-нравственных и культурных ценностях и в их дальнейшем развитии; приобщение к культурному наследию России, ее традициям и историческому прошлому; формирование самосознания, ценностного отношения к личности, обществу и государству; воспитание уважение к законам и нормам общественной жизни; интеграция государственных и социально-культурных институтов, общественных движений и формирований для возрождения патриотизма у молодежи; создание условий для реализации потребностей и способностей каждой отдельной взятой личности в сфере гражданско-патриотической деятельности.

На основании этих задач, диссертант выделяет основные компоненты содержания патриотического воспитания молодежи как социально-культурной системы. К ним относит: эмоциональный компонент; потребностно-мотивационный компонент; волевой компонент; деятельностный.

По мнению автора, патриотическое воспитание молодежи в системе социально-культурной деятельности должно представлять собой единство и совокупность целей и задач, содержания, принципов, методов и средств социально-культурной деятельности, обеспечивающих целостное, организованное, постепенное, непрерывное, активное воздействие в рамках учебно-воспитательного процесса на сознание, чувства и поведение молодежи с целью всестороннего раскрытия их способностей, успешной подготовки к выполнению своего гражданского долга перед Родиной.

При этом данная система позволяет реализовать социальный заказ государства по всесторонней подготовке творческих, инициативных людей, строителей и защитников гуманного, демократического общества, осуществляя три важнейших функции: воспитательную (формирование духовно богатой личности гражданина патриота и интернационалиста), дидактическую (формирование общеобразовательных знаний, умений и навыков, необходимых для успешного включения в общественное производство), развивающую (формирование психофизических качеств личности, необходимых для активной творческой, социально ценной жизни и деятельности). Функции, осуществляемые системой воспитания молодежи определяет ее структура.

В организационном плане звеньями системы для детей и подростков являются семейное воспитание, образовательный процесс, внеклассная и внешкольная работа, а для молодежи основными звеньями воспитания можно считать учебные заведения, учреждения культуры и досуга, общественные объединения различного уровня.

В параграфе 1.2. «Сущность и типология культуроохранных технологий социально-культурной деятельности в процессе патриотического воспитания молодежи» отмечается, что важнейшей теоретической проблемой социально-культурной деятельности выступает определение типов современных технологий, используемых в сфере культуры и досуга.

Рассматривая структуру современной технологии социально-культурной деятельности, мы определили, что составными ее элементами должны служить концептуальность, т.е. опора на определенную научную концепцию, включающую философское, психологическое и социально-педагогическое обоснование достижения поставленных целей; системность, которая заключается в логике и целостности процесса, взаимосвязи всех ее частей; управляемость, предполагающая компетентный анализ конкретной ситуации; разработку и реализацию проектов и программ, диагностику на определенных этапах развития процесса и способность варьировать средствами и методами для достижения результатов; эффективность современных технологий должна заключаться в конечных результатах и оптимальных затратах на их разработку и внедрение; воспроизводимость разработанной технологии в других однотипных учреждениях и другими субъектами.

В рамках исследования системы патриотического воспитания молодежи мы рассмотрели типологию культуроохранных технологий социально-культурной деятельности, которые направлены на сохранение исторической памяти, гражданское и интернациональное воспитание на основе опыта предшествующих поколений.

Взяв за основу, типологию социально-культурных технологий Т.Г. Киселевой и Ю.Д. Красильникова мы выделили технологии организации краеведческой работы; технологии учета и изучения памятников истории и культуры, ландшафтных зон и историко-культурных заповедников; технологии создания территориальных краеведческих энциклопедий и справочников; реставрационные технологии по возвращению памятникам и культурным сооружениям первоначального назначения; технологии музеефикации частных художественных собраний и коллекций (произведений изобразительного искусства, орденов, костюмов, монет, почтовых марок и т.д.); технологии развития туристско-экскурсионных маршрутов на базе историко-культурных и историко-промышленных объектов; технологии возрождения традиционных форм социокультурной деятельности: народных промыслов, ремесел, обрядов и др. разработали их квалификационные характеристики и целевые установки.

При этом нами было обнаружено, что данные технологии представляют собой открытую, самоорганизующуюся (синергетическую) систему, способную к самопознанию (рефлексии), количественному и качественному обогащению, преобразованию и изменению. Эта система развивается за счет изменений, происходящих во внешней и внутренней социально-культурной среде, и детерминирована внешними обстоятельствами политического, социально-экономического и социально-культурного происхождения. В то же время и сама технологическая система социально-культурной деятельности детерминирует эти обстоятельства.

Рассматривая сущность патриотического воспитания молодежи как социально-культурной системы диссертант делает вывод, что в ее составе одновременно функционируют разноуровневые технологии социально-культурной деятельности (культуроориентированные, культуросоздающие, культуроохранные, образовательные, рекреативные и др.), которые обеспечивают трансляцию базовых социально-культурных ценностей человека, формируют духовно-нравственные идеалы и нормы поведения молодежи, соответствующие принципам патриотического воспитания и способствуют

самоидентификации личности.

В диссертации обосновывается авторская концепция использования культуроохранных технологий социально-культурной деятельности, которая представляет собой интеграцию различных функций, форм, методов, принципов и видов деятельности, являющихся основой для организации целостного процесса патриотического воспитания молодежи.

К тому же в диссертации определены условия реализации современных культуроохранных технологий в патриотическом воспитании молодежи.

Во второй главе «Технологическое обеспечение патриотического воспитания молодежи: системно-педагогический анализ» автором раскрывается потенциал социально-культурной сферы по использованию культуроохранных технологий в региональной системе патриотического воспитания молодежи.

В параграфе 2.1. «Современное состояние реализации культуроохранных технологий в молодежных объединениях патриотической направленности» на большом фактологическом материале показано, что на федеральном и региональном уровне, в практике работы учреждений социально-культурной сферы и общественных организаций, патриотическому воспитанию молодежи уделяется большое внимание. Существенное внимание отводится отбору видов и форм работы. Однако, учитывая растущие потребности молодежи к самоутверждению, социальной активности, творческому самовыражению и саморазвитию, автор отмечает, что на современном этапе недостаточно разработаны концептуальные подходы к содержанию, педагогическим технологиям, направленным на решение проблемы патриотического воспитания. К тому же в стране сложилась инертная система обучения и воспитания, подрастающего поколения, не отвечающая современным требованиям построения образовательного и воспитательного процессов.

При этом было доказано, что досуговые молодежные объединения, являются инструментом, через который подрастающее поколение заявляет о своих намерениях, потребностях и первоочередных задачах, которые должно решить общество для объединения совместных усилий молодежи и старшего поколения в деле патриотического воспитания и совершенствования социально-культурного взаимодействия.

К тому же в диссертации были сформулированы условия успешности формирования личности в рамках молодежного объединения, и обоснованы критерии эффективности работы по патриотическому воспитанию молодежи. Среди наиболее значимых - воспитание гражданина, способного соблюдать конституционные права и обязанности; активизация интереса молодежи к углубленному изучению истории и культуры отчества; воспитание уважительного отношения к членам семьи, родным и близким; приобщение молодежи к традиционным духовным ценностям; пропаганда лучших произведений отечественной культуры и искусства; обеспечение готовности молодежи к воинской службе; выработка новых технологий патриотического воспитания.

Многолетнее изучение передовой педагогической практики позволяет автору сделать вывод: оптимальный результат обеспечивается не столько специальными формами работы, конкретными мероприятиями, сколько особой воспитывающей атмосферой учреждения или объединения. Так, например, в туристско-краеведческой, поисковой и другой общественно-полезной деятельности, в работе общественных организаций постоянно возникают и вырабатываются организационные умения и навыки, необходимые для общественной жизни и деятельности. Общественные организации и любительские объединения, построенные на принципах самодеятельности, романтики,

способствуют развитию творческой и общественной активности молодежи, и все это является непременным условием патриотического воспитания.

В диссертации отмечается, что основной фигурой в системе патриотического воспитания молодежи является педагог-организатор досуга, который обязан чутко реагировать на непрерывно меняющиеся требования к современной социально-культурной ситуации и понимать интегративные тенденции в молодежной политике, осуществлять их взаимодействие и синтез.

Далее рассматриваются федеральные и региональные программы, направленные на реализацию культуроохранных технологий. Среди них программы сохранения историко-культурного наследия; охраны и использования памятников истории и культуры; развития музейного дела; сохранения и развития народных художественных промыслов и ремесел; развития экскурсионно-туристической деятельности.

В параграфе 2.2. «Проектирование социально-культурных программ патриотического воспитания в процессе историко-краеведческой работы молодежного досугового объединения» автором описано экспериментальное исследование, которое проводилось на базе Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, Тамбовского колледжа социально-культурных технологий, молодежного клуба «Росника» Софийнского Центрального сельского дома культуры Уметского района, молодежного клуба «Красвед» Кирсановского районного Дома культуры и клуба «Патриот» Сосновского районного Дома культуры Тамбовской области с целью выявления уровня сформированности патриотизма у современной молодежи и степени реализации современных культуроохранных технологий социально-культурной деятельности в практику.

Экспериментальная работа длилась в период с 1998 по 2002 годы и включала 3 этапа: констатирующий, формирующий, контрольный. На каждом этапе были определены свои задачи, которые являлись промежуточными на пути достижения основной цели эксперимента.

Всего в исследовании приняло участие 158 человек. База исследования расширялась за счет проведения пилотажного эксперимента со студентами 1-4 курсов Академии искусств, сервиса и рекламы Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина на отделениях «Социально-культурная деятельность» и «Культурология».

Таким образом, общее количество участников проводимого исследования составило 346 человек.

В ходе эксперимента определялся уровень сформированности патриотизма у студентов и участников молодежных досуговых объединений.

На первом этапе нами были определены следующие задачи исследования:

1. подбор диагностических методик, адекватных задачам исследования;
2. проведение социологического исследования и психологического обследования для выявления личностных особенностей молодежи.

В начале эксперимента испытуемым была предложена анкета по патриотическому воспитанию молодежи, основная цель которой - выяснение современного состояния патриотизма и патриотического воспитания в российском молодежном обществе.

В опросе приняли участие члены досуговых объединений историко-краеведческой и патриотической направленности, а также студенты Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина.

Следующим этапом нашей работы было проведение опросника «КСК» (Компетентность социально-коммуникативная) и теста смыслово-жизненных ориентаций (СЖО) Л.А. Леонтьева в двух группах. Контрольную группу составили студенты 3 и 4

курса отделения социально-культурной деятельности и 2 курса отделения культурологии Тамбовского государственного университета имени Г.Р.Державина в количестве 90 человек, а экспериментальную - члены досуговых объединений историко-краеведческой и патриотической направленности, в количестве 78 человек.

Согласно полученным данным, в обеих группах у молодежи присутствуют цели на будущее, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Испытуемые воспринимают сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.

Согласно результатам опросника «КСК» (Компетентность социально-коммуникативная) и в экспериментальной, и в контрольной группах показатели социально-коммуникативной компетентности имеют значения ниже среднего - 7 и 7,7 при максимальном значении равно 27 баллам. Если сравнивать средние значения контрольной и экспериментальной группы, то здесь показатели мало чем отличаются друг от друга. Согласно полученным данным, практически отсутствует стремление соответствовать признанному в данном обществе стандарту, т.е. молодежь ориентирована на собственные взгляды, представления, моральные нормы вне зависимости от их социальной значимости и приемлемости; лояльно относится к неопределенности; смело встречает трудности на своем пути; фрустрационно толерантна, т.е. обладает устойчивостью к фрустраторам и способна адекватно оценивать фрустрационную ситуацию, предвидеть выход из нее; целенаправленно стремится к статусному росту.

По результатам первого этапа эксперимента сделаны общие выводы и определены направления работы в конкретных группах.

1. Несмотря на то, что наша молодежь владеет достаточными навыками социального общения, уровень развития патриотизма и патриотического воспитания в российском молодежном обществе недостаточен, что объясняется малой просвещенностью, низкой мотивацией к событиям общественной жизни. Опыт показывает, что основной причиной недостаточной эффективности патриотического воспитания молодежи является подмена систематического подхода абстрактными формами работы, рекомендациями конъюнктурного характера.

2. Для эффективного формирования гражданственности и патриотизма необходимо расширить представления молодежи в области политико-правовых, экономических, историко-культурных знаний, традиций.

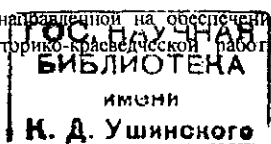
3. Молодежь ориентирована на собственные взгляды, представления, моральные нормы вне зависимости от их социальной значимости и приемлемости; лояльно относится к неопределенности; смело встречает трудности на своем пути; способна адекватно оценивать фрустрационную ситуацию, предвидеть выход из нее; целенаправленно стремится к статусному росту.

В соответствии с основным выводом, сделанным на первом этапе эксперимента, мы разработали и внедрили авторскую программу «Истоки» для преодоления недостатка знаний в области патриотического воспитания у молодежи, используя культуроохранные технологии социально-культурной деятельности.

Далее наша работа заключалась в проведении *формирующего эксперимента*, базой которого также были досуговые объединения историко-краеведческой и патриотической направленности Тамбовской области.

Формирующий эксперимент состоял из нескольких этапов.

1. Разработка культурно-досуговой программы, направленной на обеспечение патриотического воспитания молодежи в процессе историко-краеведческой работы молодежных досуговых объединений.



2. Проведение экспериментальной работы с использованием составленной программы.

3. Сравнительный анализ экспериментальных данных.

1 этап формирующего эксперимента.

Разработка программы была обусловлена необходимостью проведения целенаправленной интеллектуальной, историко-краеведческой, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы среди подростков и молодежи, воспитания нравственных и морально-волевых качеств у молодежи, формирования активного досуга, снижения наркомании и преступности за счет предотвращения оттока подростков в криминальную среду и создания молодежной базы для возрождения национально-культурных традиций региона, патриотического воспитания молодежи.

В рамках программы осуществлялась подготовка молодежи к историко-краеведческой работе, экспедициям по раскопкам военных захоронений, участие в вахтах памяти, восстановлении военно-мемориальных комплексов, проведение культурно-охранных акций и заседаний досуговых объединений. Занятия программы предполагали использование: игровых методик, викторин, поисково-исследовательских мероприятий по изучению «уходящих» технологий, военно-спортивных игр.

Второй этап формирующего эксперимента заключался в проведении экспериментальной работы с использованием составленной нами программы, включающей 32 занятия (один раз в неделю по 2-3-часа в течение учебного года).

К тому же нами были подготовлены и проведены в экспериментальных и контрольных группах различные по форме, но схожие по содержанию мероприятия. Заранее было обусловлено, что в смежных мероприятиях, проводимых в экспериментальных и контрольных группах, должны обсуждаться приблизительно одни и те же вопросы, предлагаться единый список литературы, излагаться методические рекомендации по использованию рассматриваемого материала в гражданско-патриотическом воспитании молодежи.

Сравнительный анализ предложенных форм патриотического воспитания молодежи позволил нам заключить, что в настоящее время более актуальными являются такие формы, как диспуты, дискуссии, беседы за «круглым» столом, пресс-конференции, вечера вопросов и ответов, уроки мужества, тематические вечера, игры, конкурсы и викторины.

В процессе экспериментальной работы были подготовлены и проведены такие мероприятия как: познавательно-игровая программа «Тропинками родного края», литературно-поэтическая композиция «Писатели и поэты – наши земляки», вечер вопросов и ответов «Край родной», «Сто заветов для ста друзей», вечер поэзии «Герон никогда не умирают», развлекательная программа «Честь имеею», спортивная игра «Молодецкие забавы», викторина «Честь и слава Земли русской», театрализованный праздник «По традициям старины мы встречаем Рождество», конкурс народной и эстрадной песни «Край любимый, край заветный», дискуссионный час «Вечные ценности», игра - соревнование «Я гражданин России».

Такие мероприятия, как вечера-портреты, праздники, балы военно-исторических клубов, вечера трудовой славы, вечера-чествования ветеранов войны, к участию в которых привлекались подростки и молодежь, имели огромное воспитательное значение в формировании у них патриотической направленности, гражданских чувств, расширения представлений о мире, Родине.

На третьем этапе формирующего эксперимента нами использовались следующие методы исследования: наблюдение, проектирование социально-

культурных программ, диагностические методы: тест смысло-жизненных ориентаций (СЖО) Д.А.Леонтьева и опросник «Социально-коммуникативной компетентности» членов досугового объединения, а так же методики неоконченных предложений и ранжирования понятий.

В результате проведения формирующего эксперимента нами были получены следующие данные:

Таблица средних значений по тесту СЖО в экспериментальной и контрольной группах (данные формирующего эксперимента)

Группа	1.Цели в жизни	2.Процесс жизни	3.Результативность жизни	4.Локус контроля – Я	5.Локус контроля - жизнь
Контрольная	39,8	33,6	25,7	27,3	32,2
Экспериментальная	35,9	31,5	26,4	27,8	32,7

Мы видим, что данные контрольной группы имеют более высокие показатели в сравнении с экспериментальной группой по двум шкалам – 1.цели в жизни и 2.процесс жизни.

Согласно результатам опросника «КСК» (Компетентность социально-коммуникативная) и в экспериментальной, и в контрольной группах показатели имеют значения ниже среднего – 8,2 и 7 при максимальном значении равном 27 баллов. Следовательно, мы можем говорить о том, что современная молодёжь владеет достаточными навыками социального общения и использует их в своей жизни.

Таблица средних значений по результатам опросника «КСК» (Компетентность социально-коммуникативная) в экспериментальной и контрольной группах (данные формирующего эксперимента)

Шкалы	Контрольная группа	Экспериментальная группа
1.Социально-коммуникативная неуклюжесть (max 27 баллов)	8,2	7
2.Нетерпимость к неопределённости (max 21 балл)	11,1	8,5
3.Стремление к конформности (max 15 баллов)	5,6	3,8
4.Стремление к статусному росту (max 20 баллов)	13,4	14,4
5.Избегание неудач (max 28 баллов)	8,7	6,2
6.Фрустрационная нетолерантность (max 20 баллов)	9,1	8,4

Согласно полученным данным, практически отсутствует стремление соответствовать признанному в данном обществе стандарту, т.е. молодёжь ориентирована на собственные взгляды, представления, моральные нормы вне зависимости от их социальной значимости и приемлемости; лояльно относится к неопределённости; смело встречает трудности на своём пути; фрустрационно толерантна, т.е. обладает устойчивостью к фрустрациям и способна адекватно оценивать фрустрационную ситуацию, предвидеть выход из неё; целенаправленно стремится к статусному росту.

Еще одним заданием в данной серии было ранжирование понятий любовь, зло, добро, Родина, слава, богатство, профессия и др. Ответы распределились следующим образом: Здоровье – 77,8%; Любовь – 75%; Общение – 72,2%; Друзья – 72,2%; Семья – 69,4%; Профессия – 66,7%; Богатство – 66,7%; Родина – 61,1%; Деньги – 61,1%; Квартира – 58,3%; Талант – 50%; ;способности – 30,6%; Слава – 22,2%.

Помимо этого студентам Тамбовского государственного университета отделения «Социально-культурная деятельность» в рамках предмета «Проектирование социально-культурных программ» предлагалось составить проект музея, экскурсионного маршрута или центра возрождения какого-либо вида промысла, обряда.

В результате этой работы были разработаны следующие проекты: «Тамбов – литературный»; «Тамбов – музыкальный»; проект создания музея деревянной скульптуры в городе Моршанске Тамбовской области; проект «Текстильная промышленность Тамбовской области»; проект возрождения гончарного промысла в Бондарском крае Тамбовской области; проект «Монастыри Тамбовского края»; проект «Культурная архитектура Тамбова»; экскурсионный маршрут Тамбов – Моршанск – Новомосково.

Целью *контрольного эксперимента* было изучение динамики сформированности патриотизма у молодежи в процессе историко-краеведческой работы досуговых объединений после проведения экспериментальной работы, а также подтверждение эффективности разработанной нами культурно-досуговой программы с помощью использования культуроохранных технологий.

В ходе проведения констатирующего и формирующего эксперимента были получены следующие данные.

Результаты сравнительного анализа данных, полученных в констатирующем и формирующем экспериментах

Шкалы	Констатирующий эксперимент		Формирующий эксперимент	
	Контроль-ная группа	Экспериментальная группа	Контроль-ная группа	Экспериментальная группа
Цели в жизни	39,7	35	39,8	35,9
Процесс жизни	33,5	29,7	33,6	31,5
Результативность жизни	25,7	24,2	25,7	26,4
Локус контроля – Я	28	25,4	27,3	27,8
Локус контроля – жизнь	32,7	30,9	32,2	32,7
Социально-коммуникативная неуклюжесть	7	7,7	8,2	7
Нетерпимость к неопределённости	10,3	10,4	11,1	8,5
Стремление к конформности	4,6	4,7	5,6	3,8
Стремление к статусному росту	12,9	13	13,4	14,4
Избегание неудач	7,4	7,2	8,7	6,2
Фрустрационная нетолерантность	9,3	10	9,1	8,4

На данном этапе работы молодёжь экспериментальной группы показала более заметные различия по показателям тестов, чем в контрольной группе. Согласно результатам теста СЖО в экспериментальной группе повысилось количество баллов по вопросам целей в жизни, эмоциональной насыщенности жизни, удовлетворённости самореализацией, направленностью на собственные силы в жизни. Кроме этого, результаты опросника «КСК» показывают, что в экспериментальной группе снизились показатели социально-коммуникативной неуклюжести, нетерпимости к неопределённости, стремлению к конформности, избеганию неудач, фрустрационной нетолерантности, а показатель стремления к статусному росту повысился на 1,4 балла.

Контрольный эксперимент проводился с целью изучения динамики и подтверждения достоверности полученных результатов. Выявлено, что сравнительный анализ количественных данных, полученных в результате констатирующего и формирующего экспериментов достоверный, но незначимый. Следовательно, проведение занятий с использованием культуроохранных технологий необходимо для воспитания патриотизма у молодёжи.

В ходе экспериментального исследования были реализованы поставленные цели, задачи, подтверждена рабочая гипотеза.

В заключении подводятся основные результаты исследования, делаются выводы о результативности работы, даются практические рекомендации, в которых отмечены основополагающие направления в реализации программы патриотического воспитания молодежи на основе использования культуроохранных технологий социально-культурной деятельности.

По теме диссертации опубликованы следующие работы автора:

1. Алпацкий И.И. Вопросы эффективности использования ТСО в преподавании клубоведческих дисциплин. //Сборник научных трудов «Использование технических средств обучения в вузах культуры и искусства». - Л.: Министерство культуры СССР, Министерство культуры РСФСР, Ленинградский государственный институт культуры, 1985 (0,4 п.л.)
2. Алпацкий И.И. Использование элементов народной одежды Тамбовской области в костюмах для художественной самодеятельности. (Методические рекомендации). - Тамбов: Управление культуры Тамбовского облисполкома, научно-методический центр народного творчества и культурно-просветительной работы, Межсоюзный Дом самодеятельного творчества, 1988 (1,5 п.л.)
3. Алпацкий И.И. Киноклубы по искусству и досугу молодежи. //Материалы межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы организации досуга населения на современном этапе». - Тамбов: Министерство культуры РСФСР, совет ректоров вузов Тамбовской области, управление культуры Тамбовского облисполкома, Тамбовский филиал МПИК, 1988. (0,2 п.л.)
4. Алпацкий И.И. Противоречия религиозного искусства и формирование научного мировоззрения молодежи. //Материалы межвузовской научной конференции «Проблемы эстетического воспитания молодежи в современных условиях». - Тамбов: Идеологический отдел Тамбовского обкома КПСС, правление Тамбовской организации общества «Знание», Тамбовское отделение педагогического общества РСФСР, Тамбовский обком ВЛКСМ, Тамбовский филиал МПИК, 1989. (0,2 п.л.)
5. Алпацкий И.И. Организация учебного процесса в вузах культуры //Программа и методические рекомендации и программа для студентов 1 курса культурно-просветительского факультета. Московский государственный институт культуры, Тамбовский филиал, кафедра культурно-просветительной работы. Тамбов, 1989. (0,5 п.л.)
6. Алпацкий И.И. Михаил Лаврентьевич Ипполитов. Живопись. Графика. Театрально-декорационное искусство. - Тамбов: Управление культуры Тамбовского облисполкома, Тамбовский филиал МПИК, 1990.(0,2 п.л.)
7. Алпацкий И.И. Место изобразительного искусства в профессиональной подготовке студентов. //Сборник тезисов межвузовской научной конференции «Проблемы совершенствования профессиональной подготовки кадров и их закрепление в условиях перестройки культурно-просветительной работы». Тамбов: Министерство культуры СССР, Министерство культуры РСФСР, Тамбовский филиал МПИК, 1990.(0,3 п.л.)
8. Алпацкий И.И. Методические рекомендации и карточки-задания по курсу «История изобразительного искусства». - Тамбов: Тамбовский государственный институт культуры, 1994.(2 п.л.)
9. Алпацкий И.И. История художественных промыслов Тамбовского края. (Монография). - Тамбов: Министерство культуры Российской Федерации, Департамент культуры и искусства администрации Тамбовской области, Тамбовский государственный институт культуры, 1994.(2,7 п.л.)
10. Алпацкий И.И. Проверим знания по искусству. Учебно-методическое пособие для контроля знаний курса «История изобразительного искусства». Тамбов, 1996, 3п.л.

11. Алпацкий И.И. Державин и художники. //Державинские чтения II. Материалы научной конференции преподавателей и аспирантов. Январь 1997, Тамбов, 1996, (0,05п.л.)
12. Алпацкий И.И., Григорьева Е.И. Народные мастера: творческий и социально-демографический портрет. // Феномены провинции. Проблемы интеллигенции. Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 4. Тамбов, 1996, (0,5п.л.)
13. Алпацкий И.И., Григорьева Е.И. Театр в формировании национального самосознания населения (из театральной жизни Моршанска XIX века) //Феномены провинции. Проблемы национального самосознания. Межвузовский сборник научных трудов. Том 5. Тамбов, 1997, (0,4п.л.)
14. Алпацкий И.И. Проблема развития русской народной игрушки. //Народная культура и возрождение духовных традиций Тамбовского края. Материалы областной научно-практической конференции. Тамбов, 1997, (0,2п.л.)
15. Алпацкий И.И., Григорьева Е.И. Место провинциальных художественных школ в культуре I половины XIX века. Возрождение культурных традиций Центрального Черноземья (региональный аспект). Сборник научных трудов. Выпуск 1. Тамбов, 1998, (0,3п.л.)
16. Алпацкий И.И. Портреты деятелей русского искусства (Григорий Григорьевич и Никонор Григорьевич Чернышовец). // Державинские чтения III. Материалы научной конференции преподавателей и аспирантов. Февраль 1998г. Тамбов, 1998. (0,05п.л.)
17. Алпацкий И.И. Русское изобразительное искусство как ценность культуры. //Державинские чтения III. Материалы научной конференции преподавателей и аспирантов. Февраль 1998г. Тамбов, 1998, (0,05п.л.)
18. Алпацкий И.И. Певец Тамбовского края. Художник М.Л. Ипполитов (альбом). Вступительная статья и составление. Тамбов, 2000, (4п.л.)
19. Алпацкий И.И., Вахтина Ю.А. Народная медицина и молодежь (социологический аспект). // Молодежь в XXI веке: социальное участие. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 11-12 июня 2000 года. Тамбов, 2000, (0,4п.л.)
20. Алпацкий И.И., Севостьянов С.В. Роль дискотек в жизни современной молодежи (социологический аспект). // Социальные технологии в сфере культуры и досуга. Опыт. Проблемы. Инновации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тамбов, 2001, (0,4п.л.)
21. Алпацкий И.И., Родин О.П. Место телевидения в культуре современного общества. // Державинские чтения VI. Материалы научной конференции преподавателей и аспирантов. Тамбов, 2001, (0,2 п.л.)
22. Алпацкий И.И., Севостьянов С.В. Дискотека как форма организации досуга различных социальных групп населения. // Державинские чтения VII. Культурология. Искусствоведение. Социально-культурная деятельность. Материалы научной конференции преподавателей и аспирантов. Февраль 2002 года. Тамбов, 2002, (0,05 п.л.)
23. Алпацкий И.И. Самостоятельное творчество как часть народной художественной культуры/ Современные технологии социально-культурной деятельности. Учеб. пособ. Тамбов. Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2002. (0,5 п.л.)
24. Алпацкий И.И. Воспитание патриотизма и гражданских качеств у студентов вузов культуры и искусства. //Совершенствование подготовки кадров сферы культуры: традиции и новации. Материалы научно-методической конференции, посвященной 10-летию учебно-методического объединения высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области народного художественного

- творчества, социально-культурной деятельности и информационных ресурсов. М.: 2004 (0,1 п.л.)
25. Алпацкий И.И. Роль социально-культурной деятельности в патриотическом воспитании подростков. //Здоровье, обучение, воспитание детей и молодежи в XXI веке. Материалы международного конгресса 12-14 мая 2004 года. Часть I. ГУ Научный центр здоровья детей РАМН: М.: 2004. (0,2 п.л.)
 26. Алпацкий И.И. Волонтерское движение как фактор развития патриотизма у современной молодежи. //Культурное пространство России: проблемы и перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции (апрель 2004). Тамбов: 2004. (0,2 п.л.)
 27. Алпацкий И.И. Академический пейзаж в собрании Тамбовской областной картинной галереи. //Культурное пространство России: проблемы и перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции (апрель 2004) Тамбов 2004. (0,4 п.л.)
 28. Алпацкий И.И. Патриотизм в изобразительном искусстве. //Культурное пространство России: проблемы и перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции (апрель 2004) Тамбов 2004. (0,2 п.л.)
 29. Алпацкий И.И. Возможности системы дополнительного образования и организации свободного времени детей и подростков. //Державинские чтения. Академия искусств, сервиса и рекламы. IX. Материалы научной конференции преподавателей и аспирантов. Февраль. 2004. Тамбов: 2004. (0,2 п.л.)
 30. Алпацкий И.И. Пейзажи М.К. Клодта в собрании Тамбовской областной картинной галереи. //Державинские чтения. Академия искусств, сервиса и рекламы. IX. Материалы научной конференции преподавателей и аспирантов. Февраль. 2004г. Тамбов: 2004. (0,2 п.л.)
 31. Алпацкий И.И. Особенности патриотического воспитания молодежи в учреждениях социально-культурной сферы. //Модернизация образования в современном мире. Материалы межвузовской юбилейной научно-практической конференции (5 лет Тамбовскому филиалу МОСУ). М. - Тамбов, 2004. (0,2 п.л.)
 32. Алпацкий И.И. Патриотизм в жизни современной молодежи (опыт регионального исследования). //Здоровьесберегающие технологии: опыт, проблемы, инновации: Материалы международной научно-практической конференции (октябрь 2004 г.). Тамбов: Першина, 2004. (0,3 п.л.)
 33. Алпацкий И.И. Особенности реализации культуроохраняющих технологий социально-культурной деятельности по патриотическому воспитанию молодежи. //Здоровьесберегающие технологии: опыт, проблемы, инновации: Материалы межрегиональной научно-практической конференции (октябрь 2004 г.). Тамбов: Першина, 2004. (0,3 п.л.)
 34. Алпацкий И.И. Проблемы патриотизма в творчестве художников братьев Чернецовых. //Образовательные технологии в вузах культуры и искусства: опыт, проблемы, перспективы: Материалы международной научно-практической конференции (ноябрь 2004 г.). Тамбов: Першина, 2004. (0,3 п.л.)