

04-37  
А-424

На правах рукописи

АКСЕНОВ Григорий Михайлович

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ КУБЕРТЕНА  
И ИХ СОВРЕМЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ**

13.00.04 - Теория и методика физического воспитания, спортивной  
тренировки, оздоровительной и адаптивной  
физической культуры

Автореферат  
на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Москва - 2003

Работа выполнена в Российском государственном университете  
физической культуры, спорта и туризма

**Научный руководитель:**

доктор философских наук, профессор

Владислав Иванович Столяров



В. И. Столяров

**Официальные оппоненты:**

доктор педагогических наук, профессор

**Сергей Дмитриевич Неверкович**

доктор педагогических, профессор

**Георгий Степанович Деметер**

04.15.520

**Ведущая организация:** Всероссийский научно-исследовательский  
институт физической культуры

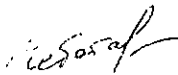
Защита диссертации состоится "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 2003 г.  
в \_\_\_\_\_ час. на заседании диссертационного совета К.311.003.01  
при Российском государственном университете физической  
культуры, спорта и туризма  
по адресу: г. Москва, Сиреневый бульвар, д. 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РГАФК.

Автореферат \_\_\_\_\_ 2003 г.

Ученый секретарь

диссертационного Совета



Чеботарева И.В.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В силу ряда причин вопрос о педагогической концепции Кубертена и ее современном значении приобретает все более важное значение. *Во-первых*, это величие самой фигуры Кубертена: основатель современного олимпийского движения, новатор-педагог, ученый, крупный общественный деятель, историк, поэт, тонкий дипломат. Творчество Кубертена составляет около 60 тысяч страниц: более 12 тысяч печатных страниц в 30 книгах, 50 брошюрах и более чем 1200 статей по наиболее актуальным проблемам педагогики, спортивной и олимпийской педагогики. Бесспорный долг ученых – изучить идейные, моральные и научные ценности в творчестве этого великого гуманиста, организатора, ученого и педагога.

*Во-вторых*, в связи с теми огромными изменениями, которые за последние десятилетия произошли как в спорте, так и в обществе в целом, все более актуальной является проблема современной оценки идей Кубертена, в том числе его педагогической концепции. Эта проблема специально обсуждалась в 1986 г. на симпозиуме «Актуальность П. де Кубертена», а также на 27-й сессии Международной олимпийской академии (1987 г.).

*Третья* причина связана с разрыванием олимпийского образования – педагогической деятельности, направленной на приобщение подрастающего поколения к идеалам и ценностям олимпизма. Большое значение в решении этой задачи имеет ознакомление их с педагогическими идеями Кубертена.

Еще одна важная причина актуальности темы диссертационного исследования – состояние научной разработанности проблемы.

**Состояние научной разработанности проблемы.** Деятельность Кубертена была предметом многочисленных исследований и оценок ученых, журналистов, спортивных деятелей разных стран. За рубежом издано множество работ, посвященных Кубертену как основателю современного олимпийского движения. К числу наиболее известных относятся, например, такие работы, как К. Дим «Олимпийская идея» и Дж. Макэлун «Великий символ». Международным Комитетом имени Кубертена подготовлена и издана серия брошюр, посвященная его взглядам по актуальным вопросам спорта и олимпизма. В одной из них «Пьер де Кубертен. Олимпийский гуманист» (1994) опубликована библиография работ Кубертена и работ о нем.

И все же нельзя не согласиться с мнением о том, что «в целом, мысли и дела Кубертена, не говоря уже о его жизни, остаются пока очень мало известными» (Jean Dury, 1999). Данная ситуация особенно характерна для нашей страны, где работы Кубертена до сих пор не изданы. Мало публикаций, специально посвященных его жизни, деятельности, воззрениям. В основном это небольшие

статьи и заметки (Л.П. Арская, Б.И. Загорский, Н.В. Печерский, В.В. Столбов, А.Б. Суник, А.А. Сучилин и др.).

Особенно важно отметить то обстоятельство, что при характеристике идей Кубертена основное внимание, как правило, обращается на его замысел возродить Олимпийские игры, а лежащая в основе этого замысла *педагогическая концепция* либо вообще не затрагивается, либо кратко упоминается. «Удивительно, — пишет по этому поводу Ж. Дьюри, — до какой степени тень, отброшенная главным творением его жизни, затмила само это внушительное здание, которое Кубертен, этот мечтатель, возводил в течение последующих 40 лет. А ведь уже тогда было ясно, что Олимпийские игры в глазах Кубертена не цель, но лишь средство распространения идеи спорта, в свою очередь являющегося главной составной частью системы воспитания».

Таким образом, налицо **противоречие** между назревшей социальной потребностью во всестороннем научном анализе педагогической концепции Кубертена, ее современного значения и места в системе высшего физкультурного образования, с одной стороны, и недостаточно полными и глубокими имеющимися научными исследованиями в этом плане, с другой стороны.

С учетом всех отмеченных выше обстоятельств и была избрана тема диссертационного исследования, а также решены организационные и методологические вопросы его проведения.

**Цель** исследования — научное осмысление педагогических идей и педагогической деятельности Кубертена и использование результатов этого анализа для совершенствования подготовки специалистов в рамках высшего физкультурного образования, в том числе для повышения уровня их готовности к работе по олимпийскому образованию детей и молодежи.

**Объект** исследования — деятельность, идеи, концепции Кубертена.

**Предмет** исследования — педагогические идеи и педагогическая деятельность Кубертена, их современное значение, в том числе для подготовки специалистов в области физической культуры и спорта.

**Основные задачи исследования:**

1. выявление предпосылок педагогической деятельности Кубертена и ее гуманистической ориентации;
2. характеристика основных педагогических работ Кубертена и его педагогической деятельности;
3. анализ основных положений спортивной и олимпийской педагогики Кубертена;

4. выявление современного значения педагогических идей Кубертена, в том числе для подготовки специалистов в области физической культуры и спорта;

5. диагностика уровня информированности студентов, магистрантов и аспирантов РГАФК о педагогических идеях Кубертена;

6. разработка программы повышения этого уровня и ее практическая реализация.

**Методы исследования.** Для сбора, обработки и анализа необходимой информации были использованы следующие методы исследования: анализ литературных источников; изучение документов; методы социологического опроса (анкетирование, беседы); статистические методы обработки полученных результатов; изучение и обобщение данных проведенных ранее педагогических и социологических исследований; теоретический анализ.

**Организация исследования.** Исследование осуществлялось в несколько этапов. *1-й этап.* Анализ состояния разработки проблемы на основе изучения литературных источников. Поиск и перевод оригинальных работ Пьера де Кубертена, в которых излагаются его педагогические идеи. *2-й этап.* Анализ работ Кубертена и о Кубертене с целью характеристики его педагогических идей и педагогической деятельности. *3-й этап.* Разработка программы социологического исследования, проведение исследования и анализ его результатов. *4-й этап.* Разработка программы педагогического эксперимента, проведение эксперимента и анализ его результатов. *5-й этап.* Завершение исследования, уточнение выводов, практических рекомендаций.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. В системе идей и концепций Кубертена, связанных со спортом и олимпийским движением, центральное место занимают педагогические идеи и концепции, в которых излагаются его взгляды на воспитательную ценность спорта, роль олимпийского движения, а также интеграции спорта и искусства в реализации этой ценности спорта.

2. Разработанная Кубертеном концепция олимпизма тесно связана с его педагогическими идеями и базируется на них.

3. Педагогическая деятельность Кубертена многогранна и вовсе не ограничивается его деятельностью по возрождению и развитию Олимпийских игр, как это нередко считают.

4. Педагогические идеи Кубертена не утратили своего значения в настоящее время. Они имеют важное значение: для всех специалистов в области физической культуры и спорта, особенно для тех, кто занимается олимпийским образованием и воспитанием детей и молодежи; для ведущихся в настоящее

время поисков путей повышения гуманистической ценности современного олимпийского движения; в рамках общей теории педагогики, помогая осмыслить роль спорта в системе воспитания детей и молодежи.

5. Учитывая важное значение педагогической концепции Кубертена, а также уровень реальных знаний этой концепции будущих специалистов в области физической культуры и спорта, ей должно быть уделено значительно больше места в системе высшего физкультурного образования.

**Достоверность результатов и обоснованность выводов** обеспечена: адекватностью используемых методов проблеме, объекту, предмету и задачам исследования; изучением не только работ о Кубертене, но и его оригинальных трудов на английском и французском языках; корректной организацией социологического опроса и педагогического эксперимента, научной обработкой полученных при этом данных.

**Научная новизна** результатов исследования, его выводов и рекомендаций определяется постановкой и решением комплекса важных инновационных проблем педагогической концепции Кубертена.

Уточнены основные положения этой концепции, связанные с разработкой Кубертеном программы реформы образования во Франции, спортивной педагогики и олимпийской педагогики. Выявлены основные аспекты их современного значения и показано место в содержании высшего физкультурного образования. При анализе этих вопросов мы опираемся не только на работы о Кубертене, но также – впервые в отечественной литературе – на оригинальные труды самого Кубертена, опубликованные на французском языке. Нами полностью переведен на русский язык и использован в диссертационном исследовании основной педагогический труд Кубертена «Спортивная педагогика». Частично опубликован перевод этой работы.

**Теоретическое значение** исследования состоит в том, что обоснован теоретический вклад Кубертена в концепцию олимпизма и в педагогику спорта, а, тем самым, в общую теорию спорта и физического воспитания.

**Практическая значимость** исследования определяется представленной в диссертации и успешно реализованной в ходе педагогического эксперимента программой повышения уровня знаний студентов, магистрантов и аспирантов РГАФК о педагогических идеях Кубертена.

Результаты исследования могут быть использованы в практике высшего физкультурного образования в учебных курсах теории, педагогики, социологии, истории спорта и др. Они уже используются в учебных курсах и спецкурсах, которые читают кафедра общей и специальной педагогики, кафедра истории цивилизации, физической культуры и спорта, а также кафедра философии,

социологии и теории олимпийского воспитания РГАФК для студентов, магистрантов и аспирантов академии.

**Реализация результатов исследования,** внедрение их в практику проводились в следующих направлениях: публикация результатов исследования, доклады на научных и научно-практических конференциях, в том числе международной; внедрение в практику работы РГАФК.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, практических рекомендаций, списка литературы и приложений. Общий объем диссертации – 130 страниц компьютерного текста. Список использованных источников содержит 222 наименования, в том числе зарубежных источников – 133.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

### **Пьер де Кубертен как педагог**

На формирование личности, идеи и творчество Кубертена существенное влияние оказала семейная атмосфера и общественная среда. Отец Пьера де Кубертена, Шарль-Луи де Кубертен, – художник и любитель искусства. Его мать – элегантная, образованная, одаренная музыкальным талантом, очень эмоциональная и впечатлительная, но при этом воспитанная в строгих правилах католицизма. Такое происхождение и семейное окружение Кубертена во многом объясняет его характер: «аристократичность натуры, веру в идею, любовь к творчеству и способность к действию, любовь к искусству и познанию человеческой природы через познание себя самого» (P. Vialar, 1962).

Родители Кубертена стремились обеспечить ему самое лучшее образование. Он учился в Парижском лицее и в военной школе в Сен-Сире, а после окончания в 1880 г. иезуитского колледжа в Париже, отказавшись, вопреки желанию семьи, от военной, дипломатической и юридической карьеры, продолжил образование в Парижской Свободной школе политических наук. В Парижском университете Кубертен получил три бакалаврские степени: гуманитарных наук (1880 г.), точных наук (1881 г.) и права (1885 г.).

Обращению Кубертена к проблемам педагогики и критическому настрою его мыслей в отношении существующей системы образования во многом содействовала ситуация общественной жизни во Франции. Многие общественные институты, в том числе система образования, начинают отставать от происходящих в этот период социальных преобразований. Значительное влияние на Кубертена оказали также труды известного французского литературоведа и философа И. Тэна (1828-1893), поездка в Англию, изучение удачных преобразований английской системы образования на основе идей Т. Арнольда (1755-1842) и

ее сопоставление с французской системой. Следует отметить и увлечение Кубертена историей, особенно историей Древней Греции и Олимпийских игр.

Наблюдения, размышления, научные исследования Кубертена постепенно привели его к выводу о том, что «никакая реформа политического, экономического или социального характера не будет успешной без предшествующей ей реформы педагогики» (D. Anthony, 1994). Другими словами, «в решении образовательной проблемы он увидел ключ к человеческому счастью и общественному благополучию», и эта идея «наполнила смыслом всю его дальнейшую жизнь» (G. Rioux, 1986). В 1909 г. в книге под весьма примечательным названием «Битвы за физическое воспитание. Кампания продолжительностью в 21 год (1887–1908)» Кубертен писал: «В течение пятидесяти лет мое существование было связано с педагогической реформой, в которой я начал прозревать первую и важнейшую необходимость нашего времени. Решительно отвергая все, что могло бы увлечь меня по другой стезе, с того момента я ориентировал себя исключительно в этом направлении».

Результат этой деятельности Кубертена – концепции «педагогики спорта» и «олимпийской педагогики». Их изложению и обоснованию посвящены многочисленные труды Кубертена: «Образование в Англии» (1888, 326 с.); «Английское образование во Франции» (1889, 207 с.); «Трансатлантические Университеты» (1890, 381 с.); «Заметки об общественном воспитании» (1901, 320 с.); трилогия «Воспитание юношества в XX веке» (1905, 154 с.; 1912, 155 с.; 1915, 104 с.); «Очерки спортивной психологии» (1913, 266 с.); «Спортивная педагогика» (1919, 158 с.); «Уроки спортивной педагогики» (1921, 124 с.); четыре тома «Всемирной истории» (1926–27 гг., 659 с.); «Олимпийские мемуары» (1932, 218 с.) и др.

Колоссальные усилия Кубертен прилагал для практической реализации своей педагогической концепции. С этим связана его деятельность по возрождению Олимпийских игр. 29 лет он был президентом МОК. Но его педагогическая деятельность связана не только с олимпийским движением, как это нередко считают. Работу по развитию этого движения Кубертен постоянно сочетал с деятельностью по реформе образования, которая должна была охватывать всю систему воспитания. В течение многих лет он занимал пост генерального секретаря Комитета пропаганды физических упражнений, а также секретаря Ассоциации за реформу школьного образования во Франции.

Начиная с 1925 г., Кубертен по доброй воле начинает отходить от активного участия в олимпийском движении. На Конгрессе в Праге он добровольно ушел с поста президента МОК. И дело вовсе не в состоянии его здоровья, как нередко полагают. Главная причина состояла в том, что хотя Олимпийские иг-

ры за 30 лет с момента их возрождения приобрели важное значение, но при этом осталась нереализованной связанная с их возрождением главная педагогическая идея Кубертена: нравственного совершенствования человечества, формирования гармонии духа и тела на основе спортивного воспитания. Как отмечает Н. Мюллер, «почти никто не видел за Олимпийскими играми универсальных педагогических целей Кубертена».

В речи, произнесенной 29 мая 1925 г. в городской ратуше в Праге на торжественном открытии Олимпийского конгресса, Кубертен заявляет, что «современная педагогика по собственному упрямству завела целое поколение в непроходимые дебри узкой специализации» и «пришел час возвести новое педагогическое здание, чья архитектура будет максимально соответствовать требованиям современности». На решении этой задачи Кубертен и решил сосредоточить свои усилия: «С этого момента я хочу обратить свои усилия на службу народному образованию, ибо я убежден, что современное общество не сможет само воскреснуть из останков, накопившихся в результате амбиций и зла этого общества»; «главным образом я хочу посвятить остающееся мне время одной из срочных задач – разработке той области педагогики, которая порождает ясность ума и критическое спокойствие».

Исходя из этих соображений, в последующие годы Кубертен, хотя и проявлял интерес к вопросам олимпизма, но все же основное внимание уделяет попытке осуществить реформу образования. Важное значение в этой реформе отводилось «Международному Бюро спортивной педагогики», которое он создал в Лозанне в 1925 г. Много сил Кубертен отдавал и работе Всемирного педагогического союза, президентом которого он был избран. По просьбе губернатора бельгийской провинции Наинаут и при поддержке короля Бельгии Леопольда II он разработал и пытался реализовать проект создания новой модели школы – «образцового колледжа» («collège modèle»).

Таким образом, будучи интеллектуалом, а, вместе с тем, человеком действия в полном смысле этих слов, Кубертен всю свою жизнь посвятил разработке и практической реализации педагогической концепции, которая «пытается вернуть жизни её настоящие ценности, возвратить справедливость в жизнь отдельного человека и в мир в целом, сделать людей более внимательными к окружающему миру» (G.Rioux, 1986).

### **Спортивная и олимпийская педагогика Кубертена**

В основание своей педагогической концепции Кубертен положил идеалы и ценности гуманизма. Особенно важное значение он придавал гуманистической идее гармонии физических и духовных способностей человека, для обозначения которой он часто использовал слово "эвритмия" ("eurhythmy").

В решении главной проблемы — создании гуманистического общества — важную роль Кубертен отводил *спорту*, который он рассматривал как наиболее эффективный путь совершенствования человека и человечества. «Среди всех сил, движущих современным миром и обогащающих человечество, — писал Кубертен, — нет, на мой взгляд, такой, на которую мы можем положиться больше, чем на спорт. Это сила, которая отвечает всем современным нуждам». Практически все его работы посвящены обоснованию важного воспитательного значения спорта. Причем, спортивное воспитание Кубертен оценивал как самое эффективное воспитание. Он писал: «В 1908 г. так же, как и в 1887 г. я убежден, что спортивное воспитание, как оно было задумано Т. Арнольдом, может быть лучшим и самым эффективным методом, который педагоги всего мира могли бы использовать для формирования юношей, здоровых телом и духом».

Кубертен стремился обосновать *многостороннюю* социальную значимость спорта: как с точки зрения отдельной личности, так и в плане взаимоотношения людей, наций, стран. Особенно важное значение он придавал положению о ценности спорта для совершенствования не только физических, но также интеллектуальных, нравственных, эстетических и других способностей человека. Он подчеркивал, что спорт способен формировать «энергию, инициативу, силу и физическое здоровье», «укреплять нравственные силы», содействовать «гармоничному развитию взрослого человека (*equilibrium of the adult*)». К числу важных педагогических ценностей спорта Кубертен относит способность спорта содействовать самосовершенствованию: «спорт не сводится к активности небольшой горстки людей, которым, якобы, нечем занять свое свободное время, и... он не является лишь формой мышечной компенсации интеллектуальной работы. Для каждого мужчины, каждой женщины и каждого ребенка, независимо от их положения в обществе, спорт — это возможность и путь самосовершенствования».

Особенно много внимания Кубертен уделяет обоснованию значимости спорта для совершенствования человеческих отношений и общества в целом. По мнению Кубертена, спорт может оказывать позитивное влияние на *сотрудничество* людей: «Спорт, — это, пожалуй, единственная, опытная площадка, позволяющая быстро научиться сотрудничеству, одновременно осваивая и новые элементы общественной жизни». Для Кубертена в спорте воплощались демократические принципы, поскольку в спортивном состязании каждый имеет равные стартовые условия и одинаковые возможности, а лучшие вырываются вперед: «Ни в одном другом проявлении общественной жизни мы не найдем такого полного отрицания неравенства различных социальных слоев. Законы равен-

ства здесь устанавливает сама природа. Это очень важный урок, над которым стоит поразмыслить».

Важную социальную функцию спорта Кубертен усматривает и в том, что он способен вдохнуть в человечество дух свободы, мирного соревнования, содействовать утверждению мирных отношений между государствами, укреплению дружбы и взаимопонимания между народами, их культурному сотрудничеству, «прекращению споров, разногласий и недоразумений», преодолению националистических предрассудков, улучшению политических отношений между народами, принадлежащими к разным культурам. Кубертен считал, что «вместе со спортом растет новая и мощная опора делу мира» и «мирные рыцарские соревнования создадут наилучший интернационализм».

Кубертен реалистично оценивал миротворческую роль спорта, связывая ее опять-таки с решением педагогической задачи – воспитания чувства уважения на основе создания возможности для людей лучше узнать друг о друге. В 1935 г., характеризуя «философские основы олимпийского движения», он сказал: «Требовать от народов, чтобы они любили друг друга, является одним из видов ребячества. Требовать от них уважения друг к другу не является ни в коем случае утопией: но чтобы уважать друг друга необходимо сначала познакомиться друг с другом».

Высоко оценивая воспитательный потенциал спорта, Кубертен учитывал возможные негативные явления, которые с ним могут быть связаны: спортивные тренировки и соревнования могут – при определенных условиях – отрицательно влиять на здоровье человека, на его личностные качества, развивать жестокость, чувство мнимого превосходства над другими; спорт может использоваться в качестве средства разжигания межнациональных конфликтов, решения узкокорыстных политических целей и т.д. Он указывал на то, что «спорт может вызывать как наиболее благородные, так и наиболее низменные чувства; он может развивать бескорыстие и алчность; может быть великодушным и продажным, мужественным и отвратительным; наконец, он может быть использован для укрепления мира или подготовки к войне».

Поэтому Кубертен ратовал за развитие не любого спорта. Для него на первом плане был спорт «воспитательный» («educatif»). Для того, чтобы спорт мог выполнять свою воспитательную функцию, считал Кубертен, необходимо его «облагородить»: «именно потому, что в новом, формирующемся ныне мире спорт может играть важнейшую роль для прогресса и восстановления дружеских связей между государствами, мы хотим, чтобы спорт был чище и благороднее».

Кубертен неоднократно обсуждает в своих работах вопросы о том, можно ли и каким образом избежать негативного влияния спорта на личность и «какими должны быть условия, благоприятствующие развитию моральных и нравственных качеств спортсмена». В «Хартии спортивной реформы» он предлагал ряд мер против возможных негативных явлений, связанных со спортом. К числу особенно важных средств «облагораживания» спорта, эффективного использования его в системе воспитания Кубертен относил интеграцию спорта с искусством. Подробно это обосновывается и в специальном разделе «Искусство и спорт» его «Спортивной педагогики».

Положение о необходимости «облагораживания» спорта, занимающее важное место в концепции спортивной педагогики Кубертена, свое логичное завершение получает в его концепции олимпийской педагогики. Ее основные положения сформулированы не только в таких основополагающих работах, как лекция "Атлетика в современном мире и Олимпийские игры", прочитанная в 1894 г. в Парнасском обществе в Афинах (в самом начале его карьеры), или речь "Философские основы современного олимпизма", произнесенная по германскому радио в 1935 г. (на закате его жизни), но и в многочисленных сочинениях, выступлениях и письмах в течение всей его жизни.

Главный замысел Кубертена, связанный с возрождением Олимпийских игр, состоял не в простом стимулировании интереса к спорту и развитию его в международном масштабе, как это нередко считают. В первую очередь, речь шла о том, чтобы начать последовательно, систематично и эффективно использовать спорт как средство решения педагогических задач, практической реализации той реформы образования, которой Кубертен посвятил всю свою жизнь. Один из лучших знатоков кубертеновского наследия Ив. П. Булонь отмечает: «Кубертен был всю свою жизнь прежде всего реформатором системы образования. Это подтверждается многочисленными работами, которые он посвятил этой теме... Именно в свете этих работ и только в их перспективе... нужно читать труды Кубертена об олимпизме».

Предлагая проводить Олимпийские игры, Кубертен неоднократно подчеркивал свое желание «возродить не одну лишь форму, но и принцип этого тысячелетнего института», исходя из того, что это даст не только его стране, «но и всему человечеству необходимый воспитательный импульс». Олимпийское движение, по его замыслу, должно создать условия и стимулы для полноценной и эффективной реализации присущего спорту огромного воспитательного потенциала, который был обоснован им в рамках спортивной педагогики. Он писал: «Почему я возродил Олимпийские игры? Чтобы облагородить и укрепить спорт, чтобы обеспечить его независимость и стабильность, и, таким образом,

дать ему возможность лучше выполнять ту воспитательную роль, которая выпала ему в современном мире».

О педагогически ориентированном подходе Кубертена к целям и задачам олимпийского движения свидетельствуют и другие факты. Организованный по его инициативе в 1894 г. в Париже конгресс, названный впоследствии I Олимпийским конгрессом, официально назывался «Конгресс по возобновлению Олимпийских игр». Но Кубертен постоянно, как только предоставлялся случай, подчеркивал на этом конгрессе, что в первую очередь речь идет о значении спорта для «обновления человечества через воспитание». Педагогические вопросы по его инициативе обсуждались и на последующих олимпийских конгрессах. Так, II Олимпийский конгресс 1897 г. в Гавре проходил под девизом «Восстановление единства мышц, воли и мысли», а на Олимпийском конгрессе 1913 г. в Лозанне обсуждалось «физическое, интеллектуальное, моральное и социальное воздействие спорта». На конгрессе в Гавре Кубертен критически оценил Олимпийские игры в Афинах на том основании, что здесь «все усилия были сконцентрированы на организации спортивной стороны предприятия в его историческом контексте; не было ни конгресса, ни конференции, ни признаков моральной или воспитательной цели». Как писал Кубертен, он направлял свои усилия на то, чтобы «напомнить людям о философском и интеллектуальном характере моей идеи и поднять роль МОК значительно выше уровня обычной спортивной ассоциации». Он призвал МОК «обратить серьезное внимание на воспитательную миссию» олимпийского движения и предложил создать институты для воспитания олимпизму, ориентируясь на конечную цель движения – «достижение нравственного совершенства человечества и отдельного человека».

Кубертен отмечал, что если сравнивать современный спорт со спортом античным, то обнаруживаются не только его преимущества, но и существенные недостатки. Главный из них – почти полная утрата той духовности, которая была присуща античному спорту. Перед олимпийским движением стоит задача возродить эту духовность спорта, придать ей новый импульс. Приведем редко цитируемые слова Кубертена, позволяющие проникнуть в суть его олимпийской педагогики: «Современный спорт одновременно имеет и много преимуществ и недостатков по сравнению с античным. Появилось много новых видов спорта, а старые значительно усовершенствовались. В первоизданном виде остались только плавание, борьба и некоторые виды гимнастики. Появились велосипеды, ракетки, мячи, коньки и великое множество других приспособлений и спортивных снарядов. Но почти исчезла философская база, возвышенные цели, вся патриотическая и религиозная атмосфера, которая окружала спортивные

праздники. Перед соревнованиями атлет проходил через своего рода очищение, которое должно было сделать его достойным участником, чтобы никакие события и поступки в жизни не омрачали его участия в соревнованиях. Мы сейчас вряд ли можем себе представить, например, велосипедиста, которому перед соревнованиями надо пойти в мэрию и попросить справку о благонаравии или фехтовальщика, проводящего время в церкви, в бдении над оружием, как средневековый рыцарь. И, в то же время, мы знаем, что спорт может привести в тяжёлым злоупотреблениям, утонуть в меркантилизме и низменной грязи и от такой судьбы нам необходимо его уберечь. Если этого не сделать, разрушатся все надежды, связанные со спортом, и он не будет играть никакой роли ни в школьном воспитании, ни в общественной жизни, а, напротив, поможет коррупции, дав ей дополнительный шанс».

### Педагогические идеи Кубертена и современность

Актуальность гуманистических идей спортивной и олимпийской педагогики Кубертена в настоящее время определяется тем, что в современном спорте, особенно международном, *реально* проявился и становится все более опасным тот широкий круг негативных явлений – стремление к победе любой ценой, даже за счет нарушения нравственности, нанесения вреда здоровью и т.д., проявления агрессивности, национализма, шовинизма, использование спорта в узкокорыстных политических целях и т.д., о *возможности* которых предупреждал Кубертен. В этой ситуации особенно важно добиваться воплощения в жизнь идей его спортивной и олимпийской педагогики.

О необходимости «сохранения воспитательных, культурных и этических ценностей спорта» говорил Генеральный директор ЮНЕСКО Федерико Майор на открытии II-й Международной конференции министров и руководящих работников, ответственных за физическое воспитание и спорт. Бывший президент МОК Х.А. Самаранч в своем приветствии участникам III Всероссийской научно-практической конференции "Олимпийское движение и социальные процессы" (1992 г., Санкт-Петербург) отметил, что «современный мир и спорт, который является его важным проявлением, нуждаются в духовности», и очень важно продолжать, стойко сохранять традиции олимпийского движения, его моральные и воспитательные ценности.

С целью усиления воспитательной ориентации олимпийского движения в настоящее время значительное внимание уделяется олимпийскому образованию. К сожалению, основные усилия в этой педагогической деятельности нередко направляют на формирование у детей и молодежи лишь знаний о фактах, характеризующих историю и современное состояние олимпийского движения.

Хотя эти знания важны, но все-таки более значимым является понимание целей и задач олимпийского движения, идеалов и ценностей олимпизма, основных положений педагогической концепции Кубертена, их роли, значения и путей реализации в современных условиях. Однако это слабо учитывается в теории и практике олимпийского образования. При проведении «олимпийских уроков», конкурсов знатоков олимпизма главные знания этой сферы, включая основные положения спортивной и олимпийской педагогики Кубертена, отходят на задний план, либо вовсе не интересуют организаторов этих уроков и конкурсов. Во многом это связано с уровнем подготовки специалистов, которые организуют олимпийское образование, с их отношением к педагогическим идеям Кубертена.

### **Информированность будущих специалистов в области физической культуры и спорта о педагогических идеях Кубертена и программа ее повышения**

Для решения задач диссертационного исследования в 2000 г. проведен социологический опрос с целью выяснить информированность будущих специалистов в области физической культуры и спорта о педагогических идеях и педагогической деятельности Кубертена. В ходе опроса были получены и обработаны анкеты от 92 респондентов (из них 42 – студенты 4-го курса, 15 – магистранты 1-го курса, 14 – магистранты 2-го курса, 21 – аспиранты).

Опрос показал, что респонденты имеют сведения общего характера о Кубертене и его деятельности. Так, при ответе на вопрос: «Кто такой Пьер де Кубертен? Что вам о нем известно?» лишь один респондент указал на то, что это – «деятель в области физической культуры и спорта». Все остальные респонденты связали имя Кубертена с олимпийским движением и возрождением Олимпийских игр. Однако респонденты испытывали трудности при ответе почти на все вопросы, требующие конкретизации знаний о Кубертене, его педагогической деятельности. Так, почти 1/3 (28,1%) респондентов затруднились ответить на вопросы о том, к чему стремился Кубертен в своей деятельности, на решение каких задач он направлял свои основные усилия. В перечне задач, которые отметили остальные респонденты, отсутствует указание на те педагогические задачи, которые, как было показано выше, были основными для Кубертена. Их упомянули лишь 3,6% респондентов, да и то в весьма общей форме. 76% респондентов не смогли ответить на вопрос о том, какие основные задачи ставил Кубертен, пытаясь реформировать систему образования во Франции. Ответы остальных респондентов (например: «оздоровление нации»; «привлечь людей в спорт») весьма расплывчаты, а то и совсем ошибочно характеризуют его задачи. Большинство (71,7%) респондентов не смогли ответить и на вопрос, что под-

толкнуло Кубертена к разработке педагогической концепции и деятельности по ее реализации во Франции. Ответы тех, кто пытался это сделать, недостаточно конкретны (например, «какие-то недостатки в физическом воспитании подрастающего поколения»), носят общий характер (например, «любовь к спорту и патриотизм») или просто ошибочны (например, «личная выгода, попытка выразить себя, привлечь внимание к собственной персоне»; «дены и или отсутствие таковых»).

90,7% респондентов не смогли хотя бы в общих чертах охарактеризовать педагогические идеи Кубертена. Ответы большинства других респондентов (например, «большое внимание уделял детскому спорту, ЗОЖ»; «внедрение физкультуры в повседневную жизнь школьников» и т.п.) весьма далеки от его действительных идей. 88,7% затруднились указать и те работы Кубертена, в которых изложены его педагогические идеи. Те респонденты, которые попытались это сделать, указали лишь одну работу: «Ода спорту».

Еще большие трудности респонденты испытывали в ответах на вопросы, которые требовали от них знания и осмысления *основных положений спортивной и олимпийской педагогики* Кубертена. Почти 65% затруднились сформулировать эти положения. Ни один из остальных респондентов достаточно четко не сформулировал хотя бы основной замысел этих концепций. Преобладали ссылки на идею «мира во всем мире», «принцип честной игры» и ошибочно приписываемое Кубертену положение «Главное – не победа, а участие» (18%). Лишь половина респондентов пыталась ответить на вопрос о том, какие цели и задачи олимпийского движения Кубертен выдвигал на передний план. В других ответах, как правило, все сводится к задачам, в которых отсутствует педагогическая ориентация, – «развитие спорта», «привлечение людей к физической культуре и спорту» и т.п. 83% не смогли ответить на вопрос об основных результатах педагогической деятельности Кубертена. Ответы остальных респондентов носят либо крайне общий характер (например: «работы по спортивной медицине, спорту»), либо искажают реальное положение дела (например: «помоему, он занимался детским физкультурным образованием»). В ответах ничего не говорится об участии Кубертена в создании организаций, ставящих перед собой чисто педагогические цели.

Таким образом, фактические данные, полученные в ходе опроса, дают основание для вывода о *низком уровне знаний*, а тем более *понимания* респондентами основных идей спортивной и олимпийской педагогики Кубертена. Этот вывод подтверждает и проведенный нами устный опрос респондентов на основе контрольных вопросов.

Низкий уровень знаний респондентов по вопросам спортивной и олимпийской педагогики Кубертена в первую очередь обусловлен, по-видимому, тем, что в ходе обучения в вузе не удалось привлечь их внимание в этой теме, использовать эффективные методы ее изложения и главное – сформировать устойчивую и сильную мотивацию, побуждающую респондентов к усвоению соответствующих знаний. 59,6% отметили, что их не очень интересует творческое наследие Кубертена, а 5,3% – что оно их совсем не интересует. Педагогические идеи Кубертена интересуют лишь 3,6%.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют и о весьма низком *интересе* большинства респондентов к педагогическим идеям и деятельности Кубертена. Во многом это объясняется, по-видимому, тем, что респонденты не очень высоко оценивают их *современное значение*. Только 19,3% придерживается мнения о том, что для специалиста в области физической культуры и спорта важно знать педагогическую концепцию Кубертена. 40% считают, что его идеи устарели. Столь низкая оценка современного значения педагогических идей Кубертена, – это, безусловно, существенный фактор, негативно влияющий на интерес к данным идеям и уровень осведомленности о них. С другой стороны, сама эта оценка во многом обусловлена слабым знанием респондентами этих идей. Но в первую очередь на нее влияет *реальная ситуация* в современном спорте, особенно в спорте высших достижений и олимпийском движении, поскольку в силу ряда причин эта сфера социальной жизни, как было отмечено выше, все меньше ориентируется на гуманистические идеи и идеалы, сформулированное Кубертенем.

Как вытекает из изложенного выше, в настоящее время необходимо повышение уровня информированности будущих специалистов в области физической культуры и спорта о педагогических идеях Кубертена и их современном значении. В ходе диссертационного исследования была разработана и реализована педагогическая программа решения этой задачи применительно к тем студентам, магистрантам и аспирантам, которые были опрошены в ходе указанного социологического исследования.

Разработка программы предусматривала в первую очередь определенные наиболее важных вопросов информирования респондентов. На основе анализа в число этих вопросов были включены следующие: 1. Предпосылки педагогической деятельности Кубертена и ее гуманистической ориентации. 2. Педагогические труды и педагогическая деятельность Кубертена. 3. Его основные педагогические идеи: воспитательный потенциал спорта и условия его реализации; педагогическое значение интеграции спорта с искусством; роль олимпийского движения в реализации воспитательной ценности спорта. 4. Спортивная и

олимпийская педагогика Кубертена. 5. Современная оценка его педагогических идей. 6. Идеалы Кубертена и ситуация в современном олимпийском движении. 7. Современное значение его педагогических идей.

Программа предусматривает различные варианты включения этих вопросов в процесс подготовки специалистов в области физической культуры и спорта. Так, их можно включать в содержание уже *существующих* курсов: истории, философии и социологии физической культуры и спорта; спортивной педагогики; теории спорта и др. Вместе с тем они могут составить содержание *новых* учебных курсов (спецкурсов): спортивная педагогика Кубертена; олимпийская педагогика Кубертена; педагогические идеи Кубертена и их современное значение и др. При включении указанных вопросов в традиционные или новые учебные курсы (спецкурсы) должны учитываться особенности того контингента учащихся (студенты, магистранты, аспиранты различных курсов), для кого они предназначены.

Один из вариантов такого подхода был реализован в ходе диссертационного исследования. Для решения этой задачи были использованы учебные занятия: с аспирантами – по курсу философии, с магистрантами – по спецкурсу «Философские и социальные проблемы физической культуры и спорта», со студентами – по социологии физической культуры и спорта. На этих занятиях обсуждались в той или иной их модификации вопросы спортивной и олимпийской педагогики Кубертена. Основная задача этого информационного воздействия на студентов, магистрантов и аспирантов состояла в том, чтобы восполнить выявленные *пробелы* в их знаниях, сформировать *более глубокое* знание и понимание педагогических идей Кубертена, их современного значения.

В основу организации учебных занятий – как лекций, так и семинарских занятий – была положена лично-ориентированная педагогическая технология, важным элементом которой является учебный диалог. Подготовка к такой форме проведения занятий включала в себя: поиск тех проблем по обсуждаемой теме, которые способны вызвать значительный интерес; переработка учебного материала в систему проблемных вопросов и задач; продумывание различных вариантов развития сюжетных линий диалога. На занятиях помимо изложения учебного материала проводился разбор результатов социологического опроса. Использовались такие активные формы проведения занятий, как выступления с докладами и их обсуждение. Проблемному обсуждению содействовал показ видеofilьмов об Олимпийских играх и олимпийском движении.

После завершения занятий был проведен повторный опрос студентов, магистрантов и аспирантов с целью выяснить: 1) в какой мере занятия позволили ликвидировать выявленные *пробелы* в их *информированности* о спортивной и

олимпийской педагогике Кубертена; 2) повысился ли у них *интерес* к педагогической концепции Кубертена; 3) изменилась ли оценка ее современного значения. Для решения этой задачи использовался контрольный вопросник. Вторая задача, которая решалась в ходе повторного опроса студентов, магистрантов и аспирантов, – выяснить их отношение к занятиям по темс «Педагогические идеи Кубертена и их современное значение». Для решения этой задачи использовалась анкета.

Опрос показал, что проведенные занятия позволили во многом ликвидировать указанные пробелы в знаниях студентов, магистрантов и аспирантов. Те из них, кто регулярно посещал занятия и активно участвовал в обсуждении вопросов темы, продемонстрировали удовлетворительные ответы на большинство этих вопросов. Вместе с тем следует отметить, что и после проведенных занятий некоторые вопросы по-прежнему вызывали затруднения. Прежде всего это следующие вопросы: какие педагогические идеи Кубертена сохранили свое значение; насколько важно для современного специалиста в области физической культуры и спорта знать педагогическую концепцию Кубертена; как он понимал гармоничное развитие личности и т.п.

На основе данных повторного опроса можно сделать также вывод о некотором *повышении интереса* студентов, магистрантов и аспирантов к педагогическим идеям и деятельности Кубертена. На вопрос: «Как повлияли проведенные занятия на Ваш интерес к педагогическим идеям Кубертена?» 86,5% заявили, что «значительно повысился», 9,8% – «повысился, но ненамного». Меньше всего удалось повысить оценку респондентами современного значения педагогических идей Кубертена. Незначительно – с 40% до 35% – уменьшилось число респондентов, считающих, что идеи Кубертена устарели, не соответствуют реалиям современного спорта и общества в целом. На наш взгляд, такая позиция в первую очередь объясняется ориентацией на господствующую в настоящее время систему ценностей, в которой приоритет отдается не гуманистическим, а прагматическим ценностям.

На основе проведенных занятий студенты, магистранты и аспиранты уточнили и углубили свое представление о том, какой *должна быть – в идеале* – ориентация современного олимпийского движения, если учитывать те его гуманистические цели и задачи, о которых писал Кубертен. Но вместе с тем сохранилось их убеждение в том, что *на практике* в настоящее время цели и задачи этого движения совсем иные: господствующей является прагматическая ориентация на достижение высоких результатов, побед на Олимпийских играх.

## ВЫВОДЫ

1. Теоретическая и практическая деятельность Пьера де Кубертена на протяжении всей его жизни была направлена на разработку и практическую реализацию педагогических идей. Эти идеи имели ярко выраженную гуманистическую ориентацию, имели своей целью совершенствование человека, человеческих отношений и общества в целом.

2. К числу основных предпосылок педагогической деятельности Кубертена и ее гуманистической ориентации можно отнести следующие: а) аристократическое происхождение Кубертена, высокая образованность и «одухотворенность» его родителей, духовно-нравственная, эстетическая атмосфера, которую они создали для его воспитания; б) влияние на него во время учебы проф. Карона, трудов французского литературоведа и философа И. Тэна, социолога и философа Фредерика Ле Пле и др.; в) ситуация во Франции, которая требовала коренных преобразований всех сфер общества, включая систему образования; г) изучение достижений английской системы образования, в рамках которой спорт был «мощным и одновременно тонким инструментом духовного и нравственного воспитания».

3. На протяжении всей своей жизни Кубертен ставил и стремился реализовать три основные педагогические цели.

А) *Реформа системы образования во Франции.* Эта идея «наполнила смыслом всю его дальнейшую жизнь», поскольку он считал, что «никакая реформа политического, экономического или социального характера не будет успешной без предшествующей ей реформы педагогики».

Б) *Спортивная педагогика.* Суть этой концепции состоит в том, чтобы превратить спорт в средство воспитания нового человека, здорового телом и духом, общительного и свободного. Спорт рассматривается как средство воспитания, совершенно необходимое для интеллектуального, нравственного, эстетического, социального развития человека, для того, чтобы он был готов «к борьбе с жизненными невзгодами».

В) *Олимпийская педагогика.* На определенном этапе разработки и реализации своей педагогической концепции Кубертен неразрывно связал ее с идеей возрождения Олимпийских игр. Олимпийское движение выступает для него как движение, ориентированное на воспитательные цели и задачи. По мнению Кубертена, оно должно создать условия и стимулы для использования спорта в гуманистических целях, для полноценной и эффективной реализации присущего спорту огромного воспитательного потенциала. Тем самым он разработал и стремился практически реализовать не только концепцию «олимпийской педагогики» как особого направления в педагогике, но и концепцию «педагогически

ориентированного олимпизма», придав ему ярко выраженную педагогическую направленность.

4. Важное современное значение педагогики Кубертена для специалистов в области физической культуры и спорта, для решения проблемы гуманизации современного спорта, а также для общей теории педагогики определяют следующие факторы: а) необходимость на современном этапе развития общества практической реализации идей гуманизма во всех сферах, включая спорт; б) реальное проявление в современном спорте тех негативных явлений (стремление к победе любой ценой, проявления агрессивности, национализма и др.), о возможности которых предупреждал Кубертен и ради предотвращения которых он разрабатывал и стремился реализовать свои педагогические идеи; в) необходимость олимпийского образования, разъяснение и пропаганда концепции, идеалов и ценностей олимпизма, идей олимпийской педагогики Кубертена; г) необходимость для теории педагогики осмысления роли спорта в системе гуманистического воспитания детей и молодежи.

5. Кубертен преувеличивал роль и значение педагогической деятельности в обществе, усматривая в решении образовательной проблемы «ключ к человеческому счастью и общественному благополучию» и полагая, что все беды, от которых страдает Европа, происходят от «несостоятельности и краха, в который погружается западная педагогика».

5. Анализ результатов опроса студентов 4 курса, магистрантов (1-го и 2-го курсов) и аспирантов РГАФК (n = 92) на основе анкеты и контрольных вопросов дает основание для вывода о *низком уровне их знаний*, а тем более *понимания педагогических идей Кубертена, основных положений его спортивной и олимпийской педагогики*. Ни один из респондентов не смог хотя бы в общих чертах охарактеризовать педагогику Кубертена, указать его педагогические работы, правильно объяснить, какие основные задачи он ставил в реформе системы образования во Франции и что подталкивало его к этому. При этом от 70% до 91% респондентов вообще затруднились ответить на указанные вопросы. Почти 65% респондентов затруднились сформулировать основные положения спортивной и олимпийской педагогики Кубертена. Ни один из них не мог достаточно четко сформулировать хотя бы основной замысел этих концепций.

Результаты опроса свидетельствуют и о низкой оценке большинством респондентов педагогики Кубертена. Только 19,3% респондентов придерживается мнения о том, что для современного специалиста в области физической культуры и спорта важно знать педагогическую концепцию Кубертена. 40% считают, что его педагогические идеи устарели.

6. В ходе педагогического эксперимента показана возможность существенного повышения уровня знаний респондентов о педагогической концепции Кубертена. Те из них, кто регулярно посещал занятия и активно участвовал в обсуждении вопросов темы, продемонстрировали удовлетворительные ответы на большинство этих вопросов. Сами студенты, магистранты и аспиранты высоко оценили значение занятий, отметив, что они получили значительную новую информацию о Кубертене и его педагогических идеях. Но и после проведенных занятий ряд вопросов вызывал затруднения. В первую очередь это вопрос о современном значении педагогических идей Кубертена, и особенно его идеи гармоничного развития личности.

### ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Важное место в системе подготовки специалистов в области физической культуры и спорта должно занимать формирование глубоких и полных знаний о педагогической концепции Кубертена. Особое внимание следует уделять следующим вопросам: а) предпосылки педагогической деятельности Кубертена и ее гуманистической ориентации; б) педагогические труды и педагогическая деятельность Кубертена; в) его основные педагогические идеи: воспитательный потенциал спорта и условия его реализации; педагогическая значимость интеграции спорта с искусством; роль олимпийского движения в реализации воспитательной ценности спорта; г) спортивная и олимпийская педагогика Кубертена; д) идеалы Кубертена и ситуация в современном олимпийском движении; е) современное значение его педагогических идей.

2. Возможны различные варианты включения этих вопросов в процесс подготовки специалистов в области физической культуры и спорта. Их можно включать в учебные программы уже *существующих* курсов: истории физической культуры и спорта; философии и социологии физической культуры и спорта; спортивной педагогики; теории спорта; теории олимпийского спорта и др. Вместе с тем они могут составить содержание *новых* учебных курсов или спецкурсов: спортивная педагогика Кубертена; олимпийская педагогика Кубертена; педагогические идеи Кубертена и их современное значение и др.

3. При включении указанных вопросов в традиционные или новые учебные курсы (спецкурсы) должны учитываться особенности того контингента учащихся (это могут быть студенты, магистранты, аспиранты различных курсов), для кого они предназначены.

4. Учитывая обнаружившиеся в ходе педагогического эксперимента трудности в усвоении некоторых из этих вопросов, должны быть продолжены поиски более эффективных форм преподавания педагогики Кубертена.

### Список работ, опубликованных по теме диссертации

1. Аксенов Г.М. Научно-методические основы курса «Олимпийская педагогика Кубертена» (постановка проблемы) // Международное спортивное и олимпийское движение: история, теория, практика: Межвуз. сб. науч. матер. Вып. 2. – Воронеж: Воронежская Олимпийская академия, 1999. – С. 195-201.
2. Аксенов Г. Научно-методические основы курса «Олимпийская педагогика Кубертена» // Олимпийское движение и социальные процессы: Материалы IX Всеросс. научно-практич. конф. «Олимпийское движение и социальные процессы» и V Всеросс. совещания «Практика олимпийского образования». – М., 1999. – С. 254-257.
3. Аксенов Г.М., Столяров В.И. Олимпийская педагогика как наука и учебная дисциплина // Гуманистическая теория и практика спорта. Вып. 3: Сб. – Москва-Сургут: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, Сургутский гос. университет, 2000. – С. 159-169.
4. Аксенов Г. Научно-методические основы курса «Олимпийская педагогика Кубертена» // Олимпийское образование в России (1998-2001): материалы IV, V и VI Всеросс. совещаний «Практика олимпийского образования» в рамках VIII, IX и X Всеросс. научно-практич. конференций «Олимпийское движение и социальные процессы». – М.: Сов. спорт, 2001. – С. 138-142.

Тираж 100 экз. Объем 1 п.л. Заказ 105

---

Отпечатано в ООО «Принт Центре»  
105122, г. Москва, Сиреневый бульвар, д. 4  
телефон: 166-15-72  
Изготовление брошюр, авторефератов.

15520 x/204