

373
Б-744

На правах рукописи

Богомолова Мария Ивановна

**ГЕНЕЗИС ПРОГРЕССИВНЫХ КОНЦЕПЦИЙ
МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук



Екатеринбург – 2003

У

Работа выполнена в Набережночелнинском государственном педагогическом институте

Научный консультант:

доктор философских наук, профессор
РУБИНА Людмила Яковлевна

Официальные оппоненты:

СМК

доктор педагогических наук, профессор,
заслуженный учитель РФ
КОЗЛОВА Светлана Акимовна

доктор педагогических наук, профессор
МОИСЕЕВА Людмила Владимировна

04-08987

доктор социологических наук, профессор
ЛИХАЧЕВА Лилия Сергеевна

Ведущая организация:

Казанский государственный педагогический университет

Защита состоится « 04 » июня 2003г. в аудитории 316 в 10 час. на заседании диссертационного совета Д 212.283.03 при ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» по адресу 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Уральского государственного педагогического университета

Автореферат разослан «30» апреля 2003 г.



Днепров С.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы и темы исследования.

В современную эпоху усиливается взаимозависимость стран и наций, интернационализируются разные стороны человеческой жизнедеятельности, насущными становятся интеграционные процессы международного сотрудничества. Многонациональность населения Земли, большинства государств и регионов, интенсификация экономических, политических и духовных отношений народов усиливают связи людей разных национальностей и конфессий, их работа, учеба, жизнь, как правило, протекают в полиэтнической и поликультурной среде. Вместе с тем в сознании и поведении значительной части населения проявляются пережитки идеологии шовинизма, национальной и религиозной исключительности, что провоцирует межнациональные и межконфессиональные конфликты.

Возникла социальная потребность в организации целенаправленной работы по и межнациональному воспитанию детей, молодежи, взрослого населения. Это своеобразный социальный заказ эпохи, настоятельно требующей незамедлительной и оптимальной реализации важнейших проблем. Ведущая роль в их решении принадлежит признанию приоритета общечеловеческих ценностей. Освоение подрастающим поколением общечеловеческих ценностей, приобщение к культуре других народов, сохранение многовековых традиций, создание необходимых условий для их дальнейшего развития является важной частью решения многих социально-экономических проблем современного мира.

Взросший интерес к прошлому ставит перед историей педагогической мысли задачи более глубокого изучения и обобщения культурного наследия каждого народа, отражающего его многовековые традиции, обычаи и нравы, его национальное самосознание. Особенно мало исследован генезис межнационального воспитания детей – происхождение, история зарождения и последующий процесс развития, приведший к современному состоянию, определяющий сущность, содержание, средства, прогрессивные концепции межнационального воспитания детей в истории педагогической мысли.

Прогрессивные концепции межнационального воспитания рассматриваются нами как поступательное движение и развитие педагогических идей, систем взглядов, проектов, технологий и программ, возникших в разные исторические эпохи и являющихся базой для утверждения современных позитивных, гуманистических, человеколюбивых взаимоотношений между детьми и взрослыми в своем ближайшем и отдаленном разномациональном окружении. Концепция межнационального воспитания базируется на познании истории национальной культуры, в том числе истории становления и развития народного образования и педагогической мысли, включающей в себя концепции национального воспитания. Она составляет «золотой запас» культурных и нравственных ценностей, представляющих собой предмет неизменной гордости всех носителей этноса.

В настоящее время в центре внимания находится этнопедагогическое осмысление процесса формирования нравственного облика детей, придание ему целостного характера. Это способствует выделению граней общечеловеческого в национальном. Без этого невозможна высокая культура межнационального общения, а в целом и межнациональное воспитание.

Межнациональное воспитание рассматривается нами как процесс целенаправленного взаимодействия педагога и воспитуемых с целью приобщения их к богатому опыту культурного наследия, накопленного человечеством, формирования дружественных взаимоотношений, позитивного межнационального общения, проявления дружелюбия и симпатии к своему и другим народам, толерантности и деликатности по отношению к ним. Межнациональное воспитание, в отличие от интернационального, рассматриваемого в советской педагогике в большей мере как наднациональное, включает в себя национальное воспитание как изначальное условие воспитания уважительного отношения к себе, к своему народу и налаживания дружественных контактов с многоэтническим окружением.

Ценные мысли о важности тесного взаимодействия патриотического, национального и межнационального воспитания детей и юношества нашли отражение в трудах выдающихся педагогов прошлого. В том или ином аспекте эта проблема рассматривалась в зарубежной и отечественной педагогике: В.А. Дистервег, Н.А. Добролюбов, Я.А. Коменский, Дж. Локк, П.Ф. Лесгафт, В.Ф. Одоевский, И.Г. Песталоцци, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский. В их наследии содержатся не просто высказывания, идеи и предложения, но и научно обоснованные и практически развитые педагогические концепции.

Начиная с первой четверти XIX в., в русской педагогике настойчиво утверждается идея необходимости взаимодействия двух направлений воспитания патриотического (национального) с межнациональным, общечеловеческим, ибо, принадлежа своему отечеству, он (человек) принадлежит одновременно и всему человечеству (В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев, Н.Г. Чернышевский). С 60-х годов XIX века до начала XX века в русской педагогике интенсивно разрабатывается теория и методика, отбираются средства межнационального воспитания детей дошкольного возраста. В первых дошкольных учреждениях моно и полиэтнических по составу у детей воспитывалось позитивное отношение к другим национальностям, проживающим в России (А.С. Симонович, Е.И. Тихеева). Разработанная теория и практика национального и межнационального воспитания в этот период явились необходимой базой дальнейшего изучения этих вопросов в 20-е и последующие годы XX века, уже в новых общественно-политических и экономических условиях. В 70-е, 80-е гг. XX века проводится целый ряд диссертационных работ, посвященных изучению проблем интернационального воспитания школьников. З.К. Шнекендорф раскрывает формы и методы интернационального воспитания школьников, А.Ф. Фаткуллина и Р.А. Полуянова освещают работу по интернациональному воспитанию во внеурочное время. В диссертации З.Т. Гасанова вопросы формирования у подростков дружественных отношений к людям других на-

циональностей рассматриваются с учетом условий и особенностей этнического развития народностей Дагестана. Ш.Б. Саматов ищет возможность осуществлять интернациональное воспитание в связи с изучением иностранных языков.

Интернациональному воспитанию в вузе, формированию интернациональных взглядов и убеждений студентов посвящены труды М.С. Джунусова, П.М. Викторовой, П.М. Рогачева, М.А. Свердлина, А.И. Холмогорова. В работе Г.А. Арслановой исследуется интернациональное воспитание старшеклассников и студентов средствами национального искусства (татарского и народов Поволжья); преемственность в интернациональном воспитании между общеобразовательной школой и вузом показана в исследовании Е.М. Галишниковой.

Первые исследования по интернациональному воспитанию дошкольников осуществлялись на базе опыта, накопленного в воспитании, начиная с 30-х годов XX века, предпринявших попытку определить задачи, принципы и уточнить содержание интернационального воспитания, были К. Дружичка, Н. Дюжакова-Главная, Э.И. Залкинд, Н.Д. Кац, Е.И. Козлов, Л.И. Красногорская, Л.Е. Раскин, А. Тумаровская, С.Я. Файштейн, А.М. Федяевская, А.С. Фредгейм, Б. Файнброн, Е.А. Флерина. Заслуживает особого внимания исследование Е.И. Радиной, проведенное в 40-50-е годы прошлого века. Она проделала большую работу по отбору и систематизации конкретного материала, относящегося к жизни и деятельности разных народов.

В 60-х годах XX века большой вклад в разработку проблемы интернационального воспитания внесла Р.И. Жуковская. Она разработала принципы формирования дружеского отношения дошкольников к людям разных национальностей нашей страны. С помощью комплекса эффективных средств у детей развивалась любознательность, потребность в знаниях, воспитывалось положительное отношение к представителям разных национальностей. Разработанные Р.И. Жуковской подходы и принципы, ее методология интернационального воспитания дошкольников получили дальнейшее развитие в 70-80-е годы, когда были сделаны попытки определить объем соответствующих знаний для детей, при перспективном тематическом планировании учитывать постепенное усложнение материала в зависимости от возраста детей (М.И. Богомолова, Э.К. Сулова); ведутся поиски средств по воспитанию дружеских чувств к народам автономных республик (М.И. Богомолова, В.В. Кондратова) и к народам зарубежных стран (М.И. Богомолова, Э.К. Сулова); исследуются значимость и эффективность отдельных средств и использование их в комплексе.

На рубеже 70-80-х годов появились исследования, посвященные изучению разных аспектов патриотического воспитания дошкольников. Авторы работ не ограничиваются рассмотрением только этой темы, а увязывают ее с интернациональным воспитанием (Л.И. Беляева, С.Г. Журат, Г.А. Григоренко, Р.М. Кадырова, В.В. Кондратова, Л.А. Мамедова, Л.Е. Никонова, Н.Ф. Самсонюк).

Тем не менее анализ актуальности проблемы и темы исследования, с одной стороны, и теоретический анализ изученной литературы, с другой, показал отсутствие научно-методической литературы, научных теорий, на которых можно построить поливариантные модели, учебные планы, программы, интегрирую-

щие в себе разные аспекты и направления межнационального воспитания, отсутствуют методические пособия и рекомендации по воспитанию детей дошкольного и младшего школьного возраста, обеспечивающие непрерывность в образовании и воспитании по линии: дошкольное образовательное учреждение (далее ДООУ) – школа – семья – вуз.

На основе анализа актуальности и состояния изученности темы и проблемы выявлены **противоречия**:

- между потребностью в исследовании происхождения истории зарождения и развития прогрессивных концепций межнационального воспитания и отсутствием теоретико-педагогических работ по исследованию генезиса этих концепций;
- между признанием приоритетности общечеловеческих ценностей, возросшим интересом к прошлому, потребности всестороннего осмысления исторического наследия межнационального воспитания детей и отсутствием необходимых условий для решения современных социально-экономических проблем в связи с утратой в последние десятилетия XX в. многовековых позитивных традиций;
- между потребностью сферы образования в развитии системы национального и межнационального воспитания подрастающего поколения в условиях возрождения национальных культур, традиций, с одной стороны, и отсутствием современных исследований, закладывающих теоретические основы межнационального воспитания, создающих научную базу для разработки методик и технологий воспитания, с другой;
- между необходимостью практического решения проблемы межнационального воспитания детей в многонациональных регионах России, с одной стороны, и, с другой – непредставленностью научно-методической литературы, научных теорий об образовании, способствующих созданию непрерывности в воспитании на всех ступенях: ДООУ – школа – семья – вуз.

На основе изучения противоречий была сформулирована **проблема** исследования, заключающаяся в поиске и определении генезиса: появления предпосылок, причин развития и становления прогрессивных концепций межнационального воспитания детей, а также тема «Генезис прогрессивных концепций межнационального воспитания детей».

Объект исследования – межнациональное воспитание детей в истории педагогической мысли и образовании с античных времен до конца XX века.

Предмет исследования – генезис прогрессивных концепций межнационального воспитания детей в истории педагогической мысли и образовании с античных времен до конца XX века.

Цель исследования – выявить, определить и обосновать генезис прогрессивных концепций межнационального воспитания детей в истории педагогической мысли и образовании до конца XX века.

Гипотеза исследования:

1. В процессе формирования историко-педагогических теоретических основ межнационального воспитания каждый из периодов – возникновения предпосылок, зарождения идей, их становления и развития – характеризуется совокупностью многообразных факторов социально-экономических, социально-культурного, политического, духовно-нравственного развития общества, которые определяют особенности обоснования педагогических идей и их практической реализации.
2. В генезисе прогрессивных концепций прослеживаются этапы научно-педагогического осмысления процесса межнационального воспитания:
 - **зарождение** в опыте народного воспитания первоначальных предпосылок, истоков, представлений о дружбе народов;
 - **появление** идей патриотизма, гражданственности в Древней Греции, Древнем Риме, Киевской Руси, сочетающихся с идеями дружбы народов;
 - **становление** идей патриотизма, национального самосознания и единения народов Чехии, Англии, России и других стран в XVII в.; **развитие** идей патриотизма, гражданственности во Франции, национального самосознания, патриотизма (воспитание «сына Отечества») в России в XVIII в.; **объединение** идеи патриотизма с гражданственностью и дружелюбием по отношению к другим народам в Англии, Германии, России в XIX в.;
 - **становление** и взаимосвязь национального, межнационального, поликультурного воспитания в странах Европы, США, России в конце XX в.
3. В процессе генезиса идей выявляются такие тенденции и закономерности, как:
 - утверждение единства, взаимодействия идей на протяжении истории развития педагогической мысли национального (человеческого), межнационального (общечеловеческого), мирового, планетарного;
 - развитие двуязычия и многоязычия как действующего и объединяющего средства межнационального воспитания и сближения между народами на протяжении становления всей истории педагогической мысли.
4. Экстраполяция закономерностей генезиса прогрессивных идей на современную теорию и практику межнационального воспитания детей дает возможность оптимизировать педагогическую деятельность, создавать поливариантные модели, учебные планы, программы, обеспечивающие непрерывность, преемственную континуальность в образовании и воспитании в ДОУ – школе – семье – вузе.
5. Необходимыми условиями, обеспечивающими эффективность полноценного духовного, нравственного развития ребенка в образовательном процессе как «культурном социуме», моно и полинациональной среде дошкольных и школьных учреждений, на наш взгляд выступают:
 - включение в воспитательно-образовательный процесс общечеловеческих и национальных ценностей, которые оказываются важными и необходимыми для формирования личности ребенка, эти виды ценностей могут находиться в разных соотношениях в зависимости от целенаправленной деятельно-

сти педагога, его установок, они могут сопутствовать друг другу и протекать как параллельные процессы или предварять, продолжать одно другое;

- наличие целостной модели образовательного процесса, построенной на основе взаимодействия эффективных средств межнационального воспитания, включающих искусство, средства народной педагогики, управляемой педагогом, объединяющей эмоциональный, когнитивный и поведенческий компоненты;
- включение детей в активную творческую, познавательную, трудовую, игровую и другие виды деятельности, позволяющих воспринимать общечеловеческие, национальные и гражданские духовные ценности как личностные, необходимые, как высокие нравственные образы.

Задачи исследования:

1. Осуществить философско-историко-педагогический анализ генезиса прогрессивных концепций межнационального воспитания детей, позволяющий выявить происхождение и последующий процесс развития, определяющий сущность, причины появления и развития в истории педагогической мысли.

2. Обосновать этапы исторического развития теории и практики межнационального воспитания и охарактеризовать особенности взаимодействия национального и общечеловеческого в воспитании по исследованиям зарубежных и отечественных педагогов начиная с античного периода до конца XX века, дать оценку прогрессивных концепций, проектов, программ, систем, направленных на решение глобальных, мировых и локальных проблем взаимоотношений наций, рас, человечества.

3. Выявить и определить тенденции и закономерности межнационального воспитания детей в педагогических концепциях и традиционной педагогике в разные исторические периоды. Показать значимость двуязычия в сближении между народами и приобщении их к национальным культурам. Исследовать историческую преемственность и непрерывность в теории и практике общенационального и национального воспитания детей дошкольного и младшего школьного возраста, выявить наиболее значимые из разработанных моделей целостного воспитательно-образовательного процесса.

4. Выявить условия, обеспечивающие эффективность переноса и реализации прогрессивных идей и имеющихся результатов на современную теорию и практику национального (патриотического) и межнационального (интернационального) воспитания детей дошкольного возраста, способствующих оптимизации педагогической деятельности, непрерывности в образовании и воспитании в ДОО – школе – семье – вузе. Раскрыть сущность и особенности воспитания дружелюбия между детьми разных национальностей с использованием комплекса психолого-педагогических средств формирования сознания и самосознания личности.

5. Отобрать и систематизировать наиболее эффективные средства национального воспитания (дружелюбия между детьми разных национальностей): непосредственное и опосредствованное общение, средства народной педагогики, детские рассказы, игра (народная, дидактическая, сюжетно-ролевая), иг-

рушка (народная, национальная и современная); средства, формы и методы приобщения к национальной культуре народов своей и зарубежных стран детей дошкольного и младшего школьного возраста в современных условиях; формы и виды включения детей в активную творческую, познавательную, трудовую, игровую, изобразительную виды деятельности. Определить научные принципы отбора знаний о народах своей и зарубежных стран.

Методологическую основу исследования составляет аксиологический подход, согласно которому человек рассматривается как высшая ценность общества и цель общественного развития. Исследование генезиса прогрессивных концепций межнационального воспитания детей, связанного с изучением тенденций и закономерностей его становления и развития, утверждением преемственной континуальности межнационального образования и воспитания, единства, взаимодействия идей на протяжении истории развития педагогической мысли национального (человеческого), межнационального (общечеловеческого), мирового, планетарного. В основу конкретной методологии исследования положены принципы единства исторического и логического в педагогическом познании, диалектического единства национального и общечеловеческого как «особенного» и «общего». Анализ философско-теоретического наследия мыслителей прошлого века (Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, В.В. Розанова, В.С. Соловьева, П.А. Флоренского) доказывает не только возможность, но и необходимость единства и взаимосвязи национального, межнационального и общечеловеческого как для развития конкретной нации, так и для человечества в целом.

Особое место в методологии исследования заняли концептуальные положения классиков и современных ученых в области историографии педагогики, философии, возрастной педагогики и психологии, этнологии, антропологии, культурологии и других наук в контексте этнопедагогической проблематики, в которых подвергнуты теоретическому анализу исторический опыт национального и межнационального воспитания, развития образования и педагогической мысли народов; их исторических соседей во взаимосвязи и взаимодействии с другими народами.

Теоретическую основу исследования составили научно-теоретические принципы и положения:

- о взаимосвязи природных, социальных, культурных, этнических, национальных, языковых, художественных элементов нашего мира и их влиянии на духовно-нравственное воспитание человека (В.И. Вернадский, Л.Н. Гумилев, Д.С. Лихачев);
- философские положения о социальной сущности личности, теоретические положения о деятельности и системном подходе к формированию личности (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Э.Ф. Зеер, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин);
- психологические аспекты развития национального самосознания и межнационального восприятия (Л.И. Алексеева, Л.А. Альшевская, В.Ю. Хотиненц);

- о воспитании высших моральных чувств (А.В. Запорожец, А.Г. Ковалев, Т.А. Репина, П.М. Якобсон);
- о генезисе научного педагогического сознания – поиске закономерностей его развития и становления (С.А. Днепров);
- теоретико-методологические положения об общечеловеческих ценностях, о культуре как о своеобразном феномене общества, о гармонии национального, межнационального и общечеловеческого (Х.М. Асаев, Ю.В. Бромлей, Г.Н. Волков, З.Т. Гасанов, Л.Н. Гумилев, В.Н. Демин, С.В. Лурье, Ш.Б. Саматов);
- о роли эмоционального фактора в формировании личности ребенка дошкольного и младшего школьного возраста; о влиянии социальной среды на формирование личности (О.В. Дыбина, С.А. Козлова, Н.Ф. Виноградова, Т.С. Комарова, Р.М. Чумичева).

Теоретическими предпосылками явились фундаментальные исследования по основам национального воспитания (С.Н. Артановский, Э.А. Баграмов, Ю.В. Бромлей, М.С. Джунусов, Л.М. Дробижева); концепции развития диалектики национального и интернационального (А.Ф. Дашдамиров, С.Т. Калтахчан, Н.А. Константинов, А.В. Метелица, Л.Н. Федосеев).

В диссертации автор опирается на современные положения, отраженные в работах по национальному воспитанию, приобщению детей к национальной культуре, воспитанию средствами этнопедагогике М.Т. Аминова, Л.Д. Вавиловой, Р.А. Валеевой, Л.Г. Васильевой, Е.С. Бабуновой, Л.М. Захаровой, Ю.В. Ивановой, Р.И. Изатуллоева, О.В. Леоновой, Г.В. Луниной, О.Л. Моревой, Р.Ш.Маликова, С.Н. Султановой, Э.К. Сусловой, Я.И. Ханбикова, Р.М. Чумичевой, З.Т. Шарафутдинова.

В настоящее время в связи с повышенным интересом и вниманием к предмету истории педагогики и отдельным ее проблемам конкретному пересмотру подвергается состояние и трактовка национального воспитания, оценка национальных и общечеловеческих ценностей (Б.М. Бим-Бад, Р.А. Валеева, Г.Г. Габдуллин, А.Н. Джурицкий, Т.С. Комарова, В.И. Кочисов, Д.И. Латышина, Г.В. Мухаметзянова, Р.А. Низамов, А.И. Пискунов, Т.Н. Петрова, В.Г. Пряникова, З.И. Равкин, К.И. Салмина, Г.М. Тайчинов, Р.В. Шакиров, З.Т. Шарафутдинов, Т.В. Шуртакова).

Отдельные исследования посвящены изучению воспитания подростков из национально-смешанных семей (Е.М. Галкина), использования традиций народной педагогики как ведущего средства воспитания подростков (Г.А. Бахшиевич, Е.В. Борисова, Р.А. Сахипова, Н.Ф. Сагоякова, О.А. Савченко).

В советский и постсоветский периоды развития педагогики проблема национального, интернационального воспитания изучалась в разных аспектах и направлениях. Изучению эффективности искусства и литературы, народной педагогики, как ведущих средств патриотического и интернационального воспитания младших школьников и подростков посвящены исследования Р.Ш. Маликова, О.А. Моревой, И.Т. Тукаевой.

В исследованиях современных отечественных педагогов показаны неисчерпаемые возможности средств народной педагогики в формировании дружелюбия между народами (Г.Н. Волков, М.Н. Колмакова, Ю.Г. Круглов, В.М. Кларин, Р.Ш. Маликов, Л.В. Монсева, О.Л. Морева, С.В. Мягченко, З.Г. Нигматов, Н.В. Мельникова, Я.И. Ханбиков, А.Г. Хузина).

Стремление создать у ребенка целостное представление об окружающем мире обуславливает необходимость приобщения детей не только к национальной, но и к мировой культуре. Знакомство с мировой культурой, приобщение к общечеловеческим ценностям облегчает ребенку нелегкий путь познания окружающего мира, помогает создать образ «единой, гармоничной карты мира» (Х.М. Асоев, Н.Ф. Виноградова, Г.Н. Волков, С.А. Козлова, Т.В. Чувалова).

Методы исследования. Специфика объекта и предмета исследования определили необходимость использования разнообразных методов, сочетающих изучение и анализ теории и практики национального, межнационального (интернационального) воспитания детей. Для решения поставленных задач использовался метод теоретического анализа и синтеза (историографический, логический, ретроспективный): анализ историографических работ, изучение периодических изданий, первоисточников, архивных документов, сравнительно-сопоставительный анализ фактов, документов; теоретических взглядов педагогов, применение методов абстракции, конкретизации, идеализации, анализа и синтеза, индуктивных и дедуктивных заключений, систематизации и классификации.

Из числа эмпирических методов использовались педагогическое наблюдение, педагогический мониторинг, моделирование, ранжирование. Метод экспертных оценок, опросно-диагностические методы (анкетирование, интервьюирование, беседа, тестирование, рейтинг, изучение продуктов деятельности) были необходимы на этапе анализа современного состояния национального и межнационального воспитания; экспертно-аналитический метод был использован для оценки качества альтернативных, образовательных и учебно-воспитательных программ национального и межнационального воспитания детей. Обработка данных проводилась путем качественного и количественного анализа. В нашем исследовании широко использовался метод опытно-поисковой работы.

Организация и основные этапы исследования. Диссертационная работа обобщает результаты исследования, проведенного автором с 1968 по 2003 гг.

1. Первый этап нашей работы носил экспериментальный характер, проходил с 1968-1971 гг. В этот период выполнялась диссертационная работа на тему: «Воспитание дружелюбия между детьми разных национальностей нашей страны» (старший дошкольный возраст). Проблема интернационального воспитания детей дошкольного возраста в тот период фактически была не изучена. Наша работа была одной из первых, посвященных воспитанию дружелюбия между детьми разных национальностей в условиях детского сада. Это было оправданным моментом в проведении дальнейшего исследования, охватывающего период с 1972-2003 гг.

Последующее исследование предусматривало проведение еще трех этапов. Каждый этап характеризовался тем, что, с одной стороны, осуществлялся историко-педагогический, генетический анализ исследуемой проблемы, с другой, шла опытно-поисковая работа с детьми дошкольного и школьного возраста, студентами педагогического вуза.

Выделенный объект, предмет, цели, гипотеза и задачи исследования определили последовательность его этапов.

Второй этап исследования. В 1972-1992 гг. Было осуществлено предварительное ознакомление с актуальными проблемами национального, интернационального воспитания, развития педагогической мысли в зарубежных странах и России, определены основные направления научного поиска. Наряду с проведением опытно-поисковой работы, большое место отводилось методической разработке разных аспектов интернационального воспитания и внедрения их в практику дошкольных учреждений, семью и школу, в средние и высшие педагогические учебные заведения.

Третий этап исследования. В 1992-2000 гг. Наша работа посвящалась изучению историко-педагогических, философских, этнографических, литературных и фольклорных источников, давалась оценка состояния межнационального воспитания детей в современных условиях. В этот период были изданы учебные пособия для практических работников дошкольных образовательных учреждений и начальных школ. Опытно-поисковая работа была направлена на формирование у детей представлений о культуре национальностей, об их многообразии, различиях, о самоценности каждого народа, накопление положительного опыта межнационального общения, воспитание у детей эмоционально-положительного отношения к представителям разных народов.

Четвертый этап исследования. 2000-2003 гг. – заключительно-обобщающий этап был связан с систематизацией материала, анализом результатов, внедрения в практику, литературным оформлением работы. Подготовка и издание монографий по теме исследования, его представление в виде докторской диссертации.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлены исходными методологическими позициями; комплексным применением методов теоретического и эмпирического исследования; многолетней опытно-поисковой работой. Достоверность данных подтверждается широкой апробацией и внедрением их в опыт педагогов-практиков.

Обоснованность выводов обеспечивается также адекватностью цели, объекту и предмету исследования, подтверждением гипотезы исследования результатами, выразившимися в позитивных изменениях в поведении детей, их взаимоотношениях, в дружелюбном расположении к детям и взрослым других национальностей, продуктах творческой деятельности, атмосфере группы.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем:

1. В процессе изучения генезиса прогрессивных концепций межнационального воспитания детей как важнейшего условия приобщения детей к национальной и мировой культуре, формирования дружелюбия, патриотических и интер-

национальных чувств **выявлены** основные этапы, тенденции и закономерности в развитии этих концепций: утверждение единства, взаимодействия идей на протяжении истории развития педагогической мысли национального (человеческого), межнационального (общечеловеческого), мирового, планетарного; развитие двуязычия и многоязычия как средства сближения и объединения между народами на протяжении всей истории педагогической мысли; идеи о дружественном сосуществовании между народами прошли длительный путь развития от зарождения первоначальных представлений о дружбе народов в опыте народного воспитания до современных теорий о межнациональном и планетарном воспитании, общечеловеческих ценностях.

2. Дана ретроспективная оценка прогрессивных концепций в истории педагогической мысли, раскрыта сущность и особенности общечеловеческого и межнационального воспитания в разные исторические периоды, выделены прогрессивные идеи, имеющие ценность для современной теории и практики, дана оценка проектов, программ, систем, направленных на решение глобальных, мировых и локальных проблем взаимоотношений наций, рас, человечества. Наряду с развитием гуманистических идей и позитивных отношений между народами истории известны противоположные, регрессивные теории (национализм, фашизм). Этим теориям в исследовании дается объективная оценка.

3. Разработаны научные основы межнационального воспитания детей дошкольного и младшего школьного возраста (воспитание дружелюбия между детьми разных национальностей), представляющие собой новую концепцию в системе дошкольного и младшего школьного образования и воспитания. Научно обоснован подход к отбору содержания знаний о народах ближайшего и отдаленного национального окружения, определена последовательность и доказана правомерность ознакомления детей с национальностями: на шестом году жизни со своим и народами соседних регионов, на седьмом году жизни круг знакомства расширяется – с народами отдаленных национальных регионов и зарубежных стран.

4. Определены оптимальные условия, средства, формы и методы национального и межнационального воспитания, приобщения к национальным культурам, общечеловеческим ценностям, показана историческая эволюция двуязычия, его роль в формировании межнациональных отношений.

5. Концептуально представлена историко-педагогическая оценка заслуг видных народных просветителей-деятели культуры и просвещения в зарубежной и отечественной педагогике, изучены и выделены прогрессивные педагогические идеи в народных воспитательных традициях и произведениях устного народного творчества (разных народов).

6. Установлена историческая преемственность и непрерывность в развитии гуманистических, прогрессивных идей в теории и практике межнационального и национального воспитания детей дошкольного, младшего школьного возраста и последующих возрастных групп, в целом непрерывная связь между поколениями.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- внесен существенный вклад в разработку историко-педагогических, теоретических основ межнационального воспитания детей. В основу определения этапности были положены историческая эпохальность, концептуальные положения цивилизационного, культурологического, аксиологического, системного и целостного подходов, учитывающих политические, экономические, социокультурные особенности развития государств, стран, народов;
- в определении сущности преемственной связи как объективной закономерности развития, исторической непрерывной линии общечеловеческого, национального и межнационального воспитания в зарубежной и отечественной педагогике; преемственность и связь между поколениями в историческом, эпохальном времени и пространстве, в структуре систем образования: дошкольные учреждения, школа, вуз, семья, профессиональная подготовка специалистов в вузе. Дано определение понятия «преемственность в системе образования» (общечеловеческое, национальное, межнациональное, планетарное);
- в разработке концептуальной модели национального и межнационального воспитания, приобщения к общечеловеческим ценностям, воспитания культуры межнационального воспитания;
- даны определения понятий «межнациональное воспитание», «прогрессивные концепции межнационального воспитания»; введено и обосновано новое педагогическое понятие «воспитание дружелюбия между детьми разных национальностей», дано его определение (применительно к дошкольникам), нами оно практикуется как одно из проявлений этики межнационального общения на личностном уровне.

Практическая значимость состоит:

- в разработке, обосновании и систематизации наиболее эффективных средств национального и межнационального воспитания (дружелюбия между детьми разных национальностей), приобщения к национальной культуре народов своей и зарубежных стран детей дошкольного и младшего школьного возраста в современных условиях: непосредственное и опосредованное общение, детская художественная литература, художественные картины, иллюстрации, устное народное творчество, музыкальный фольклор, игра, игрушка (народная).

Теоретические материалы и сформулированные по результатам исследования выводы способствуют обогащению лекционных курсов по истории образования, общей и дошкольной педагогике, этнопедагогике, семейной педагогике и домашнему воспитанию.

В помощь практическим работникам изданы четыре методические книги «Дошкольникам о Татарстане», посвященные младшему, среднему, старшему возрасту и подготовительной к школе группе.

Теоретический и практический материал проведенного исследования изложен в учебно-методическом пособии для студентов «Народная педагогика в

системах прошлого и на современном этапе» (1995). По теме исследования разработаны и внедрены программы, спецкурсы, учебно-методические комплекты для дошкольных учреждений, начальных классов школы, учебные пособия для высшей школы по вопросам национального воспитания.

Диссертант является руководителем разрабатываемой темы по народной педагогике, включенной в план НИР института. Результаты исследования внедрены на факультете дошкольного воспитания Набережночелнинского государственного педагогического института при написании студентами курсовых и дипломных работ.

Апробация результатов исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось параллельно с его ходом на всех этапах. Теоретические положения и методика проверялись в ходе лекционно-практической работы в Ульяновском государственном педагогическом университете им. И.Н. Ульянова, Набережночелнинском государственном педагогическом институте, Елабужском государственном педагогическом университете, в процессе выступлений перед научными и практическими работниками, преподавателями педагогических вузов, родителями и студентами в гг. Москва, Таллинн, Ульяновск, Тольятти, Чебоксары, Набережные Челны, Казань, Елабуга и других городов Татарстана в 1968-2002 гг.

Наряду с использованием ведущих методов, направленных на изучение генезиса прогрессивных идей межнационального воспитания детей в отечественной и зарубежной педагогике, центральное место в нашей работе занимал формирующий социально-педагогический эксперимент. Важной сферой исследования было целенаправленное руководство научной работой студентов и исследовательской деятельностью аспирантов, а также использование спецкурсов и спецсеминаров по данной проблеме в процессе профессиональной подготовки и переподготовки педагогических кадров, внедрение их в практику дошкольных работников, организацию просветительной работы с родителями.

Апробация результатов исследования осуществлялась в ходе проведения семинаров для работников дошкольных учреждений г. Таллинна, а также в форме выступлений на городских и республиканских Педагогических чтениях бывшей Эстонской республики (1968-1972 гг.); по теме исследования прочитан курс лекций для студентов-заочников выпускников МЗГПИ г. Москвы (1971).

Результаты исследования нашли отражение в выступлениях автора на Всесоюзных конференциях, Всесоюзных педагогических чтениях (1968-1985 гг.); Всероссийских конференциях, посвященных патриотическому и интернациональному воспитанию детей и молодежи в Уфе, Чебоксарах (1977), в Чебоксарах (1980); в межвузовских, республиканских и международных конференциях в г. Набережные Челны (1993, 1994, 1995, 1996, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002 гг.), Всероссийской конференции в Ульяновске (1997); Всесоюзной (1991), Международной (1992) в Чебоксарах; Всероссийской конференции в Саранске (1992), Международных – в Казани (1998, 1999, 2000, 2001, 2002 гг.).

Внедрение результатов исследования.

Исследование является итогом более чем 30-летней работы, результаты и итоги которой отражены в 70 публикациях общим объемом 187 авторских листов.

Основные идеи автора экспериментальной работы реализуются в практике дошкольных образовательных учреждений и школ г. Набережные Челны и других городов Татарстана, в целом, в городах Российской Федерации, а также в исследованиях аспирантов и соискателей, составивших научную школу автора.

Основные идеи исследования использованы в качестве важных методологических и теоретических положений в кандидатской диссертации Т.Ф. Бабыниной на тему «Формирование личности ребенка старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с национальной культурой» (Екатеринбург, 2002), выполненной под научным руководством автора.

Возможность внедрения результатов исследования в практику создают публикации в журнале «Дошкольное воспитание», «Ныукогуде кооль» (на эстонском языке), «Дошкильне виховання» (на украинском языке), «Наука и школа», «Мэгариф» (на татарском языке).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Генезис педагогической мысли по проблеме межнационального воспитания детей в истории педагогической мысли: исторические предпосылки, социально-экономические условия, способствующие накоплению положительного опыта межнационального воспитания; особенности возникновения межнациональных культурно-педагогических связей, формирование дружественных взаимоотношений.
2. Сущность, содержание и особенности межнационального воспитания в разные исторические периоды в зарубежной и отечественной педагогике. Оценка прогрессивных идей, концепций, проектов, программ, систем, направленных на решение глобальных, мировых и локальных проблем взаимоотношений наций, рас, человечества. Характер взаимосвязи, взаимоотношений основных направлений общечеловеческого и национального воспитания.
3. Аналитическое представление педагогического наследия выдающихся народных просветителей в зарубежной и отечественной педагогике, их взглядов на ребенка и понимания его как личности. Характер позитивных взаимоотношений между детьми и взрослыми как ведущее условие национального и межнационального воспитания, приобщения к культуре народов.
4. Сложившиеся в классическом наследии зарубежной и отечественной педагогики средства, формы и методы национального и межнационального воспитания и образования детей: родной и иностранные языки как учебные предметы; народная педагогика как педагогическая база межнационального воспитания.
5. Ретроспективная представленность опытно-поисковой работы, этапы и условия приобщения детей к национальной культуре своего и других народов.

Структура диссертации. Она состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, содержащего 651 наименование, приложений. Общий объем диссертации 378 страниц, в том числе 7 рисунков, 58 таблиц, 11 схем.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень разработанности поставленной проблемы, формулируются основные характеристики научного аппарата: цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и методы исследования; раскрываются методологические и теоретические основы исследования; показывается новизна и практическая значимость работы, раскрыты организация и этапы исследования, формируются основные положения, выносимые на защиту, указываются сферы их апробации и внедрения.

В первой главе «Генезис прогрессивных идей межнационального воспитания в истории педагогической мысли» (V-I вв. до н.э., V- первая половина XX века) дан анализ идей по проблеме исследования в историко-педагогической и этнопедагогической зарубежной литературе; выделены ведущие моменты развития концепции национального и межнационального воспитания детей, дана оценка значимости их для современной теории и практики.

В философском и психологическом обосновании проблемы национального воспитания важным является определение и понимание сущности таких понятий, как «нация», «национальное воспитание», «этнос», «народность», «государство», «народная педагогика», «этнопедагогика», «культура межнационального общения», «общечеловеческие интересы и ценности», «национальное самосознание», «национальная идея», «историческая память», поэтому наша работа была направлена на необходимость, используя эти категории, проследить историю развития нации, выявить условия, способствующие формированию национально-психологических черт, которые, в свою очередь, отражаются в национальном воспитании поколений и в теоретическом осмыслении этого процесса.

Каждая современная нация, развивалась примерно по следующей схеме: **община – народность – объединение близких народностей в государство – нация**. В процессе этого развития у нации формируются свои национально-психологические черты. Эти черты зависят в какой-то мере от территории, на которой проживает нация, географической среды. Большое влияние на национально-психологические особенности нации оказывает экономико-политическая жизнь страны. Национально-психологические особенности отражаются в национальном воспитании как социальном явлении.

Исходя из историко-философских основ национального воспитания, можно утверждать, что оно сформировалось в процессе эволюции человеческого общества. В самый ранний период его развития постепенно начинает формироваться свод общечеловеческих норм и правил, обязательных для всех, накапливается изначальный положительный опыт воспитания подрастающих поколений.

В государствах Древней цивилизации закладываются основы патриотического, гражданского воспитания. Впервые появилось новое понятие «гражданин», представление о его правах и обязанностях. Все четче в теории и практике воспитания выделяются особенности национально-патриотического (Др. Греция), национально-гражданского (Др. Рим) воспитания. Эти направления между собой взаимодействуют и взаимообогащают друг друга. Общей основой, питающей и насыщающей их, являются общечеловеческие педагогические ценности. Культура отдельных цивилизаций (Афины, Египет, Китай и другие) оказывали и оказывают огромное влияние на многочисленные народы, формируя представление как о национальных, так и общечеловеческих ценностях.

В период Средневековья в условиях религиозных войн, религиозного образования, мировоззрения, идеологии в трудах отдельных ученых затрагивались вопросы нравственного и тесно связанного с ним патриотического воспитания.

В эпоху Возрождения, с зарождением нового класса – буржуазии, с появлением капиталистических отношений, образуется ряд самостоятельных государств. Возникают иные цели воспитания. Наряду с авторитарностью все большую силу приобретает гуманистическое направление (Л. Вивес, Т. Мор, Т. Кампанелла, Дж. Локк). Идея национального и межнационального воспитания находится в центре внимания общественных деятелей, педагогов, писателей-гуманистов. В системе воспитания и образования эти два направления взаимодействуют и занимают равное положение.

Принципы единства, преемственности, взаимосвязи, взаимопроникновения национального, межнационального и общечеловеческого были ведущими в педагогической системе Я.А. Коменского. Все его сочинения пронизаны идеями человеколюбия, себя, семьи, своего народа, всех народов Земли. Разработанные им международные проекты, заложенные в них идеи, советы по их практической реализации, стремление обеспечить мир и счастье для всего человечества и в настоящее время поражают своим величием и злободневностью. Впервые глобальные вопросы воспитания и человеческих взаимоотношений: гуманности, дружелюбия, терпимости, взаимного уважения, миролюбия в семье, между народами, церковью, государствами – были поставлены на уровень общечеловеческого, межгосударственного, планетарного обсуждения, доведены до пределов социального, политического, духовного и педагогического космоса.

В XIX веке прогрессивную точку зрения выразил Р. Оуэн. Он предлагал ввести в Англии национальную систему воспитания и обучения. Эта система была направлена на воспитание рационального характера в каждом ребенке. Р. Оуэн выразил мечту о том времени, когда исчезнут расовые, национальные, религиозные, классовые перегородки между людьми. Такие высказывания для того времени были новы и неосуществимы. Их можно считать началом «глобализации процесса воспитания».

Среди многих ценных положений зарубежных педагогов особой демократичностью отличались мысли А. Дистервега. В противовес сословности, национализму, шовинизму и узкой конфессиональности он высказал идею общечеловеческого воспитания; школа должна воспитывать людей и граждан. Дис-

тверг раскрыл сущность национального и общенационального воспитания, тесно увязав их с идеями народной педагогики.

Изучение теории и практики патриотического, национального и межнационального (интернационального) воспитания детей показало, что эта проблема была актуальной на протяжении всей истории развития педагогики. Однако решалась она по-разному, в зависимости от социально-политических требований общества. К примеру, в конце XIX - начале XX веков с появлением множества реформистских, «прогрессивистских» теорий вопросы патриотического и общенационального воспитания трактовались с разной эмоциональной окраской и содержанием в зависимости от того, интересы какого класса отстаивали. Исходя из этого, трактовалось содержание патриотического и национального воспитания, подчеркивалась связь, взаимодействие с ведущей мировоззренческой идеей: зависимость от политического государственного управления (К.А. Гельвеций, В. Гумбольдт, Д. Дидро, А. Смит); связи с идеей космополитизма – «воспитание европейца», воспитание «человека вообще» (Ж.Ж. Руссо); с религиозным, трудовым воспитанием (Э. Кабе, Д. Ланкастер, С. Уильдерспин, Д. Дьюи), с идеей народного, крестьянского воспитания, национальных традиций, изучения быта разных народов (И.Г. Песталоцци, Р. Оуэн), с национализмом, фашизмом (А. Лай, Г. Кершенштейнер, А. Гитлер), с коммунистическими идеями (Г. Бабеф, К. Маркс, Р. Оуэн, Ф. Энгельс). В зависимости от того, какой смысл вкладывался в понятия «патриотический», «национальный», «националистический», определялось отношение авторов, создателей концепций и проектов к народным массам своего государства, к людям других национальностей и рас, признавались либо необходимость дружественного, толерантного сосуществования, либо разжигание ненависти и физическое уничтожение инакомыслящих людей, народов другой веры и цвета кожи.

Во второй главе «Генезис прогрессивных идей межнационального воспитания в отечественной педагогике (IX-XXвв.)» проанализирована литература и дана ретроспективная картина развития проблемы общечеловеческого, гражданского, национального, межнационального воспитания детей в отечественной педагогике, раскрыта сущность идеи народности воспитания, своеобразия такого явления, как двуязычие.

В главе дается анализ различных концепций национального и межнационального воспитания в отечественной педагогике прослеживается их генезис.

Начиная с первой четверти XIX в., в русской педагогике настойчиво утверждается идея необходимости взаимодействия двух направлений воспитания – патриотического (национального) и межнационального, ибо принадлежа своему отечеству, человек принадлежит одновременно и всему человечеству.

В центре внимания находится проблема формирования личности ребенка. Воспитание человека рассматривается как непрерывный процесс, начальным этапом которого является дошкольная ступень. Именно с этого возраста ребенок должен гармонично развиваться. Дружелюбие, уважение к людям разных национальностей не передается по наследству, в каждом поколении эти качества надо воспитывать вновь и вновь, и чем раньше начнется их формирова-

ние, тем большую устойчивость они приобретут, будут способствовать выработке с ранних лет толерантности и гуманности в отношениях с представителями разных наций и рас, иммунитета против шовинистических проявлений по отношению к ним.

Воспитание на основе общечеловеческих ценностей является базой патриотического, национального воспитания. Эти процессы находятся в неразрывной связи: «знакомить с миром через родные, национальные явления» (В.Г. Белинский); «служение общему благу» предполагает человечность (Н.Г. Чернышевский); «настоящий патриотизм стоит выше всех личных отношений и интересов, он находится в теснейшей связи с любовью к человечеству, является частным проявлением этой любви» ... «настоящий патриотизм как частное проявление любви к человечеству не уживается с неприязнью к отдельным народностям» (Н.А. Добролюбов). Из приведенных высказываний ясна сущность национального и межнационального воспитания.

К началу XX века в России сложились определенные педагогические условия для становления проблемы национального и межнационального воспитания детей: русская философско-педагогическая мысль разрабатывалась концептуальной идеей создания национального образования, народной школы, в которой весь педагогический процесс строился бы на основе изучения родного языка, истории, культуры своего народа. Представители отечественной педагогики сформулировали такие ценные ориентиры образования, как идея самооценки личности, гуманизма, добра, гражданского самосознания, нравственно-совершенствования личности.

В отечественной педагогике идея народности воспитания рассматривается как основа общечеловеческого и национального воспитания, путь знакомства детей с миром следует через родные, национальные явления.

Народность явилась основой идейного содержания в концепциях Белинского, Добролюбова, Чернышевского, Ушинского, утверждающих неразрывность связи национального, межнационального и общечеловеческого.

В период развития советской педагогики, начиная с 30-40 по 80-90 гг., наибольшую трудность в развитии новых подходов представляет категориальный аппарат.

В рассматриваемые годы в политических документах и педагогической науке ведущими были такие понятия, как «советский патриотизм», «пролетарский интернационализм», «социалистический интернационализм», содержание которых было в большей степени идеологизированным. На раскрытие их сущности и практическое претворение была направлена работа по патриотическому и интернациональному воспитанию, которое было неотъемлемой частью идеологического воспитания. Для критического осмысления их сущности, усвоения возможной преемственности и выработки в современных условиях принципиальных положений национального и межнационального воспитания важно понять, что по своему содержанию, формам проявления и значению эти понятия не остались неизменными, их содержание имеет конкретно-исторический характер.

Впервые слово «патриот» появилось в период французской революции 1789-1793 гг., патриотами тогда называли себя борцы за народное дело, защитники республики в противовес монархистам.

В философском словаре (1993), [357] дается следующее определение понятия «патриотизм»:

Патриотизм (от греч. *patris* – отечество, родина) – широкое и глубокое чувство любви к своей Родине, к своему Отечеству, готовность подчинять свои личные и групповые интересы общим интересам страны, верно служить ей и защищать ее.

Проблемы патриотизма приобретают особую актуальность, теоретическую и практически-политическую значимость в периоды формирования и становления нации, образования новых государств, развития национальных и особенно национально-освободительных движений, войн и т.д.

Советский патриотизм понимался как проявление чувства любви к своему народу, которое подразумевает и преданность политическому строю страны; он роднит всех граждан страны без различия национальностей и рас. Советский патриотизм – это нравственная сила, которая определяет поведение людей, является источником их героизма, мужества и благородства.

Подчеркивалось, что советский патриотизм носит интернациональный характер: его носитель проявляет классовую солидарность, укрепляя дружбу и братство между всеми народами. В этом же смысле понятие «советский патриотизм» трактовалось в советской педагогике.

Понятию «**пролетарский интернационализм**» давалось следующее определение: оно отражает прогрессивное развитие человечества и наций, братское доверие, их добровольное сотрудничество.

В условиях социализма появился новый тип пролетарского интернационализма – **социалистический интернационализм**. Это понятие отражает взаимоотношения наций в каждой многонациональной социалистической стране и странах мирового социалистического содружества.

Как видим, патриотическое и интернациональное воспитание рассматривались в тесном единстве, несмотря на декларативность и идейно-политическую окрашенность этих понятий, идея дружбы между народами своей страны и зарубежных стран была основополагающей в проводимых исследованиях и практической деятельности учебно-воспитательных учреждений.

В системе национального воспитания основным является понятие **национальное самосознание**, его определение дается в нашей работе (74;375). **Национальная идея** – это всего лишь часть национального самосознания народа (О.А.Савченко). В него входят национальное чувство, привязанность к родной земле, верность «заветам предков». **Историческая память** является важнейшим компонентом национального самосознания и национальной идеи.

К концу 80-х годов XX века теоретически и методически уже сложилась определенная система патриотического и интернационального воспитания детей дошкольного и школьного возраста, были изданы программы, разработана методическая рецептура. Эти программы были перенасыщены идейно-

политическим содержанием. Несмотря на то, что всеми авторами утверждалась равноценность патриотического и интернационального воспитания, их взаимосвязь, взаимопроникновение, был явный приоритет интернационального и очевидная недооценка национального воспитания. Вся педагогическая система направлялась на массы вообще, «советский народ», а конкретный человек забывался, в том числе и его родное ближайшее окружение.

После распада Советского Союза начался процесс возрождения национальной культуры, национального самосознания, обращения к родному языку.

В этот период появляется целый ряд научных, в том числе диссертационных, работ, посвященных проблеме национального воспитания дошкольников (Д.Х. Азимова, Д.Х. Агишева, М.И. Богомолова, Т.Ф. Бабынина, Е.С. Бабунова, Е.А. Бараханова, В.Д. Ботнар, Л.Д. Вавилова, Л.Г. Васильева, Л.М. Захарова, Н.Г. Капустина, С.А. Козлова, Е.И. Корнеева, О.В. Леонова, Г.В. Лунина, С.Н. Султанова, Э.К. Сулова, О.А. Савченко, Т.В. Черник, Р.М. Чумичева, Л.С. Ядрихинская).

Поликультурное воспитание в настоящее время выступает в виде альтернативы интернациональному социалистическому воспитанию, формировавшему личность вне национальной культуры («гомо советикус»), что было необходимым условием единства и идеологической интеграции советского общества. В современной России поликультурное воспитание означает интегративно-плюралистический процесс с тремя главными источниками: русским, национальным (нерусским) и общечеловеческим.

В современных условиях наполняется новым смыслом содержание понятия «патриотизм». Наше внимание привлекает трактовка понятия «российский патриотизм» З.Т. Гасанова, данная в его докторской диссертации «Воспитание культуры межнационального общения: методология, теория, практика» (2000).

В его понимании **российский патриотизм** – это отношение граждан к своей Родине – Российской Федерации, выражающееся в готовности служить и защищать ее. Это отношение к необъятным просторам страны, ее природным богатствам, героическому историческому прошлому и сегодняшним противоречивым реалиям, народам, ее населяющим, их национальному достоинству, культурам, традициям, соотечественникам.

Дружба народов России и российский патриотизм взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга.

Сущность вышеприведенного понятия отражает сложившиеся в стране объективные реальности, изменения, происходящие в общественном сознании.

Идея дружелюбия распространяется на народы не только России, но и СНГ и других зарубежных стран.

В течение всех лет развития советской педагогики, на всех образовательных ступенях, начиная с дошкольной, интернациональное воспитание предусматривало не только воспитание дружественного отношения к народам, населяющим свою страну, но и к народам зарубежных стран. В 30-х годах чаще всего для этой цели отбирались такие страны как, Германия и США (Л.Е. Раскин), народы стран Востока (С.Я. Файнштейн). После окончания второй мировой

войны, когда образовалось содружество социалистических стран, налаживались контакты с народами восточно-европейских стран, на позитивное отношение к ним направлялась воспитательная работа с детьми во всех возрастных группах, широко было распространено непосредственное и опосредствованное общение с детьми и взрослыми других национальностей.

В 70-80-е годы XX века педагоги знакомились с исследованиями, опытом работы по национальному, интернациональному воспитанию дошкольников и школьников в зарубежных странах преимущественно в БНР, ПНР, ГДР, Кубе, ЧССР и других, организовывались взаимные встречи, обмен опытом, проводились международные симпозиумы, конференции.

Для нашей работы представляет интерес проведенные в те же годы теоретические и эмпирические исследования в американских детских садах под общим названием «Новые направления в детском саду» авторов Э.Ф. Робисон и Б. Споудек.

Зарубежная школа накопила определенный опыт гуманного воспитания.

Во Франции, Германии, Японии в 1989-1990 гг. в программе средней школы появился курс граждановедения.

Наряду с интернациональным воспитанием, приобрел злободневность учет культурных и воспитательных интересов национальных и этнических меньшинств (поликультурное воспитание). Поликультурное воспитание делает акцент на взаимосвязи культур, одна из которых доминирует.

Ведущие страны мира относятся к поликультурным и полиэтническим сообществам. Необходимость обеспечить в этих странах толерантное сосуществование больших и малых этносов порождает потребность поликультурного воспитания как инструмента и принципа школьной политики. Поликультурное воспитание должно снимать противоречия между системами и нормами воспитания доминирующих наций, с одной стороны, и этнических меньшинств, с другой. Оно способствует адаптации друг к другу этнических групп при отказе этнического большинства от культурно-образовательной монополии.

Докторские диссертации, посвященные изучению основ национального и межнационального воспитания в научной и народной педагогике: Г.Н.Волков, З.Т. Гасанов, В.К. Кочисов, Т.Н. Петрова, Я.И. Ханбиков и другие, близки к предмету нашего исследования.

В настоящее время в контексте философских, этнографических, социологических исследований Э.А. Баграмова, Ю.Б. Бромлея, М.С. Джунусова, С.Т. Калтахан, И.С. Кона и других переосмысливается трактовка понятий «интернациональное» и «национальное», взаимодействие национального и общечеловеческого.

В упрощенном понимании интернациональное рассматривалось как нечто наднациональное, в современных условиях оно трактуется как расширение национального до осознания своей общности с многочисленными нациями. В современном понимании национальное рассматривается как необходимый элемент интернационального, как проблема фактора идентификации.

Ныне, когда в развитии всего человечества на первый план настоятельно выдвигаются общечеловеческие ценности и интересы, интернационализм призван объединить на межэтнической и межгосударственной основе самые разные социальные и политические силы в борьбе за выживание человечества, утверждение принципов и идеалов демократии и гуманизма во всем мире.

В нашем понимании межнациональное воспитание по своей сущности близко к поликультурному воспитанию: предусматривает межличностное взаимодействие, формирование чувства солидарности, взаимопонимания, противостоит национализму и расизму. Оно направлено на освоение культурно-образовательных ценностей, на взаимодействие различных культур в ситуации плюралистической культурной среды, на адаптации к иным культурным ценностям. В межнациональном воспитании учет этнических и национальных особенностей более важен в сравнении с интернациональным. Актуализация межнационального воспитания вызвана процессом интеграции, а также политическими и экономическими процессами.

Изучение и анализ теории и практики национального воспитания во всех воспитательно-образовательных ступенях, начиная с дошкольной, показал отсутствие системности, непрерывности, последовательности в организации процесса национального воспитания. Педагоги недостаточно владеют методикой национального и межнационального воспитания, основами педагогического проектирования, не выделяют приоритетные направления межнационального воспитания.

Генетический анализ показал, что одной из причин такого положения является недостаточная научная разработанность системы приобщения детей к национальной культуре разных народов, малая изученность ее потенциальных возможностей, неадекватное использование средств, позволяющих эффективно формировать национальные чувства, дружелюбие, толерантность в отношении к людям разных национальностей.

В третьей главе «Двуязычие как одно из ведущих средств межнационального воспитания», раскрываются особенности развития двуязычия в разные исторические эпохи. Двуязычие рассматривается в качестве составной и необходимой части национального воспитания.

Уже в древних государствах было известно такое явление, как двуязычие и многоязычие, включающие в себя формирование начал патриотизма; в средние века увлечение латынью идет в ущерб родному языку, но не исключает проявления патриотизма видными прогрессивными деятелями, учеными, зреет это чувство и в среде народных масс, особенно в период национально-освободительных войн. В эпоху Возрождения по мере формирования национальных государств дается все более высокая оценка родному языку; развитие науки филологии способствует появлению двуязычия и многоязычия, усиливается внимание к вопросам национального воспитания. По-прежнему остается в центре внимания изучение греческого и латинского языков с той лишь разницей, что этим языкам должно предшествовать изучение родного языка. Целью овладения неродными языками становится необходимость налаживания дру-

жественных, политических, экономических, научных контактов, познания культуры народов разных стран. На развитие билингвизма оказало влияние непосредственное окружение и общение с другими народами, но главное предпочтение отдавалось школьному обучению, созданию учебных книг, поиску наиболее эффективных методов обучения.

В XVI веке на международную арену выходит испанский язык, в XVIII – XIX веках – французский и немецкий, в XIX веке – английский. Все известные до XX века языки международного применения были связаны с определенными сферами – богослужением, наукой, дипломатией, торговлей, мореходством.

В разработке вопросов, связанных с двуязычием, велика заслуга Я.А. Коменского. Он разработал методику обучения родному языку, сформулировал принципы и порядок обучения языкам, высказал ценные мысли о методах обучения иностранным языкам. Все это рассматривалось с точки зрения налаживания дружественных контактов с разными народами, приобщения к их национальной культуре.

На протяжении всей эпохи Возрождения обучение языкам тесно связывалось с изучением истории, географии и других наук, способствовавших более глубокому познанию родины, культуры народов, населяющих страну. Идеями патриотизма пронизаны педагогические и литературные сочинения гуманистов, в том числе учебные книги. Стержнем гуманистической педагогики становится внимание к ребенку, вера в его силы, уважение к его личности.

В контексте рассмотрения вопросов национального и межнационального воспитания центральное место занимает проблема двуязычия и приобщение детей к общечеловеческой и национальной культуре. Двуязычное образование – наилучший вклад во взаимоотношения между всеми народами мира, на международном и межгосударственном уровнях, наилучший способ облегчить сожительство различных этнических групп и языковых меньшинств. В наш век, когда человечество входит в совокупную планетарную жизнь, сравнение того, что есть у нас, с тем, что есть в иных культурах, а стало быть, и проблема выбора, становятся ключевыми вопросами.

В настоящее время рассматриваемые нами сложные вопросы являются актуальными для всех стран и народов, в связи с чем принимаются меры к решению многих из них в международном масштабе. Во многих странах вопросы национальных отношений, двуязычие рассматриваются на государственном уровне.

В четвертой главе «Прогрессивные тенденции и закономерности развития национального и интернационального воспитания в отечественной педагогике конца XX века» дан анализ философской, политической, историко-педагогической литературы по теме исследования. В качестве важнейших аспектов национального и межнационального воспитания рассматриваются народная педагогика и двуязычие. Становление и развитие национального и интернационального воспитания детей дошкольного возраста в советской и современной педагогике изложено в отдельном параграфе.

В период с 1917 до начала 90-х годов XX века наша отечественная педагогика развивалась в особых политических и экономических условиях, которые накладывали определенный отпечаток на характер и содержание патриотического и интернационального воспитания. В течение 20-30 гг., а затем и в последующие годы основные ведущие принципы этой важной стороны воспитания декларативно оформлялись в основных государственных документах, декретах, в материалах партийных съездов, в постановлениях и указах. На Всесоюзных и Всероссийских учительских съездах и съездах по дошкольному воспитанию конкретно решались вопросы практического осуществления задач патриотического и интернационального воспитания во всех возрастных группах подрастающего поколения.

В годы Великой Отечественной войны в содержание учебно-воспитательной работы школы и детского сада внесены некоторые изменения. Было усилено патриотическое направление при изучении истории и литературы. Уделялось много внимания героическому прошлому своего народа и его борьбе против иностранных захватчиков.

В послевоенные годы воспитание любви к Родине, Советской Армии, дружелюбия по отношению к людям разных национальностей занимает одно из ведущих мест в системе воспитания. При этом наибольшее внимание уделялось воспитанию патриота-гражданина.

В начале 90-х годов XX века, после распада СССР, произошло изменение в оценке значимости патриотического и интернационального воспитания. И особенно с обострением национальных отношений в стране, с появлением конфликтных «горячих» точек и войн внутри России тема интернационального воспитания дошкольников и школьников стала если не запретной, то и не «модной», не престижной, потерялось доверие к возможности целенаправленного влияния на детей. Накопленный опыт, многие достижения за прошлые десятилетия предаются забвению, теряется вера в идею дружбы народов.

В настоящее время, когда идет активный процесс самоопределения и самосознания наций, возрождение традиций, языка, культуры, приобретает особую актуальность преодоление безнационального характера интернационального сознания и поведения. Национальное, народное, истинно демократическое и гуманистическое находится в центре внимания современных исследований (Х.М. Асоев, Т.Ф. Бабынина, Л.Г. Васильева, Л.М. Захарова, Э.К. Суслова, З.Т. Гасанов, В.Г. Пряникова, З.И. Равкин, В.Ю. Хотинец).

В 1990 гг. произошли изменения в официальной стратегии воспитания. Перед школой была поставлена цель – содействовать духовному обновлению общества. Отказавшись от авторитарного воспитания. Школа должна была обеспечить индивидуальное внимание к учащимся. Сформулирована необходимость посредством воспитания изменить деформированную при тоталитарном режиме психологию нации, формировать у нее новые ценности, соответствующие идеалам демократии, прав и свобод человека, плюрализма. Школу ориентируют на воспитание высоких нравственных стандартов, гражданской ответственности и самостоятельности. Новой задачей является подготовка к дея-

тельности за пределами России. Утверждается свобода совести, то есть право учащихся приобщаться к таким политическим, религиозным, моральным идеям, которые они находят верными и привлекательными.

Демократическим ответом на потребности многонациональной России является поликультурное воспитание. В нем объективно ведущую роль должна играть русская культура, как основной посредник между нерусскими нациями и этническими группами и различным цивилизованным типам и, следовательно, нуждаются в разнообразных моделях воспитания. Такие модели предлагает этнопедагогика.

В России последних десятилетий XX века происходит сложная трансформация советского патриотизма в патриотизм российский, в процессе которой самым противоречивым образом переплетаются разные его понимания, от крайностей безнационального интернационализма до русского национализма.

Общенациональная объединительная идея патриотизма, дружбы народов, веротерпимости предполагает глубокое методологическое осмысление сложных психолого-педагогических, социокультурных и межэтнических процессов становления современной российской гражданственности, направленность социальных институтов, учебно-воспитательных учреждений, вузов, общественных движений и сообществ на духовно-нравственное единение народов, формирование в стране высокой культуры межнациональных отношений.

Исследование этой проблемы входит в социальный заказ федеративного государства системе образования. В «Концепции государственной национальной политики Российской Федерации» (1996) подчеркивается необходимость обеспечения единства и целостности России в новых исторических условиях, согласование интересов всех народов, ее населяющих, развитие национальных языков и культур. В документе сказано: «Обеспечить разработку программ и курсов, способствующих воспитанию культуры межнационального общения, ознакомлению детей, молодежи, населения с духовным богатством народов России, и их внедрение в систему дошкольного воспитания, среднего и высшего образования, повышения квалификации кадров, а также в систему обучения в воинских частях и подразделениях». Как видим, упомянутый документ требует системного подхода к национальному и межнациональному воспитанию, преемственности, взаимосвязи и взаимодействия всех образовательных институтов, выработки единой стратегии, направленной на формирование культуры межнационального общения. В целостной образовательной системе дошкольная ступень названа первой.

В Декларации прав ребенка (1998) говорится: «Ребенок должен ограждаться от практики, которая может поощрять расовую, религиозную или какую-либо иную форму дискриминации. Он должен воспитываться в духе взаимопонимания, терпимости, дружбы между народами, мира и всеобщего братства, а также в полном сознании, что его энергия и способности должны посвящаться служению на пользу других людей».

В Национальной доктрине образования Российской Федерации (2000) указывается, что цель политической деятельности государства - это достижение

единства народа, сохранение территориальной целостности и создание единого пространства. В качестве основных задач государства в сфере образования выдвигаются:

- обеспечение исторической преемственности поколений, распространение и развитие национальной культуры,
- воспитание патриотов России, граждан правового, демократического, социального государства, уважающих права и свободы личности, законы своей страны.

Перечисленные стратегические задачи являются ключевыми для нашего исследования, поскольку ориентируют на триединое решение задач национального, патриотического, гражданско-правового воспитания, сохранение историко-педагогической преемственности.

Перестройка всех сфер жизни нашего общества, перемены в области образования, рост национального самосознания и духовное возрождение народов позволяют глубоко и многоаспектно рассматривать проблему использования исторического и национально-культурного наследия в образовательном процессе. Наметившаяся в последнее время тенденция этнопедагогизации учебно-педагогического процесса, разработка и создание национально-региональных образовательных концепций способствуют широкому использованию положительного педагогического опыта народа, сохранению и развитию национальной культуры и его традиций.

В настоящее время, в связи с возрождением и интенсивным развитием национальных культур как в теории, так и в практике национального воспитания, многие исследователи обращаются к изучению разных аспектов этнопедагогике. Кроме классиков педагогики, в настоящее время большую научную ценность представляют работы отечественных ученых, посвященные изучению вопросов этнопедагогике и ее роли в воспитании детей. Географию специально проведенных исследований по изучению педагогической ценности народных традиций разных народов можно представить следующим образом: русских (Б. Александров, Е.С. Бабунова, Т.И. Березина, Е.В. Борисова, Г.В. Виноградов, Л.М. Захарова, О.В. Леонова, Г.В. Лунина, О.А. Савченко, Н.Ф. Самсонюк, В.З. Смирнов, А.П. Усова), татар (М.Т. Аминов, Г.А. Арсланова, В.М. Горохов, Р.Ш. Маликов, М.И. Махмутов, Г.В. Мухаметзянова, З.Г. Нигматов, Р.А. Низамов, В.Ф. Петрова, Р.А. Сахипова, Я.И. Ханбиков, А.Г. Хузина, З.Т. Шарафутдинов, З.М. Явгильдина), чувашей (Л.Г. Васильева, Г.Н. Волков, Т.Н. Петрова, Э.И. Сокольников, Ю.П. Сокольников, С.Н. Султанова), якутов (В.Ф. Афанасьев, Е.П. Жирков), коми (Л.Д. Вавилова), грузин (А.Ф. Хинтибидзе), армян (Ф.Х. Арутюнян), азербайджанцев (А.Ш. Гашимов, Л.А. Мамедова), адыгейцев (А.И. Шоров, Ю.К. Намитов), киргизов (С.М. Абрамзон), узбеков (Д.Д. Бабиева, Г.Д. Баубекова, Р.М. Кадырова, Р.А. Полуянова, М.Ш. Ширбаев), народов Средней Азии и Казахстана (А.Э. Измайлов), башкир (Р.Л. Агишева, К.Ш. Ахияров, А.С. Гаязов, В.И. Баймурзина, Т.К. Исхаков), таджиков (М. Аринов, Р.И. Изатуллоев, Н. Турсунов), карачаевцев (Х.Х. Батчаева, Л.Н. Бушуева, А.С. Койчуева), тувинцев (К.Б. Солчак, Г.Г. Мунзик), туркмен (Ш.Б. Аннаклычев, К.

Пирлиев), дагестанцев (З.Т. Гасанов, З.М. Магомедова), бурят (В. Бальжиев), алтайцев (Р.К. Санбасова), мордвы (Т.Г. Тимошина), эвенков (Ю.Б. Стракач), русских, татар, чувашей, удмуртов (Т.Ф. Бабынина), осетин (В.К. Кочисов), хакасов (Н.Ф. Сагаякова), ханты и манси (Г.А. Бахшиевич). В них освещаются педагогические воззрения народов, дается детальный анализ фольклора, обычаев, традиций, накладывающих отпечаток на формирование личности ребенка, на взаимоотношения между людьми, на привычные черты характера и поведения у разных народов в исторической связи с их прошлым и настоящим.

Анализ педагогических идей перечисленных авторов в связи с подходом этнопедагогики к межнациональному воспитанию дается в отдельных параграфах II и IV глав и позволяет сделать вывод об огромном неиспользованном потенциале народных традиций в национальном и межнациональном воспитании детей.

В рассматриваемой главе, как и в предшествующих, мы вновь возвращаемся к анализу значимости двуязычия, но уже не с точки зрения его эволюции в отечественной и зарубежной педагогике, а с позиций его потенциальных возможностей в современных условиях.

Одноязычие и двуязычие как историческое явление прошли длительный путь своего развития в определенных конкретно-исторических условиях от простого, бытового уровня общения и пользования необходимой, обиходной речью до формирования государственных и мировых языков. В этих условиях языки международного применения расширяют свои функции, они делаются глобальными, всеобщими и обретают новый социально-лингвистический статус – мировые языки.

В качестве мировых выступают языки стран, имеющих большую численность населения, богатые историко-литературные традиции и производящих значительное количество научно-технических знаний. Состав мировых языков немногочислен; по мнению специалистов, оптимальный их набор: 7 ± 2 , в нем наблюдаются перестановки и изменения. Лидировавший в этом составе в 30-х годах прошлого века немецкий язык отодвинулся на третье или четвертое место, а первую позицию занял английский язык, причем совсем недавно – не ранее 50-х годов. В это же время в состав вошел русский язык, до того в нем не числившийся, а итальянский язык оказался на грани потери своего места. Французский язык, смещенный было со второго места, вновь претендует на него. Испанский язык неизменно занимает среднее место. В состав мировых вошли китайский и арабский языки.

В современной России, согласно ее Конституции, на всей территории Российской Федерации государственным языком является русский язык, а во входящих в нее республиках устанавливаются свои, республиканские государственные языки. Необходимость особого выделения государственного языка определяется тем, что место и роль языка так называемой «гигульной» нации объективно существенно отличаются от места и роли используемых языков при всем их равноправии и свободном использовании любого из них.

В современной России (как и в ее историческом прошлом) представлена богатая мозаика форм и типов двуязычия, что является необходимым условием для национального воспитания, налаживания межнациональных контактов.

В главе всесторонне исследуется проблема патриотического и интернационального воспитания детей дошкольного возраста. Исследуемая проблема рассматривается с позиций разных наук, интегрирующих философию, психологию, этнопедагогика, историю образования. Дается характеристика этапов развития дошкольной педагогики в целом и проблемы патриотического и интернационального воспитания, в частности: 20-30 гг. XX в.; 40-50; 60-80; 90-е годы.

В пятой главе «Реализация концепции национального и межнационального воспитания детей дошкольного возраста» раскрываются этапы многолетней работы по патриотическому, национальному, интернациональному воспитанию детей дошкольного возраста, обосновываются педагогические условия организации и проведения экспериментальной работы.

Патриотизм, отражающий в совокупности воззрений, идей, чувств, традиций, любовь к отечеству, распространяется он на современное отечество и на его прошлое, связанное с современностью, знанием истории, традиций, легенд. Разработанная нами концепция патриотического и интернационального воспитания детей дошкольного возраста в основе своей опиралась именно на эти положения, их генетическое развитие.

В 70-80-х гг. XX в. наше исследование посвящалось изучению одного из аспектов интернационального воспитания – воспитанию **дружелюбия между детьми разных национальностей** в условиях детского сада. Мы впервые употребили это словосочетание и выделили как отдельную тему для изучения, в связи с чем работа направлялась на определение объема знаний и представлений о труде, быте, национальной культуре народов для детей 4-7 лет, отбора комплекса эффективных средств, нетрадиционных форм и методов воспитания дружелюбия, разработку технологии национального и межнационального воспитания дошкольников.

В отборе содержания и определении последовательности ознакомления с народами мы исходили из ведущего положения, что начинать интернациональное воспитание надо с ознакомления с той национальностью, к которой дети принадлежат сами, отсюда следовала необходимость сообщения знаний для детей шестого года жизни о народах своей и соседних республик (регионов) и переход к постепенному расширению знаний о народах отдаленных регионов на седьмом году жизни.

При выборе соседних республик учитывалось следующее: возможность эпизодического общения с представителями национальностей этих регионов; близкое территориальное положение и природные условия; сходство особенностей труда и быта, национальной культуры соседних народов. Соблюдение этих условий позволяет детям не только получать знание о народах соседних республик, но и проникнуться уважением к их труду, воспитать дружеские чувства к сверстникам других национальностей.

На разных этапах исследования менялся подход к отбору содержания национального и интернационального воспитания, источников и объектов национальной культуры, последовательности ознакомления с народами. Зависело это от конкретно поставленных задач исследования, социально-политических условий, состава ближайшего национального окружения: 80-е гг. – детей знакомили с народами своей, соседних и отдаленных союзных республик (старший дошкольный возраст), воспитывали дружелюбие между детьми разных национальностей, уважение к народам, населяющим страну; в 90-е гг. изучались особенности культуры народов Поволжья, Приуралья, своего национального региона и зарубежных стран; исследовались условия ближайшего разнационального окружения, разные аспекты патриотического, национального, межнационального воспитания дошкольников 4-7 лет, младших школьников 7-9 лет, разрабатывались технологии обучения родному и неродному языкам.

Мы преследовали главную цель: научно обосновать необходимость непрерывности патриотического и межнационального воспитания, начиная с младшего дошкольного возраста до выпуска в школу, предусматривая преемственность между образовательными ступенями – дошкольными учреждениями и начальной школой. Преемственность и непрерывность рассматривались нами как ведущие принципы в отборе содержания, средств, методов, аспектов патриотического и межнационального воспитания в разных возрастных категориях.

Диагностическое обследование позволило составить объективное представление о состоянии проблемы на практике и прийти к таким выводам:

1. Недостаточная практика общения детей с людьми другой национальности, хотя условия для этого имеются, нейтральность во взаимоотношениях между ними, отсутствие достаточных представлений об их жизни и труде обязывают к проведению специальной целенаправленной работы по интернациональному воспитанию;
2. Целенаправленное педагогическое руководство воспитанием дружеских чувств к детям разных национальностей предполагает осуществление системы воспитательных воздействий в процессе обучения, трудовой и игровой деятельности;
3. Интернациональное воспитание предполагает установление необходимого объема знаний о жизни и деятельности людей разных национальностей, организацию эффективных форм непосредственного и опосредованного между ними общения, определение игр, которые в наибольшей мере способствуют воспитанию дружелюбия.

За критерии воспитанности дружелюбия нами были приняты: наличие у детей интереса к жизни своего и других народов; проявление интереса к их деятельности; наличие потребности общаться с детьми другой национальности; проявление внимания, чуткости, симпатии к детям другой национальности, стремление к личной дружбе с отдельными из них; уважение к человеку независимо от национальности; убеждение в том, что человек любой национальности – равноправный член нашего и мирового сообщества.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что на шестом-седьмом году жизни отношение к детям другой национальности нейтрально: дети безучастно, равнодушно или эмоционально спокойно относятся к представителям других национальностей. Потребности дружить, проявлять заботу, внимание у них не возникает, если воспитатели не проводят с ними соответствующей работы. Такое положение объяснялось отсутствием определенных знаний о людях разных национальностей своей страны и в результате – отсутствием к ним живого интереса. Это подтвердилось во время проводившихся занятий и других видов работы. Анализ бесед, рассказов, рисунков показал, что дети не имеют, а если имеют, то отрывочные, бедные по содержанию знания о жизни детей и взрослых других национальностей из ближайшего окружения и в целом страны. Та же методика была использована в работе с детьми 7-9 лет. Полученные результаты оказались такими же, как и в старших дошкольных группах. Вывод очевиден: если не проводится целенаправленная работа в школе по национальному, интернациональному воспитанию, то уровень знаний, представлений детей о народах, характере взаимоотношений, о стране, ее истории, многонациональности не повышается, остается таким же, как у дошкольников.

Проявление заботы, нежности и симпатии к национальной кукле в игре – яркий показатель отношений к ребенку другой национальности. Наблюдаемые нами игры показали ограниченность, бедность интереса к жизни детей в других национальных регионах.

Отсутствие у детей стремления подражать литературным героям (в образе сверстников – представителей разных национальностей) говорит о слабом впечатлении, которое производит на детей знакомство с произведениями детской художественной литературы.

Преодолению этого пробела способствовала предложенная в нашем исследовании технология формирования дружелюбия, дружеского расположения, симпатии у дошкольников к сверстникам и взрослым других национальностей.

Был осуществлен и экспериментально проверен целостный подход к национальному и межнациональному воспитанию детей 4-7 лет, разработана система комплексного воздействия на детей, включающая в себя комплекс средств, доступного содержания, традиционных и нетрадиционных форм работы, учет ближайшего и отдаленного национального окружения, возрастных и индивидуальных особенностей детей.

Традиционные методы (рассказ, беседа, объяснение, упражнение), наглядные методы знакомили детей с разными народами своей и зарубежных стран, их жизнью, трудом, бытом, национальной культурой, с географическими условиями разных регионов, помогали им в освоении устного и музыкального фольклора. Нетрадиционные формы, методы и приемы использовались для того, чтобы дети почувствовали многоликость человеческого рода, населяющего планету, своеобразие каждой национальной культуры.

Дружеские чувства и отношения к людям разных национальностей воспитываются благодаря усвоению детьми определенного круга знаний о нескольких народах: местожительстве каждого из них; главном городе, родном крае,

климатических, исторических, природных условиях края, республики, страны; труде (многообразном, характерном для разных регионов страны); быте (жилище, предметы быта, национальная кухня); о родном и неродных языках, народном творчестве (разные жанры большого и малого фольклора, песни, танцы, национальный костюм, декоративное прикладное и изобразительное искусство, произведения художественной литературы); о высоких нравственных качествах народа, его дружеских взаимоотношениях с людьми разных национальностей.

Формирование, углубление и развитие вышеназванных представлений происходит в различных видах деятельности: учебной, трудовой, игровой и изобразительной, на занятиях и в свободное от них время, по предложению педагога и инициативе детей.

Наиболее легко и быстро формируется у детей интерес к народам своей страны, ближайшему национальному окружению. Этому способствует не только педагогическая работа, проводимая с детьми, но и вся окружающая действительность, социальная среда. Сложнее и длительнее идет процесс формирования интереса к общественной сущности дружбы народов. Здесь недостаточно только знаний о народах, необходимо более глубокое воздействие на чувства детей, на их воображение. Для этого нужно раскрыть перед детьми богатство взаимосвязей людей разных национальностей в повседневной жизни, быту, труде, не скрывая при этом сложных, противоречивых, иногда конфликтных отношений.

Результаты исследования подтверждают эффективность экспериментальной работы по формированию личности ребенка дошкольного возраста в процессе национального и межнационального воспитания. В целях проверки полученных данных был проведен сравнительный анализ уровней развития детей, изменение их представлений о Родине, труде, быте, искусстве разных народов, глубина проявления чувств во время общения с детьми иной национальности в повседневной жизни и в специально созданных условиях. Анализ результатов экспериментов каждого этапа свидетельствует о том, что произошли значительные качественные изменения.

Во время контрольного эксперимента основное внимание было направлено на изучение факторов проявления дружелюбного отношения к детям разных национальностей.

О сформировавшихся между детьми разных национальностей дружелюбных отношениях мы имели возможность судить на основании данных, полученных в результате применения ряда методик. К ним относятся: наблюдение за детьми в процессе общения, проведение опросов и индивидуальных бесед, проведение контрольных занятий по изобразительной деятельности, описание игр, организация выставок детских работ. Эти виды работы помогли нам установить показатели воспитанности дружелюбия, развитие мотивов выбора роли, степень осознанности и устойчивости интереса к труду людей разных национальностей.

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов выявило динамику от нейтральности по отношению к детям других национальностей к дружбе с ними (таблица 1).

Мотивы, которые побуждали к проявлению дружбы по отношению к детям других национальностей, были следующими: стремление к совместной игровой деятельности, чувство симпатии, вызванное привлекательными чертами ребенка, желание сделать подарок, помочь в работе, стремление к совместной деятельности.

Таблица 1

Вопросы	Количество положительных ответов (в %)													
	До эксперимента						После эксперимента							
	Шестой год			Седьмой год			Шестой год			Седьмой год				
Название национальностей	эстонская	русская	литовская	латвийская	украинская	грузинская	узбекская	эстонская	русская	литовская	латвийская	украинская	грузинская	узбекская
Назови, кого ты знаешь из эстонских, русских, литовских, латвийских, украинских, грузинских, узбекских детей.	74	89	-	-	-	-	-	100	96	100	93	96	89	98
С кем из этих детей ты хотел бы дружить?	-	100	-	-	-	-	-	89	100	78	74	85	89	100

Наряду с воспитанием дружелюбия в процессе общения с детьми разных национальностей формировались первые ростки патриотических чувств, появлялся устойчивый интерес к ближайшему окружению, к родному городу, а затем к столице своей страны, республикам. Результаты показаны в таблице 2.

Проведенная нами в течение длительного времени опытно-поисковая работа позволила отобрать наиболее ценные средства.

Определяющим средством формирования дружелюбия между детьми разных национальностей в ближайшей разнонациональной среде является **непосредственное общение** детей. Организуемое и направляемое воспитателем общение осуществляется на основе удовлетворения познавательных и художественных интересов, сплачивает детей общностью переживаний.

Нами разработаны формы целенаправленного общения детей разных национальностей в своем дошкольном учреждении и школе, а также между детьми учебно-воспитательных учреждений, разных по национальному составу, которые дали положительный эффект в воспитании.

Таблица 2

Вопросы	Правильные ответы (в %)													
	Знания о республиках до опытной работы						Знания о республиках после опытной работы							
	Эстония	Литва	Латвия	Россия	Украина	Грузия	Узбекистан	Эстония	Литва	Латвия	Россия	Украина	Грузия	Узбекистан
	Шестой год			Седьмой год			Шестой год			Седьмой год				
1. Как называется республика, в которой ты живешь?	26						93							
2. Какие другие республики ты знаешь?	26	11	4	-	15	-	-	85	78	74	85	93	89	96
3. С трудом людей какой национальности ты знаешь?	18	7	-	-	33	-	-	96	93	81	78	89	89	100

Формированию дружелюбия способствует и **опосредствованное общение**: переписка, обмен книгами, фотографиями, детскими работами, сувенирами.

Впервые была продумана и разработана серия писем сверстникам из разных городов, республик и стран с интернациональным содержанием, направленным на воспитание дружелюбных чувств.

Впервые была разработана серия географических цветных карт, предназначенных для наглядного ознакомления детей с многонациональным составом населения страны, богатством флоры и фауны, многообразием труда и профессий людей, проживающих в разных регионах страны.

Одним из существенных факторов, влияющих на воспитание дружеских чувств к людям другой национальности, на социальную направленность детских игр, является **художественная литература**. И.М. Сеченов утверждал, что, слушая рассказ о героическом, ребенок «свою особу ассоциирует со всеми проходящими через его сознание героями и со всеми их свойствами, сначала, разумеется, чисто внешне».

Иллюстрации к отобранным и составленным нами **рассказам** занимали одно из центральных мест в построении педагогического процесса.

Кроме книжных иллюстраций, цветных художественных открыток, мы впервые апробировали и способствовали внедрению в практику работы дошкольных учреждений серию картин «Наши маленькие друзья» (составители Л.А. Пеньевская и Е.И. Радина), разработали свою методику и последовательность внесения картин.

Игра в нашем опыте выступала не только как средство уточнения и обогащения знаний, как путь организации взаимоотношений между детьми в дея-

тельности, но и как одно из эффективных средств воспитания дружеских чувств.

Мы установили, что игра может стать средством воспитания дружеских чувств к людям разных национальностей, когда она становится средством познания, то есть тогда, когда дети овладевают знаниями о национальностях.

В результате проведенной работы мотивы выбора роли в игре поднимались на более высокую ступень.

Установлены следующие побудительные причины игр, в которых отражается симпатия к детям другой национальности:

1. Удовлетворение желания общаться с детьми другой национальности.
2. Стремление к деятельности, творчеству, созиданию.
3. Удовлетворение потребности поделиться знаниями, удовольствие от взаимобучения.
4. Совместное эмоциональное переживание праздников.
5. Желание разговаривать на языке детей другой национальности.
6. Стремление отразить особенности трудовой деятельности людей разных национальностей.

Мы пришли к выводу о том, что правильное руководство игрой предполагает знание мотивов поведения, путей их развития, особенностей соподчинения. На протяжении двух лет мы записали 115 игр, которые возникали в процессе общения детей разных национальностей. Анализ их содержания помог установить специфическую роль игр в интернациональном воспитании.

Собранные игры мы условно разделили на 5 групп:

Всего игр	Игры, в которых отражается жизнь детей другой национальности	Игры, отражающие труд родителей	Игры, отражающие труд людей отдаленных республик (регионов), направленный на благо всех народов нашей страны	Игры в «путешествия» по городам и республикам	Игры с национальным художественным содержанием: «Певческий праздник», «Декады искусства», «Сабантуй»
115	25	20	18	30	22

Большое значение для воспитания дружелюбия, доброты, толерантности имеют игры, сюжет которых побуждает к объединению нескольких групп играющих, раскрывает взаимосвязь, отношения людей разных национальностей, труд, характерный для каждого национального региона нашей страны. Выделенные нами группы игр были именно такими. Они являлись школой воспитания не только высших интернациональных чувств, но и взаимоотношений. Описание и характеристика этих игр дается в нашей диссертации и авторских книгах.

Среди специфических средств воспитания дружеского отношения к детям разных национальностей следует выделить **национальную куклу**. В экспериментальной работе мы широко использовали это средство, определили условия эффективности ее внесения на занятие и игровую деятельность, дали характе-

ристку отобранным куклам, сгруппировали их в три группы следующим образом:

- куклы, передающие характерные черты национальности, – Андрейка (русский), Эрика (эстонка), Аленка (русская), Марите (литовка), Сулико (грузинка), Зульфия (татарка) и так далее;
- куклы, напоминающие своим костюмом и атрибутами о характерном труде народа, – Маринка (украинка), Джамия (узбечка), Арвидас (литовец), Флюра (татарка);
- куклы, носящие имена полюбившихся литературных героев, – Кирилка, Ильяинген, Гайда, Арвидас, Окся, Татъя, Игнаска, Зумрад, Лямига, Гульчачак.

В заключении диссертационного исследования подводятся общие итоги проделанной работы, содержатся основные выводы и рекомендации. Выполненная работа имеет теоретико-экспериментальный характер. Результаты проведенного теоретического историко-генетического исследования и опытно-поисковой работы в основном подтвердили выдвинутую нами рабочую гипотезу и определили перспективы дальнейших исследований в области национального и межнационального воспитания детей.

С учетом результатов, полученных на разных этапах исследования, в диссертации сделаны **общие выводы**:

1. Анализ состояния и степень разработанности теоретических, историко-педагогических и этнопедагогических основ межнационального воспитания в их историческом развитии показал, что исследуемая проблема должна изучаться с позиции признания исторической непрерывности развития национального и межнационального воспитания, с учетом определенных временных периодов, названных нами этапами эволюционного развития проблемы. Проследивая генезис межнационального воспитания детей в зарубежной (с античности до начала XX в.) и отечественной (с IX до конца XX вв.) педагогике мы выделили четыре этапа. Каждый из них характеризуется специфическими особенностями, которые складываются под влиянием социальных, исторических, географических, экономических условий.

Дифференцированность необходима в отборе содержания культур народов. Нельзя представлять народ и его культуру как абстрактный монолит (Г.Н. Волков). Величие культуры каждого народа заключается в его многообразии. Эта идея из педагогического исследования взята за основу. К изучению каждого народа и его национальной культуры мы подходили дифференцированно, рассматривая их в многообразии и неповторимости. При этом мы стремились выявить общее, связанное прочными нитями с общечеловеческими ценностями и достижениями.

2. Для осуществления национального, межнационального воспитания дошкольников и младших школьников необходима соответствующая подготовка воспитателей и учителей. В профессиональной подготовке специалистов огромное значение имеет хорошее знание историко-педагогического наследия в целом, в том числе педагогическая компетентность в теории и практике нацио-

нального воспитания, принятие и применение позитивных достижений прошлого в современных условиях, в собственном опыте.

Для педагогической деятельности воспитателей дошкольных учреждений и учителей школ необходимо: осуществление органического единства образования и воспитания; творческий подход к решению стоящих перед ними педагогических и психологических задач; ориентация на эталонную модель личности педагога интегрированного типа (Л.П.Качалова); опора на витагенный опыт, витагенную информацию (А.С.Белкин); понимание сущности этнической идентичности, этнической толерантности как способа существования человеческого сообщества в поликультурном мире (В.Ю. Хотинец); обогащение своего опыта опытом лучших педагогов; умелое сочетание мастерства воспитания с любовью к воспитанникам; совершенствование своих личных качеств как воспитателя. Личные качества педагога как интернационалиста, гуманиста имеют первостепенное значение.

3. Общечеловеческое и национальное взаимодействие является частью всеобщего, глобального взаимодействия в педагогике (Е.В.Коротаева), они находятся в процессе взаимного влияния, обогащения, взаимодействия личности и культуры, взаимодействия между двумя системами в определенный исторический промежуток времени, в особых экономических, политических, полиэтнических условиях, детерминированы определенной целью, передачей знаний и общественного опыта, традиций, обычаев, норм поведения.

Определенный эффект воспитания дает непрерывный процесс, преемственность по линии: ДОУ – школа – семья – вуз. Осуществить такое единство возможно при наличии разработанных перспективных проектов, программ, технологий, подготовленных специалистов и просвещенных в этой области родителей.

4. Межнациональное воспитание детей – очень сложный по своему характеру процесс. Он требует не только разнообразных методов, целенаправленности, непрерывности, но главное – длительного времени и начинаться должен с раннего возраста. В современных условиях развития поликультурного общества эта проблема приобретает особую актуальность.

5. Эффективность национального и межнационального воспитания, формирование представлений о Родине, народах, проживающих в России и за рубежом, воспитание дружелюбия между детьми разных национальностей обеспечивается путем внедрения технологии, предусматривающей:

- отбор содержания, оптимального включения взаимосвязанных элементов национальных культур в педагогический процесс;
- дифференцированный подход, характеризующий особенности и многообразие национальной культуры каждого народа, сложившиеся в условиях исторического развития отдельных регионов, областей России, зарубежных стран;
- реализацию воспитательно-образовательного потенциала национальных культур;

- поэтапное ознакомление с национальностями ближайшего, соседствующего и отдаленного национального окружения, включающего, знакомство с национальными культурами, создание эмоционально воздействующих ситуаций, в которых эмоции и чувства дошкольников доминируют над информационной насыщенностью, деятельность осуществляется в соответствии с их познавательными потребностями.

6. На основе историко-теоретического анализа и экспериментальной работы определены представления детей-дошкольников о людях разных национальностей, их жизни, труде, быте, искусстве, географических, климатических условиях жизни в разных регионах страны, выявлены знания и представления краеведческого и культуроведческого характера, доступные детям дошкольного возраста. Показано, что окружающая социальная и поликультурная среда способствует созданию естественных условий, в которых первая оценка детьми национальных и общественных ценностей происходит на эмоциональном уровне и вызывает потребность в более глубокой информации об увиденном.

7. Успешное решение поставленных задач осуществлено в процессе реализации поливариантных моделей-программ, интегрирующих в себе разные аспекты и направления национального и межнационального воспитания. Практическое применение этих программ в дошкольных учреждениях способствовало правильной организации воспитания и обучения, созданию в образовательном процессе специальных педагогических, комфортных эмоционально-насыщенных условий: предметно-пространственной среды, обогащенной национальным колоритом, наличие программы приобщения детей к национальной культуре, общечеловеческим ценностям.

8. Экспериментальная работа показала необходимость и достаточность разработанных нами и опубликованных программ, направленных на решение задач национального и межнационального воспитания. Педагогическому эффекту способствовали разработанные нами методические пособия и рекомендации по воспитанию детей дошкольного возраста, включающие перспективные планы, диагностические методики, отобранные тексты для чтения из произведений детской художественной литературы, конспекты занятий, игр, развлечений, сценарии праздников. Они использовались воспитателями дошкольных образовательных учреждений, учителями начальных школ, а также преподавателями педагогических колледжей, вузов в системе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

9. Проведенная работа показала, что воспитание дружелюбия между детьми разных национальностей связано с развитием всех сторон личности ребенка. Дети дошкольного и младшего школьного возраста способны осознанно проявлять дружеские чувства к детям разных национальностей, относиться с глубоким уважением и интересом к взрослым ближайшего и отдаленного национального окружения. В этом возрасте начинают складываться первые представления детей о содружестве народов, мечты о радостной встрече со сверстниками других национальностей, которые отражаются и развиваются в творческой ролевой игре.

10. Исследование установило закономерность формирования дружелюбия, человечности, чуткости, толерантности в определенной последовательности: отбор знаний, представлений о быте, труде, искусстве людей из среды ближайшего окружения, воспитание позитивного отношения к детям своего и соседних регионов (республик) на шестом году жизни и переход к воспитанию дружеских чувств к детям отдаленного национального региона на седьмом году. Этот принцип, предусматривающий постепенное усложнение в содержании знаний и представлений от группы к группе, целесообразен и в младшем школьном возрасте.

В нашем исследовании был изучен и проанализирован спектр проблемных вопросов, связанных с раскрытием сущности национального, интернационального воспитания детей дошкольного и младшего школьного возраста. Однако следует отметить, что в процессе научного поиска обозначились новые вопросы и проблемы общечеловеческого, национального воспитания, нуждающиеся в дальнейшем изучении. Требуется изучение формирования начальных проявлений дружеского расположения к людям разных национальностей во всех дошкольных группах, которое формируется на примерах гуманных взаимоотношений людей. Возникает необходимость выявления эффективных способов реализации принципов преемственности и взаимосвязи дошкольного образовательного учреждения со школой в этих вопросах. Изучение условий формирования дружеского отношения к людям разных национальностей на разных ступенях дошкольного возраста служит основой для создания единой программы воспитания высших миролюбивых чувств к другим народам, важной и необходимой для улучшения состояния воспитания в массовой практике межнациональных отношений.

Очень важно продолжить поиск эффективных способов оптимизации педагогического процесса, направленного на решение задач формирования личности ребенка в условиях современной полиэтнической среды. Этому может способствовать глубокое изучение истории становления и развития национального и межнационального воспитания детей в разные исторические периоды у разных народов, государств и цивилизаций.

Таким образом, настоящее исследование может являться теоретической базой для изучения историко-педагогических аспектов национального и межнационального воспитания, для разработки инструментального и технологического обеспечения процесса, направленного на воспитание человеколюбия, дружелюбия, толерантности у детей.

Основные положения исследования изложены в 70 научных публикациях общим объемом 187 печатных листов, в том числе:

I. Монографии:

1. Богомолова М.И. Концепции развития и воспитания личности ребенка в истории педагогических учений. Монография. Казань. КГПУ, 2001. 25,5 п.л.
2. Богомолова М.И. Национальные образовательные системы в зарубежных странах и России. Монография. Книга 2. Казань. КГПУ, 2000. 26,5 п.л.

3. Богомолова М.И. Национальные образовательные системы в зарубежных странах и России. Монография. Книга 1. Казань. КГПУ, 1998. 19 п.л.
4. Богомолова М.И. Национальное воспитание и двуязычие в истории педагогических учений. Монография. Казань. КГПУ, 1998. 27,5 п.л.
5. Богомолова М.И., Шарафутдинов З.Т. Проблема преемственности между детским садом и школой в вопросах воспитания и обучения. Монография. Казань. КГПУ, 1997 (в соавторстве, 9 п.л., авторских - 5 п.л.)

II. Учебные и методические пособия, методические рекомендации.

6. Богомолова М.И. Двуязычие в системе национального и межнационального воспитания и обучения в педагогическом наследии. Учебное пособие для студентов педагогических вузов. Набережные Челны. 2002. 3,5 п.л.
7. Богомолова М.И. Методические рекомендации для студентов-заочников по изучению произведения Я.А. Коменского «Великая дидактика». Методическое пособие. Набережные Челны. 1999. 1,5 п.л.
8. Богомолова М.И. Индивидуальный подход к детям в историческом развитии. Учебное пособие. Набережные Челны. 1996. 4,75 п.л.
9. Богомолова М.И. Цель воспитания как педагогическая категория в истории зарубежной и отечественной педагогики. Учебно-методическое пособие. Набережные Челны. 1995. 7 п.л.
10. Богомолова М.И. Я.А. Коменский и его материнская школа. Учебное пособие. Набережные Челны. 1995. 6 п.л.
11. Богомолова М.И. Народная педагогика в системах прошлого и на современном этапе. Учебное пособие. Набережные Челны. 1995. 2,5 п.л.
12. Богомолова М.И., Шарафутдинов З.Т. Дошкольникам о Татарстане (Подготовительная группа). Методическое пособие для воспитателей детского сада. Набережные Челны – Альметьевск. 1994 (в соавторстве, 9 п.л., авторских – 6 п.л.).
13. Богомолова М.И., Шарафутдинов З.Т. Дошкольникам о Татарстане (Старший дошкольный возраст). Методическое пособие для воспитателей детского сада. Набережные Челны – Альметьевск. 1993 (в соавторстве, 9 п.л., авторских – 6 п.л.).
14. Богомолова М.И., Шарафутдинов З.Т. Дошкольникам о Татарстане (Средний дошкольный возраст). Методическое пособие для воспитателей детского сада. Набережные Челны – Альметьевск. 1993 (в соавторстве, 5 п.л., авторских – 3 п.л.).
15. Богомолова М.И., Шарафутдинов З.Т. Дошкольникам о Татарстане (Младший дошкольный возраст). Методическое пособие для воспитателей детского сада. Набережные Челны – Альметьевск. 1993 (в соавторстве, 5 п.л., авторских – 3 п.л.).
16. Богомолова М.И. Взаимосвязь детского сада и семьи в воспитании уважения к В.И. Ленину. Методические рекомендации. Ульяновск. 1990. 1,5 п.л.

17. Богомолова М.И., Шарафутдинов З.Т. Патриотическое и интернациональное воспитание дошкольников. Учебное пособие. Набережные Челны. 1989. (в соавторстве, 5 п.л., авторских – 3 п.л.).
18. Богомолова М.И. Интернациональное воспитание дошкольников. Учебное пособие. М. Просвещение. 1988. 6 п.л.

III. Статьи и тезисы.

19. Богомолова М.И. Роль национальной куклы в расширении представлений детей о наших народах. Статья//Вопросы дошкольной педагогики и детской психологии. М. 1968. 0,5п.л.
20. Богомолова М.И. Знания о людях нашей страны для детей старшего дошкольного возраста (на украинском языке). Статья//Дошкільні виховання. 1970. №5. 1,5 п.л.
21. Богомолова М.И. Значение игры в воспитании дружеских чувств между детьми разных национальностей. Статья//Вопросы дошкольной педагогики и детской психологии. М. 1970. 0,5п.л.
22. Богомолова М.И. Значение игры и национальной куклы в воспитании дружелюбия между детьми разных национальностей (на эстонском языке). Статья//Ньюкогуде кооль. Таллинн. 1971. №3. 0,5п.л.
23. Богомолова М.И. Дружной семьей. Статья//Дошкольное воспитание. 1971. №5. 0,5п.л.
24. Богомолова М.И. Интернациональное воспитание дошкольников в игре. Статья/ Вопросы преподавания курса дошкольной педагогики в педагогическом ВУЗе, М. 1974. 1,0п.л.
25. Богомолова М.И. Формирование знаний о народах нашей страны у детей на 6-7 году жизни. Статья/ Вопросы умственного воспитания детей. Горький. 1975. 1,0п.л.
26. Богомолова М.И. Дошкольникам о других национальностях (на эстонском языке). Статья//Ньюкогуде кооль. Таллинн. 1975. №5. 0,5п.л.
27. Богомолова М.И. Роль игры в интернациональном воспитании дошкольников. Статья//Дошкольное воспитание. 1977. 0,5п.л.
28. Богомолова М.И. Значение игры в интернациональном воспитании дошкольников. Статья/ Вопросы патриотического и интернационального воспитания молодежи. М. 1978. 0,2п.л.
29. Богомолова М.И. Литература как средство интернационального воспитания. Статья//Дошкольное воспитание. 1979. №11. 0,5п.л.
30. Богомолова М.И. Праздник как средство интернационального воспитания дошкольников. Статья//Дошкольное воспитание. 1980. №1. 0,5п.л.
31. Богомолова М.И. Интернациональное воспитание младших школьников. Статья/ Интернациональное воспитание. Ульяновск. 1981. 1п.л.
32. Богомолова М.И. Интернациональное воспитание. Статья//Дошкольное воспитание. 1981. №11. 0,5п.л.

33. Богомолова М.И. Взаимосвязь детского сада и школы в интернациональном воспитании детей. Статья/ Интернациональное воспитание. Ульяновск. 1981. 1п.л.
34. Богомолова М.И. Общение как средство интернационального воспитания. Статья//Дошкольное воспитание. 1983. №5. 0,5п.л.
35. Богомолова М.И. Национальная кукла как средство воспитания у младших дошкольников симпатии к детям разных национальностей. Статья/ Пути совершенствования воспитательно-образовательного процесса в младших группах детского сада. Челябинск. 1983. 1п.л.
36. Богомолова М.И. Роль общения в интернациональном воспитании детей. Статья//Дошкольное воспитание. 1984. №5. 0,3 п.л.
37. Богомолова М.И. Умственное воспитание старших дошкольников при ознакомлении с народами зарубежных стран. Статья/ Пути совершенствования умственного воспитания дошкольников. Ульяновск. 1986. 0,5п.л.
38. Богомолова М.И. Роль игры и дидактической игрушки в интернациональном воспитании детей четвертого года жизни. Статья/ Игровая деятельность в дошкольном учреждении. Ульяновск. 1989. 1п.л.
39. Богомолова М.И. Дружба – знамя мира (на украинском языке). Статья//Дошкольные виховання. 1989. №6. 0,3п.л.
40. Богомолова М.И. Воспитание дружелюбия между детьми в играх с интернациональным содержанием. Статья/ Воспитание детей дошкольного возраста в игровой деятельности. Ульяновск. 1991. 0,5п.л.
41. Богомолова М.И. Этнопедагогика в системе профессиональной подготовки студентов. Тезисы/Проблемы организации индивидуальной и самостоятельной работы в вузе. Набережные Челны. 1999. С.32-34. 0,2п.л.
42. Богомолова М.И. К истории вопроса о двуязычии. Статья//Наука и школа. Казань. 1999. №1. 0,5п.л.
43. Богомолова М.И. К истории вопроса о двуязычии. Статья//Наука и школа. Казань. 1999. №2. 0,5п.л.
44. Богомолова М.И. Этнопедагогические традиции и их гуманистический потенциал. Статья/ Этнопедагогика на рубеже нового тысячелетия: проблемы и перспективы. Казань. 2000. 0,3п.л.
45. Богомолова М.И. Проблема национального воспитания в современных условиях. Тезисы/ Наука в системе высшего педагогического образования (Материалы конференции). Набережные Челны. 2000. 0,1п.л.
46. Богомолова М.И. Образование в духе сотрудничества культур. Статья/ Педагогическое образование в современном обществе (Материалы межвузовской научно-практической конференции). Казань. 2001. 0,3 п.л.