

15 (044)
1-382

На правах рукописи

Захарченко Татьяна Юрьевна

**РАЗВИТИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ
ПО ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОМУ ИСКУССТВУ
В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

13.00.01 – общая педагогика,

история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Магнитогорск

2002

666X
НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
ИСТОРИИ
И. Д. Ушинского

Работа выполнена на кафедре педагогики
Магнитогорского государственного университета

04-02813

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Сальцева Светлана Васильевна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Лешер Ольга Веняминовна,
кандидат педагогических наук, доцент
Исакова Татьяна Геннадьевна

Ведущая организация: Московский педагогический государственный
университет имени В.И. Ленина

Защита состоится: « 8 » февраля 2002 года в ___ ч. на заседании диссертационного совета Д.212.112.01 по присуждению учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования в Магнитогорском государственном университете по адресу: 455038, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 114, ауд. 237.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Магнитогорского государственного университета.

Диссертация рассмотрена на заседании диссертационного совета _____ » января 2002 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
профессор



Н. Я. Сайгушев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Новое тысячелетие – «новое измерение» диктует особые требования к личности, её взаимодействию с общественной средой, когда утверждается приоритет личностных интересов, наблюдается активизация деятельности человека во всех звеньях общественной структуры. В этой связи в России наблюдается, во-первых, заметное изменение общественного сознания, в котором превалирует идея свободного развития личности; во-вторых – социально-экономические изменения, связанные с переходом к рыночным отношениям, что повышает требования к личностным качествам современного человека; в-третьих – интенсификация личностного начала общественной жизни, что приводит к перестройке всей системы обучения, к переориентации целей образовательной и воспитательной деятельности.

Возрастает потребность общества в активной личности, а не в пассивном исполнителе чужой воли, духовно богатой, творчески самостоятельной, действенной, способной выжить в современных условиях. Известное философское изречение о том, что ничего не стоит никакая школа, никакой университет, если нет практического умения, ведёт к тому, что в педагогической системе дополнительного образования внедряются прогрессивные технологии, творческие просекты, новые идеи, ориентированные на самостоятельность – самообразование, саморазвитие, самореализацию учащихся в практической деятельности.

Проблема развития практических умений учащихся в образовательном процессе находит решение в фундаментальных исследованиях ведущих учёных: Ю. К. Бабанского, Н. А. Лошкарёвой, Н. А. Менчинской, К. К. Платонова, С. Л. Рубинштейна, Н. Ф. Талызиной, И. С. Якиманской и др.

Изучению процесса развития практических умений учащихся посвящали свои работы О. М. Звягина, Е. А. Милерян, И. М. Низамов, А. В. Усова и др.

Немаловажную роль для реализации развития практических умений учащихся по декоративно-прикладному искусству оказывают учреждения дополнительного образования (УДО), которые являются одной из приоритетных образовательных сфер, где развитие ребёнка происходит в рамках свободного времени, осознанного выбора, учёта интересов и потребностей, первоначальных практических способностей. УДО – это то место, где ученик от своей деятельности, в данном случае рукотворной деятельности, получает удовольствие. Современная система дополнительного образования выстроена на сочетании познания, творчества и досуга в творческих объединениях, тем самым обеспечивает реализацию потенциальных сил ребёнка, их одухотворение в жизнетворчестве. Вместе с тем, учреждения дополнительного образования наиболее отзывчивы на требования современной ситуации.

Значимыми для нашего исследования стали работы классиков педагогики, раскрывающие ценность деятельности учреждений дополнительного образования как сферы развития практических умений учащихся (П. П. Блонского, А. С. Макаренка, В. А. Сухомлинского, Л. Н. Толстого, С. Т. Шацкого и др.).

На современном этапе существенный вклад в развитие системы дополнительного образования внесли исследовательские труды А. К. Бруднова, В. А. Горского, А. Я. Журкиной, В. И. Казаренка, М. Б. Коваль, С. В. Сальцевой, М. Д. Углицкой, А. И. Щетинской и др.

Образовательная область «декоративно-прикладное искусство» (ДПИ) среди прогрессивных направлений дополнительного образования начинает занимать всё более заметное место.

Процессы развития и обучения средствами декоративно-прикладного искусства исследовали учёные: А. В. Бакушинский, В. М. Василенко, И. Я. Богуславская, Г. К. Вагнер, Т. С. Комарова, В. В. Корешков, Б. В. Нешумова, Н. М. Сокольникова, А. С. Хворостов, Т. Я. Шпикалова, Б. П. Юсов, А. П. Яшухина и др.

В диссертационном исследовании мы обратились к более глубокому изучению одного из направлений декоративно – прикладного искусства: художественной обработке природных материалов (камыш, соломка, береста, сухоцветы).

В связи с этим ценными для нас явились труды З. Л. Гачева, Э. К. Гульянц, Е. П. Донсц, Л. В. Загребасовой, И. В. Новикова, Ф. П. Филенко.

Педагогические процессы, возникающие при работе с использованием природного материала, рассматриваются в современных диссертационных исследованиях И. В. Алексеевой, Е. В. Алексеенко, Т. В. Салеева, В. П. Строкова, Л. А. Трубниковой и др.

В свете технологического подхода процесс развития практических умений учащихся рассматривается как результат творческой деятельности (К. А. Абульханова-Славская, В. И. Андреев, И. П. Волков, Б. Н. Никитин, А. Н. Лесонтьев, Ю. П. Платонов, Я. А. Пономарёв, В. П. Ушачёв и др.), как результат внедрения педагогических технологий (В. П. Беспалько, В. В. Гузеев, В. М. Монахов, Г. К. Селевко, Н. Е. Щуркова, И. С. Якиманская и др.), как результат обучения (С. И. Архангельский, Ю. К. Бабанский, М. В. Кларин, С. Д. Поляков, А. М. Сохор, А. И. Умана и др.).

К настоящему времени понятие «практические умения» исследовано в диссертационных трудах Н. А. Лошкарёвой, Е. А. Милерян, И. М. Низамова и А. В. Усовой. Однако проблема развития практических умений учащихся именно по ДПИ в условиях дополнительного образования не исследовалась ранее. Это отрицательно сказывается на качестве подготовки учащихся к трудовой жизнедеятельности, существенно сужает возможности применения ими практических умений на практике, не достаточно используется данный процесс для развития личности в целом.

Настоящее диссертационное исследование посвящено восполнению данного пробела в области педагогической науки.

Таким образом, **актуальность проблемы** исследования определяется противоречиями между потребностью развивающегося общества в личности инициативной, действующей, самостоятельной и отсутствием научно-методического обоснования процесса развития практических умений у учащихся в системе дополнительного образования.

Важность и актуальность рассматриваемой проблемы, её недостаточная теоретическая и практическая разработанность определили тему исследования: «Развитие практических умений учащихся по декоративно-прикладному искусству в учреждении дополнительного образования».

Цель исследования: выделить, теоретически обосновать и экспериментально апробировать комплекс педагогических условий развития практических умений учащихся по декоративно-прикладному искусству в процессе дополнительного образования.

Объект исследования: процесс дополнительного образования учащихся по декоративно-прикладному искусству.

Предмет исследования: развитие практических умений учащихся по декоративно-прикладному искусству (на примере художественной обработки природных материалов).

Гипотеза исследования: развитие практических умений учащихся по декоративно-прикладному искусству в учреждении дополнительного образования будет эффективным, если реализуется комплекс педагогических условий:

1) совершенствуется содержание процесса дополнительного образования учащихся в области декоративно-прикладного искусства;

2) реализуется технологический подход организации дополнительного образования, обеспечивающий выполнение учащимися алгоритмических действий как основы их дальнейшего творчества;

3) используются практико-ориентированные формы и методы организации дополнительного образования по ДПИ.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи:

1. Уточнить признаки понятия «практические умения по ДПИ» и особенности их развития у учащихся на основе анализа теории и практики.

2. Разработать содержание программы развития практических умений учащихся по декоративно-прикладному искусству.

3. Обосновать и апробировать технологический подход в процессе развития практических умений по художественной обработке природных материалов (камыш, соломка, береста, сухоцветы).

4. Осуществить опытно-экспериментальную проверку эффективности практико-ориентированных форм и методов дополнительного образования в развитии практических умений по ДПИ.

Методологической основой исследования являются общенаучные труды о значимости деятельности для общего развития личности (Б. Г. Ананьев, В. В. Давыдов, В. И. Загвязинский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Н. Ф. Талызина и др.); современные теории о роли декоративно-прикладного искусства в обучении (И. П. Волков, Г. Г. Григорьева, В. В. Корешков, Т. Я. Шпикалова, Б. П. Юсов и др.); концептуальные положения о сущности и особенностях деятельности УДО (М. А. Галагузова, А. К. Бруднов, В. А. Горский, А. Я. Журкина, А. В. Мудрик, С. В. Сальцера, Б. А. Титов, М. Д. Углицкая и др.); положения об эффективном развитии практических умений учащихся в процессе деятельности (Н. А. Лошкарева, Н. А. Мещинская, А. В. Усова); общенаучные труды о творчестве (В. И.

Андреев, П. К. Анохин, В. И. Андреев, Ю. А. Гусев и др.), теоретические и практические исследования по осуществлению технологического подхода к обучению (В. П. Беспалько, П. Я. Гальперин, М. В. Кларин, Г. К. Селевко, Н. Ф. Талызина, А. И. Уман).

База исследования. Детская Картинная Галерея и Центр детского творчества Правобережного района города Магнитогорска. В опытно-экспериментальной работе участвовали 184 ученика и 41 педагог.

Исследование проводилось поэтапно с 1998 по 2002 гг.

На первом, поисково-теоретическом этапе (1998 – 1999 гг.) осуществлялся анализ состояния исследуемой проблемы в теории и практике образования; проводилась диагностика деятельности учащихся в процессе дополнительного образования по декоративно-прикладному искусству; была сформулирована рабочая гипотеза, конкретизированы задачи исследования, намечены пути и средства их решения, выявлены педагогические условия эффективного развития практических умений учащихся по декоративно-прикладному искусству в процессе дополнительного образования, требующие дальнейшей проверки в ходе ОЭР.

На этом этапе были использованы методы изучения и анализа теоретических источников, анализ учебных программ и опыта работы учреждений дополнительного образования, диагностика исходного состояния проблемы, наблюдение, опросы, тестирование, анкетирование педагогов и учащихся в ходе практической деятельности по ДПИ.

На втором, поисково-эмпирическом этапе (1999 – 2000 гг.) проводилась ОЭР по развитию практических умений учащихся в естественных условиях протекания педагогического процесса в учреждении дополнительного образования; проверялась эффективность выдвинутых в гипотезе предположений при реализации содержания авторской программы по декоративно-прикладному искусству (художественная обработка природных материалов) «Природа – мир твоего развития» и методических рекомендаций для руководителей студий ДПИ и народных промыслов в ходе опытно-экспериментальной работы, полученные данные апробировались и анализировались, осуществлялась необходимая коррекция.

Основными на данном этапе были формирующие методы: творческие задания, практические упражнения; создание и защита творческих проектов, творческие мастерские, экспертные оценки и самооценки.

Результаты этого этапа отслеживались в ходе занятий, специфичной для УДО диагностики, включающей развивающие игры и упражнения: «Выложи узор из разноцветных пластинок бересты»; «Сплети косички красной дёвочки» (работа с камышом); «Мастер – кудесник» (основные способы аранжировки цветов); «Юный флорист» (работа с засушенными листьями) и т.д.

На третьем, заключительном этапе исследования (2001 – 2002 гг.) проводились систематизация и обобщение полученного материала. Результаты исследования внедрялись в массовую практику учреждений дополнительного образования с целью проверки достоверности выводов и выработки методических рекомендаций по решению проблемы; осуществлялось оформление диссертационного исследования.

Ведущими методами на данном этапе были результирующие: количественный и качественный анализ результатов исследования; сравнительный анализ и статистическая обработка данных; построение гистограмм и графиков; обобщение и формулировка основных выводов.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1) раскрыты пути реализации технологического подхода в процессе художественной обработки природных материалов учащимися (целенаправленность, алгоритмичность, цикличность, процедурность, обратная связь);

2) обоснованы педагогические условия эффективности развития практических умений учащихся по декоративно-прикладному искусству в учреждении дополнительного образования (совершенствование содержания дополнительного образования по декоративно-прикладному искусству; использование технологического подхода и практико-ориентированных форм и методов).

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении признаков понятия «практические умения учащихся по декоративно-прикладному искусству» как совокупности пооперационных действий и процедур изготовления изделий декоративно-прикладного искусства.

Практическая значимость исследования состоит в том, что создана и апробирована программа дополнительного образования «Природа – мир твоего развития» в сфере художественной обработки природных материалов. Разработано содержание программы дополнительного образования, позитивно влияющего на развитие практических умений по декоративно-прикладному искусству; обосновано использование технологического подхода и практико-ориентированных форм и методов в процессе развития практических умений в учреждении дополнительного образования. Разработаны методические рекомендации по художественному плетению из камыша для педагогов дополнительного образования и студентов, обучающихся декоративно-прикладным специальностям.

Достоверность результатов обеспечена обоснованностью теоретических положений, лежащих в основе исследования; применением широкого круга теоретических и эмпирических методов адекватных предмету исследования; поэтапным проведением ОЭР на основе выявленных педагогических условий.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Развитие практических умений учащихся по декоративно-прикладному искусству в УДО обеспечивается целевой организацией познания и творчества учащихся, интегрирующей духовно-нравственную и практическую направленность занятий по художественной обработке природных материалов, что позволяет накапливать, сохранять и создавать оригинальные приемы изготовления рукотворных изделий, раскрывает индивидуальную самобытность и активизирует самореализацию учащихся.

2. Основными путями реализации технологического подхода в процессе художественной обработки природных материалов учащимися характеризуются следующими практическими умениями:

– проектирование, организация и проведение занятий происходит на основе выбора содержания, формы и темпоритма деятельности учащимися;

- педагогический процесс происходит как поэтапная совместная деятельность педагогов и учащихся по достижению общего продуктивного результата;
- предъявление алгоритма действий и диагностической цели перед учащимися побуждает в дальнейшем к активизации творчества, характеризующимся оригинальностью исполнения и новизной образа декоративно-прикладных изделий.

3. Комплекс педагогических условий развития практических умений учащихся по декоративно-прикладному искусству.

Апробация внедрения результатов исследования осуществлялась в процессе участия на региональных и международных конференциях в виде публикаций и выступлений.

Результаты исследования докладывались автором на межвузовской научной конференции «Человечество на пороге XXI века» (Магнитогорск, 1999 г.); на Всероссийской научно-практической конференции «Мир детям через культуру и искусство» (Магнитогорск, 2000 г.); на Российской научно-практической конференции «Воспитательный потенциал системы дополнительного образования детей в современном социокультурном контексте» (Москва-Оренбург, 2000 г.); на XXI Всероссийской научно-практической конференции по проблемам педагогики не-насилия (Санкт-Петербург, 2000 г.); на Всероссийской научной конференции «Культура и цивилизация» (Екатеринбург, 2001 г.), на региональной научно-практической конференции «Совершенствование непрерывного художественного образования в регионе: содержание, проблемы, перспективы развития» (г. Магнитогорск, 2002 г.). Результаты исследовательской деятельности обсуждались на заседаниях кафедры социальной педагогики (Оренбург, 2001 г.).

Опубликованы методические рекомендации «Художественное плетение из камыша» (Магнитогорск, 1998 г.) и программа для реализации в учреждении дополнительного образования по декоративно-прикладному искусству «Природа – мир твоего развития» (Магнитогорск, 2001 г.).

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования; определены объект, предмет, цель исследования; сформулированы гипотеза и задачи исследования; раскрыты научная новизна и практическая значимость работы, представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Развитие практических умений учащихся по декоративно-прикладному искусству в процессе дополнительного образования как педагогическая проблема» раскрыты теоретические подходы к развитию практических умений учащихся по декоративно-прикладному искусству; представлены особенности организации дополнительного образования в сфере декоративно-прикладного искусства; изложены результаты анализа опыта работы по развитию практических

умений учащихся по декоративно-прикладному искусству в учреждениях дополнительного образования страны.

Декоративно-прикладное искусство (ДПИ) как значимое социально-педагогическое явление и как неотъемлемая часть общей структуры образования человека является предметом научного интереса исследователей различных отраслей знания: психолого-педагогической, исторической, искусствоведческой и этнокультурной.

С позиции учёных-искусствоведов выступает в качестве сферы духовной, нравственно-эстетической, художественной и материальной культур, фундаментом которой являются традиционные образы, мировоззрение личности, её эстетическое воспитание и отношение к искусству и действительности в целом (И. Я. Богуславская, В. М. Василенко, М. А. Некрасова и др.).

В народном декоративно-прикладном искусстве художественный навык и умения, техническая сноровка, методы работы, мотивы передавались от мастера к ученику. Ресурсом, как основа крестьянского искусства, характеризовалось лаконизмом выразительных средств, экономичностью, отточенностью приёмов исполнения рукотворного изделия. Поэтому каждая школа ремесла или национальная школа обладала системой собственно отработанных трудовых приёмов, технологией обработки используемого материала. Использование природных материалов – одна из основных традиций народного декоративно-прикладного искусства.

Дидактические проблемы декоративно-прикладного искусства исследовали: Н. С. Боголюбов, В. В. Корешков, Б. М. Неменский, А. С. Хворостов, Т. Я. Шпикилова, Б. П. Юсов и др. Основным является идея одухотворения практической деятельности, результатом которой выступает развитие педагогом творческих способностей учащихся на базе развивающейся мотивации, знаний, умений и опыта самостоятельного приобретения навыков. При этом, что образовательная область ДПИ направлена на развитие знаний и умений интеллектуальной, практической, конструктивной сферы деятельности и успешно реализуется посредством «воспроизводства» идей в жизнь.

Анализ исследований свидетельствует, что декоративно-прикладное искусство является доступной и необходимой образовательной областью, где личность в целом развивается, эффективно и качественно изменяет уровень практических умений. Это позволяет ученику активно участвовать в творческом процессе, в ходе которого он вносит свой субъективный вклад в микросреду, имеет собственную позицию и своё место в мире.

Декоративно-прикладное искусство – это социально-педагогическое явление, отражающее мастерство народа по преобразованию окружающей среды жизнедеятельности, связанной с его художественно-эстетической ценностью, воплощением фантазий, творческих замыслов на основе обычаев, привычек, имеющихся у каждого народа, сложившихся исторически на базе этнокультур.

Анализ научной литературы доказал, что занятия декоративно-прикладным искусством требуют от учащегося общих и специальных практических умений по его осуществлению. Под умением при этом надо понимать владение способом деятельности, способность применять знание. К общим практическим умениям

относятся проектирование, планирование, организация работы, анализ и оценка. К специальным относится конкретный вид использования действия, характеризующее ту или иную деятельность. Например: собирать мозаику, рисовать, моделировать.

По мнению специалистов проблемы исследования Д. Б. Боговяленской и Н. А. Менчинской, содержанием умений является освоение операций и действий, определение на их основе идеальных и практических действий, необходимых для её решения; исполнения этих действий в последовательности, соответствующей особенностям ситуации.

Обращаясь к ключевому значению понятия «практические умения» следует отметить, что в их основе лежит специальная теоретическая осведомлённость и наличие первоначального практического опыта.

Процесс развития практических умений учащихся по ДПИ отслеживался нами на примере художественной обработки природных материалов (соломка, камыш, береста, сухоцветы).

Художественная обработка природных материалов (ХОПМ) является своеобразным звеном декоративно-прикладного искусства как деятельности, требующей особым образом исполняемых практических умений.

В контексте нашего исследования основными практическими умениями по ХОПМ выступают следующие: вырезание, рисование, плетение, наклеивание, сшивание, перетягивание нитью.

Процесс целевого развития умений, в том числе и практических, изучали учёные различных областей науки: психологии, физиологии, педагогики (И. Я. Лернер, Э. С. Маркарян, А. В. Усова, Т. К. Чесмарёва и др.). Современный взгляд педагогики, обогащённый психологическими знаниями, позволяет рассматривать категорию «развитие» становления личности, осуществление саморазвития и самореализации в соответствии с возникающими или поставленными жизнью задачами разного уровня сложности, выходящего за рамки ранее достигнутых.

Многие психологи (Д. Б. Боговяленская, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, Н. А. Менчинская, К. К. Платонов, Н. Ф. Талызина, Д. Б. Эльконин и др.) связывают развитие практических умений с развитием умственным. С одной стороны, выполнение практического действия невозможно без опоры на определённые познавательные умения, с другой стороны, можно развивать умственные способности посредством изготовления предметов труда при помощи простых двигательных навыков.

Анализ теории изученной проблемы позволил сконцентрированно дать определение ведущих понятий.

Практические умения по ДПИ – это совокупность операционных действий и процедур по выполнению декоративно-прикладных изделий, которые бывают общие и специальные. К общим относятся: проектирование, планирование, организация работы, анализ и оценка деятельности. К специальным практическим умениям: вырезание, рисование, плетение, наклеивание, сшивание.

Практические умения по ХОПМ – это система операционных действий и процедур, обусловленная наличием специфических знаний о виде деятельности, ориентированной на взаимодействие с природой. Они представляют группу практических умений: организационного характера (Я – готовлюсь); информационного характера (Я – изучаю); мыслительного характера (Я – думаю); операционного характера (Я – делаю); импровизационного характера (Я – творю).

Развитие практических умений учащихся по ДПИ – это процесс накопления количественных и качественных изменений в применении учеником операционных действий и процедур по выполнению декоративно-прикладных изделий.

Исследуя дополнительное образование как социально-педагогическое явление, существенным образом влияющее на развитие практических умений по декоративно-прикладному искусству, мы опирались на совокупность исследований, раскрывающих сущность, содержание и специфику образовательного процесса в УДО (А. К. Бруднов, В. А. Горский, А. Я. Журкина, Т. Г. Исакова, С. В. Сальцева, А. И. Щетинская и др.).

По мнению авторов именно дополнительное образование создаёт наиболее благоприятные условия для полной реализации возможностей и развития жизненно важных умений школьников разного возраста. Дополнительное образование актуально и наиболее чётко отвечает на современные требования социального запроса специфичными способами, неформально и ненавязчиво помогает учащимся утверждать свои жизненные позиции, приобретать опыт практической деятельности.

Дополнительное образование в науке и практике рассматривается как самостоятельно функционирующая система, как неотъемлемая часть общего образовательного процесса, призвано расширять, углублять и развивать содержание школьных предметов с учётом интересов и способностей учащихся. Именно содержание дополнительного образования обеспечивает создание условий для активного приобщения ребёнка к познанию, искусству, творчеству, социуму в условиях современного общества.

Интенсивное обновление деятельности учреждений дополнительного образования происходит в сторону сочетания различных форм проведения досуга свободного времени (активного отдыха, развлечений, праздников, творчества) с множеством форм образовательной и предметно-практической деятельности. Данное сочетание максимально способствует освоению учреждениями парадигмы развивающего образования, обеспечивающего глубину и многоаспектность влияния на личность.

Организация занятий ДПИ в учреждении дополнительного образования отличается рядом специфичных проявлений в отличие от других учреждений образования и выстраивается на основе имеющихся у учащегося устойчивой мотивации, первоначального опыта труда и самостоятельности выбора.

Первичной организационной формой дополнительного образования становится добровольное объединение школьников, выступающих как сотрудничество и сотворчество педагога с учащимися.

В настоящем диссертационном исследовании по проблеме развития практических умений учащихся по ДПИ в процессе работы с природным материалом в системе дополнительного образования основополагающим является технологический подход.

Технологический подход к обучению активно разрабатывается в научных трудах В. П. Беспалько, М. В. Кларина, В. М. Монахова, Г. К. Селевко, А. И. Умана и др., а также зарубежными авторами Л. Андресоном, Б. Блумом, Д. Хамблином и др.

Ключевое понятие «технология» рассматривается как совокупность приёмов, применяемых в декоративно-прикладной деятельности, мастерстве, искусстве.

В научной литературе технологический подход разрабатывается как направление методологии научного познания и практики, в основе которого лежит исследование объектов, изучение внутренних и внешних процессов, обуславливающих целостность объекта, его внутреннюю организацию и функционирование посредством выполнения практических действий.

Практика показала, что технологический подход по развитию практических умений по ДПИ в учреждении дополнительного образования эффективен при выполнении алгоритмических действий и операционных процедур учащихся.

Рассматриваемый процесс развития практических умений учащихся по ДПИ является процессом достижения уровня умений творческих. Именно творческая деятельность в учреждениях дополнительного образования позволяет добиваться качественно новых результатов, в связи с этим творческая деятельность рассматривается нами как преобразующая деятельность ума, часто связанная с мыслительными процессами, фантазией, творчеством.

Анализ опыта работы учреждения дополнительного образования в гг. Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Оренбурге, Челябинске, Магнитогорске и др. свидетельствует о том, что на современном этапе развития системы дополнительного образования наблюдается тенденция роста квалификационной подготовки педагогов по декоративно-прикладным видам деятельности, которые активно разрабатывают и внедряют свои методические разработки путём нестратегических форм обучения, решают разные педагогические проблемы. Это, в свою очередь, позволяет рассматривать сферу дополнительного образования как самое динамичное звено образовательной системы. Подтверждением тому является внедрение в педагогическую практику программы, различных по структуре: комплексные, модифицированные, специализированные и др.

Углублённый анализ и изучение программ, разных по содержанию и апробированных в различных городах нашей страны в системе дополнительного образования, приводит к выводу о том, что на современном этапе развития ведётся активная, многофункциональная деятельность по декоративно-прикладному искусству, где на высоком уровне решаются педагогические проблемы развития личности. Однако ни в одной из исследуемых нами образовательных программ, рассчитанных на реализацию в учреждениях дополнительного образования по декоративно-прикладному искусству, мы не встретили целенаправленного рассмотрения

проблемы развития практических умений учащихся на примере художественной обработки природных материалов.

Резюмируя, отметим, что опрос и анкетирование среди педагогов дополнительного образования свидетельствует о том, что развивать практические умения учащихся по ДПИ можно с использованием любого природного материала. Это ведёт к дальнейшему развитию творчества, самостоятельности, самоопределению и прежде всего к совершенствованию практических умений по ДПИ и закреплению технологических способов обработки природных и других материалов, не применяемых им ранее.

Во второй главе – «Реализация педагогических условий развития практических умений учащихся по ДПИ в учреждении дополнительного образования» – представлены результаты опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности гипотетически заявленных педагогических условий развития практических умений учащихся по ДПИ в учреждении дополнительного образования.

Организация опытно-экспериментальной работы происходила на базе Детской Картинной Галереи и Центра детского творчества Правобережного района г. Магнитогорска.

В процессе опытно-экспериментальной работы по развитию практических умений учащихся была создана и апробирована программа по декоративно-прикладному искусству «Природа – мир твоего развития», которая реализуется в системе дополнительного образования на примере художественной обработки природных материалов.

В этом случае УДО становятся приоритетными социально-педагогическими институтами в разрешении этой проблемы, так как обучение детей происходит здесь в рамках их свободного времени и осознанного самостоятельного выбора, что существенно расширяет знания о творческих возможностях личности, его духовном потенциале, создаёт возможность общения на основе общих интересов, достижения успеха и практических результатов в любой сфере деятельности.

Содержание программы в рамках образовательной области «Декоративно-прикладное искусство» составлено в соответствии с учебными стандартами Министерства образования Российской Федерации для обучения и воспитания детей старшего школьного возраста, занимающихся в творческих объединениях УДО художественных школ и студий.

Целью программы явилось развитие практических умений детей по декоративно-прикладному искусству в процессе художественной обработки природных материалов (соломка, камыш, береста, сухоцветы) на основе технологического подхода в практико-ориентированных формах и методах ДО.

В процессе апробирования программы содержательно были соединены направления декоративно-прикладного искусства по художественной обработке природных материалов (плетение, пластика, аппликация, аранжировка) в единую систему и разработаны пути её реализации. Такой подход давал возможность строить процесс дополнительного образования с учётом многовектового культурного наследия народов мира, реализуя связь времён.

Мы предположили, что развивающий процесс наиболее эффективен в условиях, если познание, духовное обогащение и практическое исполнение являются взаимосвязанными и взаимодополняющими компонентами и осуществляются в процессе творческой деятельности.

При этом познание обеспечивает расширение кругозора о гармонии мира природы и о месте в нём человека с создаваемой им предметной средой, о значимости окружающей действительности.

Духовное обогащение связано с воспитанием внимательного и участливого отношения к окружающей природе родного края и эстетического восприятия и оценки вещей и явлений.

Практическое исполнение формирует созидательные возможности и способности ученика, обуславливающие переход от ремесленничества и репродуктивной деятельности к мастерству и творчеству.

Результаты опытно-экспериментальной работы убеждают нас в следующем:

1. Учащиеся, рассматривая, перерабатывая, осяпывая природный материал, расширяют представления об окружающем мире и различных явлениях природы.

2. В изготовлении поделок рука приобретает уверенность, точность, а пальцы становятся гибкими. Это позволяет судить о том, что ручной труд способствует развитию сенсомоторики – согласованности в работе глаза и руки, совершенствованию координации движений, гибкости, точности в выполнении действий.

3. Большое влияние оказывает труд с природным материалом на умственное развитие ребёнка, на развитие его мышления (анализ, представление).

4. Выполнение изделий из природного материала удовлетворяет любознательность детей. В этом труде всегда есть новизна, творческое искание, возможность добиваться более совершенных результатов.

5. Благоприятный эмоциональный настрой детей во время работы, радость общения в труде, наслаждение очень важны для общего развития, а положительные эмоции являются важным стимулом воспитания трудолюбия.

6. Художественная обработка природного материала способствует развитию личности ребёнка, воспитанию его характера. Постепенно формируются такие качества, как целеустремлённость, настойчивость, умение доводить дело до конца, осуществлять контроль и оценку собственной деятельности, соотносить свой результат с образцом.

8. Данный вид деятельности помогает детям адаптироваться в коллективном и групповом труде. У ребят наблюдается стремление оказать друг другу помощь, интерес в полученном результате, формируется умение планировать свою деятельность с учётом общей цели, распределяя творческие задачи.

Содержательная основа программы базировалась на специфической классификации природных материалов, особых технологиях художественной обработки и сочетании различных направлений художественно-прикладной деятельности определённого характера.

В целях эффективного развития практических умений учащихся по декоративно-прикладному искусству в содержание программы были включены следующие виды деятельности, отражающие специфику художественной обработки: ху-

дожественное плетение, скульптурно-декоративная пластика, художественная аппликация, декоративная аранжировка из сухоцветов, художественная резьба по бересте.

Апробируемая в ходе опытно-экспериментальной работы программа состоит из двух основных разделов:

1. Образовательный, отражающий несколько направлений познания и практики и включающий четыре блока по отраслям ДПИ: «Камышовая пластика» – художественное плетение и пластика; «Соломенное царство» – художественная аппликация; «Берёзкины подарки» – художественная резьба по бересте; «Мир цветов и листьев» – декоративная аранжировка их сухоцветов.

2. Развивающий, который интегрирует и состоит из трёх составляющих его блоков: «Ты – владелец духовного наследия»; «Ты – участник творческих дел»; «Ты – исследователь».

Первый из блоков – «Камышовая пластика» – является фундаментальным разделом, который знакомит детей с технологией работы с камышом и его художественным преобразованием. Результат деятельности и простота выполнения практических операций способствуют формированию практических навыков по обработке камыша, пробуждает интерес к творческой деятельности.

Следующий блок – «Соломенное царство» – раскрывает мозаичную и аппликативную технику, что способствует расширению кругозора, приобщению к традиционному искусству народных мастеров, воспитанию усидчивости, трудолюбия и любви к родному краю.

Блок «Берёзкины подарки» – очень близкий к вышеперечисленным блокам по специфике и практическому применению. Он позволяет познакомиться детям с технологией прорезной бересты и открывает великолепные возможности творческого дела благодаря неисчерпаемым достоинствам природы.

Блок «Мир цветов и листьев» знакомит с техникой флористики и декоративной аранжировки, вследствие чего способствует духовному обогащению личности, формированию видения и воссоздания прекрасного своими руками, переживанию эмоционального состояния другого.

Блок занятий «Ты – владелец духовного наследия» предполагал проведение рефлексивных занятий. Ребёнок учится вдумываться в суть рассказа, сказки, учиться анализировать и оценивать происходящее, сопоставляя фантастику с реальностью. Сопровождением служит литературный, музыкальный ряд, просмотры видеофильмов и слайдов о природе и её явлениях. Вместе с тем, применялись тематические занятия, игры, которые дают свободу мысли, чувств, беседы о гармонии и единстве всего созданного, о влиянии природы на душу человека, открывая дверь в мир естественной, живой и настоящей жизни.

Следующий блок данного раздела «Ты – участник творческих дел» вызывал у детей особый интерес и энтузиазм. На занятиях изменялась обстановка проведения, отношение к работе, так как работа проходила преимущественно на природе (плесэр, участие в фестивалях, участие в выставках, конкурсах различной тематики, как на уровне города и области, так внутри группы и разных творческих

объединений). Ученик представлял перед педагогом совершенно другим: он раскрепощён, уверен в себе, целеустремлён, самостоятелен, энергичен.

Основу духовного и сенсорного развития составляло знакомство с достопримечательностями г. Магнитогорска и природы Урала, что являлось условием для обогащения памяти детей новыми образами, которые служили в дальнейшем материалом для переработки фантазии и творчества. Например, экскурсии в черте города Магнитогорска: казачья переправа, парк Metallургов, парк Ветеранов, лодочная станция на реке Урал, проспект им. А.С. Пушкина, металлургический комбинат, историко-краеведческий музей, картинные галереи, драматические театры, церкви, храм, музыкальная консерватория, университеты и др.; за городом (гора Магнитная, озёра Солёное и Тургай, туристические базы Абзаково и Банное, заповедники Аркаим и Ильменский и др.).

Завершающий подраздел «Ты — исследователь» настоящей программы, являлся подведением итогов поиска и проектирования дел. Занятия были выстроены таким образом, что ребёнок в период обучения способен дать критическую оценку своей деятельности и оценить работу группы в целом. В связи с тем, что работа в системе дополнительного образования творческая, ученик мог самостоятельно выбирать итоговую, контрольную работу (как индивидуального, так и коллективного исполнения).

Для реализации содержания апробируемой программы «Природа — мир твоего развития» были введены соответствующие методы: наблюдение за природой в разные времена года; беседы о народных умельцах и распространённых ремёслах Урала и других городов и стран; анкетирование по интересам; работа с дидактическим материалом (карточки об осведомлённости в ДПИ, знания о специфике деятельности); видеоматериал о родном крае; музыкальный ряд к занятиям о красоте природы или сочетание народных промыслов с фольклорным культом; просмотр выставочных работ художественного и прикладного направления других коллективов; анализ и защита творческих работ, выполненных учащимися; работа в творческих группах; проведение занятий на природе, участие в фестивале «Город мастеров», выставках и праздниках народной и славянской культуры. Вместе с этим особое место в развивающем обучении по ДПИ занимало применение результативных методов: рефлексия, контроль и оценка деятельности (качество и четкость выполняемых операционных действий), самооценка и самоанализ и проведение контрольных работ по определению осведомлённости о ДПИ, по оценке качества и прочности выполнения первоначальных и итоговых практических умений учащихся и по уровню проявления отношения к миру, себе и другим.

Дальнейший ход ОЭР позволил разработать критерии для оценки развития умений обучающихся в сфере дополнительного образования по декоративно-прикладному искусству (рис. 1).

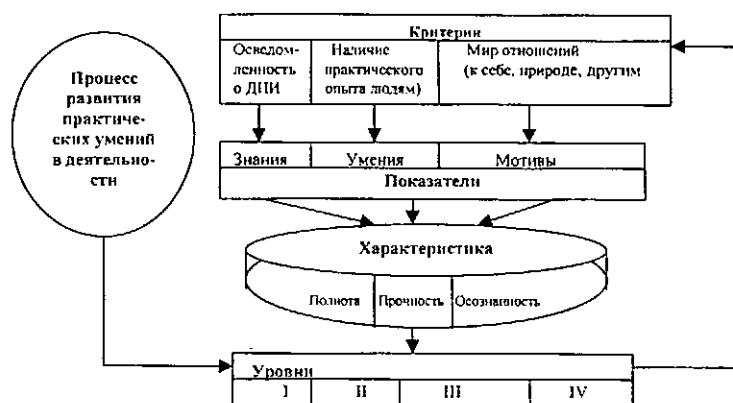


Рис.1 Критерии оценки развития практических умений учащихся по ДПИ в УДО

Таким образом, апробация программы по ДПИ «Природа – мир твоего развития», ориентированной на развитие практических умений учащихся, способствовала внедрению в педагогическую деятельность технологического подхода, который позволил с большей эффективностью развивать практические умения и отслеживать уровень выполняемых действий. В ходе исследования и наблюдения деятельности учащихся по ДПИ нами была определена система диагностических методов по решению проблемы.

Суть технологического подхода состоит в том, что мы применили алгоритмическую систему в развитии умений учащихся по ДПИ, в результате чего ученики овладели практической технологией художественной обработки природных материалов.

Реализация технологического подхода по развитию практических умений учащихся происходила в ходе осуществления разработанных специально для занятий дополнительным образованием по ДПИ этапов деятельности развивающего характера. Развитие практических умений на основе технологического подхода происходило в определенной логике, с применением специфической технологии развития практических умений (РПУ) (рис. 2).

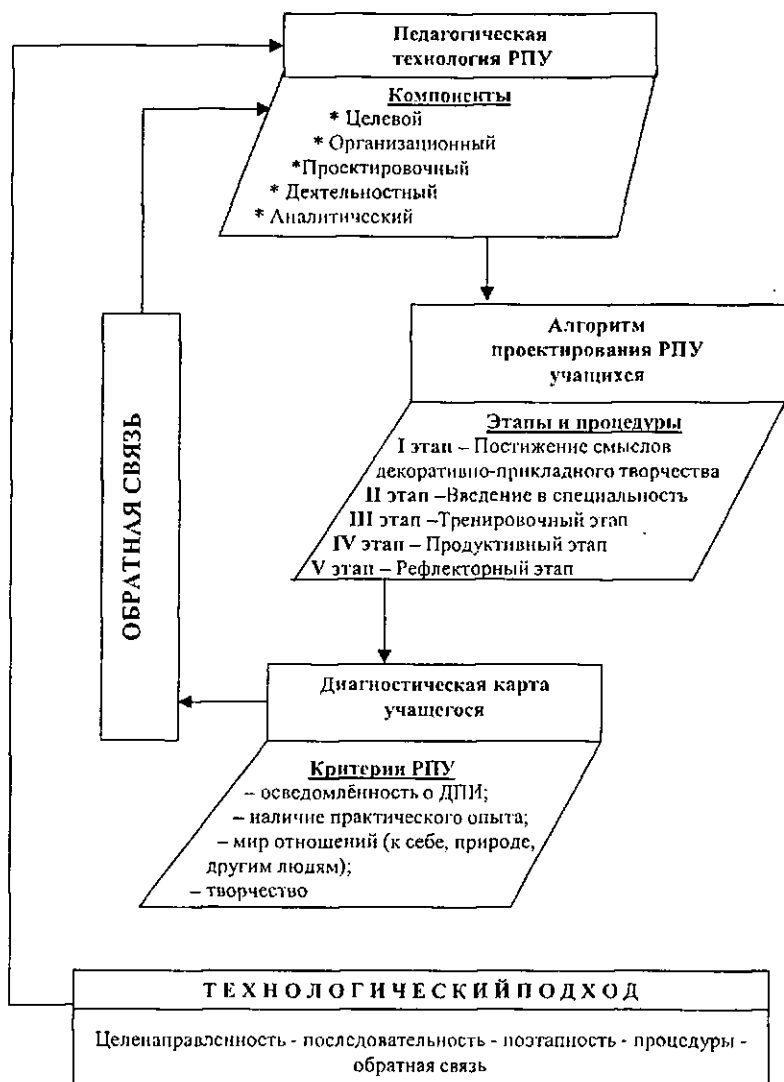


Рис. 2 Реализация технологического подхода по развитию практических умений учащихся в УДО

В соответствии с представленными на схеме технологии РПУ и алгоритма действий учащимися были выстроены занятия в УДО. Занятия включали ряд этапов, как взаимосвязанных и взаимодополняющих звеньев педагогического процесса, содержали определённые обучающие процедуры. Опытнo-экспериментальная программа, которая была реализована на основе технологического подхода, позволяла формировать практические умения и в то же время отследить уровень выполнения действий в различных видах деятельности с использованием необходимых технологий, что приучало ребёнка к алгоритму, т. е. последовательному, пошаговому выполнению действий.

В ходе ОЭР нами были применены практико-ориентированные формы педагогического процесса, наиболее эффективной оказалась творческая мастерская, проведение занятий в условиях которой позволяло чётко и последовательно в пошаговой системе отрабатывать практические действия и операции, применить их на практике. Мы использовали педагогическую мастерскую по декоративно-прикладному искусству в различных её видах и проявлениях: мастерская построения знаний, мастерская практического исполнения, мастерская творческого проекта, мастерская духовного обогащения. Это помогало оптимизировать способы сотрудничества преподавателя и учащихся в процессе декоративно-прикладной деятельности.

Работа выстраивалась таким образом, что практические умения составляли единый комплекс дополняющих друг друга и развивающихся поэтапно умений. Таким образом, достигалась результативность развития умений и был выявлен комплекс таких умений, которые присущи любому направлению художественной обработки природных материалов и различаются рядом характеристик: организационного характера (Я – готовлюсь); информационного характера (Я – изучаю); мыслительного характера (Я – думаю); операционного характера (Я – делаю); импровизационного характера (Я – творю).

Результаты ОЭР и анализ её итогов привёл нас к следующим выводам:

- более грамотно и эффективно овладели технологией ХОПМ 55,2 % учеников;
- укрепили теоретические знания о ДПИ 38,9 % учеников;
- усвоили правила выполнения практических действий 62,8 % учеников;
- самостоятельно выполнили творческий проект 23,5 % учеников;
- повысилась мотивация к декоративно-прикладной деятельности у 41,3 % учащихся;
- осознали необходимость наличия практического и художественного труда в будущей жизнедеятельности 29,9 % учеников.

Конечными результатами опытно-экспериментальной работы стали: качественные и количественные изменения в усвоении и овладении знаний о ДПИ; в исполнении специфических, операционных действий и процедур прикладного характера, в проявлении осознанности и обоснованности учащимися выбора деятельности на основе позитивного отношения (к себе, природе, другим людям).

В результате были зафиксированы изменения, проявляющиеся в динамике развития практических умений учащихся (см. таблицу).

Динамика развития практических умений учащихся по ДПИ

Абсолютный прирост уровня развития в ходе эксперимента (разница начала и окончания)				
Показатели	Уровни (в % от общего количества)			
	низкий	средний	выше среднего	высокий
Осведомлённость о ДПИ	- 23,9	- 11,4	+24,5	+10,90
Наличие практического опыта	- 29,7	- 14,1	+25,5	+17,4
Мир отношений (к себе, природе, другим людям)	- 33,7	- 29,3	+33,1	+29,9

Особенно заметен рост практического опыта и позитивная динамика мира отношений после внедрения разработанных и внедренных в педагогическую практику педагогических условий развития практических умений учащихся по ДПИ в УДО.

Проверку гипотезы в нашем опытно-экспериментальном исследовании мы осуществляли с помощью статистического критерия «ХИ-квадрат», расчёт которого позволил определить изменения в уровне развития практических умений учащихся по декоративно-прикладному искусству и показателя темпа роста. Анализируя полученные данные мы установили, что развитие практических умений учащихся по ДПИ происходило случайно или с помощью целенаправленного и организованного процесса воздействия. Результаты расчётов подтвердили, что различие в уровнях развития учащихся не объясняется случайностью, а является следствием специально организованной деятельности.

Таким образом, проведенная ОЭР позволила экспериментально апробировать и доказать эффективность педагогически целесообразных условий развития практических умений учащихся по ДПИ в учреждения дополнительного образования.

В заключении подведены итоги исследования и изложены основные выводы.

В исследовании установлено, что специфика декоративно-прикладного искусства является важным и значимым звеном образовательного процесса развития личности и выступает как источник культуры, нравственности, эстетичности и духовности человека. При этом сохранялись прежние мастерские приёмы и способы выполнения прикладных изделий, что служило средством формирования мировосприятия и мировоззрения ребёнка, а также изначально ориентировало ученика на знания и умения, которые приобретались им в процессе практической деятельности по ДПИ, где учащийся совершенствовал, автоматизировал и закреплял их в процессе выполнения операционных действий и процедур.

Практические умения по ДПИ – это осуществлённое практическое действие или операция по выполнению художественных изделий.

Развитие практических умений учащихся по ДПИ осуществляется наиболее эффективно в условиях дополнительного образования, так как ДО ориентирует воспитанника на свободу выбора действий, в результате чего ученик совершенствует практические умения на деле, что побуждает интерес к творению.

Анализ результатов ОЭР по развитию практических умений учащихся по ДПИ привёл к обоснованию следующих условий: совершенствование содержания процесса дополнительного образования учащихся в области декоративно-прикладного искусства; реализация технологического подхода организации дополнительного образования, обеспечивающая выполнение учащимися алгоритмических действий как основы их дальнейшего творчества; использование практико-ориентированных форм и методов организации дополнительного образования по ДПИ.

Исследование не претендует на исчерпывающий анализ и предполагает перспективы дальнейшего изучения проблемы, которая будет направлена на формирование эстетической культуры школьника в сфере дополнительного образования посредством декоративно-прикладного искусства (например, подготовка будущего педагога к деятельности в УДО по ХОПМ).

Основные положения диссертационного исследования заложены в следующих публикациях:

1. Художественное плетение из камыша: Методическое пособие для студентов специальности 052300 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы». – Магнитогорск, 1998. – 41 с.

2. Условия формирования творческой деятельности подростков на занятиях по художественной обработке природных материалов // Человечество на пороге XXI века: Матер. межвуз. науч. конф. – Магнитогорск: МаГУ, 1999. – С. 86.

3. Развитие культуры рукотворного мастерства у подростков // Мир детям через культуру и искусство: Матер. Всерос. науч.-практ. конф. – Магнитогорск: МаГУ, 2000. – С. 64–65.

4. Педагогические условия организации творческой деятельности учащихся в процессе дополнительного образования // Воспитательный потенциал системы дополнительного образования детей в современном социокультурном контексте: Матер. Российск. науч.-практ. конф. – М.; Оренбург, 2000. – С. 43–44.

5. Особенности организации творческой деятельности учащихся в процессе дополнительного образования // Педагогика ненасилия в контексте проблем изменяющегося мира: Матер. XXI Всерос. науч.-практ. конф. – СПб, 2000. – С. 182–183.

6. Эстетическая культура. Актуализация понятий эстетического вкуса и красоты в системе дополнительного образования // Культура и цивилизация: Матер. Всерос. науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 2001. – С. 318–321.

7. Природа – мир твоего развития: Авторская программа по декоративно-прикладному искусству (художественная обработка природных материалов). – Магнитогорск, 2001. – 39 с.

8. Особенности опыта работы по развитию практических умений учащихся по декоративно-прикладному искусству // Совершенствование непрерывного художественного образования в регионе: содержание, проблемы, перспективы развития: Матер. регион. науч.-практ. конф. – Магнитогорск; МаГУ, 2002. – С. 111–113.

Изд. лиц. ЛР № 020072 от 20.01.97 г. Подписано в печать 28.12.2001 г.
Формат 60×84 $\frac{1}{16}$. Бумага тип. № 1. Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,0.
Уч.-изд. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ 391. Бесплатно.

Издательство Магнитогорского государственного университета
455038, Магнитогорск, пр. Ленина, 114
Типография МаГУ