

15
Б-158

На правах рукописи

УДК : 373.1.015.324

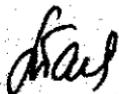
Баева Ирина Александровна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
СРЕДЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ТЕХНОЛОГИИ СОЗДАНИЯ**

Специальность: 19.00.07 – педагогическая психология

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора психологических наук

Санкт - Петербург
2002 г.



Работа выполнена на кафедре психологии развития и образования
Российского государственного педагогического университета
им. А.И. Герцена

Научный консультант:

доктор психологических наук,
профессор Регуш Л.А.

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук,
профессор В.Л.Ситников

доктор психологических наук,
профессор А.М.Зимичев

член-корреспондент РАО, доктор
педагогических наук, профессор
А.П.Тряпицына

Ведущая организация:

Псковский государственный
педагогический институт им.
С.М.Кирова

Защита состоится «18» февраля 2003 года в 15 час. на заседании
диссертационного совета Д 212.199.18 по присуждению ученой степени
доктора психологических наук Российского государственного
педагогического университета им. А.И. Герцена по адресу: 191186, г.
Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп. 11, ауд. 37.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной
библиотеке
Российского государственного
университета им. А.И. Герцена

того университета

Автореферат на

2 2003 г.

И.А.Горькова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В настоящее время проблема воздействия внешних условий на психическое развитие человека превратилась в значимую для теории и практики психологической науки. Сегодня ряд ли нуждается в доказательстве положение, что обеспечение позитивного личностного развития и сохранение психического здоровья человека возможно без поддержания определенного качества внешней среды, в которой находится человек. Если экологические, политические, экономические, медицинские аспекты этой проблемы обсуждаются в научных подходах и общественных дискуссиях, то психологическая характеристика условий существования человека лишь изредка упоминается. Особенно остро данный вопрос стоит в отношении социокультурной среды, то есть той, которая создается самим человеком, где деструктивные тенденции, создающие напряженность в отношениях конкретных людей, социальных групп и отдельных государств отмечаются повсеместно. Вот почему обеспечение безопасности является проблемой, как национального масштаба, так и микроуровня в системе социальных отношений.

Проблема взаимодействия человека с окружающей действительностью имеет давнюю традицию в психологических исследованиях. Этой теме посвящены публикации Б.Г.Ананьева, М.М.Бахтина, Л.С.Выготского, В.П.Зинченко, Е.И.Исаева, Д.А.Леонтьева, В.Н.Панферова, С.Л.Рубинштейна, В.И.Слободчикова и др. Такие исследования находятся в контексте более широкого антропологического подхода, подчеркивающего единство человека и мира, в котором он существует. То, что предметом психологического исследования может быть не только человек, но и среда, известно давно. Однако, по сравнению с изучением психологии личности, исследований в этой области намного меньше.

Сегодняшняя социокультурная ситуация дает нам многочисленные примеры негативного влияния внешних условий на становление личности человека. Проявления насильственных действий по отношению к другому достаточно распространены в современном мире. Если ситуации открытых физических насильственных действий являются предметом однозначно осуждаемым, и идет интенсивный поиск средств противодействия им, то психологическое насилие лишь становится предметом обсуждения, как в общественном мнении, так и в научных исследованиях. Особую актуальность приобретает проблема защищенности от психологического насилия во взаимодействии участников образовательной среды школы.

В современной психолого-педагогической науке образование рассматривается как сфера социальной жизни, в связи с этим, одним из новых подходов к рассмотрению образования является подход к анализу образовательной среды, разрабатываемый в исследованиях отечественных психологов Е.А.Климова, В.И.Панова, В.В.Рубцова, В.И.Слободчикова, Б.Д.Эльконина, В.А.Ясвина.

Психологизация образовательной среды в целях сохранения и укрепления здоровья ее участников, создание безопасных условий труда и

учебы в образовательном учреждении, защита от всех форм дискриминации, может выступать альтернативой агрессивной социальной среде, психо-эмоциональному и культурному вакууму, следствием которых является рост социогенных заболеваний.

Практически значимой и актуальной является задача моделирования и проектирования образовательной среды, где все ее участники чувствовали бы защищенность и удовлетворенность основных потребностей, сохраняли и развивали психическое здоровье. Психически здоровой личностью может быть только в определенных условиях. Одним из важнейших условий является **психологическая безопасность образовательной среды**. В настоящий момент предпринимается попытка ответить на эти важные вопросы посредством разработки концепции психологической безопасности образовательной среды, как направления деятельности службы сопровождения.

Проблема исследования заключается в противоречии между значимостью условий, в которых осуществляется психическое развитие и формирование личности; и недостаточностью данных о их психологическом качестве и технологиях создания.

В современном обществе существует четко определенная потребность в системе безопасности как для собственного сохранения и развития, так и для сохранения жизненно важных объектов и ценностей. В контексте психологической науки, которая начинает исследовать проблему безопасности не только в отношениях с предметной средой (П.А.Ваганов, М.А.Котик, К.Риттельмайер и др.), но и применительно к социальному окружению (Г.В.Грачев, В.А.Дмитриевский, Т.С.Кабаченко, А.Н.Суворов др.), это означает поиск путей снижения уровня психологического насилия во взаимодействии людей (С.Л.Братченко, Н.М.Иовчук, В.Е.Каган, А.А.Северный и др.). Концепцию безопасности сегодня государство строит, опираясь на защиту национальных интересов страны, защиту прав ее граждан. Конкретное наполнение концепции национальной безопасности возможно через микроуровни, в частности, через создание психологической безопасности образовательной среды, которая является важнейшим условием социализации подрастающего поколения.

Актуальность проблемы настоящего исследования заключается, прежде всего, в необходимости выявления психологических параметров образовательной среды, определяющих ее развивающий потенциал, в разработке экспресс-диагностики психологического качества условий для позитивного развития субъектов образовательного процесса.

Актуальность определяется и практическими задачами, связанными с разработкой технологий психологического сопровождения участников образовательного процесса, способствующих созданию психологической безопасности среды школы и обеспечивающих их психическое здоровье.

Цель исследования – методическое и теоретическое обоснование, эмпирическое изучение психологической безопасности образовательной

среды; разработка и апробация системы психологического сопровождения по созданию психологической безопасности образовательной среды школы.

Объект исследования – образовательная среда школы в оценках участников учебно-воспитательного процесса.

Предмет исследования – теоретические основания и технологии создания психологической безопасности в образовательной среде школы.

Гипотеза исследования:

▪ Основаниями для моделирования психологической безопасности образовательной среды является ее референтная значимость, возможность удовлетворять основные потребности в личностно-доверительном общении, обеспечение защищенности участников от психологического насилия во взаимодействии.

▪ Психологическая безопасность является ведущим компонентом образовательной среды, влияющим на психическое здоровье субъектов учебно-воспитательного процесса.

▪ Психологическая безопасность образовательной среды школы есть сложное структурное образование, системообразующим параметром которого выступает индекс психологической безопасности.

▪ Психологическое сопровождение, способствующее созданию психологической безопасности через снижение психологического насилия в образовательной среде, является фактором, гармонизирующим психологическое здоровье участников образовательного процесса.

▪ Сопровождение участников образовательного процесса, направленное на создание психологической безопасности образовательной среды успешно, если:

- осуществляется комплексно в отношении всех субъектов;
- основой для его проектирования и моделирования служат показатели психологической безопасности образовательной среды школы и ее отражение в характеристиках психического здоровья;
- строится на принципах активного социально-психологического обучения, соотносится с проблемами возрастного и профессионального развития ее участников; объединяющей направленностью циклов занятий является снижение психологического насилия во взаимодействии;
- включает групповые дискуссии и обучение жизненно важным умениям по вопросам безопасного психологического взаимодействия, ненасильственной коммуникации, последствий психологического насилия для личностного роста.

Для реализации цели и гипотезы поставлены следующие задачи:

1. Систематизировать опыт психологических исследований образовательной среды и определить методологические и теоретические подходы к изучению ее психологической безопасности.

2. Дать определение психологической безопасности и создать ее модель в образовательной среде. Провести теоретический анализ психологической

безопасности образовательной среды с целью выявления ее эмпирических референтов.

3. Разработать и апробировать методiku психологической диагностики безопасности психологической среды образовательного учреждения.

4. Исследовать субъективные характеристики участников образовательного процесса в категории психического здоровья.

5. Провести исследования показателей психологической безопасности образовательной среды в оценках всех субъектов учебно-воспитательного процесса: учеников, учителей, родителей.

6. Определить теоретические и методологические основания для разработки программы психологического сопровождения с целью создания психологической безопасности образовательной среды школы.

7. Осуществить формирующий эксперимент по реализации модели сопровождения психологической безопасности образовательной среды и определить ее эффективность.

Теоретической и методологической основой работы являются:

- теория активности субъекта во взаимоотношении человека с окружающей действительностью (К.А.Абульханова-Славская, Б.Г.Ананьев, А.Г.Асмолов, А.В.Брушлинский, Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, Б.Ф.Ломов, В.Н.Мясищев, В.Н.Панферов, А.В.Петровский, С.Л.Рубинштейн и др.);

- концепции и идеи гуманизации образования (Ш.А.Амонашвили, В.С.Библер, Г.И.Вергелес, Э.Д.Днепров, В.П.Зинченко, С.П.Иванова, А.Маслоу, А.Олпорт, А.Б.Орлов, Л.А.Петровская, К.Роджерс, Г.С.Сухобская, Э.Фромм и др.);

- лично-ориентированный подход к развитию, обучению и воспитанию (Б.Г.Ананьев, В.А.Аверин, Е.В.Бондаревская, А.М.Зимичев, И.А.Зимняя, А.К.Маркова, А.А.Реан, Л.А.Регуш, В.Л.Ситников, Г.С.Сухобская, Д.Б.Эльконин, В.А.Якунин и др.);

- лично-деятельностный подход к исследованию образования как системы, проектирование и моделирование образовательного пространства (С.Г.Вершловский, Г.А.Ковалев, Т.Н.Носкова, В.И.Панов, В.В.Рубцов, В.И.Слободчиков, А.П.Тряпицына, П.Г.Щедровицкий, В.А.Ясвин и др.);

- идеология психологического сопровождения, как система работы службы практической психологии в образовании (Г.Л.Барлиер, М.Р.Битянова, И.В.Вачков, Е.И.Казакова, А.К.Колеченко, Н.М.Ромазан, В.В.Семикин, Г.А.Цукерман и др.).

Методы исследования. Для проверки гипотезы и решения поставленных задач используются: теоретический анализ монографий, статей и других научных публикаций, отражающих состояние проблемы психологического анализа среды образовательного учреждения, показателей ее безопасности; теоретическое проектирование и моделирование, наблюдение, диагностирующий и формирующий эксперимент (с использованием и апробацией авторской методик «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы», а также набора

стандартизированных методик), опросные методы, методы математической статистики (корреляционный и факторный анализ).

В экспериментальной части исследования в качестве организационных использовались комплексный, сравнительный и метод поперечных срезов.

К процессу эмпирических исследований были привлечены: на этапе апробации методики «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы» 651 человек (структурированных по типу квотной выборки); на этапе апробации программ психологического сопровождения по созданию психологической безопасности образовательной среды участвовали учащиеся средних и старших классов школы - 235 человек, учителя Санкт-петербургских школ - 327 человек; в формирующем эксперименте по проверке эффективности модели психологической безопасности - 155 учащихся средней школы и 65 педагогов; испытуемые контрольных школ: учителя - 72 человека, ученики - 185 человек, родители - 95 человек. Общий объем выборки 1785 человек.

Достоверность и обоснование выводов и результатов исследования достигнуты благодаря широкому использованию данных современной психологии, связанных с исследуемой проблемой; исходными теоретическими посылками, опирающимися на фундаментальные отечественные и зарубежные исследования в различных отраслях психологии; всестороннему (включенному) изучению деятельности службы сопровождения в системе образования; репрезентативности экспериментальной базы; использованием современных методов теоретико-экспериментального исследования, соответствующих поставленным задачам; длительности психолого-педагогического эксперимента и положительными результатами опытно-экспериментальной работы; внедрению в практику и апробацией полученных результатов в рамках федеральной экспериментальной площадки; применению методов математической статистики; всесторонней проверке достоверности полученных результатов при обсуждении психологическим сообществом.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Психологическая безопасность есть состояние образовательной среды, свободное от проявления психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению основных потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников.

2. Позитивная динамика показателей психологической безопасности образовательной среды является условием гармонизации психического здоровья субъектов учебно-воспитательного процесса.

3. Эмпирическими критериями психологически безопасной образовательной среды школы являются: ее референтная значимость, удовлетворенность основными аспектами взаимодействия, отсутствие психологического насилия во взаимодействии субъектов учебно-воспитательного процесса.

4. Психологическая безопасность, определяемая через уровень психологического насилия в образовательной среде (индекс психологической безопасности), является системообразующим признаком в психологическом содержании образовательной среды школы.

5. Диагностика психологической безопасности образовательной среды школы эффективна в случае оценки ее всеми субъектами учебно-воспитательного процесса.

6. Показатели психологической безопасности образовательной среды и их отражение в характеристиках психического здоровья являются основой для проектирования и моделирования деятельности службы сопровождения по созданию психологической безопасности образовательной среды школы.

7. Необходимость психологического сопровождения участников учебно-воспитательного процесса с целью создания безопасной психологической среды и его технологии.

8. Состояние психологической безопасности образовательной среды школы может выступать критерием эффективности деятельности службы сопровождения школы.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования

Теоретически и экспериментально обоснована необходимость изучения психологической составляющей образовательной среды в категории ее психологической безопасности. В процессе исследования:

1. Осуществлена концептуализация самостоятельного исследовательского направления по психологической безопасности образовательной среды.

2. Предложены обобщающие подходы к описанию психологической безопасности, сформулировано ее определение как особого состояния образовательной среды, свободного от проявления психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению основных потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников.

3. Обосновано определение психологической безопасности образовательной среды в эмпирических референтах, в качестве которых рассматриваются: тип отношения к образовательной среде (позитивное, нейтральное или негативное); интегральный индекс удовлетворенности взаимодействием и индекс психологической безопасности.

4. Доказано, что индекс психологической безопасности, замеряемый, как защищенность от психологического насилия для всех участников учебно-воспитательного процесса, является системообразующим компонентом в структуре психологически безопасной образовательной среды.

5. Разработана методика «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды» и доказана возможность ее использования, как средства мониторинга состояния психологической безопасности образовательной среды школы, выявляемые показатели могут служить критериями эффективности деятельности службы сопровождения.

6. Создана модель психологической безопасности образовательной среды, разработаны принципы проектирования и представлены технологии ее создания средствами психологического сопровождения.

7. Экспериментально доказана эффективность модели психологической безопасности образовательной среды.

8. Выявлены взаимосвязи показателей психологической безопасности образовательной среды и характеристик психического здоровья ее участников.

Практическое значение исследования. На основе результатов исследования разработана система сопровождения психологической безопасности образовательной среды. Эта система включает конкретные методы, техники и технологии, обогащающие научно-методологическую и психодиагностическую базу деятельности службы практической психологии в образовании. Педагоги-психологи получают материал для оценки качества условий, в которых осуществляется развитие и формирование личности участников учебно-воспитательного процесса, и, одновременно, инструментарий для оценки эффективности собственной профессиональной деятельности.

Внедрение. Полученные результаты позволили:

- разработать и внедрить в практику работы психолого-педагогического медико-социального отдела научно-методического Центра Кировского района г. Санкт-Петербурга концепцию практической деятельности по сопровождению психологической безопасности среды образовательного учреждения;

- использовать методологические и методические принципы по созданию психологической безопасности образовательной среды в работе в рамках федеральной экспериментальной площадки министерства образования РФ «Интегральная служба сопровождения, как фактор совершенствования территориальной образовательной системы» г. Санкт-Петербург;

- разработать и внедрить в процесс профессиональной подготовки практических психологов курс «Человек и его сопровождение в образовательных системах», предназначенный для формирования профессиональной компетентности специалистов-психологов, работающих в системе образования и помощи в овладении новыми психотехнологиями (студенты и магистры Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена; слушатели курсов повышения квалификации педагогов-психологов);

- осуществить надпредметную подготовку учителей (психолого-педагогический блок) в рамках Федерального Проекта «Переподготовка учителей-гуманитариев», который был осуществлен под эгидой Института «Открытое общество» (Санкт-Петербургская региональная площадка).

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы исследования были апробированы:

- на международных и Всероссийских конференциях: «Вариативная модель переподготовки учителей в современных условиях» (Москва, Голицыно, 1998); Российско-фламандская научно-практическая конференция «Психолого-педагогическое медико-социальное сопровождение развития ребенка» (Санкт-Петербург, 2000, 2001); «Практический психолог - профессия нового века» (Санкт-Петербург, 2001); «Психология в школе: зона ближайшего развития» (Санкт-Петербург, 2002); «Актуальные тенденции в дальнейшем развитии профессионального образования педагогов в рамках образовательной реформы» (Universitat Potsdam, Germany, 2002 г.).
- на научно-практических межвузовских конференциях: «Проблемы образования в современной социокультурной ситуации» (Санкт-Петербург, 1996); «Человек и образование в современном мире» (Санкт-Петербург, 1996); «Образование на рубеже XX-XXI веков» (Санкт-Петербург, 1998); «Образование в изменяющемся мире» (Санкт-Петербург, 1998); «Школы в начале третьего тысячелетия» (Санкт-Петербург, 2000); «Образовательная среда школы: проблемы и перспективы развития» (Санкт-Петербург, 2001), «Современный школьник: внутренний мир, ценности и образ жизни» (Санкт-Петербург, 2002);
- на заседаниях и методологических семинарах кафедры психологии образования и развития РГПУ им. Герцена в 1996-2002.
- в ходе исследовательской работы с педагогами-психологами психолого-педагогических медико-социальных центров г. Санкт-Петербурга.

Материалы диссертации отражены в монографиях и главах в монографиях, учебном пособии, в статьях и материалах выступлений.

База исследования. Исследование проводилось в период с 1996 по 1998 год в рамках федерального проекта «Переподготовка учителей-гуманитариев», который осуществлялся под эгидой Института «Открытое общество», с 1998-2000 годы – в рамках региональной городской экспериментальной площадки «Служба сопровождения – новый шаг» на базе НМЦ Кировского района; с 2000 – 2002 годы в рамках федеральной экспериментальной площадки министерства образования РФ «Интегральная служба сопровождения как фактор совершенствования территориальной образовательной системы» г. Санкт-Петербург.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов, заключения, библиографии и приложений. Основной текст диссертации занимает 340 страниц и включает в себя 17 таблиц. В работе представлены модели, диаграммы, схемы, графики.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении представлены предпосылки выбора проблемы, обоснована актуальность темы исследования, определяются его теоретико-методологическая основа, объект, предмет, цель, гипотезы, задачи, формулируются положения, выносимые на защиту, указываются методы исследования, обосновывается достоверность результатов, приводятся данные об их апробации, научной новизне, теоретической и практической значимости.

В первой главе «Методологические и теоретические основы психологической безопасности образовательной среды» представлен анализ проблемы «человек и среда» в психологии, систематизируются подходы к раскрытию понятия «образовательная среда», раскрывается категория психологической безопасности, обосновывается модель психологической безопасности образовательной среды.

Понимание характеристик образовательной среды возможно только в рамках более широкого психолого-философского подхода к проблеме взаимодействия человека и среды, в работе рассматриваются основные теоретические направления исследований проблемы взаимодействия человека с окружающей действительностью в отечественной (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Мясищев, Б.Ф. Ломов, Д.Б. Эльконин) и зарубежной психологии (О. Дункан, Л. Шноре, Г. Осмонд).

Далее осуществляется раскрытие основных подходов к понятию «образовательная среда», разрабатываемых в исследованиях отечественных психологов Е.А. Климова, Г.А. Ковалева, В.П. Лебедевой, А.Б. Орлова, В.И. Панова, В.В. Рубцова, В.И. Слободчикова, Б.Д. Эльконина, В.А. Ясвина и др. Отмечается, что несмотря на необычайно широкое употребление понятия «среда», оно не имеет однозначного определения в мире науки. В самом общем смысле среда понимается как окружение и состоит из совокупности природных, материальных и социальных факторов, которые прямо или косвенно постоянно воздействуют на человека. Обобщенные представления о среде, создаваемой самим человеком, закрепились в понятии социокультурная среда.

В современных исследованиях образовательную среду рассматривают как подсистему социокультурной среды (А.А. Бодалев, С.Д. Дерябо); как совокупность исторически сложившихся факторов, обстоятельств, ситуаций (В.В. Рубцов); как целостность специально организованных психолого-педагогических условий развития личности ученика (В.А. Ясвин); как категорию, характеризующую развитие ребенка, что определяет ее целевое и функциональное назначение в контексте предметности культуры общества (В.И. Слободчиков).

Если рассматривать образовательную среду с точки зрения предоставляемых ею образовательных возможностей, то интегративным критерием качества развивающей образовательной среды является способность этой среды обеспечить всем субъектам образовательного

процесса систему возможностей для эффективного личностного саморазвития.

С тех пор, как образовательная среда стала предметом психолого-педагогического исследования, были изучены ее уровни (Г.А.Ковалев, В.А.Ясвин, E.Ravich, H.Wood и др.); проанализирована структура (Е.А.Климов, М.В.Копосова, А.М.Сидоркина, Э.Н.Саленко, С.В.Тарасов, P.Bell, P.V.Gump, D.Stokols и др.); выявлены типы (И.В.Ермакова, Н.А.Лабунская, Т.Менг, Н.И.Поливанова, М.Раудсепп, И.М.Улановская, F.Persell, N.Catsambis и др.); рассматриваются взаимосвязи культурологических моделей образования и образовательной среды (А.Г.Асмолов, В.С.Библер, Е.В.Бондаренко, В.П.Зинченко, С.Ю.Курганов, В.В.Сериков, И.С.Якиманская и др.); приводятся результаты исследования взаимосвязей предметной среды школы и эмоционального состояния ее субъектов (Д.Ж.Маркович, Н.Н.Моисеев, К.Риттельмайер, М.Черноушек, Р.Штейнер и др.). Однако, остается недостаточно изученным психологический компонент образовательной среды. Наименее изученными являются вопросы влияния психологических параметров образовательной среды на психическое развитие и состояние ее участников, практически отсутствуют психологические технологии работы со средой в деятельности психолога системы образования, мало разработано понятие качества образовательной среды и его психологическая диагностика. Взгляды исследователей на функциональное назначение образовательной среды могут быть систематизированы следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

Представления о функциях образовательной среды

Автор	Функции образовательной среды				развивающая
	адаптивная	синдикативная	креативная	культурно-образовательная	
Менг Т.В.	+	+	+	+	
Воронцова В.Г.			+	+	
Башмаков М., Поздняков С., Резник Н.			+	общение с человеческими знаниями	
Груздева Н.В.				+	
Григорьев Д.В., Мануйлов Ю.С.	типизирует личность				
Раудсепп М.	+		+		+
Слободчиков В.И.				+	+
Панов В.И., Рубиов В.В., Ясвин В.А.					совокупность возможностей

Примечание: Знак "+" означает присутствие данной функции образовательной среды, предложенной автором. Авторское название функции приводится в скобках.

В работе анализируется типология образовательной среды в контексте различных подходов: В.А. Ясвина (полагающего, что качественно-содержательной характеристикой среды является модальность, характеризующая наличие или отсутствие условий для развития активности и личностной свободы), Я. Корчака (выделяющего догматическую, карьерную, безмятежную и творческую образовательную среду), С.В. Тарасова (типологизирующего образовательную среду по следующим направлениям: стиль взаимодействия, характер отношения к социальному опыту, творческая активность, взаимодействие с окружающей средой).

Проанализированные основные признаки, уровень, тип и структура образовательной среды дают возможность разносторонне охарактеризовать данную психолого-педагогическую реальность и сформулировать *определение*, позволяющее ее описать.

В своем определении мы исходим из:

- теории отношений В.Н.Мясищевой, в которой категория «отношение» определяется как избирательная, осознанная связь человека со значимым для него объектом, как потенциал психической реакции личности в связи с каким-либо предметом, процессом или фактом действительности;

- положения теоретической концепции личности С.Л. Рубинштейна о формах психологических контактов между людьми, с позиции которой характер отношений задает пространство развития личности, а само их построение есть реальный процесс ее развития;

- из системы представлений экологической психологии, рассматривающей школу как «социоэкологическую систему» (С.Д.Дерябо, Г.А.Ковалев, В.И.Панов, В.В.Рубцов) и определяющую образовательную среду как «систему» влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении;

- антропологического принципа в психологии развития (В.И.Слободчиков, Е.И.Исаев), позволяющего утверждать, что психологической сущностью данной системы является взаимодействие обучающего и обучаемого, создающих базовую психологическую составляющую образовательной среды («со-бытийная общность» по В.И.Слободчикову), влияющую как на обучение, так и на воспитание.

Таким образом, образовательная среда есть психолого-педагогическая реальность, содержащая специально организованные условия для формирования личности, а также возможности для развития, включенные в социальное и пространственно-предметное окружение, психологической сущностью которой является совокупность деятельностно-коммуникативных актов и взаимоотношений участников учебно-воспитательного процесса. Фиксация данной реальности возможна через систему отношений участвующих в ней субъектов.

Психологическая характеристика образовательной среды будет неполной, если не будет определено, каковы должны быть условия, чтобы

внутренняя природа человека раскрылась в полную меру. Далее в работе обосновывается, что совокупность этих условий может быть определена понятием психологическая безопасность.

Понятие «психологическая безопасность» мало разработано в психологии.

В выявлении его сущности возможно оттолкнуться от концептуального подхода в понимании системы национальной безопасности. Безопасность - это такое явление, без которого не могут нормально развиваться ни личность, ни социальная организация, ни общество, ни экономика, ни, тем более, государство. Специалисты по национальной безопасности называют следующие ее составляющие: политическая, военная, экономическая, социальная, культурная. При таком подходе психологическая безопасность включается в категорию социальной безопасности.

Обеспечение систем национальной безопасности осуществляется на разных уровнях: международном, государственном, организационном, профессиональном и личностном. В рамках нашего подхода значимыми становятся последние три, так как школа есть образовательное учреждение (организация), где осуществляется профессиональная деятельность, целью которой может выступать личностное развитие всех участников образовательной среды.

Центральным в теории безопасности является понятие «угроза». Классификация угроз может производиться на основании учета источника их происхождения. Выделяют: угрозы природного порядка; эпидемиологические угрозы; техногенные катастрофы; социальные угрозы, среды которых выделяют социально-психологические, связанные с уровнем социальной напряженности, конфликтностью. Угроза, опасность есть совокупность условий и факторов, вызывающих нарушение нормального функционирования и развития человека и общества (Ю.Б.Носков). В работе осуществлено рассмотрение понятий теории национальной безопасности применительно к проблеме психологической безопасности в образовательной среде.

Разработан классификатор угроз, существующих в образовательной среде (табл.2).

Приведенные категории, описывающие угрозы, позволяют, на наш взгляд, раскрыть дополнительные аспекты психологической безопасности, прежде всего, как понятия, применяемого к анализу взаимодействия в образовательной среде и служить концептуальным основанием для разработки модели психологической безопасности.

Вторым основанием является подход к психологической безопасности в связи с профессиональной деятельностью людей в предметной сфере (П.А.Ваганов, М.А.Котик и др.). В работе доказывается возможность применить ряд отмеченных подходов и проблем психологической безопасности образовательной среды школы.

Классификатор угроз, существующих в образовательной среде

ОТНОСИТЕЛЬНО:					
Источника	Объекта (субъекта)	Средств действия	Цели	Процесса воздействия	Результата воздействия
сфера возникновения	По рефлексии: – адекватно отражаемая объектом; – неадекватно отражаемая. По восприятию: – адекватно воспринимаемая; – нейтрально воспринимаемая; – пассивно воспринимаемая.	По структурной организации: – простая угроза; – сложная (структурная) угроза. По возможности противодействия: – предотвратимая; – непредотвратимая.	По наличию: – спланированная по отношению к объекту; – стихийно возникшая. По направленности: – угроза для индивида; – для группы; – для общества.	По способу воздействия: – прямая; – косвенная. По времени: – постоянно действующая; – периодически действующая.	– допустимая угроза, когда ущерб восстановим; – недопустимая (катастрофическая), приводит к гибели объекта
Для школы	По степени информированности: – объект не информирован об угрозе; – плохо информирован; – хорошо информирован.	Для школы		Для школы	Для школы
Характеристики профессиональной деятельности и поведения	По степени подготовленности к реакции на угрозу: – хорошая подготовка; – подготовлен частично; – неподготовлен.	Психологические угрозы сложные, структурно организованные. Можно предотвратить (повышение психолог. культуры, деятельность службы сопровождения).			Возможны все варианты
	По степени осознания возможных последствий: – полностью осознанная угроза; – частично осознанная угроза; – неосознанная.		Для школы		Возможны все варианты
	Для школы см. примечание		Возможны все варианты		

Примечание. объект всегда другой человек, т.е. субъект, опасность чаще неадекватно отражается объектом, объект не информирован или плохо информирован об опасности, неподготовлен, чаще не осознает опасность.

Современная школа может быть рассмотрена как объект высокого риска, так как выпускает «сверхсложный продукт» - психологически здоровую личность, требующий для своего создания индивидуальных технологий. И здесь есть основания говорить о психологическом риске, обусловленном использованием потенциально опасных психолого-педагогических технологий (или их полным отсутствием). Отсюда крайне актуальным становится вопрос о психологической безопасности или культуре психологической безопасности во взаимодействии участников образовательной среды, а перечисленные цели культуры безопасности приобретают психологический смысл, как условия и возможности, содержащиеся в образовательной среде школы, рассматриваемой в качестве важнейшего социального института.

Представляется конструктивным экстраполировать выше изложенные идеи на систему отношений «человек-человек», то есть субъект-субъектных отношений и дополнить аспектом психологического травматизма, а саму психологическую проблему «расширить» за счет изучения закономерностей деятельности человека в условиях, не только физической, но и психологической опасности. И тогда возможно говорить о том, что психология безопасной деятельности может соотноситься также и с социальной, и, в максимальной степени, с педагогической психологией.

Третьим основанием для создания концепции психологической безопасности образовательной среды явились исследования психотравмирующего воздействия, возможного в педагогическом общении, и, как следствие, проблемы защищенности и безопасности (В.А. Дмитриевский, С.Г. Вершловский, Е.Б. Попов и др.).

Можно уверенно утверждать, что понятие защищенности тесно связано с понятием безопасности, а безопасные условия необходимы для личностного развития. Особенно актуален данный вопрос в психологическом аспекте, в соотносении с условиями межличностного взаимодействия в образовательной среде.

В работе дается подробный анализ характера межличностного взаимодействия, показано, что психологическую характеристику образовательной среды школы представляется перспективным раскрыть через понимание человека как субъекта общения.

Именно общение участников учебно-воспитательного процесса, присутствующие в образовательной среде специально организованные психолого-педагогические условия и возможности его реализации, «порождают» психологическую безопасность образовательной среды школы, ее уровень может лежать в основе отнесения образовательного учреждения к среде определенного типа.

Большое воздействие на человека оказывает общение, которое носит диалогический характер, вызывает глубокую внутреннюю активность субъекта. Отсюда значимым становится предоставление возможностей образовательной среды для такого рода общения, а диалогическое общение

может выступать одной из технологий создания психологической безопасности.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что источник угрозы для участников образовательной среды носит социально-психологический характер и выступает как проявление психологического насилия, создающего как внутреннюю, так и межличностную напряженность, снижение его уровня во взаимодействии может являться основным направлением по созданию психологической безопасности образовательной среды в школе.

Далее в работе приводится анализ понятия «психологическое насилие», которое упоминается в работах, посвященных деструктивному влиянию на личность (Е.Н. Волков, Е.Л. Доценко, Ю.Н. Полищук и др.); в руководствах по социальной защите детей и подростков от жестокого обращения (Н.К. Асанова, И.А. Горьковая, Е.Т. Соколова, Е.Е. Шкурных и др.); в исследованиях агрессивных тенденций в молодежной субкультуре (А.Д. Борохов, А.П. Файн и др.); в публикациях по педагогике и психологии ненасилия (Ю.М. Орлов, В.Г. Маралов, В.А. Ситаров и др.). Среда, пораженная насилием, создает желание уйти, избавиться от деструктивного для личности воздействия, и, как следствие, порождает безнадзорность - одну из важнейших социальных проблем современного общества.

Приведенные обоснования позволяют нам выдвинуть в качестве ключевого психологического параметра образовательной среды школы характеристику ее безопасности, соотнося ее с категорией психологического насилия, разрушительного для психического здоровья личности. *Под психологической безопасностью мы понимаем состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников.*

Проведенный теоретический анализ позволяет перейти к моделированию психологической безопасности образовательной среды, которую мы рассматриваем как важнейшее условие, позволяющее придать образовательной среде развивающий характер. В работе сформулированы концептуальные положения, цели, принципы ее создания. Концепция психологической безопасности образовательной среды - это система взглядов на обеспечение безопасности участников от угроз позитивному развитию и психическому здоровью в процессе педагогического взаимодействия.

Основными положениями концепции психологической безопасности образовательной среды являются следующие:

1. **Образование есть отрасль человекопроизводства.** Это означает, что школа, как социальный институт, способствующий развитию «сверхсложного продукта» (личности, способной к самоактуализации), должна создавать стабильные условия его производства и использовать технологии, которые содержат минимальный риск по нанесению вреда формированию и развитию личности.

2. Образовательная среда, как часть образовательного пространства. Образовательное пространство имеет территориальную обозначенность и другие качественные характеристики, позволяющие полноценно удовлетворять потребности развития, социализации и культурной идентификации детей и молодежи при обязательном соблюдении их безопасности (А.Ф.Гусев, В.В.Иванов, Н.А.Склянова, И.В.Площ и др.). В качестве организационной структуры, обеспечивающей решение этих задач, выступает образовательная система, включающая в себя отдельные образовательные учреждения, психологической сутью которых является создание условий и возможностей для поддержания психологической безопасности образовательной среды.

3. Угрозы психологической безопасности образовательной среды. Основной угрозой во взаимодействии участников образовательной среды является получение психологической травмы, в результате которой наносится ущерб позитивному развитию и психическому здоровью, отсутствует базовое удовлетворение основных потребностей, то есть возникает препятствие на пути самоактуализации. Основным источником психотравмы - это психологическое насилие в процессе взаимодействия.

4. Обеспечение психологической безопасности образовательной среды. Обеспечение психологической безопасности образовательной среды и, как следствие, сохранение и поддержание психического здоровья ее участников, должно быть приоритетным направлением деятельности службы сопровождения в системе образования.

Теоретический анализ позволил нам сформулировать и обосновать в работе основные принципы обеспечения психологической безопасности в образовательной среде:

- принцип опоры на развивающее образование;
- принцип психологической защиты личности;
- принцип помощи в формировании социально-психологической умелости.

Концептуальные положения по созданию психологической безопасности образовательной среды, критерии и принципы ее моделирования дают нам основания для создания структурной модели образовательной среды школы в ее психологическом аспекте (рис.1).

Во второй главе «Технологии сопровождения психологической безопасности образовательной среды» анализируется деятельность службы практической психологии в образовании и ее возможности по сопровождению образовательной среды, обосновываются технологическая модель психологически безопасной образовательной среды и механизмы ее осуществления, приводятся технологии психологической работы, рассматриваются характеристики психологического здоровья участников образовательного процесса, как критерии деятельности службы сопровождения и как показатели уровня психологической безопасности образовательной среды.



Рис. 1. Структурная модель образовательной среды школы
(психологическая характеристика)

С начала 1980-х годов начинается интенсивное становление психологической службы в системе образования страны. Тогда же появляются и первые концепции психологической службы в школе (Л.А.Головей, Н.А.Розе, Э.Верник, Х.Лийметс, Ю.Сызрда и др.). Цели и задачи психологической службы динамично изменялись от простой диагностики до обеспечения психологической поддержки целостного процесса воспитания и развития.

Анализ исследований и публикаций по проблемам психологической службы в системе образования позволяет выделить несколько подходов и моделей, отличающихся по целям и приоритетам деятельности. В подходе И.В.Дубровиной и возглавляемом ею коллективе авторов (Н.И.Гуткина, А.М.Прихожан, Н.Н.Толстых) утверждается, что целью практической психологической работы с детьми является психическое здоровье ребенка, а его психическое и личностное развитие - условие, средство достижения этого здоровья.

Несколько иную концепцию школьной психологической службы предлагает Л.Н.Фридман, он считает необходимым акцентировать аспект воспитания в работе школьного психолога, соотнося цели школьной психологической службы с главной целью школы, которой, по мнению автора, сегодня является воспитание каждого ученика образованной, высоконравственной, творчески активной и социально зрелой личностью. Тогда, главной целью школьной психологической службы является научное психологическое обеспечение учебно-воспитательного процесса в школе.

В работе представлен анализ подходов к организации службы практической психологии в образовании, перечисляются задачи и

конкретные формы деятельности психолога в школе (С.Б.Малых, Р.В.Овчарова, Е.И.Рогов, В.В.Рубцов, Л.К.Селявина и др.). Одной из наиболее перспективных моделей является служба сопровождения, описание ее идеологии, принципов, основных форм деятельности даны в диссертационном исследовании (Г.Л.Барднер, М.Р.Битянова, А.К.Колеченко, В.В.Семикин, А.П.Тряпицына и др.).

Сопровождение представляет собой деятельность, направленную на создание системы социально-психологических условий, способствующих успешному обучению и развитию каждого ребенка в конкретной школьной среде. Поэтому психологическое сопровождение, как идеология и комплексный метод, обеспечивающий условия для принятия оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора, наиболее созвучен идее обеспечения психологической безопасности образовательной среды.

Мы полагаем, что образовательная среда школы должна создавать условия и возможности для развития и формирования не только ученика, но и всех остальных ее участников - учителя и родителя, выступая объединяющим началом для их совместного взаимодействия и эффективного функционирования, в результате которого и возможно создание психологической безопасности во взаимодействии.

Среда должна содержать значительное число возможностей (психологических программ и технологий), обеспечивающих вариативность выбора и оказывающих формирующее воздействие на всех ее участников.

Далее в работе приводятся алгоритм разработки и обоснования конкретных технологий, создающих психологическую безопасность образовательной среды. Обосновывается, что учебно-тренировочная группа, как форма организации субъектов сопровождения, наиболее полно отвечает структурной модели по созданию психологической безопасности, которая подразумевает, как развитие условий для личностно-эмоциональной защищенности путем устранения угроз, прежде всего, через снижение психологического насилия во взаимодействии, так и обучение социально-психологическим умениям, формирование установки не насилие, осознание его ценности. Подробно анализируются функции, которые выполняют предлагаемые технологии: психологическая профилактика, психологическое консультирование, психологическая коррекция, психологическая реабилитация, социально-психологическое обучение.

Задача разработки модели создания психологической безопасности образовательной среды поставила нас перед необходимостью поиска механизмов ее осуществления. Проведенный теоретический анализ позволил рассматривать в качестве ведущего механизма - развитие внутриличностного общения (рис.2).

Внутриличностное общение является одним из условий, необходимых для позитивного самоотношения и наличия тенденций в самоактуализации и, таким образом, может выступать основой для самореализации личности, что является важнейшим психологическим итогом личностного развития для всех участников образовательной среды школы.



Рис. 2. Схема развития общения в психологически безопасной образовательной среде

Возникнуть и развиваться внутриличностное общение может лишь при определенном качестве непосредственного и опосредованного общения. Таким качеством является отсутствие психологического насилия, то есть психологически безопасная образовательная среда.

Зрелая личность «носит» свою социальность в себе, но приобретает ее в своем социальном окружении, откуда, качество данного окружения является значимой психологической характеристикой.

Развивающий эффект образовательной среды будет иметь место в том случае, когда включённость в непосредственное и опосредованное общение будет способствовать становлению внутриличностного общения, развитию личности, способной к самостоятельному выбору. Такой эффект не только высвобождает личность от жёсткого влияния социальной среды, делает её

независимой, но и создаёт предпосылки преобразующего воздействия на окружающий мир, то есть обогащение личностью социальной среды, влияние на существующие стандарты и нормы поведения.

В то же время, развитие внутриличностного общения позволяет создавать внутреннюю независимость от среды, то есть обеспечивает активность субъекта, как приоритетное начало. Предложенная нами схема развития общения в образовательной среде является своеобразным психологическим планом разработки конкретных технологий по созданию психологической безопасности образовательной среды.

Дальнейший анализ позволил нам предположить технологическую модель психологической безопасности образовательной среды (рис.3).

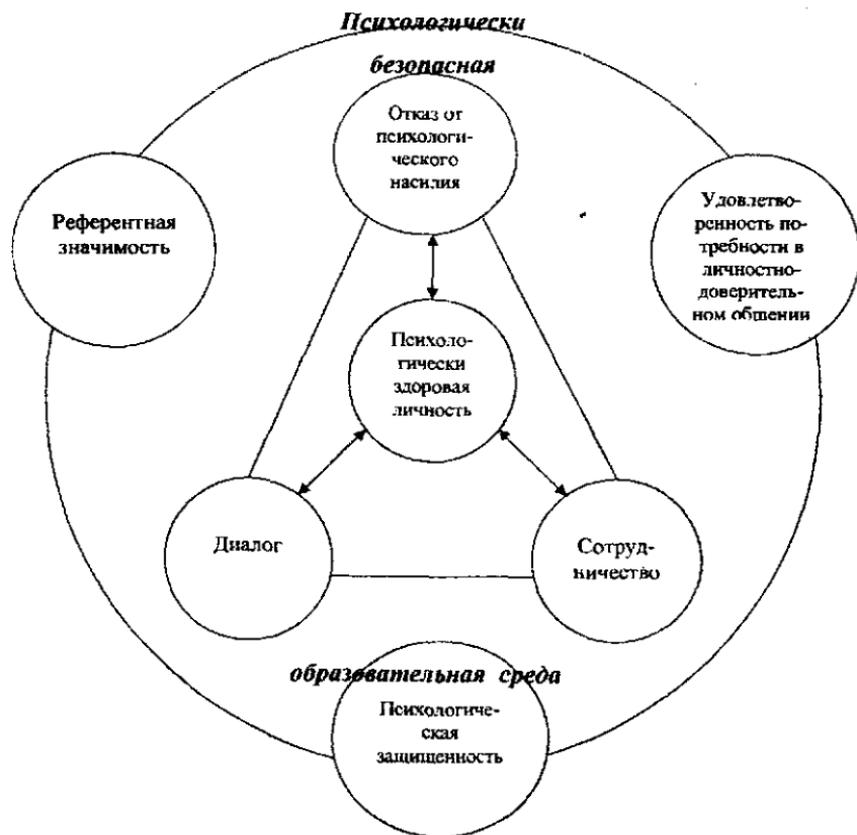


Рис. 3. Технологическая модель психологически безопасной образовательной среды

Исходя из предложенной нами модели, *психологически безопасная образовательная среда*, имеющая референтную значимость, удовлетворяющая основные потребности в лично-доверительном общении, обеспечивающая психологическую защищенность включенных в нее субъектов, создается через психологические технологии, построенные на диалогических основаниях, обучении сотрудничеству и отказу от психологического насилия во взаимодействии. Результатом их освоения является психологически здоровая личность.

В работе представлены психотехнологии создания психологической безопасности образовательной среды (табл.3), адресованные всем участникам образовательного процесса: ученикам, педагогам, родителям, определены основные методическо-организационные условия осуществления предлагаемых психотехнологий, обосновано, что систематизирующим в них является отказ от психологического насилия во взаимодействии.

Таблица 3

Психологические технологии, реализующие модель по сопровождению психологической безопасности образовательной среды

Психотехнологии	Участники учебно-воспитательного процесса			
	Ученики		Педагоги	Родители
	мл. подростки	ст. подростки		
тренинги, мини-семинары, групповые дискуссии, тематические «круглые столы», деловые игры.	тренинг психологической безопасности (проблемы саморазвития)	тренинг психологической безопасности (проблема самоопределения); семинар-тренинг планирование жизненного пути и карьеры	тренинг психологической безопасности для учителей (проблема ненасильственного взаимодействия); семинары-тренинги: 1. Слушание и высказывание 2. Сотрудничество с учетом индивидуальных особенностей учащихся (психологическая безопасность во взаимодействии) 3. Разрешение конфликтных ситуаций 4. Психологическая безопасность в педагогическом общении.	дискуссионный клуб-лекторий. Тематика встреч: 1. Психологическое насилие и психологическая безопасность. 2. Взрослые и дети: безопасное взаимодействие в семье. 3. Как эффективно общаться с детьми разных возрастов и др.
Деловая игра «Психологическая безопасность образовательной среды: сотрудничество, диалог»				

Результат взаимодействия человека с окружающей средой в философско-психологическом смысле связывается с проблемой самоактуализации личности, её психического здоровья и счастья (М. Мамардашвили, А. Маслоу, В. Франкл, Э. Фромм и др.).

Связь психического здоровья человека с окружающей и, прежде всего, социальной средой, не оспаривается исследователями. Здоровье - это состояние равновесия (баланс) между адаптационными возможностями (потенциалом здоровья) организма и постоянно меняющимися условиями среды (Н.Д.Лакостина, Т.К.Ушаков).

Обобщение представлений о психическом здоровье отечественных (В.А.Ананьев, Б.С.Братусь, Л.Ф.Бурлачук, Е.Ю.Коржова, А.Ф.Лазурский, Г.С.Никифоров и др.) и зарубежных (А.Маслоу, К.Роджерс, А.Эллис др.) исследователей дает основание для выделения некоторой совокупности его показателей: отношение к себе, самоактуализация, сбалансированность индивидуально-типологических свойств, состояние эмоциональной и коммуникативной сфер.

Именно психологическая безопасность образовательной среды, обеспечивающая микросоциальное окружение, свободное от психологического насилия, определяющая ее референтную значимость, удовлетворяющая основные потребности в личностно-доверительном общении, определяет динамическое равновесие между человеком и социальной средой в сторону повышения психического здоровья личности.

Психологическая безопасность образовательной среды отражается в характеристиках защищенности ее субъектов, которая проявляется в показателях психического здоровья.

В третьей главе «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды» рассматриваются диагностические подходы к оценке качества образовательной среды школы, характеризуется разработанная автором методика «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы», описывается ее психометрическая разработка, приводятся результаты оценки психологической безопасности всеми субъектами (ученик, педагог, родитель) образовательной среды.

Оценка условий обучения и воспитания, в аспекте образовательной среды, определяется, прежде всего, значимостью их влияния на становление и развитие ее участников, а также постоянной изменчивостью, динамикой основных ее компонентов, которая нуждается в фиксации. Сегодня можно отметить два подхода к оценке образовательной среды - диагностический, состоящий из пакета психодиагностических методик, адресованных отдельным участникам (А.В.Гаврилина, С.Д.Дерябо, И.В.Ермакова, И.В.Кулешова, В.Н.Максимова, Н.И.Поливанова, Н.М.Улановская и др.) и экспертный, представляющий набор оценочных суждений, как самих участников учебно-воспитательного процесса, так и независимых экспертов, знающих или знакомящихся с состоянием образовательной среды школы (Е.С.Климов, Г.А.Миртычан, В.А.Ясвин и др.).

Среди экспертных подходов к оценке образования и образовательной среды следует отметить идею гуманитарной экспертизы, осуществляемой на основе гуманитарной методологии. Гуманитарная экспертиза - это экспертиза глубинная и личностно-ориентированная, так как в центре ее внимания находится человек как личность, человек в самых существенных, самых человеческих своих проявлениях (С.Л.Братченко, Ю.В.Сенько, А.Н.Тубельский и др.).

При разработке методики оценки психологической безопасности образовательной среды мы исходили из основных принципов гуманитарной экспертизы образования, когда «самым важным становится не столько понимание неких фактов и влияние на них тех или иных факторов, условий механизмов и т.п., сколько отношение человека к этим фактам и воздействиям, смысл, который они для него приобретают» (С.Л. Братченко, 1999, с.16).

Фиксация психологической безопасности образовательной среды из всего многообразия функций, выполняемых гуманитарной экспертизой образования, на первый план выводит две - защитную (означающая отстаивание прав и интересов личности в соответствии с ключевыми гуманитарными критериями, требованиями психологии здоровья и т.п.) и развивающую (т.к. данная фиксация, не просто констатация, а выявление «отправной точки» развития психологических ресурсов образовательной среды службой сопровождения для всех ее участников).

Предлагаемая методика психологической диагностики безопасности образовательной среды адресована «включенным экспертам», то есть, всем участникам учебно-воспитательного процесса: ученикам, учителям, родителям, что созвучно, как идеям гуманитарной психолого-педагогической экспертизы, так и логике нашей модели сопровождения.

Необходимость разработки методики диагностики психологической безопасности, как характеристики образовательной среды школы, обусловлена рядом причин:

-во-первых, отсутствием в отечественной психологии исследований данного феномена в том концептуальном понимании, который предлагается в данной работе, следовательно, возникает вопрос - насколько реальна структура психологических параметров, составляющая собой психологическую безопасность образовательной среды школы;

-во-вторых, качественный анализ психологических параметров, составляющих структуру психологической безопасности образовательной среды школы, может быть использован для разработки способов оценки состояния образовательной среды и ее субъектов;

-в-третьих, в психологических исследованиях в основном рассматриваются отдельные параметры психологической характеристики образовательной среды школы, поэтому вне анализа остается целостное представление о психологической безопасности как сложном интегральном психологическом образовании.

Определение психологической безопасности, как состояния, характеризующего образовательную среду школы, которое фиксируется через отношения ее участников и технологическая модель психологически безопасной образовательной среды, содержащая показатели референтной значимости, удовлетворенности потребности в личностно-доверительном общении и защищенности от психологического насилия послужили основаниями для определения содержательной валидности разработанной нами методики.

Теоретический анализ позволил обосновать следующие эмпирические критерии психологической безопасности образовательной среды:

- отношение к ней – позитивное, нейтральное или отрицательное, измеряемое системой шкал, содержащих когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты данного отношения. Интегральный показатель отношения к образовательной среде является своеобразным индикатором ее референтности для субъектов учебно-воспитательного процесса (учителей, учеников, родителей).

- удовлетворенность ее субъектов основными характеристиками взаимодействия в образовательной среде. Эмпирическим показателем является индекс удовлетворенности школьной средой, рассчитываемый как суммарная оценка отдельных характеристик социальной среды школы.

- индекс психологической безопасности, разработанный нами на основе оценки уровня защищенности от психологического насилия, даваемой всеми субъектами учебно-воспитательного процесса.

Структуру индекса составили выделенные в результате анализа работ по психологическому насилию следующие его формы проявления: публичное унижение; оскорбление; высмеивание; угрозы; обидное обзывание; заставить делать что-то против желания человека; игнорирование; неуважительное отношение; недоброжелательное отношение.

Психологически безопасной образовательной средой можно считать такую, в которой большинство участников имеют положительное отношение к ней, высокие показатели индексов удовлетворенности и защищенности от психологического насилия.

Приведенное определение дает представление об эталонном состоянии психологической безопасности образовательной среды школы, показатели диагностических критериев могут дать реальную картину, а аналитическая оценка позволяет выявить рассогласование идеального и реального. Далее возможна практическая психологическая работа по устранению рассогласования и, таким образом, осуществляется сопровождение образовательной среды и, как следствие, управление развитием ее участников.

В работе приводятся аналитическая оценка эффективности методики и ее результативности. Апробация методики осуществлялась на выборке испытуемых в 651 человек (ученики - 360 человек; учителя - 146 человек, родители - 145 человек). Анкета - опросник позволяет получить четыре итоговых показателя в каждой группе субъектов образовательной среды:

интегральный показатель отношения к образовательной среде; перечень значимых характеристик процесса взаимодействия субъектов образовательной среды; индекс удовлетворенности образовательной средой школы; индекс психологической безопасности образовательной среды.

Анализ корреляционных отношений показателей в оценках всех участников учебно-воспитательного процесса позволил установить следующее:

- положительное отношение к образовательной среде школы, индекс удовлетворенности образовательной средой и индекс психологической безопасности тесно связаны между собой и представляют сложное структурное образование;

- чем в большей степени субъекты учебно-воспитательного процесса воспринимают среду, как позитивную, чувствуют себя защищенными в ней, тем больше они удовлетворены ее характеристиками, ориентированы на сохранение и развитие потребности в продолжении совместной деятельности;

- структурные психологические компоненты, входящие в состав психологической безопасности образовательной среды школы позволяют конкретизировать и отразить их на более глубоком уровне.

Для определения параметров, обуславливающих психологическую безопасность образовательной среды школы, нами был проведен факторный анализ.

Первый фактор в *группе учителей* – психологическая защищенность от коллег и администрации (26% дисперсии) – отражает зависимость отношения к образовательной среде школы, удовлетворенность ее характеристиками и ощущение защищенности от: публичного унижения от коллег, публичного унижения от администрации, оскорбления от коллег, оскорбления от администрации, высмеивания от администрации, угроз от коллег, угроз от администрации, обидного обзывания от администрации, игнорирования администрацией, неуважительного отношения администрации, недоброжелательного отношения администрации; индекс психологической безопасности, индекс защищенности от коллег, индекс защищенности от администрации.

Второй фактор объединяет показатели, свидетельствующие о важности психологической защищенности от учеников (16% дисперсии) и включает в себя защищенность от: публичного унижения от учеников, оскорбления от учеников, высмеивания от учеников, угроз от учеников, обидного обзывания от учеников, игнорирования учениками, неуважительного отношения учеников, недоброжелательного отношения учеников; индекс психологической безопасности.

В результате факторного анализа в *группе учеников* было выделено два фактора, объясняющих 34% дисперсии и показывающих тесную связь между психологической защищенностью от учителей, с одной стороны, и от учеников - с другой.

Первый фактор – психологическая защищенность от учителей – характеризуется, главным образом, защищенностью от: оскорбления от учителей, высмеивания от учителей, угроз от учителей, обидного обзывания от учителей, неуважительного отношения от учителей, недоброжелательного отношения от учителей, индекс психологической безопасности от учителей.

Второй фактор – психологическая защищенность от учеников – позволил установить общие тенденции, характеризующие защищенность учеников от: публичного унижения от учеников, оскорбления от учеников, высмеивания от учеников, обидного обзывания от учеников, неуважительного отношения учеников, недоброжелательного отношения от учеников.

Результаты факторного анализа в *группе родителей* показали, что взаимосвязи параметров психологической безопасности образовательной среды школы описаны 2-мя факторами (46% дисперсии).

Фактор психологическая безопасность от учителей и администрации, куда вошли параметры защищенности от: публичного унижения от администрации, публичного унижения от учителей, оскорбления от администрации, оскорбления от учителей, высмеивания от администрации, высмеивания от учителей, угроз от администрации, угроз от учителей, обидного обзывания администрации, обидного обзывания от учителей, того, что заставят делать что-либо против вашего желания администрации, того, что заставят делать что-либо против вашего желания учителя, игнорирования администрацией, игнорирования учителями, неуважительного отношения администрации, неуважительного отношения учителей, недоброжелательного отношения администрации, недоброжелательного отношения учителей, индекс психологической безопасности, индекс защищенности от учителей.

Фактор позитивное отношение к образовательной среде школы, куда вошли индекс удовлетворенности образовательной средой и позитивное отношение к ней.

Экспериментальное изучение методики «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды» подтвердило эмпирическую адекватность показателей, введенных в методический аппарат, а также позволило установить, что:

- оценивание отношения к среде, как отрицательного, так и нейтрального совпадает по всем трем группам, однако, учителя и ученики относятся к среде более позитивно по сравнению с родителями;

- положительное отношение к образовательной среде школы, индекс удовлетворенности образовательной средой и индекс психологической безопасности тесно связаны между собой, представляют сложное структурное образование;

- чем в большей степени субъекты учебно-воспитательного процесса воспринимают среду, как позитивную, чувствуют себя защищенными в ней, тем больше они удовлетворены ее характеристиками, ориентированы на

сохранение и развитие потребности в продолжении совместной деятельности;

– в группах учителей и родителей основным связующим показателем выступает индекс удовлетворенности образовательной средой, а в группе учеников – индекс психологической безопасности.

Результаты факторного анализа позволили выделить во всех трех группах испытуемых индекс психологической безопасности, как показатель, обуславливающий отношение к среде и индекс удовлетворенности образовательной средой. Таким образом, можно утверждать, что ведущая роль в психологической характеристике образовательной среды школы принадлежит созданию условий защищенности ее субъектов.

В четвертой главе «Экспериментальное исследование модели психологической безопасности образовательной среды» представлены результаты проверки эффективности созданной модели в деятельности службы сопровождения, организованной по разработанным нами психотехнологиям.

В ходе формирующего эксперимента были проверены предположения о том, что: а) психологическая безопасность образовательной среды школы является ведущим компонентом, влияющим на психическое здоровье субъектов учебно-воспитательного процесса; б) психологическое сопровождение, способствующее снижению психологического насилия в образовательной среде, является фактором, гармонизирующим психическое здоровье участников образовательного процесса.

Экспериментальная работа осуществлялась в три этапа:

1. Констатирующий этап, на котором мы определяли состояние психологической безопасности образовательной среды и характеристику психического здоровья ее участников с целью определения основных направлений работы службы сопровождения.

2. Формирующий этап заключался в проведении психологической работы по созданию психологической безопасности образовательной среды специалистами службы сопровождения, разработанной на основе предложенной нами модели. Перед началом эксперимента нами были проведены обучающие семинары и консультации со специалистами службы сопровождения, утверждены программы практической работы.

3. Результирующий этап состоял из повторного психодиагностического обследования участников образовательной среды всем комплексом методик с последующей аналитической оценкой результатов.

Эксперимент включал в себя также замеры показателей психологической безопасности в контрольных школах, в которых работа по сопровождению участников образовательной среды не осуществлялась. Выборки контрольных и экспериментальных школ были равновесными.

В программе эксперимента принимали участие 100 младших подростков (12-13 лет), 55 старших подростков (15-16 лет), 65 педагогов.

Контрольная выборка: 118 младших подростков, 67 старших подростков, 72 педагога.

Выбор методов был обусловлен задачами экспериментального этапа исследования и результатом теоретического анализа проблемы психологической безопасности образовательной среды и ее отражения в показателях психического здоровья.

Психологические характеристики безопасности образовательной среды школы определялись с помощью разработанной нами методики «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы».

Для изучения характеристик психического здоровья участников образовательной среды были использованы: индивидуально-типологический детский опросник (Л.Н. Собчик), опросник самоотношения (В.В. Столин), самоактуализационный тест (Л.Я. Гозман, М.В. Кроз, М.В. Латинская); тест эмоциональной напряженности и опросник для выявления степени «эмоционального выгорания»; методика «Направленность личности в общении» (С.Л. Братченко).

В этой главе мы придерживались следующих линий анализа эмпирических данных: описание результатов, полученных на этапе констатирующего эксперимента; рассмотрение различий между группами показателей психологической безопасности образовательной среды и характеристиками психического здоровья участников по результатам констатирующего и результирующего этапов исследования; рассмотрение данных корреляционного анализа между показателями психологической безопасности образовательной среды и характеристиками психического здоровья участников учебно-воспитательного процесса внутри каждой из трех групп (младшие подростки, старшие подростки, педагоги).

Изложение эмпирических результатов в данной главе работы начинается с описания исходных показателей психологической безопасности образовательной среды, в качестве которых выделены: тип отношения к образовательной среде, удовлетворенность основными характеристиками взаимодействия и психологическая безопасность.

Позитивное отношение в группе младших подростков составляет 85%, старших подростков - 78%, в группе педагогов - 77%. Самый высокий уровень негативного отношения к среде у педагогов - 6%, по сравнению с учащимися — 1% у младших и отсутствие негативного отношения у старших подростков. Нейтральное отношение к образовательной среде выявлено у 14% младших подростков, 22% старших подростков и 17% педагогов. Данная категория является наименее устойчивой и может переходить в другие типы отношения к среде.

Общий индекс удовлетворенности образовательной средой находится на среднем уровне во всех трех группах испытуемых: младшие подростки — 0,47; старшие подростки — 0,48; педагоги — 0,49 (при $\max=1,0$).

Наиболее защищенными чувствуют себя старшие подростки — индекс психологической безопасности 2,83 балла, затем педагоги — 2,68 балла, наименее защищенными ощущают себя младшие подростки — 2,46 балла.

Уровень психологической защищенности по всем трем группам испытуемых можно охарактеризовать, как не устойчивый, изменчивый.

Далее в работе приводятся данные, подтверждающие эффективность психологического сопровождения по созданию психологической безопасности образовательной среды, рассматривается динамика показателей психологической безопасности и характеристик психического здоровья участников образовательной среды.

Отмечается положительная динамика позитивного отношения к образовательной среде во всех 3-х группах испытуемых (90% - младшие подростки, 87% - старшие, 88% - педагоги). Рисунок 4 иллюстрирует повышение удовлетворенности образовательной средой.

Рисунок 4

Динамика удовлетворенности образовательной средой субъектов учебно-воспитательного процесса

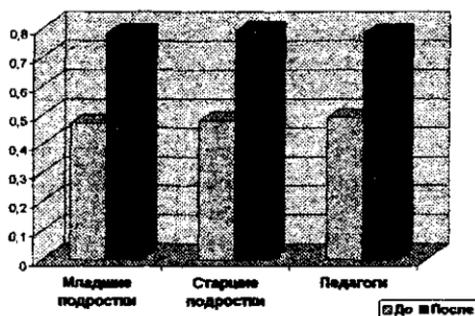


Таблица 4 отражает, какие структурные показатели индекса удовлетворенности в наибольшей степени оказались подвержены изменениям в ходе эксперимента. Достоверность различий средних арифметических оценивалась по t-критерию Стьюдента.

Наблюдается тенденция к повышению индекса психологической безопасности во всех группах испытуемых (рис.5).

Анализ достоверности различий средних арифметических показателей индекса психологической безопасности выявил восемь достоверных различий по структурным характеристикам психологической защищенности от учителей и одноклассников и индекса психологической безопасности в целом в группе младших подростков (табл.5).

В группе старших подростков и педагогов изменения могут быть охарактеризованы, как положительная тенденция. Эти результаты свидетельствуют о том, что для изменения системы отношений между старшими подростками и педагогами в образовательной среде в сторону

увеличения ее психологической безопасности нужно более длительное время, чем младшим подросткам.

Таблица 4

Изменения удовлетворенности образовательной средой			
Наименование показателя	Младшие подростки (средние значения показателей)		Уровень статистической значимости различий α (%)
	«До» эксперимента	«После» эксперимента	
1. Эмоциональный комфорт	1,24	1,78	*
2. Помощь в выборе собственного решения	0,52	1,18	**
3. Общий индекс удовлетворенности образовательной средой	0,34	0,78	*
Наименование показателя	Старшие подростки (средние значения показателей)		Уровень статистической значимости различий α (%)
	«До» эксперимента	«После» эксперимента	
1. Взаимоотношение с учителями	3,00	3,38	*
2. Сохранение личного достоинства	1,4	2,94	**
3. Помощь в выборе собственного решения	0,9	1,72	*
Наименование показателя	Педагоги (средние значения показателей)		Уровень статистической значимости различий α (%)
	«До» эксперимента	«После» эксперимента	
1. Сохранение личного достоинства	1,17	2,59	**
2. Возможность обратиться за помощью	1,02	2,33	**
3. Помощь в выборе собственного решения	0,11	1,28	**

Примечание: * $\alpha = 5\%$ ($p \leq 0,05$); ** $\alpha = 1\%$ ($p \leq 0,01$)

Это предположение подтверждают данные, полученные в результате исследования эмоциональной сферы подростков. К положительной тенденции можно отнести снижение уровня эмоциональной напряженности с 13,94 до 12,1 балла у старших подростков, а у младших подростков установлено достоверное снижение с 16,69 до 14,9 балла ($p \leq 0,05$) уровня эмоциональной напряженности.

Изменению оказались подвержены показатели самооотношения старших подростков, причем, значимую динамику обнаружили следующие показатели: ожидание положительного отношения других, саморукводство, самообвинение, самоинтерес ($p \leq 0,05$). Важно отметить, что первые три из

перечисленных показателей достоверно взаимосвязаны с показателями психологической безопасности образовательной среды.

Рисунок 5



Отмечено изменение выраженности диалогической направленности в общении во всех группах испытуемых. Причем, если усиление ее выраженности у младших подростков и у педагогов может быть охарактеризовано, как положительная тенденция, то у старших подростков установлено достоверное увеличение данного показателя ($p \leq 0,05$).

Результаты динамики характеристик психического здоровья в группе педагогов свидетельствуют, что показатели интегрального самоотношения, самоинтереса-1 и самоуверенности, достоверно связанные с показателями психологических характеристик образовательной среды, имеют тенденцию к росту. Следовательно, в группе педагогов возрос уровень самопринятия, самоинтереса, уверенности в своих силах.

Среди показателей самоотношения значимую динамику обнаружил показатель самообвинения (от 59,9 до 76,15, $p \leq 0,05$), имевший самый низкий уровень выраженности в структуре самоотношения педагогов на констатирующем этапе эксперимента. Важно отметить, что до начала работы по психологическому сопровождению показатель самообвинения не был включен в корреляционную плеяду педагогов, а на результирующем этапе эксперимента он оказался включенным в нее. Это является позитивным результатом, т.к. самокритичность может способствовать поиску внутренних возможностей и ресурсов для самореализации в профессиональной деятельности.

Таблица 5

Изменение показателей психологической защищенности до и после эксперимента

Показатели психологической защищенности.	Младшие подр. (сред.значен.)		Старшие подр. (сред.значен.)		Педагоги (сред.значен.)	
	До	После	До	После	До	После
От публичного унижения учеников учителей администрации	2,4	2,6	3,1	3,9	2,6	3,5
	2,4	2,8*	2,9	3,8	2,7	3,7
	-	-	-	-	2,5	2,7
От оскорблений учеников учителей администрации	2,1	2,2	2,8	3,8	2,4	3,0
	2,7	2,8	3,0	3,1	2,7	3,7
	-	-	-	-	2,6	3,8
От высмеиваний учеников учителей администрации	2,2	2,4	2,6	3,8	2,6	2,6
	2,7	2,9	3,0	4,0	2,8	2,8
	-	-	-	-	2,8	2,9
От угроз учеников учителей администрации	2,5	2,8*	3,2	4,2	2,8	3,7
	2,7	3,1*	3,2	3,2	2,9	3,9
	-	-	-	-	2,8	2,9
От обзываний учеников учителей администрации	2,2	2,3	2,4	3,7	2,5	3,5
	2,5	2,9	3,0	3,8	2,9	3,9
	-	-	-	-	3,0	3,0
От того, что заставят делать против желания ученики учителя администрация	2,7	3,0	3,2	4,1	2,7	4,0
	2,1	2,5*	2,1	2,5	2,4	3,6
	-	-	-	-	2,1	2,1
От игнорирования учеников учителей администрации	2,4	2,8*	2,6	3,6	2,6	2,6
	2,6	2,7	2,5	3,8	2,6	2,6
	-	-	-	-	2,6	2,6
От неуважит. отношения учеников учителей администрации	2,2	2,6*	2,6	3,6	2,4	3,6
	2,4	2,8	2,8	2,9	2,6	3,7
	-	-	-	-	2,8	2,8
От недоброжелательного отношения учеников учителей администрации	2,2	2,4	2,6	3,7	2,3	3,6
	2,4	2,7*	2,6	2,8	2,5	2,7
	-	-	-	-	2,6	

Примечание: * $\alpha = 5\%$ ($p \leq 0,05$)

Рисунок 6 показывает снижение уровня развития трех фаз синдрома «эмоционального выгорания»: «напряжения», «резистенции» и «истощения», что свидетельствует о позитивных изменениях в эмоциональной сфере педагогов. Значимое снижение выраженности ведущих симптомов представлено в таблице 6.

Рисунок 6

Динамика эмоционального состояния педагогов

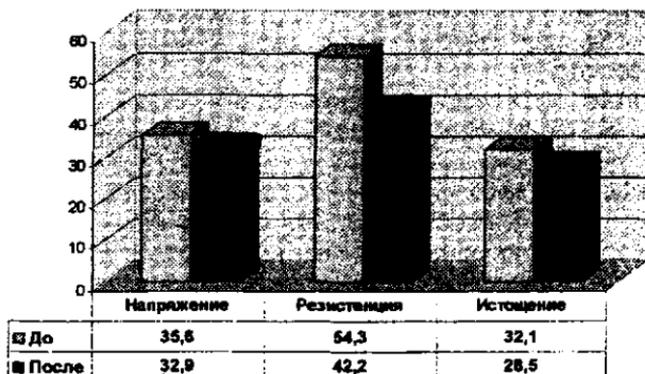


Таблица 6

Выраженность симптомов эмоционального выгорания			
Наименование показателя	Педагоги (средние значения показателей)		Уровень статистической значимости различий α (%)
	«До» эксперимента	«После» эксперимента	
1. Неадекватное реагирование	15,5	10,2	*
2. Эмоционально-нравственная дезориентация	10,5	7,5	*
3. Расширение сферы экономии эмоций	11,4	8,6	*
4. Редукция профессиональных обязанностей	16,9	9,4	*

Примечание: * $\alpha = 5\%$ ($p \leq 0,05$)

Дальнейшая проверка эффективности предложенной нами модели сопровождения осуществлялась через анализ взаимосвязей показателей психологической безопасности образовательной среды и характеристик здоровья ее участников. Результаты приводятся в работе для каждой из трех групп испытуемых. В группе *младших подростков* выявлено 33 достоверных связи.

Показатели психологической безопасности образовательной среды взаимосвязаны со следующими индивидуально-типологическими свойствами: интроверсия, экстраверсия, ригидность - чем больше внимания оказывают просьбам и предложениям подростка, тем охотнее он идет на контакт, проявляет общительность, чем меньше подросток чувствует себя в безопасности, тем больше он уходит в себя, становится замкнутым, внешне пассивным, отгороженным. Показатель "помощь в выборе собственного решения" обнаружил отрицательную связь ($p \leq 0,05$) с ригидностью, т.е. чем меньше помощь, тем инертнее могут быть установки и конфликтнее поведение подростка.

Чем меньше «уважительное отношение», «возможность проявить инициативу», «общая удовлетворенность образовательной средой» ($p \leq 0,05$), тем больше уровень эмоционального напряжения. Альтероцентристский стиль общения в наибольшей степени формируется в связи с незащищенностью от психологического насилия со стороны учителей. На основании анализа этих связей можно констатировать, что ощущение психологической незащищенности во взаимодействии с учителями ведет к отказу от общения или же общению в ущерб своим интересам, целям, потребностям. И, как следствие этого, можно предположить, нежелание ученика оставаться в данной образовательной среде, участвовать в школьной жизни, равнодушие ко всему происходящему в ней, пассивное отношение к учебе.

Защитную функцию выполняет манипулятивная направленность в общении, снижая уровень эмоциональной напряженности младшего подростка, которая зависит от психологической защищенности и наличия в образовательной среде свободы для проявления инициативы и активности. Исследование результатов корреляционного анализа позволило определить, что важнейшую роль для младших подростков играют следующие показатели психологической безопасности образовательной среды: помощь в выборе собственного решения и возможность проявления инициативы и активности — являющиеся структурными составляющими индекса удовлетворенности образовательной средой, а также показатели защищенности от оскорблений, угроз, неуважения со стороны учителей и унижения от учеников—являющиеся структурными составляющими индекса психологической безопасности. Эти показатели выступают базовыми, связующими элементами в структуре корреляционной плеяды младших подростков, раскрывающей взаимосвязи характеристик психического здоровья этой группы испытуемых с показателями психологической безопасности образовательной среды.

В группе *старших подростков* было выявлено 30 статистически достоверных связей. В наибольшей степени обусловлены показателями психологической безопасности образовательной среды следующие личностные свойства: лабильность, глобальное самоотношение, ожидание положительного отношения других, самообвинение и саморукводство. Лабильность связана с показателями позитивного и нейтрального отношения

к среде ($p \leq 0,01$), взаимоотношением с учителями ($p \leq 0,05$), а также степенью защищенности от высмеиваний, обзываний, оскорблений и игнорирования учеников ($p \leq 0,05$). Эмоциональный комфорт и защищенность от учеников ($p \leq 0,05$) связаны с глобальным самоотношением, т.е. показателем принятия себя в целом. Показатели «возможность обратиться за помощью» и «помощь в выборе собственного решения» связаны с показателем «самоуководство» ($p \leq 0,05$). Уровень эмоциональной напряженности связан с защищенностью от унижений, высмеиваний, обзываний, неуважения одноклассников ($p \leq 0,01$) и индексом психологической безопасности в целом ($p \leq 0,05$).

Следовательно, эмоциональное напряжение, испытываемое старшим подростком в школе зависит от того, насколько он чувствует в ней себя безопасно и, прежде всего, в ситуациях взаимодействия с одноклассниками. Чем выше уровень защищенности от неуважительного отношения и высмеиваний учителей, тем ниже выраженность авторитарного стиля в общении старших подростков.

В структуре корреляционной плеяды системообразующими элементами являются структурные показатели индекса психологической безопасности, а именно, защищенность от оскорблений, высмеиваний, обзываний и игнорирования одноклассниками. Эти показатели выступают связующими элементами показателей лабильности, эмоциональной напряженности и различных аспектов самоотношения. Их роль в механизме взаимосвязей состоит в том, что психологическая незащищенность во взаимодействии со сверстниками усиливает эмоциональную напряженность, повышает лабильность в поведении и делает более нестабильным самоотношение.

В результате корреляционного анализа данных *группы педагогов* было выявлено 50 статистически достоверных связей. Защищенность от унижений, оскорблений и действий администрации значимо положительно связана с показателем глобального самоотношения ($p \leq 0,05$). Этот аспект взаимодействия в образовательной среде больше всех влияет на показатель отношения к себе у педагогов. Защищенность от унижений, оскорблений, высмеиваний и действий администрации и коллег значимо положительно связана с самоуважением ($p \leq 0,05$). Самопринятие связано со следующими показателями психологической безопасности образовательной среды: помощью в выборе собственного решения ($p \leq 0,05$), защищенностью от игнорирования коллегами ($p \leq 0,05$) и защищенностью от того, что заставят делать против желания коллеги и ученики ($p \leq 0,05$).

Негативное отношение к образовательной среде значимо положительно связано ($p \leq 0,05$) с симптомом «личностная отстраненность». Защищенность от высмеиваний и обзывания учениками значимо отрицательно связана с симптомом «редукция профессиональных обязанностей» ($p \leq 0,05$). Чем безразличней и равнодушной отношении педагога к образовательной среде, чем меньше эмоционального комфорта он в ней ощущает, тем больше выраженность неадекватной «экономии» на эмоциях, эмоциональной

черствости и равнодушия. Отмечено, что различные аспекты самоотношения и самоактуализации связаны между собой через показатели защищенности от администрации, коллег и учеников, а аспекты самоотношения связаны с показателями эмоционального состояния через эмоциональный комфорт, возможность проявления инициативы и возможность обратиться за помощью.

Результаты корреляционного анализа внутри каждой из трех групп испытуемых (младших подростков, старших подростков и педагогов), позволили выявить наиболее значимые показатели психологической безопасности образовательной среды для каждой группы. Именно эти показатели служили основанием для разработки программ психологического сопровождения участников образовательного процесса.

Как показали результаты исследования, для младших подростков основными направлениями работы являются: оптимизация взаимодействия с учителями, организация условий для возможности прибегнуть к помощи в трудной ситуации, принятия решений и свободы для проявления инициативы и активности.

Для старших подростков актуальным направлением становится создание условий для психологически безопасного взаимодействия со сверстниками.

Для педагогов важно, прежде всего, эффективно взаимодействовать с администрацией, создать в образовательной среде условия для безопасного общения с учениками, для проявления инициативы, а также предоставить в образовательной среде возможность обратиться за помощью в трудной ситуации.

Корреляционный анализ, проведенный на **результатирующем** этапе эксперимента, выявил 48 статистически достоверных связей между показателями психологической безопасности образовательной среды и характеристиками психического здоровья в группе **младших подростков** и 60 достоверных связей в группе **старших подростков**. На констатирующем этапе их количество было 32 – у младших и 30 – у старших.

Важно отметить, что характер взаимосвязей до и после эксперимента изменился, произошла их структурная перестройка. На результирующем этапе было выявлено, что все показатели индивидуально – типологических свойств и различных аспектов самоотношения оказались включенными в корреляционные плеяды, как у младших, так и у старших подростков, т.е. образовали взаимосвязи с показателями психологической безопасности образовательной среды. Следовательно, с повышением уровня психологической безопасности образовательной среды, происходит ее структурная перестройка, характеризующаяся усилением личностной включенности учащихся. Это дает основание утверждать, что повышается референтность образовательной среды, и она начинает более эффективно выполнять свою развивающую функцию.

Корреляционный анализ, проведенный на результирующем этапе эксперимента в **группе педагогов**, установил 140 статистически достоверных

взаимосвязей, что почти в 3 раза превышает их количество на констатирующем этапе.

В главе приводятся данные, показывающие, что параметры психологической безопасности образовательной среды контрольных школ, где работа по сопровождению не проводилась, остались без изменений, а некоторые структурные составляющие индекса психологической безопасности понизились. Полученные контрольные результаты подтверждают надежность методики диагностики и эффективность предложенной модели сопровождения по созданию психологической безопасности образовательной среды.

Представлены также сравнительные результаты независимой психологической экспертизы образовательной среды экспериментальных школ, которые показывают достоверные изменения диагностических параметров образовательной среды по методике В.А.Ясвина. Полученные результаты могут рассматриваться, как внешний объективный критерий, подтверждающий эмпирические данные нашего исследования.

В заключении подводятся итоги, намечаются перспективы. Резюмируется, что в работе был обоснован и изучен ряд феноменов, создающих психологическую безопасность образовательной среды школы, предполагается, что снижение психологического насилия во взаимодействии в школе, как социальном институте, может выступать пропедевтическим моментом снижения деструктивных насильственных действий в обществе в целом.

Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Образовательная среда есть психолого-педагогическая реальность, содержащая специально организованные условия для формирования личности, а также возможности для развития, включенные в социальное и пространственно-предметное окружение, психологической сущностью которой является совокупность деятельностно-коммуникативных актов и взаимоотношений участников учебно-воспитательного процесса. Фиксация данной реальности возможна через систему отношений участвующих в ней субъектов.

2. Психологическая безопасность является условием, обеспечивающим позитивное личностное развитие всех участников образовательной среды.

3. Категория психологической безопасности определена нами в трех аспектах:

- как состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению основных потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников;

- как система межличностных отношений, которые вызывают у участников чувство принадлежности (референтной значимости среды); убеждают человека, что он пребывает вне опасности (отсутствие вышеперечисленных угроз); укрепляют психическое здоровье;

– как системы мер, направленных на предотвращение угроз для продуктивного устойчивого развития личности.

4. В качестве основных угроз психологической безопасности в образовательной среде выступает наличие психологического насилия, неудовлетворенность основных потребностей в личностно-доверительном общении; отсутствие референтной значимости образовательной среды. Психопрофилактика данных угроз может служить одним из значимых оснований для моделирования психологической безопасности образовательной среды.

5. Обоснована концепция психологической безопасности образовательной среды, положениями которыми являются:

- образование есть отрасль человекопроизводства;
- образовательная среда есть часть образовательного пространства;
- угрозы психологической безопасности образовательной среды;
- обеспечение психологической безопасности образовательной среды.

6. Моделирование психологической безопасности образовательной среды должно исходить из следующих принципов: принцип опоры на развивающее образование; принцип психологической защиты личности; помощь в формировании социально-психологической умелости.

7. Технологическая модель для создания психологически безопасной образовательной среды, обеспечивается обучением диалогическому общению, партнерскому сотрудничеству во взаимодействии, отказу от психологического насилия. Механизмом ее реализации является развитие внутриличностного общения. Технологии ее создания должны соотноситься с проблемами возрастного и профессионального развития всех участников учебно-воспитательного процесса, системообразующим направлением в них является отказ от психологического насилия во взаимодействии. Результатирующим ее итогом является психологически здоровая личность.

8. Психологически безопасная образовательная среда является условием, способствующим развитию психологически здоровой личности. Обобщение представлений о психическом здоровье дает основание для выделения некоторой совокупности его показателей: отношение к себе, самоактуализация, сбалансированность индивидуально-типологических свойств, состояние эмоциональной и коммуникативной сфер.

9. Психологическая безопасность образовательной среды отражается в характеристиках защищенности ее субъектов, которая проявляется в характеристиках психического здоровья. Повышение уровня психологической безопасности способствует личностному развитию и гармонизации психического здоровья.

10. Психологическая безопасность образовательной среды, исходя из ее теоретического определения и технологической модели, может быть зафиксирована эмпирически через следующие показатели: отношение к образовательной среде, удовлетворенность основными характеристиками

взаимодействия и защищенность от психологического насилия. Предложенные показатели образуют сложную взаимосвязанную структуру.

11. Психологическая безопасность образовательной среды школы - сложное структурное образование, компонентный состав которого имеет свои особенности в оценках субъектов учебно-воспитательного процесса. Системообразующим в ней выступает индекс психологической безопасности.

12. Методика «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы» является адекватным средством для мониторинга и корректировки состояния психологической безопасности образовательной среды школы, а измеряемые показатели могут служить основанием для разработки направлений по психологическому сопровождению участников образовательной среды и быть критерием его эффективности.

13. Предложенная модель психологического сопровождения эффективна, так как способствует улучшению показателей психологической безопасности образовательной среды и характеристик психического здоровья ее участников.

14. Обеспечение психологического качества условий развития и формирования личности должно выступать одним из приоритетных направлений в деятельности психолога системы образования. Психологическая безопасность является качественной характеристикой, которая объединяет психологический ресурс образовательной среды. Она может служить одним из оснований для создания вариативной модели службы сопровождения в школе.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

Монографии и учебно-методическая литература

1. Психодиагностика в школе. Рекомендации школьному психологу по психологической поддержке процесса адаптации. СПб.: Центр гуманитар. образования, 1994. 3,7 п.л. (уч. методич. издание, научный редактор).
2. Психодиагностика в школе. Опыт измерения нейродинамических характеристик и психологического профиля личности учащихся. СПб.: Центр гуманитар. образования. 1995. 3,2 п.л. (уч. методич. издание, научный редактор).
3. Психология и психотехника индивидуальности. СПб.: Центр гуманитар. образования. 1995. 3,2 п.л. (уч. методич. издание, научный редактор).
4. Преподавание психологии подросткам. СПб.: РЭП. 1995. 4,8 п.л. (уч. методич. издание, автор, научный редактор).
5. Видеотренинг «Психология саморазвития для подростков (программа и сценарии)». СПб.: РЭП. 1995. 4,3 п.л. (уч. методич. издание).
6. Психология в понятиях, образах, переживаниях (возможности психологического словаря). М.: ИГО, 1997. 6 п.л. (уч. пособие).
7. Психологические основы личностного педагогического взаимодействия (соавторы Дроздовская Е.В., Мартынова А.В.). СПб.: Ин-т «Открытое общество». 1997. 4/3 п.л. (уч. методич. издание).

8. Социальное здоровье: психолого-педагогические аспекты защиты детей. СПб.: Ин-т «Открытое общество». 1998. 3,3 п.л. (хрестоматия).
 9. Моделирование изменений в деятельности школы (имитационно-ролевое событие) (соавторы Алексахина И.Ю., Тарасов С.В.). СПб.: Ин-т «Открытое общество». 1998. 1/0,5 (уч. методич. издание).
 10. Особенности мировосприятия в молодежной субкультуре //Мировосприятие и образ жизни. СПб.: Изд. Образование и культура. 1999. 0,6 п.л. (глава в монографии).
 11. Проблемы общения со сверстниками: риск и перспективы роста//Наш проблемный подросток: понять и договориться/Под ред. Л.А.Регуш. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена. Изд-во «Союз». 2001. 0,5 п.л. (глава в монографии).
 12. Тренинги психологической безопасности в школе. СПб.: Речь. 2002. 16 п.л. (монография).
 13. Психологическая безопасность в образовании. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена. Изд-во «Союз». 2002. 15 п.л. (монография).
- Статьи в журналах и сборниках, материалы и тезисы докладов, конференций, симпозиумов**
14. Взаимосвязь процессов адаптации и восприятия//Республ. научно-теор. конф. мол. ученых. Рига. 1983. 0,1 п.л.
 15. Эффективность управления производственными коллективами и референтная группа личности//Роль психол. факторов в интенсификации экономики. Тез. докл. всесоюз. симпозиума. Ч.1. Звенигород. 1984. 0,1 п.л.
 16. Референтность как фактор социально-психологической регуляции поведения личности//Современ. проблемы прикл. социологии и соц. психол. в труд. коллективах. Л.: Изд-во ЛГУ. 1984. 01/0,05 п.л. (соавтор Прохвятилов А.А.).
 17. Некоторые вопросы совершенствования социальной активности личности//Республ. научно-теор. конф. мол. уч. и спец-тов по обществ. наукам. Рига: Изд-во Латв. ун-та. 1987. 0,1 п.л.
 18. Функционально-ролевой подход к изучению профессиональной деятельности//Республ. научно-теор. конф. по обществ. наукам. Рига. 1988. 0,1 п.л.
 19. Внутрипроизводственная система массовой коммуникации как фактор адаптации личности в коллективе//Психол. пробл. идеол. деят-ти. Вопросы пед. психологии. Всесоюзный съезд психологов СССР. М., 1989. Т.7. 0,1 п.л.
 20. Отражение в сознании студентов педагогического вуза функционально-ролевой характеристики профессиональной деятельности учителя//Психологические проблемы сознания учителя. Межвуз. сб. науч. трудов. Л., 1991. 0,75/0,4 п.л. (соавтор Панферов В.Н.).
 21. Эмпирический анализ модели воспитательной деятельности как компонента профессионального сознания преподавателя

- вуза//Психологические проблемы развития проф. сознания педагога-практика. Сб. науч. трудов НИИ НОВ. М., 1992. 0,4 п.л.
22. Диагностика эффективности процесса апробации учебного пособия по психологии//Методики диагностики апробируемых учебных материалов. СПб.: РЭП. 1995. 0,8 п.л.
 23. Психология в школе как учебной предмет//Проблемы образования в современной социокультурной ситуации: М-лы научно-практ. конф. СПб., 1996. 0,1/0,05 п.л. (соавтор Мартынова А.В.).
 24. Учитель психологии: роли и функции// Проблемы образования в современной социокультурной ситуации: М-лы научно-практ. конф. СПб., 1996. 0,1/0,05 п.л. (соавтор Мартынова А.В.).
 25. Разработка концепции психолого-педагогической переподготовки учителя//Человек и образование в современном мире: М-лы научно-практ. конф. СПб., 1996. 0,2/0,1 п.л. (соавторы Дроздовская Е.В., Мартынова А.В.).
 26. Социальное здоровье как психолого-педагогическая проблема //Образование на рубеже XX-XXI веков: М-лы науч.-практ. конф. СПб., 1998. 0,1 п.л.
 27. Имитационно-ролевое событие как новая организационно-дидактическая форма обучения//Вариативная модель переподготовки учителя в совр. условиях: М-лы науч.-практ. конф. М.-Голыцино. 1998. 0,1 п.л.
 28. Реализация программ «Здоровье» в проекте (на примере переподготовки социальных педагогов)// Вариативная модель переподготовки учителя в совр. условиях: М-лы науч.-практ. конф. М.-Голыцино. 1998. 0,1 п.л.
 29. Психологическая поддержка личностного развития учащихся старших классов//Образование в изменяющемся мире: М-лы научно-практ. конф. СПб., 1998. 0,1 п.л.
 30. Влияние школы на социальное здоровье ученика//Школы в начале третьего тысячелетие: М-лы конф. СПб., 2000. 0,2 п.л.
 31. Психолого-педагогическая диагностика комфортности образовательной среды //Образовательная среда школы: проблемы и перспективы развития: М-лы шестой науч.-практич. конф. СПб., 2001. 0,4/0,2 п.л. (соавтор Лактионова Е.Б.).
 32. К вопросу о развитии профессионального сознания психолога службы сопровождения//Психолого-пед., медико-социальное сопровождение развития ребенка: М-лы российско-фламандской науч. конф. СПб., 2001. Ч.1. 0,2/0,1 п.л. (соавтор Семикин В.В.).
 33. Психологизация образовательной среды школы как направление деятельности службы сопровождения//Психологизация в школе: Практический психолог - профессия нового века: М-лы VI Всеросс. конф. СПб., 2001. 0,25 п.л.
 34. Психологическое сопровождение и психологическая безопасность среды в школе//Городская и сельская школа: состояние и перспективы

- взаимодействия: М-лы 7-й науч.-практ. конф. СПб., Изд-во «Образование-Культура». 2002. 0,5 п.л.
35. Психолого-педагогическая поддержка учащихся, находящихся в ситуации профессионального самоопределения// Городская и сельская школа: состояние и перспективы взаимодействия: М-лы 7-й науч.-практ. конф. СПб., Изд-во «Образование-Культура». 2002. 0,2/0,1 п.л. (соавтор Баев Н.Н.).
36. Службы практической психологии: сопровождение и проектирование образовательной среды// Система образования Кировского р-на. Психологич. и методич. сопровождение: М-лы конф. СПб., 2002. 0,4/0,2. (соавтор Семикин В.В.).
37. Психологическая характеристика образовательной среды: диагностика и оценка// Известия Российского госуд. пед. ун-та им. А.И.Герцена. Психолого-педагогические науки. 2002. №2(3). 1 п.л.
38. Психологическая безопасность образовательной среды как направление деятельности службы сопровождения в школе// Психология в школе: зона ближайшего развития. М-лы VII Всеросс. конф. СПб., 2002. 0,1 п.л.
39. Проектирование психологической безопасности образовательной среды школы// Современный школьник: внутренний мир, ценности и образ жизни: М-лы 8-й науч.-практ. конф. СПб. 2002. 0,1 п.л.
40. Моделирование психологической безопасности образовательной среды// Служба сопровождения: психологическая культура и состояние образовательной среды. СПб.: Изд-во «Центр информационной культуры». 2002. 1 п.л.

7093 7/134