

077  
А-569

*На правах рукописи*

**Алькова Светлана Юрьевна**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ  
ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА  
В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ НА ОСНОВЕ  
СУБЪЕКТНОГО ОПЫТА СТУДЕНТОВ**

Специальность 13.00.04 – Теория и методика  
физического воспитания, спортивной тренировки,  
оздоровительной и адаптивной физической культуры

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Москва – 2002

Работа выполнена в Сургутском государственном университете.

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**Виленский Михаил Яковлевич**

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор  
**Тучашвили Игорь Шотович**

*ОСР*

*04-15914*

доктор педагогических наук, профессор  
**Михеев Анатолий Иванович**

**Ведущая организация:** Московский городской педагогический университет

Защита состоится «13» *сентября* 2002 года в «13» часов на заседании диссертационного совета ДУ/311.002.02. во Всероссийском научно-исследовательском институте физической культуры и спорта по адресу: 107005, г. Москва, Елизаветинский проезд, 10.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Всероссийского научно-исследовательского института физической культуры и спорта.

Автореферат разослан «13» *сентября* 2002 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Л.В. Тар.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность.** Гуманизация образования как один из ведущих принципов реформирования содержания высшего образования определяет все возрастающую роль физической культуры в формировании личности студента.

К сожалению, образовательная практика в сфере физической культуры еще недостаточно способствует формированию ценностного отношения студентов к физической культуре, проявлению ими творчества, инициативы, самообразованности, субъектности в процессе физического воспитания.

Исследования М.В. Артохова, Н.А. Алексеева, Е.В. Бондаревской, В.А. Ермакова, Е.А. Коротковой, И.М. Осмоловской, И.И. Сулейманова, И.С. Якиманской свидетельствуют о том, что дифференциация и индивидуализация образования создают наиболее благоприятные условия для формирования творческой, самостоятельной, социально активной личности.

Вопросы теории и технологии дифференцированного подхода в физическом воспитании рассматривались в работах В.А. Ермакова, Е.А. Коротковой, И.В. Манжелсй, Н.И. Рыбачук, О.И. Спесивцевой и др. Дифференцированный подход в обучении двигательным действиям представлен в работах А.Б. Бгуашева, Е.А. Коротковой, Р.М. Пособой, И.И. Сулейманова и др. Дифференцированному подходу на основе функциональных возможностей организма посвящены работы Г.А. Вайник, В.А. Вишневого, Е.В. Гусельниковой, И.П. Лопатина, М.Г. Ишмухамедова и др.

Методологические аспекты физической культуры личности студента рассматривались в исследованиях М.Я. Виленского, В.С. Макеевой, В.А. Петькова, Т.В. Скобликовой, Г.М. Соловьева и др. Формирование мотивационно-ценностного отношения студентов к физической культуре, их физического самовоспитания рассматривались в работах А.В. Ахаева, В.А. Бауэра, В.А. Беляевой, А.А. Влуква, Р.Ф. Кабирова, Р.З. Мартузана, Т.К. Тихоновой и др.

Однако психосоциальный компонент физической культуры, который проявляется в отношении человека к физкультурно-спортивной деятельности, проработан еще недостаточно.

Образование в вузе ориентировано на формирование и воспитание студента как субъекта собственной физической культуры (М.Я. Виленский). В этой ситуации студент реализует свободу выбора, индивидуальность образовательного пути, в результате которого приобретает свою культурную идентичность. Лишь в этом случае личность воспринимает образование в сфере физической культуры как составляющую

собственного стиля жизни, может сама образовывать себя, подчинять образование целям личностного роста.

В настоящее время приходится констатировать противоречия между: неуклонно растущими требованиями общества к личности и недостаточным уровнем развития ее общей культуры; необходимостью осуществления индивидуального и дифференцированного подходов в физическом воспитании для реализации принципа гуманизации образования и отсутствием научно разработанных педагогических условий дифференцированного подхода на основе субъектного опыта студентов.

С учетом этих обстоятельств и выявленных противоречий определен выбор темы исследования, проблема которого сформулирована следующим образом: при каких педагогических условиях обеспечивается эффективная дифференциация образовательного процесса по физической культуре в вузе на основе субъектного опыта студентов?

**Цель исследования:** выявить и экспериментально обосновать педагогические условия, определяющие эффективность реализации дифференцированного подхода в физическом воспитании на основе субъектного опыта студентов.

**Объектом исследования** является процесс физического воспитания в вузе.

**Предметом** – педагогические условия, определяющие эффективность реализации дифференцированного подхода в физическом воспитании на основе субъектного опыта студентов.

**Гипотеза исследования** основывалась на предположении о том, что эффективность реализации дифференцированного подхода в образовательном процессе на основе субъектного опыта студентов будет успешной, если обеспечивается диагностика уровней развития физической культуры личности студента, ориентация процесса физического воспитания на формирование компонентов физической культуры личности студентов, профессиональная направленность процесса физического воспитания, отношения сотрудничества и доверия между субъектами физического воспитания, включение студента в активную, свободную избранную физкультурно-спортивную деятельность.

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом исследования были сформулированы следующие **задачи:**

- выявить педагогические условия, определяющие эффективность реализации дифференцированного подхода в физическом воспитании на основе субъектного опыта студентов;
- разработать технологию формирования компонентов субъектного опыта студентов в физкультурно-спортивной деятельности;

- экспериментально обосновать педагогические условия, определяющие эффективность реализации дифференцированного подхода.

**Методологическую основу** исследования составили положения культурологического, аксиологического и личностно-деятельностного подходов. С позиции культурологического подхода – физическая культура личности студента рассматривалась как составляющая часть общей и профессиональной культуры будущего специалиста на широком, общекультурном фоне образовательного процесса (М.Я. Виленский, С.С. Коровин, В.А. Петьков, Г.М. Соловьев и др.); с позиции аксиологического подхода – ориентиры в поведении и деятельности студента характеризуют оценку личностью тех или иных ценностей физической культуры и выступают как средство познания их значимости, удовлетворения потребностей (Л.И. Анцыферова, Л.И. Божович, М.Я. Виленский, В.А. Сластенин и др.); с позиции личностно-деятельностного подхода – процесс физического воспитания студентов требует полисубъектного, диалогического взаимодействия его субъектов, в котором личность признается его активным субъектом, а изменения, происходящие в ее внутреннем мире, служат главными ориентирами, нацеливают на активное включение в предпочитаемые виды и формы физкультурно-спортивной деятельности (М.Я. Виленский, А.Н. Леонтьев, В.А. Петьков, В.А. Сластенин и др.).

Теоретической основой исследования явились концептуальные идеи отечественных психологов и педагогов по: проблемам развития личности (А.Н. Асмолов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др.); построению принципов обучения (Ю.К. Бабанский и др.); становлению субъектности человека (Л.И. Анцыферова, Л.И. Божович, А.К. Маркова, В.А. Сластенин); созданию условий саморазвития и самоактуализации личности в образовательном процессе (А. Маслоу, К. Роджерс, Г. Олпорт).

Теоретическую основу реализации дифференцированного подхода в образовательном процессе по физической культуре составили концептуальные идеи ведущих отечественных ученых по: проблеме формирования физической культуры личности (В.К. Бальсевич, М.Я. Виленский, В.М. Выдрин, Л.И. Лубышева, Г.М. Сокол и др.); образовательной направленности физической культуры (П.Ф. Лесгафт и др.); теории и методики физического воспитания (П.А. Виноградов, В.Д. Мазниченко, Л.П. Матвеев, А.Д. Новиков и др.).

Решение поставленных задач и проверка гипотезы обеспечивались совокупностью методов исследования: теоретический анализ и обобщение философской, психолого-педагогической и специальной литературы; изучение и обобщение педагогического опыта; педагогиче-

ское наблюдение; констатирующий и формирующий эксперименты; диагностические методы (опрос, беседы); методы математической статистики; компьютерная обработка полученных данных.

## **ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ БАЗА И ЭТАПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Опытно-экспериментальную базу составил Сургутский государственный университет, исследованием было охвачено 240 студентов инженерно-физического и экономического факультетов.

Организация исследования осуществлялась в три взаимосвязанных этапа:

**Первый этап** (1999–2000 гг.) определил проблемное поле исследования. Изучалась степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной науке, анализировалась философская, культурологическая, психолого-педагогическая литература, категориальный аппарат исследования, его цель, задачи, гипотеза; производилось накопление эмпирических данных в первичных наблюдениях; определялись методы исследования.

**Второй этап** (2000–2001 гг.) был посвящен выявлению факторов и критериев, способствующих реализации дифференцированного подхода; выявлению форм, методов и средств его использования; разработке и обобщению педагогических условий.

**Третий этап** (2001–2002 гг.) был ориентирован на проведение педагогического эксперимента и апробация педагогических условий, способствующих реализации дифференцированного подхода в физическом воспитании на основе субъектного опыта студентов; обобщение и систематизацию его результатов, оформление диссертации.

Наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем, их научная новизна и теоретическое значение:

- теоретически обоснован дифференцированный подход в физическом воспитании на основе субъектного опыта студентов;
- содержательно определены качественные характеристики, критерии и уровни дифференцированного подхода в физическом воспитании на основе субъектного опыта студентов;
- выявлены формы, методы и средства дифференцированного подхода в физическом воспитании на основе субъектного опыта;
- обоснован комплекс педагогических условий (организационно-функциональных; процессуально-содержательных; управленческих и итогово-прогностических), способствующих эффективной реализации дифференцированного подхода в физическом воспитании на основе субъектного опыта студентов.

**Практическая значимость исследования** определяется тем, что содержащиеся в нем теоретические положения и выводы активно используются при организации образовательного процесса по физической культуре с дифференцированным подходом на основе субъектного опыта студентов вуза, обеспечивая рост самосознания, позитивного отношения и проявления активности, самоопределения в физкультурно-спортивной деятельности.

**Достоверность и надежность научных результатов** обеспечены методологической обоснованностью исходных параметров исследования, связанных с культурологическим, аксиологическим и личностно-деятельностным подходами; применением совокупности методов, адекватных его задачам и логике; длительностью эксперимента; сочетанием количественного и качественного анализа; сравнимостью репрезентативной выборкой с массовым опытом; эффективностью практической работы, основанной на результатах исследования.

#### **Основные положения, выносимые на защиту**

- учет субъектного опыта студентов при организации процесса физического воспитания находится во взаимосвязи с методами его выявления и определяет формы, методы и средства дифференцированного подхода;
- содержание дифференцированного подхода в физическом воспитании включает: последовательную психологическую поддержку студента в поэтапном процессе освоения ценностей физической культуры; дифференцированную и индивидуальную помощь студентам в самопознании и самоопределении в физкультурно-спортивной деятельности; рефлексию физкультурно-спортивной деятельности; использование возможностей совместной продуктивной деятельности;
- эффективность реализации дифференцированного подхода определяет комплекс педагогических условий: организационно-функциональных; процессуально-содержательных; управленческих и итово-прогностических;
- дифференцированный подход в физическом воспитании на основе субъектного опыта студентов требует включения студента в активную свободно избранную физкультурно-спортивную деятельность, а также обеспечения профессиональной направленности процесса физического воспитания.

**Апробация и внедрение результатов.** Основные положения и выводы работы нашли отражение в 10 публикациях общим объемом 1,85 п.л.; были доложены и получили одобрение на: Международной

научно-практической конференции (г. Липецк, 2000) «Формирование физической культуры личности студента в социокультурном пространстве вуза»; Всероссийской научно-практической конференции (г. Сургут, 2000) «Совершенствование системы физического воспитания, оздоровления детей и учащейся молодежи в условиях различных климато-географических зон»; Окружной конференции молодых ученых ХМАО (г. Сургут, 1998 (I), 2001 (II)) «Наука и образование 21 века».

Результаты опытно-экспериментальной работы внедрены в образовательный процесс по физической культуре в Сургутском государственном университете и Сургутском государственном педагогическом институте.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии и приложений; содержит 13 таблиц и 9 рисунков.

**Во введении** обоснована актуальность исследования, определены его объект, предмет, гипотеза, цель и задачи, методологические основы и методы, раскрыта научная и практическая значимость работы, изложены основные положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** – «Теоретические основы исследования» – дифференцированный подход рассмотрен как педагогическая категория. Выявлены его сущность, содержание, критерии и факторы. Обоснована реализация дифференцированного подхода на основе субъектного опыта студентов в физкультурно-спортивной деятельности. Обобщен педагогический опыт дифференциации физического воспитания студентов.

**Во второй главе** – «Организация и методы исследования» – описан научный инструментарий исследования, использование которого позволило получить объективные и достоверные, поддающиеся качественно-количественным характеристикам результаты; опытно-экспериментальная база и процедура организации исследования.

**В третьей главе** – «Опытно-экспериментальная работа по использованию дифференцированного подхода» – раскрыта методика проведенной экспериментальной работы. Рассмотрены структурные компоненты субъектного опыта и педагогическое воздействие на них: формы, методы и средства дифференцированного подхода. Описан выявленный и экспериментально проверенный комплекс педагогических условий, определяющий эффективность реализации дифференцированного подхода.

**В четвертой главе** – «Результаты педагогического эксперимента» – анализируются количественные и качественные показатели эффективности реализации дифференцированного подхода.



**В заключении** сделаны обобщающие выводы и практические рекомендации.

**В приложении** к диссертации приведен дополнительный процессуальный и эмпирический материал.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Образование в вузе ориентировано на формирование и воспитание студента как субъекта собственной физической культуры. Интеграция субъектного опыта студента в учебно-познавательной деятельности позволяет ему найти в учебной дисциплине то содержание, которое выступает основой его творческого и интеллектуального развития, а также тех ментальных структур, на которых базируется и формируется целостный субъектный опыт студента.

Дифференцированный подход предусматривает реализацию психолого-педагогического обеспечения при построении учебного процесса: последовательную психологическую поддержку студента в поэтапном процессе освоения физической культуры; дифференцированную и индивидуальную помощь студентам в самопознании и самоопределении в физкультурно-спортивной деятельности; рефлексию физкультурно-спортивной деятельности; последовательное использование возможностей совместной продуктивной деятельности.

Определены следующие факторы, характеризующие эффективность дифференцированного подхода в физическом воспитании на основе субъектного опыта студентов: выявление внутренних побудителей деятельности студента (ценностные ориентации, мотивы, опыт практической деятельности в сфере физической культуры); учет внешних, объективных факторов (общий культурный уровень общества, историко-этнографические особенности его развития, климатогеографические, сложившиеся традиции), а также тех, которые воздействуют на проявление субъектом физкультурно-спортивной активности (удовлетворенность организацией процесса физического воспитания, уровень знаний, признание значимости занятий для будущей профессиональной деятельности и др.).

В исследовании выявлены уровни субъектного опыта (пассивно-негативный, индифферентно-неустойчивый и позитивно-устойчивый), в соответствии с которыми осуществлялся подбор форм, методов и средств дифференцированного подхода к студентам в процессе физического воспитания.

**Пассивно-негативный уровень.** Знания студентов проявляются на уровне знакомства с учебным материалом, потребность в познавательной активности отсутствует. Студенты не признают связи физической культуры со становлением личности будущего специалиста и процессом его профессиональной подготовки, поэтому пассивны на заняти-

ях по физическому воспитанию. В мотивационной сфере доминирует негативная или индифферентная установка. Уровень их физических возможностей может быть различным.

**Индифферентно-неустойчивый уровень.** Знания студентов ограничены и бессистемны. На занятиях по физическому воспитанию проявляют эпизодическую активность, так как основной целью ставят укрепление здоровья и физическое развитие. Иногда принимают участие в некоторых видах физкультурно-спортивной деятельности во внеучебное время. Имеют элементарные практические умения и навыки. Уровень здоровья и физической подготовленности может быть различным.

**Позитивно-устойчивый уровень.** Знания, убеждения, практические умения и навыки позволяют студентам грамотно выполнять разнообразную физкультурно-спортивную деятельность под контролем и при консультативной помощи педагогов или самостоятельно. Такие студенты имеют положительно осознанное отношение к физической культуре в целях самосовершенствования и профессиональной деятельности. Познавательная активность проявляется как в сфере спортивных зрелищ, так и в освоении научно-популярной литературы.

Выявление ценностных ориентаций студентов в сфере физической культуры позволило создать оптимальные условия для актуализации, стимуляции и самодвижения студентов к общекультурному, профессиональному и физическому развитию.

Процесс формирования физической культуры личности студента начинался с выявления факторов и причинно-следственных связей, сформировавшихся на предшествующем опыте субъекта в физкультурно-спортивной деятельности.

Организационно-методические приемы занятий были направлены на развитие социально, профессионально и личностно значимых мотивов студентов в сфере физической культуры. Дифференцированный подход включал следующий состав средств формирования мотивов: знания (актуализация ценностей физической и профессиональной культуры); деятельность (оценка и подкрепление результатом); обеспечение условий реализации физкультурно-спортивных потребностей; дифференцированный и индивидуальный подходы в коррекции деятельности; отношения сотрудничества и доверия между субъектами образовательного процесса; создание положительного эмоционального фона занятий, поддержка коллективом усилий личности; создание условий для реализации личностных интересов, свободный выбор физкультурно-спортивной деятельности, создание ситуаций проявления волевых усилий.

В процессе физического воспитания обеспечивались: активизация познавательной деятельности и развитие сознательного отношения

к изучаемым двигательным действиям; повышение образовательной ценности учебных занятий по физической культуре, углубление теоретических основ обучения двигательным действиям, установление межпредметных связей; развитие активности и самостоятельности при выполнении заданий и поручений; оказание дифференцированной помощи студентам на основе предшествующего опыта субъекта в физкультурно-спортивной деятельности.

Учебная деятельность была построена с учетом устранения противоречия между теоретическими знаниями и реальным опытом студентов в физкультурно-спортивной деятельности. Характер и направленность учебного материала по физической культуре согласовывались с реальными знаниями, способностями и возможностями студентов, что способствовало выработке у них собственной точки зрения, открывало возможности управления самовоспитанием. Повышение уровня самознания и ответственности субъектов образовательного процесса позволили студентам адекватно оценивать свое физическое развитие и физическую подготовку, контролировать свою деятельность в сфере физической культуры и спорта в соответствии с требованиями, предъявляемыми к будущей профессиональной деятельности.

Формы проведения занятий имели такой характер, чтобы им можно было отдать предпочтение перед другими видами активного отдыха. Преподаватель выявлял, какие цели и задачи могли служить популяризации физических упражнений среди студентов.

Эффективность реализации дифференцированного подхода в физическом воспитании студентов на основе субъектного опыта определил комплекс педагогических условий: организационно-функциональных, процессуально-содержательных, управленческих и итогово-прогностических (таблица 1).

Выявленный комплекс педагогических условий дифференцированного подхода в физическом воспитании на основе субъектного опыта студентов проверялся и уточнялся в реалиях образовательного процесса.

Основным критерием проверки его эффективности выступала динамика субъективного отношения студентов к физкультурно-спортивной деятельности.

Тестирование студентов, проведенное на завершающем этапе работы, показало, что в экспериментальной группе удовлетворенность занятиями по физической культуре выросла на 39,7 %, а не удовлетворенных снизилась на 10,7 %. В контрольной группе эти показатели не имеют такой выраженности. Шкала «удовлетворен» выросла всего на 3,1 % (достоверность различий по критерию  $\chi^2$  (хи-квадрат):  $P < 0,05$ ).

Таблица 1

**Педагогические условия, способствующие эффективной реализации дифференцированного подхода в физическом воспитании на основе субъектного опыта студентов**

Структура условий	Содержание условий
Организационно-функциональные	<p>Диагностика (выявление уровней субъектного опыта в физкультурно-спортивной деятельности). Дифференцированная и индивидуальная помощь студентам в самопознании и самоопределении в физкультурно-спортивной деятельности. Рефлексия субъектов образовательного процесса.</p>
Процессуально-содержательные	<p>Приведение содержания образования в соответствие с субъектным опытом в физкультурно-спортивной деятельности.          Последовательное использование возможностей совместной продуктивной деятельности.          Обеспечение условий для достижения лично значимых результатов физического совершенствования: предоставление возможности студентам свободного выбора форм, видов и целей физкультурно-спортивной деятельности.          Осуществление индивидуальной формирующей или коррекционно-развивающей педагогической деятельности с учетом субъектного опыта в физкультурно-спортивной деятельности.          Осуществление психологической поддержки студентов в поэтапном освоении физической культуры.</p>
Управленческие и итогово-прогностические	<p>Осуществление программно-методического обеспечения дифференцированной помощи студентам в овладении ценностями физической культуры. Выделение критериев оценки эффективности реализации дифференцированного подхода.          Определение вектора дальнейшего физического совершенствования студентов, с учетом динамики субъективного отношения к физкультурно-спортивной деятельности.</p>

С помощью методики семантического дифференциала (Ч. Осгуд, 1952) выявлена динамика отношения студентов к физкультурно-спортивной деятельности, определены смысл и эмоциональная окраска понятия «физическая культура». Семантическое пространство представле-

но следующими категориями: «оценка» – синкретическая характеристика понятия, личное его принятие, солидаризация с ним; «активность» – внешние показатели силы понятия, экстернатальность, прагматическая насыщенность; «организация» – структурированность, упорядоченность, целостность. Нарастание или снижение показателей по каждой категории означает изменение содержания значения данного понятия и его положения в семантическом пространстве.

В таблице 2 представлены средние расстояния между категориями понятия «физическая культура» в семантическом пространстве.

Таблица 2

**Динамика расстояний между категориями понятия «физическая культура» в семантическом пространстве**

Категории	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Осень	Весна	Осень	Весна
Оценка	1,957	1,988	1,590	1,591
Активность	2,357	2,384	2,244	1,883
Организация	1,901	1,942	1,564	1,309

Анализ расстояний между группами шкал показал, что в экспериментальной группе они увеличились: «оценка» – на 0,31 единиц; «активность» – на 0,986 единиц; «организация» – на 0,041 единиц. В контрольной группе: «оценка» – расстояние увеличилось на 0,001 единиц; «активность» – расстояние уменьшилось на 0,361 единиц; «организация» – расстояние уменьшилось на 0,255 единиц (достоверность различий по t-критерию Стьюдента:  $P < 0,05$ ).

Полученные данные свидетельствуют о том, что в процессе освоения физической культуры у студентов произошли изменения в их деятельности и мышлении, которые и были прослежены в трансформациях семантического содержания данных категорий.

Ценностные ориентации тесно связаны с эмоциональными, познавательными и волевыми ее сторонами и образуют содержательную сторону направленности личности, выражают внутреннюю основу ее отношения к физкультурно-спортивной деятельности. Характер направленности физкультурно-спортивной деятельности зависит от того, какой личностный смысл имеет система тех или иных ценностей.

Исследование динамики индивидуальных и групповых представлений о системе значимых ценностей, определяющих наиболее общие ориентиры жизнедеятельности и физического воспитания студентов, проводилось по методике изучения ценностных ориентаций, основан-

ной на приеме прямого ранжирования списка ценностей (М. Рокич, 1973).

Результаты ранжирования студентами инструментальных ценностей показывают, что в экспериментальной группе понятие «физическая культура» в иерархии инструментальных ценностей стало занимать более высокий ранг (таблица 3).

В контрольной группе иерархичность структуры инструментальных ценностей изменилась незначительно.

Таблица 3

**Изменения в иерархии инструментальных ценностей  
в экспериментальной работе, ранг**

№ п/п	Название	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
		Осень	Весна	Осень	Весна
1.	Культура тела	14	16	14	14
2.	Воспитанность	10	13	10	6
3.	Высокие запросы	18	10	18	18
4.	Жизнерадостность	5	11	4	4
5.	Исполнительность	16	18	16	16
6.	Независимость	1	1	1	2
7.	Непримиримость	17	14	17	17
8.	Физическая культура	11	4	11	13
9.	Ответственность	12	7	12	12
10.	Рационализм	4	12	5	3
11.	Самоконтроль	3	15	2	11
12.	Смелость	2	5	3	10
13.	Твердая воля	13	2	13	9
14.	Терпимость	8	9	8	8
15.	Широта взглядов	7	8	7	1
16.	Честность	6	3	6	5
17.	Здоровый образ жизни	9	6	9	7
18.	Культура движений	15	17	15	15

В результате ранжирования студентами терминальных ценностей выделены типы ценностных ориентаций, характеризующих направленность социальной активности студентов (таблица. 4).

Из выделенных типов ориентированы на ценности самореализации в социальной сфере 1-й тип – социального взаимодействия и 4-й тип – социальной успешности, на ценности личного индивидуального

существования 2-й тип – ценности индивидуальной самореализации и 3-й тип – ценности личного счастья. Корреляционный анализ показателей между изучаемыми уровнями индивидуальности студентов с разными типами ценностных ориентаций показал наличие достоверной положительной связи, в экспериментальной группе: корреляция терминальных ценностей  $r = 0,910$ ; инструментальных ценностей  $r = 0,733$ . В контрольной группе: корреляция терминальных ценностей  $r = 0,605$ ; инструментальных ценностей  $r = 0,864$  (во всех случаях вычисленный коэффициент превышает критическое значение при уровне значимости 0,05).

Таблица 4

**Типы ценностных ориентаций у студентов экспериментальной и контрольной групп после проведения эксперимента**

Тип ценностных ориентаций	Наиболее значимые терминальные ценности	Среднее ранговое значение	
		Э	К
На ценности социального взаимодействия	Развитие, самопознание, уверенность в себе, интересная работа, друзья	83,0	91,46
На ценности индивидуальной самореализации	Развитие, самопознание, свобода, творчество, активная деятельная жизнь	76,23	108,7
На общечеловеческие ценности личного счастья	Любовь, здоровье, счастливая семейная жизнь, жизненная мудрость, материально обеспеченная жизнь	77,58	65,35
На ценности социальной успешности	Активная деятельная жизнь, самопознание, интересная работа, материально обеспеченная жизнь, общественное признание	92,4	96,51

Примечание: Э – экспериментальная группа, К – контрольная группа.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что при организации образовательного процесса следует опираться на типы ценностных ориентаций студентов, создавать условия для их дальнейшего самодвижения.

Изменения, произошедшие в физической подготовленности студентов, представлены в таблице 5.

Положительная динамика уровня физической подготовленности студентов в опытно-экспериментальной работе показывает, что актив-

ность в самостоятельной физкультурно-спортивной деятельности в экспериментальной группе значительно возросла.

Таблица 5

Динамика физической подготовленности студентов в опытно-экспериментальной работе

Тесты	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Осень	Весна	%	Осень	Весна	%
Юноши	—	—		—	—	
	X	X		X	X	
Бег 100 м (с)	15,0	14,40	104,2	14,90	14,45	103,1
Подтягивания на перекладине (кол-во раз)	6,0	9,0	133,3*	8,0	8,5	105,8
Бег 3000 м (мин.)	14,03	13,0	107,9	13,5	13,1	103,05
<b>Девушки</b>						
Бег 100 м (с.)	17,1	16,6	103,01	17,75	17,57	101,02
Поднимание и опускание туловища из положения лежа (кол-во раз)	37,2	43,3	114,08*	38,0	37,7	100,79
Бег 3000 м (мин.)	11,9	10,7	111,21	11,0	10,9	100,9

Примечание: \* отмечены достоверные различия, полученные при сравнении двух выборочных средних связанных выборок ( $t$  расчет  $> t_{\alpha, n}$ ).

В результате направленного педагогического воздействия произошло изменение структуры физической культуры студентов (таблица 6).



Экспериментальная проверка педагогических условий показала существенные изменения, произошедшие в структуре субъектного опыта студентов экспериментальной группы. В формировании аксиологического компонента: на пассивно-негативном уровне произошло уменьшение на 22,0 %; в этой связи, на индифферентно-неустойчивом произошло увеличение на 12,7 % и позитивно-устойчивом – на 9,3 %.

Таблица 6

**Изменение структуры субъектного опыта студентов  
в экспериментальной работе, в %**

Уровни субъектного опыта	Группы	Компоненты субъектного опыта					
		Аксиологический		Операциональный		Личностно-творческий	
		Осень	Весна	Осень	Весна	Осень	Весна
Пассивно-негативный	Э	24,0	2,0	52,4	4,8	39,1	6,0
	К	23,0	19,8	53,1	18,0	38,9	31,4
Индифферентно-неустойчивый	Э	64,0	76,7	41,5	56,4	57,6	73,1
	К	63,7	65,2	40,5	61,9	58,2	59,2
Позитивно-устойчивый	Э	12,0	21,3	6,1	38,8	3,3	20,9
	К	13,3	15,0	6,4	20,1	3,9	9,4

Примечание: Э – экспериментальная группа, К – контрольная группа.

Аналогичная тенденция наблюдается в формировании операционального компонента: пассивно-негативный уровень – уменьшился на 47,2 %; индифферентно-неустойчивый – увеличился на 14,9 %, позитивно-устойчивый – на 32,2 %. Динамика личностно-творческого компонента: пассивно-негативный уровень – уменьшение на 33,1 %; индифферентно-неустойчивый – увеличение на 15,5 % и позитивно-устойчивый – на 17,6%. В контрольной группе существенные изменения произошли только в формировании операционального компонента физической культуры.

Рассмотренные показатели нашли отражение в позитивных изменениях мышления, самосознания, отношения, активности, самоопределения студентов в физкультурно-спортивной деятельности.

Результаты исследования в основном подтвердили положения гипотезы.

Теоретические и экспериментальные результаты исследования дают основание для следующих выводов.

1. Необходимость формирования и воспитания студента как субъекта собственной физической культуры детерминирована неуклонно растущими требованиями общества к уровню развития общей культуры личности будущего специалиста.

2. Субъектный опыт студентов в физкультурно-спортивной деятельности имеет определенные уровни проявления: пассивно-негативный, индифферентно-неустойчивый и позитивно-устойчивый, в соответствии с которыми осуществляется подбор форм, методов и средств формирования мотивационно-ценностного, операционального и личностно-творческого компонентов физической культуры личности. Эффективность реализации дифференцированного подхода в физическом воспитании студентов на основе субъектного опыта определена следующими факторами: изучением внутренних побудителей деятельности студента; учетом внешних, объективных факторов, а также тех, которые воздействуют на проявление физкультурно-спортивной активности субъекта.

3. Эффективная реализация дифференцированного подхода в физическом воспитании студентов на основе субъектного опыта обусловлена комплексом педагогических условий:

- организационно-функциональных обеспечивающих: выявление уровней субъектного опыта студентов в физкультурно-спортивной деятельности; оказание дифференцированной и индивидуальной помощи студентам в самопознании и самоопределении; рефлексия физкультурно-спортивной деятельности;
- процессуально-содержательных, направленных на: приведение содержания образования в соответствие с уровнями субъектного опыта студентов; достижение личностно значимых результатов физического совершенствования; осуществление индивидуальной формирующей или коррекционно-развивающей педагогической деятельности с учетом субъектного опыта в физкультурно-спортивной деятельности;
- управленческих и итогово-прогностических, обуславливающих: программно-методическое обеспечение дифференцированной помощи студентам в овладении ценностями физической культуры; выделение критериев оценки эффективности реализации дифференцированного подхода, определение вектора физического совершенствования студентов, с учетом динамики субъективного отношения к физкультурно-спортивной деятельности.

4. Дифференцированный подход предусматривает психолого-педагогическое обеспечение при построении учебного процесса: последовательную психологическую поддержку студента в поэтапном про-

цессе освоения физической культуры; дифференцированную и индивидуальную помощь студентам в самопознании и самоопределении в физкультурно-спортивной деятельности; рефлексии физкультурно-спортивной деятельности; последовательное использование возможностей совместной продуктивной деятельности.

5. Методы формирования компонентов субъектного опыта студентов включают:

- в аксиологическом компоненте – обеспечение ситуации воспитания и проявления всех видов потребностей и мотивов в личностном и социальном смысле; освоение субъектом теоретического материала с опорой на его индивидуальные ценностные предпочтения и ориентация практических занятий на логический переход к самостоятельной физкультурно-спортивной деятельности; индивидуальная помощь студентам в самопознании и самоопределении в физкультурно-спортивной деятельности;
- в операциональном компоненте требуется тесная связь с профилизацией физического воспитания; профессиональная направленность занятий, обогащающая мотивы работы над собой; помощь студентам в формировании прикладных физических качеств, умений и навыков, осуществляющаяся на основе предшествующего опыта субъекта в каждом виде двигательной активности;
- в личностно-творческом компоненте требуется ориентация на образовательные потребности личности, создание условий для ее культурного саморазвития, самоопределения, самореализации; ее активное включение в предпочитаемые виды и формы физкультурно-спортивной деятельности, значимой для них, творческой, развивающей их познавательную активность и самостоятельность, способствующие проявлению самоорганизации и самоуправления в ней.

6. Экспериментальная проверка педагогических условий, в реальных образовательного процесса, указывает на успешность реализации дифференцированного подхода, так как количество студентов пассивно-негативного уровня снизилось в среднем на 34,0 %; а положительно-устойчивого увеличилось на 20,0 %. В контрольной группе эти показатели соответственно – 7,5 % и 6,8 %.

**Основные положения исследования  
отражены в следующих публикациях:**

1. Алькова С.Ю., Пешкова Н.В. Ценностные ориентации студентов в сфере физической культуры // Первая научная конференция молодых ученых и специалистов города Сургута: Сборник тезисов докладов. – Сургут: Изд. центр СурГУ, 1998. – С.16.
2. Алькова С.Ю. Педагогические условия, обеспечивающие эффективную дифференциацию процесса физического воспитания студентов // Ценностно-содержательные основы воспитания личности в образовательном пространстве ХМАО: Сборник тезисов докладов Региональной научно-практической конференции. – Сургут: РИЦ СурГПИ, 1999. – С. 139–141.
3. Алькова С.Ю., Пешкова Н.В. Теоретические основы дифференцированного подхода в образовательном процессе по физической культуре // Наука и образование ХМАО – XXI веку: Сборник тезисов докладов Окружной конференции молодых ученых и специалистов. – Сургут: Изд-во СурГУ, 2000. – С. 111–114.
4. Алькова С.Ю., Пешкова Н.В. Парадигма личностно-ориентированного образования // Наука и образование ХМАО – XXI веку: Сборник тезисов докладов Окружной конференции молодых ученых и специалистов. – Сургут: Изд-во СурГУ, 2000. – С. 141–143.
5. Алькова С.Ю. Диагностика личности студента как основа для осуществления дифференцированного подхода в физическом воспитании // Совершенствование системы физического воспитания, оздоровления детей и учащейся молодежи в условиях различных климатогеографических зон: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Сургут: Изд-во СурГУ, 2000. – С. 181–182.
6. Алькова С.Ю. Субъектный опыт студентов как один из критериев, характеризующий основу дифференцированного подхода // Формирование физической культуры личности студента в социокультурном пространстве вуза: Сборник тезисов докладов Международной научно-практической конференции. – Липецк: Изд-во ЛГПИ, 2000. – С. 34–35.
7. Алькова С.Ю. Дифференциация физического воспитания как одна из стратегий в процессе формирования физической культуры личности студента // Спорт, физическая культура, здоровье: состояние и пер-

- спективы совершенствования: Сборник научных статей. – Вып. 3. – Тюмень: Вектор Бук, 2001. – С. 93–96.
8. Алькова С.Ю., Талалаева Л.Ю. Игра как средство диагностики на уроках по физической культуре // Национально-региональное образование по физической культуре и спорту: Материалы II Региональной научно-практической конференции. – Сургут: РИО СурГПИ, 2001. – С. 8–9.
  9. Алькова С.Ю. Типы ценностных ориентаций у студентов первого курса // Наука и образование 21 века: Сборник тезисов докладов Второй Окружной конференции молодых ученых ХМАО. – Ч. 1. – Сургут: Изд-во СурГУ, 2001. – С. 204–206.
  10. Алькова С.Ю. Физическое воспитание студентов – как объект исследования // Здоровье, физическое воспитание и культура: Сборник научных статей СурГУ. Вып. 8. 1. Здоровье, физическое воспитание и культура. – Сургут: Изд-во СурГУ, 2001. – С. 3–11.

**Алькова Светлана Юрьевна**

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ  
ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА  
В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ НА ОСНОВЕ  
СУБЪЕКТНОГО ОПЫТА СТУДЕНТОВ**

Оригинал-макет подготовлен  
в редакционном отделе Издательского центра СурГУ.

Подписано в печать 15.11.2002 г. Формат 60×84/16.

Усл. печ. л. 1,27. Уч.-изд. л. 1,1.

Печать трафаретная. Тираж 100. Заказ № 350.

Отпечатано полиграфическим отделом Издательского центра СурГУ.

г. Сургут, ул. Лермонтова, 5.

Тел. (3462) 32-33-06.

Сургутский государственный университет  
628400, Россия, Ханты-Мансийский автономный округ,

г. Сургут, ул. Энергетиков, 14.

Тел. (3462) 24-37-81, факс (3462) 24-36-87.