

15  
Б-84

На правах рукописи

Брагин Виктор Александрович



**МОТИВЫ СОВЕРШЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА  
И СПОСОБЫ САМООПРАВДАНИЯ СОВРЕМЕННОГО  
ТЕРРОРИСТА**

Специальность 19.00.05 - Социальная психология (психологические  
науки)

***АВТОРЕФЕРАТ***  
*диссертации на соискание ученой степени*  
*кандидата психологических наук*

Москва - 2001 г.

16

✓  
Работа выполнена на кафедре социальной психологии факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова

Научный руководитель: доктор психологических наук,  
профессор В.Ф. Пирожков

Официальные оппоненты: член-корреспондент РАО, доктор психологических наук, профессор М.Ю. Кондратьев,  
кандидат психологических наук, доцент Е.В. Титов

С/СХ  
ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
Д. Умрицкий

01-23183

Ведущая организация: Российская академия государственной службы  
При Президенте РФ

Защита состоится «20» июня 2001 года в 10.00 на заседании диссертационного совета Д 501 001.95 МГУ им.М.В.Ломоносова по адресу: 103009, Москва, ул. Моховая, дом 8, корпус 5, аудитория № 310.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке факультета пси-

О.А. Карбанова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

15  
Б-52 2

**Актуальность исследования** обусловлена тяжестью последствий террористических актов для общества в целом (это подтверждают взрывы в г. Москве, Буйнакске, Волгодонске), международным значением явления терроризма - с помощью террористических актов решаются не только внутригосударственные, межнациональные, но и межгосударственные конфликты, специфической деятельностью спецподразделений по борьбе с терроризмом, необходимостью эффективного обучения сотрудников оперативных и боевых подразделений умению воздействия на потребностно-мотивационную сферу лиц, участвующих в террористических акциях. В связи с этим в обществе назрела потребность в противодействии террористическим проявлениям, разработке эффективных мер по их локализации.

Психологические исследования показывают, что создать достоверный обобщенный психологический портрет террориста в настоящее время достаточно сложно. Вместе с тем, для эффективного противодействия террористическим акциям необходимо знать побудительные мотивы их совершения. Результаты диссертационного исследования могут быть определенным вкладом в этом направлении.

**Целью** исследования является сравнительное социально-психологическое изучение мотивов совершения террористических актов и способов самооправдания террористов за период времени с середины XIX по начало XX столетия, а также за период с ноября 1996 по декабрь 1998 годов, выявление их временной динамики, взаимосвязи с другими элементами террористических актов и выработка практических рекомендаций для правоохранительных органов.

Для достижения поставленных целей были определены следующие **задачи**

1. Провести теоретический анализ литературы по проблеме борьбы с терроризмом за период с середины XIX столетия по настоящее время;
2. Подготовить методики изучения мотивов террористов и способов их самооправдания;
3. Осуществить их квазиэкспериментальное исследование;
4. Проанализировать полученные результаты и разработать практические рекомендации для правоохранительных органов.

**Объекты исследования:** лица, участвовавшие в совершении террористических актов.

**Предмет исследования:** мотивы совершения террористических актов и способы самооправдания современного террориста.

**Общая гипотеза** исследования состоит в том, что элементы мотивационной доминанты психики террористов или так называемого «экстремистского сознания» с течением времени претерпели изменения.

#### **Частные гипотезы:**

1. Содержательный набор мотивов совершения террористических актов подвержен временной динамике, имеет тенденцию к расширению и приобрел более прагматический характер;
2. Способы самооправдания террористов соответствуют одному из механизмов психологической защиты – рационализации и также подвержены временной динамике.

Для получения информации по мотивации и способам самооправдания террористов были использованы следующие **методики**

1. Контент-анализ средств массовой информации, освещающих особенности совершаемых террористических актов;
2. Контент-анализ архивных и мемуарных материалов, раскрывающих характер совершаемых террористических актов, интервью (взяты у террористов), в которых детально анализировались мотивы и способы самооправдания террористов;
3. Опрос лиц, принимавших участие в ликвидации бандформирований и террористических групп;
4. Экспертные оценки специалистов по борьбе с терроризмом.

Использовался личный опыт соискателя, полученный в оперативных подразделениях спецслужб по противодействию террористическим проявлениям и проявлениям организованной преступности.

#### **На защиту выносятся следующие положения:**

1 Мотивационная доминанта психики террористов или их «экстремистское сознание» имеет тенденцию к временной динамике. Факты, свидетельствующие о том, что адреса террористических актов с течением времени приобретают все более безличный характер, а также то, что при выборе средств террористы отдают предпочтение взрывным устройствам, имеющим большое поражающее действие, может свидетельствовать о повышенной агрессивности современных террористов.

2 Существует относительно устойчивая взаимосвязь между мотивами совершения террористических актов и поведенческим рисунком действий террориста. Указанное обстоятельство позволяет прогнозировать общий «профиль» совершаемых террористических актов, повышающий эффективность расследования данного вида преступления;

3 Большая часть мотивов совершаемых террористических актов носит политико-идеологический или преобразующий характер. Вместе с тем, наличие в исследуемой выборке значительной части корыстных мотивов, мотивов мести позволяет утверждать то, что они приобретают более прагматический характер по сравнению с мотивами террористической деятельности периода середины XIX - начала XX столетия;

4. Способы самооправдания террористической деятельности вопреки выдвинутой гипотезе временной динамики не подвержены и характерны переносом ответственности за совершение террористических актов на внешние объекты, что подтверждает наличие в психике террористов тенденции к экстернализации, а также других устойчивых психических образований. Способы самооправдания террористов соответствуют определенному механизму психологической защиты – рационализации.

#### **Научная новизна исследования**

1. Мотивы совершения террористических актов подвержены временной динамике. Полученные результаты позволяют утверждать то, что они приобретают более прагматический характер.

2. Способы самооправдания террористов вопреки выдвинутой частной гипотезе с течением времени ощутимых изменений не претерпели. Они характерны переносом ответственности за совершаемые террористические акты на внешние объекты и соответствуют определенному механизму психологической защиты – рационализации. Кроме того, их неподверженность временной динамике подтверждает наличие в психике террористов устойчивых психических образований.

3. В результате проведенного квазиэкспериментального исследования можно утверждать наличие относительно устойчивой взаимосвязи между мотивами совершения террористических актов и поведенческим рисунком действий террориста. На основании полученных данных были созданы «профили» террористических актов, позволяющих повысить эффективность расследования данного вида преступлений.

#### **Теоретическая значимость:**

Раскрыты виды мотивов совершения террористических актов и способы самооправдания террористов в рассматриваемый временной период, их взаимосвязь с другими элементами террористических актов

**Практическая значимость** работы заключается в практической ее направленности на реальные запросы спецподразделений, участвующих в борьбе по противодействию террористическим проявлениям. Полученные в результате исследования данные позволяют:

1. Глубже и более всесторонне понять мотивы, побуждающие террористов к совершению террористических актов, способы их самооправдания;
2. Эффективно использовать их в обучении слушателей соответствующих подразделений;
3. Прогнозировать наличие недостающих элементов террористических актов, что позволяет повысить эффективность расследования данного вида преступлений;

4. Предположить необходимость психологической реабилитации лиц, участвующих в агрессивных акциях в интересах государства.

**Достоверность и обоснованность** полученных результатов и выводов обеспечивались

1. комплексным использованием методов исследования;
2. количественным и качественным анализом полученного *репрезентативного* материала;
3. *взаимопроверкой* полученных результатов;
4. использованием для проверки выводов и оценок *экспертов*.

**Общий объем фактического материала** составил свыше 20 тысяч статей и сообщений периодической печати и электронной сети «Интернет», 9 разработанных соискателем и заполненных экспертами анкет, 72 архивных и мемуарных материала по террористическим актам, относящимся к периоду с середины XIX по начало XX столетия, 26 материалов программного характера террористических организаций и групп современного периода, 20 опросных листов 2-х групп военнослужащих спецподразделений по противодействию террористическим проявлениям.

**Апробация и внедрение результатов исследования** прошли:

1. Результаты исследования включены в планы и программы подготовки специалистов по борьбе с террористической деятельностью;
2. Результаты исследования включены в учебное пособие по борьбе с террористическими проявлениями, которое предполагается использовать при обучении сотрудников спецслужб;
3. Материалы используются в процессе проведения занятий по подготовке специалистов по борьбе с террористической деятельностью;
4. Материалы отражены в выступлениях на различных конференциях ( в допустимом объеме ).

**Структура диссертации.** Диссертация общим объемом страниц состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка литературы, содержащего 201 название, из них 15 на иностранных языках, 4 приложений. Фактический материал отражен в 33 таблицах, 33 гистограмме.

### **Основное содержание работы**

В первой главе работы «Теоретический анализ терроризма как социально-психологического явления» – был проведен анализ основных дефиниций явления «терроризм», некоторых подходов к его типологии, а также были проанализированы уже имеющиеся данные о мотивах и способах самооправдания террористов. В настоящее время в

западной литературе существует более 100 определений понятия «терроризм» (192, с 88). По мнению некоторых специалистов, терроризм представляет собой специфическую форму вооруженного насилия. Другие исследователи терроризма, например, такой как Б Дженкинс, определяют терроризм как - индивидуальные акты насилия, возбуждающие чувство страха (188, с.1)

Многообразие дефиниций терроризма и разная его трактовка в законодательных документах различных государств порождают значительные трудности в его изучении и организации общей стратегии борьбы с ним.

Поэтому в исследовательских целях мы руководствовались определениями таких понятий, как: *терроризм, террористическая деятельность, террористический акт (акция), террорист, террористическая группа, террористическая организация*, зафиксированных в Законе РФ от 28.07.98г «О борьбе с терроризмом».

Сложность, многогранность явления терроризма порождает различные его типологии. С его возникновением специалисты пытались не только дать характеристику, но и типологизировать различные его проявления. При наиболее обобщенном подходе террологами выделяются такие формы терроризма как *государственный* и *антигосударственный*.

В зависимости от выбранного критерия В Замковой и М.Ильчиков также выделяют: по направленности: *субверсивный* и *репрессивный* террор; по характеру воздействия: *физический* и *духовный* террор; по объектам воздействия: *«селективный»* и *«слепой»* террор; по предполагаемым последствиям: *«провокационный»* и *«превентивный»* террор.

В.В.Лунеев выделяет терроризм *по политическим мотивам, уголовный, националистический, «воздушный», международный* терроризм

Н.Мелентьева различает: *идеологический, этнический, религиозный, криминальный, индивидуальный* терроризм.

Ю М.Антонян дополнительно выделяет *«идеалистический», «партизанский»* терроризм.

Нами в исследовательском процессе использовалась типология В Ф Пирожкова, который дополнительно ввел такие критерии, как: «степень самостоятельности совершения террористического акта», «его масштабность», «используемые террористами средства», «способы исполнения террористического акта», «источник его возникновения», «длительность совершения террористического акта», «результаты его действия», «профиль личности террориста», «его жизненный опыт», «социальные группы, к которым относится террорист», «состояние его психики», «используемые террористом способы

самооправдания». Дополнительные критерии позволили полнее описать террористические акты.

Для получения ответа на вопрос, почему при сходных объективных, социально-экономических и политических условиях в одних случаях имеют место акции террористического характера, а в других – нет, существенное значение может иметь изучение мотивационной основы участия в террористической деятельности.

Исследователями выделяются два основных вида мотивационных типологий терроризма – **личностные** и **политико-идеологические**.

Террористические организации могут дать молодым людям *«возможность стать героем*, - пишет К.Л. Отс в исследовании, посвященном психологическим мотивам терроризма, - стимулом может стать атмосфера приключений и авантюры... Молодые террористы получают также удовлетворение от веры, что способствуют важному делу. В некоторых случаях даже *возможность умереть и стать мучеником* может быть мощным психологическим стимулом (199, с.11).

Об этом же пишет французский исследователь Р.Соле: «Насилие имеет для некоторых террористов самодовлеющую ценность. Разрушение – революционный акт, стрельба – способ самоутверждения, и более того, придания себе подлинности» (193, с.179).

Отечественный криминолог Ю.М. Антонян также отмечает желание террориста в *самоутверждении*, связывая его с *высокой тревожностью*.

В последнее время исследователями выделяется так называемый *игровой мотив*, побуждающий террориста рисковать, искать новые ощущения в необычных ситуациях.

Некоторые исследователи, работающие в психоаналитической ориентации, в качестве мотива террористической деятельности выделяют *влечение* отдельных людей к *смерти* (некрофилия).

Выделяются также и такие мотивы как *жажда власти* и *мотив мести*. В частности, в печати были высказаны обоснованные соображения, что именно первый мотив присутствовал в преступных действиях религиозной секты «АУМ Сенрике». В действиях ИРА (североирландская террористическая организация), которая ведет свою террористическую деятельность на протяжении многих лет, также имеет место указанный мотив

Мотив *мести*, по мнению специалистов также является часто встречаемым в действиях террористов. Как правило, это месть нежелательным политическим, государственным или религиозным деятелям в связи с их государственной, религиозной или общественно-политической деятельностью, но бывает так, что это месть простым людям, представляющим нацию, которой причаждлжит государственная власть, или нацию, с

которой ведется борьба, например, за спорную территорию. Объектом мести могут выступать верующие, принадлежащие к другой конфессии, их церкви, священные символы и т.д.

Большинство специалистов подчеркивают особо значимый характер *политико-идеологических* мотивов террористической деятельности. По мнению Чуркова Б.Г. «...личностные мотивы, как правило, переплетаются с идейными в разных пропорциях. Перевес тех или других зависит от конкретного случая, но вместе они составляют мотивационную основу экстремистского сознания» (176, с. 49)

В этой группе мотивов специалистами выделяются *социально-политические, национально-сепаратистские* и *религиозные* мотивы. При этом считается, что «...мотивационная основа националистического и сепаратистского терроризма часто значительно прочнее, чем у социально-политического, поскольку связана с кровными узами и семейными традициями, передается из поколения в поколение и закладывается с раннего детства. Еще более «мощной» оказывается мотивационная основа, когда националистические мотивы переплетаются с религиозным фундаментализмом, который нередко приводит к особому фанатизму»(там же)

В политико-идеологических мотивах терроризма, несмотря на все их разнообразие, можно выявить некую общую мотивационную доминанту, которая позволяет говорить об «экстремистском сознании». Такой мотивационной доминантой является *вера в обладание высшей единственной истиной*, уникальным рецептом «спасения» своего народа, социальной группы или всего человечества. Известный специалист по терроризму Б.Дженкинс считает, что «террористы могут рассматриваться как абсолютисты, как «истинно верующие» (195, с. 246). Такая вера задает тип ценностных и поведенческих моделей террористических групп.

Исследователь отечественного терроризма О.В.Будницкий обратил внимание на *религиозные* мотивы террористов дореволюционной России «Изменился объект, но не изменилась структура религиозного чувства. Место Бога занял народ. Религиозный (или квазирелигиозный) момент в особенности прослеживается в психологии террористов. Люди, борющиеся за царство справедливости, прибегают к убийствам, причем зачастую лично ни в чем не повинных, а то и просто случайных людей. Оправданием этому может служить лишь то, что они являются искупительной жертвой. Так же, как в жертву приносит, нередко, свою жизнь и сам террорист (71, с. 12).

Интересен подход немецкого специалиста М.Хорна, который на основании исследования особенностей деятельности немецкой террористической группы RAF, выдвинул концепцию «двойной девнации», позволяющую, по его мнению, дать объяснение прихода людей в терроризм. Он считает, что сама правоохранительная система располагает к этому, так как

после первого акта девиации некоторых граждан (например, участие в несанкционированных демонстрациях и последующий арест) наступает второй, вызываемый попытками со стороны официальных органов закрепить отношения на уровне нарушитель-общество (регистрацию их через органы конституционной защиты, отметку как «радикала» и т.д.) По мнению М.Хорна, это может стать мотивирующим фактором к возможному занятию террористической деятельностью в виде протеста против существующей системы, мести и т.д. (186, с.96-98).

Представляется целесообразным ввести в перечень имеющихся психологических характеристик личности террориста еще одну. Речь идет о способах самооправдания, позволяющих террористу устранить когнитивный диссонанс, возникающий у него перед или во время совершения террористического акта. Анализ периодической печати, в последнее время уделяющей значительное место вопросам терроризма, позволяет утверждать, что такие механизмы имеют место.

Например, характерным почерком ХАМАС является использование самоубийц, уничтожающих вместе собой окружающих. Ислам, как и большинство мировых религий, самоубийство осуждает, и, чтобы снять подобную коллизию, один из лидеров ХАМАС имам Ахмед Баха заявил «Такие действия не являются самоубийством. Мы называем их акциями джихада. Коран рекомендует джихад в борьбе против врага, Аллах разрешает отвечать врагу ударом на удар. Это месть Аллаха, а не человека. Именно он выбирает героя, который приносит себя в жертву, и никто больше. Воля Аллаха должна исполняться...» (34).

Анализ материалов печати, рассказывающих о центрах подготовки террористов, в частности, «Альфа-Рук» (территория Таджикистана), «Камп-бобо» (Пакистан), «Чехнаб», «Камп-шамшату» (оба Афганистан), позволяет сделать вывод, что боевики, прошедшие в них подготовку (а это и представители некоторых славянских государств, например, Украины), подвергаются планомерной психологической обработке, аналогичной той, которой подвергаются боевики ХАМАС.

Американский психолог А.Бандура выделил семь типов самооправдания, призванных успокаивать угрызения совести и связанных с предпринятой или планируемой агрессией. Участники подобных акций должны постоянно снижать свое напряжение путем морального освобождения от того, что они делают, освобождаться от внутреннего контроля, включая переструктурирование морали и психологическое оправдание злодеяний (166, т.1, с.79).

Строгая конспирация террористических групп, постоянное ощущение враждебности среды определяют строгую дисциплину ее членов, жесткую и четкую иерархию и распределение ролей, безусловное подчинение приказам и общим решениям. «Психологическая взаимосвязь участников подобных групп очень велика, что не может не

влиять на сами мотивы и процесс мотивации. Выражается это, например, в конформном подчинении группе и стремлении утвердить себя в ее глазах, «те на социально-психологическом уровне» (10, с. 257).

Известный исследователь Поуст отмечает: «Общий момент у различных террористических групп – сильная потребность маргинальных, отчужденных индивидов в присоединении к группе единомышленников со сходным мироощущением, согласно которому «мы против них, а они причина наших проблем». Сильная потребность в групповой принадлежности придает особую силу влиянию групповой динамики» (191, с. 29).

Вероятно, потребность в принадлежности к группе в сочетании с неполной личностной идентичностью благодаря группе уменьшает различия между ее членами и обеспечивает основу для особенно сильной групповой динамики. У индивидов с ущербной самооценкой и слабо выраженным Я в наибольшей степени существует тенденция к растворению в группе, что можно рассматривать как экспансию группового сознания или группового Я.

Это важный момент, необходимый для понимания той степени насилия и жестокости, до которой могут доходить террористы. Группа идеализируется и стандарты группы начинают господствовать, становясь нормой. «...То, что говорит группа, полностью соответствует Я, то, чего требует группа, желаемо. В то же время стандарты мира за пределами группы становятся чуждыми для Я. Именно на этот мир члены группы проецируют свои импульсы ненависти и агрессии. Это тот мир, который должен быть разрушен» (там же).

Выделяется еще один важный мотив совершения террористами преступных действий. При этом некоторыми исследователями утверждается, что если террористическая группа не совершает террористических актов, ее существование теряет смысл, она нуждается в совершении актов терроризма с целью *оправдания своего существования и поддержания внутренней сплоченности*. Выживание такой группы становится первостепенной целью. Приводится пример террористической организации ЭТА.

В главе № 2 «*Обоснование методического обеспечения исследования мотивов и способов самооправдания современных террористов*» рассматриваются общие подходы к организации процедуры исследования, а также обосновывается выбор конкретных методов для достижения целей исследования.

Подчеркивается, что исследованию мешает отсутствие достоверных данных, которые могли бы полностью отвечать самым необходимым научным стандартам. Так как террористическая деятельность, как правило, носит конспиративный характер, очень малое число террористов согласны или могут давать интервью, большинство из них либо находятся в подполье, либо мертвы. Некоторым исследователям удалось взять несколько успешных интервью у захваченных террористов. Иногда его дают лидеры террористических групп

(Ш Басаев, С Радуев), а некоторыми из них даже написаны автобиографии, включая таких, как Борис Савинков, член партии социал-революционеров в дореволюционной России, Саади Ясеф из Алжирской FLN, Менашем Бегин из Irgun Zvai Leumi и др

Вместе с тем анализ психологической литературы по указанной тематике показал, что специалисты по вопросу мотивации террористов часто расходятся в своих оценках. Адекватные объяснения, почему из множества людей с одинаковыми психологическими характеристиками, живущих в одних и тех же условиях, только некоторые из них становятся террористами до сих отсутствуют

Расхождение оценок на наш взгляд объясняется несколькими факторами

- во-первых, отсутствием единого банка данных по фактам совершения террористических актов, пригодного для анализа и формулирования выводов, имеющих практическое значение, а также ограниченным доступом исследователей к имеющимся по указанной тематике материалам;

- во-вторых, несопоставимостью данных, полученных разными авторами при изучении различных террористических групп, в разное время, разных условиях, с использованием различного исследовательского инструментария;

- в-третьих, неполнотой информации об имевших место фактах террористических актов, в частности в средствах массовой информации,

- в-четвертых, отсутствием строгости при исследовании психологии террористов, в понимании и использовании, например, таких терминов как «мотивация» и «рационализация», что в определенной степени снижает значимость некоторых исследований по указанной тематике, подменяя один термин другим.

По нашему мнению, как это было показано выше, определенными преимуществами при изучении мотивации террористов могут обладать следующие методы, используемые в нашем диссертационном исследовании.

1. Контент-анализ средств массовой информации, освещающих особенности совершаемых террористических актов;
2. Контент-анализ архивных и мемуарных материалов, раскрывающих характер совершаемых террористических актов, взятые у террористов интервью, в которых детально анализировались мотивы и способы самооправдания террористов;
3. Опрос лиц, принимавших участие в ликвидации бандформирований и террористических групп;
4. Экспертные оценки специалистов по борьбе с терроризмом;

Также использовался личный опыт соискателя, полученный в оперативных подразделениях спецслужб по противодействию проявлениям организованной преступности

Опосредованные методики изучения агрессивного поведения людей, по мнению многих специалистов, являются во многих случаях единственно допустимыми « Действительно, в некоторых случаях неманипулятивные процедуры - единственно допустимые из соображений безопасности или этики» ( 20, с 56)

В главе №3 «*Результаты экспериментального исследования мотивов и способов самооправдания современных террористов*» с использованием указанных методического инструментария были исследованы мотивы и способы самооправдания современных террористов

В параграфе «*Анализ результатов контент-анализа средств массовой информации*» была проведена выборка информации с использованием следующих газет «Известия», «Сегодня», «Независимая газета», «Комсомольская правда», «Московский комсомолец», журналов «Оборона», «Итоги», «МВД», сводок ИТАР-ТАСС, РИА «Новости» за период с 1 ноября 1996 по 31 декабря 1998 года Выборка составляла около 10000 включений за указанный период времени, из которых были отобраны статьи, сводки с описанием 429 террористических актов Полнота описания террористических актов определялась максимальным включением в них категорий схемы профессора Пирожкова В Ф , а также их дублированием В качестве основной категории данного исследования было использовано слово «терроризм», подкатегориями которого стали «террористический акт», «террорист» а также слова, взятые из Закона РФ «О борьбе с терроризмом» и расшифровывающие предыдущие понятия

В результате изучения мотивов совершения террористических актов различными субъектами террористической деятельности были получены данные, представленные в таблице № 1.

Данные были получены на основании выдвинутых правоохранительными органами версий при расследовании совершенных террористических актов, заявлений самих террористических групп и организаций перед и после совершения ими террористических актов, опубликованных аналитических документов специалистов по борьбе с терроризмом, нашим знанием особенностей террористических групп и организаций, совершивших террористический акт, а также особенностей политической ситуации в стране, где он был совершен.

При анализе видов **мотивов**, полученных после обработки базы данных видно, что преобладающее значение имеют мотивы *политического* характера (по тексту *идеологические*), т.е. предполагающие преобразование существующих отношений между различными социальными группами, политического строя в стране или захват власти

Несколько меньшую значимость имеют *корыстные* мотивы, предполагающие получение личной или групповой материальной выгоды, в результате исполнения террористического акта.

Мотив *сепаратизма* имеет не меньшую значимость, чем предыдущий мотив и предполагает борьбу за создание собственного государства со стороны, например, какого-либо этнического меньшинства.

*Религиозные* мотивы также имеют большую значимость для совершения террористических актов и предполагают насаждение какой-либо единой религии в той или иной стране, отдельном регионе, а также в группе стран.

Мотив *мести* предполагает совершение каких-либо ответных действий в ответ на нанесение морального или физического ущерба конкретному лицу или группе лиц.

Мотив *хулиганства* имеет отношение к так называемому «телефонному» или «психологическому» терроризму, который в последнее время наиболее часто встречается в сводках правоохранительных органов.

Мотив *саморекламы*, по нашему мнению, связан с потребностью группы к самовывживанию, о которой говорилось выше и предназначен для демонстрации живучести самой террористической группы или организации.

Таблица № 1

№ п/п	Мотивы	Количество	% содержание
1	Идеологические	94	21
2	Корыстные	70	16
3	Сепаратистские	69	15,8
4	Религиозные	45	10,3
5	Мечь	45	10,3
6	Хулиганство	77	17,9
7	Недостаточно информации	26	6
8	Националистические	5	1,3
9	Самореклама	4	0,9
10	Сохранение экологической среды	3	0,6
11	Солидарность с другими террористическими группами	1	0,2
12	День традиции	1	0,2

*Националистические* мотивы предполагают борьбу за преобладание одной нации над другой

Сравнительно новым мотивом в террористической деятельности является мотив за *сохранение чистоты экологической среды*.

*Сolidарность* с другими террористическими группами свидетельствует о взаимопомощи между ними, а также координации действий по совершению террористических актов

*Дать традиции* в качестве мотива террористических действий также относится к редко встречающимся и не является на наш взгляд типичным

Указанные мотивы реализовывались через определенные цели, которые также исследовались в диссертационной работе. Полученные данные представлены в таблице № 2.

При их непосредственном анализе наиболее значимые для террористов цели можно обозначить как цели, имеющие политический характер. Это: дестабилизация ситуации в стране с целью захвата власти, ликвидация государственных, политических и духовных лиц, создание собственного государства, изменение внешней и внутренней политики в стране и т.д.

На наш взгляд данная тенденция естественна и отражает политический характер террористической деятельности.

Таблица № 2

№п/п	Цели	Кол-во	% содерж
1	Дестабилизация ситуации в стране с целью захвата власти	85	19,8
2	Возможная проверка эффективности мер правоохранительных органов	77	17,9
3	Ликвидация государственных, политических и духовных лиц	39	9
4	Создание собственного государства	38	8,8
5	Получение денежного выкупа	35	8,1
6	Недостаточно информации	26	6
7	Изменение внешней и внутренней политики	25	5,8
8	Срыв работы государственных учреждений и политических организаций	18	4,1
9	Дестабилизация власти	10	2,3
10	Захват заложников	10	2,3
11	Дестабилизация работы учреждений США за	9	2

	рубежом		
12	Уничтожение и запугивание этнического и религиозного меньшинства	8	1,8
13	Прочие	8	1,8
14	Срыв политических мероприятий	7	1,6
15	Дестабилизация отношений между государствами и республиками	6	1,4
16	Захват самолета	6	1,4
17	Устранение экономического конкурента	5	1,1
18	Напоминание о себе	4	0,9
19	Экономические	4	0,9
20	Захват заложников с целью получения оружия и боеприпасов	3	0,7
21	Срыв занятий в школе	3	0,7
22	Прекращение газовых и нефтяных разработок	3	0,7

В полученных, в результате проведения контент-анализа данных, был осуществлен *корреляционный анализ* связей между наиболее значимыми видами мотивов совершения террористических актов и целями, с помощью которых они реализуются

С учетом того, что полученные данные имеют качественный, а не количественный характер измерения проводились в дихотомической шкале наименований, а мера связи рассчитывалась по коэффициенту корреляции Пирсона (38, с 146)

В ходе процесса вычислений были получены следующие результаты:

1 Мотивы, названные идеологическими, в основном реализуются через цели, имеющие в таблице № 2 порядковые номера 1,3,7,9 (соответственно 1- дестабилизация ситуации в стране с целью захвата власти, 3- ликвидация государственных, политических и духовных лиц, 7- изменение внешней и внутренней политики, 9- дестабилизация власти) *Коэффициент корреляции* указанного мотива с указанными целями равен 0,71

2 Корыстные мотивы реализуются через цели, имеющие в таблице порядковые номера 9 и 10 (соответственно дестабилизация власти и захват заложников) *Коэффициент корреляции* корыстного мотива с указанными целями равен 0,72

3 Мотив сепаратизма реализуется через цели № 1 и 4 (соответственно дестабилизация ситуации в стране с целью захвата власти и создание собственного государства) *Коэффициент корреляции* Пирсона в этом случае равен 0,603

4. Религиозный мотив реализуется в основном через цели № 1 и 3 (соответственно дестабилизация ситуации в стране с целью захвата власти и ликвидация государственных, политических и духовных лиц)

Коэффициент корреляции Пирсона в этом случае равен 0,803.

5. Мотив мести реализуется через цели № 3 и 8 (соответственно ликвидация государственных, политических и духовных лиц и срыв работы государственных учреждений и политических организаций). Коэффициент корреляции Пирсона в этом случае равен 0,537.

Далее исследовалась взаимосвязь мотивов террористических акций с другими его составными частями (по типологии В Ф Пирожкова). На наш взгляд, террористический акт при разложении на составляющие приобретает некоторый устойчивый *профиль*, который может позволить спрогнозировать наличие в нем недостающих элементов в случае их отсутствия. В ходе проведенного анализа имеющихся данных, были получены следующие результаты:

1. **Политические** ( по тексту идеологические ) мотивы реализуются через следующие цели:

- дестабилизация ситуации в стране с целью захвата власти,
- изменение внешней и внутренней политики,
- дестабилизация власти

Объекты террористических актов указанного типа носят с равной степенью вероятности *личный* и *безличный* адрес ( в исследуемой выборке 44 против 36). Как правило, они проводятся в составе *группы* ( 63 зафиксированных факта против 9 террористических актов, совершенных самостоятельно). В большей степени, они совершаются в *государственном* масштабе и в меньшей – в *региональном* ( 48 против 20). При их совершении, с большей долей вероятности будут использоваться *взрывные устройства* и с меньшей – *огнестрельное оружие* ( 56 против 22). Как правило, террористические акты указанного типа, имеют *систематический* характер и в значительно меньшей степени – *разовый* ( 46 против 17). Террористы с указанной мотивацией, как правило, *достигают* поставленной цели ( в 32 случаях террористы достигли поставленной цели, в 34 случаях достигли своей цели наполовину, в 10 случаях они не достигли своей цели). Подготовку они проходят преимущественно в составе *террористических, повстанческих и революционных групп*. (*способы самооправдания*, используемые ими, характерны перенесением ответственности за совершение террористических действий на внешний объект ( на благо народа, своей Родины и т д ).

2. **Корыстные** мотивы в основном реализуются через следующие цели:

- получение денежного выкупа;

- захват заложников

Объекты их посягательств как правило носят *личный* характер, и в меньшей степени *безличный* ( 51 против 17 ) По *степени самостоятельности*, они могут проводиться как *самостоятельно*, так и в составе *группы* ( 27 против 39 ). Как правило, они носят *региональный* характер ( 80% от общего числа терактов с указанной мотивацией ) При реализации поставленных целей в примерно равной степени используется как *огнестрельное оружие*, так и *взрывные устройства* ( 7 против 9), при этом предпочтение отдается такой форме террористических актов как *захват заложников*. По *длительности* они могут быть как *разовые*, так и *систематические* ( 21 против 34) Террористические акты указанного типа проводятся с *разной степенью достижимости*, как правило, они достигают *промежуточной* цели ( 32 зафиксированных факта против 16 с полным достижением цели и 15 фактов, когда цель достигнута не была) . Террористические акты с корыстными мотивами, как правило, оправдываются личными целями ( нехватка денег, желание стать героем и т.д ).

3. Террористические акты с **сепаратистскими** мотивами реализуются через следующие цели

- дестабилизация ситуации в стране с целью захвата власти,
- создание собственного государства,
- дестабилизация власти

Объекты террористических актов указанного типа в равной степени могут носить как *личный* так *безличный* адрес ( 41 против 35). В подавляющем большинстве они совершаются в составе *группы* ( 92% от общего количества совершенных террористических актов с указанной мотивацией). С точки зрения масштабности их проведения, они имеют *государственный* и в меньшей степени *региональный* характер ( 43 против 23). С большей долей вероятности при совершении террористических актов указанного типа будут использоваться *взрывные устройства* и в гораздо меньшей степени – *огнестрельное оружие* ( 61 против 11). Террористические акты с сепаратистскими мотивами носят *систематический* характер ( почти 100% от общего количества террористических актов с указанной мотивацией), их отличает *высокий уровень достижения* поставленной цели ( только 15% процентов террористических актов из данной выборки не достигли своей цели). Террористы проходят *обучение в составе террористических групп*, обосновывают совершение террористических актов путем переноса ответственности на внешний объект ( ради блага других и т.д ).

4 Террористические акты **религиозной** направленности реализуются через следующие цели:

- дестабилизация ситуации в стране с целью захвата власти,

- ликвидация государственных, политических и духовных лиц,
- создание собственного государства

Объекты террористических актов указанного типа, как правило, носят *безличный* характер и в меньшей степени – *личный* (32 против 10). Как правило, они совершаются в составе *группы* (39 против 3). С точки зрения *масштабов проведения*, они носят *государственный* характер (90% от общего количества террористических актов указанной выборки) При их исполнении, с большей долей вероятности будут использоваться *взрывные устройства* и в гораздо меньшей – *огнестрельное оружие* (31 против 10). Указанные террористические акты имеют *систематический* характер (почти 100%), у них практически отсутствуют так называемые нулевые результаты (менее 1%). Террористы проходят обучение в составе террористических групп. Обосновывая совершение ими террористических актов они перекладывают ответственность на внешний объект (по воле Аллаха, ради блага народа и т.д.)

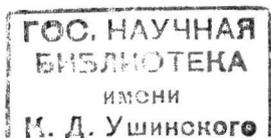
4 Террористические акты с мотивами **мести** в основном реализуются через следующие цели

- ликвидация государственных, политических и духовных лиц;
- срыв работы государственных учреждений и политических организаций

Объекты террористических актов указанного типа, как правило, имеют *личный* характер (85 %). В большей степени они совершаются в составе *группы* и в меньшей *самостоятельно* (31 против 10). Как правило, они имеют *региональный* характер и реже *государственный* (24 против 14). При их совершении с большей долей вероятности будут использоваться *взрывные устройства* и с меньшей – *огнестрельное оружие* (21 против 7). Чаше террористические акты с указанной мотивацией носят *систематический* характер и реже *разовый* (17 против 10). Их результативность, как правило, носит *промежуточный* характер (56%). Обосновывая совершение указанных террористических актов, террористы используют способы самооправдания как с переносом ответственности на внешний объект, так и оправдывая их личными целями.

В параграфе "*Анализ результатов экспертных оценок*" описана процедура участия группы экспертов, состоящей из специалистов-преподавателей, принимающих участие в подготовке спецподразделений правоохранительных органов для борьбы с террористическими группами

С целью исключения непосредственного взаимодействия экспертов при проведении опроса, а вместе с тем и повышения объективности ответов, была обеспечена анонимность и автономность как самого опроса, так и его участников.



При составлении анкеты за основу была взята вышеприведенная схема профессора В. Ф. Пирожкова (см. приложение № 1)

При опросе эксперты, определяя свое отношение к *мотивам*, побуждающим террористов к совершению террористических актов, на первое место поставили мотивы, имеющие политический характер ( по тексту "идейные"), т.е. мотивы, относящиеся к взаимоотношениям различных социальных групп внутри общества, носящие преобразующий характер

Анализируя возможные *цели*, преследуемые террористами, эксперты отдали предпочтение целям, имеющим внешний характер. Это решение сепаратистских проблем, изменение политического строя в стране, решение экономических, религиозных проблем.

Решение культурных, нравственных проблем для террористов, по мнению экспертов, имеет меньшую значимость.

Результаты, полученные с использованием экспертных оценок, в основном подтверждают результаты, полученные с помощью контент-анализа, что может свидетельствовать об их относительной достоверности.

В параграфе №3 «Контент-анализ архивных, мемуарных материалов, материалов взятых у террористов интервью, раскрывающих способы самооправдания» террористов было проанализировано 98 статей программно, мемуарного характера, интервью террористов, данных ими как при отбывании наказания, так в условиях «свободы». При анализе было проведено сравнительное исследование способов самооправдания террористов дореволюционного (см. таблицу №3) и террористов нашего времени (см. таблицу №4).

Таблица № 3

№ по порядку	Название способа самооправдания
1	Месть и самозащита
2	«На благо народа, Родины»
3	Необходимость, неизбежность терроризма в силу его эффективности
4	Средство мести, протеста, агитации
5	«Уничтожив царя, уничтожим все самодержавие»
6	Употребление эвфемизмов
7	Справедливая форма борьбы
8	Дезорганизующий способ влияния на правительство
9	Цель оправдывает средства
10	Обесценивание

11	Любовь к свободе
12	Значительность, серьезность террористической борьбы
13	Необходимость конспирации
14	«Наличие контроля со стороны партии»

Идеологи современного терроризма также пытаются находить обоснование насильственным действиям по отношению к другим. Анализ высказываний террористов различных террористических групп и организаций, независимо от их веры, преследуемых целей, а также места их «функционирования», позволяет сделать однозначный вывод о том, что способы самооправдания занимают в их идеологических построениях вполне определенное место. Это объясняется тем, что террористы стремятся создать у основной массы населения соответствующий о себе образ – образ героев, народных мстителей, борцов за светлое будущее и т. д.

Таблица № 4

№ по порядку	Название способа самооправдания
1	Употребление эвфемизмов
2	Обесценивание жертвы
3	Самозащита
4	В результате обоснования тезиса «Мы против НИХ»
5	Необходимость
6	Моральный долг
7	Вследствие группового давления
8	Желанием уничтожить старый мир и сделать из него новый
9	Месть
10	Полный разрыв с обществом, а значит обесценивание критики с его стороны

В результате сравнения способов самооправдания террористических действий в период середины XIX – начала XX столетия и в современный период установлено, что они имеют сходный характер.

С точки зрения соответствия способов самооправдания определенному механизму психологической защиты можно утверждать, что в данном случае мы имеем дело с *рационализацией*, которая определяется как « поиск удобных причин для оправдания



Очевидно, что основной независимой переменной, принимаемой во внимание при анализе полученных при анкетировании данных, является разный срок службы слушателей в спецподразделениях. Анализ показывает, что репертуар мотивации действий человека, конечная цель которого - ликвидация другого человека, у слушателей второй группы значительно выше, чем у первой ( в среднем 7 на одного слушателя во 2-ой группе против 4 - в первой). Добавляется такая мотивация как религиозная, участие в военных действиях и др.

Значительный интерес вызывает такая мотивация как «в силу служебной необходимости». Если у первой группы слушателей она встречается только один раз, то у второй - у шести слушателей. На основании этого можно сделать предположение, что у этих слушателей в большей степени сформирована готовность решить возложенные на них функциональные обязанности, даже если для этого придется применять оружие на поражение.

Кроме того, более широкий спектр возможных мотивов для агрессивных действий у слушателей 2-ой группы, позволяет сделать предположение о наличии в их психике слеодообразования тех агрессивных действий, участниками которых они были. В связи с этим возникает вопрос о необходимости психологической реабилитации лиц, участвовавших в агрессивных насильственных действиях в интересах государства.

В результате проведенного исследования можно сделать следующие

**Выводы:**

1. При всем многообразии выявленных мотивов террористической деятельности, наиболее значительную их часть составляют мотивы политико-идеологического или преобразующего характера. Вместе с тем, наличие в исследуемой выборке корыстных мотивов, мотивов мести, позволяет утверждать наличие тенденции их сдвига в более прагматическую сторону по сравнению с мотивами террористической деятельности периода середины XIX – начала XX столетия.
2. Адреса террористических актов с течением времени приобретают все более безличный характер, что может свидетельствовать о дестабилизирующем, устрашающем характере современного терроризма, а также о повышенной агрессивности современных террористов.
3. Современная террористическая деятельность носит групповой характер, так как требует высокого профессионализма исполнителей, слаженности групповых действий. Это также подтверждается полученными данными в отношении мест приобретения ими опыта ведения террористических действий.

4. Уровень мотивации современных террористов высок, так как всего лишь 13% от общего числа террористических актов не достигают своей цели. Это утверждение подтверждает также тот факт, что при выборе средств террористы отдают предпочтение взрывным устройствам, имеющим большое поражающее действие, а также позволяющее избежать непосредственного контакта с объектом террористического акта.
5. Выделение какой-либо социальной группы, продуцирующей лиц с террористическими наклонностями не представляется возможным из-за их широкого спектра в исследуемой выборке.
6. Вопреки общепринятому мнению о том, что возраст террориста – это возраст молодого человека, полученные данные опровергают его, зафиксировав возраст террористов-мужчин в пределах 10 – 55 лет.
7. Полученные при использовании контент-анализа данные в отношении мотивов, побуждающих к террористической деятельности, подтверждаются данными экспертов, которые также отдали предпочтение мотивам террористической деятельности, имеющим политический характер, что может свидетельствовать о сравнительно высокой степени достоверности полученных результатов.
8. Сравнительный анализ способов самооправдания террористической террористов в их временной динамике показывает, что они имеют сходное содержание и характерны переносом ответственности за совершение террористических актов на внешние объекты.
9. С точки зрения соответствия способов самооправдания определенному механизму психологической защиты можно утверждать, что в данном случае мы имеем дело с *рационализацией*, которая определяется как « поиск удобных причин для оправдания невозможности совершить тот или иной поступок или, наоборот, поиск убедительного обоснования неприемлемого поведения »
10. Исследование психики лиц, участвующих в вооруженных акциях, позволяет сделать предположение о наличии в их психике следа образования, являющегося дополнительным мотивирующим фактором агрессивных действий в различных ситуациях взаимодействия с другими.

Данная работа позволяет:

А). Глубже и всесторонне понять мотивы, побуждающие террористов к совершению террористических актов, способы их самооправдания при этом;

Б). Эффективно использовать полученные материалы в ходе подготовки слушателей соответствующих подразделений.

В) На базе сравнительно небольшого количества имеющихся составных элементов террористических актов делать прогноз в отношении общего их профиля, что может оказать помощь оперативным подразделениям в расследовании преступлений террористического характера

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях:

1. Об особенностях мотивации современной террористической деятельности//Актуальные проблемы развития личности: теория и практика. Тезисы третьей научно-практической конференции молодых ученых – 1995, (3с ),
2. О механизмах самооправдания террористов при совершении ими террористических актов//Актуальные проблемы развития личности: теория и практика. Тезисы четвертой научно-практической конференции молодых ученых – 1996, (3с );
3. О некоторых особенностях изучения психологии террориста//Актуальные проблемы развития личности: теория и практика. Тезисы пятой научно-практической конференции молодых ученых – 1997, (3с );
4. Мотивы совершения террористических актов и механизмы самооправдания террористов./Тезисы докладов и сообщений Всероссийской конференции «Актуальные проблемы сферы психологии и права» – г Калуга, 1998, (5с )
5. Опыт использования контент-анализа при исследовании мотивации террористов // Актуальные проблемы развития личности: теория и практика. Материалы VII Конференции молодых ученых – 1999 (3с),
6. Статья на специальную тему. Сборник трудов федерального ведомства, М.: в/ч 33949, 1999. 1 печ. лист.