

15
Г-124

На правах рукописи

Гаврилова Ольга Владимировна

**ВЗАИМОСВЯЗЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ И МОТИВАЦИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ
МНОГОУРОВНЕВОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

19.00.05 – социальная психология

АВТОРЕФЕРАТ

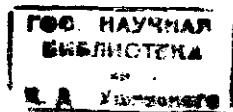
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Казань – 2000

Работа выполнена на кафедре педагогики и методики высшего профессионального образования Казанского Государственного Технологического Университета.

Научный руководитель –

член-корр. международной академии
психологических наук,
доктор психологических наук
М.Г. Рогов.



Официальные оппоненты:

доктор психологических наук,
профессор Н.Н.Обозов
кандидат психологических наук,
доцент Г.И. Уразаева

00-09890

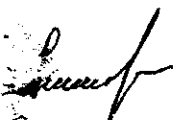
Ведущее учреждение – Санкт-Петербургский Государственный Университет.

Защита состоится «31» мая 2000 года в 10 часов на заседании
Диссертационного совета К 018.09.02 по защите диссертаций на соискание ученой
степени кандидата психологических наук в Институте среднего
профессионального образования РАО по адресу: 420039, Казань, ул.Исаева, 12.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института среднего
профессионального образования РАО.

Автореферат разослан «26» апреля 2000г.

Ученый
кандидат



Б.С. Алишев

Общая характеристика работы

15
Г-124

Актуальность исследования. Специфика психологических проблем современного периода развития общества определяется необходимостью освоения нового социально-экономического и профессионального опыта. Высшие учебные заведения не остались в стороне от преобразований, происходящих в обществе. Основной проблемой высшей школы стала разработка и внедрение новой концепции высшего образования, одним из положений которой является введение многоуровневой структуры обучения. Основная задача новой системы обучения -- повышение уровня профессионализации и развития личности. Она лояльна к свободному выбору личности и, главное, многоуровневая структура обеспечивает максимальную осознанность выбора специальности. А это увеличивает эффективность высшего образования и уменьшает возможность, как материальных потерь, так и разочарований выпускников вуза.

Но здесь появляются проблемы, на которые обращает внимание ряд ученых. Так, Ю.Р.Вишневский, Н.В.Гончарова, Э.Ф.Зерр, А.А.Зотов, Л.Я.Рубина, Э.Э.Сыманюк, А.В.Юпитов, и др. отмечают рассогласование между задачей повышения эффективности подготовки вузами молодых специалистов и существующей системой вузовской подготовки. Отсюда вытекает важность исследований направленных на разрешение проблем развития высшего профессионального образования. Одним из основных условий повышения качества профессиональной подготовки является учет социально-психологических факторов, в особенности ценностно-мотивационных и смыслообразующих, которые во многом определяют процесс формирования личности специалиста.

Многие авторы (Г.В.Акопов, А.Г.Здравомыслов, Т.А.Китвель, В.Н.Мясищев, Н.Н.Обозов, Ю.М.Орлов, М.Г.Рогов, А.Л.Свенцицкий, В.Д.Шадриков, Р.Х.Шакуров, В.А.Ядов и др.) связывают эффективность деятельности с отношением к ней, выражающееся в удовлетворенности ряда мотивационно-потребностных компонентов. Существуют работы, посвященные изучению мотивации учебной деятельности студентов вузов (А.К. Маркова, В.А.Якунин и др.). Есть исследования проблем удовлетворенности деятельностью, в том числе учебной (Г.В.Акопов, Ю.М.Орлов и др.). В то же время связь мотивации и удовлетворенности недостаточно изучена, а в рамках многоуровневой структуры высшего профессионального образования этот вопрос и вовсе не затронут.

В настоящее время существуют множество проблем, порожденных изменениями, происходящими в образе жизни российского общества в целом и, студенчества, как большой социальной группы, в частности. Студенчество включено в многочисленные процессы социальных и экономических изменений, происходящих в обществе. Многие исследователи (Г.П.Давидок, Ю.С.Колесников, В.Г.Лисовский, А.В.Петровский, Б.Г.Рубин,

В.В.Шпалинский, К.Штарке, и др.) придерживаются той точки зрения, что ценности, мотивы, отношения, установки и другие проявления личности студентов необходимо рассматривать сквозь призму присущего им образа жизни. Однако, несмотря на обилие работ, посвященных изучению особенностей социализации и профессионализации личности в студенческих группах, аспекты, касающиеся взаимосвязи ценностно-мотивационной сферы и отношения к учебной деятельности недостаточно исследованы. Отсутствует единая трактовка понятий «ценности», «мотивация», «удовлетворенность». В приложении к социально-психологическим исследованиям особенностей личности студентов, преломляющейся в специфике их деятельности, нет однозначных дефиниций этих базисных понятий.

Было установлено (И.М.Городецкая, Э.Ф.Зеер, В.С.Магун, М.Г.Рогов и др.), что в процессе профессиональной подготовки и, в особенности, переподготовки в структуре мотивации возрастает роль профессиональных и общественно значимых мотивов и уменьшается роль научно-познавательных. Развитие и становление мотивации учебной деятельности зависит от подкрепления в виде результата и успеха выполнения этой деятельности. Осознание того, что полученная профессиональная подготовка является основой конкурентоспособности на рынке труда, приводит к удовлетворенности студентами процессом обучения.

Проведенный анализ существующих концепций удовлетворенности позволяет сделать вывод, что нет единой теории, объясняющей этот феномен. Феномен удовлетворенности студентов современной высшей школы, а особенно в условиях многоуровневого образования, практически не изучен в литературе. В основном представлена эмоциональная удовлетворенность студента как группой, окружением (Г.П.Давидюк, В.Т.Лисовский), так и обучением (Г.В.Акопов). В анализируемой научной литературе нет достоверных данных о связи удовлетворенности с ценностными ориентациями и мотивацией деятельности, их взаимовлияния в процессе профессиональной подготовки в вузе.

Таким образом, изучения проблем взаимосвязи удовлетворенности и мотивации учебной деятельности студентов в системе многоуровневого образования может составить теоретическую и практическую основу совершенствования их профессиональной подготовки, что и обусловило выбор проблемы нашего исследования, и определило его цель.

Цель исследования в научном плане заключается в изучении взаимосвязи мотивов учебной деятельности студентов с их удовлетворенностью содержанием и процессом профессиональной подготовки как системного единства, а в практическом - определить основные направления совершенствования деятельности преподавателей высшей школы по формированию мотивации учения студентов и повышения степени их удовлетворенности

содержанием и процессом профессионализации на каждом ее уровне.

Объект исследования: студенты высшей школы на разных этапах профессиональной подготовки, как большая социальная группа.

Предмет исследования: мотивационная сфера личности студентов и удовлетворенность процессом и содержанием профессиональной подготовки в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

В основу исследования была положена гипотеза о том, что компоненты ценностно-мотивационной сферы и удовлетворенности студентов содержанием и процессом обучения, оказывают непосредственное взаимное воздействие друг на друга.

Отсюда, частными гипотезами являются:

1) Изменение значимости мотивов и факторов удовлетворенности обуславливается изменением ведущих ценностей в процессе углубления профессионализации. В основе развития мотивационной сферы лежат познавательные мотивы учения, являющиеся детерминантами для остальных мотивов. Удовлетворенность социальных потребностей растет по мере прохождения студентами по этапам профессионализации, а удовлетворенность достижением конкурентоспособности снижается при приближении выхода студентов на рынок труда.

2) Характер взаимосвязи мотивов и факторов удовлетворенности изменяется в зависимости от уровня профессионализации. Удовлетворенность первокурсников выбранным вузом и специальностью повышает мотивацию выпускников реализовать полученную подготовку в профессиональной деятельности.

3) В содержании и характере взаимосвязей мотивов и факторов удовлетворенности бакалавров, магистров и специалистов (инженеров) имеются как общие, так и специфические моменты, обусловленные особенностями процесса профессионализации.

Реализация цели исследования и проверка поставленных гипотез осуществлялась в ходе решения следующих взаимосвязанных задач:

1) теоретический анализ социально-психологических, социальных и общепсихологических феноменов, характеризующих ценностно-мотивационную сферу развития личности специалиста в процессе профессиональной подготовки и удовлетворенность студентов учебной деятельностью;

2) изучение ценностных ориентаций студентов на разных уровнях профессиональной подготовки;

3) исследование удовлетворенности студентов процессом и содержанием обучения в процессе их профессионализации;

4) изучение мотивации поступления, обучения и дальнейшей реализации полученной подготовки в профессиональной деятельности;

5) исследование специфики взаимосвязи мотивов и факторов удовлетворенности учебной деятельности на различных этапах профессионализации.

Методологической основой работы явились положения о социальной обусловленности психики, единства сознания и деятельности (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, Д.Н.Узнадзе и др.), принципы системно-деятельностного подхода (Б.Г.Ананьев, В.В.Давыдов, А.Н.Леонтьев, Б.Ф.Ломов, Г.В.Суходольский, В.Д.Шадриков). Теоретической основой исследования послужили концептуальные идеи социально-психологических теорий личности, больших и малых социальных групп (Г.В.Акопов, Г.М.Андреева, Л.И.Анциферова, А.А.Бодалев, А.И.Донцов, А.Л.Журавлев, Е.С.Кузьмин, В.Н.Мясищев, Н.Н.Обозов, Б.Д.Парыгин, А.В.Петровский, А.Л.Свенцицкий, В.Е.Семенов, Е.В.Шорохова, В.А.Ядов). В основу исследования положены разрабатываемые различными авторами концепции представления феномена удовлетворенности трудом (В.Врум, А.Г.Здравомыслов, Т.А.Китвель, А.А.Муругар, В.Н.Мясищев, А.Л.Свенцицкий, Дж.Эткинсон, В.А.Ядов и др). Существенное значение имели психологические теории отечественных и зарубежных ученых, рассматривающие проблемы ценностей, отношений и мотивации (А.А.Бодалев, Л.И.Божович, Ф.Герцберг, К.Д.Давыдова, Е.С.Кузьмин, Н.В.Кузьмина, А.Н.Леонтьев, К.Левин, В.Н.Мясищев, А.Маслоу, В.С.Мерлин, В.Б.Ольшанский, А.О.Прохоров, М.Г.Рогов, З.И.Файнбург, Р.Х.Шакуров, Е.В.Шорохова, П.М.Якобсон и др.).

Методы исследования включали в себя теоретический анализ проблемы, методы сбора эмпирической информации (анкеты, беседы, интервью). Главным инструментом для сбора эмпирического материала исследования было выбрано комплексное анкетирование. В основу положена методика исследования ценностей и мотивов профессиональной подготовки, разработанная М.Г.Роговым и адаптированная нами с учетом специфики объекта. Кроме того, была разработана методика изучения удовлетворенности студентов обучением в вузе.

Достоверность результатов обеспечивалась использованием методологических позиций, комплексом теоретических и эмпирических методов, адекватно отвечающих предмету, цели и объекту исследования; проверкой методов исследования на надежность и валидность; применением математического и статистического аппарата обработки данных, а также качественным анализом результатов исследования с опорой на фундаментальные методологические и теоретические положения психологической науки.

Выборка исследования состояла из 734 студентов вузов г.Казани и г.Москвы.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1. Выявлена специфика мотивации учения студентов разных уровней и форм обучения в системе многоуровневой профессиональной подготовки
2. Изучены взаимосвязи компонентов мотивационной сферы студентов высших учебных заведений в рамках многоуровневой структуры вузовской подготовки.
3. Обнаружены существенные отличия в степени удовлетворенности обучением в вузе у студентов бакалавриата, магистратуры и специальной подготовки.
4. Впервые установлена специфика взаимосвязи мотивационных компонентов учебной деятельности и удовлетворенности студентов обучением в вузе на разных этапах профессионализации.

Теоретическая значимость.

Результаты исследования взаимосвязей мотивов учения студентов с их удовлетворенностью содержанием и процессом профессиональной подготовки на различных ее этапах вносят вклад в дальнейшее развитие теории учебной деятельности и мотивации в той ее части, которая касается ценностно-мотивационной сферы личности.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные новые данные позволяют определить актуальные направления, связанные с развитием процесса профессиональной подготовки в вузе с учетом мотивации обучения студентов высшей школы. Обнаруженная специфика ценностно-мотивационной сферы может быть использована при построении методов и программы обучения в высших учебных заведениях. Исследованные особенности формирования отношения студентов к обучению в вузе и получаемой профессии дают возможность корректировать степень удовлетворенности и повышать положительное отношение к труду по полученной профессии.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на: II-ом съезде Российского Психологического Общества «Психология и практика» (Ярославль, 1998); научно-практической конференции «Ананьевские чтения – 98» (С.-Петербург, 1998); всероссийской научно-практической конференции «Гуманистическая парадигма профессионального образования: реалии и перспективы» (Казань, 1998); региональной научно-методической конференции «Актуальность проблемы непрерывного образования в современных условиях» (Казань, 1999); межвузовской научной конференции «Психолого-педагогические проблемы развития личности в современных условиях» (С.-Петербург, 1999); международном симпозиуме «Социальная психология – XXI век» (Ярославль, 1999); методологических семинарах кафедры педагогики и методики высшего профессионального образования Казанского государственного технологического университета.

Положения, выносимые на защиту:

1. Взаимосвязь мотивов и факторов удовлетворенности, которая имеют специфический характер на каждом уровне профессиональной подготовки. Мотивация учения бакалавров наиболее тесно коррелируется с удовлетворенностью познавательных потребностей. Мотивация реализации полученной профессии магистров сильнее всего связана с удовлетворенностью потребностей в материальном благополучии, а мотивация специалистов – с удовлетворенностью социальных и познавательных потребностей.

2. Общие и специфические факторы как ценностно-мотивационной сферы, так и удовлетворенности у студентов бакалавриата, магистратуры и специальной подготовки. Внутренние мотивы и компоненты удовлетворенности становятся детерминантами развития опосредованных, относительно учебной деятельности, мотивов и компонентов удовлетворенности.

3. Мотивация учения бакалавров обусловлена в первую очередь непосредственными мотивами, магистров – непосредственными и опосредованными в равной степени, а специалистов – опосредованными.

4. Удовлетворенность первокурсников избранной профессией обуславливает более устойчивую и значимую мотивацию магистров и специалистов реализовать полученную профессиональную подготовку.

Структура работы: диссертация изложена на 270 страницах и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 188 наименований, и приложений. Основной текст представлен на 186 страницах и содержит 14 таблиц и 12 рисунков. Приложения приведены на 84 страницах.

Основное содержание работы

Во введении дано обоснование актуальности исследования; сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и методы исследования; описывается выборка, научная новизна, теоретическая и практическая значимость; приведены положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Личность и деятельность студента в системе многоуровневой подготовки высшей школы» посвящена анализу сложившихся на данный момент в науке представлений и основных понятий, раскрывающих структуру предметной области диссертационного исследования, а также формулировке положений, образующих теоретический фундамент исследования.

Под студенчеством ряд авторов (Г.П.Давыдов, В.Г.Лисовский, А.В.Петровский, Б.Г.Рубин, К.Штарке, и др.) понимают мобильную, социальную группу, целью

существования которой является организованная по определенной программе подготовка к выполнению профессиональных и социальных ролей в материальном и духовном производстве. Деятельность студента профессионально направлена. Она является формой его социальной и познавательной активности, выражения стремлений к жизненному самоопределению и самоутверждению. Главная цель вуза заключается в том, чтобы обеспечить принятие студентами общественно значимых целей обучения в качестве личностно значимых целей учения. Как справедливо указывает В.А. Якунин, цели обучения и учения чаще всего не совпадают, так как принадлежат к внешнему и внутреннему слою ценностной структуры. Изучению ценностной структуры и ценностных ориентаций личности посвящены работы многих отечественных философов, социологов и психологов (Б.Г. Ананьев, К.Д. Давыдова, А.Г. Здравомыслов, Н.В. Кузьмина, Д.А. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясисев, В.Б. Ольшанский, А.В. Петровский, М.Г. Рогов, Р.Х. Шакуров, В.А. Ядов и др.). И.М. Попова отмечает, что целесообразно связать мотивацию с ценностным характером регуляции человеческой деятельности. Мотивация при этом выступает как «динамическая сторона ценностной ориентации». Б.Ф. Ломов (1984) под мотивацией понимает психологическую систему «мотив – цель» – направленный побудитель и регулятор поведения и деятельности. Как подчеркивает Д.А. Леонтьев (1992), «ценностные ориентации как предмет психологического исследования... занимают место на пересечении двух больших предметных областей: мотивации, с одной стороны, и мировоззренческих структур сознания, с другой».

Анализируя источники, мы пришли к выводу, что в основании как мотивов, так и удовлетворенности деятельностью, различными авторами ставятся побуждения, потребности, установки, свойства личности, оценки. Нередко удовлетворенность выступает в качестве стимула деятельности, её мотива. Как следствие, существует связь удовлетворенности выполняемой деятельностью и мотивации к ней. Соотнесение внешних факторов деятельности с внутренними ожиданиями субъекта приводит к возникновению состояния удовлетворенности или неудовлетворенности. В свою очередь, это новое состояние детерминирует дальнейшую активность и, в конце концов, изменяет мотивацию деятельности.

Мотив как побуждение рассматривают И.В. Имедалдзе, К.Н. Корнилова, В.А. Крутецкий, Б.Ф. Ломов, К.К. Плягонов, Х.Хекаузен и др. ученые. Однако, побудителем мотива является стимул, а побудителем действия или поступка – мотив (внутреннее осознанное побуждение). В качестве стимула, побуждающего мотив, может выступать ожидаемая удовлетворенность. Такая трактовка вписывается в теорию ожидания В.Врума, который в своем исследовании исходил из принципов теории поля К.Левина.

Удовлетворенность как оценка, данная при сравнении ожидаемого и полученного результата по достижению ценности, рассматривается такими авторами, как П.А.Вихалемм, А.А.Мурутар (1972), К.Г.Крупнов, И.Г.Столяр (1972) и др. Но оценка принимается как выражение субъективного отношения к ценности. Ценности являются элементами или явлениями жизни общества, рассматриваемыми с точки зрения того социального значения, которое им придает общество в целом или социальной группой.

Мотивы в исследованиях М.Ш.Магомед-Эминова (1991), в частности, принимают вид свойств личности, черт характера. Смысл этого направления - показать, что устойчивые характеристики личности (личностные диспозиции: предпочтения, установки, ценности и пр.) обуславливают поведение и деятельность в такой же степени, как внешние стимулы. Схожая трактовка удовлетворенности встречается в исследованиях В.А.Ядова, А.А.Киссель, В.В.Водзинской и др. (1974), которые рассматривают удовлетворенность работой как «результат согласования системы потребностей или (и) замещающих их диспозиций ... с субъективной оценкой реальных возможностей реализовать данные потребности или (и) диспозиции».

Удовлетворенность как проявление состояния личности трактуют П.К.Анохин, Н.Д.Левитов, Р.Х.Шакуров и др. Н.Д.Левитов (1969) писал, что отношение субъекта, выражается в «двух полярных психических состояниях: удовлетворенности или неудовлетворенности, между которыми имеются промежуточные звенья». Под удовлетворенностью Р.Х.Шакуровым (1975) понимается «психическое состояние человека, являющееся показателем степени соответствия (или не соответствия) результатов взаимодействия со средой».

Описание мотива как потребности или ее предмета встречается у таких авторов, как В.В.Богословский (1981), В.И.Ковалев (1988), А.Н.Леонтьев (1975), В.С.Магун (1983), А.В.Петровский (1986) С.Л.Рубинштейн (1989). Признавая, что потребность имеет отношение к мотиву, не следует смешивать эти понятия. Так как потребность может быть удовлетворена различными способами или средствами, то она, как следствие, не является точной причиной какого-либо поступка. Отождествление потребности и мотива приводит к тому, что мотив отделяется от цели. Как справедливо отмечает Е.П. Ильин (1995), удовлетворяется в процессе деятельности сама потребность, степень чего отражается удовлетворенностью или неудовлетворенностью. На наш взгляд, потребность служит основанием для исследования взаимосвязи мотивов и удовлетворенности, но никак не заменяет эти понятия.

Л.И. Божович (1968,1972), принимая за мотив намерение, говорит о последних как побудителях поведения в тех случаях, когда в качестве последних выступают принятые

решения. К. Левин (1939) в своих теоретических построениях так же говорил о действиях по намерению. Намерение выполняет при таком понимании роль мотивационной установки. Однако, зная намерение человека, можно ответить на вопросы планирования действий, чего человек стремится достичь (выдвижение цели), но нельзя получить прямой ответ на вопрос почему. Удовлетворенностью как установкой занимался А.А. Прохвятилов (1973). Он отмечал, что отношение личности определяется как устойчивое состояние познавательной, эмоциональной и поведенческой готовности индивида реагировать определенным образом на объективные явления внешнего мира. Рассматриваемое таким образом отношение отражает лишь некоторый аспект более общей трактовки «отношения», которое дал В.Н. Мясищев.

Согласно В.Н. Мясищеву, отношение «представляет собой потенциальный аспект психологических процессов, связанных с избирательной и субъективной активностью личности. Поэтому потребности, вкусы, склонность, оценка, принципы и убеждения представляют аспект отношений человека» (1960). Он одним из первых указал на связь мотивации с отношением к данной деятельности субъекта, определяя мотив как основание действия, являющееся выражением отношения к объекту действия. Поскольку «понятие мотива имеет двоякий смысл: а) побудительной движущей силы поведения или переживания, или б) основание поступка, решения, мнения» (1995), то отношение может выступать как основанием мотива, так и проявлением его силы. В.Н. Мясищев справедливо указывал на то, что нельзя отдельно рассматривать мотивы и отношения, без учета их взаимного влияния друг на друга.

Таким образом, концептуальный аппарат нашего исследования состоит из следующих базовых понятий. Студенчество как социальная группа может быть охарактеризована определенными проявлениями ценностно-мотивационной сферы. В процессе обучения в вузе студенты проходят не только через этапы профессионализации, но и таких важных процессов становления личности, как социализация и самореализация личности. Ценностно-мотивационный подход к изучению социально-психологических явлений, успешно разрабатываемый Р.Х. Шакуровым, М.Г. Роговым, Д.А. Леонтьевым и др., наиболее целостно позволяет подойти к задачам нашего исследования. Удовлетворенность, как индикатор отношения к деятельности, это, прежде всего, эмоциональное состояние, проявляющееся не только в форме ситуационных переживаний, но и в форме более устойчивых состояний - настроений.

В своем исследовании мы опираемся на понимание ценностно-мотивационной сферы личности студентов как единой регулирующей системы, разработанное и предложенное в концепции М.Г. Рогова (1999), который определяет ценностно-мотивационную сферу как

систему, которую отличают все присущие ей элементы: общность и интегративность, целостность, структурность, многомерность и множественность, иерархичность и зависимость, динамичность. При этом, мы отдаем себе отчет в том, что специфика деятельности студентов многоуровневой структуры высшей школы, безусловно, генерирует свою иерархическую структуру этой сферы.

В рамках различных подходов к деятельности в основе и ценностей, и мотивов лежат потребности. Как отмечает Р.Х.Шакуров (1995), ценность трактуется как предмет, удовлетворяющий потребность, а мотив является функциональной характеристикой последней. М.Г.Рогов (1998) в своих исследованиях, отмечая целостность мотивационной системы, выделяет некие универсальные блоки непосредственных и опосредованных мотивов. Под первыми автором понимаются мотивы, непосредственно включенные в сам процесс деятельности и соответствующие её социально значимым целям и ценностям. Опосредованные мотивы связаны с целями и ценностями, которые лежат вне самой деятельности, но могут в ней хотя бы частично удовлетворяться.

В основе методики исследования взаимосвязи мотивации и удовлетворенности учебной деятельностью лежит представление этих систем в виде комплексов непосредственных и опосредованных факторов, относительно деятельности студентов вузов. Поскольку специфика рассмотрения проблем личности и деятельности в социальной психологии подразумевает исследование групп, а также учитывая, что студенчество является особой социальной группой, при построении методики нами были выделены три группы студентов вузов, дифференциация которых зависит от уровня профессионализации. Был применен метод срезов на следующих уровнях обучения: поступления (1-й курс), бакалавриата (3-4-й курсы) и магистратуры или специальной подготовки (5-6-й курсы). Далее под вторым уровнем обучения подразумевается бакалавриат, который включает в себя более фундаментальную, начальную профессиональную подготовку по выбранной профессии. Третий уровень, который объединяет магистратуру или специальную подготовку, отличается большей глубиной профессионализации, направленностью обучения на специфику осваиваемой специальности. Особенности каждого уровня обучения предъявляют свои требования к студентам и по-своему сказываются на удовлетворенности учебной деятельностью и мотивации.

Во второй главе «Исследование удовлетворенности и мотивации студентов в процессе профессиональной подготовки» представлен анализ эмпирических результатов исследования ценностно-мотивационной сферы студентов вузов и их отношения к обучению. Здесь мы не выделяем бакалавров, магистров или специалистов, а говорим в целом о студентах, составляющих особую социальную группу.

Среди терминальных ценностей наиболее значимыми для всех студентов оказались такие, как «уверенность в себе», «интересная работа», «успех», «свобода», «развитие, самосовершенствование». Наименее значимыми терминальными ценностями студенты назвали «власть над людьми», «руководящую работу». В списке инструментальных ценностей предпочтение было отдано «образованности», «умению довести любое дело до успешного конца», «эффективности в делах». Наименее важными инструментальными ценностями названы «авторитаризм», «высокие запросы». Проведенный анализ ранговой корреляции показал, что нет значимых различий между структурами ценностных ориентаций студентов различных курсов обучения (коэффициенты корреляции равны 0,82, 0,87 и 0,73 при $p < 0,001$, что говорит о наличии высокой корреляционной связи между признаками). Данный факт свидетельствует о том, что ценностные ориентации являются устойчивым образованием, независимым от этапа обучения и характерным для всего студенчества, выступающего как особая социальная группа. Парный корреляционный анализ (по Пирсону) выявил, что почти все исследуемые нами ценности, как терминальные, так и инструментальные, оказались связанными между собой на высоком уровне значимости ($p < 0,01$, $p < 0,001$). Таким образом, ценностные ориентации современных студентов представляют собой взаимосвязанную систему ценностей, влияющих друг на друга. Об этом же, в разных контекстах говорится в ряде исследований (О.А.Аникеев, 1999, И.М.Городецкая, 1999, М.Г.Рогов, 1998, М.М.Соколова, 1996, Р.Х.Шакуров, 1995).

При изучении мотивации учебной деятельности обнаружено, что значимость непосредственных мотивов уменьшается в процессе профессиональной подготовки. Если в структуре мотивов поступления они преобладают над опосредованными мотивами, а в структуре мотивов учения различие в оценке очень мало, то в структуре мотивов реализации полученной профессии как внешние, так и внутренние мотивы значимы одинаково. Здесь мы видим результат трансформации внутренних мотивов во внешние, причем последние являются продуктом детерминации познавательных мотивов, о чем свидетельствуют результаты корреляционного анализа.

Основным мотивом поступления является мотив достижений, а именно - осознание молодыми людьми необходимости высшего образования для достижения успеха в жизни, что является отражением специфики ценностных ориентаций современных студентов. Наибольший вклад в структуру учебной мотивации студентов четвертого курса (бакалавров) вносят мотивы достижения. Одни и те же ценности являются основанием как внешних, так и внутренних мотивов. Однако, можно говорить о разной силе побуждения данных мотивов к реализации этих ценностей. Корреляционные взаимосвязи мотивов учения отличаются высокой степенью интегрированности. Познавательные мотивы, коррелируя друг с другом,

пронизывают всю структуру мотивов учения, хотя и имеют второй ранг по значимости среди остальных блоков мотивов. Мотивы достижений, каждый в отдельности, имеют множество значимых (на уровне $p < 0,001$) внешних связей, но не имеют подобных внутри своей блоочной структуры.

На третьем уровне обучения для студентов становятся одинаково важными как непосредственные мотивы (3,99), так и опосредованные (4,00). Наиболее значимыми мотивами, побуждающими выпускников реализовать полученные в вузе знания в профессиональной деятельности, являются мотивы материального благополучия. Если принять во внимание, что для выпускников ценности-цели «успех» и «уверенность в себе» становятся одними из наиболее значимых, то мотивы блока материального благополучия окажутся основой реализации этих ценностей. Эти мотивы тесно связаны с мотивами достижения и социальными мотивами ($p < 0,001$). Снижение значимости познавательных мотивов происходит из-за смещения акцентов активности студентов старших курсов. Познание как самоцель трансформируется в стремление к профессиональному и жизненному успеху.

Отношение студентов к вузу во многом складывается под влиянием реализации ведущих мотивов учебной деятельности. Согласно разработанной нами методике, мы выделяем удовлетворенность выбранным вузом, процессом обучения и приобретенной квалификацией, профессией. В их основе лежит удовлетворенность социальных, материальных, познавательных потребностей, а также потребностей в развитии личности и потребностей в достижениях.

Молодые люди, поступают в вуз, в первую очередь, для удовлетворения потребности в дипломе, как квалификационном документе, повышающем их конкурентоспособность, а уже затем ради достижения высокого профессионализма. Это подтверждается и ведущими мотивами, и корреляционным анализом компонентов удовлетворенности поступлением в вуз. В процессе обучения у студентов наиболее удовлетворены социальные потребности (3,48). Удовлетворенность содержанием обучения (3,13) и реализацией познавательных потребностей (3,14) студенты оценили достаточно низко. Мы уже неоднократно отмечали, что учебная деятельность современных студентов профессионально направлена. Имеет смысл говорить о студенчестве не только как о социальной группе, но и как о учебно-профессиональной (М.Г. Рогов, 1998). Именно поэтому недостаточность профессиональной подготовки оценивается студентами как барьер на пути к престижной работе, удачной карьере. Как и при оценке значимости мотивов, выпускники вузов практически одинаково оценивают удовлетворенность непосредственно (3,40) и опосредованно (3,32) реализуемых в

учебной деятельности потребностей. При этом социальные потребности (3,66) наиболее удовлетворены, а ниже всех оценена удовлетворенность потребностей в достижениях(2,99).

Корреляционный анализ компонентов удовлетворенности различными сторонами учебной деятельности показал, что количество связей, обнаруженных на уровнях значимости $p < 0,01$ и $p < 0,001$, возрастает с каждым этапом подготовки. То есть, отношение к полученной в вузе профессиональной подготовке многогранно и формируется под влиянием всех сторон учебного процесса. И, если ядро корреляций компонентов структур удовлетворенности поступлением в вуз и полученной профессией составляют компоненты, относящиеся к осознанию студентами собственной подготовленности к профессиональной деятельности (компоненты познавательного блока, блоков развития личности и достижений), то в структуре удовлетворенности обучением ядро составляют компоненты лишь познавательного блока. Частота корреляционных связей в структуре удовлетворенности обучением подтверждают нашу гипотезу о том, что в блоках потребностей факторы личностного характера более тесно взаимосвязаны друг с другом и, соответственно, более значимо влияют в целом на удовлетворенность. Однако, выпускники, ценящие самосовершенствование, стремящиеся к интересной работе и достижению уверенности в себе, не достаточно удовлетворены достигнутым уровнем профессиональной компетенции и конкурентоспособности. А именно эти факторы удовлетворенности оказались наиболее интегрированными в структуре удовлетворенности полученной в вузе подготовкой.

Анализ изменений уровня значимости отдельных блоков структур мотивации и удовлетворенности показал следующее. Во-первых, не для всех блоков справедливо утверждение о том, что наибольшей мотивационной силой обладает наименее удовлетворенная потребность и, наоборот. Это верно для социальных блоков мотивации и удовлетворенности студентов всех курсов, для блоков материального благополучия при поступлении в вуз и полученной профессии, для блоков достижений конкурентоспособности структур мотивации и удовлетворенности полученной профессией. Для остальных же блоков различие в рангах соответствующих уровней подготовки либо отсутствует, либо очень мало (0,5 или 1 ранг). Во-вторых, изменение соотношения значимости мотивов и удовлетворенности имеет следующий характер. Увеличение значимости мотивов развития личности сопровождается повышением степени удовлетворенности соответствующих потребностей в процессе учебы. Обратная тенденция наблюдается нами в изменении значимости блоков достижений. Здесь в процессе обучения снижается их мотивационное влияние, удовлетворенность также падает. Что вполне объяснимо, поскольку выпускники вуза встают перед необходимостью поиска места работы, профессиональная компетентность и обусловленная ею конкурентоспособность становятся наиболее важными потребностями

молодых специалистов. На изменение мотивов достижения оказывают влияние социально-экономическая обстановка в промышленности, падение спроса на инженерно-технический персонал и т.п. Высокая значимость мотивов материального благополучия структуры поступления в вуз и реализации полученной специальности объясняет низкую удовлетворенность данных потребностей. Однако, в процессе обучения значимость мотивов и удовлетворенность материальных потребностей одинаково низкие. Неудовлетворенность определяется низким размером стипендии, что, естественно, вызывает недовольство студентов. А низкая значимость материальных мотивов во время учебы подтверждает вывод многих исследователей трудовой мотивации о недостаточной силе влияния материальных стимулов. Ранги познавательных потребностей и мотивов колеблются в пределах от второго до четвертого. Если значимость познавательных мотивов к окончанию вуза снижается, через рост в процессе учебы, что вполне естественно, то удовлетворенность потребностей данного блока постепенно падает в процессе учебы.

В-третьих, корреляционный анализ показал неравномерный, скачкообразный рост частоты значимых связей между мотивами и удовлетворенностью от поступления до овладения профессией в вузе (6, 3 и 28% значимых связей (при $p < 0,05$ до $p < 0,001$) соответственно на первом, втором и третьем уровнях обучения). Наиболее тесная связь обнаружена между факторами мотивационной сферы и компонентами удовлетворенности выпускников полученной профессией. Это подтверждает нашу гипотезу о многогранности отношения студентов к вузу и своей профессии, а также иллюстрирует гипотезу о взаимном влиянии мотивации и удовлетворенности на формирование отношения студентов к будущей профессии. Корреляционный анализ взаимосвязей показал неоднозначный характер этого влияния на разных этапах обучения. Мотивы поступления обусловлены стремлением удовлетворить потребности в дальнейшем развитии личности в вузе. Мотивы учения наиболее тесно взаимосвязаны с удовлетворенностью познавательных потребностей. А мотивы реализации полученной профессии подкрепляются удовлетворенностью достижениями в профессиональном обучении и социальными взаимоотношениями, сложившимися в вузе. Из сквозных связей необходимо отметить положительное влияние факторов достижения удовлетворенности выбранным вузом на мотивацию достижения конкурентоспособности выпускников вуза.

В третьей главе «Мотивация и удовлетворенность студентов учебной деятельностью в зависимости от их уровня обучения» приведен сравнительный анализ ценностно-мотивационной сферы, а также удовлетворенности обучением студентов разных уровней и форм профессиональной подготовки, выделяя в отдельные группы бакалавров, магистров и специалистов.

Ценностные ориентации студентов разных форм многоуровневой структуры обучения мало отличаются друг от друга (коэффициенты ранговой корреляции для терминальных ценностей равны 0,78, 0,81 и 0,92, для инструментальных – 0,87, 0,80 и 0,94 при $p < 0,001$). Ведущие и наименее предпочитаемые терминальные и инструментальные ценности не отличаются от свойственных студентам в целом. Основные особенности и отличия обнаружены между ценностями, лежащими в середине иерархического ряда. Бакалавры больше, чем студенты старших курсов ценят «деньги», «активную жизнь», меньше – «самостоятельность», «конкурентоспособность». Для магистров более важными являются ценности познания, творчества, продуктивности и конкурентоспособности. А для специалистов более важны деньги, хорошая обстановка в стране, признание, удовольствия, широкий круг общения. Безусловно, специфика ценностных ориентаций проявляется в мотивационной структуре выделяемых нами групп студентов. Обнаружено, что если для бакалавров более значимы непосредственные мотивы учения, у магистров непосредственные и опосредованные мотивы имеют почти равно значение, то для специалистов более значимы опосредованные мотивы.

Картину трансформации значимости блоков можно описать следующим образом. Мотивы достижений бакалавров снижают свою значимость как для магистров, так и для специалистов, уступая место мотивам материального благополучия, которые были наименее значимыми на четвертом курсе. Познавательные мотивы также снижают свою значимость, переходя на 3,5 ранг у магистров и на последнее место (5 ранг) у специалистов. Мотивы развития личности повышают свою значимость в мотивационных структурах студентов старших курсов и становятся вторыми по важности мотивами для студентов третьего уровня. Социальные мотивы, имеющие четвертый ранг в структуре бакалавров, снижают значимость для магистров и занимают у них последнее место, но становятся более существенными для специалистов (третий ранг). Социальные мотивы более значимы для специалистов в силу большей ценности для них признания, удовольствия, честности и ответственности.

Мы уже отмечали ранее, что в процессе обучения одни мотивы становятся детерминантами развития других. Здесь же заметим, что есть некоторые различия в смене мотивационного вектора (Б.Ф.Ломов, 1984). Мотивы достижений и познавательные являются базисными для формирования мотивов материального благополучия и развития личности. Но если для магистров переход осуществляется при снижении роли социальных мотивов, то у специалистов происходит вытеснение на задний план познавательных мотивов с повышением значимости социальных.

Во второй главе мы показали, что удовлетворенность бакалавров реализацией мотивов учения сказывается на удовлетворенности выпускников полученной подготовкой.

005850-00

Сравнение «веса» удовлетворенности непосредственных и опосредованных потребностей позволяет говорить о равнозначности структур удовлетворенности магистров (3,37 и 3,43) и специалистов (3,44 и 3,41). У бакалавров преобладает удовлетворенность потребностей, непосредственно реализуемых в учебной деятельности (3,15 и 2,91). Наиболее удовлетворены социальные потребности студентов всех форм многоуровневой системы – первый ранг среди блоков. Этот факт находит объяснение в том, что психологический климат в группах создает предпосылки для удовлетворения аффилиационных и статусных потребностей студентов. В структуре удовлетворенности обучением второй ранг занимают потребности в достижениях, тогда, как и магистры, и специалисты считают эти потребности наименее удовлетворенными. Блок удовлетворенности развитием личности имеет примерно одинаковую оценку. Веса блоков удовлетворенности материальных и познавательных потребностей в структуре специалистов, а в структуре магистров еще и блока развития личности, различаются очень мало. Поэтому мы можем утверждать, что значимость реализации данных потребностей для студентов одинаково важна и их удовлетворение происходит параллельно. Наименее удовлетворены у бакалавров материальные потребности (6 ранг), специалисты так же не высоко оценили удовлетворенность данных потребностей. В структуре удовлетворенности магистров удовлетворенность потребностей в материальном благополучии оценена незначительно выше (4 ранг), чем у бакалавров или специалистов. Удовлетворенность содержанием обучения на достаточно высоком уровне (3 ранг) оценили только специалисты. Магистров и бакалавров содержание обучения устраивает гораздо меньше (5 ранг).

Специфика ядерных факторов вытекает из различий в ценностях и мотивах магистров и специалистов. Результаты канонического анализа показали, что на отношение студентов магистратуры к получаемой профессии оказывает влияние удовлетворенность бакалавров достижениями и развитием личности. Отношение специалистов к профессии формируется под влиянием удовлетворенности познавательных потребностей бакалавров. При анализе парной корреляции факторов удовлетворенности бакалавров, магистров и специалистов было установлено следующее. Частота значимых связей специалистов значительно выше, чем у бакалавров или магистров (55,7%, 31,5% и 39,4% соответственно). Особенности отношения магистров и специалистов к вузу и профессии проявляются в том, что магистры связывают его с внутренней стороной обучения – развитием творческих способностей, глубиной и качеством профессиональных знаний, самореализацией в процессе учебы и в дальнейшей деятельности. Конкуренентоспособность для них коррелируется с профессиональной подготовкой. В структуре удовлетворенности специалистов полученной профессией преобладают факторы социальной значимости и престижа профессии, и

содержания подготовки. Оценка своей конкурентоспособности формируется у специалистов на основе удовлетворенности социальной значимостью профессии, статусом специалиста, приобретенной квалификацией, полученными в вузе знаниями о профессии, а также общекультурными знаниями и целого ряда компонентов содержания обучения.

Для выяснения связи удовлетворенности и мотивации учения бакалавров с удовлетворенностью и мотивацией студентов старших курсов мы провели корреляционный анализ, как канонический, так и парный, факторов удовлетворенности и мотивов бакалавров, магистров и специалистов. На удовлетворенность и магистров, и специалистов оказывают влияние познавательные мотивы и мотивы достижения конкурентоспособности. Но, если магистрами становятся бакалавры больше ориентированные на профессиональные знания ($R=0,49$, $p<0,01$) и достижения ($R=0,59$, $p<0,03$), то специалистами – бакалавры, стремящиеся к расширению спектра познания ($R=0,56$, $p<0,03$).

В результате сравнения корреляции блоков можно выделить специфические особенности магистров и специалистов. Так, если для повышения мотивации достижений конкурентоспособности магистров необходима удовлетворенность познавательных ($R=0,60$, $p<0,02$), материальных потребностей ($R=0,63$, $p<0,02$) и положительное отношение к содержанию обучения ($R=0,77$, $p<0,05$), то для специалистов достаточно удовлетворенности социальных потребностей ($R=0,63$, $p<0,02$). Зато мотивацию развития личности у специалистов желательно подкреплять удовлетворенностью социальных потребностей ($R=0,72$, $p<0,005$), потребностей в достижениях ($R=0,63$, $p<0,0006$) и развитии личности ($R=0,75$, $p<0,0002$). Мотивация развития личности у магистров больше связана с удовлетворенностью потребностей в материальном благополучии ($R=0,61$, $p<0,004$). Мотивы материального блока магистров коррелируют с удовлетворенностью познавательных потребностей ($R=0,49$, $p<0,04$). Мотивы материального благополучия специалистов связаны с удовлетворенностью материальных ($R=0,48$, $p<0,01$) и познавательных потребностей ($R=0,49$, $p<0,01$), а также удовлетворенностью содержанием обучения ($R=0,73$, $p<0,02$). То есть удовлетворенность потребностей одних и тех же блоков у магистров подкрепляют мотивацию достижений, а у специалистов мотивацию материального благополучия.

Более детальный анализ взаимосвязи отдельных мотивов и факторов удовлетворенности был проведен с помощью парной корреляции. Было обнаружено, что количество статистически значимых связей между компонентами структур специалистов в два раза больше, чем у магистров (143 и 72 соответственно). Однако, установленные связи между мотивами и факторами удовлетворенности магистров более тесные, чем у специалистов (43% и 34% связей на уровне $p<0,01$ и ниже соответственно). Центральными элементами в корреляционной сети магистров являются мотивы конкурентоспособности и

самореализации в полученной профессии и факторы удовлетворенности полученными навыками научной деятельности, развитой в вузе способностью к непрерывному профессиональному росту. В корреляционной сети специалистов центральными оказались мотивы конкурентоспособности и стремления добиться признания окружающих и факторы удовлетворенности социальной значимостью полученной профессии и организацией лабораторных и практических занятий. Для специалистов конкурентоспособность обеспечивается широким веером факторов удовлетворенности основных потребностей и компонентов содержания обучения. У магистров данный мотив гораздо самостоятельнее. Объяснение этому лежит в значительно более высокой значимости для магистров терминальной ценности «конкурентоспособности». Поэтому мотив достижение конкурентоспособности для магистров является естественным стремлением, реализуемым в процессе обучения и обладающим продленным действием на дальнейшую профессиональную деятельность. Удовлетворенность ряда факторов обучения и основных потребностей служит для магистров лишь подкрепляющим моментом значимости ценности «конкурентоспособности». Специалистами же данная ценность не столь однозначно принимается и для усиления действия мотива конкурентоспособности им необходима удовлетворенность 72% выделенных нами факторов.

Выводы.

1. Ценностные ориентации являются отражением образа жизни современных студентов. Они стабильны и незначительно изменяются в зависимости от глубины профессионализации.

Специфика выраженности ценностей проявляется в том, что для магистров более важными являются ценности активной жизни, познания, творчества, продуктивности и конкурентоспособности, а для специалистов более значимы деньги, хорошая обстановка в стране, признание, самостоятельность, удовольствия, широкий круг общения.

2. Достижению ведущих ценностей способствуют различные мотивы учебной деятельности. Так, если непосредственные мотивы являются более значимыми, чем опосредованные при поступлении на профессиональную подготовку и в процессе профессионализации у бакалавров, то у магистров они уже имеют одинаковую значимость, а у специалистов наиболее значимы опосредованные мотивы. Причем, в основе развития мотивационной сферы лежат познавательные мотивы учения, которые являются детерминантами для всех остальных мотивов.

3. Сравнение показателей удовлетворенности непосредственных и опосредованных потребностей, позволяет говорить о равнозначности их выраженности у магистров и специалистов. У бакалавров преобладает удовлетворенность потребностей, непосредственно

реализуемых в учебной деятельности. Парный корреляционный анализ позволяет утверждать факт более тесной взаимосвязи факторов удовлетворенности специалистов по сравнению с магистрами. Каноническая корреляция блоков удовлетворенности так же выявила большее количество блочных связей в структуре специалистов. Не коррелируют лишь блоки удовлетворенности содержанием обучения и материальных потребностей. В структуре магистров не оказалось связей между блоками удовлетворенности познавательных потребностей и потребностей в достижениях, а также между блоком удовлетворенности материальных потребностей и блоками достижений, развития личности и содержания обучения. Фактор удовлетворенности достигнутым уровнем конкурентоспособности взаимосвязан с максимальным количеством других факторов в структуре удовлетворенности полученной профессией.

4. В структуру взаимосвязей мотивов учения и удовлетворенности студентов содержанием и процессом профессиональной подготовки включено множество иерархически организованных и взаимосвязанных элементов. Эти взаимосвязи не являются жестко заданными, они находятся в состоянии развития и изменения, причем, на каждом этапе профессионализации имеются свои системообразующие компоненты мотивации и удовлетворенности.

5. На каждом этапе профессионализации выявлены как общие, так и специфические особенности структуры взаимосвязей мотивов учения и удовлетворенности. К общим моментам относится связь непосредственных мотивов, в первую очередь, познавательных, с удовлетворенностью достижением непосредственных потребностей.

6. Специфика взаимосвязи мотивации и удовлетворенности учебной деятельностью проявляется в том, что: а) реализация мотивов поступления обуславливает удовлетворенность первокурсников возможностью развития личности в вузе; б) мотивы учения наиболее тесно взаимосвязаны с удовлетворенностью познавательных потребностей; в) мотивы реализации полученной профессии подкрепляются удовлетворенностью своими достижениями в профессиональном обучении, социальными взаимоотношениями, сложившимися в вузе; г) удовлетворенность первокурсников возможностью повысить свою профессиональную компетентность в выбранном вузе повышает мотивацию достижения конкурентоспособности выпускников вуза.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Удовлетворенность учебой в системе многоуровневого образования//Ананьевские чтения-98: Тезисы научно-практической конференции (27-29 окт. 1998г.)/ Под общ. ред. А.А.Крылова. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1998. – С.88-90.

2. Удовлетворенность студентов учебной деятельностью//Гуманистическая парадигма профессионального образования: реалии и перспективы: Тезисы докладов всероссийской научно-практической конференции (21-23 сент. 1998г.)/Под ред. Г.В. Мухаметзяновой, Г.И. Ибрагимова. - Казань: ИСПО РАО, 1998. – С.233-235.

3. Особенности развития культуры студенчества как социальной группы//Кому принадлежит культура: общественные науки и перспективы исследования социокультурных перемен: Тезисы международной научной конференции. – Казань: Изд-во «Экоцентр», 1998. – С. 61-62;

4. Удовлетворенность учебной деятельностью как психическое состояние// Психология психических состояний: Сб. статей, Вып.1/Под ред.проф. А.О.Прохорова. – Казань, Изд-во КГПУ, 1998. – С.153-158. (в соавторстве с М.Г. Роговым).

5. Некоторые аспекты совершенствования профессиональной подготовки в вузе// Проектирование содержания психолого-педагогической подготовки курсантов военно-учебных заведений: Сб. тезисов докладов и выступлений на военно-научной конференции Казанского ф-ла Челябинского танкового ин-та 10-11 февр. 1999г. – Казань, 1999. – С. 29-30.

6. Психологические аспекты высшего инженерного образования//Актуальность проблемы непрерывного образования в современных условиях: Тезисы докладов региональной научно-методической конференции (2-4 февр.1999г.) – Казань: Изд-во КГТУ, 1999. – С.160-161. (в соавторстве с Р.В.Куприяновым и Д.А.Прохоровой).

7. Мотивация и удовлетворенность студентов процессом профессиональной подготовки//Социально-психологические проблемы образования: ценностно-мотивационный аспект: Сб.статей /Под ред. М.Г.Рогова. – Казань: Изд-во КГТУ, 1999. – С. 35-51.

8. Стремление к достижению конкурентоспособности студентов технических вузов//Психология и экономика: проблемы интегрированного взаимодействия и развития: Материалы республиканской научно-практической конференции. – Чебоксары: Изд-во Чуваш.ун-та, 1999г. – С.119-124.

9. Феномен удовлетворенности студентов учебной деятельностью//Психология психических состояний: Сб. статей, Вып.2 / Под ред.проф. А.О.Прохорова – Казань: Изд-во КГПУ, 1999. – С.230-244. (в соавторстве с М.Г. Роговым).

10. Влияние мотивации на особенности взаимодействия студентов в процессе учебной деятельности// Язык. Культура. Деятельность: Восток – Запад: Тезисы докладов

международной научной конференции (24-26 авг. 1999г.) - Набережные Челны: Изд-во Ин-та управления, 1999. – Том 1. – С. 106-109.

11. Социально-психологические аспекты изучения личности студентов высшей профессиональной школы// Психолого-педагогические проблемы развития личности в современных условиях: Тезисы докладов межвузовской научной конференции, Санкт-Петербург, 18-20 мая 1999г. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1999. – С. 376-378.

12. Взаимосвязь мотивации и удовлетворенности студентов высшей школы содержанием и процессом учебной деятельности// Социальная психология – XXI век: Доклады участников международного симпозиума – Ярославль: Изд-во «ДИА-пресс», 1999. – Том 1. – С.119-123.

13. Теоретические аспекты связи мотивации и удовлетворенности//МОСТ(язык и культура) – Bridge (language & culture). – Набережные Челны: совместное издание Института управления и Нижегородского государственного лингвистического университета, 1999. – №6 – С.91-95.

14. Взаимосвязь мотивации и отношения к учению как фактор оптимизации взаимодействия в образовательной среде// Тезисы докладов II-й Российской конференции по экпсихологии (12-14 апреля 2000г.) – М., 2000. – С.86-87.



Издательская лицензия № 0234 от 20.05.1998г.

Подписано в печать 26.04.2000.

Формат 60x84 1/16. Тираж 120 экз.

Бумага офсетная. Объем 1,4.

Заказ № 04/053. Печать ризографическая.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в издательстве «ФОРТ-ДИАЛОГ»
Казань, Толстого, 6. Тел. 36-73-80

9890 x/190