

15
Д 304

На правах рукописи

Демиденко Максим Владимирович

**Исследование
социально-личностной рефлексии
как средства
социализации старших школьников**

Специальность 19.00.07 – педагогическая психология

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации
на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Самара – 2000

Работа выполнена на кафедре психологии образования
Самарского государственного педагогического университета

Научный руководитель - доктор психологических наук, профессор
Валерий Александрович Якунин

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Г.А.Виноградова,
кандидат психологических наук, доцент
А.Г.Лидерс

Ведущее учреждение - кафедра практической психологии
Московского института повышения
квалификации
работников образования

ОКХ
ГО. НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА

И. В. Усманова

01-08688

Защита состоится 15 марта 2000 года в 15 часов
на заседании диссертационного совета К 113.17.06 по защите
диссертаций на соискание ученой степени кандидата психологиче-
ских наук при Самарском государственном педагогическом универси-
тете (443099, г. Самара, ул. М.Горького, 65/67).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Самарского
государственного педагогического университета.

Автореферат разослан 14 февраля 2000 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук
доцент

А.Л.Бусыгина

Актуальность исследования. Интенсивность социально-экономических изменений, резкая ломка привычного уклада жизни, утрата прежних ценностных ориентиров и трудность обретения “новых” – все это реалии нашего времени. Следствием ценностной опустошенности общества явилось усложнение процесса трансляции норм от поколения к поколению, во многом определяющего особенности юношеского самоопределения, нарушение отработанной, стандартизированной государственной идеологией схемы социализации молодежи. В этих условиях важно сохранить культурное пространство общества, т. е. сохранить образованием и воспитанием главенствующую роль в формировании человека, в равной мере готовить его к выполнению социальной роли и приобщать к ценностям культуры.

Идея формирования механизмов социализации учащихся через приобщение их к ценностям культуры в системе образования и воспитания является не просто отображением попыток противостояния деструктивным процессам в обществе, но определяет поиск таких оснований изменяющегося мира, знание о которых позволит оптимизировать процесс социального становления новых поколений.

Появилось понимание того, что суть противоречия, которое в своем сознании разрешает человек, вступающий в социум, заключается в совмещении “образовательного знания” (М.Шеллер) как основы становления устойчивых и повторяющихся связей ученика с миром и другими людьми (социализация) с ценностным, личностным осмыслением этого знания (развитие рефлексии).

Осознание своей индивидуальности актуализирует потребность в самореализации, в трансляции индивидуального содержания в социум. **Успешность процесса социализации** зависит от того, находит ли личность такое место в социуме, где ее внутренний потенциал будет востребован, а значит, будут созданы предпосылки для ее дальнейшего развития в социально приемлемой парадигме.

Проблема социализации личности далеко не новая научная проблема, ее философское осмысление началось еще во времена Сократа и Аристотеля. Понятие “социализация” было введено в 40-х – начале 50-х гг. XX в. в работах американских психологов и социологов (А.Бандура, Д.Доллард, Дж.Кольман, А.Парк, В.Уолтер и др.). В настоящее время данная проблема в различных аспектах разрабатывается фактически всеми научными психологическими школами, став одной из центральных для педагогической и социальной психологии, а также педагогики, т.е. выходит на междисциплинарный уровень.

В психологической науке идет активный поиск действенных методов влияния на данный процесс, обеспечивающих его успешность. Так, зару-

бежными исследователями рассматриваются возможности различных институтов социализации (Х.Ремшмидт), анализируется эффективность образовательных технологий и воспитательных приемов на разных стадиях социализации (Р.Бернс, У.Бронфенбреннер), исследуется роль конвенциональных норм в регуляции процесса социализации (Л.Колберг, Т.Шибутани), изучаются субъективные процессы, отражающие результаты социализации (“развитие Я-концепции”, “становление идентичности” – Р.Бернс, Э.Эриксон).

В отечественной научной литературе проблема социализации личности анализируется на философском, социально-психологическом и психолого-педагогическом уровне. На *философском уровне* решаются вопросы о сущности процесса социального развития (Д.И.Фельдштейн), о становлении социального сознания (С.Л.Рубинштейн, В.А.Петровский) и социальной регуляции поведения (М.И.Бобнева, Л.П.Буева). На *социально-психологическом уровне* рассматриваются механизмы социального взаимодействия, выполняемые индивидом социальные роли, определяется содержание процесса социализации (Г.М.Андреева, И.С.Кон), анализируются условия развития и функционирования личности в больших и малых группах (А.И.Донцов, Я.Л.Коломенский, Р.Л.Кричевский, Ю.П.Платонов), исследуется возрастная специфика процесса социализации (А.В.Петровский). На *психолого-педагогическом уровне* решается вопрос о повышении эффективности механизмов социализации через воспитательно-образовательный процесс (А.В.Мудрик, Д.И.Фельдштейн).

Для дальнейшего углубления научных представлений о сущности, содержании и успешности социализации среди многих проблем, возникающих при научном анализе этого процесса, на наш взгляд, необходимо выделить такие, которые связаны с изучением психологических средств личности, позволяющих ей социализироваться даже в условиях отсутствия той внешней предопределенности процесса социализации, которая характерна для стабильных периодов развития общества.

В нашей работе мы попытались исследовать возможности рефлексии как средства социализации.

Пристальное внимание к рефлексии со стороны отечественной психологической и педагогической науки, обозначившееся в последние годы, не случайно: в образовании акцент переносится с приобретения определенного набора знаний, умений и навыков на *развитие* творчески и нравственно полноценной личности. Это требует коренной перестройки образовательного процесса: не только введения новых форм педагогического воздействия (усовершенствование “внешних условий” развития), но и активизации внутренних, интрапсихических средств, в первую очередь рефлексии, “позволяющей личности выйти из полной поглощенности

непосредственной деятельностью для выработки соответствующего отношения к ней, для занятия позиции над ней, чтобы с высоты этой позиции осознать свою деятельность, критически ее проанализировать и конструктивно усовершенствовать” (С.Л.Рубинштейн).

Рассмотрение рефлексии как психологического средства определяет выделение различных направлений ее приложения. Для обозначения рефлексии, предметом которой является процесс социализации, в данном исследовании введен термин “социально-личностная”, отражающий, в нашем понимании, сложность взаимоотношений личности и общества.

Источником этих проблем является противоречие между объективными и субъективными факторами развития личности, между потребностью в саморазвитии, самореализации и необходимостью нормализации, придающей организованность вписыванию индивида в сотрудничество, в социальную жизнь. Анализ научной литературы и изучение реальной педагогической практики выявили, что данное противоречие актуализируется в старшем школьном возрасте, что связано с временной близостью “начала самостоятельной жизни” (А.В.Захарова), т. е. “актуализацией задачи социального и личностного самоопределения” (Л.И.Божович, И.С.Кон), с формированием осознанной “межподской нравственной позиции”, утверждаемой в деятельности (Б.С.Братусь), с острой потребностью в обретении “целостности сознания, имманентности личности миру во всех его измерениях” (В.И.Слободчиков).

Как показывает анализ опыта образовательных учреждений, далеко не все школы успешно реализуют функцию “обеспечения, облегчения или обучения принятию жизненно важных решений” в период “наибольшей интенсивности” этих процессов – в старшем школьном возрасте (Г.М.Андреева).

Психологическая наука находится в поиске средств социализации старших школьников. Однако, несмотря на достаточную разработанность методов активного социально-психологического обучения (Ю.Н.Емельянов, В.П.Захаров, Б.М.Мастеров, Л.А.Петровская, А.С.Прутченков, Н.И.Шевандрин, К.Рудестам и др.) в образовании в настоящее время отсутствует та модель, которую в неизменном виде можно было бы применить для формирования у старших школьников социально-личностной рефлексии – важного средства социализации молодых людей в современных условиях.

Стремление найти пути разрешения этих противоречий и определило проблему нашего исследования. *В теоретическом плане* это роль рефлексии в социализации старших школьников. *В практическом плане* – обоснования тренинга, в процессе которого происходит формирование социально-личностной рефлексии.

Объект исследования – психические явления рефлексии.

Предмет исследования – место социально-личностной рефлексии в социализации старших школьников.

Целью данной работы является теоретическое обоснование модели формирования социально-личностной рефлексии как средства социализации старших школьников и ее апробация.

Гипотеза исследования:

Успешная социализация старшеклассников предполагает создание психологических условий для самоопределения в социально приемлемой парадигме, т.е. нахождения пути самореализации в социально полезном направлении. Это становится реальным, если освоена система психологических средств, позволяющих социализироваться даже в условиях отсутствия той внешней предопределенности процесса социализации, которая характерна для стабильных периодов развития общества.

Эффективным средством, обеспечивающим успешность социализации в старшем школьном возрасте, является социально-личностная рефлексия, которая дает возможность старшеклассникам разрешить противоречие между обществом и личностью, обеспечивая гармоничность отношений в системе “Я – общество” через уравнивание социальных и индивидуальных ценностей на субъективном уровне, а также через последующее жизненное планирование в условиях социума.

Социально-личностная рефлексия может быть сформирована в условиях специально организованного тренинга, ориентированного на овладение опытом самопознания и выявление ценностно-смысловых оснований социума в контексте проблемно-конфликтного содержания взаимодействия.

Задачи исследования: 1) раскрыть современные подходы к определению понятия “социализация” и выявить особенности процесса социализации в старшем школьном возрасте; 2) обосновать понятие “социально-личностная рефлексия”; 3) создать модель формирования социально-личностной рефлексии в современном образовательном пространстве; 4) разработать программу эмпирического исследования, достигаемого в результате организованного психологического воздействия изменения характеристик социально-личностной рефлексии и показателей социализированности личности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Социально-личностная рефлексия представляет собой психологическое средство

- системного логического анализа опыта самопознания, собственной системы социального взаимодействия (в ее межличностном, социально-

ролевым, предметно-операциональным аспектах) и ценностно-смысловых оснований предметно-социального мира;

- соотнесения (уравновешивания) на субъективном уровне двух позиций – “Я в обществе” и “Я и общество” (Д.И.Фельдштейн), отражающих соответственно социальные и индивидуальные ориентиры поведения, противоречие которых актуализируется в старшем школьном возрасте;
- разработки стратегии освоения социального пространства.

2. Моделирование процесса формирования социально-личностной рефлексии должно осуществляться через реализацию на базе тренинговой группы системы “со-бытия” (В.И.Слободчиков). Это предусматривает обеспечение осознания и реализации каждым участником тренинга, с одной стороны, собственных позиционных возможностей, с другой – требований, определяемых статусом члена тренинговой группы. Социально-личностная рефлексия появляется сначала в коллективной форме (на уровне со-бытийной общности), а затем – в индивидуальной, т. е. как индивидуальное психологическое средство.

3. Применение социально-личностной рефлексии как индивидуального психологического средства предполагает прохождение следующих ступеней: *анализ* путей самореализации и общественной системы ценностей; *синтез* (доработка собственной системы ценностей и соотнесение ее с общественной системой ценностей); *жизненное планирование* (поиск и выбор путей самоактуализации и саморазвития в социально приемлемой парадигме).

Научная новизна исследования. В диссертационном исследовании обобщены и систематизированы представления о направлениях рефлексивного анализа в процессе социализации личности; установлены условия и факторы, определяющие формирование социально-личностной рефлексии, определены методы и этапы формирующего процесса; исследована роль социально-личностной рефлексии в социализации старших школьников; выделены ступени реализации социально-личностной рефлексии; обоснованы субъективные и объективные критериальные показатели социализации, позволяющие судить об эффективности тех или иных средств социализации.

Теоретическая значимость работы. Результаты исследования позволяют осуществить широкий подход к решению проблем социализации учащихся в условиях социально нестабильного общества. Обоснование функций рефлексии в социальной сфере, а также уяснение специфики рефлексивных явлений в старшем школьном возрасте составят основу для научных представлений о рефлексии как средстве социализации старших школьников. Для обозначения круга рефлексивных явлений,

обеспечивающих успешность социализации. введено понятие *социально-личностная рефлексия*.

Практическая значимость исследования. Разработана система поэтапной реализации модели формирования социально-личностной рефлексии. Разработана и апробирована программа социально-психологического тренинга, направленного на формирование социально-личностной рефлексии у старших школьников, которая может быть рекомендована к использованию в практике школы при подготовке учащихся к жизнедеятельности в новой социально-экономической действительности. Обоснование и внедрение модели формирования социально-личностной рефлексии являются реальными предпосылками обновления образования.

Методологической основой исследования являются отечественные и зарубежные теории и концепции личности, деятельности, представления о рефлексии и ее роли в социальном взаимодействии, современные технологии организации и проведения социально-психологического тренинга СПТ.

Источниками исследования являются фундаментальные положения и идеи:

- о единстве личности, ее сознания и деятельности (Б.Г.Ананьев, А.В.Брушлинский, Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, А.Н.Леонтьев, В.Н.Мясищев, А.В.Петровский, С.Л.Рубинштейн и др.);
- о социальном развитии личности (К.А.Абульханова-Славская, М.И.Бобнева, А.В.Мудрик, В.А.Петровский, Д.И.Фельдштейн и др.);
- о влиянии рефлексии на процесс развития личности (И.Н.Семенов и С.Ю.Степанов, В.И.Слободчиков и Е.И.Исаев и др.);
- о развитии рефлексии (Н.Г.Алексеев, О.С.Анисимов, В.Н.Барцалкина, В.В.Рубцов, А.А.Тюков и др.).

Экспериментальная часть исследования основывается на: теоретических и методических положениях об СПТ как формирующем методе (Ю.Н.Емельянов, В.П.Захаров, Е.В.Лушпаева, Б.М.Мастеров, Л.А.Петровская, А.С.Пругченков).

Организация и этапы исследования.

Работа выполнена на основе исследования социально-психологической подготовки учащихся 9-х классов к жизнедеятельности в новой социально-экономической действительности на базе Дошкольно-школьного комплекса образования творчества и здоровья (ДШК) им. сестер Харитоновых Ленинского района г. Самары (школа № 25, школа искусств № 25, дошкольное образовательное учреждение № 267). В исследовании использован личный опыт работы в качестве психолога-

преподавателя ДШК (7 лет), преподавателя вуза (3 года), заместителя директора ДШК по научно-экспериментальной работе (1 год).

В исследовании приняли участие 154 человека. В обучающем эксперименте участвовали 4 учебные группы (56 человек). Исследование проводилось в несколько этапов.

1 этап (1996-1998 гг.). Изучалась философская, психологическая и педагогическая литература по проблеме социализации, рассматривались особенности средств социализации старших школьников. Был осуществлен всесторонний теоретический анализ феномена “рефлексия”, сформулированы основные положения, отражающие социально-психологическую специфику и особенности онтогенеза рефлексии, ее роль в социализации старших школьников. На основе данных положений было разработано понятие “социально-личностная рефлексия”, установлены условия и факторы, влияющие на формирование социально-личностной рефлексии, создана теоретическая модель ее формирования. Были выделены критерии оценки уровней социально-личностной рефлексии, обозначены субъективные и объективные критериальные показатели социализации, позволяющие судить об эффективности социально-личностной рефлексии как средства социализации.

2 этап (1997-1999 гг.) – эмпирическое исследование формирования социально-личностной рефлексии как средства социализации в ходе разработанного автором перцептивно-ориентированного тренинга.

3 этап (1998-1999 гг.) – анализ, осмысление и обобщение материалов и результатов исследования, формулирование выводов и выработка практических рекомендаций, апробация и внедрение результатов исследования в психолого-педагогическую практику.

Методы исследования:

1. Метод теоретического анализа проблемы исследования.
2. Комплексный метод, включающий лонгитюдное исследование изменений в ходе формирующего эксперимента продолжительностью в 1 учебный год и поперечные срезы, предусматривающие сравнительное исследование изменений в экспериментальной и контрольной группе.

3. В качестве эмпирических методов выступили:

- метод включенного наблюдения;
- метод опроса (“Аутосоциметрическая методика” К.Е.Данилина”, модифицированная автором; “Опросник социально-психологической адаптации Роджерса и Даймонда” в адаптации Г.А.Бояринцевой, 1997);
- метод экспертной оценки (оценка объективных критериев социализации группой учителей-предметников);
- проективный метод анализа ситуаций;

• формирующий эксперимент, в качестве которого выступал перцептивно-ориентированный тренинг, разработанный автором.

4. Математико-статистические методы обработки и анализа полученных в исследовании эмпирических данных, позволившие вычислить достоверность устанавливаемых зависимостей.

5. Структурно-генетический метод интерпретации полученных данных.

Достоверность результатов исследования обеспечена обоснованностью методологии исследования, ее соответствием поставленной проблеме; осуществлением исследования на теоретическом и практическом уровне; применением комплекса методов, адекватных цели и предмету работы; длительностью экспериментальной работы и возможностью ее повторения; репрезентативностью объема выборки и статистической значимостью экспериментальных данных.

Апробация работы и внедрение результатов исследования. Материалы диссертационного исследования обсуждались и получили одобрение на научно-практических конференциях “Непрерывное образование: традиции и реформы” (Самара, 1998), “Здоровый образ жизни в здоровой окружающей среде: экология, здоровье, образование – XXI век” (Самара-Кинель, 1999), “Актуальные вопросы педагогики и психологии высшей и средней школы” (Самара, 2000), на ежегодном собрании Академии социальных и педагогических наук (Москва, 2000).

Результаты исследования нашли свое практическое применение в деятельности школьного психолога в Дошкольно-школьном комплексе образования творчества и здоровья им. сестер Харитоновых Ленинского района г. Самары. В связи с позитивностью полученных в ходе исследования результатов автору представляется целесообразным их внедрение в практику общеобразовательных и средне-специальных учебных заведений.

Структура диссертации соответствует логике исследования. Работа включает введение, две главы, заключение, список литературы, приложения.

Общий объем диссертации составляет 168 страниц. В текст включены схема поэтапного формирования и 7 таблиц. В приложениях приведены образцы матриц первичной и вторичной обработки экспериментальных данных, результаты сравнительного анализа полученных данных представлены в виде таблиц; приведен поурочный план занятий по авторской программе.

Основное содержание работы

Во введении обосновываются проблема, определяются объект, предмет, формулируются цель, гипотеза, задачи, обозначаются методологические основы, база, методы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе "Социально-личностная рефлексия в социализации старших школьников" осуществляется последовательный анализ социализации как общепсихологической проблемы, специфики социализации в старшем школьном возрасте и рефлексии как средства социализации. На основе данного анализа разрабатывается понятие "социально-личностная рефлексия".

Поиск "причинного объяснения психического через социальное" является одним из центральных направлений развития психологии с самого начала ее оформления как науки. Для обозначения процесса становления индивидуальности через интериоризацию социального в психологии наиболее часто применяется термин "социализация", который, несмотря на его распространенность, не имеет однозначного толкования, поэтому в первом параграфе теоретической главы "Социализация как общепсихологическая проблема" мы определяемся в используемом понятийном аппарате.

Понятие "социализация" разводится нами с рядом других, близких по значению понятий ("гоминизация", "развитие личности", "воспитание", "научение", "социальное научение", "адаптация", "социально-психологическая адаптация").

Узкое и широкое понимание термина "социализация", впервые обозначенные Б.Д.Парыгиным ("социализация как приспособление к социальной среде" и "социализация как филогенез"), находят дальнейшую разработку в концепции социализации, предложенной Д.И.Фельдштейном: "Во-первых, социализация только как процесс освоения (присвоения) и реализации растущим человеком социального (норм, отношений, различных проявлений духовности и пр.) – *социализация в узком смысле*; социализация при этом противостоит, хотя одновременно и взаимосвязана с индивидуализацией. Во-вторых, как реальное содержание взросления ребенка, реализуемое в двуединном процессе социализации- индивидуализации, где происходит формирование собственно социального как главного результата социального созревания, в котором и осуществляется становление значимого в своей индивидуальности субъекта активного творческого действия, – *социализация в широком смысле*. Здесь социализация и индивидуализация уже не противостоят друг другу" (Д.И.Фельдштейн, 1997. С. 67). Данное широкое понимание социализа-

ции берется нами за основу, а в качестве критерия социализации выступает “социализированность”.

Социализированность, согласно традиции отечественной психологии, – это позитивный результат социализации, представляющий собой совокупность индивидуальных и психологических особенностей личности, обеспечивающих наибольшую успешность значимой для индивида деятельности, эффективность взаимодействия с окружающими, положительное самоощущение и эмоциональную удовлетворенность жизнью в целом (А.В.Мудрик). В нашем же исследовании социализированность понимается как выраженность субъективных и объективных показателей социализации, как *успешная социализация*, т. е. как самореализация в социально приемлемом направлении.

Содержание процесса социализации представлено в свете двух подходов. – социального и психологического. При *социологическом подходе* социализация рассматривается как формирование “социального типа”, предусматривающее аккумуляцию индивидом социальных ролей, норм и ценностей того общества, к которому он принадлежит (Г.Тард, Э.Дюркгейм, Т.Парсонс, Н.Смелзер, Т.Шибутани, Г.Гибш, М.Форверг и др.); данный подход определил разработку проблемы социализации в рамках “диспозиционной концепции регуляции социального поведения” (А.В.Ядов). *Психологический подход* предполагает осмысление социализации как становления личности через развитие системы “деятельность – общение – самосознание”; внимание к взаимоотношениям индивида и общества в процессе этого становления обусловило трактовку социализации как процесса двустороннего, который включает и усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, в систему социальных связей, и процесс активного воспроизводства системы социальных связей индивидом за счет его деятельности (Г.М.Андреева, А.В.Петровский, В.В.Абраменкова, М.Е.Зеленова, Дж.Г.Мид, У.Бронфенбреннер, Р.Виттингтон, В.Клайн, Е.Мак-Нейл, Г.Толлмен).

Д.И.Фельдштейн обозначил еще один важный момент, расширяющий понимание социализации: проявление субъектности индивида заключается не только в активном воспроизводстве им усвоенного социального, но и в трансляции в социум индивидуального содержания, что неизбежно порождает столкновение потребности в самовыражении и потребности в соответствии социальным требованиям, ожиданиям, ориентирам. Различные аспекты данного противостояния индивидуального и социального рассматриваются отечественными и зарубежными исследователями (Э.Эриксон, Р.Эствуд, А.Сэйфер, А.В.Мудрик, В.В.Зеньковский, Г.Э.Белицкая и др.).

Рассмотрение индивидуального как интериоризированного социального позволяет Д.И.Фельдштейну говорить о двуедином процессе социализации-индивидуализации, структурируя при этом социализацию как соотношение позиции "Я в обществе", ориентированной на приобщение к социуму, и позиции "Я и общество", фиксирующей самоопределение.

Достижение социализированности возможно, в нашем представлении, лишь в том случае, когда происходит уравнивание на субъективном уровне обозначенных Д.И.Фельдштейном позиций, т.е. индивидуальных и социальных ценностей и ориентиров, когда индивид находит свою социально полезную деятельность, в которой достигается максимальное раскрытие его способностей.

Во втором параграфе "*Характеристика процесса социализации в старшем школьном возрасте*" рассматриваются особенности самопознания старших школьников как достижение понимания себя в некоторой целостности познавательного, эмоционального и поведенческого компонентов, выражающееся в постановке задач самоопределения в индивидуальном и социальном пространстве (К.А.Абульханова-Славская, Г.М.Андреева, Л.И.Божович, М.Р.Гинзбург, А.А.Гудзовская, И.С.Кон, А.В.Мудрик, В.В.Столин).

Представляя развитие личности в ходе онтогенеза как процесс ее вхождения в новую социальную среду и интеграцию в ней, А.В.Петровский создает собственную периодизацию развития личности. Отметим, что выделяемые им периоды рассматриваются большинством исследователей как стадии социализации (*адаптация, индивидуализация и интеграция*). Особое внимание уделяется старшему школьному возрасту, в котором процесс социализации входит в интегративную стадию: "личность сохраняет лишь те индивидуальные черты, которые отвечают необходимости и потребностям группового развития и собственной потребности осуществить значимый "вклад" в жизнь группы, а группа в какой-то мере меняет свои групповые нормы, восприняв у этой личности те черты, которые признаются группой как ценностно значимые для ее развития" (Л.М.Фельдман, 1994. С. 14).

Социализация старших школьников в условиях социально нестабильного общества крайне затруднена (А.Г.Асмолов, Ю.М.Десятникова, И.С.Кон, Л.Колберг). Главной причиной этих затруднений нам представляется отсутствие психологических средств, дающих возможность осуществить, во-первых, *анализ* социальных и индивидуальных ценностей, во-вторых, их *интеграцию* в сознании и поведении и, в-третьих, *проектирование* будущего, выработку стратегии гармоничного взаимодействия с социумом. В этой связи анализируются точки зрения различных исследователей (А.Бандура, Г.Тард, С.Аш, К.Осгуд, Ф.Крачфильд,

И.С.Кон, А.П.Сопиков, А.В.Мудрик) на механизмы социализации. Основываясь на положении А.В.Мудрика о том, что влияние всех механизмов социализации опосредуется рефлексией, мы отводим рефлексивному механизму ведущую роль на этом этапе старшего школьного возраста на интегративной стадии социализации.

Для понимания сущности рефлексивного механизма социализации в третьем параграфе первой главы *«Рефлексия как средство социализации: понятие “социально-личностная рефлексия”»* был проведен анализ “рефлексивного феномена”. В свете исторически сложившихся подходов к изучению рефлексии представлены используемый понятийный аппарат, методология исследования (С.Л.Рубинштейн, Г.П.Щедровицкий, Х.Хекхаузен), определение психологической (Н.Г.Алексеев, О.С.Анисимов, В.В.Давыдов, В.К.Зарецкий, И.Н.Семенов и С.Ю.Степанов, А.А.Тюков, А.Бандура) и социально-психологической специфики рефлексии (Э.Гоффман, Ч.Кули, Дж.Мид, Н.И.Гуткина, К.Е.Данилин, Е.В.Лушпаева, С.В.Кондратьева, Н.В.Крогиус), а также обосновано авторское видение социально-личностной рефлексии.

В авторском понимании социально-личностной рефлексии обозначены три выполняемые ей функции: 1) системный анализ содержания позиций “Я и общество” и “Я в обществе”; 2) синтез (уравновешивание) этих позиций на субъективном уровне; 3) проектирование на данной интегративной основе деятельности по освоению социального пространства.

Определяемые социально-личностной рефлексией представления объединены в разработанной автором таблице № 1 (данная таблица представляет собой переработанную и дополненную таблицу Е.В.Лушпаевой) (См стр. 13).

Вторая глава *“Эмпирическое исследование социально-личностной рефлексии как средства социализации старших школьников”* посвящена экспериментальной проверке гипотезы исследования

В первом параграфе экспериментальной главы *“Теоретическое обоснование модели поэтапного формирования социально-личностной рефлексии способом социально-психологического тренинга”* обозначается проектируемая норма, т. е. субъективная позиция старшего школьника, знаменующая возникновение у него социально-личностной рефлексии: *Я субъект, знающий личностную и социальную ценность моего внутреннего потенциала, владеющий социально приемлемым механизмом его реализации и технологией эффективного взаимодействия, определивший ту часть социального пространства, где трансляция моего внутреннего содержания будет адекватна существующим социальным условиям.*

Таблица № 1. Рефлексивные представления,
определяемые социально-личностной рефлексией

Объекты Позиция	<i>Я</i>	<i>Другой</i>	Межличностная ситуация	Отношения на уровне социума
собственная	<i>Я</i> со своей точки зрения	<i>Другой</i> с моей точки зрения	ситуация для меня	"Я и общество" (проблема индивидуального развития в обществе, нахождения своего места в системе человеческих отношений)
позиция другого	<i>Я</i> с точки зрения другого	<i>Другой</i> с его собственной точки зрения	ситуация для другого	"Другой и общество"
социальная (позиция обобщенного другого)	<i>Я</i> в определенной социальной роли	<i>Другой</i> в социальной роли (с точки зрения обобщенного другого)	социальная ситуация как реализация социальных ролей	социальная организация
позиция социума в целом	"Я в обществе" (усвоение социального опыта и активное воспроизводство системы социальных связей, выполнение социального заказа)	"Другой в обществе"	соответствие ситуации существующей социальной организации (стандартность ситуации)	ценностно-смысловые основания социума и требования новой социально-экономической ситуации
позиция, направленная на гармонизацию отношений	уравновешивание позиции "Я и общество" и "Я в обществе" – социализация (в широком смысле)	уравновешивание позиций "Другой и общество" и "Другой в обществе", социализация <i>Другого</i>	уравновешивание различных позиций в нестандартной ситуации – "рабочее соглашение"	стабилизация общества

Анализ представлений отечественных исследователей (А.У.Хараш, В.И.Слободчиков, Г.А.Цукерман) об интерпсихических условиях, определяющих формирование навыков рефлексивного анализа вообще, показал необходимость создания системы "со-бытия" (В.И.Слободчиков) как

гармоничного единства связей и отношений, как такой позиционной общности, где посредством использования механизмов эмпатии, идентификации и рефлексии достигается оптимизация взаимодействия на субъект-объектной основе. В соответствии с представлениями Л.С.Выготского о развитии высших психических функций, получившими дальнейшую разработку в трудах В.И.Слободчикова о становлении рефлексивной способности, мы полагаем, что в рамках данной системы социально-личностная рефлексия проявляется сначала в коллективной форме (на уровне со-бытийной общности), а затем – в индивидуальной, т.е. как индивидуальное психологическое средство.

Вышеизложенное позволило обосновать выбор социально-психологического тренинга (СПТ) как способа формирования социально-личностной рефлексии. Это обоснование можно считать научно корректным, поскольку

- методология и принципы организации СПТ (Ю.Н.Емельянов, В.П.Захаров, Б.М.Мастеров, Л.А.Петровская, А.С.Прутченков) соответствуют субъективным основам со-бытийной общности, которая может быть реализована на базе группы СПТ, если обеспечено осознание и реализация каждым участником тренинга, с одной стороны, собственных позиционных возможностей, с другой – требований, определяемых статусом члена тренинговой группы;

- ряд методов и приемов СПТ (групповая дискуссия, сюжетно-ролевая игра, психодраматические упражнения и упражнения из системы подготовки актеров и т. д.), согласно результатам исследований (Н.Г.Алексеев, Н.Н.Богомолова, Н.В.Галкина, Е.В.Лушпаева, А.П.Зинченко, Л.А.Петровская), способны обеспечить рефлексивное развитие.

Во **втором параграфе** экспериментальной главы представлена авторская программа формирования социально-личностной рефлексии как средства социализации старших школьников, даны методические рекомендации по ведению занятий.

Цель данной программы состоит в формировании социально-личностной рефлексии, объединяющей отдельные рефлексивные навыки из сферы решения задач, сферы самопознания, сферы социального взаимодействия в единое уникальное средство социализации. В результате достигается “расширение” сознания: возникновение социально-личностной рефлексии делает возможным самореализацию и взаимодействие субъекта не только на уровнях “Я – Другой” и “Я – Группа”, но и на уровне “Я – Социум”, определяющем, с одной стороны, понимание себя и осознание перспектив собственного развития, с другой – понимание ценностной сути, принципов функционирования социума в целом и личностной значимости социальных взаимодействий вообще. Кроме того, данная

программа, наряду с формированием социально-личностной рефлексии, способствует развитию эмпатии и идентификации, что определяет личностное принятие других людей и социума в целом. Это позволяет избежать превращения социально-личностной рефлексии в инструмент манипуляции. Она выступает средством достижения "гармонии с миром и с самим собой".

Этапы формирования социально-личностной рефлексии способом СПТ представлены автором в следующем виде.

I. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ЭТАП

Осуществляется введение учащихся в предлагаемую деятельность.

1 степень. Знакомство с целями СПТ, с принципами его осуществления.

2 степень. Осуществление свободного выбора, касающегося участия в СПТ.

3 степень. Погружение в интерпсихическую ситуацию со-бытия: включение в совместную деятельность, определяющую реализацию творческого потенциала и координацию творческой активности ее участников.

II. ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ ЭТАП

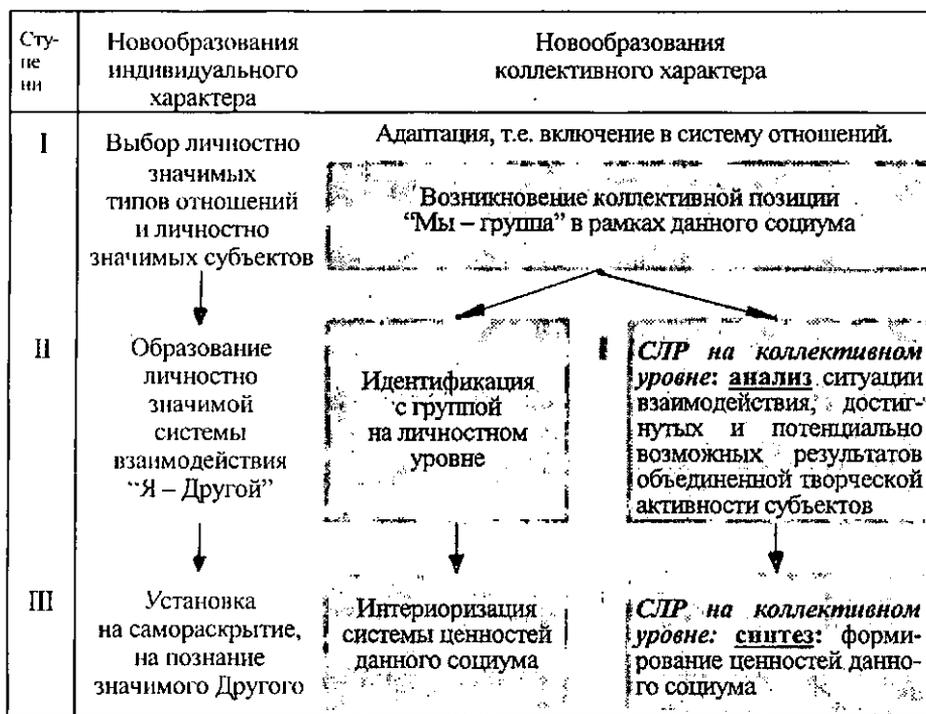
Здесь складывается со-бытие как позиционная общность. **Новообразования индивидуального характера:** выбор приоритетов – личностно значимых моделей действия. **Новообразования социального характера (на уровне группы)** – постепенно сформированная система отношений (разработанные модели отношений проверяются на эффективность в процессе взаимодействия).

III. СОЦИАЛЬНО-ПРОДУКТИВНЫЙ ЭТАП

На этом этапе в процессе занятий, наряду со схемой взаимодействия "Я – другой участник СПТ", начинает функционировать схема "Я – значимый Другой", предусматривающая значительно большую нацеленность на *взаимопознание, взаимодействие* и *взаиморазвитие*. Кроме того, возникает еще одна схема отношений "Я – Группа". Группа дает индивиду "обратную связь", помогает в самопознании и выработке направлений саморазвития, ее реакция выступает для индивида критерием результативности выбранной стратегии взаимодействия. При этом группа не подавляет индивидуального "Я", не добивается его растворения в позиции "Мы", а напротив, подтягивает уровень развития "Я" до уровня развития "Мы", который является, таким образом, "зоной ближайшего развития", где уже существует *социально-личностная рефлексия*, позволяющая группе осуществить не только *анализ*, но и *синтез* социаль-

ных ориентиров, т.е. создать общегрупповую систему ценностей. Будучи осмыслена и лично принята каждым участником СПТ, данная система обеспечивает успешность и "социальную приемлемость" его продвижения в освоении социального пространства:

Графически социально-продуктивный этап формирования социально-личностной рефлексии может быть представлен в таблице-схеме следующим образом:



IV. ИНДИВИДУАЛЬНО-ПРОДУКТИВНЫЙ ЭТАП

На этом этапе и происходит достижение проектируемой нормы, т.е. рефлексивный опыт группы, интерииоризируется, становится индивидуальным достоянием. Старший школьник с помощью рефлексивного средства (социально-личностная рефлексия как индивидуальное достояние) анализирует систему социальных ценностей, дорабатывает и синтезирует на новом уровне собственную систему ценностей, устанавливает в ценностном поле сбалансированное соотношение между социальным и индивидуальным, которое в дальнейшем, являясь регламенти-

ведение специально организованного тренинга, который представляет собой вариант перцептивно-ориентированного тренинга.

В третьем параграфе второй главы дано описание основного этапа эмпирического исследования, включающего апробацию авторской программы и диагностику динамики социализированности в тренинговых и традиционных учебных группах.

Диагностика проводилась в три этапа (октябрь – май – октябрь). На первом и втором этапах измерялись уровень социально-личностной рефлексии и *субъективные* показатели социализации на начало и на конец формирующего эксперимента способом СПТ в экспериментальных и контрольных группах. Таким образом диагностировалась эффективность разработанного тренинга в плане формирования социально-личностной рефлексии. Параллельно выявлялась зависимость достижения “субъективной” социализированности от уровня социально-личностной рефлексии. На третьем этапе в целях обеспечения достоверности полученных данных по социализированности экспертной группой проводилась диагностика *объективных* показателей социализации, устанавливалась зависимость между социально-личностной рефлексией и социализированностью (по объективным показателям) в новой для каждого учащегося социальной ситуации (10-е профильные классы), где были созданы объективные условия, требующие активизации социализирующих механизмов; параллельно выявлялась степень соответствия достижения социализированности по субъективным показателям достижению социализированности по объективным показателям.

С целью определения достоверности устанавливаемых в эмпирическом исследовании зависимостей нами применялся непараметрический критерий связи, а именно – коэффициент ассоциации или тетрафорический показатель связи (τ_a). Выбор данного критерия объясняется, во-первых, наличием качественных признаков указанных вариантов, которые выражаются условными знаками (+ или –), а не количественным измерением, а во-вторых, качественные признаки, выбранные нами, удобнее всего группировать в четырехпольную корреляционную таблицу. Значимость коэффициента τ_a оценивалась по величине критерия Пирсона χ^2 и по величине t -критерия Стьюдента.

С целью диагностики рефлексии с позиции “обобщенного другого”, наряду с методом включенного наблюдения и проективным методом анализа ситуации, использовался модифицированный вариант аутосоциометрической методики К.Е.Данилина.

Субъективные показатели социализации диагностировались нами с помощью “Опросника социально-психологической адаптации К.Роджерса и Р.Даймонда”, т.е. каждый из показателей соотносился с определен-

ным параметром, измеряемым по этой методике; в случае высоких результатов по всем параметрам делался вывод о социализированности конкретного респондента. В третьем параграфе эмпирической главы дается теоретическое обоснование данного диагностического подхода, базирующегося на понимании социально-психологической адаптации в зарубежной психологии вообще (Г.Айзенк, У.Арнольд, Р.Мейли, Л.Филипс, Г.Гартман) и в ее гуманистической традиции в частности (К.Роджерс, Р.Даймонд).

Соотношение параметров социально-психологической адаптации, объективных и субъективных показателей социализации представляется нам в следующем виде:

Таблица 2

Параметры К.Роджерса	Субъективные показатели	Объективные показатели
Самоприятие	1) осознание ценности других индивидуальностей и социальных норм вообще	1) отсутствие неконструктивных конфликтов 2) терпимость к мнению другого
Принятие других	2) осознание личностью ценности собственной индивидуальности и необходимости ее реализации	3) проявление своей индивидуальности в какой-либо деятельности
Адаптация	3) самореализация в социально полезном направлении	4) активное участие в общественной жизни; 5) групповой статус

По итогам диагностики первого и второго этапа установлено, что в экспериментальной группе количество респондентов со средним и высоким уровнем социально-личностной рефлексии возросло с 17,9 % до 50 %, а индекс социализированности (по субъективным показателям) изменился с 14,3 % до 55,4 %. в то время как в контрольной группе динамика роста обозначенных характеристик была менее выражена: с 18,2 % до 27,3 % и с 16,4 % до 21,8 % соответственно.

В ходе эмпирического исследования роли социально-личностной рефлексии в социализации старших школьников была выявлена статистически значимая связь между уровнем социально-личностной рефлексии и достижением социализированности.

- по субъективным показателям ($r_a = 0,862$ по экспериментальной группе, $r_a = 0,582$ по контрольной группе при $\alpha = 0,1$),

- по объективным показателям ($r_a = 0,508$ по группе 10-х классов при $\alpha = 0,1$).

При анализе полученных данных по группе 10-х классов была установлена статистически значимая связь ($r = 0,478$) между социализированностью по субъективным и социализированностью по объективным показателям (при $\alpha = 0,1$).

Обработка и анализ полученных экспериментальных данных позволили сформулировать следующие выводы:

1. Формирование социально-личностной рефлексии возможно в условиях специально организованного тренинга: в тренинговой группе динамика социально-личностной рефлексии более выражена, чем в учебной.

2. Специально организованный тренинг, направленный на формирование социально-личностной рефлексии, может рассматриваться как один из возможных способов достижения социализированности, поскольку изменение социализированности в тренинговой группе более выражено, чем в учебной.

3. Социально-личностная рефлексия является эффективным средством социализации старших школьников: в статистически значимом числе случаев формирование социально-личностной рефлексии определяет существенное изменение качественных и количественных показателей социализации и изменение социализированности индивида в целом. Таким образом, гипотеза исследования в целом подтвердилась. Но в то же время отмечены случаи социализированности при низком уровне социально-личностной рефлексии, что заставляет предположить, что, наряду с рефлексией, действуют и другие социализирующие механизмы.

4. "Опросник социально-психологической адаптации К.Роджерса и Р.Даймонда" может использоваться для диагностики социализированности как интегрального показателя, выводимого на основе высоких результатов по всем измеряемым данной методикой параметрам.

Общие выводы

1. Социализация является сложным противоречием ценностно-смыслового плана между обществом (социумом) и личностью (индивидуальностью), которое может быть представлено в виде соотношения позиции "Я в обществе", ориентированной на приобщение к социуму, и позиции "Я и общество", фиксирующей самоопределение в обществе. Данное противоречие актуализируется на интегративной стадии социализации в старшем школьном возрасте в силу действия как объективных, так и субъективных факторов и может быть разрешено на субъективном уровне через проектирование путей самореализации в социально полезном направлении. В этом случае социализация оценивается как успешная.

2. Психологическим механизмом социализации и средством "проектирования себя в будущее", т. е. создания адекватного внутренним и

внешним условиям жизненного плана, является рефлексия как внутренний диалог, в котором человек рассматривает, оценивает, принимает или отвергает те или иные ценности, свойственные различным социальным образованиям, формулирует собственные цели и социально приемлемые пути их достижения.

3. Рефлексивные представления играют важнейшую роль в ситуации межличностного взаимодействия, выполняя функции когнитивного освоения ситуации взаимодействия, координации совместных действий, изменения ситуации взаимодействия. Рефлексия функционирует не только на межличностном уровне, но и на уровне “Я – социум”, определяя освоение индивидом социального пространства.

4. Синтезирующая рефлексия, появление которой в силу объективных причин возможно только в старшем школьном возрасте, способна обеспечить гармоничность отношений в системе “Я – общество”. Для обозначения этой рефлексии, определяющей успешность процесса социализации, нами используется термин “социально-личностная рефлексия”.

5. Социально-личностная рефлексия представляет собой средство

- системного логического анализа опыта самопознания, собственной системы социального взаимодействия (в ее межличностном, социально-ролевом, предметно-операциональном аспектах) и ценностно-смысловых оснований предметно-социального мира;

- соотнесения (уравновешивания) на субъективном уровне двух позиций: “Я и общество” и “Я в обществе” (Д.И.Фельдштейн), – отражающих соответственно социальные и индивидуальные ориентиры поведения, противоречие между которыми актуализируется в старшем школьном возрасте;

- разработки стратегии освоения социального пространства.

6. В структуре социально-личностной рефлексии можно выделить следующие компоненты: 1) интеллектуальная (или логическая) рефлексия; 2) личностная рефлексия; 3) рефлексия в общении; 4) рефлексия в социальном взаимодействии; 5) рефлексия в социальной сфере. Выделение данных типов предполагает абстрагирование от целостности рефлексивного акта.

7. Социально-личностная рефлексия в своем полном объеме, включающем широкий спектр рефлексивных явлений, не актуализируется в обычных, стандартных условиях жизни. Она “включается” при анализе проблемно-конфликтных ситуаций, затрагивающих ценностный пласт личности, когда обнаруживаются противоречия, которые при их осмыслении (установлении отношений ко всем составляющим ситуации как

уникального целого), порождают проблемность и конфликтность условий осуществления "Я".

8. Для формирования социально-личностной рефлексии необходимо создание соответствующей интерпсихической ситуации, предусматривающей *взаимное "подтверждение"* субъектов, т.е. самораскрытие каждого из них на основе доверия к другому с целью построения партнерских отношений. Этот процесс может осуществляться лишь в рамках *со-бытия* как гармоничного единства связей и отношений, предусматривающего одновременное функционирование эмпатии, идентификации и рефлексии. Принципом осуществления со-бытия является позиционная общность.

9. Социально-личностная рефлексия появляется сначала в коллективной форме (на уровне со-бытийной общности), определяя осмысление (*анализ и синтез*) системы социальных ценностей и ориентиров, а затем – в индивидуальной форме, осуществляя *анализ и синтез* на новом уровне собственной системы ценностей и *жизненное планирование*. При сформированности социально-личностной рефлексии в индивидуальной форме возникает новая личностная позиция: *Я субъект, знающий личностную и социальную ценность моего внутреннего потенциала, владеющий социально приемлемым механизмом его реализации и технологией эффективного взаимодействия, определивший ту часть социального пространства, где трансляция моего внутреннего содержания будет адекватна существующим социальным условиям.*

10. Со-бытие как среда формирования социально-личностной рефлексии может быть организовано на базе социально-психологического тренинга (СПТ), который обладает необходимым набором организационных и методических средств для формирования социально-личностной рефлексии.

11. Теоретически обоснована и экспериментально доказана возможность формирования социально-личностной рефлексии у старших школьников в процессе реализации авторской программы социально-психологического тренинга.

12. В качестве субъективных критериальных показателей социализации могут рассматриваться: 1) осознание ценности других индивидуальностей и социальных норм вообще; 2) осознание личностью ценности собственной индивидуальности и необходимости ее реализации; 3) самореализация в социально-полезном направлении. В качестве объективных показателей социализации могут выступать: 1) отсутствие неконструктивных конфликтов; 2) терпимость к мнению другого; 3) проявление своей

индивидуальности в какой-либо деятельности; 4) активное участие в общественной жизни; 5) групповой статус.

13. Формирование социально-личностной рефлексии у старших школьников определяет успешность их социализации не только в хорошо освоенной социальной среде (группа одноклассников, практически неизменная с 1-го по 9-й класс), но и в новой социальной ситуации (абсолютно новый по персональному составу 10-й профильный класс), а следовательно, социально-личностная рефлексия может рассматриваться как средство социализации.

14. В тренинговой группе достижение социализированности определяется не только формированием социально-личностной рефлексии, но другими факторами. Мы полагаем, что, так как на базе тренинговой группы реализуется концепция “со-бытийной общности” как “единства связей и отношений”, т.е. параллельно с социально-личностной рефлексией формируются эмпатия и идентификация как механизмы социализации, то успешное формирование этих механизмов и дает рассматриваемый эффект социализированности в тренинговой группе.

В заключении представлен обобщающий материал, определена дальнейшая перспектива исследования, которое может быть продолжено в плане более глубокого изучения

- механизмов действия социально-личностной рефлексии на уровне “Я – социум”, определяющем переосмысление ценностно-смысловых оснований предметно-социального мира;
- устойчивости социально-личностной рефлексии в случае целенаправленного и стихийного формирования;
- соотношения между параметрами методики Роджерса и Даймонда, с одной стороны, и субъективными и объективными показателями социализации – с другой.

Исследование выявляет ряд проблем, изучение которых позволит создать более совершенные модели социализации учащихся и разработать пути их реализации в образовательно-воспитательном пространстве современной школы. В частности, это проблема формирования нравственных ориентиров личности в условиях ценностной опустошенности общества.

Материалы исследования отражены в следующих публикациях:

1. Социально-личностная рефлексия как средство социализации в условиях воспитательной системы школы // Непрерывное образование: традиции и реформы: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Самара: Изд-во СИПКРО, 1998. – 0,2 п.л.

2. Социализация как главная цель современной школы // Здоровый образ жизни в здоровой окружающей среде: экология, здоровье, образование – XXI век: Материалы научно-практической конференции – Самара-Кинель, 1999. – 0,2 п.л.

3. Социально-личностная рефлексия как средство социализации в системе ДШК // Известия Академии педагогических и социальных наук. 2000. № 5-6. – 0,7 п.л. (В соавторстве с А.В.Воронцовым. Авторский текст – 0,35 п.л.).

4. Рефлексия как психологическое средство социализации // Актуальные вопросы педагогики и психологии высшей и средней школы. – Самара, 2000. – 0,5 п.л. (В печати).

Подписано в печать 10.02.2000 г. Формат 60x84 /16

Бумага для множительных аппаратов. Ризограф. Гарнитура «Таймс».

Усл. печ. Л. 1,25л. Тираж 100 экз. Заказ 59

Самарский государственный педагогический университет.

443099. г.Самара, ул. М.Горького, 65/67.