

373
Б-891

На правах рукописи

БЕЗБОРОДКИН Павел Владимирович

ФОРМИРОВАНИЕ ЗНАНИЙ У УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ НА
УРОКАХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

13. 00. 04 – теория и методика физического воспитания,
спортивной тренировки и оздоровительной
физической культуры



АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Санкт-Петербург

2000

Работа выполнена на кафедре теории и методики физической культуры
Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена

Научные руководители:

доктор социологических наук,
профессор В.Д. Гончаров

ОКСЮ

кандидат педагогических наук,
доцент С.О. Филиппова

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук,
старший научный сотрудник
А.Г. Комков

кандидат педагогических наук,
профессор М.Л. Журавин

Ведущая организация

Ленинградский государственный
областной университет

09-03424

Защита диссертации состоится 14 ноября 2000 года в 16 часов на заседании диссертационного совета Д 113.05.18 Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, кор. 6, ауд. 10).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РГПУ им. А.И. Герцена.

Автореферат от 19 октября 2000 г.

Ученый секретарь
Диссертационного
комитета
кандидат педагогических наук,
доцент

С.О. Филиппова

С.О. Филиппова

Общая характеристика диссертационной работы.

Актуальность исследования. Социальные и экономические изменения, произошедшие в современном обществе, не могли не отразиться и на системе образования вообще, и в частности на физическом воспитании. Эти изменения связаны с внедрением в практику физического воспитания новых концептуальных положений: либерализации физического воспитания, непрерывности физического воспитания, гармонизации физического воспитания (Л.И. Лубышева, В.К. Бальсевич 1997 г.).

На основе современных концепций изменились приоритеты в системе физического воспитания и, в том числе, в школьном физическом воспитании. Ведущей стала задача формирования личной физической культуры школьника. Становление личной физической культуры подразумевает, наряду с решением традиционных задач физического воспитания, проведение работы по формированию ценностных ориентиров на физическое и духовное развитие личности, здоровый образ жизни, потребностей и мотивов к регулярным занятиям физическими упражнениями, гуманизма, радости и опыта общения (В.И. Лях, Г.Б. Мейксон, Л.Б. Кофман, 1992).

Современные концептуальные подходы в физическом воспитании обусловили создание новых программных документов, с менее жесткой регламентацией деятельности учителей физической культуры, предоставляющей свободу для реализации возможностей конкретной школы, района, региона, города. Вместе с тем, во временном государственном образовательном стандарте по физической культуре, программных документах был значительно увеличен раздел «теоретические сведения», в сравнении с предыдущими программами (Л.П. Матвеев 1999). Повышение требований к основам знаний учащихся соответствует позициям концепций физического воспитания. Однако требования, предъявляемые инструктивными документами, не реализуются на практике в полной мере, что свидетельствует о недостаточной разработанности методического сопровождения образовательного процесса и о завышении требований к знаниям учащихся. Особенно слабо пред-

ставлена в литературе, адресованной учителям физической культуры, методическая регламентация процесса формирования знаний у учащихся начальных классов (В.П. Лукьяненко 1999).

Проблемой исследования является объективно существующее противоречие между реалиями учебно-педагогического процесса по физической культуре в начальной школе и требованиями, предъявляемыми Государственным образовательным стандартом к знаниям учащихся. То есть существует потребность в формировании знаний у учащихся начальных классов, но нет системы средств и методов удовлетворения данной потребности. Суть проблемы в том, что Государственный образовательный стандарт и современные программы физического воспитания предъявляют высокие требования к уровню знаний учащихся. Но в существующих условиях, данным объемом знаний учащиеся овладеть не могут. Это обусловлено недостаточной материальной базой школы, отсутствием методических рекомендаций по формированию знаний у учащихся начальных классов, плохой информационной обеспеченностью учителей физической культуры.

Методологическими основами исследования являются:

1. Концепция физического образования П.Ф. Лесгафта как составной части разностороннего развития детей;
2. Положения Л.С. Выготского о единстве умственного, нравственного и физического развития человека и ведущей роли деятельности в этом процессе;
3. Совокупность теоретических положений о современных принципах физического воспитания, сформулированных Л.П. Матвеевым, Н.И. Пономаревым, В.М. Выдриным, В.И. Столяровым и др.;
4. Федеральный закон о физической культуре и спорте в Российской Федерации, предусматривающий повышение качества физического воспитания, вовлечение граждан в систематические занятия физическими упражне-

ниями, пропаганду знаний об эффективности использования физических упражнений в профилактике заболеваний.

Гипотеза. Выдвинуто предположение, что использование методики, предусматривающей регулярное проведение двух теоретико-методических уроков физической культуры в четверть, непосредственно связанных с практическим материалом и повседневной жизнью, использование системы творческих домашних заданий, активное включение учащихся в процесс приобретения знаний (систематическое привлечение к показу упражнений, воспроизведение материала, пройденного на уроке, показ домашних заданий и т. д.) повысит образовательную функцию урока, а также, опосредовано положительно повлияет на частоту самостоятельных занятий физическими упражнениями, посещение спортивных секций, уровень физической подготовленности.

Объект исследования - процесс формирования знаний у учащихся начальных классов на уроках физической культуры.

Предмет исследования - методика формирования знаний у учащихся начальных классов на уроках физической культуры.

Целью диссертационного исследования является совершенствование методики формирования знаний у учащихся начальных классов на уроках физической культуры.

Задачи исследования:

- 1) Изучить современные позиции, сопредельные с проблемой формирования знаний, выявить отношение учителей физической культуры к целесообразности формирования знаний у учащихся начальных классов на уроках физической культуры.
- 2) Проанализировать разделы программ физического воспитания учащихся I-XI классов «Теоретические сведения» и определить структуру и содержание теоретических сведений для учащихся начальных классов.

- 3) Теоретически обосновать и экспериментально проверить методику формирования знаний у учащихся начальных классов на уроках физической культуры.

Научная новизна исследования заключается в том, что теоретически и практически представлено обоснование методики формирования знаний у учащихся начальных классов на уроках физической культуры, согласованной с процессом овладения двигательными навыками и развитием двигательных способностей в рамках программы физического воспитания учащихся начальных классов.

Экспериментально доказана эффективность разработанной методики по формированию знаний у учащихся начальных классов. Показано, что при использовании системы формирования знаний, основанной на активном участии школьников в усвоении знаний, осуществляется рационализация двигательной деятельности учащихся в свободное время (самостоятельная двигательная активность), в значительной степени увеличивается объем знаний школьников по предмету «Физическая культура». Определены и систематизированы наиболее эффективные средства и методы формирования знаний у учащихся начальных классов на уроках физической культуры. Установлена достоверная взаимосвязь применяемых методов, системы знаний с повышением уровня двигательной активности учащихся начальных классов.

Практическая значимость работы состоит в том, что использование разработанной методики формирования знаний у младших школьников повышает эффективность процесса обучения по предмету «Физическая культура». Практическое применение системы передачи знаний на уроках физической культуры у учащихся начальных классов позволяет повысить самостоятельную двигательную активность, содействовать овладению каждым учащимся основами личной физической культуры.

Разработаны практические рекомендации по использованию системы знаний и применению методики их формирования у младших школьников.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ:

1. Совершенствование процесса формирования знаний у учащихся начальных классов на уроках физической культуры предполагает корректировку структуры и содержания раздела «теоретические сведения» в начальной школе, осуществляемого на основе конкретизации теоретических сведений и адаптирования их к восприятию младших школьников, а также выделения ведущих тем, усвоение которых способствует повышению двигательной активности детей в неурочное время.
2. Методика преподавания теоретических сведений, предполагающая: проведение двух теоретико-методических уроков в четверть; активное включение учащихся в процесс приобретения знаний за счет привлечения их к показу упражнений, воспроизведения рассказанного материала, использования системы творческих домашних заданий, контроля за их выполнением, повышает образовательную функцию урока и положительно влияет на частоту самостоятельных занятий физическими упражнениями.
3. Использование разработанной методики не снижает темпов прироста показателей физической подготовленности школьников, несмотря на затраты времени, связанные с усвоением теоретических сведений.

Работа выполнена в соответствии с комплексным Планом НИР РГПУ им. А.И. Герцена на 1997-2000 гг., направление № 23 «Развитие двигательных способностей детей дошкольного и школьного возраста в процессе физкультурно-спортивной деятельности на основе современных концепций педагогического образования».

Разработанная методика апробирована в школах № 163, 167 Центрального района, города Санкт-Петербурга.

Результаты исследований внедрены на методическом совещании учителей физической культуры, школ Центрального района города Санкт-Петербурга, а также в школе № 575 Центрального района, Санкт-Петербурга.

Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, практических рекомендаций, библиографии и приложений. Основная часть работы изложена на 171 странице. Работа содержит 18 рисунков, 1 таблицу. Список литературы насчитывает 223 наименования.

Основное содержание диссертации.

Во введении раскрывается актуальность темы, излагаются цель и задачи исследования, научная новизна, практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В главе «Проблема формирования знаний по предмету «Физическая культура» у младших школьников» рассматриваются предпосылки повышения требований к образовательному компоненту в современных программах физического воспитания школьников, основные подходы различных авторов к процессу формирования знаний на уроках физической культуры, как в начальной школе, так и в системе школьного физического воспитания, освещается роль знаний в современных программах физического воспитания учащихся и проводится анализ методик по реализации задач формирования знаний у учащихся в области физической культуры.

Процесс освоения человеком интеллектуального компонента физической культуры опирается на принципы педагогической технологии и предусматривает решение, по крайней мере, следующих задач: овладение фундаментальными основами этого знания, освоение методов поиска и использования нужной информации,

формирование осознанного стремления к оптимизации своего физического состояния (Л.И. Лубышева 1997 год.).

Структурное построение интеллектуального воспитания должно быть обусловлено содержанием его общеобразовательного и специфического компонентов. Направленность этого процесса на освоение общеобразовательного знания по физической культуре связана с задачей создания у занимающихся целостного представления о физической культуре и ее неразрывной связи с другими областями знания: историей, философией, экологией и т.д. Специфический компонент призван обеспечивать теоретическую подготовку по физической культуре школьника, его умение применять знания по физической культуре в организации собственной физической активности или в общественной практике физической культуры (Капылов Ю.А. 1997 г.).

С учетом современной российской действительности и сформулированных выше принципов перспективной предпосылкой к эффективному освоению знаний может служить деятельностный подход (В.К. Бальсевич, Л.И. Лубышева 1995). Данный подход был отражен в программе физического воспитания учащихся начальных классов 1987 года, однако в условиях строгой регламентации его реализация была не осуществима. Традиционная система образования с ориентацией на заучивание теоретических сведений и схоластическое их применение приводит, по признанию педагогов, к тому, что человек, даже усвоивший знания в какой-либо области, остается не способным понимать новое, отклоняющееся от привычных объяснений явление (Ф.П. Лакис 1987 г.). В связи с этим освоение человеком интеллектуального компонента физической культуры должно сочетаться с воспитанием его познавательной активности, освоением методов анализа выполняемых действий на основе осмысленного отношения к физической культуре.

Глубинная сущность деятельностного подхода к процессу формирования физической культуры человека состоит в том, что он ориентирует не только на усвое-

ние знаний, но и на способы этого усвоения, на образцы и способы мышления и деятельности, на развитие познавательных сил и творческого потенциала человека (В.П., Каргополов, В.Ф., Лигута 1995).

Мы согласны с высказываниями Л. И. Лубышевой, В.К. Бальсевича, М.Я. Виленского (1995-1999), что этот подход противостоит формам догматической передачи готовой информации, пассивности обучения, бесполезности самих знаний, умений и навыков, которые не реализуются в деятельности.

Сравнительный анализ программ физического воспитания позволил выявить тенденцию к увеличению раздела «основы знаний» (в новых программах - теоретические сведения), а также повышению роли знаний в процессе физического воспитания. Это свидетельствует о том, что начинает формироваться новая система представлений о физической культуре, предполагающая отказ от исключительно утилитарного воздействия на физическую природу человека (В.П. Лукьяненко 1999).

Процесс формирования знаний у учащихся может проходить эффективно, если при этом учитывать возрастные особенности младшего школьного возраста, возможности урока физической культуры, наличие методов, материально-техническое оснащение. Поэтому вторая часть первой главы освещает особенности физического развития и двигательной активности учащихся начальных классов, психологические особенности младших школьников, особенности усвоения знаний детьми младшего школьного возраста.

В наиболее общем смысле знания характеризуются как совокупность накопленных в процессе общественно-исторической практики человечества сведений о природе, обществе, технике и самом человеке (Л.К. Завьялов, 1999 г).

В рамках школьной педагогики знания рассматриваются в трех аспектах: во-первых, как один из компонентов содержания школьного образования, представленный в конкретном учебном предмете в виде дидактически обоснованной сис-

основе соответствующего учебного предмета; во-вторых, как базовый функциональный компонент любого учебного познания, обеспечивающий сознательную основу деятельности обучаемых, независимо от конкретного ее содержания; в-третьих, как достояние каждого обучаемого, которое он приобретает в процессе обучения и может использовать для достижения каких-либо целей в определённой области деятельности (И.И. Подласый, Л.К. Завьялов 1999).

Процесс формирования знаний подразумевает передачу знаний от учителя к ученику, получение знаний в процессе собственной деятельности, повышение их уровня и качества посредством последовательно построенных упражнений, заданий, лекций бесед и т.д. Кроме процесса формирования знаний рассматриваются понятия системы знаний, определены источники знаний.

В этой же главе возрастные особенности рассмотрены с позиции возможностей младших школьников овладеть специальными знаниями в процессе уроков физической культуры.

Школьник от доминирования наглядно-действенного и элементарного образного мышления, от допонятийного уровня развития и бедного логикой размышления поднимается до словесно-логического мышления на уровне конкретных понятий. Начало этого возраста связано, если пользоваться терминологией Ж. Пиаже и Л. С. Выготского, с доминированием дооперационального мышления, а конец - с преобладанием операционального мышления в понятиях. В этом же возрасте достаточно хорошо раскрываются общие и специальные способности детей, позволяющие судить об их одаренности (Г.И. Вергилис 1990).

Аналитическая деятельность младшего школьника развивается в направлении от наглядно-образного к абстрактно-логическому анализу; от анализа отдельного предмета, явления к анализу связей и отношений между предметами и явлениями (Р.С. Немов 1994). Данные позиции дают возможность определять направления при выборе методов обучения, разработке содержания учебного материала.

В главе «Организация и методы исследования» показаны этапы организации исследования и ход реализации задач диссертационной работы. Кроме этого в данном разделе описана экспериментальная методика.

Исследования осуществлялись в период 1995-2000 годов. Оно было организовано в четыре этапа. Задачей первого этапа явились: разработка инструментария, анализ литературы, подготовка и проведение предварительного педагогического эксперимента, их апробация на небольших выборках всех групп респондентов, то есть было проведено пилотажное исследование. Положительная тенденция в результатах пилотажного исследования создала предпосылку для дальнейших исследований и продолжения совершенствования процесса формирования знаний у учащихся начальных классов на уроках физической культуры.

На втором этапе была собрана информация (опрос, тестирование), были проанализированы литературные источники общенаучной и специальной направленности, а также материалы, имеющие косвенное отношение к исследуемой проблеме. Было определено достаточное количество респондентов в контрольных и экспериментальных группах. И как итог была сформулирована первичная гипотеза диссертационной работы.

На третьем этапе был проведен повторный сбор информации и педагогический эксперимент. Число респондентов (учащихся) составило 96 человек. В качестве баз исследовательской работы были выбраны общеобразовательные школы Санкт-Петербурга, Центрального района № 163 и 167.

Опрос в группе учителей (40 человек) проводился в течение педагогического эксперимента.

На четвертом этапе проводилась окончательная статистическая обработка и оформление исследования.

В разделе «Методы исследований», описаны конкретные способы проведения исследования. Было изучено 223 литературных источника, непосредственно и косвенно относящихся к теме диссертационного исследования.

Опрос в нашем исследовании явился основным способом получения информации, как о текущих событиях, так и о прошедших. Были обозначены следующие группы респондентов: группа I – учащиеся экспериментальных классов; группа II – учащиеся контрольных классов; группа III – родители учащихся контрольных и экспериментальных классов; группа IV – учителя физической культуры. Разработанная методика и организация занятий в экспериментальных классах предполагала

снижение моторной плотности ряда занятий. Поэтому проводилось тестирование уровня развития физических качеств учащихся экспериментальных и контрольных классов для выявления влияния разработанной методики на прирост показателей развития физических качеств в сравниваемых группах.

Педагогический эксперимент проводился в течение трех лет, в период с 1 сентября 1996 года по 30 мая 1999 года

Педагогический эксперимент проводился с целью выявления эффективности, применяемой методики формирования знаний на уроках физической культуры в экспериментальной группе по сравнению с контрольной.

Уроки в контрольных классах (48 учащихся) проводились в соответствии с планированием учебного материала по физической культуре, разработанным А.П. Матвеевым (1996 г.). Содержание учебного материала для экспериментальных групп (48 учащихся) было основано на этой же программе (1996 г.). Однако методика проведения занятий имела следующие отличия:

а) при планировании учебного материала для экспериментальных групп была скорректирована система знаний, предполагаемая программой физического воспитания учащихся начальных классов 1996 года. Корректировка была произведена посредством конкретизации тем включенных в программу, выделения приоритетного материала для овладения им на уроках (Табл. 1);

б) предпочтение было отдано темам, усвоение которых способствует правильной организации самостоятельных занятий физическими упражнениями;

в) из форм организации при формировании знаний использовались вводные уроки в начале года и четверти. Большой объем теоретических сведений включали уроки по повторению изученного материала в течение четвертей. Вводные и заключительные части уроков использовались для закрепления и совершенствования, полученных знаний.

**Распределение теоретических сведений в экспериментальной
и контрольной группах.**

Контрольная группа		Экспериментальная группа	
I-II-III классы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Названия снарядов и гимнастических элементов. 2. Правила безопасности во время занятий. 3. Признаки правильной ходьбы, бега, прыжков, осанки. 4. Значение напряжения мышц и расслабления мышц. 5. Название и правила игр, инвентаря, оборудования. 6. Правила безопасности. 7. Название упражнений: короткая дистанция, бег на скорость, на выносливость, упражнений в прыжках в длину. 	I класс	<ol style="list-style-type: none"> 1. Правила по технике безопасности. 2. Представления о физической культуре. 3. Гигиенические правила при выполнении физических упражнений. 4. Понятия: дистанция, шеренга. 5. Упражнения: гигиеническая гимнастика. 6. Название гимнастического инвентаря. 7. 4 комплекса ОРУ. 8. Спорт и виды спорта. 9. Режим дня. 10. Название упражнений: бег на скорость, на выносливость, название метательных снарядов, упражнений в прыжках, прыжкового инвентаря.
		II класс	<ol style="list-style-type: none"> 1. Правила по технике безопасности. 2. Значение расслабления и напряжения мышц. 3. Признаки правильной осанки. 4. 4 комплекса ОРУ. 5. Название спортивных игр. 6. Схема построения комплексов ОРУ. 7. Ритмическая гимнастика. 8. Названия гимнастических упражнений. 9. Правила игр, оборудование. 10. Гигиенические правила при выполнении физических упражнений.
		III класс	<ol style="list-style-type: none"> 1. Двигательный режим. 2. Правила по технике безопасности. 3. 4 комплекса ОРУ. 4. Признаки правильного выполнения прыжков. 5. Понятия: сила, гибкость. 6. Самостоятельные занятия физическими упражнениями. 7. Признаки правильной осанки. 8. Развитие силы и гибкости. 9. Ритмическая гимнастика (гигиенические правила, последовательность проведения комплексов, направленность упражнений). Организация и правила проведения подвижных и спортивных игр. 10. Элементарные сведения о правилах проведения соревнований в беге прыжках, метаниях.

Использование методов обучения зависело от возрастных особенностей учащихся, задач уроков, этапов обучения и др. В начале первого класса при формировании знаний преобладал рассказ в сочетании с демонстрацией наглядных пособий и личным показом. В дальнейшем с введением домашних заданий дети чаще привлекались к показу упражнений, а затем и проведению комплексов упражнений.

Домашние задания предполагали творческое участие школьников при их выполнении. На примере образца, представленного учителем, необходимо было разработать свой вариант решения поставленной задачи (утренний моцион, режим дня, двигательный режим и др.). Формирование знаний сочеталось с овладением практическим материалом.

Контроль эффективности формирования знаний, самостоятельной двигательной активности, посещаемости спортивных секций осуществлялся с помощью опроса.

Контрольные испытания по выявлению уровня развития физических качеств, проводились для определения влияния разработанной методики на прирост данных показателей. Результаты тестирования уровня развития физических качеств регистрировались в протоколах. В дальнейшем сравнивались средние показатели контрольной и экспериментальной групп по критерию Стьюдента.

Результаты, полученные в ходе исследований, с целью количественного анализа подвергались математической обработке.

В главе *“Результаты исследования и их обсуждение”* отражены выявленные показатели, полученные при проведении опросов: среди учителей физической культуры общеобразовательных школ Санкт-Петербурга, среди учащихся школ, где проводился педагогический эксперимент и их родителей.

Опрос учителей проводился с целью выявить процентное соотношение использования программ физического воспитания учащихся общеобразовательных школ, преобладающую направленность уроков физической культуры (образовательная, развитие физических качеств, формирование двигательных навыков), необходимость формирования знаний у учащихся на уроках физической культуры, методы и формы, применяемые при формировании знаний, причины отсутствия образовательной направленности в процессе физического воспитания учащихся.

Результаты опроса показывают, что большинство учителей пользуются программами 1987 и 1992 годов (67,5%). Приоритетной направленностью уроков фи-

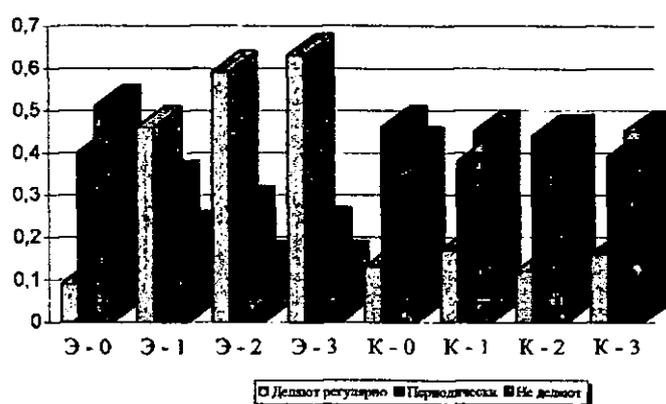
зической культуры являются овладение двигательными навыками (80%) и развитие двигательных качеств (60%).

Таким образом, при повышении требований временного государственного образовательного стандарта по физической культуре к знаниям учащихся, учителя физической культуры, не имея конкретных способов формирования знаний, предпочитают на своих уроках отказаться от решения этой задачи. Для большинства педагогов, поддержание высокой моторной плотности остается основной задачей урока (92,5%).

Опрос, проведенный среди учащихся экспериментальных и контрольных групп и их родителей, показал, что за первый год обучения в экспериментальной группе достоверно (на 37%) увеличилась доля учащихся, регулярно выполняющих зарядку, в то время как в контрольной группе этот показатель составил лишь 5%. Данное изменение у детей экспериментальной группы подтверждается опросом их родителей: доля родителей, отметивших в конце 1 класса, что их дети регулярно делают зарядку, достоверно (на 30%) превышает долю родителей, ответивших положительно на этот вопрос в начале года. Данная тенденция сохраняется и в последующие годы обучения, но прирост числа учащихся, которые стали регулярно или периодически делать зарядку, уже незначителен, что свидетельствует о достижении предела воздействия разработанной методики по данному показателю. Однако и во втором, и в третьем классе сохраняется достоверное превышение процента учащихся экспериментальной группы, делающих зарядку, над соответствующим показателем учащихся контрольной группы. Данное превышение достигает 54% в конце третьего класса по сравнению с началом первого класса, но объясняется оно резким увеличением числа учащихся, которые стали выполнять зарядку регулярно, в первый год обучения. По опросам родителей в конце второго класса еще наблюдается 20%-ное повышение числа учащихся экспериментальной группы, регулярно выполняющих зарядку, над соответствующим показателем в конце первого класса.

К концу третьего класса темпы прироста снижаются. Но по сравнению с учащимися контрольной группы, у школьников экспериментальной группы и во втором классе (на 39%), и в третьем классе (на 41%) сохраняется достоверное превышение данного показателя (Рис. 1).

ИРМЭ-01



Э – учащиеся экспериментальной группы 0 – до эксперимента, 1- в конце 1-го класса, 2 – в конце 2 класса, 3 – в конце 3 класса.

К – учащиеся контрольной группы 0 – до эксперимента, 1- в конце 1-го класса, 2 – в конце 2 класса, 3 – в конце 3 класса.

Рис. 1. Изменения регулярности выполнения учащимися зарядки в ходе исследования.

Уже за первый год обучения в экспериментальной группе по опросу детей достоверно (на 21%) повышается количество ответов в экспериментальной группе, говорящих о посещении спортивных секций в сравнении с контрольной группой. Однако данные опроса родителей это изменение не подтверждают.

Целенаправленная работа по формированию интереса к спорту планирова-

лась нами в третьем классе, поэтому данный факт, по нашему мнению, отражает стремление учащихся экспериментальной группы к занятиям спортом, а не реальные тренировки.

Во втором классе этот показатель достоверно превышает данные конца первого класса на 13% и соответствующие данные по контрольной группе – на 20%. Кроме того, в сравнении с контрольной группой на 10% достоверно повышается количество учащихся, посещающих спортивные секции не 2, а 3 раза в неделю. Последний факт свидетельствует уже о реализации учащимися экспериментальной группы своего стремления заниматься спортом.

По данным опроса родителей, количество третьеклассников экспериментальной группы, посещающих спортивные секции, по сравнению с первым классом повышается на 23%. Превышение данного показателя в третьем классе экспериментальной группы над результатами учащихся третьего класса контрольной группы составляет 29%. Все указанные различия достоверны.

Одновременно меняется содержательная сторона прогулок. Учащиеся экспериментальной группы по сравнению с учащимися контрольной, во время прогулок, больше играют в подвижные и спортивные игры, предпочитают лазание в спортивном городке, прыжки со скакалкой, в то время как в контрольной группе большинство детей выбирают спокойные занятия.

Таким образом, и результаты анкетирования учащихся, и ответы их родителей на наши вопросы свидетельствуют о более высокой двигательной активности учащихся экспериментальной группы по сравнению с контрольной группой.

Результаты тестирования уровня знаний показывают, что учащиеся экспериментальных групп имеют знания выше, чем учащиеся контрольных групп (Рис. 2).

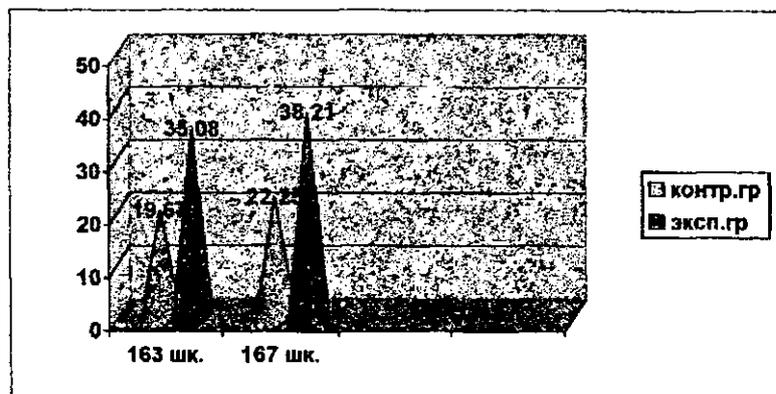


Рис. 2. Соотношение уровня знаний в контрольных и экспериментальных группах (количество баллов, max = 50).

Экспериментальное планирование предполагало снижение двигательной активности учащихся на некоторых уроках. В связи с этим необходимо было выяснить, не оказывает ли это отрицательного влияние на прирост показателей развития физических качеств. С этой целью в течение трех лет по окончании каждого класса (1,2,3 классы) проводилось тестирование. Сравнивались показатели выносливости (бег 1000 м), быстроты (30 м), силы (мальчики – подтягивание в висе стоя, девочки – наклоны туловища из положения лежа).

Тестирование уровня развития физических качеств показало, что использованная методика не имела отрицательного влияния на исследуемые показатели. По показателям выносливости и быстроты у учащихся экспериментальной группе отмечается даже небольшое превышение относительно учащихся контрольной группы. Однако различия в результатах не достоверны.

Выводы.

1. Данные литературы и опроса учителей физической культуры свидетельствуют о необходимости формирования знаний у учащихся по физической культуре для повышения образовательной функции урока физической культуры, возможности самосовершенствования учащихся и др. Однако, в связи с недостаточной разработанностью методического материала по реализации задач формирования специальных знаний на уроках физической культуры, низким уровнем материальной базы школы, малым количеством времени, отведенным на урок физической культуры задачи по формированию двигательных навыков и развитию физических качеств остаются более приоритетными.

2. В исследовании определена структура и содержание теоретических сведений по физической культуре для учащихся начальных классов. Выявлено, что для повышения образовательной функции уроков, увеличения самостоятельной двигательной активности учащихся, а также содействия формированию у них личной физической культуры следует акцентировать внимание на изучении следующих тем: утренняя гигиеническая гимнастика, режим дня, двигательный режим, способы построения общеразвивающих упражнений, конкретные средства проведения самостоятельных занятий (упражнения), гигиенические правила при выполнении физических упражнений, правила спортивных и подвижных игр.

3. Подтверждено, что сведения по данным темам и содержание знаний (значение занятий физическими упражнениями, «представления» о физической культуре, сведения о истории развития физической культуры), мотивирующих к занятиям физической культурой, должны иметь инструктивный характер.

4. Разработанная методика формирования знаний предполагает:

- наличие проведения двух теоретико-методических уроков в четверть;
- методы активного подключения учащихся к усвоению знаний (воспроизведение

полученных сведений, показ упражнений, подготовка и показ творческих домашних заданий);

- Систему творческих домашних заданий;
- Систему знаний;
- систему контроля знаний учащихся, предполагающую отслеживание выполнения домашних заданий, последовательные опросы, проведение комплексов ОРУ и отдельных упражнений.

5. Проверка эффективности методики формирования знаний у учащихся начальных классов по предмету физическая культура показала, что методика оказывает положительное влияние на повышение образовательной функции урока физической культуры. Средние баллы оценки уровня знаний учащихся ($m_{\text{max}} = 50$) в экспериментальных группах к концу третьего класса 35,08, 38, 21. В контрольных группах данные показатели равны 19, 67, 22, 25.

6. Выявлено, что методика формирования знаний оказывает различное влияние на прирост двигательной активности учащихся. Показатели регулярного выполнения утренней гигиенической гимнастики учащимися в экспериментальной группе над теми же данными контрольной группы имеют превышение в конце третьего класса на 54 %. Отмечено достоверное превышение процента учащихся регулярно посещающих спортивные секции. Оно составило в конце третьего класса 29 %. Изменения в количестве прогулок зафиксировано во втором классе, с началом самостоятельных прогулок младших школьников. Целый ряд показателей подтверждают достоверное превышение количества прогулок учащихся экспериментальной группы над контрольной. Параллельно с частотой прогулок изменяется содержательная сторона прогулок. Учащиеся экспериментальной группы больше предпочитают в процессе прогулок играть в спортивные и подвижные игры в сравнении с контрольной (футбол, превышение – 17%), также зафиксировано превышение по показателям использования скакалки в процессе прогулок.

7. Отмечено, что применение методики формирования знаний в процессе проведения уроков физической культуры не сказывается отрицательно на развитии физических качеств учащихся, на фоне снижения моторной плотности отдельных уроков. Выявленные результаты тестирования физических качеств (силы, выносливости, быстроты) в экспериментальной группе имеют небольшое превышение по сравнению с контрольной: по силе, подтягивание (мальчики) \approx на 1 раз больше, наклоны туловища (девочки) \approx на 0,5 раза больше; по скорости (бег 30 м) \approx на 0,19 с быстрее; по выносливости (бег 1000 м) \approx на 0,12 минуты быстрее.

Список работ, опубликованных по теме диссертации.

1. Безбородкин П.В.. Роль знаний для самостоятельных занятий физическими упражнениями //Актуальные проблемы физической культуры на современном этапе развития общества: материалы научной конференции молодых ученых.- АОЗТ "Смайл", 1997. – с. 11-12.
2. Безбородкин П.В. Формирование умений и навыков самостоятельных занятий // Актуальные вопросы интеграции знания о физической культуре: по материалам научной конференции аспирантов факультета физической культуры. – СПб.: ООО «Невский клуб», 1997. – с. 6 – 8.
3. Юрко Э.Г., Безбородкин П.В., Краткий исторический обзор некоторых проблемных вопросов в области физического образования. //Актуальные вопросы интеграции знания о физической культуре: по материалам научной конференции аспирантов факультета физической культуры. – СПб.: ООО «Невский клуб», 1997. – с. 69 – 76.
4. Юрко Э.Г., Безбородкин П.В., Голов В.А., К вопросу об оптимизации процесса формирования знаний в сфере физической культуры //Актуальные проблемы

физической культуры на современном этапе развития общества: - СПб: АОЗТ «Смайл» 1997. - с. 25 - 28.

5. Безбородкин П.В., Голов В.А., Юрко Э.Г. Образовательные и организационно-педагогические аспекты развития знаний о физической культуре //Актуальные проблемы физической культуры на современном этапе развития общества: - СПб: АОЗТ «Смайл» 1997. - с. 19 - 20.
6. Безбородкин П.В., Самостоятельные занятия учащихся физическими упражнениями как показатель эффективности деятельности педагога. // Актуальные проблемы подготовки специалиста физической культуры в многоступенчатой системе высшего педагогического образования: Межвузовский сборник научных работ. – СПб.:Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1998. – 83 - 84.

Материалы диссертации изложены на:

- итоговых аспирантских научно-методических конференциях РГПУ им. А.И. Герцена 1997-1998 гг.;
- Герценовских чтениях 1997-1998 гг.;