

491.71(077)

Б-191

На правах рукописи

Баканова Елена Владимировна

**Пропедевтическое изучение
вводных слов на основе текста
как средство развития речи**

Специальность 13. 00. 02 – теория и методика обучения русскому языку

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук

Самара -- 2000

Работа выполнена в Ульяновском государственном педагогическом университете им. И.Н.Ульянова на кафедре русского языка.

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук, профессор **Никитина Е.И.**

ОКС

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор **Менцарев В.Н.;**

кандидат педагогических наук **Соколова Г.И.**

03-02736

Ведущая организация: Рязанский государственный педагогический университет им. С.А.Есенина.

Защита состоится 26 декабря 2000г. на заседании диссертационного совета К 113. 17. 05. в Самарском государственном педагогическом университете по адресу: 443010, г.Самара, ул. Л.Толстого, 47.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Самарского государственного педагогического университета.

Автореферат от 25 ноября 2000 г.

диссертационного совета,

педагогических наук

Л.А. Фейман

Л.А. Фейман

Общая характеристика исследования

Актуальность темы исследования. Сегодня, на рубеже веков, общество особенно остро нуждается в воспитании самостоятельно мыслящей, духовно развитой личности. В связи с этим главное содержание происходящих в области образования перемен заключается в переходе от знаниецентрической к культурнообразной школе (А.В.Поляков и др.). При обучении русскому языку в этом плане особое значение приобретает проблема развития речи учащихся, которая всегда была и остаётся одной из самых актуальных в теории и практике обучения русскому языку. Об этом в своё время много писали выдающиеся педагоги прошлого (Ф.И.Бусласв, К.Д.Ушинский, И.И.Срезневский, А.Д.Алфёров, В.И.Чернышёв и др.), это — одно из важнейших направлений современной методдики (Н.С.Рождественский, М.И.Закожурикова, Т.А.Ладыженская, Н.А.Плёткин, М.Р.Львов, С.И.Львова, Е.И.Никитина, Н.А.Ипполитова и др.).

С развитием речи учащихся самым тесным образом связаны уроки синтаксиса, на которых учитель имеет максимальную возможность работы с текстом.

Современный коммуникативный подход к изучению синтаксиса, программа единого, непрерывного курса русского языка с первого по выпускной класс (авторы А.Ю.Купалова и др.) предполагают усиление синтаксической направленности в обучении русскому языку в начальной школе, а также пропедевтическое изучение ряда синтаксических тем.

Методика самого последнего времени считает основной дидактической единицей в изучении русского языка текст (И.А.Фигуровский, В.И.Капинос, Т.А.Ладыженская, Е.И.Никитина, Л.И.Величко, О.А.Нечаева, Т.К.Донская, Т.М.Пахнова, А.Ю.Купалова, Н.А.Ипполитова и ряд других методистов). Именно в тексте осуществляются все системные связи языковых единиц, проявляются их структурнообразующие и выразительные возможности.

Анализ текста позволяет выявить функции всех его компонентов, в том числе и вводных слов. Вводные слова в общей системе разных лексико-семантических разрядов слов русского языка представляют собой наиболее подвижную, наиболее чувствительную к изменениям языка его часть.

При изучении вводных слов на основе текста реализуется один из важнейших принципов изучения языка — многоаспектный, всесторонний анализ изучаемых единиц языка: их значения, функций, структуры. Обращение к тексту открывает большие возможности для осознания

учащимися речевых функций вводных слов. Тем самым углубляется наше представление о возможности реализовать принципы коммуникации при изучении вводных слов, о связи языковой теории с функционированием вводных слов в тексте как единице речи.

Изучение вводных слов на основе текста имеет выход на междисциплинарный уровень – в первую очередь мы имеем в виду важность этой темы для развития общеучебного умения строить логически связное монологическое высказывание, рассуждение, в том числе ответ-доказательство (в научном стиле).

Объект исследования – учебная деятельность школьников, направленная на овладение синтаксическими знаниями, соответствующими пунктуационными и речевыми умениями и навыками.

Предмет исследования – процесс формирования у школьников теоретических знаний и на их базе – практических умений, связанных с изучением вводных слов на основе текста.

Цель исследования: разработать и проверить экспериментальным путём научно аргументированную методику пропедевтического изучения вводных слов на основе текста как средства развития речи учащихся.

Гипотеза исследования: пропедевтическое изучение вводных слов на основе текста является одним из средств развития речи учащихся, поскольку именно тексты различных типов и стилей речи позволят учащимся осмыслить основные функции и осознать, дифференцировать значения вводных слов, которые учащиеся давно уже используют в устной речи. Это расширит лексический и синтаксический арсенал учащихся, что, в свою очередь, будет способствовать осознанному и уместному употреблению вводных слов в речи, более точному выражению собственных мыслей, формированию умения строить логически связное монологическое высказывание в устной и письменной форме.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были намечены частные исследовательские задачи:

- определить теоретические основы пропедевтического изучения вводных слов в русле языкового и речевого развития школьников;

- изучить особенности функционирования различных смысловых групп вводных слов в детской речи, а также литературу, посвящённую этому вопросу;

- проанализировать теоретический и дидактический материал учебников по различным предметам для начальной школы с точки зрения частотности употребления в них вводных слов;

- проанализировать теоретический и дидактический материал учебников русского языка для средней школы (разных авторов) с точки зрения изложения в них темы "Вводные слова", а также характера дидактического материала;

- определить задачи и содержание пропедевтического изучения вводных слов на основе текста;

- разработать программу опытного обучения и методического эксперимента по пропедевтическому изучению вводных слов на основе текста;

- провести экспериментальное исследование доступности и эффективности предложенной технологии;

- проанализировать результаты, полученные в ходе эксперимента.

Теоретико-методологической основой исследования явились:

- в области лингвистики: теория русского синтаксиса, пунктуации и стилистики (А.М.Пешковский, А.А.Шахматов, Л.В.Щерба, В.В.Виноградов, В.А.Белошাপкова, В.В.Бабайцева, Л.Ю.Максимов, В.М.Солнцев, Е.С.Скобликова, П.А.Лекант, В.Н.Мещеряков, Г.Я.Солганик и др.);

- в области теории и методики: общие закономерности усвоения грамматических понятий и формирования синтаксических и пунктуационных умений и навыков (Л.П.Федоренко, А.М.Орлова, С.Ф.Жуйков, Б.Т.Панов, Г.П.Фирсов, А.В.Дудников, Г.И.Блинов, А.Ф.Ломизов); современные достижения методической науки в области развития речи (Т.А.Ладыженская, Е.И.Никитина, Н.С.Рождественский, М.Р.Львов, Н.А.Величко, О.А.Нечаева, Т.К.Донская, Т.М.Пахнова, А.Ю.Купалова, Н.А.Ипполитова и др.);

- в области психологии и психолингвистики: теории интеллектуального и речевого развития ребёнка (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, Н.И.Жинкин, П.Я.Гальперин, В.С.Ротенберг, Д.С.Кацнельсон, Л.П.Федоренко, А.М.Орлова, Т.К.Донская).

При решении поставленных задач автором применялись следующие **методы исследования:**

- изучение методического наследства, лингвистической, психолого-педагогической и учебной литературы по теме исследования;

- метод наблюдений за детской речью дошкольников;

- методический эксперимент – констатирующий и обучающий.

Исследование проводилось поэтапно.

1 этап (1997-1998 гг.) – изучение лингвистической, методической, психолого-педагогической и учебной литературы по проблеме исследо-

вания; наблюдение за речью дошкольников (детский сад № 90 г. Ульяновска); констатирующий эксперимент (средние школы №№ 8, 37, 76, 78, 82 г. Ульяновска).

2 этап (1998-1999 гг.) – начало обучающего эксперимента (средние школы №№ 4, 8, 29, 34, 78, гимназия №3 г. Ульяновска).

3 этап (1999-2000 г.) – завершение обучающего эксперимента, анализ и обобщение полученных результатов, изложение основных положений апробированной методики в диссертации.

Научная повизна исследования заключается в следующем:

- теоретически обоснована идея необходимости и возможности пропедевтического изучения вводных слов на основе текста как одного из средств развития логического мышления и речи учащихся;
- определены условия эффективности пропедевтического изучения вводных слов на основе текста;
- доказана эффективность обучения на основе принципа изучения языковых единиц на текстовой основе.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем: определены:

- достаточный для пропедевтического этапа круг теоретических сведений о вводных словах;
- лексический состав вводных слов в процессе пропедевтического их изучения с учётом данных частотного словаря, анализа учебной литературы по всем предметам для начальной школы и русскому языку для среднего звена;
- задачи пропедевтического изучения вводных слов в общей системе языкового, речевого и умственного развития учащихся;
- разработана методика пропедевтического изучения вводных слов, органично сочетающаяся с любой программой обучения, помогающая повысить качество преподавания русского языка.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов для совершенствования школьной практики преподавания русского языка, развития речи учащихся, осуществления преемственности между начальным и средним звеньями школы. Материалы исследования могут быть использованы при совершенствовании школьных программ, создании учебников, сборников упражнений, чтении лекций в институтах повышения квалификации и переподготовки работников образования, при разработке спецсеминаров и курса лекций для студентов

филологического факультета, а также факультета педагогики и методики начального обучения.

Достоверность сформулированных выводов и рекомендаций подтверждена результатами констатирующего и формирующего экспериментов. Всеми видами эксперимента было охвачено около 700 учащихся.

На записку выносятся следующие основные положения:

1. Пропедевтическое изучение вводных слов в общей системе языкового и речевого развития школьников в органическом единстве с работой по программному материалу не только возможно, но и необходимо. Система изучения вводных слов на основе текста позволяет учащимся более осознанно и уместно употреблять вводные слова в собственной речи в соответствии с определённой коммуникативной задачей, а также закладывает основы для формирования соответствующего пунктуационного навыка.

2. Достаточной минимальной теоретической основой для пропедевтического изучения вводных слов должны стать сведения о функциях вводных слов в предложении и целом тексте; значениях некоторых смысловых групп вводных слов (степень достоверности высказывания по отношению к действительности, логическое оформление высказывания, источник мысли), о синонимах внутри каждой смысловой группы.

3. Достаточно высокой результативности в пропедевтическом изучении вводных слов можно добиться, если проводить его в определённой системе, с использованием всех типов упражнений, в сочетании коллективных и индивидуальных, устных и письменных форм работы, объединяя аналитические, репродуктивные упражнения с творческими.

Апробация работы. Основные положения диссертации апробированы в ходе опытно-экспериментальной работы, в докладах на ежегодных лингвистических конференциях кафедры русского языка Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова, в выступлениях на городских научно-практических семинарах завучей и методистов и методических объединениях учителей русского языка школ №№ 4, 8, 29 г. Ульяновска. Автором работы было проведено 40 открытых уроков в школах города.

Внедрение: материалы исследования включены учителями и методистами школы-лаборатории №78 г. Ульяновска в спецкурс по развитию речи для учащихся младших классов.

Структура диссертации: работа состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографии и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования; формулируется гипотеза исследования; определяются цель работы, объект, предмет, задачи и методы исследования; раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; выдвигаются положения, которые выносятся на защиту.

В первой главе **“Теоретические основы пропедевтического изучения вводных слов на материале текста”** рассматриваются лингвистические, психологические, методические основы пропедевтического изучения вводных слов.

Во второй главе **“Вводные слова в детской речи и в школьных учебниках”** представлена картина употребления вводных слов в устной речи дошкольников, составленная на основе наблюдений автора; анализируется письменная речь учащихся младших классов на предмет использования в ней вводных слов. Дан краткий анализ синтаксических тем в программах по русскому языку для начальных классов; приведён анализ текстового материала в учебниках для начальной школы по всем предметам с точки зрения употребления в них вводных слов; анализ теоретического и дидактического материала по вводным словам в учебниках русского языка для среднего звена.

В третьей главе **“Экспериментальная методика пропедевтического изучения вводных слов на основе текста”** раскрывается роль вводных слов как структурных компонентов текста на примере текстов разных типов и стилей речи. Изложено содержание экспериментального пропедевтического изучения вводных слов на основе текста в 5 классе. Представлены результаты усвоения темы учащимися, анализ письменных работ школьников, обучавшихся в экспериментальных классах.

В заключении сформулированы выводы исследования, подтверждающие выдвинутую гипотезу и доказывающие истинность положений, вынесенных на защиту.

В Приложении №1 представлена система уроков пропедевтического изучения вводных слов в 3 классе.

В Приложении №2 содержатся тексты для устных иллюстраций к урокам в 5 классе.

Список использованной литературы включает 204 наименования.

Основное содержание диссертации

В методическом наследии прошлого, начиная с Ф.И. Буслаева, просматривается системный подход к изучению языка, который является главным и в настоящее время. Современным остаётся и положение о необходимости формировать у учащихся осознанное отношение к языку. Это особенно важно, поскольку ребёнок приходит в школу, практически владея системой языка на подсознательном уровне. Данное положение признаётся большинством психологов, психолингвистов и методистов (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, С.Ф.Жуйков, Ф.И.Буслаев, А.Н.Гвоздев, Л.П.Федоренко, А.М.Орлова и др.). В школе под руководством учителя происходит процесс осознанного усвоения отдельных понятий и системы языка в целом.

Речевое развитие - важная составляющая общего развития психики человека, согласно признанной концепции развития Л.С.Выготского. В своём исследовании автор опирался на работы психологов, разрабатывающих сущность коммуникативной деятельности (Л.С.Выготский, Н.И.Жинкин, А.Н.Леонтьев).

Развитие речи на уроках русского языка означает в первую очередь развитие врождённых языковых способностей учащихся ("дара слова" по К.Д.Ушинскому, "чувства языка" по Л.И.Божович, "лингвистического отношения к слову" по Л.И.Айдаровой). Об этом много писали методисты прошлого (Ф.И.Буслаев, К.Д.Ушинский, В.И.Чернышёв, А.М.Пешковский и др.); на этом, по сути, основана современная система развивающего обучения в начальной школе Д.Б.Эльконина - В.В.Давыдова.

Поэтому при развитии письменной речи учитель должен опираться на то, чем ребёнок уже владеет в речи устной (Л.С.Выготский, Ф.И.Буслаев, Л.П.Федоренко и др.). Чем раньше эту работу начинать, тем эффективнее будет результат (А.Н.Леонтьев, С.Ф.Жуйков).

Вся история отечественной методики синтаксиса убеждает в решающей роли уроков по формированию синтаксических понятий для развития логического мышления и речи учащихся (Ф.И.Буслаев, К.Д.Ушинский, А.Д.Алфёров, В.И.Чернышёв, А.М.Пешковский, Л.В.Щерба, К.Б.Бархин, В.И.Дудников, А.Ф.Ломизов, С.Ф.Жуйков, Л.П.Федоренко, Т.К.Донская и др.).

При этом творчески мыслящие методисты всегда учитывали особенности русской пунктуации, а также взаимосвязь формальной и смысловой сторон синтаксических конструкций. В связи с этим в процессе

формирования синтаксических понятий и соответствующих пунктуационных навыков необходимо сочетать письменные упражнения с устными. В последнем случае особое значение приобретает работа по выразительному чтению, наблюдению над интонацией при изучаемых синтаксических конструкциях, лингвистический разбор (А.Д.Алфёров, В.И.Чернышёв, А.М.Пешковский, К.Б.Бархин, Е.С.Истрина, М.А.Рыбникова, Б.Т.Панов, Г.П.Фирсов, А.Ф.Ломизов, А.М.Орлова и др.).

Конкретно к изучению вводных слов в методической литературе просматриваются следующие подходы: установление смысловых связей в предложениях с вводными словами; наблюдения над интонацией вводности как один из вспомогательных способов формирования соответствующего пунктуационного навыка; сопоставление предложений с омонимичными вводными словами и членами предложения; в последнем случае учащимся предлагаются списки слов, всегда выступающих только в роли вводных, никогда не бывающих вводными и способными выполнять в предложении обе функции.

Понятно, что ни один из способов нельзя считать универсальным, и в процессе работы над вводными словами необходим комплексный подход к их изучению.

Г.И.Блинов одним из первых отмечает как ошибку методики изучение вводных слов не в плане развития речи. Он же утверждает, что при произвольном письме употребление вводных слов будет осознанным и уместным только при хорошем знании функций вводных слов.

Автор исследования считает, что обе эти задачи возможно решать при изучении вводных слов на основе текста.

Стремлением преодолеть ошибки традиционной методики стали работы Н.А.Величко, Ю.Пузикова, Т.М.Пахновой, Е.П.Прониной, в которых предлагается изучение вводных слов в плане развития речи и в коммуникативном аспекте.

Вопрос об изучении вводных слов на материале текста пока остаётся открытым.

Современный психолингвистический подход к изучению детской речи позволяет проследить закономерности формирования категории вводности в речи ребёнка. Так, А.Н.Гвоздев отмечает очень раннее первое употребление вводного слова *пожалуй* – в 2 года 4 месяца; с 2 лет 6 месяцев ребёнок достаточно активно начинает употреблять вводные слова для выражения своего отношения к речи. Таким образом, как только дети

усваивают категорию предикативности, так начинают использовать в речи одно из выражений субъективной модальности – вводные слова.

Согласно наблюдениям диссертанта в течение года за устной речью дошкольников, воспитанников детского сада № 90 г. Ульяновска, к моменту поступления в школу ребёнок достаточно активно употребляет вводные слова. В первую очередь это модальные слова, вводные слова, выражающие различные эмоциональные оттенки, а также вводные слова со значением логической организации речи. При этом следует подчеркнуть, что интонацией вводности дошкольник не владеет, а при попытке монолога в его речи появляются вводные слова-“сорняки”.

Анализ письменных работ учащихся младших классов показал, что лексический запас вводных слов в детской речи с приходом в школу расширяется. При этом, достаточно активно употребляя вводные слова в письменной речи, учащиеся младших классов допускают большое количество соответствующих пунктуационных и орфографических ошибок. Употребление вводных слов не всегда уместно: встречаются слова-“сорняки”, используются вводные слова в других, не присущих им значениях, а также вводные слова, не соответствующие общему стилю высказывания. Анализ письменных работ младших школьников позволяет выявить определённые закономерности: во-первых, вводные слова свойственны преимущественно речи детей с достаточно богатым лексическим запасом и разнообразным синтаксическим строем; во-вторых, если вводные слова свойственны речи ребёнка, то он употребляет их достаточно активно.

В дальнейшем лексический запас вводных слов в детской речи будет расширяться, а вместе с тем увеличиваться и количество ошибок при них. Если отложить знакомство с вводными словами на 8 класс, то к этому моменту у школьников выработается прочный “антинавык”. а переучивать, как известно, всегда труднее.

Анализ программ по русскому языку для начальных классов показывает, что нигде нет даже упоминания о вводных словах. Это касается и программы развивающего обучения, и программы “Речь и культура общения”, в которых усилена синтаксическая направленность: учащиеся знакомят с разными типами осложнённых (с однородными членами, в том числе с обобщающим словом; с обращениями, с прямой речью) и сложных предложений, со знаками препинания при диалоге. Представляется вполне логичным изучение вводных слов сразу вслед за обращениями, но вводные слова, столь органичные для речи школьников, остаются вне их внимания.

Однако даже беглый взгляд на учебники для начальной школы по разным предметам позволяет утверждать объективную необходимость более раннего знакомства учащихся с вводными словами.

Во-первых, при проверке письменных работ учащихся младших классов исследователь отметил как наиболее частотное вводное слово "например". Учащиеся пытаются правильно оформить его пунктуационно: нередко в их работах имеется двоеточие после слова "например", что далеко не всегда является правильным. Именно вводное слово "например" наиболее часто встречается в учебных текстах по всем предметам, и учащиеся с приходом в школу вводят его в свой активный запас.

Во-вторых, на уроках математики с самого начала дети учатся рассуждать, доказывать. Так, уже в первом классе при работе с неравенствами они учат алгоритм устного рассуждения – доказательства. При этом их активный словарь пополняется вводным словом "значит", а возможно, и синонимичными ему "следовательно", "итак".

В-третьих, в учебниках по чтению, естествознанию, природоведению нередки вопросы и задания, предполагающие знакомство учащихся с рассуждением как типом речи (*Докажи своё мнение; Объясни, почему ты так думаешь; Кто, по-вашему, прав; Как, по вашему мнению, автор относится к своему герою* и подобные). При ответах на эти вопросы и выполнении заданий такого рода, активный словарный запас учащихся, естественно, пополнится вводными словами со значением логической организации речи или с указанием на источник мысли – такими, как *во-первых, во-вторых, следовательно, значит, итак; по-моему, по моему мнению, по мнению автора* и др. Но, оставленные без внимания на уроках русского языка, эти слова принесут и новый поток ошибок, пунктуационных и орфографических, в письменные работы учащихся.

Таким образом, пропедевтическое изучение вводных слов необходимо и возможно, поскольку имеет под собой прочное психологическое, психолингвистическое и лингвометодическое основание.

Автор исследования считает необходимым ввести обязательное пропедевтическое изучение вводных слов в 5 классе в пропедевтическом курсе синтаксиса и пунктуации по всем программам. Учитывая разное содержание программ для начальных классов, можно говорить об обязательном включении темы в 3 классе в гимназических классах и классах, обучающихся по системе Л.В.Занкова. При переходе на 4-х-летнее начальное обучение тема "Вводные слова" легко войдёт в 4 класс.

Пропедевтическое изучение вводных слов необходимо организовать с учётом современных требований к дидактическому материалу - в учебном комплексе В.В.Бабайцевой, Л.Д.Чесноковой подавляющее большинство дидактического материала в упражнениях по теме "Вводные слова" для 5 класса представляет собой разрозненные предложения.

В диссертации представлена система пропедевтического изучения вводных слов в 5 классе. Система изучения вводных слов в 3 классе дана в Приложении №1.

При отборе дидактического материала к урокам автор опирался на требование талантливых методистов прошлого и современности о необходимости использовать неадаптированные тексты (Ф.И.Буслаев, К.Д.Ушинский, Т.А.Ладыженская, Е.И.Никитина и др.), а также учитывались следующие факторы: насыщенность текстов вводными словами; показательность различных функций вводных слов в текстах; соответствие содержания текстов возрастным особенностям и интересам учащихся.

Анализ собранных автором исследования текстов разных типов и стилей речи позволяет сделать определённые выводы о функциях вводных слов в тексте.

Всеми исследователями текста отмечается связующая функция вводных слов в тексте (П.А.Лекант, Е.С.Скобликова, Л.Ю.Максимов, В.Ф.Белешапкова, В.В.Бабайцева, Г.Я.Солганик, Н.А.Ипполитова и др.). В методическом плане представляется особенно важной роль вводных слов *во-первых, во-вторых, следовательно, итак, таким образом и под.* как связующих элементов логических частей рассуждения.

Предложения с другими вводными словами могут быть в любой части текста. Однако роль их как структурных компонентов текста особенно важна в следующих случаях: первое и последнее предложение текста. В первом предложении автор формулирует тезис рассуждения, задаёт общий тон высказыванию, настраивает читателя на определённый лад, нередко выражает тему текста; вводное слово помогает передать авторское отношение к содержанию предложения или всего текста. В последнем предложении автор подводит итог сказанному, делает определённый вывод или завершает текст какими-то размышлениями, выражая то или иное отношение к содержанию текста с помощью вводного слова.

Возможность или невозможность употребления в текстах вводных слов, по наблюдениям автора, определяется следующими основными факторами: тип текста, стилевая принадлежность его, характер самого вводного слова (его семантика и стилистическая окраска).

При построении системы уроков автор ставил перед собой задачу показать учащимся все названные функции вводных слов в тексте.

К каждому уроку составлялся примерный список вводных слов, предлагаемых учащимся, на основе следующих данных: вводные слова в частотном словаре русского языка; вводные слова в детской речи до изучения темы; вводные слова на страницах школьных учебников для младших классов по всем предметам.

Особенностью мышления подростков 10 - 11 лет является его конкретность. Учащимся трудно запомнить длинный список вводных слов - конкретных лексических выражений общих понятий "степень достоверности высказывания по отношению к действительности", "связь и порядок мыслей", "источник мысли" и др. Однако потребность в механическом запоминании вводных слов отпадёт сама собой, если учащиеся уяснят их общие значения. Вот почему представлялось логичным давать учащимся понятие о вводных словах по отдельным смысловым группам.

Общим принципом всех уроков в системе был подбор учащимися и запись синонимов к вводным словам в данном тексте. Важно было, чтобы учащиеся понимали контекстуальное значение вводных слов, их смысловую и стилистическую уместность в данном тексте. Вводные слова для выбора предлагались учащимся на карточках. Дети понимали вводные слова, видели, произносили их, записывали - работали все виды памяти: логическая, зрительная, слуховая, моторная.

Кроме текстов, которые записывались или репродуцировались учащимися в тетради, им предлагались на каждом уроке тексты для устных иллюстраций. Задания были такие: выразительно прочитать текст, найти предложения с вводными словами, прокомментировать оттенки значений вводных слов, постановку знаков препинания при них. Благодаря этому приёму через сознание учащихся проходило много текстов с вводными словами в разных функциях. Это требовало совсем не много времени, зато обогащало знания учащихся о вводных словах и о тексте как единице речи.

При построении системы упражнений за основу автором была принята система тренировочных упражнений, которая просматривается в современной методической литературе (М.Т.Баранов, Т.А.Ладыженская, Е.И.Пронина, Е.И.Никитина и др.).

Такая система упражнений опирается на общедидактический принцип от простого к сложному, от известного к неизвестному, от узнавания вводных слов к свободному владению в устной и письменной речи.

При формировании понятия учащиеся осознают автономность вводных слов в грамматической структуре предложения, практическим путём, на основе выполнения тренировочных упражнений уясняют особый статус вводных слов в грамматической структуре предложения: к ним и от них нельзя задать вопрос, то есть они не связаны с членами предложения грамматически и сами таковыми не являются. Поэтому естественно их выделение в устной речи интонацией вводности, а на письме – запятыми. (Наблюдения над интонацией весьма полезны на всех этапах изучения вводных слов, поскольку для пятиклассников запятая – во многом интонационный знак.)

Однако особенностью вводных слов является их тесная смысловая связь со всей тканью предложения, а при определённых условиях и текста, поэтому важнейшую роль для усвоения этой синтаксической темы на всех этапах играли наблюдения за различными оттенками значений предложений и текстов с вводными словами, за изменением общего смысла предложения или текста при замене либо исключении того или иного вводного слова.

На этапе осмысления и закрепления работа лексико-семантического характера сочеталась с грамматическим разбором, например, сопоставлением синтаксической структуры предложений с омонимичными вводными словами и членами предложения. При этом большое значение имело установление смысловых связей между словами в предложениях, а также работа по выразительному чтению, интонированию этих предложений.

Важнейшим моментом изучения вводных слов стало выяснение функций предложений с вводными словами в текстах различных типов и стилей речи, в том числе в текстах-рассуждениях научного стиля. В последнем случае диссертант опирался на известную мысль Ж.Пижа о том, что дети только тогда начинают рассуждать, если сам предмет рассуждения идёт от жизни. Так, предлагая учащимся доказать, что слово “звон” - имя существительное, одновременно решались две учебные задачи. Известно, что в силу конкретности своего мышления пятиклассники нередко относят отвлечённые существительные к прилагательным или глаголам. Выполняя задание, учащиеся одновременно учились строить рассуждение на лингвистическую тему, а также уясняли грамматическое значение предметности.

Анализ письменных работ в конце изучения темы (изложения с лингвистическим разбором миниатюры М.М.Пришвина “Глоток молока” и сочинения по картине И.С.Глазунова) подтвердил верность выдвинутых в диссертации теоретических положений.

При оценке письменных работ учащихся автор исследования использовал наиболее общие, принятые большинством исследователей критерии развитости детской письменной речи: полнота раскрытия темы, оригинальность композиции, логическая последовательность, правильность, точность, богатство и выразительность (М.Р.Львов, В.И.Капинос, Н.С.Рождественский); однако особое внимание обращалось на такой критерий, как уместность употребления вводных слов. Это, по мнению автора, критерий очень ёмкий и включает в себя осознанность.

При подготовке к завершающим урокам изложения и сочинения диссертант опирался на известные психологические закономерности порождения речи, на высказывания известных психологов о необходимости "свободного письма", о том, что при порождении речи нельзя заранее прогнозировать те или иные языковые средства в предполагаемом тексте. Поэтому перед учащимися не только не ставилась задача обязательного употребления в изложении и сочинении предложений с вводными словами, но даже сам термин автором не упоминался.

Понимая основную мысль миниатюры М.М.Пришвина "Глоток молока", учащиеся завершают текст изложения предложениями с вводными словами - авторскими "значит" и "может быть" или во втором случае заменяя авторское вводное "может быть" синонимичными "может", "наверно", "наверное" и "возможно". То есть учащиеся экспериментальных классов не ограничивают себя рамками авторского текста, активно пользуясь синонимической заменой вводных слов. Синонимическая замена вполне оправдана смыслом и стилем текста изложения, поэтому можно говорить об осознанности и уместности употребления вводных слов учащимися.

При написании сочинения по картине дети должны были высказать своё мнение, своё отношение к картине, это и должно было стать для них определяющим при выборе или отказе от вводных единиц как одного из средств выражения субъективного авторского отношения к содержанию текста.

Учащиеся употребляют в сочинении вводные слова вполне сознательно и уместно, то есть значения вводных слов и их основная функция учащимися усвоены. Уместное употребление вводных слов придаёт особую выразительность и экспрессивность детским работам; порой эта экспрессивность как бы усиливается путём включения вводных слов в вопросительные конструкции или употреблением вводных слов вместе с союзами и частичами.

О глубоком усвоении учащимися вводных слов говорит отсутствие грамматических ошибок в построении предложений с данными единицами.

Если говорить о речевом развитии учащихся в целом, то следует отметить логичность и образность в передаче мыслей, стройность изложения, обширный словарный запас и разнообразный синтаксис, точность и выразительность речи. То есть учащиеся достаточно хорошо ориентируются в основных речеведческих понятиях на практическом уровне.

В диссертации эти данные зафиксированы в виде таблиц. Здесь приводится лишь одна из них - основные показатели результатов экспериментального обучения.

**Качественный и количественный анализ
письменной речи пятиклассников**

Соответствие высказывания теме:	
Соответствует.	81,8%
Не соответствует:	
Есть расширение темы, отклонение от неё.	9,1%
Есть сужение темы.	9,1%
Наличие структурных частей текста:	
Вступление.	90,9%
Основная часть.	100%
Заключение.	59,1%
Смысловая связь частей текста.	95,5%
Завершённость высказывания.	72,7%
Число вопросительных предложений (средний показатель).	40,9%
Число восклицательных предложений (средний показатель).	27,3%
Число сложных предложений:	
Минимальное.	1
Максимальное.	10
Среднее.	4
Число осложнённых предложений (средние показатели):	
С однородными членами.	95,5%
Со сравнительными оборотами.	13,6%
С вводными словами.	82,2%

Таким образом, полученные результаты исследования подтвердили выдвинутую гипотезу и позволили сделать следующие выводы:

1. Пропедевтическое изучение вводных слов на основе текста не только возможно, но и необходимо: это позволит учащимся более осознанно и

уместно употреблять вводные слова в устной и письменной речи, будет способствовать умению строить логически связное монологическое высказывание, а также более раннему формированию соответствующего пунктуационного навыка.

2. Пропедевтическое изучение вводных слов на основе текста должно стать составной частью общей системы обучения синтаксису и пунктуации, а также развития речи учащихся 3-5 классов.

3. Успешное осуществление целей обучения возможно при условии взаимосвязи изучения вводных слов как синтаксической единицы с другими уровнями языка: лексикой (осмысление значений вводных слов, установление синтаксических связей), фонологией (интонирование предложений с вводными словами), стилистикой и культурой речи; а также при осуществлении межпредметных связей.

4. Достаточной минимальной понятийной основой при пропедевтическом изучении вводных слов должно стать введение понятий вводных слов, интонации вводности; ознакомление учащихся с основными функциями вводных слов в предложении и тексте.

5. Достаточно высокой результативности можно достигнуть при условии изучения вводных слов в определённой системе, с использованием всех типов упражнений, разумно сочетая устные формы работы с письменными, аналитические, репродуктивные упражнения с творческими.

6. Таким образом, выдвинутая диссертантом гипотеза о целесообразности пропедевтического изучения вводных слов на основе текста экспериментально подтвердилась. Разработанная система пропедевтического изучения вводных слов представляет собой один из возможных путей развития мышления и речи учащихся. формирования их лингвистической и коммуникативной компетенции.

Основные моменты исследования отражены в следующих публикациях:

1. К вопросу об усилении синтаксической направленности обучения русскому языку в начальной школе // Человек в культуре России: Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой Дню славянской письменности и культуры. – Ульяновск: ИПК ПРО, 1998.

2. Вводные слова – в VIII классе. Не поздно ли? // РЯШ. – 2000. – №3.

3. К вопросу о пропедевтическом изучении вводных слов. // Современные проблемы теории и методики русского языка: Сборник научных трудов. – Ульяновск, 2000.