

008
А-81

На правах рукописи

АРИАРСКИЙ Марк Ариевич

**ПРИКЛАДНАЯ КУЛЬТУРОЛОГИЯ
КАК ОБЛАСТЬ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ
И СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ**

Специальность 24.00.04 – прикладная культурология

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора культурологии

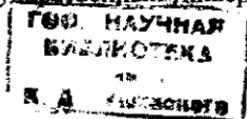
Санкт-Петербург
2000

✓
Работа выполнена на кафедре социально-культурной деятельности Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств.

ОСК
Официальные оппоненты:

- доктор философских наук, профессор С.Н.Иконникова;
- доктор педагогических наук, профессор В.Е.Триодин;
- доктор философских наук, профессор В.А.Ядов.

Ведущая организация – Московский государственный университет культуры и искусств.



Защита состоится 13 июня 2000 года в 14 часов на заседании Диссертационного совета Д 092.01.01. по присуждению ученой степени доктора наук при Санкт-Петербургском государственном университете культуры и искусств по адресу: 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д.2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств.

Автореферат разослан 12 мая 2000 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук,

доцент

Т.М.Казовская



I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Решение сложнейших социально-экономических, научно-технических, политических, экологических и иных задач, вставших перед Россией на современном этапе, актуализировало проблемы культуры и человека как ее носителя, строителя информационной цивилизации XXI века, основу которого составит производство знаний и информации, гуманистически ориентированные высокие технологии, создание планетарной взаимосвязанной и взаимозависимой глобальной экономики, перспективно-долгосрочное планирование, децентрализация народного хозяйства и политики, опирающаяся на демократию, самообеспечение и самозанятость, обязан следовать нормам права, может руководствоваться религиозной моралью, однако главным регулятором его поведения, деятельности, жизненной позиции должна выступать культура, проявляющаяся в образованности, профессионализме, социально-культурной активности, следовании высоким принципам морали.

XX век войдет в историю России как время тяжелейших испытаний революциями, войнами, массовыми репрессиями и иными социальными катаклизмами. Разваливалась экономика, ломались традиции, рушились храмы, семьи, человеческие судьбы; страна с богатейшим природным и духовным потенциалом оказывалась в числе замыкающих мировую таблицу уровня жизни. И каждый раз после очередного социального потрясения здоровые силы общества обращались к культуре как наиболее эффективному средству единения людей во имя созидания и прогресса.

За многие тысячелетия люди научились достаточно успешно постигать основы общения и семейно-бытовых отношений, осваивать общекультурные знания, овладевать профессией. Однако сегодня жизнь требует большего: человек третьего тысячелетия должен интериоризировать культуру во всем ее многообразии и многомерности – от усваиваемых младенцем санитарно-гигиенических качеств до способностей в труде, познании, быту, на досуге, в деловом и межличностном общении, во всех проявлениях общественных отношений жить по законам чести и красоты.

Условием эффективного развития общества становится успешная социализация и инкультурация личности, ее саморазвитие как субъекта культуры. Но чтобы достичь этого нельзя ограничиваться данными разных наук, раскрывающих методики решения частных образовательных или воспитательных задач. Нужна комплексная, всепроникающая программа нравственно-эстетического воспитания и развития творческих потенций личности во всех сферах жизнедеятельности и таковая может быть предопределена культурологией как наукой о культуре во

всем ее многообразии и единстве и прикладной культурологией как областью культурологии, раскрывающей механизм вовлечения человека в мир культуры и его обогащения посредством духовных ценностей.

Степень разработанности проблемы и источниковедческая база исследования. Реальное место культуры в духовной жизни мирового сообщества предопределило настоятельную потребность завершить многовековой процесс становления единой науки о культуре, которая призвана обеспечить комплексное осмысление закономерностей происхождения, становления, развития и функционирования современной культуры, раскрытие сущности, природы, структуры и специфику духовного производства, разносторонний анализ созданных и создаваемых национальных и общечеловеческих ценностей. Как фундаментальная гуманитарная дисциплина культурология еще утверждает себя, но ее методологические основы, теоретические и фактологические источники были разработаны рядом выдающихся мыслителей XVII – XX веков – от Д.Б.Вико, И.Канта, Г.В.Ф.Гегеля, И.Г.Гердера, Э.Тайлора, Н.Я.Данилевского, О.Шпенглера, Э.Кассирера, А.Тойнби, В.С.Соловьева, Н.А.Бердяева, В.В.Розанова, М.М.Бахтина, А.Ф.Лосева, А.Швейцера до Л.Уайта, Т.Парсонса, Э.Фромма, К.Ясперса, Ж.-П.Сартра, А.Моля, Л.Н.Гумилева, Д.С.Лихачева, Ю.М.Лотмана, М.С.Кагана, А.И.Арнольдова, С.Н.Иконниковой, Э.В.Соколова, А.Я.Флиера и др.

Культурология стала одной из стержневых дисциплин современной высшей школы, ее основы преподают также в других звеньях системы непрерывного образования. По количеству изданных в 90-е годы XX века учебных пособий культурология заняла положение абсолютного лидера, значительно опередив философию, политологию, экономику, право, психологию и другие вызывающие общественный интерес дисциплины. Все это – несомненное свидетельство безусловной оправданной гуманизации образования, признания необходимости усиления в нем многих аспектов, коренящихся в мировой и отечественной культуре. Однако, противоречивость и парадоксальность ситуации связана с тем, что все эти позитивные процессы существенно опережают развитие культурологии как науки, разработку ее методологических основ, ее категориально-понятийного аппарата, определение ее роли и места в системе человекознания и гуманитарных науках.

Утверждение культурологии как области научного знания связано с продолжающимся ныне сложным и противоречивым процессом становления ее структуры, в рамках которой большинство исследователей выделяют фундаментальную (теоретическую) культурологию, интегрирующую в себе философию, социологию, экономику, аксиологию, семиотику культуры, культурную антропологию, историю художественной, религиозной, философской, политической, экономической, нрав-

ственной, правовой, экологической, физической и других направлений культуры, и прикладную культурологию, раскрывающую принципы использования фундаментальных знаний о культуре и механизм коммунизации, специализации и инкультурации в целях прогнозирования, проектирования, регулирования и организационно-методического обеспечения культурных процессов; разработки и реализации технологий формирования благоприятной культурной среды; удовлетворения и дальнейшего обогащения духовных интересов и потребностей человека, развития его творческих потенций.

Прикладная культурология строится на обоснованной фундаментальной культурологией классификации функций культуры (Б.Малиновский, Г.Спенсер, Э.Дюркгейм, Т.Парсонс, Э.В.Соколов) и вытекающих из них направлениях социально-культурной деятельности: на идее многообразия и обеспечения диалога и взаимовлияния культур (С.Н.Артановский, М.М.Бахтин, В.С.Библер, С.Н.Иконникова, Э.А.Орлова, В.А.Ядов), на концепции эволюционизма (Э.Тайлор, Л.Морган, Л.Уайт), диффузионизма (Ф.Ратцель, Т.Хейердал и др.), на принципах социодинамики культуры (М.Вебер, П.Сорокин), на теории культурно-исторических типов и локальных цивилизаций (Н.Я.Данилевский, О.Шпенглер, А.Тойнби,) как методологической базе дифференциации и интеграции современных технологий вовлечения разных групп населения в мир культуры.

Принятые прикладной культурологией механизмы культурно-просветительной деятельности и методика стимулирования социально-культурного творчества опираются на раскрытые в русской философии и культурологии концепции сохранения и дальнейшего обогащения традиций духовной жизни и духовного наследия россиян (И.В.Киреевский, Н.Я.Чаадаев, В.О.Ключевский, В.С.Соловьев, Г.П.Федотов, Н.А.-Бердяев, А.М.Панченко, Д.С.Лихачев и др.); на этнических концепциях культуры и игровых формах социально-культурной деятельности (И.Хейзинга, Э.Берн); на разработанной в философии, психологии и фундаментальной культурологии концепции формирования духовного мира человека и личности ориентированного процесса приобщения индивида к культуре (Э.Фромм, П.Флоренский, С.Л.Франк, В.В.Розанов, Л.Карсавин, И.Швейцер., Э.В.Соколов и др.); на обоснованной в современной философии, этнологии и семиотике теории развития празднично-обрядовых форм социально-культурной деятельности (Э.Кассирер, К.Леви-Строс, М.М.Бахтин, А.Ф.Лосев, Ю.М.Лотман).

Дифференциальная культурология, ее требования учета специфики формирования культуры различных социальных общностей (половозрастных групп, профессий, классов, сословий, других слоев населения), равно как культурно-историческая психология (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, А.Р.Лурия) стали основой дифференцированного под-

хода к отбору методики приобщения разных групп населения к достижениям мировой и отечественной культуры.

Принципиальное значение для прикладной культурологии приобрели концепция реализации нравственно-эстетического потенциала культуры в философии И.Канта; методология использования художественной культуры как средства духовного развития личности (А.Я.Зиев, М.С.Каган, Ю.В.Петров, К.Б.Соколов, Ю.У.Фохт-Бабушкин); традиции народной культуры. Разработанные Институтом художественного образования Российской Академии образования, методики эстетического воспитания средствами искусства (фольклор, театр, кино, изобразительное искусство и т.п.).

Существенную роль в научном осмыслении социально-культурной деятельности сыграл закон приоритетности культуры в общественном развитии (С.С.Аверинцев, А.И.Арнольдов, В.С.Библер, Э.В.Ильенков, П.С.Гуревич, Х.Ортега-и-Гасет, К.Ясперс), который способствовал разработке эффективного механизма обеспечения культуры труда, познания, быта, досуга, социальных отношений, делового и личного общения.

Для проективной культурологии и определения ориентиров культурной политики существенное значение приобрели прогностические концепции культуры конца второго – начала третьего тысячелетия (О.Тоффнер, Ж.Дюмазедь, Ф.Фукуяма, И.В.Бестужев-Лада и др.).

Существенный вклад в разработку проблемы внесли исследования Е.А.Александровой, И.М.Быховской, Г.П.Бутикова, П.С.Гуревича, Т.М.Дридзе, Б.С.Ерасова, А.С.Залесоцкого, А.С.Кармина, А.П.Маркова, С.Т.Махлиной, Э.А.Орловой, Е.С.Протанской, А.Я.Флиера, Ю.М.Шора и других культурологов, которые раскрыли ряд принципиально важных аспектов теории и истории культуры, способствовали становлению культурологии как науки. Важную роль в научном осмыслении сути и природы социально-культурной деятельности; в обосновании взаимосвязи культуры, образования и воспитания; в обеспечении культуросозидающей направленности различных сфер жизнедеятельности сыграли исследования Д.Н.Аля, А.П.Беляевой, С.Г.Вершловского, Д.М.Генкина, А.Д.Жаркова, Т.Г.Киселевой, А.А.Коновича, Ю.Д.Красильникова, Ю.Н.Кротовой, В.Т.Лисовского, Б.Г.Мосалева, Г.А.Неценко, А.И.Новикова, И.А.Новиковой, Б.Д.Парыгина, М.М.Поплавского, Ш.З.Санатулова, А.З.Свердлова, Е.И.Смирновой, А.Г.Соколова, Ю.А.Стедьцова, А.А.Сукало, В.Я.Суртаева, Б.А.Титова, В.Е.Триодина, Г.И.Фроловой, П.С.Хейфеца и др. Однако все эти исследователи не ставили перед собой задачу дать обобщенную характеристику сути и природе прикладной культурологии. Г.М.Бирженюк, Л.Г.Брылева, А.И.Гольшев, успешно защитившие докторские диссертации по специальности “Прикладная культурология”, ограни-

чились такими ее аспектами как методология региональной культурной политики, технология развития социально-культурной сферы или онтология самореализации личности как предмет прикладной культурологии.

Сложившееся противоречие между объективной потребностью и необходимостью использовать прикладную культурологию как средство решения непреложных задач вовлечения людей в мир культуры и неразработанностью ее методологических основ обусловило целесообразность осуществить теоретико-эмпирическое исследование – цель которого определить сущность прикладной культурологии как области науки и социальной практики.

Из этой цели вытекают задачи:

1. Выявить функции прикладной культурологии; ее объект, предмет, целевые установки, области научного знания, ведущие сферы реализации, место в системе наук.

2. Раскрыть технологию формирования личности как субъекта культуры, механизм усвоения культуры, основные стадии, ведущие сферы и методики формирования культуры личности.

3. Обосновать пути реализации культуросозидающего потенциала ведущих областей жизнедеятельности человека (профессионально-трудовой сферы, системы образования, досуга).

4. Определить специфику культуроохранительной, культурно-просветительной и культуротворческой деятельности социально-культурных институтов.

5. Разработать основы профессиограммы специалиста социально-культурной деятельности и системы его формирования.

6. Обобщить итоги теоретико-эмпирического исследования в Паспорте специальности “Прикладная культурология” как интегральной характеристике этой области науки и социальной практики.

Объектом исследования стали отдельные индивиды, социальные общности и социально-культурные институты в процессе их преобразования из объектов воздействия в субъекты культуры.

Предметом исследования – процесс формирования культурной среды; технология изучения, удовлетворения и дальнейшего развития духовных интересов и потребностей людей; методика вовлечения личности или социальной общности в мир культуры, в социально-культурное творчество.

Гипотеза исследования исходила из предположения, основанного на том, что самого факта социального и научно-технического прогресса и предоставления широких свобод во всех формах духовной жизни для торжества гуманистически ориентированного информационного общества явно недостаточно. В дополнение к этому необходима нрав-

ственно-мотивированная культурная политика, которая, как минимум, призвана обеспечить:

- создание соответствующей требованиям цивилизации XXI века инфраструктуры общественно-культурной деятельности;
- подготовку специалистов, способных возглавить процесс создания, освоения, сохранения, распространения и дальнейшего обогащения ценностей отечественной и мировой культуры;
- формирование у всех групп населения, и в первую очередь молодежи, высоких духовно-эстетических потребностей и способов их эффективного удовлетворения; разработка и внедрение социально-педагогического механизма инкультурации личности, ее вовлечения в различные формы культурного творчества.

Решить эти задачи, опираясь на культурологию, социальную педагогику, социальную психологию, экономическую и правовую основы социально-культурной сферы и другие науки призвано такое активно развивающееся направление духовной жизни как организация социально-культурной деятельности. Ведущей, стержневой областью научного знания, обеспечивающей методологическое, методическое и организационное осмысление сути, природы и источников функционирования социально-культурной сферы может и должна стать прикладная культурология, которая раскрывает механизм реализации нравственно-эстетического потенциала культуры, обосновывает технологию вовлечения людей в процессе освоения ценностей мировой и отечественной культуры и различные формы социально-культурного творчества. Прикладная культурология – это мостик между культурой как интегральным явлением духовной жизни и конкретным человеком, включенным в социально-культурную деятельность. Если государство и общество, а в еще большей мере наука и практика осознают это – он будет укрепляться, обрастая новыми методиками максимального развития творческого потенциала личности, стимулирования последовательного и активного проявления ее самобытности, индивидуальных способностей и дарований.

Методология исследования строилась на синтезе философско-культурологических (М.Вебер, П.С.Гуревич, Б.С.Ерасов, С.Н.Иконникова, М.С.Каган, Э.Кассирер, Э.В.Соколов, Л.Уайт, А.Я.Флиер и др.) и психолого-педагогических (Б.Г.Ананьев, Ю.К.Бабанский, Л.С.Выготский, Б.С.Гершунский, Е.А.Климов, А.Н.Леонтьев, Н.Д.Никандров, С.Л.Рубинштейн, Д.Б.Эльконин и др.) концепций; на принципах органичной взаимосвязи профессионально-трудовой, образовательной, семейно-бытовой, рекреативно-досуговой деятельности и общекультурного развития (С.Я.Батышев, А.П.Беляева, С.Г.Вершловский, А.М.Новиков, П.С.Хейфец и др.). Преодолению проявлявших себя в 20-80 годы XX века стереотипов неадекватного восприятия зарубежного опыта спо-

собствовало обобщение трудов западноевропейских, американских и японских ученых (Д.Блок, С.де-Виндт, Ш.Генри, С.Гликман, Р.Дейв, А.Корлози, Л.Колберг, А.Королли, Д.Либерман, Л.Миллер, В.Перри, А.Пэн, С.Судзуки, Р.Тамаширо, Р.Хант, Л.Шрейдер, К.Т.Элсдон и др.), которые достаточно широко отразили влияние высоких технологий, компьютеризации производства и других аспектов социального и научно-технического прогресса на формирование потребности личности в непрерывном повышении уровня своего общекультурного развития.

Принципиальное значение для методологии исследования приобрела концепция Дж.Левинджера о единстве морального, когнитивного и социального в личности, проявляющей себя в любой сфере жизнедеятельности. Дополненная положением об опережающем развитии культуры как условия оперативного и успешного восприятия новой техники, новых технологий, новых условий жизни, она позволила реализовать принцип целостного подхода к личности XXI века, удовлетворить требования социального и научно-технического прогресса к личностным качествам его субъектов, которых должны характеризовать осознанное отношение к себе и окружающим; толерантность, креативность и поведенческая гибкость; способность видеть прекрасное в природе, обществе, семье, в труде, познании, досуге и общении; в умении строить свой мир по законам красоты, проявлять избирательное отношение к потокам социальной информации, находить границы между культурой и псевдокультурой, развивать свои эстетические способности, активно участвовать в социально-культурном творчестве.

Сегодня продолжают бурные споры о предмете культурологии, о границах этой науки, ее структуре и понятийном аппарате. Однако ряд методологических положений, предопределяющих восприятие сути и природы культуры и изучающих ее наук, к концу XX столетия приняты специалистами разных направлений и вошли в научный оборот. В первую очередь, это положение о надбиологическом, социальном характере культуры как формы общественного бытия, отражающей качество жизнедеятельности человека в труде, познании, быту, досуге, в сфере общения. Это принцип органичной взаимосвязи духовной и материальной сторон культуры; единства гносеологического, аксиологического и проективного в культурологии, изучающей как общие закономерности культуры, так и своеобразие культуры той или иной страны и эпохи. Это восприятие культуры, выступающей в качестве способа реализации творческих потенций человека, как творения человека и в то же время его творца.

Мы видели принципиальную особенность теоретической (фундаментальной) и прикладной культурологии в том, что предметом своего изучения она избрала не идеал, а объективные реальности современного мира. Искусствознание или иные составляющие такого широкого

понятия, как культурология, как правило, фокусируются на лучших образцах музыкального, театрального, изобразительного или иных жанров искусства. Культурология в целом не может ограничиться лишь вершинами культуры, она призвана раскрыть все многообразие процесса создания, освоения, сохранения, распространения и дальнейшего развития духовных ценностей, показав в этом процессе и достижения, и противоречия, и явные слабости и недостатки.

Исследование исходило из того, что постижение культуры, вовлечение индивида в социально-культурное творчество строится на ключевом принципе целостности. Культуру нельзя усваивать по частям. Культурная деятельность базируется на синтезе знания и веры, на единстве информационно-логического и эмоционально-образного. Это предопределяет методологию и методику формирования культуры личности, сближает прикладную культурологию с магистральным направлением обновления системы образования, которое видится в движении от вербального, репродуктивно-информационного к эмпирико-диалогическому, от созерцательного к деятельному, культуротворческому, от тематического к проблемно-концептуальному.

Осуждая последствия технократизма, который привел к засилью духовно и эмоционально обедненной мысли и гибели идеалов культуры, А.Швейцер выдвинул “принцип благоговения перед жизнью как основополагающий для общечеловеческой, общепланетарной культуры”. Экологию духа и сущности добра как ядра общечеловеческой культуры великий гуманист XX века видел в том, чтобы сохранять жизнь, способствовать жизни, выявлять жизнь, которая способна развиваться до ее наивысшей ценности. Эта формула восприятия планетарной культуры рассматривалась нами как методологическая основа прикладной культурологии.

Организация и методика исследования, длившегося более 20 лет, строилась на системном анализе социально-культурных явлений и процессов, на использовании широкой совокупности взаимодополняющих методов культурологического, сравнительно-исторического, социологического, социально-психологического и педагогического анализа, различных модификаций наблюдения, контент-анализа, опросов, собеседований; изучения объективных материалов, дневников, результатов самофотографирования; профессиональной и общественной экспертизы и в первую очередь социального эксперимента, связанного с апробацией различных методик и технологий вовлечения людей в мир постижения культуры и социально-культурное творчество.

Многоаспектное теоретико-эмпирическое исследование под руководством автора объединило последовательно обновлявшийся творческий коллектив, в котором на разных этапах научного поиска участвовало более 60 профессоров, преподавателей и аспирантов кафедры

социально-культурной деятельности и 48 специалистов клубных учреждений, музеев, театров, училищ культуры и профессионального образования, руководителей методических служб и органов управления сферой культуры и образования.

В рамках единой целевой установки на методологическое обоснование сути и природы прикладной культурологии как области научного знания и социальной практики и апробации ведущих теоретических концепций в объективно сложившейся системе социально-культурной деятельности коллектив был подразделен на исследовательские группы, концентрировавшиеся на проблемах:

- обоснования технологии формирования личности как субъекта культуры;

- раскрытие механизмов реализации культуросозидающего потенциала ведущих областей жизнедеятельности;

- выявление особенностей методики социально-культурной деятельности различных институтов духовной жизни;

- разработки основ профессиограммы специалиста социально-культурной сферы и системы его подготовки.

С 1980 по 1999 года 44 участника исследовательского коллектива под руководством докторанта, опираясь на единую методологию и стратегию опытно-научных задач и защитили кандидатские диссертации¹.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования проявилась в концептуальном обосновании нового направления науки и социальной практики — прикладной культурологии как области культурологии, раскрывающей методологические основы, закономерности, средства, методы и формы вовлечения человека в мир культуры, в социально-культурное творчество.

В процессе исследования решена крупная научная проблема, связанная с преодолением субъективизма и идеологического догматизма в оценке социально-культурной деятельности. Прикладная культурология позволила научно осмыслить сущность и природу этой формы духовной жизни, раскрыть ее функции, принципы организации, основные направления развития.

В ходе исследования разработаны:

- паспорт специальности “Прикладная культурология”, ее категориально-понятийный аппарат;

- основы профессиограммы организатора социально-культурной деятельности и принципы преобразования культурно-просветительного образования в качественно новый уровень подготовки специалистов для социально-культурной сферы – опирающееся на достижения современного гуманитарного знания культурологическое образование;

¹ См. приложение № 3.

– технология формирования личности как субъекта культуры и специфика этого процесса в различных областях и на разных этапах жизнедеятельности;

– концепция досуга человека информационной цивилизации, основанная на приоритетности этой формы бытия непреложной необходимости формирования у каждого жителя планеты досуговой квалификации.

Главным итогом исследования стало создание научной школы прикладной культурологии, объединившей широкий круг специалистов, принявших ее исходную концепцию и включившихся в дальнейшую разработку актуальных проблем формирования культурной среды, создания условий для реализации творческих потенций личности и ее вовлечения в различные формы социально-культурной деятельности.

Практическая значимость исследования нашла свое выражение в широком внедрении обоснованных прикладной культурологией принципов и технологий:

– выявления, удовлетворения и последовательного возвышения социально-культурных интересов и потребностей разных групп населения, формирования способов их реализации;

– разработка целевых федеральных, региональных и ведомственных культурных программ и социальных технологий их осуществления;

– стимулирования инновационных движений в сфере культуры;

– управления экономическими механизмами организации социально-культурной деятельности;

– использования эффективных педагогических методик развития творческих потенций личности, вовлечения разных групп населения в культурно-эстетическое творчество;

– правового, кадрового и методического обеспечения различных форм художественного, технического и прикладного творчества населения;

– распространения мирового опыта развития социально-культурного творчества людей.

Основы профиограммы организатора социально-культурной деятельности, разработанные в процессе исследования, позволили осуществить формирующий социально-образовательный эксперимент, который подтвердил правомерность и необходимость перехода от культурно-просветительного к культурологическому образованию, продемонстрировал эффективность качественно нового уровня обучения, дал возможность построить его на фундаментальных научных курсах и достижениях социально-культурной практики.

Достоверность результатов исследования обеспечена четкостью исходных методологических позиций, широтой источниковой базы, дли-

тельностью опытно-экспериментальной работы, соответствием методов научного анализа цели, задачам, объекту и предмету исследования.

Апробация работы и внедрение ее результатов в практику осуществлялось посредством:

- общественных и профессионально-экспертных оценок многочисленных публикаций автора и 9-ти вышедших под его редакцией сборников научных статей, выражавших позицию научной школы прикладной культурологии;

- более 40 докладов на научных конференциях в Санкт-Петербурге, Москве, Орле, Туле, Тамбове, Казани, Калининграде, Пскове, Новгороде, на трех заседаниях комиссий по культуре и образованию Межпарламентской Ассамблеи государств-участников содружества независимых государств;

- многократных обсуждений докладов автора на заседаниях УМО министерства культуры РФ, комиссии учебных заведений Российского творческого союза работников культуры, ученого совета Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств;

- чтения курсов "Прикладная культурология", "Общие основы социально-культурной деятельности" в Санкт-Петербургском университете культуры и искусств, Гуманитарном университете профсоюзов, в системе повышения квалификации специалистов в области культуры и образования;

- выступлений в периодической печати (журналы "Педагогика", "Клуб", "Народное образование" и т.д.).

На защиту выносятся:

I. Концепция научной школы прикладной культурологии как нового направления науки и социальной практики. Паспорт специальности "Прикладная культурология", ее категориально-понятийный аппарат. Концепция основана на том, что прикладная культурология – это отрасль культурологии, раскрывающая методологические основы, закономерности, принципы, средства, методы и формы вовлечения человека в мир культуры; определяющая механизм создания благоприятной культурной среды; обосновывающая технологию обеспечения условий для реализации духовно-эвристических и художественно-творческих потенций людей, проявления их социально-культурной активности.

Объект прикладной культурологии – человек, личность, индивидуальность; отдельный индивид или социальная общность.

Предмет прикладной культурологии – процесс формирования культурной среды; механизм хоминизации, социализации, инкультурации и самореализации личности; технология изучения, удовлетворения и дальнейшего развития духовных интересов и потребностей людей; ме-

тодология и методика вовлечения личности или социальной общности в мир культуры, в социально-культурное творчество. Предметом прикладной культурологии выступает не идеал, а объективные реалии современного мира и его культурных процессов с присущими им достижениями, противоречиями, недостатками. Цель прикладной культурологии – посредством комплекса специально отобранных и синтезированных видов культурной деятельности обеспечить:

- приобретение, расширение, углубление, обновление и приведение в систему знаний о природе, обществе, мышлении, технике и способах деятельности, способствующих утверждению мировоззренческой, идейно-нравственной и эстетической позиции;
- формирование интеллектуальных и практических навыков и умений в сфере социального, научно-технического и художественного творчества, стимулирование развития творческих потенций личности;
- создание, освоение, сохранение, распространение и воспроизведение ценностей культуры;
- усвоение способов культурно-досугового творчества и нерегламентированного общения;
- удовлетворение и последовательное обогащение духовно-эстетических интересов и потребностей разных групп населения;
- регуляция социального бытия, воспитание в каждом человеке повседневной, практической культуры, культуры труда, познания, быта, досуга, делового и неформального общения.

Функции прикладной культурологии:

- научно-методическая – методологическое обоснование создающего потенциала социально-культурной деятельности и междисциплинарное обеспечение процесса его реализации;
- политико-проективная – правовое, экономическое, политическое, духовное обеспечение социально-культурной деятельности; социокультурное проектирование;
- культуuroохранительная – обоснование технологии сохранения природной и культурной среды, непреходящих ценностей мировой и отечественной культуры; обеспечение гармонии в системе “человек-природа”;
- культуросозидающая – разработка и реализация механизма последовательного вовлечения личности в мир культуры (хоминизации, социализации, инкультурации, индивидуализации), формирования разносторонне развитой, духовно богатой личности;
- культуротворческая – научно-методическое обеспечение процесса вовлечения человека в информационное общество XXI века и различные формы социально-культурного творчества;
- взаимообогащающая – выявление принципов реализации духовного потенциала общения; разработка методики вовлечения личности

в систему социальных коммуникаций, восприятия человека человеком; формирование культуры делового и межличностного общения;

– культууроориентирующая – раскрытие всепроникающего характера культуры, механизма обеспечения культуры труда, познания, быта, досуга; внедрение эстетических начал во все виды и формы жизнедеятельности.

Как научная дисциплина прикладная культурология опирается на фундаментальную (теоретическую) культурологию, на такие ее направления, как философия культуры, аксиология культуры, социология культуры, экономика культуры, семиотика культуры, сравнительная культурология, культурная антропология, историческая культурология, культурное наследие, культурология социальных общностей, этнокультура, культура поселений, народная культура, фольклористика, искусствознание, массовая культура и массовые коммуникации, эстетика как культурология искусства, нравственная культура, экономическая культура, политическая культура, экологическая культура, религиозная культура, культура научной, художественно-творческой и иной социально и личностно значимой духовной деятельности.

В рамках культурологии как единой науки о культуре прикладная культурология органично связана с системой человекознания, с такими гуманитарными науками, как философия, история, социология, общая и социальная психология, общая и социальная педагогика, языкознание, филология, семантика, семиотика, этнология, археология, антропология, демография, религиоведение, экономика и др. Методологические и методические принципы прикладной культурологии основываются на закономерностях самореализации творческих потенций личности, опираются на социально-психологические механизмы удовлетворения и дальнейшего возвышения ее духовных интересов и потребностей, строятся на педагогике сотворчества.

Области научного знания, составляющие прикладную культурологию, это, в первую очередь:

1. общие основы прикладной культурологии; ее проблемное поле, объект, предмет, закономерности, функции, принципы, средства, методы, формы; субъекты социально-культурной деятельности; категориально-понятийный аппарат, методология и методика исследований социально-культурной сферы;

2. аксиология культурной жизни; закономерности и социально-культурные механизмы формирования ценностных ориентаций и приоритетов социального бытия; методика воспитания эстетического вкуса, избирательного отношения к информации, способности оценивать произведения искусства, критически воспринимать явления псевдокультуры;

3. теория, методика и организация институциональных форм социально-культурной деятельности: методологические основания, социальные функции, цели, задачи, методы и технологии деятельности учреждений и институтов, выполняющих функции просвещения, эстетического и художественного воспитания, организации досуга, охраны и использовании памятников истории и культуры;

4. теория, методика и организация неинституциональных субъектов социокультурной жизни: условия, технологии и способы оптимизации деятельности самодельных групп, объединений, клубов, ассоциаций, движений и других субъектов культуры; принципы и методы регуляции неинституциональных субъектов социокультурной жизни;

5. методика формирования обыденной (повседневной) культуры; особенности процесса хоминизации, социализации, инкультурации в условиях повседневной профессионально-трудовой, познавательно-образовательной, семейно-бытовой, культурно-досуговой и иных сферах жизни; формирование санитарно-гигиенической культуры, культуры семьи, быта, образовательной, профессиональной, общественно-политической, досуговой и иных форм традиционной деятельности;

6. проективная культурология: социокультурное проектирование; принципы и приоритеты культурной политики, разработка и реализация социально-культурных программ, изучение, удовлетворение и дальнейшее возвышение духовных интересов и потребностей разных людей и групп населения; организационно-методическое обеспечение социально-культурных процессов;

7. социокультурная адаптация; формирование благоприятной культурной среды; развитие инфраструктуры социально-культурной сферы, приведение ее в соответствие с современными требованиями; социокультурное аниматорство; благотворительность; организация и поддержка социокультурных контактов;

8. культура общения; формирование коммуникативной культуры информационного общества XXI века: сущность, природа, мотивы, средства и виды общения, специфика делового и неформального общения; мода, этикет, имидж, эстетика движения, речевое общение и речевая культура;

9. культурология и аксиология досуга; инфраструктура общественного, семейного и индивидуального досуга; обеспечение рекреации, личностнозначимого общения, познавательного, зрелищно-игрового и спортивно-оздоровительного досуга; развитие художественного, технического и прикладного творчества; празднично-обрядовая культура; экономика и правовое обеспечение культурно-досуговой деятельности;

10. функциональная культура: информационно-методическое обеспечение социально-культурной деятельности; взаимосвязь фундаментальных культурологических знаний и уровня их реализации в различных сферах социальной практики.

Ведущие сферы реализации культуросозидающего потенциала прикладной культурологии:

- профессионально-трудовая деятельность;
- системы непрерывного образования;
- область семейно-бытовых отношений;
- сфера социально-культурной жизни.

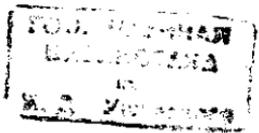
II. Научное осмысление сущности и природы социально-культурной деятельности, позволяющее преодолеть догматизм и субъективизм ее оценок, искусственное сужение функций при размытости границ и дающее возможность осознать, что социально-культурная деятельность – это обусловленная нравственно-интеллектуальными мотивами общественно целесообразная деятельность по созданию, освоению, сохранению, распространению и дальнейшему развитию ценностей культуры.

Первое направление этой деятельности связано с созданием ценностей культуры как на профессиональной, так и любительской основе; второе – практически объединило всех людей, которые в большей или меньшей мере усваивают богатства мировой и национальной культуры; третье направление выразилось в деятельности музейных и библиотечных работников, реставраторов, специалистов архивного дела и иных форм сохранения ценностей материальной и духовной культуры; четвертое – интегрирующее труд учителей, специалистов средств массовой информации и культурно-просветительной деятельности, ориентировано на распространение ценностей культуры; пятое направление приняло на себя социально-педагогические, организационно-посреднические и административно-управленческие функции, связанные с созданием благоприятной культурной среды, с вовлечением людей в мир культуры, удовлетворением и дальнейшим развитием духовных интересов и потребностей разных групп населения, со стимулированием познавательной-образовательной, художественно-творческой, развлекательно-игровой, спортивно-оздоровительной и иных видов активности в области культуры.

К функциям социально-культурной деятельности относятся:

- адаптивно-нормативная функция – социализация личности: освоение формирующимся индивидом основ санитарно-гигиенической культуры. Культуры речи и других элементарных человеческих качеств, адаптация к социуму и его культуре, приобретение способности к самоконтролю и саморегуляции поведения;

00-10656



– образовательно-развивающая функция – освоение ценностей культуры, последовательный процесс социализации, инкультурации и индивидуализации личности (см. понятия: социализация, инкультурация, индивидуализация);

– преобразовательно-созидательная функция – вовлечение личности в процесс создания ценностей культуры, в различные формы художественного, технического, социального творчества;

– эколого-охранительная функция – формирование экологической культуры, сохранение культурного наследия, природной и культурной среды;

– информационно-просветительная функция – накопление, хранение и распространение информации, культурно-просветительная деятельность, формирование интеллектуальных и иных качеств, необходимых члену информационного общества XXI века;

– интегративно-коммуникативная функция – диалог культур, взаимовлияние локальных цивилизаций, раскрытие достижений национальных и региональных культур, обеспечение адекватного и гуманного восприятия субкультур, формирование культуры деловых и неформальных отношений;

– рекреативно-игровая функция – формирование празднично-обрядовой и игровой культуры. Обеспечение зрелищно-развлекательного досуга и психологической разрядки.

III. Основы профиограммы организатора социально-культурной деятельности и системы его подготовки, ориентированной на то, что дипломированный специалист этой сферы духовной жизни призван обеспечить:

– выявление, удовлетворение и последовательное возвышение социально-культурных интересов и потребностей различных групп населения, формирование способов их реализации;

– разработку федеральных, региональных и ведомственных культурных программ и социальных технологий их осуществления;

– стимулирование инновационных движений в сфере культуры;

– управление экономическими и правовыми механизмами создания культурной среды и организации социально-культурной деятельности;

– внедрение эффективных культурологических и социально-педагогических методик развития творческих потенциалов личности, вовлечение различных групп населения в культурно-эстетическое творчество;

– правовое, кадровое и методическое обеспечение различных форм социального, художественного и научно-технического творчества населения;

– использование мирового опыта стимулирования социально-культурной активности людей.

Логика исследования обусловила структуру диссертации, которая включает: введение, пять глав, заключение, библиографию и приложения (“Паспорт специальности “Прикладная культурология”, “Категориально-понятийный аппарат прикладной культурологии” и Тематику 44 кандидатских диссертаций, защищенных в рамках комплексного исследования под научным руководством М.А.Ариарского).

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы цели, задачи, объект, предмет, степень разработанности проблемы, источниковая база; раскрываются методология, методика и организация исследования, теоретическая новизна, практическая значимость; формируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе “Сущность и социальные функции прикладной культурологии” указывается, что Основой парадигмы социального развития на рубеже третьего тысячелетия стали человек как высшая ценность и культура как коллективный интеллект и условие самоорганизации и саморазвития личности. Однако для того, чтобы реализовать творческие потенции индивида, вступающего в XXI век, и привести культуру человека в соответствие с объективными требованиями и реальными возможностями мирового сообщества, необходимо учесть ряд принципиально важных факторов:

1. Сложившаяся система формирования культуры личности опирается на общее образование, стимулирует потребление культурных ценностей и фокусируется на лучших образцах музыкального, театрального, изобразительного и других жанров высокого искусства. Однако сегодня не менее актуальным представляется процесс формирования умений и навыков повседневной, практической культуры, охватывающей широчайший диапазон жизнедеятельности – от культуры познания, культуры труда, культуры деловых и неформальных отношений, культуры общения до культуры быта и досуга. Общество XXI в. не может опираться лишь на вершину духовных ценностей, оно обязано раскрыть все многообразие культурных процессов.

2. Развитие экономики и культуры органически взаимосвязано, но внутренние закономерности их функционирования принципиально различны. Научно-технический прогресс ломает границы государств, приводит к последовательному переходу от национальной экономики к планетарной. Достижения техники и информатики можно без потерь переносить из страны в страну, из региона в регион. В сфере духовной жизни это оказывается невозможным, т. к. эстетические ценности непреложно требуют наличия определенных традиций, конкретной общности. Прав Э.Тайлор, постулирующий единый мир культуры, интег-

рирующий в себе общечеловеческие ценности, но не менее прав и О. Шпенглер, подчеркивающий, что развитие культуры неотделимо от каждого народа, каждого региона, каждой эпохи. В рамках единых духовных ценностей культура сохраняет уникальность субкультур отдельных народов, регионов, социальных групп. Как бы ни прогрессировали культурные коммуникации, самую высокую степень активного включения индивидов в духовное творчество может обеспечить лишь развитая культура конкретного района, конкретной общности.

3. Сложный и противоречивый процесс становления и развития культуры неотделим от закономерностей фило- и онтогенеза.

На рубеже XX и XXI вв. на протяжении одной жизни чередуется несколько культурных эпох, и это обязывает формировать у человека способность воспринимать динамику времени, эффективно адаптироваться к определенной культурной среде. В то же время процесс инкультурации носит непрерывный характер и связан с сенситивными пиками развития. От первых лет жизни ребенка, когда он осваивает основы общения и санитарно-гигиенической культуры, общество призвано соизмерять реальные возможности и способности к восприятию информации.

Современная возрастная психология и педагогика убедительно доказали, что дошкольники могут вполне успешно освоить технологию пения, танца или рисования. Однако подростки в 5 и 6 классах, изучающие историю Древней Греции или Рима, еще не способны осмыслить сущность и подлинную ценность античной культуры, равно как старшеклассники в силу ограниченности жизненного опыта не в состоянии в полной мере оценить В.Шекспира, В.Гете, Ф.М.Достоевского или Л.Н.Толстого.

Рассогласование между содержанием социально-культурного просвещения и объективными возможностями его восприятия на определенном этапе возрастного развития порою порождает иллюзию решения поставленной задачи. Более того, в ряде случаев это отталкивает человека от определенных духовных ценностей и затрудняет возможность их постижения в будущем.

4. В педагогике конца XX в. прочно утвердилось понятие “функциональная грамотность”, предполагающее способность человека использовать имеющиеся базовые знания во всех сферах жизнедеятельности. Не менее актуальна сегодня и такая категория, как “функциональная культура”, констатирующая, что личность не только усвоила совокупность определенных фундаментальных культурологических знаний, но и эффективно реализует их в профессионально-трудовой, общественно-политической и духовной сфере, в семье, быту и досуге, в общении и наедине с собой.

В обществе коллективного интеллекта и информационных технологий формирование культуры личности происходит в процессе социализации посредством образования, пропаганды научных знаний, вовлечения в духовное творчество, физкультуру, спорт, в другие виды социально-культурной активности. Но культура – это не только и не столько знание. Можно заставить человека усвоить таблицу умножения, императивы технологии производства или нормы гражданского поведения, но никак нельзя этими же методами приобщить индивида к таким ценностям культуры, как счастье, свобода, любовь. В. Соловьев очень точно подчеркнул, что культуру нельзя навязать силой, она должна стать результатом добровольного, желаемого выбора¹.

5. В процессе социализации общество призвано заботиться о том, чтобы формирующаяся личность усвоила выработанную им совокупность требований и норм, восприняла основы накопленных к этому периоду мировоззренческих знаний. Воспитание гражданина осуществляется по вектору – от социума к индивиду. Механизм овладения ценностями культуры носит избирательный характер, отталкиваясь от особенностей способностей, наклонностей и дарований каждой конкретной личности. Одна из них в безграничном мире культуры остановится на музыке, другая – на живописи, третья – на поэзии. Кто-то утвердит себя в нескольких жанрах искусства, но никто не в состоянии объять всю его гамму. Вектор инкультурации идет от личности к ценностям культуры, и сложнейшая задача прикладной культурологии состоит в том, чтобы найти оптимальное соотношение между минимумом социально-культурных знаний, умений и навыков, которые должен усвоить каждый, и содержанием индивидуально-творческой деятельности, связанной с удовлетворением потребности личности в самоактуализации, самоорганизации, реализации своих потенций и способностей.

Всепроницающий характер культуры породил столь же широкую, многообразную и общественно значимую деятельность по ее освоению, сохранению, распространению и дальнейшему развитию, которую интегрирует понятие “социально-культурная деятельность”. Субъектами ее могут быть государственные и общественные институты, отдельные лица и социальные общности, проявляющие активность в различных сферах духовной жизни.

Первое направление этой активности связано с созданием ценностей культуры, осуществляемое как профессиональными специалистами (учеными, конструкторами, писателями, художниками, композиторами, актерами, музыкантами, архитекторами, дизайнерами и т. п.), так и любителями социального, художественного и научно-технического творчества.

Второе направление, отражающее многогранный процесс освоения ценностей культуры, практически объединяет все население планеты,

¹ Соловьев В.С. Смысл любви. Избранные произведения. М., 1991. 524 с.

каждый представитель которого становится субъектом последовательного овладения различными компонентами культуры – от санитарно-гигиенической, коммуникативной, семейно-бытовой до художественной, нравственной, правовой, экономической, политической, экологической, физической и т. д.

Кто-то усваивает лишь самые элементарные основы культуры, кто-то достигает энциклопедических знаний и подлинных высот интеллектуально-эстетического творчества, но специфика цивилизованного общества проявляется в том, что каждый рожденный на земле индивид в большей или меньшей мере становится субъектом социально-культурной деятельности.

Третье направление, обеспечивающее связь эпох, преемственность культуры и передачу ее достижений из поколения в поколение, выразилось в деятельности музейных работников, библиотекарей, реставраторов, специалистов архивного дела и иных форм сохранения ценностей материальной и духовной культуры, исторической памяти, национально-культурного наследия.

Четвертое, ориентированное на распространение ценностей культуры, относится к деятельности лекторов, экскурсоводов, работников средств массовой информации, различных форм культурно-просветительной деятельности. Оно объединило людей, посвятивших себя решению сложнейшей задачи руководства процессом освоения подрастающими поколениями и другими группами населения достижений мировой и отечественной культуры:

- педагогических работников дошкольных, общеобразовательных, средних специальных и высших учебных заведений, учреждений дополнительного образования, системы повышения квалификации;
- социальных педагогов, осуществляющих регулирование многоаспектных и индивидуально ориентированных процессов приобщения личности к культуре в открытой социальной среде.

Пятое направление, концентрирующееся на дальнейшем развитии культуры, обогащении ее содержания, расширении форм ее проявления и представленное, в первую очередь, менеджерами социально-культурной сферы, приняло на себя организационно-посреднические, административно-управленческие и психолого-педагогические функции стимулирования познавательно-образовательной, художественно-творческой, развлекательно-игровой, спортивно-оздоровительной и иных видов активности в области культуры.

Любое из приведенных направлений социально-культурной деятельности органически взаимосвязано с остальными, составляя единый культурный процесс. Однако у каждого из них своя специфика, свой предмет, своя методика, своя история развития. Одни направления, такие, как создание ценностей культуры или функционирование обра-

зовательных учреждений, обеспечивающих их освоение, появились вместе с цивилизацией и утвердили себя как непреложные компоненты жизни любого общества. Другие – такие, как организация социально-культурной деятельности – относительно молоды и лишь сегодня отработывают свои категориально-понятийный аппарат, принципы, механизмы и технологии.

Перечисленные выше аспекты социально-культурной деятельности далеко не исчерпывают все ее многообразие, и совершенно естественно, что эта форма духовной жизни вызывает интерес философии, социологии, социальной психологии, педагогики, этнологии, семиотики, экономики, теории управления и ряда других наук. Однако интегральное решение проблемы роли и места социально-культурной деятельности в жизни человека и общества оказалось возможным осуществить лишь в настоящее время благодаря завершению многовекового процесса становления единой науки о культуре – культурологии, которая призвана обеспечить комплексное осмысление закономерностей происхождения, развития и функционирования современной культуры, раскрытие структуры и специфики духовного производства и воспроизводства, разносторонний анализ созданных и создаваемых национальных и общечеловеческих ценностей.

В рамках этой научной дисциплины, сегодня развивается фундаментальная теоретическая культурология, которая концентрируется на обосновании как общих закономерностей, так и национальных особенностей возникновения, становления и функционирования культуры, и прикладная культурология, призванная раскрыть социальные технологии создания благоприятной культурной среды приобщения человека к достижениям мировой и отечественной культуры.

Формирование прикладной культурологии как области научного знания и социальной практики обусловлено непреложной потребностью общества, вступающего в третье тысячелетие, обеспечить:

- научно-методологическое осмысление социально-культурной деятельности;
- осуществление государственной культурной политики и принятия научно обоснованных управленческих решений в социально-культурной сфере;
- эффективное прогнозирование, проектирование и регулирование социально-культурных процессов;
- разработку методики сохранения памятников истории и культуры, национально-культурных традиций;
- передачу и расширенное воспроизводство социально-культурного опыта;
- обоснование технологии достижения соответствующего культурным нормативам уровня социальной практики.

Ценности культуры, утверждаемые средствами прикладной культурологии, отражают богатство и многообразие культуросозидающей деятельности человека и широту критериев ее оценки. Это:

- витально-биологические ценности, связанные с поддержанием жизни, здоровья, безопасности, внешности;
- социальные ценности, характеризующие статус и место личности в обществе, профессионально-трудовой, духовно-досуговой и семейно-бытовой сфере;
- политические ценности, закрепляющие свободы, права и обязанности гражданина;
- моральные ценности, вытекающие из принятого в обществе кодекса чести;
- эстетические ценности, интегрирующие прежде всего представления об идеалах прекрасного, красоты и гармонии;
- научные ценности, выражающиеся в постижении истины, объективности и достоверности знания;
- религиозные ценности, основанные на вере во Всевышнего и культуре добра.

Приведенные выше ценности могут носить характер общечеловеческих, национальных, религиозных, групповых, личностных; могут одновременно удовлетворять и общечеловеческим, и национальным, и любым иным критериям. Механизм их усвоения, естественно, учитывает специфику определенных ценностей, но во всех случаях он должен строиться на технологии, органично соединившей в себе методы формирования общественного сознания (информирование, комментирование, обобщение, внушение, заражение, убеждение) и методы вовлечения в социально-культурную деятельность, посредством которой знания преобразуются в убеждения, в нормы и принципы поведения.

Если культуру рассматривать как систему надбиологических программ человеческой деятельности, которые включают в себя идеалы, мировоззренческие ориентации, верования, предписания, нормы поведения, образцы деятельности, и в первую очередь совокупность знаний о мире, обществе, макро- и микросреде, основах наук, ценностях искусства и других компонентах, составляющих социально-исторический опыт человечества, то прикладная культурология призвана обосновать и реализовать методы, технологии, механизмы социализации, социализации, инкультурации и самореализации индивида, вовлечения его в социум и мир культуры. В этой связи правомерно утверждать фундаментальную зависимость современной цивилизации от эффективности прикладной культурологии как области научного знания и социальной практики, обеспечивающей формирование личности в соответствии с требованиями развития общечеловеческой и национальной культуры начала XXI века.

Конкретизируя роль прикладной культурологии в решении этой проблемной задачи, в первую очередь, целесообразно видеть ее:

- в обосновании технологии гармонизации отношений человека с природой, осуществления такой системы ноосферного, экологического, а по существу гуманистического образования и воспитания, которая утвердит новую систему ценностей, основанную на гуманистической парадигме экологической культуры, способной сохранить биосферу и ее главное составляющее – самого человека;

- в раскрытии механизма погружения человека в социально-культурную среду через освоение системы научных знаний и ценностей литературы и искусства;

- во внедрении эффективных методик формирования способности человека включиться в процесс непрерывного образования, постичь информационные технологии XXI века, познать себя, реализовать свои творческие потенции.

На рубеже третьего тысячелетия – подчеркивает вторая глава “Технология формирования личности как субъекта культуры” - сложнейший процесс становления личности не укладывается в традиционные рамки семьи и учебно-воспитательных учреждений, на нем все более активно сказывается социализирующее влияние средств массовой информации, трудовых коллективов, общественных организаций, круга общения, всей микросреды формирующейся личности. Механизм хоминизации, социализации и инкультурации раскрывает прикладная культурология, которая, в свою очередь, широко опирается на методики, веками наработанные отечественной и сравнительной педагогикой. Это в значительной мере обусловлено тем, что, с одной стороны, педагогическая наука и педагогическая практика унаследовали лучшие, уходящие в далекое прошлое приемы и способы стимулирования гармонического развития личности, а с другой, следуя духу времени, в свою очередь, используют для этого новейшие достижения общей и социальной психологии, социологии, этики, эстетики, теории управления и других наук.

На глазах одного поколения наряду с традиционной педагогикой (дошкольных учреждений, общеобразовательной школы, начальных, средних и высших профессиональных учебных заведений) утвердили себя социальная педагогика, семейная педагогика, педагогика спорта, военная педагогика, музыкальная педагогика, педагогика досуга, андрагогика, девиантология и другие ее направления, которые перекликаются с этнопедагогикой, народной педагогикой, педагогикой православия, ислама и других религиозных конфессий.

Педагогiku во всем ее многообразии, равно как и прикладную культурологию, правомерно рассматривать в рамках более широкого на-

учного понятия – человекознания, в котором преломляются принципиальные особенности науки последней четверти XX века, связанные:

- с превращением проблемы человека, его бытия, его культуры, его социальной защиты, его отношений с природной средой в общую проблему всей науки в целом;

- со все возрастающей дифференциацией научного изучения человека и углублением специализации отдельных дисциплин;

- с объединением различных наук и методов исследования человека в интегральные, комплексные системы, способные обосновать и раскрыть синтетические характеристики человека и человеческого развития.

И педагогика, и прикладная культурология как любые отрасли научного знания должны вычлнить изучаемый ими объект в виде определенной системы, отличающейся конкретными параметрами и неповторимыми, только им присущими целями, закономерностями и способами существования.

У прикладной культурологии и педагогики один объект – человек, личность, индивидуальность, отдельный индивид или социальная общность. Однако специфика каждой из этих наук проявляется в их предмете. Предмет педагогики – воспитание как сознательно и целенаправленно организуемый процесс. Предмет прикладной культурологии – процесс формирования культурной среды; механизм хоминизации, социализации, инкультурации и самореализации личности; технология изучения, удовлетворения и дальнейшего развития духовных интересов и потребностей людей, методология и методика вовлечения личности или социальной общности в мир культуры, в социально-культурное творчество.

В современной России сложилась система воспитания разносторонне развитой, художественно-образовательной и духовно богатой личности. Содержание образовательно-воспитательного процесса в этой системе детерминировано культурологией, а методика воздействия на разум и чувства обучающихся – педагогической культурологией.

Совокупный опыт культурологического образования и воспитания позволяет сделать вывод, что педагогическая культурология – это область науки и социальной практики, которая интегрирует в себе принципы педагогики и культурологии и, опираясь на их взаимодействие и взаимовлияние, раскрывает методику историко-культурного просвещения и вовлечения индивида в социально-культурную деятельность, способствующую преобразованию знаний о культуре в художественно-эстетические убеждения, нормы и принципы духовной жизни.

Введение в научный оборот понятия “педагогическая культурология” позволяет более четко определить границы использования педагогики в сфере социально-культурной деятельности. Когда говорится о методике

преподавания культурологических дисциплин, раскрытии вопросов культуры в разных формах обучения или о пропаганде художественно-эстетической культуры средствами искусства – это предмет педагогической культурологии. Когда речь идет о технологии разработки и реализации культурной политики, социально-культурного проектирования или создания благоприятной культурной среды – это, естественно, собственно прикладная культурология. Когда же мы сталкиваемся с механизмом вовлечения человека в мир культуры, правомерно видеть в нем органичное соединение и прикладной, и педагогической культурологии – двух направлений науки и социальной практики, которые взаимно дополняют и обогащают этот процесс.

Социально-культурная деятельность – чрезвычайно емкое и сложное понятие. Оно интегрирует труд архитектора, писателя или художника, создающих ценности культуры, работу реставратора, архивария или специалиста музейного дела, культурное достояние человечества, созидательное творчество педагога, руководителя самодеятельного объединения или организатора досуга, распространяющих эти ценности и вовлекающих в мир культуры новых и новых людей. Эта деятельность может быть институциональной и неинституциональной, носить профессиональный или любительский характер, осуществляться индивидуально или в рамках коллектива.

Каждое направление, каждая форма социально-культурной деятельности строится по своим технологиям, обладает определенными, порой уникальными особенностями. Однако есть факторы, объединяющие всех, кто связан с этой сферой духовной жизни. Это принципы социально-культурной деятельности как наиболее общие положения, которые отражают объективно существующие, внутренне обусловленные, необходимые и устойчивые связи и отношения, складывающиеся в процессе создания, освоения, сохранения и распространения ценностей культуры, и предопределяющие ее направленность, характер, содержание и формы.

Одним из важнейших результатов осуществленного нами теоретико-эмпирического исследования теории и практики социально-культурной деятельности во всех ведущих сферах ее проявления стало обоснование следующих ее принципов, на которых строятся механизм эффективной организации духовной жизни общества и технология формирования личности как субъекта культуры:

- добровольности и общедоступности социально-культурной деятельности;
- развития инициативы и самодеятельности;
- комплексности использования культуросозидающего потенциала природы и общества;

- дифференциации идейно-эмоционального воздействия на разные группы населения;
- преемственности и последовательности вовлечения индивида в мир культуры;
- взаимовлияния и взаимодополняющего воздействия реализации адаптивно-нормативной, образовательно-развивающей, преобразовательно-созидательной, эколого-охранительной, информационно-просветительной, интегративно-коммуникативной и рекреативно-игровой функции;
- единства информационно-логического и эмоционально-образного воздействия на сознание, чувства и поведение людей;
- эстетизации общественной жизни.

В ситуации самого широкого разброса методологических позиций – от возрождения принципов свободного воспитания Жан-Жака Руссо до возвращения лозунга А.С.Макаренко: “Личность формируется только в коллективе, для коллектива и через коллектив” – прикладная культурология, опираясь на сложившийся в конце XX века совокупный опыт формирования личности как субъекта культуры, концентрирует внимание на необходимости обеспечить интеграцию всех сил, которые способны содействовать решению столь сложной задачи. Это, в первую очередь, сам человек и заложенный в нем потенциал саморазвития. Это государство и общество, обязанные создать максимально благоприятные условия духовного развития каждого индивида. Это семья, школа и иные социальные институты, призванные, соблюдая свободу, достоинство и гражданские права человека, использовать достижения современной науки и практики для осуществления воспитательного влияния на процесс становления и развития духовно богатой, высоконравственной и общественно активной личности.

Формирование культуры индивида предполагает:

- овладение основами физической культуры (умения и навыки санитарно-гигиенической деятельности, физические тренировки, безопасное поведение, культура питания, одежды, бытовых и сексуальных отношений, активный отдых и т. д.);
- постижение материальной культуры, окружающей среды обитания (способность обеспечить экологию флоры и фауны, разумно использовать имеющиеся сооружения, оборудование, транспорт, средства связи и т. д.);
- усвоение духовной культуры как процесса и результата развития и функционирования совокупности форм общественного сознания (нравственного, экономического, политического, правового, экологического, эстетического, религиозного и т. д.), проявляющегося в науке, искусстве, просвещении, образовании и иных сферах бытия как формы реализации интеллектуально-сущностных сил человека.

Решающую роль в формировании физической культуры личности играет семья; в постижении материальной культуры и среды обитания – общеобразовательная и профессиональная школа; в усвоении духовной культуры – социально-культурная деятельность, позволяющая человеку познать сущность и природу культуры, включиться в художественные, технические и иные формы творчества, привести свое поведение в соответствие с нравственно-эстетическими требованиями общества.

Анализ социально-экономических факторов, детерминирующих развитие системы культуры и образования на перспективу, осуществленный в третьей главе “Реализация культуросозидающего потенциала ведущих областей жизнедеятельности человека”, позволил выявить объективные тенденции и закономерности ее совершенствования. Он показал что:

1. Единство конечной цели функционирования системы культуры и образования – формирование широко образованной, высококвалифицированной, гармонически развитой и способной реализовать свои творческие потенции личности – определяет стратегическую направленность деятельности всех звеньев культуры и образования и требует четкой преемственности учебно-воспитательной работы на всех ступенях становления и развития индивида.

2. Непрерывное изменение характера, содержания и объектов труда в сфере материального производства, непродуцированной сфере и области управления требует систематического обновления знаний, умений и навыков специалистов любой квалификации и профиля, формирования творческого отношения к труду, осознанного стремления к приобретению новых знаний, повышению квалификации. Это означает объективную необходимость развития и совершенствования наряду с базовым образованием (дошкольное воспитание, общеобразовательная школа, профессиональное училище, средние специальные и высшие учебные заведения, аспирантура, докторантура) системы дополнительного образования, под которым понимается единая организационная структура различных социальных институтов обучения и воспитания, включающая в себя учебные заведения системы повышения квалификации, народные университеты и курсы, клубы по профессиональным интересам, социально разработанные программы учебно-воспитательного характера, реализуемые с помощью средств массовой информации, самообразование и т.п.

3. Важнейшее условие повышения эффективности системы образования – скоординированность и взаимосвязь всех компонентов учебно-воспитательных систем на каждом уровне образования: целей, содержания, методов, средств и организационных форм учебно-воспитательной деятельности. В связи с этим основополагаю-

щими принципами построения системы образования являются принципы целостности, непрерывности и прогностичности.

4. Взаимосвязь звеньев целостной образовательной системы не может сводиться только к реализации принципа преемственности, предполагающего поступательное усложнение учебно-воспитательных задач при переходе от более низких к более высоким ступеням образования. Речь должна идти о качественном преобразовании всей целостной системы непрерывного образования, приобретающей новые интегративные качества.

Сверхзадачей любого звена непрерывного образования выступает становление личности, развитие индивидуальности, обеспечение социальной востребованности тех знаний, умений и навыков, которые оно формирует. Образование не только закладывает знания основ наук, мировоззрения, владение профессией, общее интеллектуальное развитие человека. Оно призвано играть решающую роль в становлении личности как субъекта культуры, формируя ее культурную компетентность, в которой проявляется совокупность знаний, умений, навыков и ценностных ориентаций, позволяющих осознанно воспринимать процессы и явления культурной жизни, адекватно учитывать требования общественной регуляции отношений, проявлять социальную адаптивность и психологическую мобильность, эффективно участвовать в социально-культурной деятельности.

Будучи производной процесса социализации и инкультурации, культурная компетентность личности находит свое выражение в социальной адекватности среде обитания, в усвоении совокупности законов, обычаев, правил, образцов и иных средств регуляции поведения, которые приняло общество.

Значимость культурной компетенции человека существенно повысилась в современных условиях, когда личность оценивают не по сословно-классовым, национальным или религиозным характеристикам, а по широте общекультурного кругозора, профессиональному мастерству, толерантности, творческой активности, организаторским, коммуникативным и иным деловым качествам.

Введение в научный оборот и социальную практику категории "культурная компетентность" позволило увидеть новые грани в сущности образованности, рассматривая ее как качество личности, которое выражается в умении последней эффективно решать значимые для нее задачи в различных сферах жизнедеятельности на основе сформированного в процессе обучения социального и общекультурного опыта. При этом общекультурная образованность личности проявляется в способности к:

– продолжению образования на последующей ступени при наличии необходимых опорных знаний и умений;

- самообразованию как интегральному выражению умения самоорганизации своей познавательной и творческой деятельности;

- самопознанию и самоопределению, к сознательной и осознанной формулировке своих планов и целей, к осмысленной самооценке и самоанализу эффективности своего саморазвития;

- ориентации в области культуры, науки, идеологии, к интеграции и осмыслению имеющейся суммы сведений, необходимых для понимания и оценки явлений культуры, восприятия сущности и значения фундаментальных наук, различных идеологических систем и выбора собственной мировоззренческой позиции;

- применению полученных в учебном заведении знаний и умений для продолжения обучения и в практической деятельности при взаимодействии с социальными структурами в профессионально-трудовой и общественно-политической деятельности, в деловом и досуговом общении с другими людьми, в семейно-бытовых отношениях.

Одна из ведущих тенденций развития современной цивилизации связана с усилением роли досуга в духовной жизни общества и сохранении здоровья его членов. Чем более быстрыми оказывались темпы научно-технического и социального прогресса, тем более интенсивно шел процесс перемещения производительных сил из сферы материального производства в сферу быта и досуга. Осознавая, что сложившаяся к началу третьего тысячелетия организация труда и система образования не могут достаточно эффективно решать кардинальные проблемы нравственно-эстетического формирования личности, ведущие страны мира пошли по оправдавшему себя пути реализации рекреативно-развивающего потенциала досуга. И правомерно, что ныне величие государства в значительной мере определяется долей совокупного национального продукта, вложенного в эту сферу бытия.

Магистральный путь эффективного использования культуросоздающего потенциала досуга сегодня видится:

- в гуманизации социально-культурной деятельности в свободное время, освобождении ее от несвойственных природе досуга идеологических и производственных функций; актуализации национальных форм традиционной культуры и общечеловеческих ценностей;

- в создании системы материального, правового, психолого-педагогического и организационно-методического обеспечения широкой доступности культурно-досуговой деятельности для всех слоев населения, государственных гарантий защиты от коммерциализации культуры и нарушения принципа социальной справедливости, стимулирования свободы творчества и общественных инициатив в сфере рационального использования свободного времени людей;

- в разработке и осуществлении федеральных, региональных и муниципальных культурно-досуговых программ, обеспечивающих от-

дых и дальнейшее духовное и физическое развитие всех проживающих на данной территории групп населения;

– во всестороннем развитии инфраструктуры культурно-досугового творчества путем совершенствования традиционных (клубы, парки, музеи, библиотеки, кинотеатры и т.д.) и создании новых общественно-государственных центров досуга, отвечающих требованиям обогащения духовной жизни региона;

– в коренной перестройке образования в сфере культуры и досуга, перевода его в новое качество, отвечающее требованиям научно-технического, социального и духовного прогресса начала XXI века.

Принципиальную роль в разработке методологии и методики исследования сыграло обоснование его исходного понятийного аппарата.

Необходимо было положить конец ненаучной, на уровне быденного сознания трактовке понятий “свободное время”, “отдых” и “досуг” в учебной литературе и директивных документах. Даже в Фило-софском энциклопедическом словаре известный российский социолог Б.А.Грушин видит в понятиях “досуг” и “свободное время” синонимы. Между тем, даже самый элементарный анализ предопределяет необходимость учитывать, что это не только разные понятия, но и термины, относящиеся к разным областям научного знания. Свободное время – социально-экономическая категория, отдых – психофизиологическая категория, досуг – категория социально-экономическая, культурная.

Социальная практика свидетельствует, что бюджет времени чело-века складывается из трех органично взаимосвязанных, но качественно различных компонентов: рабочего времени, необходимого внера-бочего и свободного времени.

Многолетнее комплексное исследование различных аспектов обес-печения культуры досуга не решило и не могло решить всей совокупно-сти проблем, которые детерминируют реализацию культуросозидаю-щего потенциала рациональной организации и самоорганизации свободного времени разных групп населения. Однако оно смогло су-щественно ускорить процесс их разрешения и сформулировать ряд со-циально значимых теоретических и методических положений.

В ходе исследования опровергнута идея о правомочности управле-ния поведением, отношениями и деятельностью людей в сфере свобод-ного времени и обоснована концепция рациональной организации до-суга, исходящая из принципа опосредованного воздействия на личность, группу или иную социальную общность путем создания благоприят-ных условий для:

– удовлетворения, педагогически целесообразной коррекции и дальнейшего развития психофизиологических, коммуникативных, по-знавательных и эстетических потребностей;

- стимулирования социально значимых мотивов культурно-досуговой деятельности;

- формирования и развития умений и навыков рационально строить свой досуг;

- самовыражения и самоутверждения личности в сфере свободного времени.

- Исследование позволило обосновать сущность и специфику методики сотворчества как наиболее адекватной природе досуга совокупности приемов и способов обеспечения культуросозидающего влияния на людей в сфере свободного времени, построенной на внедрении субъект – субъектных отношений и преобразовании объекта воспитательного воздействия в субъект культурно-досугового творчества.

- В ходе исследования раскрыты содержание и структура процесса обеспечения культуры досуга, включающего в себя формирование:

- осмысленной необходимости рационально использовать свое свободное время;

- активного стремления духовно насыщать и интенсивно строить свой досуг;

- умений и навыков планировать и организовывать свое свободное время.

Исследование показало, что культура досуга как способность личности к выработке качественно нового, собственного подхода, замыслов и решений по организации своего свободного времени представляет своеобразный образ мысли по созданию своих, индивидуализированных способов действия в сфере досуга. Как результат педагогического воздействия и самовоспитания, культура досуга является слагаемым одновременно действующих интеллектуальных, эмоциональных и волевых факторов организатора свободного времени и объекта его воздействия, который последовательно преобразуется в субъект социально-культурного творчества.

Культуру досуга в этой связи можно определить как сложное качество личности, характеризующееся совокупностью проявления самостоятельности мышления и действия, функциональной и интеллектуальной активности, творческих устремлений во имя реализации прогрессивного процесса отдыха и дальнейшего саморазвития, продуктивного влияния на окружающих.

Отражая социально-сущностные силы человека, которые реализуются в практике общественной жизни, культура досуга входит в структуру социальной активности как один из способов ее выражения и критерий ее эффективности.

Возможность проявления личностью культуры досуга определяется не только объективно (социальными условиями), но и совокупностью субъективных факторов:

- развитых структурных компонентов культуры свободного временипрепровождения;
- наличием основ специальных знаний и умений в избранной области культурно-досуговой деятельности;
- творческой установкой на данный вид отдыха.

Осуществленное нами исследование позволило утвердить в общественном сознании понимание культуры досуга как интегрального качества личности, отражающего потребность и умение конструктивно использовать свое свободное время, которое реализуется в активном отдыхе, удовлетворении и постоянном возвышении духовных потребностей посредством репродуктивной и творческой деятельности по освоению культурного наследия человечества, созданию культурных ценностей и развитию своих сущностных сил.

Четвертая глава “Педагогическая культурология в деятельности учреждений искусств и культурно-просветительной работы” позволила подтвердить исключительную роль искусства в духовном развитии человека, показать, что оно одновременно воздействует и на разум, и на чувства человека, вызывая широкую гамму эмоционального восприятия – от симпатии, восхищения и восторга до грусти, негодования и презрения.

Органично соединяя интересы и потребности личности и общества, искусство раскрывает свою социальную сущность в способности реализовать:

гносеологическую функцию познания действительности; аксиологическую функцию определения ценностей окружающего мира; эвристическую функцию активизации и развития творческих потенциалов человека; просветительную функцию распространения знаний о сути наиболее значимых событий и явлений бытия; пропагандистскую функцию формирования общественного сознания и утверждения определенных философских, экономических, политических, правовых, нравственных, эстетических, экологических и иных концепций и идей; коммуникативную функцию обеспечения духовного общения людей на базе восприятия ценностей культуры; гедонистическую функцию стимулирования душевного подъема и чувства наслаждения; воспитательную, по сути интегрирующую в себе все вышеперечисленные функции и способствующую проявлению деятельной сущности искусства, его социальной предназначенности стимулировать процесс общественного преобразования действительности.

Раскрывая культуросозидающие функции библиотеки и музея, исследование показало, Компьютерная технология, позволяющая получать самую широкую информацию через Интернет, поставила перед библиотекой сложнейшую проблему формирования такого ценностного ориентирования, эстетического вкуса и общей культуры человека, ко-

которые предопределили бы его избирательное отношение к этой информации, выработали иммунитет к восприятию сюжетов, несовместимых с нормами морали. Именно на этом должны сосредоточиться ныне и индивидуальные формы воздействия библиотекаря на читателя, и система культурно-просветительной деятельности библиотеки, осуществляемая средствами наглядности, лекционной пропагандой, вечерами встреч, презентациями новых поступлений и т.д.

Увеличение общего объема информации и усиление ее разнообразия обусловили необходимость значительно расширить рамки информационно-просветительной деятельности библиотеки, детерминировали укрепление ее связей с образовательными учреждениями и институтами культуры и досуга в решении единых социально-культурных задач. Пути их осуществления раскрывает прикладная культурология, которая, сохраняя присущий библиотеке принцип добровольности и свободы выбора, позволяет создать в ней благоприятную культурную среду; изучать, удовлетворять и возвышать реально проявляемые духовные интересы и потребности людей; вовлекать их в различные виды познавательного творчества, а через него в широкий мир культуры.

На аналогичных принципах может реализовать свой культуросоцидающий потенциал и современный музей, который интегрирует в себе научно-исследовательские, охранительно-реставрационные, художественно-экспозиционные и культурно-просветительные функции.

Главным итогом многолетней опытно-экспериментальной работы стала модель функционирования современного музея как центра социально-культурной деятельности, обеспечивающего:

- дополнение традиционных форм поиска, отбора, реставрации и экспонирования музейных ценностей системой историко-культурного просвещения и вовлечения разных групп населения в социально-культурное творчество;

- внедрение маркетинга и других механизмов рыночной экономики в изучение, удовлетворение и дальнейшее развитие интереса людей к мемориальным историко-культурным ценностям;

- широкое использование издательской, культурно-просветительной и рекламно-иллюстративной деятельности для расширения информационного поля музея и включения в него средств массовой информации, клубных учреждений, учебных заведений и иных социальных институтов;

- создание условий для постижения ценностей музейной экспозиции в сфере семейного и индивидуального досуга;

- привлечение общественных организаций, культурно-просветительных объединений, инициативных движений, религиозных конфессий и отдельных деятелей культуры к поисково-творческой, консуль-

тационно-экспертной и социально-культурной деятельности музея, к проведению на его базе научных конференций, творческих встреч, празднично-обрядовых и иных крупных социальных акций, связанных с этапными событиями в истории отечественной и мировой культуры.

Развитие современного общества, его экономики, социальных отношений и демократических устоев находится в прямой зависимости от гражданской, нравственной, политической, экологической и профессиональной культуры его членов, их способности идти в ногу с научно-техническим прогрессом, регулировать свое физическое и психическое состояние, удовлетворять духовные потребности, проявлять социальную активность, самореализовывать индивидуально-творческие потенции во всех сферах жизнедеятельности. Формирующееся информационное общество XXI века диктует необходимость ликвидировать неестественную, противоречащую самой идее прогресса ситуацию, когда человек остается средством развития производства, а не производство над человеком детерминирует игнорирование человеческого фактора, приоритет внутренних над внешними условиями развития личности. Существенным резервом преодоления этого противоречия может и должна стать деятельность клубов, домов, дворцов, парков культуры, домов творчества юных и иных центров общественного досуга, где на первый план выступают не требования производства, а реально проявляющиеся интересы и потребности каждого человека как самоцели общественного развития.

Жизнь вносит существенные коррективы в названия культурно-досуговых учреждений. Создание социально-культурных, культурно-спортивных, культурно-педагогических комплексов, домов творчества юных, молодежных и иных культурных центров явилось естественной реакцией на потребность человека в отдыхе, который интегрирует удовлетворение самых разнообразных физических и духовных потребностей.

Как бы ни назывался центр общественного досуга, он призван:

- стать базой непрерывного просвещения, самодеятельного творчества, рекреации и нерегламентированного общения, основывающейся на социально-культурной активности людей в сфере свободного времени;

- обеспечить единство государственных и общественных начал стимулирования всестороннего развития личности, способствовать удовлетворению и дальнейшему обогащению духовных интересов людей, развитию их творческих потенций, инициативы и самодеятельности;

- создать условия для рекреации, нерегламентированного общения и удовлетворения потребности разных групп населения в общественно значимой, коллективной, свободной деятельности, результатом ко-

торой становятся духовные и материальные ценности, а главное – новые качества личности.

Такой центр будет удовлетворять требованиям рекреации и духовного развития личности, если:

а) будет опираться на материальную базу рациональной организации свободного времени людей, опережающую индивидуальную сферу потребления культуры и самодеятельного творчества, обеспечивающую возможность проведения не только и не столько массовых мероприятий, сколько постоянную организацию группового общения, коллективных и индивидуальных форм социально-культурной деятельности;

б) будет исходить из структуры, отражающей единство государственных и общественных начал клубной деятельности;

в) будет направляться общественным органом управления и осуществляться коллективом, органически соединяющим профессиональных и общественных организаторов свободного времени, способных эффективно реализовать принципы прикладной и педагогической культурологии;

г) будет исходить из содержания деятельности, строящегося на принципе дополнения, углубления и обогащения духовных ценностей, усваиваемых личностью в других сферах труда, познания, общественно-политической и культурной деятельности; на комментировании актуальных вопросов экономики и политики, на отражении повседневной жизни конкретного коллектива или региона;

д) реализует широкое многообразие средств, методов и форм идейно-эмоционального воздействия, вытекающих из специфики сверхнормативной, нерегламентированной деятельности в условиях свободного времени;

е) будет опираться на социологическую службу, способствующую постоянному изучению, обобщению, удовлетворению и дальнейшему развитию духовных интересов, и потребностей всех групп населения, проживающего, работающего и обучающегося в данном регионе;

ж) обеспечит преобразование объекта воздействия в субъект социально-культурной деятельности.

Пятая глава – “Современный специалист социально-культурной деятельности и система его формирования” – показала, что Утверждение прикладной культурологии как области научного знания и социальной практики позволило раскрыть методику вовлечения человека в мир культуры; определить механизм создания культурной среды, способствующей реализации творческого потенциала личности; обосновать технологию изучения, удовлетворения и последовательного повышения духовных интересов и потребностей людей. Однако не менее важным представляется то, что она предопределила возможность научно осмыслить сущность, природу и специфику социально-культур-

ной деятельности, разработать профионограмму ее организатора, выявить условия, пути и средства его формирования.

Многолетний социальный эксперимент в учреждениях культуры, образования, досуга и иных социальных институтах позволил прийти к выводу, что организатор социально-культурной деятельности должен уметь:

- вовлекать разные группы населения и отдельных людей в процесс непрерывного просвещения, самодеятельное творчество и рациональный отдых;

- формировать у населения и в первую очередь у молодежи экономическую, политическую, нравственную, правовую, экологическую, эстетическую, физическую культуру;

- обеспечивать педагогическую инструментовку различных форм общественно-организованного свободного времени;

- осуществлять идейно-художественную оценку явлений культуры, и, в частности, искусства;

- работать с людьми, конструировать социально значимые контакты, формировать культуру общения;

- эффективно использовать в информационно-просветительной, художественно-массовой и зрелищно-игровой деятельности наглядные и технические средства, осуществлять идейно-эмоциональное воздействие на личность искусством живого слова;

- оказывать методическую и практическую помощь общественным организаторам досуга в осуществлении этой работы;

- прогнозировать, планировать и осуществлять воспитательную, художественно-творческую, организационно-методическую и административно-хозяйственную функцию учреждений культуры;

- разрабатывать и осуществлять конкретные регионально-целевые программы рациональной организации социально-культурной деятельности разных групп населения;

- изучать, обогащать, пропагандировать, распространять и внедрять передовой опыт работы учреждений культуры.

Организатор социально-культурной деятельности должен владеть навыками:

- изучения и учета потребностей и интересов разных групп населения (поисково-социологическое мастерство);

- культурно-организаторской деятельности, экономического, правового, методического и организационного обеспечения функционирования (менеджерское мастерство) учреждений и организаций социально-культурной сферы;

- информационно-просветительной, зрелищно-познавательной и художественно-массовой работы (ораторское, просветительное, художественно-пропагандистское и сценарно-режиссерское мастерство);

– правового, психолого-педагогического и организационно-методического обеспечения деятельности клубных объединений, инициативных групп, любительских движений в культурно-досуговой среде (организационно-педагогическое мастерство);

– организации общения и развлекательно-игрового отдыха разных групп населения (коммуникативно-игровое мастерство);

– индивидуализации содержания и форм социально-культурной деятельности, создания условий для самореализации творческих потенций личности (психолого-педагогическое мастерство);

– проектирования социально-культурных процессов, разработки и осуществления комплексных регионально-целевых культурных программ (перспективно-формирующее мастерство).

Для этого он должен знать:

а) Основы теоретической и прикладной культурологии, позволяющей использовать общие закономерности приобщения человека к культурному социуму в специфических условиях конкретного региона, учреждения, организации, семьи;

б) Достижения и проблемы отечественной и мировой духовной культуры, чтобы уметь воздействовать на выбор, суждения, оценки личности, руководить педагогическим процессом в учреждениях культуры, реализовать принципы педагогики сотворчества и взаимовоспитания в процессе социально-культурной деятельности;

в) критерии учета динамичных процессов социально-культурного творчества для осуществления художественно-критической оценки явлений духовной жизни;

г) Методологию и методику общественной организации досуга, чтобы ориентироваться в основных направлениях, сферах и институтах свободного времяпрепровождения разных групп населения;

д) принципы организации и экономики учреждений культуры для осуществления наиболее эффективного управления их деятельностью в условиях внедрения новых механизмов хозяйствования;

е) методику анализа передового опыта социально-культурной деятельности и его использования в широкой практике.

Организатор социально-культурной деятельности должен обладать комплексом профессионально-личностных качеств, которые позволяют ему осуществлять ценностно-ориентационную, коммуникативно-организаторскую, информационно-просветительную, творческо-конструктивную, рекреативно-развлекательную, поисково-исследовательскую функции.

Практика организации учебного процесса в Санкт-Петербургском государственном университете культуры и искусств подтвердила, что за пять лет обучения у студентов можно сформировать все указанные профессиональные качества.

Обобщая итоги социально-образовательного эксперимента в Санкт-Петербургском государственном университете культуры и искусств, опыт перестройки подготовки специалистов в ВУЗах культуры России и международную практику совершенствования высшей школы, автор представил учебно-методическому объединению по специальности "Социально-культурная деятельность" ряд докладов, которые получили его одобрение и были использованы при разработке государственных образовательных стандартов.

Сегодня рано говорить о совокупности профессиональных качеств, которые будут присущи выпускникам Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, равно как и других ВУЗов культуры, в начале XXI века. Но есть все основания полагать, что у этих специалистов будут выработаны:

- философская, культурологическая и социально-педагогическая эрудиция;

- фундаментальность, динамизм и адаптивность профессиональных умений и навыков;

- профессиональная устойчивость, мобильность, уверенность в своих силах;

- способность интегрировать в себе требования культуры, экономики, политики, права, нравственности, экологии, технических возможностей социально-культурной деятельности;

- открытость для всего нового, прогрессивного, перспективного.

Становление прикладной культурологии как научной дисциплины, – указывается в заключении, – находится на начальном этапе. Потребуется немало лет, чтобы с достаточной достоверностью и четкостью сформулировать ее методологические основы, отработать исходный категориально-понятийный аппарат, уточнить структуру, добиться принятия в научных кругах и признания в общественном сознании. Однако анализ совокупного опыта вовлечения различных групп населения в мир культуры и обобщение данных осуществленного нами теоретико-эмпирического исследования позволяют уже сегодня раскрыть ее сущность, выявить ее роль и место в системе гуманитарных наук, определить ее объект, предмет, цели, задачи, обосновать области научного знания и ведущие сферы реализации культуросозидающего потенциала.

От человека умелого, владеющего технологией производства, современное общество переходит к человеку творящему, человеку-художнику. Этот процесс начинается с формирования предрасположенности ребенка к гармонизации своего опыта, своей деятельности, своих отношений, с воспитания способности целостно воспринимать визуальную, музыкальную и вербальную информацию.

Становление индивида как человека, личности, индивидуальности изначально связано с освоением ценностей и нормативов культуры, овладением речью, санитарно-гигиенической культурой, методикой общения, умением одеваться, питаться, а в дальнейшем познавать, выполнять гражданские, нравственные, профессионально-трудовые, общественно-политические, семейно-бытовые и иные социальные функции, равно как способности проявлять эстетическое отношение к действительности и творить по законам красоты. Все это, естественно, не носит характер первооткрытия, а строится по веками сформированным и утвердившим себя в общественном сознании и традициях образцам культуры. Раскрыть эти образцы, вооружить человека умениями и навыками следовать им, приучить его всегда и во всем соизмерять себя с требованиями и нормами культуры, включить индивида в различные формы социально-культурной деятельности – генеральная функция прикладной культурологии.

Вовлечение человека в мир культуры осуществляется всей сложившейся в обществе системой социализации и воспитания, при этом следует учитывать, что, в отличие от предметного, ориентированного и методически инструментированного обучения, культурологическое образование в основе своей носит надпредметный характер. Его объем призван охватить культуру духовную и материальную, высокую и повседневную, национальную и общечеловеческую, современную и простирающуюся к истокам цивилизации, культуру общества, региона, социальной группы, семьи, личности; культуру труда, познания, общения, быта, досуга.

Если взять только такую область высокой культуры, как искусство с его разнообразными жанрами, то для достаточно глубокого постижения даже одного из них порой не хватает всей человеческой жизни. В этих условиях культурологическое образование призвано заложить у каждого знание общих закономерностей зарождения, становления, развития и функционирования культуры; раскрыть специфику отдельных компонентов современной культуры; сформировать принципы следования требованиям культуры в различных сферах жизнедеятельности; выработать умения и навыки социально-культурной деятельности в одной или нескольких областях культуры; подготовить человека к социально-культурному творчеству.

Многослойность и диалектическое многообразие транснациональных и региональных культурных процессов предопределяет и сложность их отражения в прикладной культурологии, которая призвана донести до человека это духовное богатство. Философские концепции развития духовного мира, равно как сложные процессы, происходящие ныне в музыке, хореографии, изобразительном и иных жанрах искусства, благодаря доступным непрофессионалам информационно-просвети-

тельными методикам, должны быть осознаны широкими слоями населения и это, несомненно, повысит общий уровень обыденного сознания, поможет преодолеть перекосы массовой культуры, уберечь молодежь от пагубного влияния пропагандируемого с эстрады культа насилия и иных низменных физических инстинктов. Особое значение эти методики приобретают для учителей, социальных педагогов, специалистов культурно-просветительных учреждений и средств массовой информации, управленцев социально-культурной сферы, которые профессионально призваны стать посредниками между теоретической культурологией и практикой вовлечения людей в мир культуры; обязаны разрабатывать региональные и общенациональные культурные программы, осуществлять культурную политику в соответствии с требованиями гуманизации общества и достижениями науки в области культурологии. Эти методики должны обеспечить преобразование обыденного сознания в научное, поднять уровень культуры домашнего хозяйствования до профессионально-технологической культуры, бытовую мораль – до нравственно-правовой культуры, суеверие – до способности научно осмыслить себя и свое место в окружающей действительности.

Научное осмысление сути, природы и специфики культурологии далеко не завершено. Начало XXI века, несомненно, будет связано с новыми исследованиями и дальнейшими поисками истины. Но уже сегодня есть весомые основания суммировать сложившиеся взгляды и с достаточной достоверностью вычлнить объект и предмет фундаментальной и прикладной культурологии.

Объектом и предметом фундаментальной (теоретической) культурологии выступает интегративное знание о становлении, функционировании и развитии культуры как целостного феномена и специфически человеческого способа жизни; исторически развивающаяся система сотворенных человеком материальных и духовных ценностей; структура и продукты культурной деятельности – от конкретных произведений искусства и иных творений человеческого гения до созданных людьми языков, обычаев, нравов, этикета, символики, способов сакрализации, психологического склада нации или иной социальной общности; культура как ведущая функция и модальность человеческого бытия.

Объектом и предметом прикладной культурологии стали культурная политика, культурное прогнозирование, охрана и трансляция культурного наследия, социально-культурное творчество, социокультурные аспекты образования, воспитания, общения, профессионально-трудовой, общественно-политической, культурно-просветительной, семейно-бытовой, спортивно-оздоровительной и досугово-развлекательной деятельности; семья как первичная база формирования и

функционирования культуры; учреждения искусства и иные социальные институты, которые обеспечивают сохранение и дальнейшее обогащение ценностей культуры, способствуют процессу социализации и инкультурации личности, ее вовлечению в духовное общение и различные сферы социально-культурной деятельности.

Реализация принципов прикладной культурологии в научном осмыслении социально-культурных процессов дала возможность принципиально по-новому раскрывать методiku информационно-просветительной деятельности, любительского творчества, художественной организации досуга, социально-культурной деятельности средствами кино, телевидения, театрального, музыкального и изобразительного искусства. Однако, это лишь первые шаги, за которыми должны последовать фундаментальные исследования, которые позволят на качественно новом уровне выявить закономерность культуросозидающей деятельности в процессе труда, познания, общения, быта и досуга; определить оптимальные технологии социально-культурных процессов; обосновать пути и средства эффективной реализации творческих потенций личности; разработать методологию и методiku осуществления государственной политики в области культуры; внедрить концепцию культурологического образования, соответствующего критериям информационного общества XXI века.

Основное содержание диссертации отражено в 175 публикациях общим объемом более 380 печатных листов. В том числе:

1. Прикладная культурология, как область научного знания и социальной практики. – СПб., 1999. – 30 п.л.

2. Музей, как институт вовлечения человека в мир культуры / Педагогика и культурология музейной деятельности. Сб. научных трудов. Выпуск 6. – СПб., 1999 4,8 п.л.

3. Национальные традиции образования и современная профессиональная школа. – СПб., 1999. – 8 п.л. (в соавторстве с Л.П.Малаховской и П.С.Хейфецем).

4. Научная школа прикладной культурологии / образование и культура: традиции и новаторство. Материалы научной конференции, посвященной 80-летию СПШАК. – 1998. – 0.4 п.л.

5. Достоинство музейной экспозиции // Музеи России, 1998. - №8. – 0.3 п.л.

6. Сохранение и обогащение национально-культурных традиций России // Педагогика. – 1998. - №8. – 0.5 п.л. (в соавторстве с Г.П.Бутиковым).

7. Социально-культурная деятельность в пореформенной России / Музеи России: поиски, исследования, опыт работы. – СПб., 1998. – 0.7 п.л.

8. Национальные ценности и формирование культуры личности / Традиции, обычаи и нравы народов России. – СПб., 1997. – 0.3 п.л.

9. Культура и образование России в эпоху Александра II / Музеи России: поиски, исследования, опыт работы. Выпуск 4. – СПб. – 0.8 п.л.

10. Принцип разумной достаточности в системе гуманитарного образования / День науки в С.-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов. 22 – 23 мая 1997 г. – СПб., 1997. – 0.2 п.л.
11. Прикладная культурологическая. Сущность. Структура. Понятийный аппарат. – СПб., 1996. – 9.2 п.л.
12. Терминологическая культура как непреложный элемент гуманитарного знания (День науки в С.-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов 23 – 24 мая 1996 г.). – СПб., 1996. – 0.3 п.л.
13. Непреходящие традиции культурно-просветительной деятельности / Клуб, 1995. - №8. – 0.4 п.л.
14. От осознания ценностей культуры к разработке механизма инкультурации личности / Гуманитарная культура как фактор преобразования России. Материалы международной конференции 24 – 25 мая 1995 г. – СПб. - №8. – 0.4 п.л.
15. Повышение квалификации как компонент непрерывного образования. (Учебное пособие). – СПб., 1995. – 2.8 п.л. (В соавторстве с Л.П.Малаховской и П.С.Хейфецем).
16. Особенности механизма формирования культуры современной личности / Наука, культура, образование на рубеже XXI века. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 4 – 6 октября 1995 г. – СПб., 1995 г. – 0.4 п.л.
17. Императивы развития прикладной культурологии / Культура на пороге III тысячелетия. Международный семинар в С.-Петербурге 25 – 26 апреля 1994 года. – СПб., 1994. – 0.3 п.л.
18. Прикладная культурология как теоретическая и методическая база социально-культурной деятельности / Человек в современной социально-культурной ситуации. Материалы международной научно-практической конференции. – СПб., 1994. – 0.3 п.л.
19. Социально-культурная деятельность (Сущность, основные категории, терминология). – СПб., 1995. – 5.7 п.л.
20. Прикладная культурология – (Концепция специальности и основное содержание курса для студентов ВУЗов культуры и слушателей системы повышения квалификации). – СПб., 1995. – 4.2 п.л.
21. Исходные понятия прикладной культурологии. – СПб., 1995. – 4.2 п.л.
22. Педагогика повышения общекультурного уровня специалистов (Концепция включения культурологии в систему повышения квалификации). – СПб., 1995. – 2.3 п.л.
23. Используйте любые возможности // Клуб., 1996. - №7. – 0.2 п.л.
24. От осознания ценностей культуры к разработке механизма инкультурации личности // Гуманитарная культура как фактор преобразования России. Материалы международной научно-практической конференции (24 – 25 мая). – СПб., 1995. – 0.2 п.л.

25. Особенности механизма формирования культуры современной личности // Наука, культура, образование на рубеже XXI в. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (4 – 6 октября). – СПб., 1995. – 0.2 п.л.
26. Прикладная культурология как теоретическая и методическая база социально-культурной деятельности / Человек в современной социально-культурной ситуации. – СПб., 1994. – 0.2 п.л.
27. Императивы развития прикладной культурологии / культура на пороге III тысячелетия. – СПб., 1994. – 0.2 п.л.
28. Методика формирования культурной среды и вовлечения молодежи в мир культуры. – СПб., 1994. – 5 п.л.
29. Принцип непрерывного культурологического образования (от детского сада до ВУЗа культуры). – Норильск, 1994. – 4.1 п.л.
30. Становление прикладной культурологии как отражение потребности в научном осмыслении социально-культурной деятельности. – Ташкент, 1994. – 2.1 п.л.
31. Современные требования к организатору социально-культурной деятельности. – М., 1994. – 2.1 п.л.
32. Педагогика сотворчества как методическая основа прикладной культурологии. Методические рекомендации социальным педагогам. – СПб., 1994. – 2.1 п.л.
33. Прикладная культурология в системе социальной работы с детьми и молодежью // Культурно-просветительная работа. – Ереван, 1993. - №2. – 0.6 п.л.
34. Прикладная культурология как область науки и социальной практики. – СПб., СПГАК., 1993. – 0.6 п.л.
35. Условия обеспечения досуга социально незащищенных групп населения. – Минск, 1993. – 2.8 п.л.
36. Взаимосвязь национального и общечеловеческого в культурной политике в сфере досуга. – Душанбе., 1992. – 3.4 п.л.
37. Пути развития культурологического образования в современных условиях. – Харьков, ХГИК., 1992. – 1.8 п.л.
38. Прикладная культурология как стержневая дисциплина ВУЗов культуры. – Ташкент, 1992. – 2.2 п.л.
39. Основы государственной политики в сфере досуга. – М., 1991. – 3.4 п.л.
40. Опыт, проблемы и основные направления развития культурологического образования. – М., 1991. – 1 п.л.
41. Основные направления перестройки культурно-просветительного образования. – Л., 1990. – 1.2 п.л.
42. Культурно-просветительная деятельность в условиях демократизации и перестройки общества. – Л., 1989. – 6.7 п.л.
43. Непереходящие традиции общественно-просветительного движения в современной культурно-досуговой деятельности / Пути перестройки куль-

турно-просветительной работы. Материалы научно-практической конференции. – М., 1988. – 0.4 п.л.

44. Основные направления перестройки и повышения эффективности культурно-просветительной работы / Организационно-педагогические основы перестройки культурно-просветительной работы. Сб. научных трудов. – Л., 1998. – 0.9 п.л.

45. Клуб в условиях ускорения социально-экономического развития и перестройки общественной жизни. – М., 1987. – 0.8 п.л.

46. Педагогика досуга в системе культурологического образования // Культурно-просветительная работа №3. – Ереван, 1987. – 0.6 п.л.

47. Досуговедение. Учебное пособие для ВУЗов культуры и системы повышения квалификации. – Л., 1987. – 6.2 п.л.

48. Исходный категориальный аппарат культурно-просветительной работы / Основные понятия, используемые в теории и практике культурно-просветительной деятельности. – Л., 1986. – 2 п.л.

49. Методика удовлетворения и возвышения культурно-досуговых интересов разных групп населения // Культурно-просветительная работа. – Ереван, 1986. – №6. – 2.5 п.л.

50. Кто обеспечит культуру досуга? // Культурно-просветительная работа. – Ереван, 1985. – №8. – 0.4 п.л.

51. Методологические основы культурно-просветительной деятельности. Глава I учебного пособия “Основы культурно-просветительной деятельности”. – София, 1984. – 1.8 п.л.

52. Сущность и принципы организации культурно-просветительной деятельности Раздел II учебного пособия “Основы культурно-просветительной работы” (на грузинском языке). – Тбилиси, 1985. – 3.8 п.л.

53. Средства, методы и формы культурно-просветительной деятельности. Часть II учебного пособия “Клубоведение” (на узбекском языке). – Ташкент, 1984. – 3.4 п.л.

54. Комплексный подход к воспитательному процессу в клубе. Глава IX учебного пособия “Клубоведение”. – М., 1980. – 0.8 п.л.

55. Функции клубного учреждения и принципы их реализации. Глава II учебного пособия “Клубоведение” (на монгольском языке). – Улан-Батор, 1979. – 2.2 п.л.

56. Содержание и структура воспитательного процесса в клубе. Глава IV учебного пособия “Клубоведение”. – М., 1972. – 0.5 п.л.

57. Отраслевые методики клубной работы. Глава XVI воспитательного процесса в клубе. Глава учебного пособия “Клубоведение” (на немецком языке). – Лейпциг, 1977. – 1 п.л.

58. Перспективный план воспитательной работы среднего ПТУ. – Л., 1973. – 4 п.л.

59. Доклад “Роль учебных заведений профтехобразования в социализации личности будущего рабочего” // Материалы международного семинара по

профессионально-техническому образованию, 6 – 8 октября 1972 г. Народная республика Болгарии. – София, 1972. – 0.8 п.л.

60. Воспитание организаторов в школе ученического актива. – М., 1971. – 2 п.л.

61. Организация воспитательной работы в профтехучилищах, готовящих рабочих со средним образованием. – М., 1971. – 2.5 п.л. (В соавторстве с А.Г.-Соколовым).

62. Организация учебно-воспитательной работы в профессионально-техническом училище. – М., 1964. – 9 п.л. (В соавторстве с А.М.Фишелевым и В.П.Есиковым).

63. “Воспитание учащихся на традициях рабочего класса”. – М., 1962. – 4.8 п.л.

64. Технические училища сегодня и завтра. – М., 1957. – 2.4 п.л.

65. Мы – молодость твоя, рабочий класс. – М., 1955. – 2 п.л.

66. Школа рабочей смены. – М., 1952. – 3.5 п.л.

СПБГУКИ. 11.05.2000. Зак.122. Тир.100.

10656, x/204