

15
А-132

На правах рукописи

АБАКИРОВА ТАТЬЯНА ПЕТРОВНА

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ
ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ СВОЙСТВ
ЛИЧНОСТИ**

19. 00. 01. – общая психология, история психологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Новосибирск 2000



Работа выполнена на кафедре психологии
Новосибирского государственного педагогического университета

Научный руководитель – доктор психологических наук,
профессор В.Г. Леонтьев

С.И. Кудинов

Официальные оппоненты: доктор психологических наук,
профессор С.И. Кудинов

С.И. Кудинов

кандидат психологических наук
Ю.А. Наумова

ведущая организация – Сибирская государственная академия
путей сообщения

Ю.А. Наумова

03-01800

Защита состоится «20» декабря 2000 г. в 15 часов на заседании
диссертационного совета Д 113. 38.01 по присуждению ученой степени доктора
психологических наук при новосибирском государственном педагогическом
университете по адресу:

630126, Новосибирск, ул. Вилуйская, 28.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке НГПУ
Автореферат разослан «20» ноября 2000г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат психологических наук, доцент

Н.Я. Большунова

Н.Я. Большунова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

с.3,14,9

Актуальность исследования

На современном этапе среда приобретает ведущее значение в деле формирования человека нового типа. Одним из ведущих показателей социально-активной личности является умение контактировать и сотрудничать с другими людьми. В связи с этим процесс межличностного общения носит все более сложный, экстенсивный характер. Это способствует актуализации интереса к проблемам взаимодействия личности в сфере общения.

Значительный вклад в развитие проблемы личности и общения в их глубокой взаимосвязи внесли как отечественные (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, А.И. Крупнов, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, А.В. Мудрик, В.М. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, В.В. Рыжов, И.М. Юсупов и др.), так и зарубежные исследователи (J. Bowlbi, J.S. Bruner, M. Hoffman, C. Kelley, T. Lipps, B. Skinner, R. Spitz).

Несмотря на многочисленные теоретические и экспериментальные исследования проблема развития коммуникативных свойств личности все еще требует дальнейшего изучения, так как в известных концепциях нет однозначного ответа на вопросы о природе, закономерностях развития и факторах формирования коммуникативных свойств личности, нет единого взгляда на феноменологию, классификацию этих свойств. Следовательно, необходим системный анализ научного знания о коммуникативных характеристиках, чтобы обобщить основные концепции изучения коммуникативных свойств личности и определить наиболее существенные факторы формирования этих свойств.

Актуальность исследования обусловлена терминологической неопределенностью понятия коммуникативных свойств личности; необходимостью анализа направлений в изучении этих свойств и выделении этапов и факторов формирования коммуникативных свойств личности.

В данной работе под коммуникативными свойствами личности понимаются устойчивые характеристики особенностей поведения человека в сфере общения, значимые для его социального окружения. Сами свойства имеют физиологическое и психическое происхождение и взаимосвязаны между собой. Это позволяет нам, на основе трудов В.В. Рыжова и В.А. Богданова, выделить условно из структуры личности системы этих свойств, коммуникативную структуру личности, стабильное целостное образование. Исходя из изложенного понимания коммуникативных свойств личности, мы сформулировали цели и задачи исследования.

Цель исследования состоит в выделении структуры коммуникативных свойств личности как сложного образования, а также в определении факторов формирования этих свойств. Кроме того в диссертации была предпринята попытка установить связь между коммуникативными свойствами личности и некоторыми индивидуальными и социально-психологическими особенностями

человека.

Объектом исследования являются коммуникативные свойства личности.

Предмет исследования – социально-психологические факторы формирования коммуникативных свойств личности.

Для реализации цели исследования мы выдвинули следующие **гипотезы**:

1. У каждого человека имеется определенный уровень развития коммуникативных свойств личности, который характеризует возможности человека в плане общения и выражается в наличии систем коммуникативных свойств личности, находящихся в определенных соотношениях друг с другом.
2. Эти системы свойств не являются непосредственно врожденными, а формируются в процессе развития человека. В связи с этим можно выделить основные этапы формирования этих свойств.
3. На формирование коммуникативных свойств личности оказывают влияние как социальные, так и психологические факторы в их глубокой взаимосвязи.

Исходя из поставленной цели и сформулированных гипотез, были выдвинуты следующие **задачи**:

- систематизировать накопленные в психологической науке данные о состоянии проблемы возможностей человека в плане общения;
- выработать целостное представление о системах коммуникативных свойств в структуре личности;
- изучить факторы формирования коммуникативных свойств личности;
- разработать методику определения уровня развития коммуникативных свойств личности;
- выделить основные факторы и доказать их влияние на формирование коммуникативных свойств личности.

В исследовании принимало участие 272 человека от 8 до 45 лет. Основное исследование проводилось на базе школы № 152 г. Новосибирска.

Методологической основой исследования стал системный подход к возможностям человека в плане общения, принципы детерминизма и развития, а также принцип деятельностного подхода.

Методы исследования: В процессе исследования использовались методы общей психологии: наблюдение, опрос, беседы, проективные методики, тестирование. С целью определения уровня развития коммуникативных свойств личности нами был также разработан и применен опросник, содержащий вопросы, касающиеся разных сторон коммуникативного развития человека: эмпатии, коммуникативной уверенности, общительности, активности, коммуникативных способностей и некоторых характерологических свойств личности, необходимых при общении.

Обработка научных результатов была осуществлена с помощью методов статистической математики: корреляционный анализ, критерий хи-квадрат, критерий Стьюдента.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе впервые:

- представлены результаты системного теоретического исследования проблемы коммуникативных возможностей личности, наработанных как в отечественной, так и зарубежной психологии;
- рассмотрены системы коммуникативных свойств в структуре личности и раскрыта их взаимосвязь;
- сформулировано определение коммуникативных свойств личности, под которым понимаются устойчивые особенности поведения личности в общении, значимые для ее социального окружения;
- составлен опросник на определение уровня развития коммуникативных свойств личности;
- выделены ведущие факторы формирования коммуникативных свойств личности;
- экспериментально доказано влияние фактора родительских отношений на формирование мотива достижения успеха, активности, уверенности в себе; фактора эффективности совместной деятельности на повышение активности общения и фактора целенаправленного обучения общению на повышение общего уровня развития коммуникативных свойств у детей из эмоционально-дистантных семей.

Теоретическое значение.

Разработка коммуникативной структуры личности позволяет создать целостное представление о системах коммуникативных свойств в структуре личности.

Представленный в работе теоретический и экспериментальный материал является теоретической основой для последующих исследований коммуникативных свойств личности и разработки теоретических и практических подходов совершенствования коррекции уровня развития коммуникативных свойств личности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что знание факторов формирования коммуникативных свойств личности позволяет управлять этим процессом в целях повышения уровня их развития, а также служит помощью в разработке диагностической, профилактической и коррекционной работы с детьми и взрослыми.

Апробация результатов исследования.

Результаты, полученные в процессе исследования частично внедрены в практику школьного психолога в целях диагностики и коррекции уровня развития коммуникативных свойств личности, а также коррекции родительско-детских отношений.

Материалы исследования неоднократно обсуждались на заседаниях кафедры психологии Новосибирского государственного педагогического университета. Результаты исследования обсуждались на областных и региональных конференциях по психологическим и педагогическим проблемам 1998-2000 годов. Теоретические положения и рекомендации используются в работе преподавателей школ, в практике психологического консультирования и

обучающих тренингах.

На материалах исследования построены спецкурсы для родителей и педагогов.

Основные идеи и научные результаты отражены в пяти публикациях, указанных в конце автореферата.

Основные положения выносимые на защиту:

- коммуникативные свойства личности являются интегральным образованием, формирующимся на основе внешних (социальных) и внутренних (психологических) факторов;
- социально-психологические факторы формирования коммуникативных свойств личности;
- взаимосвязь фактора родительских отношений, эффективности совместной деятельности, целенаправленного обучения и коммуникативных свойств личности.

Структура и объем диссертации.

Диссертация состоит из "Введения", трех глав и "Заключения", содержит список литературы, включающий 200 наименований (23 на иностранных языках), и девять приложений. Объем диссертации составляет 190 машинописных страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во "Введении" обоснована актуальность избранной темы, определены объект, предмет, цель и методы исследования, показана теоретическая новизна и практическая значимость работы.

В первой главе "Природа коммуникативных свойств личности" представлены общие тенденции интерпритации проблемы коммуникативных свойств личности в современной психологии. Анализируется современное состояние теоретического и экспериментального исследования коммуникативных свойств личности.

В первом параграфе рассматриваются коммуникативные возможности личности с точки зрения различных подходов, как в отечественной, так и в зарубежной психологии.

На наш взгляд в исследовании коммуникативных свойств личности можно выделить три подхода: аналитический, поликомпонентный и системный.

В рамках аналитического подхода исследовались отдельные коммуникативные характеристики, чаще всего: общительность (Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, А.А. Бодалев, А.И. Ильина, Л.В. Жемчугова, В.А. Кан-Калик, А.И. Крупнов, И.М. Юсупов и др.), эмпатия (Л.И. Божович, В.Ю. Завьялов, Т.П. Гаврилова, С.Н. Карпова, Ц.П. Короленко, Н.Н. Обозов, И.М. Юсупов, R. Dumond, D. Eure, S. Markus, B. Moor, C. Rogers), уверенность в себе (А. Лазарус, Ц. Олькерс, К. Рудестам, В. Таннер, У. Петерманн, Р. Хинш) и волевые свойства личности (М.С. Говорова, М.И. Дьяченко, Т.В. Зарипова, А.Г. Ковалев, И.И. Купцова, Ю.М. Орлов, В.И. Селиванов).

Изучение коммуникативных способностей (Г.С. Васильев, А.Б. Добрович, Н.И. Карасева, Н.В. Кузьмин, Т.А. Пирожено, К.К. Платонов), коммуникативной компетентности (Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская, П.В. Растяльников), коммуникативных умений и навыков общения (А.Н. Леонтьев, А.В. Мудрик, К. Рудестам, R.R. Garkhuff, G. Egan, C.R. Rogers), коммуникативных черт характера (Б.Г. Ананьев, В.Ш. Масленникова, В.П. Юдин и др.) можно отнести на наш взгляд к поликомпонентному подходу.

Однако довольно долго при изучении межличностного общения не было выделено параметра, который мог бы выявить систему внутренних возможностей человека в осуществлении межличностного общения. Интегральными понятиями, отражающие систему свойств личности, необходимых для успешности общения в рамках системного подхода становятся: коммуникативные качества (В.А. Богданов, А.А. Бодалев, А.В. Мудрик, В.Н. Панферов, S. Slavson), коммуникативный потенциал (А.А. Бодалев, В.А. Кольцова, Р.А. Максимова, У.М. Риверс, В.В. Рыжов, А.В. Фомин), коммуникативные возможности (А.А. Бодалев, Я.Л. Коломинский), коммуникативное ядро личности (А.А. Бодалев, В.Н. Куницына), коммуникативные свойства личности (А.К. Карпова, А.А. Леонтьев, М.Е. Теплышев). Анализ литературы показал, что у психологов нет единого термина для обозначения свойств личности, необходимых при общении. Наблюдается известная фрагментарность и недостаточно выражен системный подход.

Второй параграф посвящен анализу коммуникативной структуры и систем коммуникативных свойств личности.

Проведенный анализ различных подходов к изучению коммуникативных свойств личности, а также труды А.Г. Ковалева, А.Н. Леонтьева, А.К. Перова, С.Л. Рубинштейна позволил нам условно выделить коммуникативную структуру личности, относительно стабильное, целостное образование, проявляющееся в индивидуально-психологических особенностях конкретного индивида. Коммуникативная структура личности состоит из систем коммуникативных свойств личности, коммуникативного потенциала и коммуникативного ядра личности. На коммуникативную деятельность, как показано на рис. 1, с одной стороны сильное влияние оказывают социальные факторы, и, с другой стороны – индивидуально-психологические особенности личности, психологические факторы.

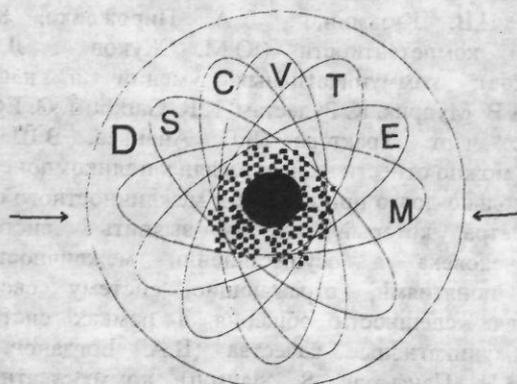


Рис. 1. Коммуникативная структура личности

D- коммуникативная деятельность; М - коммуникативная мотивация;
 С - коммуникативные черты характера; S - коммуникативные способности;
 V - волевые свойства личности, необходимые в общении;
 Т - коммуникативные свойства личности, зависящие от темперамента; Е - эмоции,
 выполняющие коммуникативную функцию.



Коммуникативное ядро личности



Коммуникативные возможности личности.



Социальные факторы

Выделение коммуникативной структуры из целостной структуры личности возможно только условно. Ядро обеспечивает постоянство коммуникативных возможностей. Те возможности из коммуникативного потенциала, которые закрепились и являются значимыми для социального окружения переходят в коммуникативные свойства личности. Под коммуникативными свойствами личности мы понимаем устойчивые характеристики особенностей поведения индивида в сфере общения, значимые для его социального окружения. Периферия, коммуникативный потенциал личности, ближе или дальше от центра может пополняться, изменяться. Таким образом, коммуникативный потенциал является динамичной, развивающейся, обогащающейся системой свойств (В.В. Рыжов). Изменение коммуникативного потенциала личности приводит к изменению со временем и коммуникативного ядра личности. Это происходит в связи с тем, что под влиянием внешних и внутренних факторов, некоторые возможности из коммуникативного потенциала личности закрепляются и характеризуют уже постоянство особенностей поведения человека в сфере общения, значимые для него самого и его социального окружения. Все системы коммуникативной структуры

личности находятся в тесной взаимосвязи. Именно поэтому коммуникативная структура личности представлена нами в виде пересечения сфер (систем коммуникативных свойств личности).

Кратко охарактеризуем системы свойств в коммуникативной структуре личности.

Коммуникативная деятельность – это взаимодействие двух и более людей, направленное на согласование и объединение усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата (Абульханова-Славская К.А., 1981, Васильев Г.С., 1977, Леонтьев А.А., 1979, Обуховский К., 1972). Каждый участник коммуникативной деятельности активен, т.е. выступает как субъект (Драгунова Т.В., 1967, Коломинский Я.Л., 1976) и является личностью (Бодалев А.А., 1965). Анализ существующей литературы позволил нам сделать вывод, что успешность коммуникативной деятельности зависит от множества свойств личности. В разных видах коммуникативной деятельности активизируются разные подструктуры. Сама коммуникативная деятельность предполагает также и наличие мотивов, целей, потребностей.

Коммуникативная мотивация. Теоретические исследования А.Н. Леонтьева, В.Г. Леонтьева, В.С. Мерлин, В.П. Симонова позволили отнести к коммуникативной мотивации мотивы, потребности, цели, намерения, стремления, которые стимулируют и поддерживают активность коммуникативной деятельности. Мотивацию, таким образом, можно определить как совокупность причин психологического характера, объясняющих сам акт общения, его начало, направленность и активность. Устойчиво доминирующая система мотивов лежит в основе направленности личности (Л.И. Божович, Б.Ф. Ломов). Направленность ориентирует формирование коммуникативных свойств личности, задает цель деятельности и общения (Сироткин Л.Ю., Хузиахметов А.Н., 1997). Многие из мотивационных факторов со временем становятся настолько характерными для человека, что превращаются в свойства его личности. К таким факторам можно отнести мотив достижения успеха (Х. Хекхаузен), мотив аффилиации (И.М. Юсупов), мотив альтруизма (Г. Маррей) и др.

Коммуникативные способности – это индивидуально-психологические особенности личности, проявляющиеся в общении, а также умения, и навыки общения с людьми, от которых зависит его успешность (Р.С. Немов). Обобщив исследования А.А. Бодалева, А.А. Леонтьева, В.В. Рыжова, Л. Тайера и др., мы выделили следующие коммуникативные способности:

1. Стратегические способности – возможность личности понять коммуникативную ситуацию и правильно ориентироваться в ней.

2. Tактические способности – обеспечивают участие личности в коммуникации:

а) умение коммуникативного использования личностных особенностей в общении (особенности интеллекта, развития речи, особенности характера, воли, эмоциональной сферы, особенностей темперамента и т.д.);

б) владение техникой общения и контакта (способность управлять своим поведением, комплекс перцептивных способностей, способность устанавливать и поддерживать контакт, способности оптимально строить свою речь).

Коммуникативные свойства личности, зависящие от темперамента, касаются особенностей вербального и невербального взаимодействия человека с человеком. С темпераментом связаны такие свойства личности, как впечатлительность, эмоциональность, импульсивность и тревожность (Г. Айзенк, В.Н. Воронин, Л.В. Жемчугова, А.И. Ильина, А.И. Крупнов, В.Д. Небылицын, И.П. Павлов, К. Юнг).

Коммуникативные черты характера – это индивидуально-своеобразное сочетание существенных свойств личности, выражающих отношение человека к действительности и проявляющихся в общении (Р.С. Немов). В общении с людьми характер проявляется в манере поведения, в способах реагирования на действия и поступки людей. Обобщив результаты исследований Л.В. Жемчуговой, А.И. Крупнова, В.Ш. Масленникова, В.П. Юдина, можно выделить три основные группы черт характера, необходимых при любом общении:

- 1) общительность-замкнутость;
- 2) вежливость, жизнерадостность, вера в себя;
- 3) старательность, инициативность, правдивость.

Коммуникативные свойства личности, зависящие от воли. Исследования М.И. Дьяченко, Т.В. Зариповой, А.Г. Ковалева, В.И. Селиванова позволили выделить:

- энергичность, настойчивость (первичные или базовые волевые свойства);
- решительность, смелость, самообладание, уверенность в себе, целеустремленность, ответственность (вторичные свойства);
- ответственность, дисциплинированность, обязательность.

Эмоции, выполняющие коммуникативную функцию: желание делиться мыслями, переживаниями, чувства симпатии, уважения, расположения (В.К. Вилюнас, Я. Рейковская, Л.М. Веккер). Система и динамика типичных эмоций характеризует человека как личность.

Итак, системный анализ изучений коммуникативных возможностей личности в отечественной и зарубежной психологии позволил нам условно из структуры личности выделить системы коммуникативных свойств, коммуникативную структуру личности.

Во второй главе «Социально-психологические факторы и коммуникативные свойства личности» выделены основные этапы и факторы формирования коммуникативных свойств личности, изложена схема проведения экспериментального исследования, обосновывались гипотезы и описывались методы исследования.

В первом параграфе рассматриваются основные этапы формирования коммуникативных свойств личности.

Развитие коммуникативных свойств личности проходит ряд последовательных этапов, на которых происходит формирование отдельных звеньев, составляющих обязательное условие для того, чтобы мог сложиться конечный механизм — основа данного свойства. Развитие — сложный интегративный процесс с устойчивой структурой, закономерное изменение состояния системы как единого целого (С.Т. Мелюхин). Причем, устойчивые свойства есть не что иное, как моменты развития системы. Устойчивость индивидуального развития является основой направленности изменений. Закономерность этапов развития — это этап перехода от внешнего к внутреннему действию, период свертывания действия и т.д. (А.Н. Леонтьев). Критерием смены этапов служит смена ведущих деятельностей и деятельностно-опосредованных типов взаимоотношений с референтной, на данный момент группой (или лицом). Детерминантой перехода на новый этап развития также являются социальные факторы, внешние по отношению к индивиду (А.В. Петровский). Систематическая теоретическая и практическая деятельность и типы взаимоотношений, которые складываются в процессе этих деятельностей, а также внешние условия приводят к образованию устойчивых свойств личности. В связи с этим на каждом этапе происходит качественное преобразование внутреннего мира человека.

Анализ зарубежной и отечественной литературы по исследованию коммуникативных возможностей личности позволил нам выделить семь основных этапов формирования коммуникативных свойств личности.

I этап — формирование доверия, привязанности к людям, начало формирования первого уровня потребности в общении (А. Валлон, М.П. Денисов, С.Ю. Мещерякова, С.С. Харин, Н.Л. Фигурин, R. Spitz).

II этап — возникновение речи (М.И. Лисина), формирование второго уровня потребности в общении (Л.И. Божович) и первого уровня нравственного развития (А.В. Запорожец), начало формирования самосознания (Пиаже).

III этап — формирование открытости, общительности, второго уровня нравственного развития, продолжение формирования нравственного самосознания, появление «эмоциональной децентрации» (Пиаже), закрепление экстраверсии-интроверсии, эмоциональности и невротичности (Я.Л. Коломинский), оформление «внутренней позиции», как исходного пункта для формирования настойчивости, самостоятельности, целеустремленности (Л.И. Божович), продолжение формирования характера, открытости, веры в себя, манеры общения (Г.М. Бреслав).

IV этап — закрепление наблюдаемых форм поведения в форме демонстрируемых качеств личности, оформление инициативы, воли независимости, становление мотива достижения успеха или избегания неудач и системы произвольной регуляции, формирование коммуникативных способностей (способность управлять своим поведением в процессе общения, способность устанавливать и поддерживать контакт, передавать и перехватывать инициативу в общении).

V этап – появление потребности в самопознании, стремления к самосовершенствованию (В.Г. Степанов), стабилизация черт характера и основных форм межличностного поведения, образование эталонов межличностного восприятия и оценивания людей (А.А. Бодалев), формирование организаторских способностей (умение налаживать деловые контакты, договариваться, распределять между собой обязанности).

VI этап – возникновение возрастной интровертированности, становление нравственного самосознания, формирование и развитие морали, нравственное самоопределение личности (Т.В. Снегирева).

VII этап – завершение формирования сложных социальных установок, культуры общения. Закрепление основных коммуникативных свойств личности.

Итак, развитие коммуникативных свойств личности проходит ряд последовательных этапов, на которых происходит формирование отдельных звеньев. Коммуникативные свойства личности являются продуктом онтогенетического развития. Они не могут быть непосредственно врожденными. А всегда формируются в процессе развития и воспитания человека.

Во втором параграфе рассмотрены факторы формирования коммуникативных свойств личности.

Анализ литературных данных показал, что удельный вес тех или иных факторов в формировании личности представлен неоднородно. Представители биологического подхода считали, что ведущее место в формировании личности занимает генетическая предрасположенность индивида (А. Cessel, D.B. Dromley, Н. Eysenck). Доминирующее влияние на формирование личности оказывают условия обучения и воспитания, считали сторонники социального подхода (А.С. Макаренко, И.М. Сеченов, В.А. Сухомлинский). В.А. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия отмечали, что при формировании личности большую роль играет как наследственность, так и среда в их глубокой взаимосвязи. Подробное исследование коммуникативных свойств личности позволяет считать нам, что на их формирование влияют две группы факторов: психологические и социально-психологические. Первые обусловлены типом высшей нервной деятельности, потребностями, интересами, способностями и т.д. Коммуникативные свойства личности при этом связаны с индивидуально-типологическими характеристиками человека и их развитие мы объясняем внутренней структурой личности. Социально-психологические факторы показывают взаимосвязь коммуникативных свойств личности и среды, социальных общностей. В этом случае они выступают как опыт социальных отношений индивида. Сюда можно отнести своеобразие микросреды, индивидуальные особенности тех людей, с которыми индивид вступает в контакт. Проведенные исследования дают основание предполагать, что коммуникативные свойства личности детерминированы как внутренними (психологическими), так и внешними (социально-психологическими) факторами в их диалектической взаимообусловленности. Эта взаимосвязь может быть выражена в двух формулах:

- внешние причины действуют через посредство внутренних условий (С.Л. Рубинштейн);
- внутреннее действует через внешнее и этим само себя изменяет (Б.С. Братусь, Б.В. Зейгарник).

Таким образом, на основе изученной психологической литературы, мы выделили наиболее существенные факторы, оказывающие влияние на формирование коммуникативных свойств личности: психологические и социально-психологические. К психологическим факторам мы отнесли:

- фактор высшей нервной деятельности (Г. Айзенк, А.И. Ильина, Л.В. Жемчугова, А.И. Крупнов, И.П. Павлов, К. Юнг);
- мотивационный фактор (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А. Анастаси, Р. Бернс, Л.И. Божович, В.И. Ковалев, А.Н. Леонтьев, В.Г. Леонтьев, А. Маслоу, В.Д. Шадриков, Х. Хекхаузен);
- фактор способностей (А.А. Бодалев, Г.С. Васильев, Н.И. Карасева, А.А. Леонтьев, В.В. Рыжов, Л. Тайер);
- фактор характера (Б.Г. Ананьев, В.А. Богданов, В.Ш. Масленникова, В.П. Юдин);
- фактор воли (М.И. Дьяченко, Т.В. Зарипова, А.Г. Ковалев, Ю.М. Орлов, В.И. Селиванов, А.И. Щербаков, Д.Б. Эльконин);
- фактор эмоций (Л.М. Веккер, В.К. Виллонас, В.Д. Небылицын, А.Е. Ольшанникова, Л.А. Рабинович, Я. Рейковская).

К социально-психологическим факторам мы отнесли:

- микросреду, как фактор - семья, ближайшее окружение (Т.В. Архиреева, Р.К. Белл, Э. Берн, А.А. Бодалев, В.И. Гарбузов, А.И. Захаров, М.И. Лисина, А.И. Личко, П. Массен, А.В. Мудрик, Т.А. Репина, J. Bowlbi, M. Rutter);
- макросреду, коллектив, социальное окружение (А.Б. Добрович, А.В. Мудрик, D.R. Anderson, J. Bryant, G. Salomon).

Причем, все отношения ребенка, вначале в семье, затем в детском саду, школе и т.д. опосредуются деятельностным фактором. И, в зависимости от этапа развития, активизируются разные его составляющие (игровая, учебная, трудовая, профессиональная деятельность).

На разных этапах развития роль тех или иных факторов неоднородна. Детерминантой перехода на новый этап развития и являются внешние по отношению к индивиду факторы. Коммуникативные свойства личности выражают строй мыслей, особенности эмоциональной сферы, типологические особенности личности и в целом ее характер. Свойства приобретают свои индивидуальные черты, характерные для определенной социальной группы, в которой живет человек, а так же конкретные личностные черты, отражающие историю его жизни и деятельности и выражающие некоторые природные особенности индивида.

В третьем параграфе обосновался выбор исследования факторов и коммуникативных свойств личности, изложена схема экспериментального исследования, гипотезы, методы и критерии оценки эмпирических данных.

При анализе психолого-педагогической литературы и собственного педагогического опыта стало ясно, что дети испытывают трудности в общении. Причем, эти трудности бывают как в общении с взрослыми, так и со сверстниками и возникают из-за низкого уровня развития коммуникативных свойств личности, неумения общаться. В связи с этим определилась необходимость поиска ведущих факторов, влияющих на уровень развития коммуникативных свойств личности.

При исследовании факторов формирования коммуникативных свойств личности, можно сделать вывод, что для полноценного развития ребенка на всех возрастных этапах первостепенное значение имеет семья и семейное воспитание. Общение как основное условие развития ребенка осуществляется в детско-родительских отношениях, которые оказывают определяющее воздействие на формирование его личности.

В отечественной и зарубежной литературе фактору родительских отношений уделяется большое внимание. В то же время существуют некоторые аспекты, которые не исследованы должным образом. Прежде всего, это относится к влиянию родительских отношений сразу на комплекс коммуникативных свойств, включающих в себя мотив достижения успеха, активность и уверенность в себе. Именно этот комплекс коммуникативных свойств личности определяет в дальнейшем тенденции развития ребенка. Реализация тезиса активности личности на всех этапах своего формирования требует рассматривать психические особенности ребенка не как результат воздействия на него внешних факторов, но как результат взаимодействия, в котором ребенок полноправный субъект. Пассивность ребенка, как результат кризисных ситуаций в семье усугубляется неправильной организацией совместной деятельности в учебно-воспитательном процессе. Так, до сих пор не определен достаточно четко вклад в развитие коммуникативных свойств личности такого компонента как совместная деятельность для детей школьного возраста, хотя именно эта сторона выступает одним из ведущих факторов развития личности.

В связи с этим в своем исследовании мы изучили следующие факторы: родительские отношения, как фактор формирования мотива достижения успеха, уверенности в себе, активности; эффективность совместной деятельности, как фактор коррекции активности в общении и целенаправленное обучение общению, в целях повышения общего уровня развития коммуникативных свойств детей, из семей с эмоционально-дистантными отношениями.

Цели исследования состояли в изучении характера влияния родительских отношений на процесс формирования коммуникативных свойств личности, а также влияния эффективности совместной деятельности и целенаправленного обучения общению на повышение уровня развития коммуникативных свойств личности. Исследование состояло из трех серий. В соответствии с целями исследования были выдвинуты следующие задачи:

- 1) проанализировать зависимость формирования мотива достижения успеха, активности и уверенности в себе от типа родительских

- отношений;
- 2) экспериментально доказать, что правильно организованная совместная деятельность является эффективным методом коррекции пассивности ребенка;
 - 3) доказать также, что целенаправленное обучение повышает общий уровень развития коммуникативных свойств личности;
 - 4) отобрать из всего арсенала данных адекватные методы исследования.

Итак, первая частная гипотеза: существует зависимость между родительскими отношениями к ребенку и уровнем развития у него коммуникативных свойств личности. Взаимоотношения родителей и детей, обуславливая характер и способы удовлетворения потребности в общении и эмоциональном контакте, формируют исходный мотив ребенка. Уже к моменту обучения в школе у ребенка имеется определенный уровень развития активности и уверенности в себе.

Исследования проводились поэтапно, в соответствии с поставленными задачами. Основные методы исследования: целенаправленные наблюдения, беседы, по специально составленным «картам бесед». Для диагностики детско-родительских отношений мы применили сокращенную нами методику «PARI» (Е.С. Шефер и Р.К. Белл, адаптированную кандидатом психологических наук Т.В. Нещерет), а также для уточнения эмоционального и когнитивного компонентов взаимоотношений сочинения «Мой ребенок» и «Как мы проведем выходной день». Для диагностики внутрисемейных отношений с точки зрения ребенка применялась проективная методика «Кинетический рисунок семьи». С целью исследования уровня развития коммуникативных свойств личности, в частности: мотива достижения успеха и избегания неудач, активности и уверенности в себе, мы применили проективную методику Р.С. Немова «Запомни и воспроизведи рисунок», а также метод компетентных судей (по специально созданной нами карте).

На пятом этапе своих исследований мы проследили зависимость уровня развития коммуникативных свойств личности от типа родительских отношений. Для этого применялись методы первичной (выборочное среднее значение) и вторичной обработки данных (корреляционный анализ).

С помощью корреляционного анализа было установлено, что между типом родительских отношений и уровнем развития коммуникативных свойств личности существует положительная зависимость. Коэффициент корреляции составил 0,9711 (уровень значимости p меньше 0,05), что подтверждает нашу первую частную гипотезу.

Достоверность и надежность результатов обеспечивается согласованностью основных теоретических принципов с данными экспериментального исследования и применением методов статистической обработки данных.

Цель второй серии эксперимента состояла в доказательстве того, что правильно организованная совместная деятельность является фактором коррекции пассивности общения.

Вторая частная гипотеза: развитие активности общения зависит от специальной организации совместной деятельности.

Организационная схема исследования предусматривала получение первичной информации в трех последовательных срезах: в начале, в середине и в конце занятий.

Исследование проводилось в следующих направлениях:

- 1) протоколирование актов общения в течение длительного времени, для этого использовались дневники наблюдений и специально составленные нами карты;
- 2) изучение эффективности совместной деятельности;
- 3) анализ индивидуальных особенностей активности общения личности.

Эффективность совместной деятельности измерялась при помощи метода взаимных экспертных оценок (Поддубный Е.С., 1995).

В виду того, что срезы проводились три раза, мы имели возможность проследить динамику изменения, как эффективности совместной деятельности, так и активности общения. При изучении взаимного влияния совместной деятельности и активности общения мы использовали методы математической обработки данных: корреляционный анализ и критерий хи-квадрат.

Сначала обработке подверглись данные динамики активности общения. Критерий хи-квадрат в экспериментальной группе составил 37,16 при вероятности допустимой ошибки 0,1% , что является значимым для данных степеней свободы, а в контрольной группе – 4,26, что значительно меньше табличного значения.

С помощью корреляционного анализа была выявлена зависимость активности общения от эффективности совместной деятельности. Коэффициент корреляции составил 0,9986 на уровне значимости 0,001.

Третья частная гипотеза: обучение общению по специально разработанной программе повышает уровень развития коммуникативных свойств личности.

Для изучения влияния фактора целенаправленного обучения на уровень развития коммуникативных свойств личности нами были использованы следующие методы: пилотажное исследование, психолого-педагогический эксперимент, наблюдения, метод компетентных судей, опросник.

В опроснике, специально созданным для наших целей, была предпринята попытка определить уровень развития коммуникативных свойств личности. Вопросы были направлены на определение уровня развития лишь основных коммуникативных свойств личности. Адекватность вопросов проверялась с помощью пилотажного исследования, в котором приняли участие 136 человек разных слоев населения.

Эксперимент состоял из двух этапов констатирующего и формирующего. Данные исследования подверглись математической обработке. С помощью критерия Стьюдента подсчитывалась причинно-следственная связь между независимой переменной – программой обучения и зависимой переменной – уровнем развития коммуникативных свойств личности. Подсчитав

статистически достоверные различия между средними данными до и после эксперимента на каждого учащегося, мы пришли к выводу, что эксперимент удался. Табличные данные для девяти из двенадцати учащихся оказались значимыми для данных степеней свободы (5+5-2) на уровне значимости р меньше 0,05 и колебались от 2,32 до 7,5. Для трех учащихся эти данные оказались не значимыми 0,308; 0,194; 2,275.

В третьей главе «Экспериментальное изучение факторов формирования коммуникативных свойств личности» описан ход и результаты экспериментальной работы.

В первом параграфе рассматривалось влияние родительских отношений на формирование мотива достижения успеха, активности, уверенности в себе.

Экспериментальное исследование проводилось на базе школы №152 г. Новосибирска с 1998 по 1999 год. В эксперименте приняли участие 100 семей, в паре родитель-ребенок (дети 7 – 13 лет).

На первом этапе проводился отбор адекватных методов исследования.

Второй этап предполагал углубленное изучение учащихся и родителей в течении I и II учебных четвертей. С этой целью на каждого ребенка был заведен «дневник наблюдений». Для уточнения данных мы использовали также спонтанные беседы с учащимися и целенаправленные беседы с родителями.

На третьем этапе изучались особенности взаимоотношений родителей и детей (III учебная четверть). Так, после проведения родительских собраний родителям было предложено заполнить опросник «PARI». Затем родителям предложили написать сочинение на тему: «Мой ребенок» для уточнения данных об эмоциональном компоненте отношений родителей и детей. Для уточнения когнитивного и поведенческого аспекта взаимоотношений на следующем родительском собрании была предложена тема: «Как мы проведем выходной день».

Для диагностики внутрисемейных отношений с точки зрения ребенка мы применили проективную методику: «Кинетический рисунок семьи» и сочинения на темы: «Моя семья», «Мой выходной день».

Обобщив данные результатов наблюдений, заполнения опросника, сочинений и рисунков семьи мы выделили четыре группы родительских отношений, включающие в себя эмоциональный, когнитивный и поведенческий аспекты.

На четвертом этапе исследовался уровень развития коммуникативных свойств личности: мотив достижения успеха, активность, уверенность в себе (IV четверть) с помощью проективной методики «Запомни и воспроизведи рисунок».

Для уточнения данных об уровне развития уверенности в себе и активности мы также использовали метод экспертов.

Обобщив результаты исследований, мы всех детей разделили на три группы по уровню развития коммуникативных свойств личности: высокий, средний, низкий.

На пятом этапе мы проследили зависимость уровня развития

коммуникативных свойств личности от типа родительских отношений.

Таблица 1

Зависимость уровня развития коммуникативных свойств личности от типа родительских отношений.

Тип отношений	Число семей	Уровень развития к.с.л. %		
		I	II	III
I. Гиперопекающее	28	14,4	39,6	46
II. Гармоническое	30	40	53	7
III. Авторитарное	26	31,2	46,8	22
IV. Отвергающее	16	12,5	37,5	50

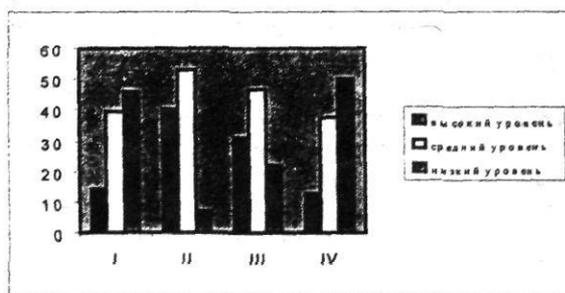


Диаграмма 1 Зависимость уровня развития коммуникативных свойств личности от типа родительских отношений.

Шкала X – типы родительских отношений;

Шкала Y - % показатель уровня развития коммуникативных свойств личности.

Из диаграммы видно, что высокий уровень развития коммуникативных свойств личности отмечается у детей из семей с гармоническим типом отношений. В семьях с авторитарным типом отношений при условии принятия ребенком родителя также высокий уровень развития коммуникативных свойств личности. Низкий уровень развития коммуникативных свойств личности зафиксирован в семьях с гиперопекающим и отвергающим типом взаимоотношений.

Полученные данные подверглись статистической обработке. Для этого мы проанализировали два ряда зависимых переменных. С помощью корреляционного анализа было установлено, что между типом родительских отношений и уровнем развития коммуникативных свойств существует положительная зависимость. Коэффициент корреляции составил 0,9711 (уровень значимости p меньше 0,05), что является значимым для данных степеней свободы. Следовательно, коммуникативные свойства личности развиваются в зависимости от типа родительских отношений.

Обобщив результаты первой серии эксперимента можно сформулировать

следующие выводы:

1. По результатам исследования выделено четыре типа родительских отношений, включающих в себя эмоциональный, когнитивный и поведенческий компоненты.

2. Изучение уровня развития коммуникативных свойств личности у детей, раскрыло своеобразную для каждого типа семей обусловленность тенденций этого развития, что обнаруживает исключительно важную роль родительских отношений в развитии коммуникативных свойств личности.

3. Ярко выраженный высокий уровень развития коммуникативных свойств личности отмечается в семьях с гармоническим и авторитарным типом отношений (при условии принятия ребенком родителя). Однако в семьях с авторитарным типом отношений низкий уровень развития коммуникативных свойств личности отмечен в три раза чаще.

4. Низкий уровень развития коммуникативных свойств личности зафиксирован в семьях с гиперопекающим и отвергающим типом родительских отношений. При этом отмечаются следующие отрицательные факторы, которые тормозят развитие коммуникативных свойств личности: гиперопека, симбиоз, подавление инициативы и самостоятельности, отсутствие уважения, беззаботность, отсутствие требований, эмоциональная дистанция, неорганизованность быта.

Во втором параграфе рассматривалось влияние фактора совместной деятельности на развитие активности общения.

В исследовании приняли участие 26 человек (от 9 до 13 лет), которых разделили на две группы: контрольную и экспериментальную. Формирующий эксперимент проводился с сентября по ноябрь 1999 года, на базе школы № 152 г. Новосибирска.

Всего было проведено десять занятий в рамках кружка "Умелые руки". До начала эксперимента (сентябрь 1999) у всех испытуемых был проведен исходный замер уровня активности общения по данным наблюдения и методом компетентных судей. На каждого ребенка заполнялось по три карты, где отмечались интенсивность, инициативность, импульсивность и широта круга общения.

В соответствии с данными всех учащихся разделили на три группы: с высоким уровнем активности общения, со средним и низким.

После первого занятия был произведен контрольный замер эффективности совместной деятельности, а также затраты времени на вхождение в начало совместной деятельности.

Соответственно, общая положительная эффективность совместной деятельности составила – 47 %. Затрата на вхождение в деятельность составила в сентябре – 18 минут.

Повторные замеры активности общения и эффективности совместной деятельности были проведены в октябре. Общий положительный показатель совместной деятельности составил – 69 %. Затрата на вхождение в начало совместной деятельности составила 9 минут.

По окончании формирующего эксперимента (ноябрь) был произведен третий замер активности общения и эффективности совместной деятельности. Активность общения зафиксировалась также и в контрольной группе. Общий положительный результат составил – 92 %. Затрата на вхождение в начало деятельности составила 4 минуты. Для выявления зависимости активности общения от эффективности совместной деятельности применили методы статистической обработки данных. Сначала, мы рассмотрели динамику активности общения (см. д. 2). Для этого мы воспользовались хи-квадрат критерием, подсчитав зависимость процентных соотношений динамики общения (сентябрь, ноябрь). Полученное нами значение – 37,16 больше соответствующего табличного значения $m - 1 = 2$ степеней свободы, составляющего 13,82 при вероятности допустимой ошибки меньше, чем 0,1 %. В контрольной группе результат оказался не значимым для данных степеней свободы – 4,26, что значительно меньше табличных показателей.

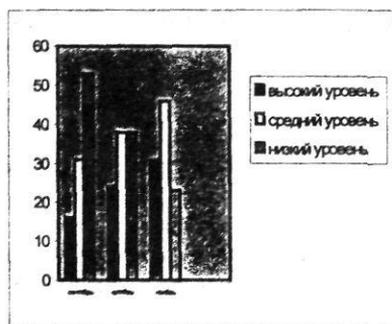
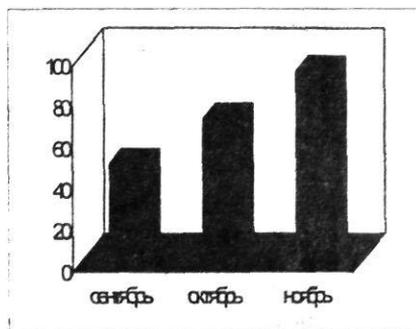


Диаграмма 2
Динамика развития активности общения.



Сентябрь – 47 % Октябрь 69 % Ноябрь 92 %

Диаграмма 3
Динамика развития эффективности совместной деятельности.

Затем мы проследили динамику развития эффективности совместной деятельности (см. д. 3).

С помощью линейной корреляции была установлена зависимость активности общения от эффективности совместной деятельности

Коэффициент линейной корреляции составил 0,9986 на уровне значимости 0,001, что больше соответствующих табличных показателей для данных степеней свободы. Следовательно, правильно организованная совместная деятельность повышает активность общения.

Исследования показали, что преодоление пассивности у детей из эмоционально-дистантных семей возможно через правильно организованную

совместную деятельность, которая построена на основе общего интереса и переживании положительных эмоциональных отношений.

Проведение второй серии эксперимента позволяет нам сделать следующие практические выводы:

1. Для педагога очень важно владеть методикой работы с различными детьми, учитывая при этом не только возрастные, но и индивидуальные особенности.

2. Знание индивидуальных особенностей уровня развития коммуникативных свойств личности позволяет рациональнее использовать их в целях коррекции отношений.

3. Внеклассную работу с детьми в школах необходимо дифференцировать при помощи разносторонних занятий в группах из небольшого количества учащихся, так как у каждого ребенка различные умения и потребности.

4. Важным условием является объединение на основе общего интереса и переживании положительных эмоциональных отношений.

В третьем параграфе рассматривалось влияние целенаправленного обучения общению на развитие коммуникативных свойств личности.

Исследование проводилось с 1999 по 2000 учебный год (I, II, III, IV четверти) на базе школы № 152 г. Новосибирска. В эксперименте приняли участие 12 человек. Основной метод исследования – психолого-педагогический эксперимент состоял из двух этапов: констатирующего и формирующего.

Первый этап работы включал набор детей в группу. По результатам исследования детско-родительских отношений и бесед с учителями была набрана группа из 12 человек, в которую входили в основном дети из эмоционально-дистантных семей.

До начала занятий у всех испытуемых был произведен контрольный замер уровня развития коммуникативных свойств личности по составленному нами опроснику.

Второй этап включал определение направления работы, целей и задач группы.

Третий этап – составление программы занятий в группе. Развитие коммуникативных свойств личности предполагало использование всего набора средств, ориентированных как на развитие субъект-субъектных, личностных сторон общения, так и его субъективно-объективных, репродуктивных компонентов. Для составления программы занятий мы использовали методики Н.Н. Богомоловой, А.Б. Добрович, Г.Н. Николаевой, Л.А. Петровской, В.В. Петрусинской, А.С. Прутченкова, М.И. Чистяковой, И.М. Юсупова. Из всего арсенала данных необходимо было подобрать упражнения, соответствующие проблематике детей и задачам группы.

Проработанные первые три этапа позволяли перейти к четвертому – ведению занятий в группе.

Результаты формирующего эксперимента представлены в таблице 2.

Из таблицы видно, что показатели пророста уровня развития

коммуникативных свойств личности у троих учащихся меньше табличных данных, у остальных – больше. Следовательно, уровень развития коммуникативных свойств личности повысился по сравнению с первоначальными данными у большинства учащихся (74,99 %), что подтверждает нашу частную гипотезу.

Таблица 2

Изменение уровня развития коммуникативных свойств личности под влиянием целенаправленного обучения общению

Ф.И.О.	Уверенность		Эмпатия		Коммуникативные способности		Общительность		Характерологические свойства		Критерий Стьюдента
1	38	42	46	47	44	46	44	45	42	45	2,275 -
2	40	40	38	45	35	41	35	43	32	42	4,26 +
3	34	40	33	42	34	40	35	43	31	41	7,5 +
4	23	40	32	38	25	35	25	35	23	31	5,06 +
5	26	39	29	41	31	35	31	32	25	30	3,25 +
6	30	33	32	35	30	33	31	35	21	31	2,433 +
7	32	30	30	33	26	34	27	36	25	31	3,2 +
8	23	32	32	36	21	31	22	35	26	26	3,16 +
9	12	23	30	32	12	22	13	23	12	25	2,63 +
10	15	25	28	30	18	20	20	21	11	12	2,522 +
11	11	15	30	32	14	14	15	15	11	12	0,308 -
12	10	10	25	28	10	11	11	11	10	10	0,194 -

Проведение третьей серии исследования позволяет сделать следующие выводы:

1. В групповой работе удалось затронуть проблемы каждого ребенка, участвующего в занятиях.
2. Уровень развития коммуникативных свойств личности повысился у большинства учащихся. В значительной мере была развита способность к рефлексии, а также ряд других коммуникативных способностей: умение слушать, умение правильно излагать мысли и чувства, владение невербальными средствами общения и т.д. Дети стали более открыты, они активно участвовали

во всем происходящем. Уровень эмпатии и общительности также повысился. Кроме того, удалось исправить многие негативные черты характера и закрепить положительные.

3. К отрицательным результатам следует отнести неудачи в работе с тремя конкретными детьми. Это связано частично с неготовностью к групповой работе и слабой мотивированностью этих детей.

Анализ результатов подчеркивает, что необходим тщательный отбор детей в группы, т.к. во многом это является залогом успеха в нашей работе.

В заключении были сформулированы общие выводы, подтверждающие правомерность выдвинутых гипотез.

В целом результаты нашего исследования коммуникативных свойств личности позволяют сделать следующие выводы:

1. На основе системного анализа результатов исследований коммуникативных свойств личности отечественными и зарубежными психологами нам удалось:

- во-первых, создать целостное представление о системах коммуникативных свойств в структуре личности. Выделить условно из структуры личности коммуникативную структуру, которая состоит из коммуникативных возможностей и коммуникативного ядра личности.

Дать определение коммуникативных свойств, под которыми понимаются устойчивые характеристики особенностей поведения личности в сфере общения, значимые для ее социального окружения;

- во-вторых, выделить основные этапы формирования коммуникативных свойств личности. Критерием смены этапов служит смена ведущих деятельностей и деятельностно-опосредованных типов взаимоотношений с референтной, на данный момент группой. Детерминантой перехода на новый этап развития также являются социальные факторы, внешние по отношению к индивиду;

- в-третьих, выделить факторы формирования коммуникативных свойств личности. Коммуникативные свойства личности детерминированы как внутренними (психологическими), так и внешними (социально-психологическими) факторами.

2. Результаты системного изучения коммуникативных свойств личности позволили составить опросник на определение уровня развития эмпатии, коммуникативных способностей, коммуникативной уверенности, общительности и ряда характерологических свойств личности, необходимых в общении.

3. Экспериментальное исследование факторов формирования подтвердило зависимость от них коммуникативных свойств личности. В результате проведенного эксперимента можно сделать следующие выводы:

- фактор родительских отношений играет исключительно важную роль в формировании коммуникативных свойств личности;

- уровень развития активности общения можно повысить путем правильной организации совместной деятельности;

- целенаправленное обучение общению является важным фактором коррекции уровня развития коммуникативных свойств личности детей из семей с эмоционально-дистантными отношениями.

4. Проведенные исследования не исчерпывают всего многообразия проблемы. Необходимы дальнейшие исследования, в которых должно быть уделено большее внимание коммуникативной структуре личности и особенностям развития коммуникативных свойств личности в зависимости от половых, социальных и профессиональных показателей.

Публикации автора

1. Абакирова Т.П. Социально-психологические факторы формирования коммуникативных свойств личности // Проблемы регуляции активности личности: Тезисы докладов региональной научно-практической конференции. - Новосибирск, 2000. 1,5 с.
2. Абакирова Т.П. Коммуникативная структура личности // Психологические механизмы регуляции активности личности. / Сб. научных статей. - Новосибирск, 2000. 0,4 п.л.
3. Абакирова Т.П. Формирование коммуникативных свойств личности // Становление личности на современном этапе. Бийск, 2000. 0,6 п.л.
4. Абакирова Т.П. Влияние фактора родительских отношений на формирование коммуникативных свойств личности // Становление личности на современном этапе. Бийск, 2000. 2 с.
5. Абакирова Т.П. Формирование коммуникативных свойств личности будущих педагогов // Проблемы подготовки педагога на современном этапе: Тезисы докладов региональной научно-практической конференции (20-21 октября 2000). - Новосибирск 2000 (в печати).

1800 /33