

(09)
3-149

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

Диссертационный Совет по Философским Наукам
(шифр К.053.05.82)

На правах рукописи

ЗАЙЦЕВА Лариса Анатольевна

**ЧЕЛОВЕК В СИСТЕМЕ
ЦЕННОСТЕЙ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

09.00.11 – социальная философия

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Москва 1999

Диссертация выполнена в Институте переподготовки и повышения квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук МГУ им. М.В. Ломоносова, на кафедре философии.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ –
доктор философских наук Т.Н. Воронина

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ –
доктор философских наук,
профессор Г.Л. Смолян

доктор философских наук,
профессор П.К. Гречко

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ –
Московский Педагогический Государственный Университет
кафедра философии

Защита состоится " II " июня 1999 г.

Адрес: Москва, Воробьевы Горы, 2-ой корпус гуманитарных факультетов МГУ им. М.В. Ломоносова

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке 1-го корпуса гуманитарных факультетов МГУ им. М.В. Ломоносова

Автореферат разослан: " " _____ 1999 г.

Ученый секретарь
Диссертационного Совета
доцент

И. М. Смирнов

ГОС. НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
имени
Н. Д. Ушинского

00-01258

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Диссертация посвящена анализу системы ценностей информационного общества, тем возможностям, который она предоставляет человеку и проблемам, которые создает для него существующая система ценностей. В работе рассмотрено влияние ценностей информационного общества на процессы самореализации и самоидентификации человека.

При переходе к информационному обществу, инфраструктуру которого составляют информационные и телекоммуникационные сети, происходит качественное изменение всех сфер жизни общества, а также его системы ценностей. Человек оказывается в новой реальности, состоящей из знаков, символов, образов, и начинает осознать ее сконструированную, символическую природу.

В этих условиях знание, информация, образование выступают системообразующими ценностями, без которых невозможно существование информационного общества. Образ превращается в самостоятельную ценность (как образ, отражающий реальность, так и симулякр или мнимость). Идеальные ценности начинают доминировать над материальными. Ценности (экономические, политические, эстетические) становятся все более доступными для человека. Плюрализм выступает как неотъемлемая черта системы ценностей информационного общества. Все это придает демократические черты системе ценностей. В то же время ряд других особенностей системы ценностей вызывают к жизни антидемократические тенденции. Так, например, мнимости или симулякры дают широкие возможности для манипулирования сознанием людей и общественным мнением.

Информационное общество могло возникнуть только вместе с глобализацией, под воздействием которой возникают противоречивые тенденции в системе ценностей.

В связи с этим, представляется очень важным выявить особенности системы ценностей информационного общества, проанализировать социокультурную среду, которую создают для человека экономические, политические и эстетические ценности, проследить, как все эти факторы влияют на самоидентификацию и самореализацию человека.

Состояние научной разработанности темы

В зарубежной литературе концепция информационного общества разрабатывается с начала 80-х годов в трудах американских футурологов Э. Тоффлера, Х. Тоффлера и японского футуролога И. Масуда. Можно отметить следующие работы: Э. Тоффлер "Третья волна", "Предварительные взгляды и предпосылки", "Сдвиг власти: знание, богатство и насилие на пороге XXI века". Э. Тоффлер и Х. Тоффлер "Война и анти-война – выживание на рассвете XXI века", И. Масуда "Менеджмент в информационном обществе: освобожденная синергетика японского стиля" и другие. Э. Тоффлер и И. Масуда уделяют особое внимание экономической и социальной сфере информационного общества, проблемам власти и управления.

В отечественной литературе концепция информационного общества разрабатывается Ракитовым А.И., Ворониной Т.П., Мелюхиным И.С., Смоляном Г.Л. В частности, Т.П. Воронина, давая комплексный анализ информационного общества, особое внимание уделяет проблемам образования.

Однако все перечисленные авторы специально не анализировали систему ценностей информационного общества, ее характеристики и особенности.

Философия постмодерна, возникшая в 80-е годы, не использует термин "информационное общество", а говорит об обществе постмодернизма. Базисные характеристики этого общества (существование в системе информационных и телекоммуникационных сетей в период глобализации, производства знаний, информации, массовой культуры) совпадают с характеристиками информационного общества. Поэтому труды философов постмодернизма могут быть привлечены для рассмотрения данной темы. Здесь могут быть отмечены следующие работы: Р. Рорти "Случайность, ирония и солидарность", Ж.-Ф. Лиотар "Условия... постмодернизма: сообщение о знании", Ч. Дженкс "Язык архитектуры постмодернизма", Ж. Бодрийар "Избранные труды", Ф. Вагнер "Изобретение культуры". Во всех перечисленных работах в основном анализируются социокультурные характеристики общества постмодернизма. К тому же философия постмодернизма, принципиально оставаясь на фрагментарной позиции и отрицая возможность систематизации философского знания, не рассматривает ценности общества постмодернизма как систему.

Поэтому проблема исследования системы ценностей информационного общества, ее характеристик и места человека в ней еще не-

достаточно разработана. Этим объясняется выбор автором темы диссертации.

Источниками исследования служили:

- философские работы, посвященные информационному обществу (Воронина Т.П., Масуда И., Мелюхин И.С., Смолян Г.Л., Тоффлер Э., Тоффлер Х. и др.);
- труды, посвященные проблемам культурных кодов, язык, знания (Лиотар Ж.-Ф., Рорти Р., Фуко М. и др.);
- труды, представляющие философию постмодернизма (Андерсон У. Грейдер, Бодрийар Ж., Вагнер Ф., Деррида Ж., Дженкс Ч., Лифтон Р., Квейл С., О'Харра М., Стенберг Э., Цвейг К. и др.);
- труды, описывающие процессы глобализации (Грейдер В., Неклесса А., Шлессинджер А. и др.);
- иностранные источники переведены с английского языка.

Цель и задачи исследования

Целью диссертационного исследования является раскрытие философско-мировоззренческих особенностей системы ценностей информационного общества и объективно-критическая рефлексия способов самоидентификация и самореализации человека, специфичных для этой системы ценностей.

Цель исследования определила следующие задачи:

1. Систематизировать и выявить особенности системы ценностей информационного общества (особенности сфер экономических, политических и эстетических ценностей).
2. Вскрыть философско-мировоззренческие аспекты роли мнимостей или симулякров в системе ценностей информационного общества.
3. Выявить философско-мировоззренческие аспекты тенденций, возникающих в системе ценностей вследствие глобализации.
4. Раскрыть способы самоидентификации и самореализации человека, обусловленные особенностями системы ценностей информационного общества.

Методологической основой диссертационного исследования служит системный подход, позволяющий рассматривать систему цен-

ностей информационного общества как целостность, которой присущи общие объективные закономерности, выделять единицы анализа – системообразующие ценности. При рассмотрении системы ценностей информационного общества учитывать все богатство и разнообразие связей между ее элементами, классифицировать и отдельно рассматривать сферы ценностей в соответствии со сферами общественной жизни. Сложность и многогранность предмета исследования потребовала сочетания философских, социокультурных, социологических и психологических подходов к системе ценностей информационного общества. Кроме того, использовались социокультурные и философские подходы, разрабатываемые философией постмодернизма.

Методы исследования обусловлены спецификой поставленных задач и целями диссертационного исследования:

- теоретический анализ философской, культурологической, социологической и психологической литературы в аспекте изучаемой проблемы;
- текстологический и сравнительно-аналитический методы.

Конкретные результаты исследования и их научная новизна

1. В диссертационном исследовании проведена систематизация ценностей информационного общества и выявлено, что знание, информация, образование выступают как системообразующие ценности. Раскрыты особенности системы ценностей информационного общества и их проявления в сферах экономических, политических и эстетических ценностей,

Раскрыто, что знание оказывает определяющее влияние на ценности информационного общества, но прежде всего на сферы экономических, политических и эстетических ценностей.

Такие экономические ценности как собственность, богатство начинают основываться на знании, так как ведущим сектором экономики информационного общества является производство знаний и информации.

Под влиянием знания качественно меняется такая политическая ценность как власть. Если в индустриальном обществе власть основывалась на физической силе и силе денег, то в информационном обществе появляется власть, основывающаяся на знании.

Под влиянием знания меняется также природа насилия, которое

начинает принимать форму манипулирования общественным мнением.

Знание оказывает существенное воздействие на сферы эстетических ценностей информационного общества и способствует возникновению новых видов искусства.

В системе ценностей информационного общества идеальные ценности доминируют над материальными, наблюдается тенденция замещения материальных ценностей идеальными. Например, такие базовые ценности как собственность и капитал принимают идеальную форму.

В информационном обществе образ превращается в реальную ценность, которая влияет на всю систему ценностей, особенно на сферы экономические, политические и эстетические. Образ приобретает власть над человеком, формирует и во многом определяет стиль жизни.

Без образа невозможно существование сферы экономических ценностей информационного общества, так как важной составляющей его экономики является производство, передача и продажа образцов.

В сфере политических ценностей появляется такая особенность образа, как власть над людьми. Образ, имидж политика оказывает на человека зачастую большее влияние, чем его программа.

Очень важна роль образов в сфере эстетических ценностей, так как искусство информационного общества характеризуется доминированием образа над словом.

Научной новизной является то, что в диссертации впервые ценности рассматриваются не изолированно, а как система. Причем, знание, информация, образование выделяются как системообразующие ценности, без которых не только невозможно само существование информационного общества, но и под воздействием которых меняются экономические, политические и эстетические ценности. Научной новизной диссертации является и то, что она впервые устанавливает, что в системе ценностей информационного общества образ превращается в самостоятельную ценность, причем это относится как к образам, отражающим реальность, так и к мнимостям или симуляграм.

2. Вскрыты философско-мировоззренческие аспекты роли мнимостей или симулякров в системе ценностей информационного общества.

Мнимости определяются как образы, не отражающие реаль-

ность, а как порождаемые инфраструктурой информационного общества, его информационными и телекоммуникационными сетями. Жан Бодрийар, один из авторов философии постмодернизма, использует термин симулякр. Симулякр – это образ, не имеющий никакого отношения к базовой реальности.

В диссертации раскрывается место мнимостей в сферах экономических, политических и эстетических ценностей.

Мнимости являются важнейшей составляющей такого фактора современной экономики как неосязаемые активы (intangible assets). Они включают в себя имидж и имя компании, имидж производимого продукта, имидж и харизму руководителей компании. Неосязаемые активы являются одним из главных факторов, влияющих на разрыв между общей рыночной стоимостью акций компании (показателей капитализации) и общей стоимостью ее физических активов.

В сфере политических ценностей самый наглядный пример мнимостей – это имидж политика, созданный и продуцируемый информационными и телекоммуникационными сетями, и не имеющий никакого отношения к реальности.

Очень велика роль мнимостей в сфере эстетических ценностей информационного общества или общества постмодернизма, так как существенной чертой искусства постмодернизма является не отражение реальности в тех или иных художественных формах, а игра с образами, символами уже существующих эстетических систем и художественных школ.

Выявлены тенденции, вызванные к жизни значительной ролью мнимостей в системе ценностей информационного общества, к ним можно отнести:

- повышение творческих способностей человека, не скованных границами материального мира; безграничны возможности научного моделирования, конструирования, возникновение новых форм художественного творчества;

- использование виртуальной реальности как особого проявления мнимостей, расширяющей возможности образования и искусства;

- придание различным сферам общественной жизни (прежде всего экономической, политической, эстетической) игрового характера;

- уход человека из реального мира в мир мнимостей (замена социальных связей человека контактом с компьютером) и возникновение в связи с этим серьезных социальных и психологических проблем;

- широкие возможности для манипулирования сознанием лю-

дей с помощью образов, созданных и передаваемых информационными и телекоммуникационными сетями.

Научной новизной данного результата является то, что в диссертации показано, что человек в информационном обществе существует в гиперреальности, суперсимволической среде, состоящей из образов, знаков, символов, порождаемых и передаваемых инфраструктурой информационного общества. А мнимости или симулякры являются ведущими компонентами этой новой реальности.

Научная новизна диссертации состоит так же в том, что раскрыто, что без мнимостей или симулякров в информационном обществе не могут существовать сферы экономических, политических и эстетических ценностей и что мнимости придают системе ценностей игровой характер.

Научной новизной диссертации является также то, что впервые сформулировано противоречие, характерное для информационного общества, согласно которому, с одной стороны, практически невозможно скрывать информацию, и, с другой стороны, появились неограниченные возможности для манипулирования сознанием людей и общественным мнением.

3. Выявлены философско-мировоззренческие аспекты тенденций, возникающих в системе ценностей вследствие глобализации.

Глобализация способствует демократизации системы ценностей информационного общества, что выражается, в первую очередь, в их общедоступности. Это относится и к таким системообразующим ценностям как знание, информация, образование, так и к такой основной экономической ценности как богатство.

В то же время глобализация может привести и к антидемократическим тенденциям в системе ценностей информационного общества.

Это связано, прежде всего, с тем, что глобализация ведет к ослаблению суверенитета национальных государств и к переходу власти к мультинациональным корпорациям и субъектам глобального финансового рынка. Но если власть в большинстве национальных государств основана на демократической процедуре и подотчетна гражданам этих стран, то национальные корпорации подчиняются только собранию акционеров вне зависимости от того, где они расположены. Поэтому власть, как одна из основных политических ценностей, может основываться не на демократических принципах.

Глобализация вызывает в системе ценностей информацион-

ного общества процессы, ведущие и к универсализации и к индивидуализации ценностей.

Универсализация ценностей выражается в господстве одних и тех же потребительских ценностей, доминированию эстетических ценностей массовой культуры.

Индивидуализация создает среду, включающую в себя ценности, принадлежащие различным культурам, эпохам, обществам.

Научная новизна результата состоит в том, что в диссертации уточняется противоречивое влияние процессов глобализации на систему ценностей информационного общества.

Научная новизна состоит также в том, что по-новому показано как процессы глобализации придают ценностям информационного общества нестабильность и неустойчивость.

4. Раскрыты способы самоидентификации и самореализации человека, обусловленные особенностями системы ценностей информационного общества. Установлены основные подходы, на которых основана самоидентификация человека в информационном обществе.

- Подход, основанный на релятивистском восприятии ценностей, при котором ирония является основным инструментом самоидентификации. Этот подход развивается в философии Ричарда Рорти, для которого ирония состоит в осознании того, что плохое и хорошее зависит от восприятия и описания.

- Подход, рассматривающий проблему самоидентификации человека через проблему смерти индивидуализма. Следует отметить, что смерть индивидуализма не означает возврат к коллективизму, а понимается как исчезновение личности человека в мультикультурной ценностной паутине информационного общества. Этот подход развивается в работах Кони Цвейга.

- Подход, рассматривающий самоидентификацию человека через формирование человека Протея от мифологического персонажа, который, встречая препятствие, всякий раз менял свою форму.

Человек Протея характеризуется нелояльностью и нестабильностью. Нелояльность заключается в том, что человек всегда готов сменить профессию, работу, место проживания, страну, семью. Нестабильность заключается в том, что человек легко отказывается от одних ценностей и так же легко принимает другие.

- Подход, рассматривающий самоидентификацию человека на доступности таких ценностей как знание и образование, предоставляемых ему информационным обществом.

В диссертации также раскрыты способы самореализации челове-

ка, специфичные для информационного общества, такие как:

- Самореализация посредством творческой деятельности. Этот способ самореализации является определяющим, ибо от него зависит само существование информационного общества.

- Самореализация через создание своего образа. Этот способ встречался и в аграрном и в индустриальном обществах, но в информационном обществе приобрел массовый характер и во многом определил его культуру.

- Самореализация в мире симулякров (мнимостей) или в мире виртуальной реальности.

Информационное общество, его инфраструктура предоставляет человеку возможность работать, отдыхать, удовлетворять все свои потребности в мире симулякров или мнимостей, сведя все социальные контакты человека к контакту с компьютером, подключенным к Интернету.

Такой способ самореализации создает серьезные психологические и социальные проблемы.

Научной новизной данного результата является то, что в диссертации уточнено, как способы самоидентификации и самореализации формируются под влиянием таких ценностей как знание, образование, образы как отражающие реальность, так и мнимости или симулякры. Научной новизной является также и то, что в диссертации раскрыто, что плюралистичность, общедоступность и игровой характер ценностей информационного общества определяют характер самоидентификации и самореализации человека.

Научно-практическая значимость полученных результатов

Проведенное исследование направлено на дальнейшее развитие теории информационного общества. Выводы работы имеют важное значение для научно-теоретического осмысления специфики информационного общества, места человека в нем. Результаты исследования могут быть использованы в общем курсе философии и в спецкурсах по философии.

Апробация работы

Основные результаты исследования использовались при проведении учебных занятий по курсу философия в Московском институте радиотехники, электроники и автоматики (технический университет), излагались диссертантом на научно-практической конференции МИ-

РЭА (ТУ) (май 1997 г., май 1998 г.). Диссертация обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и политологии МИРЭА (ТУ) 31 марта 1999 г. и рекомендована к защите.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав (9 параграфов), заключения и библиографии (154 названий, в том числе 98 на иностранном языке).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень разработанности темы, определяется теоретическая и методологическая база диссертации, формулируются цели и основные задачи исследования, раскрывается научная новизна работы и ее практическая значимость.

Первая глава диссертации “Особенности системы ценностей информационного общества” состоит из трех параграфов. В ней рассматриваются специфические особенности системы ценностей в информационном обществе.

§ 1 главы носит название “Характеристика системы ценностей информационного общества”. В нем выделены основные принципы системного подхода, которые автор применял при анализе системы ценностей информационного общества. Далее рассматриваются основные черты, характеризующие систему ценностей:

положение знания и системообразующих ценностей, связанных с ним (информации, образования), от которых зависит само существование информационного общества;

доминирование идеальных ценностей над материальными. Философия постмодернизма считает, что превалирование идеальных ценностей над материальными и рефлексия по поводу их сконструированной, образной, знаковой природы, придает всей системе ценностей игровой характер;

превращение образов в самостоятельную ценность. Причем, это относится как к образам, отражающим реальность, так и к образам, за которыми не стоит никакой реальности – мнимостей или симулякров (по терминологии Жана Бодрийара);

демократизация, выражающаяся в общедоступности и плюрализме ценностей.

§ 2 первой главы носит название “Роль симулякров или мнимостей в системе ценностей информационного общества”. Мнимости

определяются как образы, не отражающие реальность, а порождаемые инфраструктурой информационного общества, его информационными и телекоммуникационными сетями. Жан Бодрийар, один из авторов философии постмодернизма, использует термин “симулякр”. Симулякр – это образ, не имеющий никакого отношения к базовой реальности.

Далее рассматривается место мнимостей в сфере экономических, политических и эстетических ценностей. Автор показывает, что без мнимостей невозможно существование системы ценностей информационного общества и формулирует тенденции, вызванные этим:

повышение творческих способностей человека, не скованных границами материального мира; безграничные возможности научного моделирования, конструирования новых форм художественного творчества;

использование виртуальной реальности (как особого проявления мнимостей), расширяющей возможности образования и искусства;

придание различным сферам общественной жизни (прежде всего экономической, политической, эстетической) игрового характера;

уход человека из реального мира в мир мнимостей (замена социальных контактов человека контактами с компьютером) и возникновение в связи с этим серьезных социальных и психологических проблем;

широкие возможности для манипулирования сознанием людей с помощью образов, созданных и передаваемых информационными и телекоммуникационными сетями.

§ 3 первой главы называется “Глобализация как условие существование системы ценностей информационного общества”. В параграфе дается характеристика процессу глобализации:

- превращение мира в единый глобальный рынок;
- приход свободной торговли на смену протекционизму;
- объединение (слияние) корпораций в соответствии с потребностями глобализации мирового рынка;
- интернационализация бизнеса;
- формирование и функционирование глобального финансового рынка;

- ослабление суверенитета национальных государств;
- возникновение глобального культурного пространства;
- возникновение глобального информационного пространства.

Далее автор анализирует противоречивые процессы, возникающие в системе ценностей под влиянием глобализации:

– демократизация системы ценностей и всего информационного общества наряду с тенденцией ослабления демократии за счет того, что власть субъектов глобального рынка не ограничена никакими демократическими процедурами;

– тенденции, одновременно ведущие к универсализации и индивидуализации ценностей информационного общества.

Во второй главе диссертации “Место человека в сфере экономических, политических и эстетических ценностей информационного общества” раскрываются особенности среды, которые создают для человека экономические, политические и эстетические ценности информационного общества.

§ 1 второй главы называется “Человек в сфере экономических ценностей”. В нем рассматриваются особенности среды, создаваемые для человека экономическими ценностями:

превращение знания в одну из ведущих экономических ценностей;

превращение самого человека в одну из экономических ценностей;

переход таких экономических ценностей как собственность и капитал из материальной формы в идеальную; возрастающая роль интеллектуального капитала, неосязаемых активов в современной экономике;

превращение образа в реальную экономическую ценность, причем как образа, отражающего реальность, так и симулякра или мнимости. Это обусловлено тем, что современная экономика помимо производства материальных товаров производит и образы;

демократизация богатства, выражающаяся в его децентрализации и большей доступности. Эта черта нашла свое отражение в возникновении новой отрасли экономики, существующей в Интернете (on line), получившей название “киберэкономика”;

индивидуализация экономических ценностей;

функционирование экономических ценностей в условиях глобализации.

§ 2 второй главы называется “Человек в сфере политических ценностей информационного общества”. В нем рассматриваются особенности среды, создаваемой для человека политическими ценностями:

изменение качества такой политической ценности как власть. В информационном обществе основой власти является не сила и богатство, а знание; происходит децентрализация власти; образы начинают

приобретать власть над людьми;

демократизация политических ценностей, выражающаяся в том, что любой человек в информационном обществе имеет неограниченный доступ к информации. Скрывать информацию тем или иным властным структурам становится практически невозможно. Инфраструктура информационного общества делает возможным представление интересов любой социальной группы независимо от ее численности. Потенциально инфраструктура информационного общества может способствовать переходу от представительной демократии к непосредственной (правда, остается дискуссионным вопрос о преимуществах этого перехода). В то же время отмечается, что информационное общество может способствовать развитию антидемократических тенденций в сфере политических ценностей, так как инфраструктура, технологии этого общества позволяют вторгаться в частную жизнь человека, нарушать права личности на конфиденциальность, что делает проблематичным реализацию ценностей, связанных со свободой личности. Кроме того, в информационном обществе происходит изменение формы насилия, оно начинает выступать как манипулирование сознанием людей и общественным мнением;

приобретение сферой политических ценностей игрового характера, театрализация политической жизни.

§ 3 второй главы носит название “Человек в сфере эстетических ценностей информационного общества”. В нем рассматриваются особенности среды, создаваемой для человека эстетическими ценностями. Автор выделяет две группы особенностей эстетических ценностей информационного общества. Первая группа связана с инфраструктурой информационного общества. Сюда относятся демократизация и демассификация эстетических ценностей. Вторая группа особенностей связана с социокультурными характеристиками информационного общества и разрабатывается философией постмодернизма.

В диссертации выделены и рассмотрены следующие особенности:

— искусство постмодернизма вместо реальности как объекта эстетического осмысления имеет дело с культурными символами, знаками, образами. Эклектичность лучше всего характеризует эстетику информационного общества;

— толерантность как одна из особенностей сферы эстетических ценностей;

— игра различными стилями, художественными знаками как отличительная особенность искусства информационного общества;

– отсутствие иерархии, выражающейся в стирании граней между массовым и элитарным, с одной стороны, классическим и народным, с другой стороны, искусством;

– доминирование образа над словом и приоритет образа над содержанием;

– перенос акцента с произведения искусства на личность художника, жизнь как художественный прием;

– отрицание визуальной гармонии, акцентирование на шокирующих образах;

– течение неоклассицизма, возникшее как реакция на тенденции современного искусства, которые в предельном виде приводят к исчезновению самого искусства. Неоклассицизм видит свою задачу в возрождении и сохранении традиционных эстетических ценностей, возвращении в искусство идеалов красоты.

В третьей главе диссертации “Проблемы самоидентификации и самореализации человека в информационном обществе” рассматриваются особенности влияния системы ценностей информационного общества на самоидентификацию и самореализацию человека.

§ 1 третьей главы называется “Проблема самоидентификации человека в информационном обществе”. В нем рассматривается влияние системы ценностей информационного общества на самоидентификацию человека. Автор выделяет и анализирует основные подходы к этой проблеме:

подход, основанный на релятивистском восприятии ценностей, при котором ирония является основным инструментом самоидентификации. Этот подход развивается в философии Ричарда Рорти;

подход, рассматривающий проблемы самоидентификации человека через проблему смерти индивидуализма, означающую исчезновение личности человека в мультикультурной ценностной паутине информационного общества. Этот подход развивается в работах Кони Цвейга;

подход, рассматривающий самоидентификацию человека через формирование человека Протейя от мифологического персонажа, который, встречая прелятствия всякий раз, менял свою форму. Человек Протейя характеризуется нелояльностью и нестабильностью. Нелояльность заключается в том, что человек всегда готов сменить профессию, работу, место проживания, страну, семью. Нестабильность выражается в том, что человек легко отказывается от одних ценностей и также легко принимает другие. Эта концепция разрабатывается в работах Роберта Лифтона;

подход, рассматривающий самоидентификацию человека на доступности таких ценностей как знание и образование, предоставляемых ему информационным обществом.

§ 2 третьей главы называется “Проблема самореализации человека в информационном обществе”. В нем рассматриваются специфические способы самореализации человека в информационном обществе, обусловленные его системой ценностей. Автор выделяет и анализирует следующие способы самореализации:

самореализация посредством творческой деятельности;

самореализация через создание своего образа, имиджа;

самореализация в мире симулякров (мнимостей), или в мире виртуальной реальности.

В этом же параграфе отмечено влияние процессов глобализации на самореализацию человека.

§ 3 третьей главы называется “Образование как основное условие творческой самореализации человека в информационном обществе”. В нем рассматриваются как, каким образом образование, являясь одной из системообразующих ценностей информационного общества, способствует творческой самореализации человека.

Автор показывает, что при переходе от индустриального общества к информационному меняется характер образования. Уровень и качество образования являются основной характеристикой трудовых ресурсов информационного общества, поэтому основные инвестиции в таком обществе — это инвестиции в человеческие ресурсы, в образование.

Кроме того отмечается, что образование является одним из главных критериев социальной дифференциации в информационном обществе. Автор обращает внимание на то, что информационное общество характеризуется постоянным образованием и самообразованием. Образование больше не ассоциируется только с детством и юностью, оно становится неотъемлемой формой существования всех возрастных групп (life — long — education). Предполагается, что в информационном обществе человек в среднем семь раз в течение своей трудовой жизни будет менять профессию или профессиональную квалификацию. В диссертационном исследовании отмечается, что информационное общество потенциально создает все условия для творческой самореализации человека, так как образование является общедоступным, глобальным и индивидуальным.

В заключении излагаются выводы из проведенного исследования, намечаются проблемы, которые требуют, по мнению автора, дальней-

шей разработки.

**ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ
ОТРАЖЕНЫ В ПУБЛИКАЦИЯХ:**

Знание как основная ценность информационного общества. — Депонирована в ИНИОН РАН / №53750 от 13.07.98./ — 0,8 п.л.

Особенности эстетических ценностей и искусства в информационном обществе. — Депонирована в ИНИОН РАН / №53749 от 13.07.98. / — 1 п.л.

Характеристика власти в информационном обществе. — Депонирована в ИНИОН РАН / №53748 от 13.07.98./ — 0,6 п.л.

Общество и культура // В кн.: Философия. Актуальные проблемы бытия, человека и общества: В 2 ч. Ч. 2. — М.: МИРЭА (ТУ), 1999. В печати. — 1 п.л. (в соавторстве).