

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА**

Диссертационный совет Д 053.05.84 по философским наукам

На правах рукописи

Суслов Алексей Викторович

Нравственные основания русского космизма

Специальность 09.00.05 - этика

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук**

Москва 1999

Диссертация выполнена на кафедре этики философского факультета
Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова

Научный руководитель:

доктор философских наук, профессор А. В. Разин

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор М. А. Маслин,

кандидат философских наук, доцент В. А. Цвыг

Ведущая организация:

Академия управления МВД России,

кафедра теории и социологии управления.

Защита состоится " " 1999г. в час.

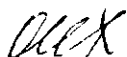
на заседании специализированного совета Д 053.05.84 при
Московском государственном университете имени
М. В. Ломоносова.

Адрес: Москва, Воробьёвы горы, 1-й корпус Гуманитарных
факультетов МГУ; философский факультет, 11 этаж, аудитория____

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале
гуманитарных факультетов МГУ.

Автореферат разослан " " 1999 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета



АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Сегодня философия проявляет всё больший интерес к человеку в плане выяснения вопроса о том, является ли он вершиной развития бесконечного мира, Вселенной, или же он представляет собой определённый этап в этом развитии. Этот интерес вызван необходимостью новых знаний о природе человека и решения нравственных вопросов, связанных с выявлением ответственности человека за результат его деятельности, ибо сегодня она приобретает мощь и размах стихийной силы природы, она способна изменить планетарную среду обитания живого или даже уничтожить саму жизнь.

В философской культурной традиции имеют место взаимоисключающие представления о феномене человека и его месте в мире. Так, античная парадигма в целом рассматривает бытие как упорядоченную систему - космос, важной составной частью которого является человек, подчинённый космическому порядку в плане безропотного принятия своей судьбы. Согласно идеям древнеиндийской философии, сформулированным в Упанишадах, все космические силы были созданы Атманом /абсолютным сознанием/ и, благодаря ему, вошли в человека и создали его тело и душу, являясь силами самого Атмана. А в протоиранской религии, зороастризме, человек помогает Богу-творцу в поддержании порядка, мира.

В интерпретации христианской философии человек - отчасти Бог, отчасти животное, отчасти бесконечен, отчасти конечен. Поскольку человек представляется здесь как сложная система, сочетающая в себе телесное и духовное, греховное и безгрешное, безобразное начало, можно понять эти противоречивые суждения, характерные для всей истории религии и философии.

Совершенно иной взгляд представлен в трудах К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, Тейяра де Шардена, представлявших человека как результат космогенеза, считавших, что развитие человека идёт в направлении к единому планетарному образованию к экспансии в просторы Вселенной. Здесь учёные исходят из понимания человека как космопланетарного существа, как микровселенной, неразрывно связанного бесконечной "нитью жизни" Вселенной, которая является частью Сверхвселенной, что предполагает вечность существования жизни и разума.

Актуальность исследования русского космизма связана с поисками путей выхода из кризиса, вызванного нарушением экологиче-

ских связей, разрушающих природу, порождающих отчуждённое, антигуманное отношение к космосу, а также с проблемами выживания человечества в условиях глобальных катастроф, а отсюда и с необходимостью разработки новой планетарной этики, способной привести человечество к благой /счастливой/ жизни.

В философской литературе обозначена специфика и острота экологической ситуации, чреватой катастрофой для всей земной жизни. Специфика в том, что в нынешнюю эпоху происходит переход от тысячелетнего стихийного развития локальных цивилизаций, которые, сменяя друг друга, оставляли после себя разрушенную природу, к мировой цивилизации, чьё существование зависит от соблюдения предельно допустимых нагрузок на природу. С точки зрения биологии, в природе действует "правило десяти процентов", то есть в экстремальных условиях земная природа способна выдерживать десятикратную нагрузку в сравнении с обычной. Сегодня же созидательная деятельность человека часто нарушает это правило, поэтому она не соотносится с восстановительными возможностями биосферы. В силу этого планетарные ресурсы жизнеобеспечения не выдерживают давления цивилизации идёт процесс их деградации.

В этом смысле концепция русского космизма привлекательна тем, что она пытается предложить один из вариантов объяснения того, почему человек заинтересованно относится к развитию всего космоса. Сегодня биосфера превращается в качественно новый феномен - ноосферу, об этом свидетельствуют программы, проекты, разработки, технологии, задача лишь в том, чтобы собрать все это. Человечество же сегодня не имеет иной альтернативы, кроме как превратиться в социальный суперорганизм, обладающий планетарным сознанием, что в свою очередь поможет преодолеть кризис, вызванный глобальными проблемами.

Актуальность теории русского космизма прежде всего в том, что она может быть сориентирована на нравственное совершенство человека и человечества, в ней фиксируются закономерности, на основе которых должно осуществляться управление социально-природными процессами как в интересах самого человека, так и прогрессивного развития человеческой цивилизации на планете Земля. А это весьма актуально не только для изучения и решения экологических проблем, для создания новой экокультуры, но и осмысления проблемы бессмертия, которая всесторонне проанализирована в теории русского космизма.

СТЕПЕНЬ РАЗРАБОТАННОСТИ ПРОБЛЕМЫ

Сегодня в отечественной литературе нет специальных исследований по нравственной мотивации космизма, также отсутствуют и специальные работы, посвященные этико-философскому анализу проблем, связанных с русским космизмом. В связи с этим в работе над исследованием автору пришлось проанализировать и использовать источники различных направлений философии, связанные с узловыми проблемами диссертации.

Прежде всего, диссертант изучил работы, связанные с трактовкой понятия "космизм" и его сущностью. Кстати, этих работ тоже немного. Это труды Ф.Н. Гиренка, А.В. Гулыги, Л.Э. Венцковского и М.И. Потапенко, В.Н. Дуденкова, В.П.Казначеева и Е.А. Спирина, О.Д. Куракиной, С.Г. Семёновой. Названные авторы стоят в основном на позициях широкой трактовки русского космизма как специфического мировосприятия, как особенного рефлексирующего сознания, тяготеющего к утверждению органического единства всех уровней бытия, что говорит о преобладании общего вселенского над индивидуальным. Учитывая всё это, мы определяем космизм как уникальный тип мировосприятия, выражающийся идеей всеединства всего сущего со Вселенной, гармонией человека и космоса, а также необходимостью продолжения продуктивных функций сознания в целях достижения бессмертия человека и человечества.

Связь человека и космоса (что связано с традиционной проблемой бытия) по-разному представлена в различных школах. В работе прослеживается историческое развитие взглядов на эту проблему, но более всего мы опирались на комплексный подход к человеку, определение сущности, диалектики его отношения с обществом и природой, развитый в работах Б. Г. Григорьяна, Л. П. Буювой, А. А. Гусейнова, И. Т. Фролова, О. П. Целиковой и др.

Представители зарубежной антропологической мысли акцентируют внимание, прежде всего, на существование отдельного, конкретного индивида. Это характерно для многих авторов А. Камю, Э. Мунье, Г. Парсонса, Ю. Хабермаса, Э. Фрома и др. В их работах представлены глубокие размышления по поводу человеческой деятельности, свободы и ответственности. Тем не менее сугубо индивидуалистический подход накладывает свои ограничения, связанные с тем, что утверждается исключительно личностный масштаб оцен-

ки нравственного действия, и моральные мотивы оказывается невозможно обосновать, используя объективную основу.

Значительное место в нашем исследовании занимает историко-философское учение о душе, которое наиболее полно разработано в трудах Аристотеля. Для него душа — активное целесообразное начало / энтелехия / живого тела, неотделимого от него. В трудах Р. Декарта душа и тело разделены на две самостоятельные независимые друг от друга субстанции, а И. Кант выводит душу в область трансцендентальных идей, обуславливающих возможность человеческого бытия. Проблема бессмертия души и бессмертия человека является доминирующей в работах представителей религиозного космоизма Н. Федорова, Вл. Соловьёва, С. Франка, П. Флоренского. Что касается отечественной литературы последнего десятилетия, то исследований, посвященных проблеме смерти и бессмертия, не так уж много. Здесь можно назвать работы Сабинова, Д. Дубровского, В. Пряхина, Р. Галимова и др. В них подчёркивается, что для достижения бессмертия необходимо решить главную проблему бытия — проблему нравственного очищения человека, изменения нравственных устоев современного общества, для чего, в свою очередь, необходима всеобщая воля к выживанию.

Роль человека в переходе биосферы к ноосфере показывалась в трудах В.Вернадского, Тейяра де Шардена. В работах В.Вернадского развито на материалистических началах учение о биосфере и её преобразовании в ноосферу. Вместе с тем в понятие ноосферы есть глубокое духовное гуманистическое содержание. Человек, как ноосферное существо поднимается на более высокий уровень нравственного развития, так как он не уничтожает подобные себе живые существа, а наоборот, отвечает за гармонию всей жизни на Земле и в околоземном пространстве.

Биосфера Вернадского — это планетарно-космическое естественное явление, и её живое вещество есть новая геологическая сила в эволюции планеты, когда все изменения, процессы и динамика будущего развития определяются разумом человека. Идеи Вернадского получили развитие в работах В. С. Голубева, Э. В. Гирусова, А. Д. Урсула, Н.Н. Моисеева, А.А. Оносова и др. Учёные подчёркивают, что для выживания человечества есть только один путь — восхождение к ноосфере, всеобщий переход к ноосферному способу производства, где определяющим началом будет автотрофное безотходное производство. А. Д. Урсул в своих работах развивает идеи

перехода общества к устойчивому развитию, где в качестве одной из ступеней становления ноосферы полагается космическое общество.

При анализе непосредственных предпосылок возникновения русского космизма как самостоятельного философского течения возникают определенные трудности. В литературе имеются лишь наброски разработки этой проблемы, представленные в работе В. Н. Дуденкова ("Русский космизм. Философия надежды и спасения."). Поэтому эту проблему, мы анализируя в основном обращались к фундаментальным работам по истории русской философии В. В. Зенковского, А. Ф. Замалеева, А. А. Галактионова и П. Ф. Никандрова и др. Космополитические начала представлены в работах Г. С. Сковороды, А. Н. Радищева, Н. А. Бердяева и др.

В связи с анализом различных направлений космизма автор обратился к работам В. Вернадского, К. Циолковского, А. Чижевского, Вл. Соловьёва, С. Булгакова, Е. Блаватской, Е. и Н. Рерихов, П. Флоренского, С. Франка, Ф. Пиренка, В. Дуденкова, А. Савина и др.

При обосновании особенности нравственной мотивации русского космизма мы обращались к работам специалистов в области этики: С. Ф. Анисимова, Б. П. Вышеславцева, А. А. Гусейнова, Д. П. Горского, П. А. Кропоткина, М. Г. Лазарь, М. Г. Макарова, М. П. Медянцева, Н. О. Лосского, А. В. Разина, Н. К. Рериха, Н. В. Рыбаковой, А. И. Титаренко, В. А. Титова, Б. А. Чагина, О. П. Целиковой, а также Н. А. Бердяева, В. С. Соловьёва, П. А. Флоренского и др.

Особенно важным для нашего исследования явился представленный в этих работах анализ нравственно-психологических особенностей сознания русского народа и новые принципы построения этической теории, связанные с комплексным подходом к проблеме моральной мотивации.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования обусловлена научно-практической значимостью проблемы выживания человеческой цивилизации, что предполагает осознание противоречий между обществом и природой, определение путей его разрешения и стимулирование отдельной личности к осознанному участию в этом процессе. Целью данного исследования является философское обоснование нравственной мотивации космизма на базе методологических и метафизи-

ческих оснований современной картины мира. Для реализации поставленной цели автор исследования ставит следующие задачи:

- проанализировать тенденции космизма в истории западной философии;
- выявить предпосылки становления космизма в русской философии;
- обосновать нравственную мотивацию космизма;
- раскрыть нравственное содержание основных направлений русского космизма.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ И ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ

При проведении исследования автор опирался на методологию целостного, системного подхода к изучаемой проблеме. Поставленные цели исследования требовали от автора использования принципа историзма, а анализ и обоснование нравственных основ космизма вёлся с учётом внутренней логики развития самого этого учения.

В работе использованы достижения, содержащиеся в трудах отечественных и зарубежных философов, этиков, социологов и их исследовательские данные.

ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

Основу исследования, проведённого диссертантом, составляют следующие работы:

- труды классиков отечественной и мировой философской мысли: Платона, Аристотеля, Р. Декарта, К. Маркса, В. Ленина, Г. Лейбница, Дж. Локка, Б. Спинозы, И. Канта, А. Радищева, Г. Сковороды, Вл. Соловьёва, Н. Фёдорова и др.;
- естественнонаучные, философские и общественно-публицистические труды С. Булгакова, Н. Бердяева, В. Вернадского, М. Гершензона, Б. Григорьяна, В. Голубева, В. Зенковского, И. Ильина, Л. Карсавина, Р. Колленгвуда, А. Лосева, Н. Лосского, Н. Моисеева, Э. Мунье, А. Сухово-Кобылина, Г. Парсонса, Тейяра де Шардена, М. Шелера, Е. Трубецкого, П. Флоренского, С. Франка, М. Хайдеггера, Ю. Хабермаса, А. Урсула, А. Чижевского, К. Циолковского и др.;
- работы представителей современной отечественной этической

мысли и социальной философии: С. Анисимова, В. Васильенко, Б. Вышеславцева, А. Гусейнова, Ю. Давыдова, П. Кропоткина, Г. Лазаря, М. Медницевой, А. Разина, Н. Рериха, Н. Рыбаковой, А. Титаренко, В. Титова, О. Целиковой.

Научная новизна работы состоит в том, что автором:

- дано новое определение космизма как уникального типа мироощущения, выражающегося идеей всеединства всего сущего со Вселенной, гармонией человека и космоса, а также необходимостью продолжения продуктивных функций сознания в целях достижения бессмертия человека и человечества;

- на основе анализа проблем бытия человека в истории западной философии сделан вывод о том, что обращение к тенденциям развития Вселенной нельзя исключать из мировоззренческого самоопределения человека;

- впервые проанализированы предпосылки русского космизма. Показано, что возникновение русского космизма было подготовлено всем ходом развития отечественной культуры, науки и философии, что он формировался под влиянием идей обожения космоса, содержащихся в ортодоксальных представлениях православной церкви, формировавшей особенности морального сознания русского народа — его религиозность, искание абсолютного добра, чуткость к искажениям добра злом и возможность достижения благой жизни в царствии Божьем;

- впервые предпринят философский анализ нравственных оснований космизма и моральных мотивов деятельности представителей различных направлений космизма на современной методологической базе. Автор пришел к выводу, что главной нравственной основой /причиной/ возникновения космизма и мотивом деятельности русских философов является чувство "долженствования" и обязательства перед живущими и будущими поколениями в сохранении человеческого вида вместе с его планетарно-вселенским окружением;

- автором сделан вывод, что особенность нравственной мотивации космизма заключается в стремлении к благой жизни человека, который является не только биосоциальным существом, соблюдающим "земную этику", но также и гражданином эволюционирующего космоса. В основе мотивации лежит обобщающий принцип до-

полнительности как синтез и диалектическая взаимосвязь истины, добра и красоты, любви, эгоизма, долга, добродетели, стремления к благой жизни, к счастью, к бессмертию через продолжение продуктивных функций сознания:

- автор диссертации пришел к выводу, что работа по преобразованию, освоению Вселенной необходима для обеспечения смысловой мотивации деятельности человека (по терминологии космистов) подлинного элемента Вселенной.

Труды космистов могут и должны быть использованы в качестве методологической базы для построения теории перехода к ноосферной общественно-экономической формации. Работы космистов помогают осознать величие и мощь нашей доброй воли перед лицом глобальных проблем современности, способствуют правильному выбору - политическому, моральному, экологическому.

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологические и теоретические положения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы для расширения и углубления теории русского космизма. Анализ трудов представителей космизма позволит обогатить уже имеющиеся философские знания в этой области и наметить новые перспективы разработки теории морали.

Основные результаты могут быть интересны для философов, занимающихся проблемами русской философии. Идеи и положения диссертации могут быть использованы для чтения спецкурса по русской философии, при изложении некоторых тем в курсе преподавания этики, истории русской философии, социальной философии.

Апробация работы. Положения и выводы данного исследования на различных стадиях разработки прошли апробацию: обсуждение на аспирантском семинаре кафедры этики философского факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, обсуждение на заседании кафедры этики МГУ им. М.В. Ломоносова.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии, главы содержат по три параграфа.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, показывается степень её разработанности, сформулированы основные цели и задачи диссертационного исследования, определены его методологические основания, научная новизна работы.

В первой главе диссертации "**Космос как объект морального познания в истории философско-этической мысли**" рассматриваются тенденции космизма в истории западной философии, а также предпосылки возникновения космизма в русской философии и особенности нравственной мотивации космизма.

В первом параграфе названной главы исследуется развитие идей философского космизма в различные периоды истории философии, начиная с античности. Именно античная традиция положила начало западноевропейской философии. В древнегреческой философии человек занимает особое, высшее, по сравнению с другими существами, место в организации Вселенной. Бытие человека мыслится как определяемое космическим разумом, космической или божественной гармонией, а его связь с природой осуществлялась посредством души. Мысль о подчинении человека космическим силам представлена и в учении о душе Аристотеля, и в идеях софистов о предзаданности человеческих способностей к добродетели, и в утверждении скептиков о наличии космических сил как определённых законов, управляющих миром. Однако представление об особой роли человека как выразителя космического духа, о его назначении в процессе одухотворения Вселенной не могло быть представлено в античности. Для такого переосмысления представлений о связи человека с космосом нужен был всплеск антропологической тенденции, которую дала только христианская философия.

В христианстве человек рассматривается как образ и подобие Бога. Его душа представляется как дуновение самого Бога. Главное различие подобающего и неподобающего в соответствии с христианской доктриной проходит не столько между душой и телом, сколько между "плотским человеком" и "духовным человеком". В средневековой философии утверждается исключительная роль человека среди творений Бога как выразителя космического духа.

Философия Ренессанса рассматривает человека как автономное существо, как живую целостность. Единство души и тела - это преимущество человека перед другими созданиями.

В Новое время Декарт рассматривает мышление как единственно достоверное свидетельство человеческого бытия. Тело и душа в соответствии с этой доктриной не имеют ничего общего. Тело простирается, душа мыслит. Новый взгляд на развитие человеческой природы представляет учение Гердера, автора "Идеи к философии истории человечества". Человек рассматривается здесь как цель природы.

В качестве такой же цели человек выступает и у Канта. Цель, которую преследует природа создания человека по Канту, заключена в самом существовании человека, в реализации его сущности, а сущность людей в их разуме, поэтому она создаёт человека для того, чтобы он был рациональным, чтобы дать ему силу стать нравственно действующим существом. Для Канта, человек тоже, как и для Декарта, двойственен. Он принадлежит как миру природы, где властвует необходимость, так и миру свободы.

В этом параграфе показано, что хотя размышления философов XVII-XVIII веков не были непосредственно связаны со Вселенной, с космическими силами, но опосредованно, они всё же решали проблемы универсальной связи физического и духовного миров, материи и Абсолюта, природы и человека и, несомненно, послужили определённой основой становления ноосферного учения. Благодаря утверждениям философов Просвещения, что все элементы универсальной системы взаимосвязаны через "закон непрерывности", картина мира, как и во времена античности, приобрела целостность, единство.

Далее в работе показывается, что философы начинают вновь проявлять интерес к космическим силам как к каким-то началам, способным вливаться в земную жизнь человека и даже управлять ею, лишь в конце XIX-XXвв. Здесь отмечается значение идей французского философа А. Бергсона о первичности и фундаментальности жизненной субстанции. Немецкий философ М. Шелер в двадцатые годы нашего столетия стал основателем биоантропологического подхода к бытию человека. В работе "Положение человека в космосе" в космологической перспективе он рассматривает некоторые аспекты природы человека в связи с его отношением к миру животных и растений. С точки зрения Шелера, основа мира изначально содержит в себе два аспекта - дух и слепое стремление, которые находятся между собой в постоянном взаимодействии. По Шелеру, конечной целью становления человеческого существа является не эволюция

живой материи, не историческая и генетическая определенность, а взаимодействие "духа" и "жизненного порыва". Благодаря своей дуалистической природе, человек предстает как определенная целостность - микрокосм, находящийся в определенном отношении с "макркосмом" - запредельным миром.

Антиэволюционистскую позицию Шелера стремился преодолеть Пьер Тейяр де Шарден. Ключ к пониманию эволюции Вселенной он усматривает в эволюции человека, которая вместе с его сознанием рассматривается как часть более обширного процесса - эволюции космоса.

Раздел завершается сравнением выводов классической философии и античности, которая, отталкиваясь от роли человеческого разума, результатов и форм рационального познания, а философия Нового времени, критикуя традиционный рационализм, его понимание мира, претендовала на утверждение нового миропонимания. Это изучение и высокая оценка нерациональных форм и процессов духовного опыта и в связи с этим переосмысление сущности и назначения человека в окружающем его мире. Основным вывод этого раздела: обращение к космизму, тенденции развития Вселенной нельзя исключать из мировоззренческого самоопределения человека.

Во втором параграфе первой главы анализируются предпосылки возникновения русского космизма. Здесь подчёркивается, что космическое мироощущение глубокими корнями уходит в мифологическое и религиозное сознание, которое явилось непосредственной основой космизма Н. Фёдорова и других космистов. Также отмечается, что возникновение русского космизма было подготовлено всем ходом развития отечественной культуры, философии и науки.

Особая роль в становлении космизма, на наш взгляд, принадлежит христианизации Руси, которая способствовала формированию положительных свойств русского народа - его религиозности, искания абсолютного добра, чуткости к искажениям добра злом и способности к высшим формам опыта. Христианизация способствовала становлению религиозно-нравственного идеала, что представлялось как воплощение логоса в Иисусе Христе. Отсюда происходили особенности русской души в переживании смерти и миссионерское сознание.

Вместе с тем, в работе показывается, что немалое значение имело и проникновение философских идей античного космизма о том, что человек занимает особое место в организации Вселенной, а так-

же развитие всей отечественной философии, осмысливающей проблемы жизни и смерти, добра и зла, прекрасного и безобразного. Существенную роль сыграли работы Г.Сковороды, его размышления о сущности жизни и основных вопросах морали человека. В учении о "трёх мирах": макрокосма, или Вселенной, микрокосма, или человека, и третьего мира символов-Сковорода проводит мысль о связи человека и природы через Божество. Космологические начала также представлены и в творчестве Радищева. Его философский трактат "О человеке, о его смертности и бессмертии" создал уникальнейшую традицию русской философской антропологии. Несомненно, большую роль сыграли работы Н. Фёдорова, Вл. Соловьёва, Н. Бердяева, Ф. Достоевского славянофилов и многих других представителей отечественной философии, науки и культуры.

Одной из важных предпосылок русского космизма было развитие естественнонаучных представлений, прежде всего, концепции эволюционного развития. Это и идеи А. Радищева о том, что человек - верхняя ступень лестницы постепенного совершенствования природных существ и активно-эволюционная космическая мысль Н. Фёдорова, идеи эволюционного развития Тейяра де Шардена, А. Бергсона, В. Вернадского, К. Циолковского, Н. Умова, русского физика-теоретика, посвятившего проблемам развития большую работу о творческой эволюции.

Третий параграф первой главы посвящён обоснованию нравственной мотивации космизма. Здесь показывается, что концепция русских космистов напрямую связана с высшими ценностями человека - жизни и смерти, а жизнь, в свою очередь, как отмечают философы, есть своего рода всеобщий эквивалент других высших ценностей - свободы, любви, чести, добродетели и т.п., и поэтому она обладает способностью удовлетворять их существование, их действительное социальное бытие, а смерть выступает формой такого обмена.

Вся история философии свидетельствует, что сознанию человека присуще фундаментальное противоречие, вытекающее из осознания факта конечности его бытия. Это противоречие связано с бесконечностью его помыслов, устремлённостью сознания в будущее и конечностью индивидуального бытия. Можно найти разные ответы на решение этого противоречия - продление жизни в той или иной форме после смерти, утверждение бессмертия самого индивидуального существования. Так Р. Лифтон выделяет несколько способов бессмертия. Автор анализирует концепции бессмертия, предла-

гаемые Р. Лифтоном (биологическое бессмертие, творческое, теологическое, натуралистическое), основанные на соответствующих ценностях¹, а также позицию Н. Бердяева, представленную в его религиозно-философских учениях. Философ считает, что только христианское учение воскресения целостного человека решает эту проблему, хотя и со многими трудностями.²

Учёные исходят из того, что человек не может постоянно находиться под гнётом осознания неизбежности своей смерти. Он и вытесняет это осознание, и развивает символику бессмертия или иммортализации.

В философской литературе обозначены ряд способов иммортализации: переселение душ, соединение со всеобщим христианским воскресением, сохранение памяти в сознании потомков и др.

Проблема бессмертия находилась в центре внимания представителей русского космизма: Н. Фёдорова, В. Вернадского, К. Циолковского. Они решали эту задачу, в первую очередь, с нравственной точки зрения. Бессмертие было важно для них не само по себе как эгоистическое желание отдельного индивида, а как условие для обеспечения беспредельных возможностей творческой активности человеческого духа.

В параграфе отмечается, что важно даже не само решение вопроса о бессмертной судьбе человека, важен ответ на вопрос о возможности продолжения продуктивных функций сознания. Для русских космистов подлинно нравственное бессмертие связано с вовлечением человека в социум и в мироздание вообще. Так для В. Вернадского бессмертие личностей, обладающих особо развитой индивидуальностью, выражается в сохранении их имён в исторической памяти народа. Основу бессмертия Вернадский видит в свободной мысли человека о глубочайших душевных переживаниях, в плодах научного или художественного творчества, подвига или любви, в космических масштабах его деятельности.

Русские космисты мечтали о том, что любовь как принцип бытия преобразует мир. На онтологический смысл любви указывали многие представители этики и космисты /Н. Лосский, С. Франк, Вл. Соловьёв, П. Флоренский, Н. Фёдоров, С. Булгаков, В. Вернадский и др./ . Речь идёт о любви к Богу, к добру, к природе, к истине, к кра-

1. Lifton R. *Odson E. Living and Dying*. - М. V. - 1974

2. Бердяев Н.А. *О назначении человека*. - М. 1993. - С. 331-340

соте, то есть как всеобъемлющей способности преодолеть эгоизм как жизненный принцип.

Говоря о эгоизме, мы постоянно имели в виду как категорию противоположную позитиву добра, как поведение, удовлетворяющее личные желания в ущерб наличным ценностям истины, добра и красоты, но в этике эгоизм выдвигается и в качестве морального принципа, он может быть связан как с эдонизмом, так и с гедонизмом. Мы стремились показать, что вся деятельность русских космистов связана с заботой сохранения человечества как рода, обеспечения ему благой жизни, совершенствования человечества, как органического единства всего универсума. Претворение в жизнь целей и задач, поставленных в русском космизме, несомненно, вызывало в сознании учёных-космистов чувство удовольствия. Конечно же, это проявление утончённого, дальновидного эгоизма, не противоречащего, однако, принципам моральной мотивации, связанных с идеей самореализации духа, то есть космическое устремление вполне совместимо с эгоистической мотивацией.

В конце раздела автор делает выводы относительно нравственных мотивов космизма, отметив, что чрезвычайно сложно выделить какой-то единый принцип или одну нравственную основу. Наиболее обоснованным /в нашем случае/ моральным принципом является любовь выступающая в космизме как онтологический акт, как стремление к единству всего мира с Богом, добром, истиной и красотой, сливающихся в "красоту духовную", способствующую совершенствованию как человека, так и всего человечества, но и любовь, и эгоизм не охватывают всех возможных мотивов космической устремлённости. Пожалуй, здесь возможен подход с позиций деонтологии, касающейся всего круга проблем, связанных с нравственной, преобразовательной деятельностью космистов, /именно так подходил Н. Фёдоров к решению проблемы воскрешения/, а вернее всего ввести принцип дополнительности, на основе которого моральные мотивы: эволюционизм, утилитаризм, добродетель, любовь, истина и красота и т.п. — объединяются, взаимообогащают и усиливают друг друга. Так, творческие эмоции усиливаются от осознания общественного значения результатов творческой деятельности, а нравственный мотив показывает уникальность решаемых космических задач в процессе их преобразовательной деятельности и позволяет оценить её в масштабе общечеловеческих ценностей. Следовательно, задача по преобразованию космоса может придать новый смысл

любви, наполняя её более богатым по сравнению с традиционным призывом к милосердию содержанием. На основе принципа дополнительности, с учётом того масштаба ценностей, который заключён в идее совершенствования космоса, можно построить новую теорию разумного эгоизма, в которой личный интерес не будет противостоять общественному в силу того, что самореализация индивида станет возможной только на основе предельно общего, задаваемого разумом масштаба. Этот масштаб заключен в идее преобразования всего космоса.

Во второй главе диссертации рассматривается нравственное содержание основных направлений русского космизма.

В первом параграфе главы исследуются сущность и нравственное содержание естественнонаучного космизма, представленного в трудах К. Циолковского, В. Вернадского, А. Чижевского, а в наши дни Н. Моисеева, В. Голубева, А. Урсула и др.

В философской концепции естественнонаучного космизма при решении проблем взаимосвязи человека и космоса, особое внимание уделялось осмыслению научных достижений, подтверждающих эту взаимосвязь. Как космическое событие, человек переживает своё единство со Вселенной и с биосферой Земли, с ноосферой, понимаемой, как планетарный разум человечества. Человек становится не способен творить зло, так как осознаёт, что, творя его, он совершает акт саморазрушения. В этом важнейший нравственный смысл ноосферы.

В связи с учением о ноосфере В. Вернадский размышлял над созданием "новой этики", связанной с научным прогрессом, он создавал, что "перестройка" биосферы не может совершаться без оценки её с точки зрения добра и зла. Поскольку каждый человек участвует в создании ноосферы, постольку он представляет собой уникальную ценность. В.Вернадский и его ближайшие последователи понимали, что мало задуматься о нашей роли на земле, необходимо взять на себя ответственность за будущее и на первый план здесь выходит воспитание человеческой личности.

Говоря о нравственном содержании естественнонаучного космизма, следует подчеркнуть этичность космической фило-

софии К. Циолковского. Его этическую концепцию составляют такие вопросы, как смысл, цель и цена жизни. С точки зрения учёного, главная цель любой области знания, в том числе и философии, найти пути достижения человечеством благой / счастливой/ жизни. С этим связаны и нравственные основы его космизма - это прежде всего и важнее всего стремление к счастью и совершенству человека, которое изначально заложено в человеке природой, и достижение бессмертия. Достижение благой жизни самым непосредственным образом зависит от совершенства и счастливого устройства жизни во всей Вселенной, поэтому каждое разумное существо должно бороться за своё будущее, за господство разума и блага во Вселенной, за торжество добра через активность и разумную деятельность.

Чувством глубокого долженствования пронизана теория гелеотаксии /от гелиос - "солнце" и тараксис - "возмущаю"/ А. Чижевского, обосновывающая прямую связь между периодической деятельностью Солнца и общественной деятельностью человека. Его теория открывает возможность прогноза ближайшего будущего как по отношению ко времени, так и по отношению к качеству и интенсивности событий.

Идеи представителей естественнонаучного космизма, в частности, концепция ноосферы, получает сегодня в России официальное признание. Указом Президента России за № 440 от 1.04.1996 года утверждена Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, которую разрабатывают последователи В. Вернадского: Н.Моисеев, В.Голубев, А.Урсул и коллективы учёных Российской Академии естественных наук, Государственной Академии архитектуры и строительных наук, Ассоциации космонавтики и человечества и др. Все они озабочены поиском реальных путей предотвращения глобальной экологической катастрофы и обеспечения устойчивого развития России. Успешная реализация этой концепции приведёт к формированию / предсказанной Вернадским / сферы разума, когда мерилом личностного и национального богатства станут духовные ценности и знания человека, живущего в гармонии с природой, именно к этому нас ориентирует нравственное содержание естественнонаучного направления космизма.

Второй параграф названной главы посвящён анализу нравственного содержания религиозного космизма. Хотя естественнонаучное направление и имеет неопределимое значение, тем не менее оно

имело и свои недостатки. Они выражаются в том, что на его базе не развивалась характерная для философии метафизическая практика, говорящая о назначении человека и его стремлении к возвышенному, о совершенствовании его характерных качеств, о его обязанностях перед будущими и даже перед прошлыми поколениями. Всё это в большей степени было развито в религиозном и эстетическом космизме.

Религиозный космизм представлен в теориях С. Булгакова, М. Гершензона, Вл. Соловьёва, Л. Карсавина, В. Фёдорова, П. Флоренского, С. Франка и др. Несомненно, в этом направлении наиболее значительной была концепция Н. Федорова. Он отстаивал идею единства человека и природы, связи "души" и космоса в терминах регуляции и воскрешения. Его идеи взаимосвязи, единения человека и космоса, взаимного полагания рационального и нравственного начал легли в основу религиозного направления в русском космизме. Мы разделяем точку зрения философов /Н.Бердяева, В. Дуденкова и др./, считающих, что взгляды представителей русского космизма, религиозного космизма развивались в русле метафизики "положительного всеединства", иррационализма и "абсолютной личности". В параграфе представлен анализ этих концепций и их нравственное содержание. В произведениях Вл.Соловьёва, "Оправдание добра", С.Франка "Душа человека", С.Булгакова "Свет невечерний", Н. Бердяева "Душа России" и др. доминирует устремлённость к абсолютной красоте, абсолютному добру, совершенству, гармонии с бесконечным и т.п. Хотя эти нравственные категории были определяющими в моральной мотивации всего русского космизма, тем не менее, религиозные философы отличались от других космистов, особенно от представителей естествонаучного направления, принципиально иной трактовкой человека и космоса. В разделе анализируются эти различия. Если у первых космос разумен, то у религиозного направления он религиозен, мистичен, божественен, антропоцентричен. Если сциентисты искали выход во взаимосвязи человеческого разума, причастного вселенскому Разуму с космосом, то религиозный космизм - в воссоединении человека как существа целостного, божественного с Богом, как изначальным принципом космоса. При этом была воспета и мысль о космически правильном поведении человека, как непрременном условии его совершенствования.

Параграф завершается выводами о том, что религиозный космизм можно трактовать как новый этап в понимании целей и задач

человечества в мире, в раскрытии высшего нравственного идеала христианской жизни, а именно, обожения человеческой природы. Религиозно-философской традиции космизма соответствует нетрадиционный взгляд на космический универсум как незавершённое целое, ориентированное в перспективе на достижение царствия Божьего. Основной путь достижения этого царствия - самосовершенствование человека и человечества через "оправдание добра", любовь, сострадание, веру, долженствование и т.п.

Религиозное направление космизма тоже имело определённые недостатки. Основной недостаток состоит в отсутствии надёжной методологической базы, на основе которой ведётся рассуждение. Доказательства строятся на основе апелляции к постулированным трансцендентальным силам или к таким духовным возможностям человека, которые реально не подтверждаются на практике. Для философии характерно целостное восприятие и категория, которая издревне служила для этого - это "гармония". Её разработка ведётся в направлении, которое мы условно обозначаем как эстетический космизм. Эта проблематика рассматривается в третьем параграфе второй главы "Эстетический космизм".

Идеи эстетического космизма выражены в произведениях литературы и искусства. Их можно проследить на протяжении всей культуры русского народа. Вселенная, светила и звёзды, свет и солнце, пространство и время, бесконечность /бездна/ и вечность - излюбленные темы русской поэзии и философской прозы, начиная с М. Ломоносова. Философские идеи всеединства, духовно-телесного преображения, веры в животворные силы и человеческий разум становились теоретическим ядром художественных произведений золотого века русской поэзии и литературы XIX в.

В философской лирике русских поэтов подобно человеку природа диалектически соединяет в себе взаимоисключающие качества - добро и зло, истину и ложь, любовь и ненависть. И как в человеческой душе, в природе верх стараются взять разумные светлые силы. Единство человека и природы, их гармония обнаруживается и за пределами планеты, что непосредственно связано с восприятием человека как существа космического /в произведениях "4338-й год" В. Одоевского, "Всемире" Сухова-Кобылина и др./ . В поэтически-художественной традиции космизма трактовка человека как существа космического предполагала осмысление вечности и человечности как идентичных категорий /"Всё сущее-увекочить, Безличное -

вочеловечить" А.Блок/. Проблема бессмертия переплетается с идеей конкретного нравственного, духовного возрождения (Ф.Достоевский, Вл.Соловьёв, П.Флоренский, Н.Рерих и др.).

Единство человека и космоса в русской художественно-философской традиции выступало детерминирующим фактором в достижении совершенства человека и человечества, что в перспективе предполагало выход человека в космос, достижение им вечности, то есть философски осознавалось гармоническое единение со Вселенной, место и роль человека в мироздании.

Итак, эстетическому космизму присуща озабоченность проблемами сохранения равновесия между обществом и естественной средой, восприятие природы как ценности высшего порядка. Воспетые в художественных произведениях идеалы предполагают глубинное нравственное развитие человека, переориентацию его сознания на новый тип взаимоотношений между человеком и природой, а именно не на господство и управление природой, а на диалектическое единство с ней. В этом единстве человек мыслится как особый, уникальный компонент мироздания, связующее звено между косной материей и высшим проявлением духовности.

В заключении подводятся основные итоги исследования, излагаются его основные выводы относительно моральных мотивов представителей русского космизма, основанные преимущественно на принципе дополнительности, объединяющие совокупность моральных категорий как долг, добродетель, вера, любовь к Богу, сыновняя любовь к родителям, любовь к природе как космическое чувство, стремление к счастью.

Именно любовь как онтологическая связь, как стремление к единству мира к Вечному, к космосу, позволяющая познать "красоту духовную", выступает, с точки зрения представителей космизма, в качестве доминирующей категории в борьбе за бессмертие человечества. Эта космическая устремлённость к бессмертию вполне совместима и с эгоистической мотивацией, которая построена на разумных началах, допускает лишь определенную степень индивидуализации. Следовательно, с учетом того масштаба ценностей, который заключён в идее совершенствования космоса, на основе принципа дополнительности можно построить новую теорию разумного эгоизма, в которой личный интерес не будет противостоять общественному в силу того, что самореализация индивида станет возможной только на основе предельно общего, задаваемого разумом масштаба, на основе

идеи преобразования всего космоса. В работе показано, что большинство философских концепций отстаивают по отношению к космосу идею его преобразования, которое осуществляется через деятельность человека.

В диссертации подчёркивается, что работа по освоению космоса может наполнить мотивы человеческой деятельности каким-то высшим смыслом бытия. Поэтому в нравственном плане и не утилитарное освоение космоса имеет большое общественное значение. Поскольку в глубоких нравственных основаниях космизма не лежит желание просто воспользоваться теми или иными плодами космоса /как это представлено в фильме Э.Рязанова "Небеса обетованные"/, более важным является тот смысл, который задаётся масштабом космической деятельности человека. В определённом смысле задача по преобразованию космоса имеет значение даже если она не ориентирована на близкие практические результаты, если в настоящее время человечество делает лишь первые шаги, последствия которых могут иметь значение лишь для отдалённых будущих поколений.

Представители же русского космизма своей творческой деятельностью дали научно-нравственное обоснование того, что человечество превращается в социальный суперорганизм, обладающий планетарным сознанием, обосновали необходимость становления экологической этики, лейтмотивом которой является единство человека и мироздания, а ценностно-мировоззренческой и концептуально-методологической основой её является понимание непрерывного единства всего живого во всём космосе. Значение и величие человека как существа космического масштаба, с позиций русских космистов, проявляется в нравственно-эстетическом отношении человека к миру.

Положения диссертационного исследования представлены в научных публикациях:

1. Естественнонаучный космизм // Гуманитарные науки и современность: Ежегодный сб. науч. трудов Пензенского гос. тех. университета. Вып. 3.- Пенза, 1997.— 06 п.л.

2. Предпосылки возникновения космизма в русской философии// Гуманитарные науки и современность: Ежегодный сб. науч. трудов Пензенского гос. тех. университета. Вып. 3.- Пенза, 1997.— 06 п.л.

3. Религиозный космизм // Гуманитарные науки и современность: Ежегодный сб. науч. трудов Пензенского гос. университета. Вып. 4.- Пенза, 1998,— 07 п.л.