

15  
с-502

На правах рукописи

**Сметанина Ольга Михайловна**

**Проблемы психологии народов в творчестве  
Вильгельма Вундта**

Специальность 19.00.01 – общая психология, история психологии

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени кандидата  
психологических наук

**Москва - 1999**

Работа выполнена на кафедре психологии Волго-Вятской академии государственной службы (г. Нижний Новгород).

Научный руководитель: доктор психологических наук,  
профессор Большакова В.В.

Официальные оппоненты: доктор психологических наук,  
профессор Носкова О.Г.  
кандидат психологических наук  
Никольская А.А.

Ведущее учреждение: Институт молодежи

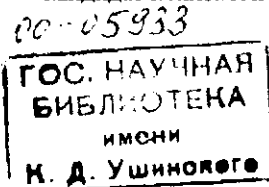
Защита состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2000г. в \_\_\_ часов на заседании диссертационного совета К 002.31.02 по защите диссертации на соискание учёной степени кандидата психологических наук при Институте психологии РАН по адресу:

129366, Москва, ул. Ярославская, 13.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института психологии РАН.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 1999г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат психологических наук



## Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Отечественные историко-психологические исследования уходят корнями в дореволюционную Россию и представлены трудами М.И. Владиславлева, М.М. Троицкого, Ф.А. Зеленогорского, Е.А. Боброва. После революции вопросами истории занимались Б.Г. Ананьев, Е.А. Будилова, А.А. Смирнов, М.В. Соколов, С.Л. Рубинштейн, М.Г. Ярошевский и другие.

Необходимость историко-психологических исследований вытекает из потребностей дальнейшего развития современной психологической науки. Новые обстоятельства, сложившиеся к настоящему времени в отечественной науке, определяют особую актуальность историко-психологических исследований. В советское время, особенно после второй мировой войны, отечественная психология развивалась, как отмечает А.Н.Ждан, «вне или в условиях слабых контактов с мировой наукой, идеологические мотивы, побудившие к осознанию своеобразия путей развития отечественной психологической мысли, к этому времени приобрели гипертрофированную форму и выразились в противопоставлении отечественной науки - мировой, в преувеличении её достижений, которое превратилось в идею превосходства психологической науки в СССР». Чрезмерная идеологизация психологического знания привела к искажению объективных, реалистических оценок мировой психологии, к односторонней трактовке, недооценке значения как русских дореволюционных, так и зарубежных психологов. Содержательный научный анализ зачастую подменялся идеологической критикой, в связи с этим назрела острая необходимость переосмыслить прошлое и настоящее мировой психологии. В последние десятилетия к разработке историко-психологических проблем обращены работы Л.И. Анцыферовой, Е.А. Будиловой, В.В. Большаковой, Е.Ю. Бобровой, А.Н. Ждан, В.А. Кольцовой, Н.А. Логиновой, А.А. Никольской, О.Г. Носковой, Ю.Н. Олейника, А.В. Петровского, Е.Е. Соколовой, О.М. Тутунджана, М.Г. Ярошевского, С.А. Цветкова, В.А. Якунина и других.

На выдающиеся заслуги В.Вундта в области психологии указывали Н.Н.Ланге, Г.И.Челпанов, Я.Н.Колубовский, А.И.Селитренников и другие. Так, Г.И.Челпанов писал: «Что энциклопедическое познание доступно для человеческого ума, - доказывается примером таких философов, как О. Конт, Спенсер, Вундт, которые в совершенстве были знакомы с основными принципами современных наук. Если они погрешали в деталях, то это не имело существенного значения для цельности их построений». К работам В.Вундта в России обращались также К.Н.Вентцель, Н.Я.Грот, Ф.Зелинский, А.Болтунов, Б.Яковенко, А.К.Бао и другие.

В советские годы имя Вундта хотя и было на слуху, мы находим лишь отдельные ссылки, оценочные суждения о его некоторых психологических идеях в трудах Л.С.Выготского, А.Н.Леонтьева, А.В.Петровского, С.Л.Рубинштейна, А.В.Запорожца, К.А.Рамуля и других. Лишь в работах М.Г.Ярошевского, Е.А.Будиловой, А.П.Ждан, Е.В.Шороховой есть более содержательный анализ психологических идей Вундта.

М.Г.Ярошевский отметил, что творческая заслуга Вундта заключается в утверждении психологии как самостоятельной опытной науки. «Вундт поместил в лабораторию человека с его «таинственной душой». Это было революционное событие, всю значимость которого мы, привыкшие к достижениям экспериментальной психологии, теперь с трудом можем оценить».

Е.В.Шорохова высоко оценила социально-психологические исследования Вундта и его научный вклад в формирование исторической психологии как специфической ветви социальной психологии.

Успешное развитие психологического знания не возможно без глубокого анализа мировой психологической мысли. Всё вышесказанное подтверждает необходимость и актуальность нашего обращения к изучению историко-психологического наследия зарубежной психологии. В отечественной истории психологии отсутствуют фундаментальные исследования психологического наследия В.Вундта. Между тем его творчество заслуживает глубокого осмысления, его психологическое наследие широко исследуется в Германии и

во всем мире. Только в сборнике международного симпозиума, состоявшегося в Лейпциге (XI. 1979г.), представлены 40 авторов из Германии, США, Болгарии, Венгрии, Польши, Японии, Румынии, Канады, Франции. Россия представлена лишь одним автором - Е.В. Шороховой. И это не случайно. Творчество этого выдающегося учёного изучено в нашей стране недостаточно.

В.Вундт оставил огромное психологическое наследие, основательно исследовав проблемы физиологической психологии, философского обоснования психологии, а также психологии народов, оказав огромное влияние на развитие мирового психологического знания. Венцом его экспериментально - психологической научной деятельности явилось основание им первого в мире института экспериментальной психологии в Лейпцигском университете, вокруг которого постепенно сложилась большая интернациональная школа, «равной которой история психологии не знает».

### Степень разработанности проблемы.

В списке полного собрания сочинений Вильгельма Вундта, составленного Мейшнером и Метге, любезно переданного нам одним из авторов (А.Метге), 511 наименований. Многие работы не переведены на русский язык, в частности, его фундаментальный десяти томный труд «Психология народов. Исследование законов развития языка, мифов и обычаев». Наш отечественный читатель знаком с мыслями великого учёного по другим его произведениям в русском переводе: «Миф и религия», «Проблемы психологии народов», «Элементы психологии народов. Основные черты психологической истории развития человечества». Из «Психологии народов» переведена лишь одна глава из третьего тома «Фантазия, как основа искусства».

В советские годы труды В.Вундта не переиздавались. Во многих учебниках, методических пособиях, статьях особо подчёркивается заслуга Вундта как основателя и руководителя первого в мире института экспериментальной психологии и высоко оценивается его роль в становлении психологии как науки. Однако этим не ограничивается его вклад в психологию. Все выше

сказанное служит обоснованием нашего обращения к исследованию психологического наследия В.Вундта.

Цель нашей работы - дать обстоятельный анализ общих научных и исторических предпосылок формирования психологии народов В.Вундта.

Объектом исследования является научное наследие В.Вундта, а предмет исследования – общепсихологические идеи Вундта и его взгляды на психологию народов.

В соответствии с целью и предметом исследования поставлены следующие задачи:

1. Раскрыть методологические основы психологических трудов В.Вундта и истоки его научных воззрений.

2. Проанализировать взгляды Вундта на проблемы экспериментальной психологии и раскрыть его роль в становлении психологии как самостоятельной научной дисциплины.

3. Рассмотреть взгляды В.Вундта по проблемам психологии народов в его психологической концепции.

4. Оценить значение психологического наследия В.Вундта для развития мирового психологического знания.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Большой вклад В.Вундта в становление и развитие мировой эмпирической психологии обусловлен тем, что

- он способствовал интеграции психологического знания, обращаясь к источникам смежных наук: физиологии, биологии, истории, лингвистике, философии.

2. Труды В.Вундта по психологии народов заложили основы для развития новых направлений в психологической науке – психологии языка, психологии искусства, мифов и религии.

3. Вундт обогатил мировую психологическую мысль социально-психологическими идеями, предвосхитив появление социальной психологии как новой ветви психологического знания.

Источниками нашего исследования являются научные труды В.Вундта, работы, посвященные его творчеству, отечественная и зарубежная психолого-педагогическая литература. Нами были изучены не только переводные труды В.Вундта и зарубежных психологов о Вундте, но и их работы в подлинниках (на немецком языке).

· основополагающими принципами нашего исследования являются принцип историзма, требующий изучения явлений в их становлении и развитии, органической связи с порождающими их условиями, и принцип детерминизма. В качестве методов исследования в работе были использованы:

1) историко-генетический, предполагающий изучение происхождения /истоков/ того или иного явления с учётом существующей социально-исторической обстановки;

2) историко-функциональный, благодаря которому изучается бытование и воздействие явлений на последующее развитие человеческого общества; этот метод позволяет спрогнозировать судьбу отдельного явления, научной идеи;

3) сравнительно-исторический, позволяющий изучать преемственные связи между различными явлениями. Этот метод позволяет критически рассматривать научно-теоретическое наследие изучаемых авторов по двум линиям. Во-первых, проследить контактные связи, изучить взаимовлияния; во-вторых, осмыслить типологические связи, когда изучается явление по их социально-исторической аналогии.

4) метод ретроспективной реконструкции процесса развития научных идей учёного;

5) метод систематизации психологических высказываний исследуемого автора («системный подход»);

6) интегративный подход, позволяющий свести все многообразие психологических и философских идей В.Вундта в целостную систему.

**Научная новизна** работы заключается в том, что:

1) впервые в России изучены, критически проанализированы и систематизированы взгляды В.Вундта по вопросам физиологической психологии и

психология народов, а также его философские воззрения;

2) впервые дан анализ 10-томного труда В.Вундта «Психология народов. Исследование законов развития языка, мифов и обычаев».

Достоверность и обоснованность выдвигаемых в диссертации положений и выводов определяется использованием научных методов, адекватных целям и задачам историко-психологического исследования, разнообразием источниковедческой базы.

Практическая значимость нашего исследования состоит в том, что материалы диссертации могут быть использованы в лекционных курсах по истории психологии на психологических факультетах университетов, институтов повышения квалификации, в педагогических вузах, на факультетах практических психологов.

Апробация работы. Материалы диссертации докладывались на заседаниях кафедры психологии Волго-Вятской академии государственной службы (1996-1999). Были сделаны доклады на 1-ой Всероссийской конференции «Психология сегодня» (31 января-2 февраля 1996 г.), на 7-ой Международной научно-методической конференции «Проблемы многоуровневого высшего образования» (31 марта – 2 апреля 1998 г.) и на Международной научно-практической конференции «Индивидуальный и групповой субъект в изменяющемся обществе» (15-16 сентября 1999г.). Материалы диссертации отражены в 6-ти публикациях.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, содержащей 227 наименований и приложения (списка работ В. Вундта).

### **Основное содержание работы**

Во введении обосновывается актуальность и новизна исследования, определяются его цель, задачи, формулируются положения, выносимые на защиту. Мы рассмотрели методологические основы анализа психологических

трудов В.Вундта. В работах Б.Ф. Ломова, В.А. Кольцовой, Ю.Н. Олейника и других получило обоснование и показана эффективность использования системного подхода не только в области фундаментальных исследований психического, но и историко-психологических работах. Реализация системного подхода позволила рассмотреть генезис психологических идей Вундта в широком общенаучном контексте и обратиться к вопросу о влиянии его творческого наследия на динамику развития психологического знания.

В психологическом наследии Вундта мы попытались выделить, во-первых, когнитивный аспект его творчества, включая его категориально-понятийный аппарат, методы исследования, суждения и высказывания об изучаемых явлениях, теории и гипотезы о сущности исследуемых феноменов, представления о перспективах развития проблем. Во-вторых, мы рассмотрели структурно-коммуникативный аспект, обращенный к осмыслению влияния Вундта на формирование психологических идей своего времени. В-третьих, нами предпринята попытка исследовать социальный аспект, характеризующий значимость трудов Вундта для психологической науки.

В соответствии с данным подходом психологическое наследие Вундта рассматривается нами как некое системное образование, структурной единицей которого выступает проблема, раскрывающая внутреннюю логику развития научного знания. Применительно к задачам нашего исследования специфика системного подхода состоит в реконструкции знания в рамках психологического наследия Вундта. С нашей точки зрения, реально историю науки можно представлять не только через динамику научных проблем, но и через осмысление и оценку персонального научного вклада ученого. Л.И.Анцыферова отнесла к плодотворным методам историко-психологических исследований субъектно-личные измерения создателя психологического знания, т.к. история психологии – это история творческой деятельности ученых в процессе которой возникают, развиваются и решаются проблемы, формируются идеи, всегда имеющие своих авторов.

В качестве системообразующего фактора в нашем исследовании выступает традиция, которая отражает процесс исторической преемственности знаний, что предполагает изучение творчества Вундта в контексте развития мировой психологической мысли.

**В первой главе** «Философско-методологические основы общепсихологических взглядов В. Вундта» мы изложили научную биографию Вундта, которая раскрывает особенности формирования его мировоззрения, истоки его научных взглядов и его методологические позиции, а также дали анализ общепсихологических взглядов В.Вундта и его роли в оформлении психологии как самостоятельной науки..

В научном творчестве В. Вундта можно выделить 3 периода:

1) до 1878 г. Вундт публиковал естественнонаучные, прежде всего физиологические работы, завершив этот период четвёртым переработанным изданием «Учебника физиологии человека»(1878г.). Сочинения экспериментально-психологического содержания Вундт публиковал с 1858 года, начиная с «Очерков по теории чувственных восприятий», до опубликования первого издания «Очерков физиологической психологии» (1873-1874г.г.). Таким образом, мы можем говорить о параллельности физиологической и психологической тематики работ Вундта с конца 50-х – до конца 70-х г.г. XIX века. «Основы физиологической психологии» образовали теоретико-методологический и методический фундамент для отграничения и развития экспериментальной индивидуальной психологии как самостоятельной научной дисциплины, для экспериментально-психологических исследований в многочисленных лабораториях мира, являясь прежде всего фундаментом для основания и развития первого экспериментально-психологического института в мире в Лейпцигском университете. В этом мы видим основную научную и научно-организационную заслугу Вундта в первом периоде его творчества;

2) с 1879 г. до конца XIX века Вундт обратился к философии, так что в 80-е г.г. XIX века появляются преимущественно его философские и общепси-

хологические труды. В 90-х г.г. появились на свет «Очерки психологии» (1896г.) и второе издание «Лекций о душе человека и животных»;

3) первые два десятилетия XX века – последний период творчества у Вундта. 10-томная «Психология народов» представляет основное содержание его последнего периода творчества. Психологию народов Вундт рассматривал как венец психологии, как завершение труда всей своей жизни.

На формирование научного мировоззрения Вундта оказали влияние химик Бунзен, физик Джоули, Гассе, Мюллер, Гельмгольц. Под их влиянием он начал свою экспериментальную деятельность.

Значительную часть своего творчества Вундт посвятил философским проблемам. Нельзя до конца понять сущность его психологической концепции, не изучая его философскую позицию. Вундт принял классическую немецкую философию и следовал ей в своих психологических изысканиях, что не умаляет достоинств философской системы Вундта. Его философия развивалась прежде всего из синтеза идей Лейбница, Канта и Гербарта, опираясь далее на работы Фихте –старшего, Гегеля и Шопенгауэра. Вундт системно осмысливал психическую жизнь человека в ее сложных взаимосвязях и в отношениях с природой и социальной средой.

Вундт выступал против ярлыков в оценке научных позиций учёных. В результате исследования его творчества нельзя найти точного ответа на вопросы, является ли он эмпириком или рационалистом, монистом или дуалистом, теистом, пантеистом или атеистом, в каком отношении он стоит к Канту, Гербарту, Шопенгауэру или к другим философам. Это стремление Вундта не быть прямолинейным и категоричным в оценках и суждениях является одним из главных достоинств всего творчества ученого.

Своей теорией познания Вундт обосновал ряд принципов, собирая факты с целью обобщить их в общих, не противоречащих друг другу принципах. Можно утверждать, что именно попытка этого обоснования является наиболее важной заслугой Вундта.

Отношения философии и религии Вундт осмысливал следующим образом: как философия не в состоянии уменьшить работу отдельных отраслей «знания, взяв ее на себя, так менее всего она может стать на место религии. Отношение философии к религии чисто теоретическое. Она не должна создавать или заменять религию. Её единственная цель заключается в том, чтобы понять религию. Эта цель, в свою очередь, распадается на две задачи: первая состоит в указании происхождения религиозных чувствований и представлений, вторая – в отыскании того места, которое принадлежит религиозным элементам в общем мировоззрении, охватывающем все составные части человеческого мышления. Философия не имеет на жизнь прямого влияния. Она может влиять на жизнь только в той мере, в какой она влияет на отдельные отрасли знания. Отношение философии к религии Вундт охарактеризовал как отношение к определенной единичной науке.

Вундт считал, что идеализм после Канта не получил какой-либо новой оригинальной формы. Все попытки восстановления идеализма возвращались к его старым формам. Однако и эти попытки реставрации приближались к реализму, который Вундт считал единственно способным к дальнейшему развитию направлением. Анализируя реализм, Вундт пришел к выводу, что первой его развитой формой являлась аристотелевская метафизика, опирающаяся на материализм старой натурфилософии и на платоновский идеализм. Вундт положительно оценил метафизику Гербарта, стремившегося установить абсолютно свободное от противоречий понятие бытия, что было близко по духу самому Вундту. Таким образом, первую роль Вундт отвел монистическому реализму. А так как он считал материализм отжившим свой век, то будущее философии он видел в идеал-реализме.

Являясь организатором экспериментальных исследований в психологической науке и основателем первой в мире экспериментально-психологической лаборатории в Лейпциге, Вундт заложил также основы нового направления психологии – психологии народов. Он рассматривал психологию народов как часть психологии, занимавшейся исследованием психических процессов, ле-

жащих в основе общего развития человеческих объединений и возникновения общих духовных ценностей. Вундт ввел психологический фактор в объяснение развития человеческого общества и духовных продуктов его культуры. Он выделил из народно-психологических исследований то, что мы сегодня понимаем под социальной психологией. Мысль о социальной детерминации психического развития индивидуумов в их взаимовлиянии имела основополагающее значение для развития научной психологии.

Монистическая точка зрения начального периода творчества Вундта была впоследствии заменена дуалистической. Вначале он рассматривал психологию как естественную науку, в соответствии с теми же принципами, что и физиология, частью которой она является. Позже учение о душе стало у него чистой наукой о духе, принципы и объекты которой полностью отличаются от принципов и объектов естественных наук. Тот факт, что Вундт первоначально исходил из материалистических позиций и лишь позднее перешел к идеалистическим взглядам, до сих пор еще в полном объеме не был принят во внимание. Этому обстоятельству можно приписать то, что теоретические и методические основы вундтовской психологии и философии не редко оцениваются по-разному, даже с противоположных точек зрения. То, что многие ученые оценили как коренное изменение взглядов Вундта в более зрелые годы, является, с нашей точки зрения, последовательным развитием.

Определяя феномен сознания, Вундт указывает на его ритмичность, как его врожденную характеристику. По Вундту, сознание находится в тесной связи со всей психофизической организацией человека, представляя собой совокупность наиболее существенных для духовной стороны бытия содержаний.

Вундт рассматривал внимание как психический процесс, происходящий при более ясном восприятии ограниченной области содержаний сравнительно со всем полем сознания. Для обозначения процессов «вхождения в сознание» и в «фокус внимания» Вундт применил два термина: Если восприятие входит в более обширный объем сознания, то этот процесс Вундт называл «перцеп-

цией», если же оно попадает в фокус внимания, Вундт называл его «апперцепцией».

Вундт выделил три пары чувствований: 1) удовольствие - неудовольствие, 2) напряжение - разряд, 3) возбуждение - успокоение. Сочетание разных форм чувствований Вундт определял как цельное чувство, а отдельные чувствования - как частичные, относящиеся к важным свойствам чувствований и их способность к движению, т.е. к соединению в «течение чувствований». Процесс такого рода со сменяющимися, но связанными друг с другом содержаниями чувствований и представлений Вундт осмысливал как аффект, более же длительный процесс такого рода, но более слабый по силе - как настроение.

Будучи хорошо знаком с английской ассоционистской психологией, Вундт дал своё понимание ассоциаций, определяя их как пассивно переживаемые процессы сочетания. Он считал равнодействующими таких психических процессов сочетания и связывания различные образования представлений, сложные чувствования, аффекты и волевые процессы.

Вундт рассматривал человеческое мышление как создание природы и творение собственной душевной жизни, находящей в воле то единство, которое связывает необозримое многообразие душевных содержаний в одно нераздельное целое.

Обратившись к анализу законов душевной жизни, Вундт определил их как сочетания ощущений или простых чувствований в сложные представления, аффекты и т.д. Он выделял три общих принципа течения психических явлений, назвав их «принципами психических производных, отношений и контрастов». Принцип «психических производных» находит выражение в том, что в каждом психическом образовании обнаруживаются свойства, которые могут быть поняты из свойств слагающих их элементов, но которые не являются простой суммой свойств их элементов. Модификацию «закона производных» представляет, по мнению Вундта, «принцип гетерогонии целей», имеющий выдающееся значение для развития индивидуального и общего

сознания. «Закону производных» противопоставляется «принцип связывающих отношений», выступающий в то же время как дополнение. Как «закон производных» объединяет в формуле виды психического синтеза, так «закон отношений» может считаться аналитическим законом, который подчиняет общему правилу отношения составных частей, содержащихся в одном таком синтетическом целом. Принцип «усиливающихся контрастов» выведен из наблюдений, что чувства и представления усиливаются благодаря противоречиям и контрастам. Его предметом, как и во втором принципе, являются отношения психических элементов друг к другу. Такие противоположности как, например, удовольствие и неудовольствие, возбуждение и подавление, чередуясь друг с другом, следуют общему принципу усиления и уменьшения психической деятельности. Принцип «усиливающихся контрастов» находит применение в области пространственных и временных представлений. Таким образом, Вундт вышел на более высокий уровень осмысления роли психологии и общих законов психического развития в научной мысли своего времени.

Особой заслугой В. Вундта является создание им первой в мире психологической лаборатории в Лейпциге в 1879 году, сыгравшее решающую роль в институционализации психологии и её интенсивном развитии. Основание института экспериментальной психологии оказало огромное влияние на психологическую науку во многих странах Европы и всего мира.

**Вторая глава** «Вундт как основатель нового направления психологических исследований - психологии народов» посвящена анализу концепции психологии народов В. Вундта.

Вундт рассматривал психологию народов как необходимый компонент развивающейся и совершенствующейся психологии. Он подробно исследовал задачи и смежные области психологии народов, её основные понятия, историю её развития и её основные области. Задачу психологии народов Вундт видел в исследовании тех психических процессов, которые лежат в основе

общего развития человеческого общества и возникновения общих духовных продуктов общечеловеческого значения, т.е. феноменов совместной жизни.

В своем исследовании Вундт выделил четыре периода народно-психологического развития: 1) первобытный период, 2) тотемистический век, 3) век героев и богов и в наступающей эпохе – 4) развитие в сторону человечества. Ценна и актуальна ив наши дни среди учёных разных стран мира его идея интеграции, определяющая тенденцию развития человечества в наше время и в будущем. Вундт пытался выяснить основные психологические мотивы, благодаря которым первоначальное превратилось в позднейшее, первобытное - в более совершенное, отчасти под давлением внешних жизненных условий, отчасти благодаря собственной творческой силе человека.

Вундт осмысливал понятие «душа» в эмпирическом значении как обозначение связи непосредственных фактов нашего сознания, или «психических процессов». И психология народов, по Вундту, могла употреблять понятие души только в таком эмпирическом смысле. «Народная душа» имеет такое же реальное значение, как и индивидуальная душа, т.к. духовные процессы, возникающие при совместной жизни членов общества, являются не менее фактическими составными частями действительности, чем психические процессы индивидуального сознания. Специфическим признаком души народа Вундт считал последовательность психического развития при постоянной гибели его индивидуальных носителей. Представлением о народной душе Вундт близок к тому, что мы сегодня понимаем как общественное сознание или общественную психологию. Таким образом, экспериментальную психологию и психологию народов Вундт рассматривал как две дополняющие части и два вспомогательных средства психологии.

Характеризуя основные области психологии народов. Вундт выделил три самостоятельные проблемы, не нашедшие, с его точки зрения, места ни в одной другой науке: проблемы языка, мифа и обычая. К мифу присоединяются зачатки религии и искусства, а к обычаям - происхождение и общие формы развития права и культуры. Мифологию Вундт относил, с одной стороны, к

истории духовной культуры, а с другой стороны, к психологии народов. Это было новым для психологии конца XIX века, поскольку традиционно мифология считалась исключительно исторической дисциплиной.

При исследовании проблем психологии языка Вундт исходил из четырех существующих теорий: теории чуда, теории изобретения, теории подражания и теории естественных звуков, противопоставив им теорию развития. С того момента, как появился язык, он стал объективным мериллом выражающегося в нем развития мышления. Вундт рассматривал язык как интегрированную составную часть функций мышления. Как продукт развития, язык должен быть обусловлен предыдущим духовным развитием, он не мог возникнуть сразу и неподготовленно. Именно поэтому Вундт признавал, что граница между языком и естественным существованием не является абсолютной. Вундт считал язык формой выразительных движений, адекватной ступени развития человеческого сознания. Заслуживает внимание объяснение Вундтом языкового звука как следствия звукового жеста, движения артикуляционных органов. Все развитие языка Вундт рассматривал как цепочку процессов, в которых отражается духовное развитие самого человека, прежде всего его представлений и понятий. Итак, Вундт стремился осмыслить самые основные языковые явления как проявления функции человеческого сознания, в которых выражаются фундаментальные законы развития этого сознания.

Вундт внес весомый вклад в изучение проблем психологии искусства, полагая, что нет лучшего источника познания фантазии и её естественных общечеловеческих закономерностей, чем искусство и мифологические представления, образующие важные составные части его первоначального содержания. Вплоть до вундтовского времени история искусства в основном имела дело с так называемым классическим искусством греков и почти не учитывала искусство до этого времени или явления, лежащие вне культурного круга западного искусства. Заслуга Вундта заключается в вовлечении этого круга проблем (изучение искусства первобытных народов, роль мифологических

Государственная

Библиотека

имени

К. Д. Ушинского

00-05933

гия народов, исследуя проблемы возникновения и развития искусства, должна прежде всего определить, каковы мотивы, из которых исходят произведения, и каковы цели, которым они служат. Эта мысль не потеряла своей актуальности и в наши дни и может служить инструментом исследования проблем этнопсихологии.

Вундт глубоко проанализировал проблемы мифов и религии, придя к предположению о существовании некоей психической закономерности, определяющей возникновение мифологических образов, мотивирующих взаимодействие человека с людьми, животным миром и неживой природой. Полиморфизм представлений о душе образует, с точки зрения Вундта, одну из важнейших основ всей мифологии души и выделяющихся из неё отдельных мифов о душе. Вундт одним из первых в психологии обратился к исследованию роли фантазии и эмоций в познавательной деятельности человека. Осмысливая истоки религии, он прослеживает развитие религии, следуя её мифологическим ступеням и пытаясь понять на основе психологической истории развития значение двух крупных мировых религий, христианства и буддизма, в их своеобразии. Религию Вундт определил как чувство принадлежности человека и окружающей его действительности к сверхчувственному миру, в котором он чувствует осуществленными свои идеалы, кажущиеся ему высшими целями человеческого стремления. Одной из важных задач, решение которой способно открыть доступ к психологии религии, Вундт считал задачу различения мифа и религии, т.к. большое число религиоведов, этнологов, филологов и историков, занимающихся мифологией и историей религии древних культурных народов, не видели эту разницу. Причину этого Вундт усматривал в том, что с самого начала миф и религия сплетены теснейшим образом.

Одной из важнейших заслуг Вундта является разработка им некоторых социально-психологических идей. Выделив две области: историю и учение об обществе или социологию, - он уделил большое внимание отношениям государства и церкви. Мировые государства, мировая культура, мировая религия

и мировая история являются, по Вундту, четырьмя главными ступенями, по которым совершается развитие к человечеству. Мировую культуру Вундт осмысливал скорее как следствие, чем непосредственную часть мирового государства. Самым важным признаком мировой религии Вундт считал то, что она является исторической религией. Мировая история, по Вундту, - история человечества, а в конечном счете, история человеческого духа.

Обращение В. Вундта к социальным и культурным явлениям явилось одной из первых попыток включения социально-исторических явлений в предметную область психологии.

**Заключение.** В результате исследования нами достигнута его основная цель: дан анализ общих научных и исторических предпосылок формирования психологии народов В.Вундта, что позволило сделать следующие основные выводы:

1. Философско-методологические основы психологических взглядов В.Вундта рассмотрены как предпосылка разработки им психологии народов. Доказано, что психология народов – необходимое развитие психологического знания. Подробно исследованы задачи и смежные области психологии народов, её основные понятия, история её развития и её основные области. Задачу психологии народов Вундт видел в исследовании тех психологических явлений, которые лежат в основе общего развития человеческого общества и возникновения общих духовных продуктов общечеловеческого значения, т.е. феноменов совместной жизни.

2. Впервые проанализирован фундаментальный десятилетний труд В.Вундта «Психология народов. Исследование законов развития языка, мифов и обычаев», который до сих пор не переведен на русский язык и не стал достоянием широкой психологической общественности.

3. Мы дали анализ созданной Вундтом периодизации народно-психологического развития человечества. Высокой оценки заслуживает актуальная и сегодня идея интеграции, в которой Вундт увидел определяющую тенденцию развития человечества. Показаны попытки Вундта выяснить ос-

новые психологические мотивы превращения первоначального в позднейшее, первобытного в более совершенное отчасти под давлением независимых переменных в общественном развитии, отчасти благодаря собственной творческой силе человека.

4. В результате анализа вундтовского понятия «души» нами выявлено, что Вундт осмысливал «душу» не в религиозном аспекте, а как эмпирическое обозначение связи непосредственных фактов нашего сознания с психическими процессами. Психология народов, по Вундту, могла употреблять понятие души только в таком эмпирическом смысле. Для него «народная душа» имеет такое же реальное значение, как и индивидуальная душа, т.к. духовные процессы, возникая в совместной жизни членов общества, являются столь же фактической действительностью как и психологические процессы индивидуального сознания. Специфическим признаком души народа Вундт считал последовательность общечеловеческого психологического развития при постоянной гибели его индивидуальных носителей. Представления о народной душе Вундта близки к тому, что мы сегодня понимаем как общественное сознание или общественную психологию. Экспериментальный период изучения психологического в творчестве Вундта естественно перешел в разработку проблем психологии народов, как направления, открывающего новые подходы к осознанию психического в неразрывной связи мышления и языка, воображения и художественного творчества, мифотворчества и религиозного осмысления жизни.

5. К числу заслуг Вундта в развитии психического знания мы относим его обращение к психологическим основам языка, мифов и обычаев, что в его время оставалось вне поля зрения философии и психологии.

Вундт увидел в мифологии первооснову развития религии и искусства, а в обычаях – истоки развития общих форм права и культуры. До Вундта мифология традиционно считалась исключительно исторической дисциплиной. Он же обратился к мифологии как к объекту психологического исследования, что явилось новым для психологии конца XIX века.

6. В. Вундт внес большой вклад в становление и развитие мировой эмпирической психологии, создав первый в истории институт экспериментальной психологии в Лейпциге и интегрировав в психологическое знание сначала достижения физиологии и биологии, а впоследствии в трудах по психологии народов материалы истории, языкознания, философии, изобразительного, музыкального искусства и народных ремесел, открыв пути развития психики в социальном континууме.

7. Противопоставив существовавшим в его время теориям происхождения языка (чудо, изобретение, подражание, естественные звуки) эволюционную теорию, Вундт вышел на глубоко верное осмысление языка как объективного мерила развития мышления, рассматривая его как интегрированную функцию мышления. Заслуживает внимания объяснение Вундтом языкового звука как следствия звукового жеста, движения артикуляционных органов. Все развитие языка Вундт рассматривал как цепочку процессов, в которых выражается духовное развитие самого человека, прежде всего его представлений и понятий. Таким образом, в основных языковых явлениях Вундт увидел фундаментальные законы развития сознания.

8. Вундт внес весомый вклад в разработку проблем психологии искусства, признавая большую роль фантазии в процессе познания. Вплоть до вундтовского времени история искусства в основном имела дело с классическим искусством греков и почти не учитывала искусство до этого времени или явления, лежащие вне культурного круга западного искусства. Вундт первым включил в круг исследуемых проблем изучение искусства первобытных народов и роли мифологических факторов в развитии искусства. Труды Вундта по психологии народов не потеряли своей актуальности и в наши дни и могут служить инструментом исследования проблем этнопсихологии.

9. И сегодня заслуживает пристального внимания гипотеза Вундта о существовании некой психической закономерности, определяющей возникновение мифологических образов, мотивирующих взаимодействие человека с людьми, животным миром и неживой природой.

10. Поистине гуманистическим явился подход Вундта к религии, согласно которому религиозность – это чувство принадлежности человека и окружающей его действительности к сверхчувственному миру, в котором могут осуществиться идеалы и высшие цели человеческих стремлений.

11. Разработка Вундтом ряда социально-психологических идей обогатила мировую психологическую мысль, предвосхитив появление социальной психологии как новой ветви психологического знания. Мировые государства, мировая культура, мировая религия и мировая история являются, по Вундту, четырьмя главными ступенями развития человечества. Мировую историю Вундт осмысливал как историю человеческого духа.

Основное содержание работы отражено в шести публикациях автора:

1. Сметанина О.М. Представления В.Вундта о душе в мифотворчестве народов. // Психология сегодня. Ежегодник РПО. – М., 1996. – Т.2., вып.1. – с.218-219.

2. Сметанина О.М. В.Вундт как основатель и руководитель института экспериментальной психологии. // Повышение эффективности вооружения и военной техники войск ПВО. Проблемы совершенствования образовательного процесса: Сб. статей. – Н.Новгород, 1996. – с.55-59.

3. Сметанина О.М. Обзор научной биографии В.Вундта. // Труды молодых учёных и аспирантов. – Н.Новгород, 1997. – с.85-88.

4. Сметанина О.М. Вильгельм Вундт и его приглашение в Лейпцигский университет. // Вестник Верхне-Волжского отделения Академии технологических наук Российской Федерации. – Н.Новгород, 1997. – Вып.1. – С.329-332.

5. Сметанина О.М. В.Вундт как историк философии. // Проблемы многоуровневого высшего образования: Тез. докл. Седьмая Междунар. научно-методич. конф. – Н.Новгород, 1998. – Ч.3. – с.9-10.

6. Сметанина О.М. Вундт как историк философии. // Учёные записки ВВАГС.-Ч.2.- Н.Новгород, 1999.

Заказ *1840* Тираж 100 экз.  
ООП ВВАГС  
603600, Н.Новгород-292, пр. Гагарина, 46  
Подписано в печать 15 декабря 1999г.