

15
4-407

На правах рукописи

НЕВСТРУЕВА
Таифе Хасьямовна

**Психотехника как научная дисциплина
психологической практики**

Специальность 19.00.01 –
«Общая психология, история психологии»

АВТОРЕФЕРАТ
Диссертации на соискание ученой степени
доктора психологических наук

Санкт-Петербург
1999

Работа выполнена на кафедре педагогики и психологии Хабаровского
государственного института искусств и культуры

079

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук, профессор Ю.Н. Кулюткин
доктор психологических наук, профессор А.А. Степанов
доктор психологических наук, профессор М.К. Тулушкина

Ведущая организация:

01-20796

Санкт-Петербургский университет педагогического мастерства.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
МАСТЕРСТВА
С. ПЕТЕРБУРГ

Защита состоится «11» января 2000 года в 15 часов на заседании
диссертационного Совета Д. 113.05.02. по присуждению ученой степени доктора
психологических наук в Российском государственном педагогическом
университете им. А.И. Герцена по адресу: 191186, Санкт-Петербург, наб. р.
Мойки, д. 48, корпус 11, кафедра психологии.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке университета

«10» ноября 1999 г.

Уч.

Дис.

Кан.

Басва

И.А. Басва

Общая характеристика работы.

Актуальность исследования. Современная, достаточно мозаичная картина очередного (прерванного в 30 гг.) витка практического применения психологических знаний включена, как и в начале века в контекст социального и политического переустройства России и также как и в 20-30 годах характеризуется широким спектром организационных государственных мероприятий и частных инициатив, теоретических исследований и практических инноваций.

Однако внешний рисунок сходных тенденций сегодня во многом не совпадает с внутренними, глубинными основаниями проблем "психология - практика" начала века и его конца. Принципиальное отличие, прежде всего в уровне практической реализации психологического знания. В начале века развитие различных областей психологии в России не только не отставало от его западного варианта, но в ряде направлений использовалось более масштабно и интенсивно. В 80-х годах психологическая практическая деятельность в России организуется на фоне уже сложившейся за рубежом разветвленной сети психологических служб и начинает экстенсивно осваивать этот пласт. Субъективный момент информационного голода в практических психологических знаниях усиливается и объективными причинами начавшейся в стране безработицы и возможностью реализации в новых профессиональных нишах. Открывшиеся при этом основания для критики являются естественным следствием "болезней - слишком - быстрого - роста", избавление от которых определяется не только временным процессом взросления, становления практической традиции, но требует специального и своевременного анализа. Закономерный этап копирования накопленного практического опыта должен сопровождаться теоретическим и научно-методическим осмыслением развития психологической практики, активного исследования адаптации опыта психологии в другой ментальности.

Сегодня важен баланс критических и комплиментарных голосов при анализе проблем "психология - практика" и отделение внешних проявлений "проблем роста", явлений новизны и моды (массовое увлечение "диагностикой ради диагностики", бесконтрольная продажа технологий суггестивного воздействия, в ряде случаев сомнительный профессионализм быстрообученных психологов и т.д.) от внутренних, более глубоких оснований для позитивного критического анализа.

Эти основания не могут быть найдены внутри самой психологической практики. Их определение включает, прежде всего, процесс возвращения (после 20-30 годов) к историческому, методологическому и теоретическому анализу практической ориентации в психологии. Необходимость такого анализа все чаще подчеркивается не только в теоретической психологии, но и исследователями - практиками.

В современной картине становления психологической практики идет достаточно ярко выраженный процесс информационного выброса

значительного объема зарубежных работ по различным направлениям психологической практики и оформление отечественного пласта обобщения практической деятельности. Вместе с тем, увеличение информационного потока, отражающего проблемы психологической практики приближается к той критической черте, когда отсутствие систематизации (или ее слабо выраженный характер) становятся тормозящим фактором для решения ряда взаимосвязанных задач:

- определение практических знаний как самостоятельной ветви в системе психологического знания;

- создание системы взаимосвязанных понятий терминологического аппарата психологической практики;

- моделирование теоретического ядра психологической практики и концептуализация на этой основе базисных категорий;

- организация практических знаний для представления на различных уровнях (как учебной дисциплины, научной теории, системы средств профессиональной деятельности, в информационных поисковых системах);

- системная проекция психологических практических знаний на междисциплинарные отрасли психологии и социальные практики.

Естественно, что реализация этих задач должна опираться на обобщающие исследования, представляющие психологическую практику в ее относительно целостной методологической, терминологической, концептуальной, технологической системе.

В отечественной истории практическая ориентация в неклинической психологии была наиболее широко представлена психотехническими исследованиями, получившими также оформление в системе образования в рамках педологии. Понятие "педология" в современных исследованиях фигурирует в историческом аспекте, понятие "психотехника" активно вошло в терминологический тезаурус исследователя для анализа широкого спектра проблем психологической практики. Это дает основание использовать понятие "психотехника" в качестве терминологической единицы, фиксирующей и концентрирующей проблемное поле психологической практики.

Однако включение определений, связанных с понятием психотехника в исследовательский тезаурус, сопровождается рядом проблем, обусловленных достаточно противоречивой картиной представления психотехники в зависимости от задач исследователя. Более того, в силу либо расширенного или наоборот сугубо исторического толкования психотехники, так и невыясненным остается ее место в современной системе психологического знания.

В большинстве исследований психотехника определяется как система средств (орудий) психологического воздействия. С другой стороны, продолжая линию исторической преемственности психотехнической парадигмы в психологии (Г.Мюнстерберг, С.Г.Геллерштейн, Л.С.Выготский) современные исследователи считают, что значение психотехнических исследований не сводится к разработке эффективных методов и приемов влияния на

человеческое сознание, но состоит, прежде всего, в выработке общепсихологической методологии (Ф.Василюк).

Промежуточным вариантом между этими двумя образами психотехники может быть гипотеза о статусе психотехники как самостоятельной дисциплины, организующей общенаучную матрицу истории, методологии, теории и технологии профессиональной психологической практики. Эта идея имеет корни в истории психотехники и современных исследованиях, но носит гипотетический характер, так как именно в такой конкретной форме и как предмет специального теоретического обоснования и осмысления представлена впервые.

Оформление психологической практики как научной дисциплины (или комплекса научных дисциплин, объединенных практической направленностью задач), только проходит в отечественной науке первые этапы рационального обобщения, что отражается в отсутствии специализированного словаря, учебника и соответствующих разделов в информационных поисковых системах. Задача целостного, системного, теоретического анализа практической психологической деятельности (в ее различных дисциплинарных областях) есть комплексная проблема, решение которой требует коллективных усилий. Целенаправленное, многоаспектное исследование продуктивности психотехнической модели в решение задач научного обобщения профессиональной психологической практики является одним из реальных направлений решения этой задачи. Связанные с этой задачей проблемы, должны рассматриваться с учетом того, что отечественная психологическая практика начала вновь развиваться после длительного перерыва, определившего изолированный путь научных (теоретических, фундаментальных, прикладных, экспериментальных) исследований от потребностей социальной и психической реальности. По мнению Ф.Василюка отечественная психология переживает процесс расщепления (схизиса), когда психологическая практика и психологическая наука живут параллельной жизнью как две субличности диссоциированной личности; у них нет взаимного интереса, разные авторитеты, разные системы образования и экономического существования в социуме.

Ключевым аспектом процесса объединения различных систем психологического знания исследователи видят в определении задач, переформулировке проблем, выявление системных единиц анализа, что позволит сделать интеграцию отдельных дисциплин и направлений внутри них естественным и даже неизбежным результатом (Дж. Верч, Г.Зинченко). Такое объединение в рамках психологии не означает поглощения психотехникой самостоятельных социальных практик и отраслей знания. Но в силу активной дифференциации исследований, достаточно четко проявляется необходимость дисциплины в той или иной мере сохраняющей единое исследовательское поле, концентрирующее собственно психологические аспекты различных

социальных практик, прикладных и теоретических исследований, ориентированных на задачи практики.

Выбор анализа психологической практики в проблемном пространстве психотехнической парадигмы имеет определенную исследовательскую базу, представленную, прежде всего психотехническими программами, методологическими положениями о роли психотехники в развитии психологии в работах 20-30 годов и связанную с именами Л.С. Выготского, С.Г. Геллерштейна, Г.Мюнстерберга, И.Н.Шильрейна. Эти работы, обзор публикаций начала века (Ф.Баумгартен, Е.М.Беркович, Н.А.Витке, А.В.Билибин, С.М.Василейский, Ф.Гизе, Н.Д.Левитов, И.А.Митников, В.А. Невский, К.К. Платонов, Р. Шульце, Г.Шлезингер и др.), современный анализ психотехнического движения (В.Л.Данилова, Л.А.Дергачева, В.Г.Казаков, А.Г.Носкова, В.М.Мунилов, Л.А.Радзиховский, А.А.Пископель, А.Б.Петровский, Л.П.Щедровицкий, М.Г.Ярошевский и др.) дали возможность представить историю психотехнической идеи в становлении отечественной психопрактической традиции, проследить реконструкцию этой идеи и ее дальнейшее развитие у современных авторов (Ф.Е.Василюк, Л.И.Иванова, С.Б.Крайчинская, В.И.Олешкевич, А.А.Пузырей, В.М.Розин, В.Е.Сиротский, А.Эткинд, Б.И.Хасан и др.). Определение места психотехники в современной системе психологического знания, обоснование ее возможных интегративных функций в анализе психологической практики, основывалось на общеметодологических аспектах психологических наук и практик, полисистемности объекта психологического исследования, оппозиций и согласований естественнонаучного и гуманитарного образов психологии (Б.Г.Ананьев, А.В.Брушлинский, М.М.Бахтин, В.Дильтей, В.В.Ильин, В.П.Зинченко, В.Ю.Крылов, Б.М. Кедров, Б.Ф.Ломов, В.А.Лефевр, М.К.Мамардашвили, В.В.Напимов, А.В.Петровский, Я.А.Пономарев, Г.П.Щедровицкий, Э.Г.Юдин и др.).

Общей концептуальной базой в рассмотрении методологического и теоретического уровня дисциплинаризации психологической практики явились науковедческие работы по проблемам организации знаний, по взаимосвязям фундаментальных и прикладных исследований, особенностям развития современных систем знаний и их теоретического оформления (М.С.Бургин, Л.Витгенштейн, Э.Квейд, Т.Кун, В.И.Кузнецов, И.Лакатос, Л.И.Мандельштам, И.Пригожин, М.Полани, К.Поппер, Ю.А.Шрейдер, А.А.Шаров, Ю.А.Юдин, Г.Хакен, П.Фейерабанд и др.).

Рассмотрение психологической практики в психотехнической модели организации знаний, определило обращение к философии техники, как методологической основе анализа практического (технического) знания. Наиболее значительный объем исследований по философии техники (методологии практики) был сконцентрирован в 50-60 годы в зарубежных исследованиях (М.Бунге, Ортега де Гассет, Л.Мэмфорд, С.Тулмин, Х.Ленц, Дж. Фаблеман, Н.Сколимовски, И.Ярве, Ю.Хабермас, М.Хайдеггер и др.). С 80-х

годов это направление получило развитие и в отечественной науке (В.С. Степин, В.Г.Горохов, М.А.Розов, В.Л.Глазычев, А.А.Воронин и др.). Основные положения этих исследований, проанализированные во взаимосвязи с современными подходами к роли психотехнической парадигмы в развитии психологии, позволили конкретизировать представления о типе науки и типе теории, наиболее адекватно отражающих проблемы психологической практики.

В отечественной и зарубежной психологии к наиболее "незавершенным" относятся проблемы взаимоотношений между психологическими теориями и практиками, продуцирования знаний для практической деятельности психолога, особенности включения знаний в профессиональное сознание и психотехнологии, проблемы эффективности тех или иных теоретических моделей в психопрактике. Рассмотрение особенностей интереоризации в практику самих теорий (Л.С.Выготский, П.Я.Гальперин, Д.Б.Эльконин, А.Н.Леонтьев, З.Фрейд, К.Юнг, К.Левин, Ж.Пиаже, А.Маслоу, К. Роджерс, Л.Бинсвангер, Р.Лэнг, К.Гольдштейн, Б.Скиннер, Б.Кэттел, Э.Берн и др.) и аналитических работ по проблемам психологических теорий, их естественнонаучного и (или) гуманитарного статуса, объяснительной или описательной функции (Г.Ю.Айзенк, Ф.Е.Василюк, Г.Линдсей, С.Крипнер, Р. де Карвадо, Е.С.Калмыкова, В.М.Розин, В.Н.Цапкин, М.Фуко, К. Холл, Ю.В. Тихонравов, А.М. Руткевич, Х.Томэ и др.) легло в основу попытки систематизации теоретических основ психопрактики, их уровней, линий развития, выделения теорий психотехнического типа, как теорий практики. Исследовательские установки в определении специфики психотехнической теории оформлялись в контексте общего науковедческого пространства технического теоретизирования, его отличия от естественнонаучного и гуманитарного (М.Бунге, М.Вартофский, Я.Г.Дорфман, Н.Ф.Игнатъева, В.П.Каширин, В.Н. Князев, Г. Лейтон, В.М.Розин и др.).

Содержательный срез психотехнических теорий рассмотрен через категории действия (взаимодействия, аутодействия, воздействия), понятие метода формирующего воздействия (Дж.Верч, Л.С.Выготский, П.Я.Гальперин, А.Н.Леонтьев, Г.А.Ковалев, С.Б.Крайчинская, В.Н. Куликов, Н.Ф.Талызина, В.Г. Пушкин, Л.А.Петровская, Ю.Хабермас, Н.В.Шутова и др.).

В обосновании технологической составляющей психологической практики исходными стали современные психотехнологии и работы, отражающие инструментальный, операциональный и процессуальный аспект психотехнических действий, представляющие психотехнологические проекты и раскрывающие системы средств психотехнических воздействий (Н.В.Дьячук, А.И.Кравченко, А.П. Ситников, Е.В. Руденский, Н.В.Цзен, Ю.В. Пахомов, К.М.Резник, Г.П.Щедровицкий и др.).

Словарные источники, исследования антропологической составляющей понятия "техника" и работы учебно-справочного, учебно-методического типа (Ю.А.Алешина, Г.С.Абрамова, Г.В. Бурменская, Ю.Н.Емельянов, Е.С. Кузьмин, А.Г.Лидерс, Б.Д. Карвасарский, Р.С.Немов, М.К.Тутушкина, Л.Д.Столяренко, ,

В.В.Столян, Л.В.Шеховцева и др.) явились основой семантического и смыслового анализа понятия "психотехника" в терминологической структуре описания психологической практики, определение его функций в отношении понятий специализирующих психологическую практику (психотерапия, психологическое консультирование, психологическая коррекция, психотренинг, психологическая помощь, психогигиена).

Объект исследования: психологическая практика.

Предмет исследования: психотехническая модель научной дисциплинарности психологической практики.

Цель исследования: дать системный анализ методологического, теоретического и технологического уровня психотехнической модели психологической практики.

Задачи:-представить анализ исторических, методологических, теоретических, технологических оснований выделения психотехники как структурирующей единицы профессиональной психологической практики;

-рассмотреть историю психотехники как практической ориентации в психологии, место в современной системе психологического знания;

-раскрыть методологические аспекты психотехнического подхода к дисциплинарному оформлению психологической практики;

-выявить интегративные функции психотехники в процессах взаимодействия психологических наук и социальных практик;

-обосновать понятие "психотехника" как единицы анализа практических знаний, показать ее эвристические, модельные функции в описании психопрактики;

-представить психотехническую модель теоретического уровня психологической практики, определить специфику теорий психотехнического типа;

-раскрыть инструментальную, операциональную и процессуальную модели технологического уровня психологической практики.

Методология исследования, основные исследовательские установки определены в соответствии с объектом и предметом исследования. Исследование проблем профессиональной психологической практики осуществлялось в методологии практической рефлексии - философии техники. Задачи научно-дисциплинарного представления психологической практики решались в контексте философии науки, методологии психологии, науковедческих принципов и законов создания, движения и систематизации психологических знаний, междисциплинарном подходе, психотехнической парадигме развития психологии.

В ходе анализа проблемы применялся комплекс методов исследования. Исторический позволил проследить развитие психотехнической идеи в начале века и его конце; системный подход и метод моделирования стали основой построения психотехнической модели научной дисциплины психологической практики. Анализ понятия "психотехника", логические методы систематизации

использовались для определения места психотехники в современной структуре психологии и типа практических знаний. Контекстный подход позволил включить изучаемые проблемы в общее пространство становления и развития психологической практики и ее психотехнической парадигмы.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования:

- впервые дано развернутое рассмотрение психологической практики на дисциплинарном уровне; выявлены реальные тенденции формирования в системе психологии обобщающих форм организации психологических практических знаний;

- получила дальнейшее развитие идея о психотехнике как самостоятельной научной области знания, показаны ее историческая и современная роль в становлении и развитии практической ориентации в психологии;

- психотехника впервые представлена как общенаучная дисциплина технического типа, которая может выполнять функции интеграции и синтеза знаний для отраслевых и видовых психологических практик, организации дисциплинарной матрицы истории, методологии, теории и технологии психологической практики;

- обоснована необходимость включения философии техники (методологии практики) как исследовательской установки для анализа исторических, методологических и теоретических проблем психологической практики;

- в исследовании дан системный анализ теоретических оснований психопрактики, представлен содержательный, функциональный и типологический анализ психотехнических теорий;

- раскрыт психотехнологический уровень практической деятельности психолога во взаимосвязи инструментальной, операциональной и процессуальной составляющей психотехнических действий;

- предложен систематизированный ряд понятий и дефиниций, создающих концептуальное ядро анализа психологической практики: даны взаимосвязанные определения психологии как гетерогенной системы знаний, фундаментального и прикладного уровня психологии, психологической практики, понятий специализирующих профессиональную психологическую практику, представлен развернутый семанτικο-смысловой анализ понятия "психотехника", раскрыта система производных понятий.

Практическая значимость исследования: психотехническая модель психологической практики как вариант ее дисциплинарного оформления может составлять основу:

- создания целостных, обобщающих учебных курсов, включающих историю (общую, отраслевых и видовых психологических практик), методологию практики; теоретические основы (базисный уровень: фундаментальные, экспериментальные теории и исследования; уровень психотехнических теорий и формирующих исследований); психотехнологии;

-объединения теоретических, прикладных исследований по основным структурным компонентам психологической практики (психодиагностика, психологическое прогнозирование и психологическое управление); создания программ адаптации прикладных исследований в практике; разработок психотехнологических проектов;

-сохранения единого исследовательского поля концентрирующего собственно психологические аспекты различных социальных практик, прикладных и теоретических исследований, ориентированных на задачи практики;

-проекции на другие области знаний и социальных практик, использующих психотехнический подход в работе;

-специализированного словаря категорий, понятий и определений терминологической структуры психологической практики.

На защиту выносятся следующие положения:

1. На современном уровне развития психологических наук и практик объективно сформировалась задача создания обобщающих систем знаний для различных отраслевых и видовых психологических практик. Организационной, науковедческой формой этих систем знания может выступать научная дисциплина. Историческое и современное значение психотехнической парадигмы в психологии определяет возможность представления психотехники в статусе самостоятельной научной дисциплины психологической практики.

2. Психотехника как научная дисциплина в системе психологического знания имеет эмпирический и теоретический объекты, предмет, область научных задач и исследований. Основные научные задачи и перспективы развития психотехники определяются статусом обобщающей аналитической дисциплины и включают: а) выполнение функций метадисциплины для истории, методологии, теории и технологии психологической практики; б) создание теоретического пространства для всех типов социальной практики, использующих психотехнический подход в работе; в) формирование терминологического уровня описания психологической практики; г) координации научных исследований, интеграции, синтеза их результатов в психотехнологические проекты; д) создание специализированных программ подготовки специалистов для решения профессиональных задач различного уровня; разработку научно-исследовательских и образовательных программ по основным дисциплинарным компонентам психологической практики.

2. В психотехнической модели психологической практики методологической основой является философия техники. Философия техники (методология практики) определяет возможность анализа психотехники как научной дисциплины технического типа, что позволяет снять в отношении практических знаний оппозицию естественнонаучной и гуманитарной парадигм в психологии.

3. Понятие "психотехника" выполняет в системе практического знания функцию терминологической единицы, раскрывающей антропологический

смысл "технического" через категорию "действие", что позволяет создать взаимосвязанную с общей психологией систему основных понятий и категорий психологической практики.

4. Теоретическая подструктура дисциплинарной матрицы психологической практики представляет трехуровневую систему взаимодействий теоретических знаний и практики: уровень базовых психологических теорий, формирующий субъектный и технологический слои профессионального сознания; уровень теорий психологической работы с объектом (психотехнические теории); уровень "теорий в практике" (формы и способы включения теоретических знаний в собственно практическую деятельность профессионального психолога);

5. Психотехнические теории, как теории действия относятся к типу технических теорий. Они являются сложными когнитивно-техническими системами, включающими слои базовых теорий (естественнонаучных и гуманитарных), интерпретационные модели психической реальности и технологические схемы работы с психикой. К психотехническим теориям относятся теории, которые структурируют процесс воздействия, содержат концепцию направленного (проектируемого) изменения психики. Объект теоретического конструирования - психотехнические системы формирования психики. Предметными областями являются содержание, структура, функции системы, отдельные элементы этой системы и отношения между ними.

6. Критерием дифференциации психотехнических теорий может быть тип исследования и его основной метод: действующие психотехнические теории (тип "исследования в действии"); психотехнические теории, основанные на модели трансфера, т.е. классической схеме прикладного исследования; частные теории элементов психотехнических систем (средств, действий, отношений) взаимосвязаны со всеми типами исследований.

7. Оформление теоретического ядра психотехники возможно на основе общей теории психологической практики (общей психотехнической теории). Задачи теории: определение основных принципов, закономерностей функционирования психотехнических систем. Содержательную структуру общей теории формируют: теория психотехнических действий, теория методов формирующих воздействий и теория отношений в психотехническом процессе. Методологической задачей общей теории является сохранение и развитие связей с общей психологией.

8. Технологический уровень психологической практики может быть представлен в психотехнике как трехкомпонентная структура инструментальной (средства диагностики, прогнозирования, воздействия); операциональной (система психотехнических действий); процессуальной (система средств и воздействий) моделей, образующих вертикальные связи с тремя функционально-целевыми блоками психологической практики: психодиагностикой, психологическим прогнозированием и управлением.

Апробация результатов исследований. Основное содержание диссертации изложено в монографии "Психотехника: проблемы становления научной дисциплины психологической практики" (Хабаровск, 1999) Учебном пособии "Понятие «психотехника» в терминологической системе психологической практики". (Хабаровск, 1999), в статьях. Общий объем публикаций по теме исследования составляет около 50 печатных листов. Результаты исследования обсуждались на региональных конференциях, Дальневосточной ассоциации психологов, международном симпозиуме по проблемам образования (Новосибирск. 1995), внедрены в учебный процесс по подготовке психологов-практиков.

Структура диссертации. Диссертация состоит из трех глав, семнадцати параграфов, заключения и списка литературы. Логика исследования определена проблемным пространством структурных единиц дисциплинарной матрицы психотехники: истории, методологии, теории, технологии. Соответственно выделены три главы: Психотехника в истории и методологии психологической практики; Теоретический уровень научно-дисциплинарного оформления психологической практики; Технологический уровень психологической практики в дисциплинарной психотехнической модели.

Основное содержание диссертации.

В соответствии с задачами исследования в диссертации представлено **историческое обоснование психотехники** как научной дисциплины психологической практики.

В начале века практическое использование достижений психологии занимает ранее неосвоенную нишу – промышленное производство. Исторически религия, педагогика, медицина и позже юриспруденция представляли основные сферы практического применения психологических знаний. Практическое внедрение психологии в производство получило две основные линии развития, связанные с американским проектом "руководства выбором профессии" (Френсис Парсонс) и европейской школой психологии труда, получившей название "психотехника" (Г. Мюнстерберг).

В рамках "индустриальной психологии", сориентированной на комплексную организацию проблем профессиональной подготовки и организации труда, достаточно отчетливо определились три взаимосвязанные линии психологической практики: психодиагностика, психологическое прогнозирование и психологическое управление. **Содержательное** наполнение этих компонентов концентрировалось проблемами профессионализации: **психодиагностика** (на основе методов диагностического обследования, тесты, психофизиологические замеры, формирующие эксперименты, изучение способностей, определение профессиональных интересов и мотивов выбора профессий, соответствия индивидуальных психических и физиологических особенностей профессиональным требованиям); **психологическое прогнозирование** (изучение содержания труда, приспособление техники к

психологическим возможностям человека, профотбор и профориентация); *психологическое управление* (разработка психологически обоснованных методов обучения, научное управление производством, определение рациональных методов работы, гигиена труда, профконсультация, производственное обучение, учет факторов повышения производительности труда, использование специальных методов упражнения и тренировки, проблемы поддержания работоспособности, рационализация профессиональной деятельности, формирующий эксперимент).

Психотехническая работа широко распространялась и на другие сферы. Г. Мюнстерберг, начиная свою экспериментальную практику в индустриальной психологии, обосновал более широкие перспективы развития психотехники, исходя из глубинных задач психологического знания "служить задачам культуры". В "Основах психотехники" (1914, в России - 1922, 1996 г.) к областям применения психотехнических знаний Г. Мюнстерберг относит общественный порядок, здоровье, хозяйство, право, воспитание, искусство, науку (социальная, юридическая, хозяйственная психотехника и т.д.).

Организационное обеспечение научной и практической деятельности психотехников включало в 20-30 годы практически все звенья функционирующей "научно-производственной" системы: подсистемы собственно практической и исследовательской работы, органы трансляции и презентации, обмена опытом и обсуждения проблем. Отлаживаемые подсистемы нормативной (юридической) регуляции и контроля над деятельностью, а также создание системы подготовки кадров должны были придать психотехнике статус самостоятельной отрасли.

Отечественная психотехника содержала перспективы создания аналога современной модели психологической практики, функционально направленной на решение психологических проблем различных областей социальной, личной и профессиональной жизнедеятельности человека. В трех ярко обозначенных направлениях практической деятельности психолога - педологии, психоанализе, психотехнике достаточно четко просматривались контуры профессиональной психологической практики: все три направления существовали в одном, проблемном, функционально-целевом поле социальной практики, участвовали в создании новой психотехнической культуры.

Включение понятия "техника" в психологию определяло ориентацию на рассмотрение практической психологии как "технической" дисциплины, т.е. имеющей "технические средства" для психологической работы с человеком, что вполне отвечало духу времени и позитивистской, естественнонаучной модели развития психологической науки. Внутренний контекст создания психотехнических проектов включал, прежде всего, идею изучения индивидуальных особенностей человека, их экспериментального обоснования и учета, как основы работ целенаправленного воздействия на человека.

Прекращение в конце 30 годов психотехнических исследований происходило в направлении постепенной изоляции российской науки от

зарубежной, в соответствии с идеологической несовместимостью. Проблемные темы фундаментальных исследований были резко ограничены, что определило на долгие годы уход отечественной психологии от разработки базовых концепций личности и системы средств работы профессионального психолога-практика, замкнув ее в рамках теории, не имеющей практического выхода, адекватного реальным социальным, профессиональным и личностным проблемам. Три основные линии развития практической психологии - индустриальная (психотехника), педагогическая (педология), психотерапевтическая (психоанализ) были свернуты в качестве самостоятельных направлений практической деятельности.

Проекция психотехники на историческую реальность позволяет увидеть ее системную функцию, которая начинала реализоваться в тенденции проблемного и организационного "захвата" самых широких сфер социальной практики, взаимодействия с другими направлениями практической профессионализации психологии. Исторический прецедент чрезвычайно активного развития психотехнического направления в отечественной психологии объясняет интерес современных исследователей к работам 20-30 годов и поиск их взаимосвязи с методологическими, теоретическими, терминологическими проблемами современного этапа оформления психологической практики.

Методологический уровень дисциплинарного оформления психологической практики включает последовательное рассмотрение следующих проблем:

1. Место психотехники в современной отраслевой структуре психологического знания. Анализ исходил из исторически закреплённом и общераспространённом определении психотехники как области прикладной психологии, которая решает практические задачи, и по своей предметной и отраслевой специализации связана с психологией труда и ее смежными отраслями.

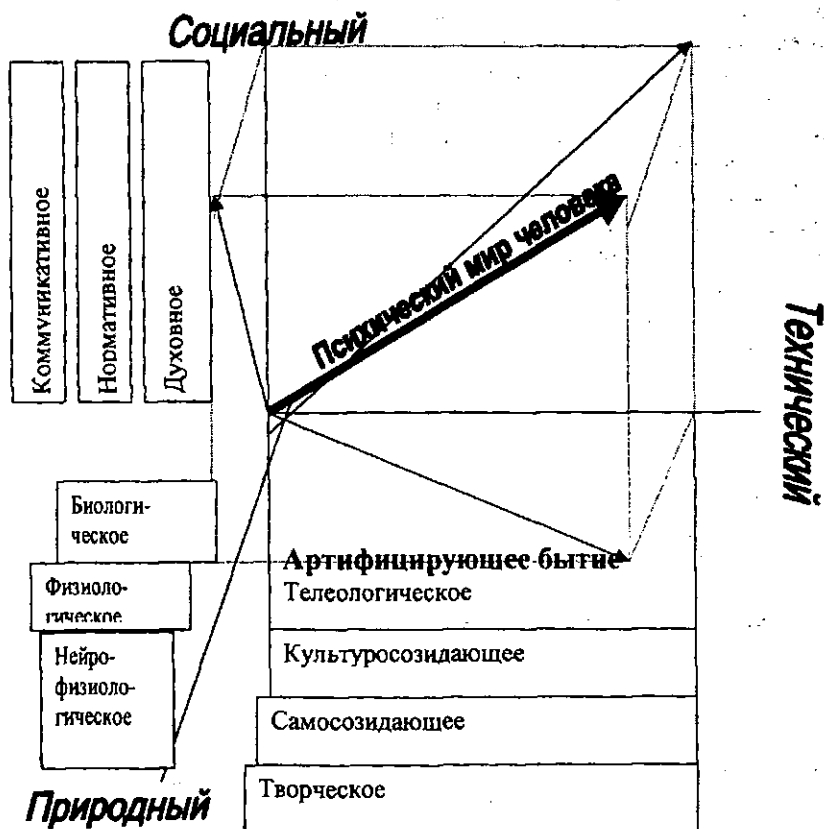
Эта отраслевая ниша психотехники (уровень конкретной отрасли прикладной психологии) в системе психологического знания является исторически пройденной стадией развития психотехники и не совпадает с современным использованием понятия в большинстве публикаций, включающих его в качестве активно действующего референта.

2. Последующее определение психотехники основывается уже на возможных вариантах ее места в системе психологического знания, исходя из многочисленных образов психотехники в современных исследованиях. Выбор варианта принципиально не ограничен (в рамках предельно возможных смыслов понятия) и связывается задачами исследования и установкой на определенный уровень обобщения (от узкого - психотехника как конкретное средство, способ воздействия на психику до психотехники как методологии психологической практики и, даже, психологии в целом). Гипотеза о статусе психотехники как самостоятельной научной дисциплины, организующей

общесистемную матрицу истории, методологии, теории и технологии профессиональной психологической практики является между этими выборами промежуточным вариантом. Эта идея имеет корни в истории психотехники и современных исследованиях, но выдвинута нами в качестве гипотезы, так как впервые обозначена именно в такой форме и как предмет специального теоретического анализа.

3. Психотехника как научно-дисциплинарное оформление психологической практики представлена на основе методологически исходных схем организации знаний. Использование этих схем позволяет определить функции самой психотехники в организации психологического знания и выделить те проблемные области, которые будут достаточно органичны для этих функций. Психотехника рассмотрена в трех предельно общих моделях организации знания: на основе отражения структуры объекта; взаимосвязей между системами знаний; на основе наук и научных исследований.

3.1. Первая модель структурирует сам *объект* (см. рис) в качестве



которого выступает, прежде всего, **психический мир человека**, через три формы его существования (бытия): **природное** (биологическое, физиологическое, нейрофизиологическое); **социальное** (духовное, нормативное, ценностное, коммуникативное); **техническое** (телеологическое, культуросозидающее, самосозидающее, творческое, артифицирующее) бытие человека, которые определяют основные параметры исследования психики, содержание психологической практики и развитие психологии, балансирующей между естественнонаучной и гуманитарной парадигмами. Третья составляющая включена в две первые модели психики.

Психология как антропологическая наука развивается как по типу **естественных наук**, выделяя соответствующие подсистемы **объектных**, экспериментально верифицируемых знаний, но и по **типу гуманитарных наук**, синтезируя культуру и психику человека в систему психологических знаний о **субъектном** мире человека (естественном, искусственном, трансцендентном), реализуя ина научный подход к человеку на основе герменевтических методов. Но, в соответствии с третьей составляющей образа человека психология имеет значительный слой исследовательских и социально-организационных отраслей, связанных с психологией **технического (практического) бытия** человека, как проявлением творческого, **действенного** отношения к миру и себе. Технический образ психологической науки за редким исключением (в основном в инженерной психологии, эргономики) практически не исследуется.

В системе психологического знания не выделен (как отрасль, направление, наука, дисциплина) слой знаний, **интегрирующий** технический модус человека, многозначность образа человека в его отношениях с техникой и образа техники в ее отношениях с человеком (техническое бытие, **наряду с** природным и социальным, бытие человека в мире техники, **наряду с** бытием в мире природы и социума). Для организации такой системы знания уже существуют методологические предпосылки в философии техники (технологии), получившей активное развитие с 50 годов нашего столетия.

Место психотехники в создании психологической составляющей технического бытия человека может быть рассмотрено (и понято) как внутренняя история **научного становления** психологической практики, технических (преобразующих, формирующих) систем воздействий на психику и процесса **дифференциации и интеграции** систем знаний для этой практики.

3.2. История психотехники является наглядным отражением проблем взаимодействия психологической науки и ее практики. Эти взаимодействия анализируются в схемах: "теория - прикладная наука - практика"; "фундаментальная наука - прикладная наука"; "сопредметные области знания - системная техническая дисциплина - практика". Образ психотехники как **прикладной науки** достаточно распространен в современных исследованиях, и это имеет исторические основания, но является тормозящим фактором в поиске новых форм организации практических знаний. Развитие психотехники

следовало аналоговым схемам прикладных наук (теория - прикладное исследование - практика) и психотехническая практика, основанная на научных теоретических и экспериментальных исследованиях, впервые достаточно отчетливо проявила проблемы прямого переноса естественнонаучной модели исследований в контекст реальной жизни. Конкретные психотехнические работы продемонстрировали сложность соединения в практике различных **целевых программ** психологических исследований, создающих свой образ человека. Это было сформулировано Г.Мюнстербергом и Л.С.Выготским как методологическая проблема снятия противоречий между психологией как **наукой** естественнонаучного образца и **практикой**, развивающейся и существующей в культуре.

3.3. Решение этой методологической проблемы определяло поиск другого научного статуса психотехники, и в первых проектах психотехника обсуждалась как самостоятельная наука через призму отношений "фундаментальная - прикладная наука". В истории науки проблема взаимодействия теоретического и прикладного знания получила специальное обсуждение в развитии технических наук, которые формировались как прикладные к фундаментальным естественным наукам, но в последующем приобрели самостоятельный статус и свой слой фундаментальных и прикладных исследований. Развитие технического знания в науковедении встроено не в линейную, а в эволюционную модель, в которой развитие науки и техники предстают как **автономные, но скоординированные процессы**.

История техники - это сначала и прежде практика преобразования природного и социального бытия человека, история науки - это путь познания человеком своего природного, социального и технического бытия. Как **прикладная наука** психотехника могла быть только на базе развития теоретической и экспериментальной психологии, как **практика и наука для практики** психотехника может быть рассмотрена в соответствии с эволюционной моделью технических наук. Такое понимание активно формирующегося слоя практических психологических знаний заложено уже Г.Мюнстербергом в определении психотехники как науки для выполнения практических задач, т.е. технической науки. Анализ психотехники в статусе самостоятельной науки дает возможность выхода из прикладной ограниченности естественнонаучной модели, но ставит проблему определения ее методологических и теоретических оснований. В первых психотехнических работах эта проблема получила обоснование в проектах, приближающихся к модели организации знания в технических науках, определяющих соотношения сфер теоретической психологии и психотехники как "описания-объяснения" и "предсказания-воздействия-конструирования". Эта концепция психотехнического знания релевантна современным науковедческим установкам, в соответствии с которыми проблемы практики не рефлексируются в методологическом пространстве концептов, теорий и

методов только познавательных дисциплин, так как эти дисциплины репрезентируют только один из слоев технической реальности.

В проектах Г.Мюнстерберга и С.Г.Геллерштейна ряд принципиальных моментов задавали основные ориентиры развития психотехники как самостоятельной психологической науки: разделение прикладной психологии на две части: психологию культуры и психотехнику; подчинение исследований принципу практической задачи, отличного от объяснительной логики теоретической психологии; придание психотехнике ведущей функции в синтезе других областей знаний; выход за рамки "индустриальных" проблем, придание психотехнике статуса комплексной дисциплины, создание собственных методов исследований. Позиции авторов первых психотехнических проектов не были тождественны. Проект Мюнстерберга, в принципе, содержал идею обобщающей науки о психологической практической работе и был ближе к метадисциплинарному подходу в рамках психологии. Геллерштейн рассматривал психотехнику, скорее как междисциплинарную область знаний в проблемном поле системы "человек - производство" (от обучения до кадровых задач). В целом оба проекта содержали идею о гипотетической дисциплине комплексного, синтезирующего характера для практически ориентированных психологических задач.

Анализ в современных исследованиях психотехники в рамках прикладного знания является возвращением к линейной схеме взаимодействия теории и практики, отвергнутой уже в первых психотехнических проектах. Введение промежуточных инстанций в эту схему (психотехника-методолога или специальной области комплексирования) изменяет сам принцип прикладности и определяет необходимость выхода в самостоятельную проблемную область. Классический пример в этом плане представляет динамика технического знания, когда этап рационального обобщения при ориентации на естественнонаучную картину мира перешел на высшую ступень обобщения. Организующими параметрами этой ступени стали: ориентация на системную картину мира и соответственно порождение новых стилей научной мыслительной деятельности, синтезирующих поиски в поле технической, естественнонаучной и гуманитарной рефлексии; переход от конструирования отдельного технического средства к целостной функции; создание интегральных научно-технических дисциплин (системотехника); специализированная подготовка инженеров (исследователей, системотехников) для обеспечения интеграции частей сложной системы в единое целое и управление процессом создания таких систем.

Активное развитие практической деятельности в психологии усиливает тенденции дифференциации знания по отдельным направлениям, одновременно решаются "системотехнические" задачи создания новых психотехнических проектов интегрирующих классические психологические теории, психотехнологии и методы моделирования. Объективно сформировалась дисциплинарная задача создания научных программ, предметно-проблемных

комплексов, функционально направленных на организацию общего (методологического, терминологического, категориального, теоретического, тематического) пространства для профессиональной психологической практики.

3.4. Решению этой задачи соответствует схема взаимоотношения научной и практической сфер, отражающая процессы интеграции знаний "сопредметные познавательные дисциплины - системная техническая дисциплина - область практики". Концепт "системная техническая дисциплина" включает междисциплинарную и метадисциплинарные формы организации взаимосвязей. В концепте "системная" эти формы выполняют соответственно общие функции межотраслевой интеграции и функции аналитической, теоретической дисциплины. В концепте "техническая" отражаются типы создаваемого знания (теорий и методов), особенности исследовательской рефлексии, тип рационального обобщения. Методология рефлексивного поиска осуществляется в философии техники и философии науки.

Психотехнику мы рассматриваем в метадисциплинарной форме организации знаний в статусе самостоятельной теоретической (аналитической) дисциплины, выполняющей функции дисциплинарной матрицы для психологических практик.

4. В существующих схемах психологии ее практика не выделена как самостоятельная подструктура. Практическую часть отражают отраслевые подструктуры, рассматриваемые на стыке психологии и какой-либо самостоятельной области практики и науки. Число таких подструктур принципиально ограничено только числом этих областей и их желанием присоединиться к слою психологического знания или стремлением психологии присоединить к себе ту или иную сферу деятельности (инженерная психология, медицинская психология, педагогическая психология, психология науки, психология искусства, психология управления, политическая психология, этническая психология, экономическая психология, юридическая психология, военная психология, психология компьютеризации, экологическая психология и др.). Психотерапия определяется как общий термин для всех методов "разговорного лечения", и в таком понимании входит в содержание психологической практики, а не в обозначение ее дисциплинарной принадлежности.

Важно при этом отметить, что в определениях психологии отражается ее специфика как науки, психология как гетерогенная система организации знания не имеет относительно целостного определения. В соответствии с задачей представить психотехнику в системе психологического знания такое определение становится логически необходимым, и мы даем его вариант:

Психология - совокупность наук о психической картине мира и система профессиональной исследовательской и практической деятельности, сфера человековедения, отрасль антропологии, область

гуманитарных, естественнонаучных, технических наук и социальной практики; включает теоретические, экспериментальные (фундаментальные и прикладные) исследования, конкретные направления практической деятельности (свое производство) и психотехнологии реализации этой деятельности.

Психология как научная и практическая сфера деятельности имеет теоретический (фундаментальный), прикладной и собственно практический (технологический) уровни:

Теоретическая психология — система фундаментальных общетеоретических и экспериментальных научных знаний (принципы, категории, фундаментальные эксперименты, законы, аксиомы, теории, закономерности, методы и т.д.) организованных в междисциплинарный блок знаний (общая психология) и системы специальных научных дисциплин (психофизиология, нейропсихология, социальная психология, возрастная психология, дифференциальная психология, психология личности, психометрия, сравнительная психология, психогенетика и др.). Теоретический и экспериментальный слои знаний создают и интегративные отрасли психологии, имеющие самостоятельный научно-организационный статус.

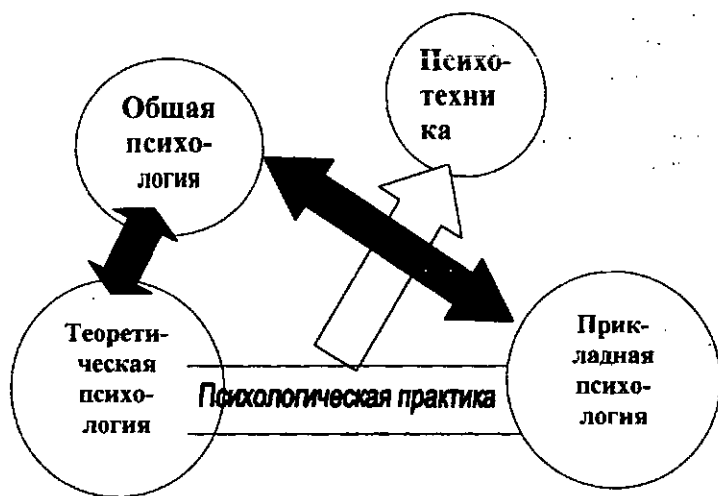
Прикладная психология — система прикладных научных исследований, осуществляемых в различных отраслях психологии, функционально направлены на практические психологические задачи в различных производственных, социальных и культурных сферах. Функции общенаучных дисциплин для прикладной психологии выполняет теоретическая и экспериментальная психология.

Психологическая практика в этой системе представлена как сфера профессиональной деятельности психолога, направленной на решение широкого спектра вопросов, связанных с *психологическими проблемами адаптации, социализации, реабилитации*, возникающих в процессе *биогенеза, социогенеза, профессиогенеза*, имеющая свою отраслевую и видовую спецификацию и взаимосвязанные структурные компоненты *диагностики, прогнозирования и управления*.

В этом определении психологическая практика включает разные уровни практической деятельности психолога: и в кооперации "специалист - психолог" и как самостоятельный вид социальной практики. Такая трактовка определяется исследовательской установкой надведомственного подхода, исходя из идеи согласования концепций психолога-практика и специалиста-практика (педагога, инженера, юриста, врача и т.д.) на основе общих принципов, задач, технологий психологической практики, реализуемых в разной организационной форме, но в одном культурном контексте.

Психологические практические знания в соответствии с историей практики оформляются в самостоятельные комплексы внутри различных отраслей психологии практической ориентации и в видовых (диагностика, психотерапия, консультирование, коррекция и т.д.) психологических практиках, но при этом не имеют обобщающих систем. Мы предлагаем эту

систему создать на уровне дисциплинарной организации знаний и назвать дисциплину психотехникой (вариант, психотехнетика, психотехнологика). (На рисунке показано место психотехники в структуре психологии).



Предлагаемая конструкция выстраивалась в контексте истории психологической практики, ее научного и вненаучного развития как систем психологических воздействий. Возможны и другие варианты, например, придание понятию “психотерапия” конструктивной функции обобщающего характера, исходя из истории и теории “лечения”, а не “техники” (учитывая международный статус понятия, его расширенную трактовку и широкое обсуждение проблемы психотерапии как новой науки о человеке, самостоятельной научной дисциплины и самостоятельной профессиональной сферы). Обоснована аргументация, в основе которой - понятие “праксеология”, соответственно психологическая праксеология (наука о психологической деятельности) возьмет на себя роль базовой дисциплины. Достаточно активно идет расширение поля психотехнологической проблематики и возможность выделения психотехнологии как самостоятельной научной сферы. Каждое из этих конструкций обладает своим спектром эвристических возможностей и своими ограничениями. Мы исходим, в том числе, из логических процедур деления объема понятий, в которых психотехника является более элементарной, инвариантной единицей, чем другие понятия, описывающие психологическую практику (техника лечения души, техники психологической деятельности, техники личностного роста и т.д.).

Системная функция психотехники определяется объективными факторами развития и использования практических знаний: 1. наличие общего информационного поля для всех социальных практик, использующих

психотехнический подход (ссылки на одни публикации, использование общих источников информации); 2.использование **общих базовых теорий, психотехник и психотехнологий** вне зависимости от сферы применения психологических знаний (анализ любого из изданий практической направленности иллюстрирует это); 3.интенсивный процесс **технологизации** профессионального языка (при отсутствии его логико-лингвистической систематизации); 4.проявление тенденций значительной **дифференциации** знаний и создание **новых научных отраслей** (в отсутствии общих программ организации знаний); 5.создание в отечественной психологии слоя исследований, использующих не внешние координаты психотехники, как набора распространенных техник, но ее онтологию, внутреннюю органичность психотехнической парадигмы задачам практики; 6.актуальность согласования проблем различных психологических практик и взаимопонимания психотерапий разных школ и направлений.

Можно констатировать факт, что все социальные практики используют определенный набор идентичных психотехник, один и тот же концептуальный банк данных о современных психотехнических системах, однако, представляя свой блок проблем, исследователи вынуждены в той или иной мере создавать свое исследовательское метапространство.

Организационная функция психотехники в системе психологического знания включает: выполнение функции метадисциплины истории, методологии, теории, технологии психологической практики; создания общетеоретической базы для всех типов социальной практики, использующих психотехнический подход в работе; формирование терминологического слоя психологической практики; аккумуляции научно-исследовательских программ психологической практики; выполнение роли опосредующего звена между теоретическими, экспериментальными исследованиями и технологическими разработками, создания профессиональных общенаучных образовательных программ.

Реализация этих функций позволит в той или иной мере **сохранить** (не дать рассыпаться по отдельным сектам) единое исследовательское поле, концентрирующее собственно **психологические аспекты** различных социальных практик, прикладных и теоретических исследований, ориентированных на задачи практики. Модели психологической практики по отраслевому признаку (медицинская, педагогическая, юридическая т.д.) определяют специфику психотехнических проектов в соответствии с предметной, функционально-целевой направленностью конкретной отрасли психологического знания. Модели психологической практики по видовому признаку (психотерапия, консультирование, психокоррекция, психотренинг, диагностика, психопрофилактика, психогигиена) позволяют выявить особенности психотехнических систем в зависимости от конкретных задач этих практик и целей психологической помощи.

Эмпирический объект психотехники как научной дисциплины - психологическая практика.

Теоретический объект - дисциплинарная матрица профессиональной психологической практики.

Предмет психотехники - история, методология, теория и технология психологической практики.

Задачи психотехники: изучение психологической практики, ее истории, организационной и содержательной структуры; анализ ее методологических и общетеоретических основ (базовых теорий и собственно психотехнической теории); разработка общей теории психологической практики; исследование технологической составляющей (средств и процессов психологического воздействия); изучение и обоснование критериев эффективности деятельности психолога.

В соответствии с задачей представления психотехники как системы научной организации знаний в диссертации дан анализ **теоретических оснований** психологической практики. Научоведческие принципы реконструкции теоретических систем знаний определили необходимость рассмотрения проблем **логико-лингвистической подсистемы теории**, организации **терминологических структур**, являющихся основой создания, развития и трансформации понятийных систем конкретной предметной области. В качестве основной единицы анализа рассмотрено понятие "психотехника", определены его модельные функции в построении систематизированного ряда понятий и дефиниций, создающих концептуальное ядро психологической практики.

Детальный анализ использования понятия психотехника показал широкий спектр его определений в различных смысловых контекстах: как понятия, отражающего отраслевой срез (психология труда, инженерная психология); в качестве синонима практической (прикладной) психологии, обобщающего понятия для всех видов практической психологии; самостоятельного названия психологической практики, для обозначения теории психологической практики (психотехническая теория); как средств (орудий) психологической практики; как аналога "умению", "мастерству", "искусству". Изучение массива публикаций позволило зафиксировать тенденцию к увеличению круга исследователей, для которых понятие психотехника и его производные имеют референциальную перспективу, психотехническая парадигма является способом осмысления и анализа практических проблем.

Многообразие определений психотехники в современной психологической литературе свидетельствует не только о множестве сторон объекта и разнообразии исследовательских решений и установок, но и об отсутствии теоретического синтеза понятия, а значит об эмпирической стадии его терминологического описания. Проблемная ситуация определена как **противоречие между экстенсивным ростом исследований, включающих**

понятие в качестве активно действующего референта и "неустойчивостью" его терминологической модели.

Рассматривая понятие "психотехника" мы попытались дать по возможности предельно развернутый ракурс его взаимосвязей с другими составляющими описания, определения психопрактики. Психотехника как терминологическая единица психопрактики рассмотрена: в ее этимологической, семантической, смысловой структуре; в контексте антропологического аспекта философии техники; в системе артифицирующей деятельности человека (как артефакт); в смысловом пространстве понятий "культура" и "природа"; в метафорической структуре практического и исследовательского языка; в системе связей с понятиями, специализирующими психологическую практику.

Термин "психотехника" имеет почти столетнюю историю (В.Штерн, 1903г.) использования в психологических текстах. За этот срок произошла его определенная трансформация, что сделало необходимым возвращение к исходным основаниям понятия и рассмотрения психотехники в этимологическом и семантико-смысловом поле понятия "техника". Современный уровень общеметодологического, философского осмысления проблем техники позволил выделить два слоя соотношений, взаимосвязей "психотехники" и "техники":

-первый, имеет наиболее прямые аналогии со словарными дефинициями техники (системы приспособлений, средств, орудий или (и) искусства, мастерства, умения). Соответственно психотехника определяется: как некоторая совокупность средств, орудий воздействия на психику, или (и) как искусство влияния на внутренний психический мир человека, как умения, навыки и приемы работы с психическими проблемами;

-второй, методологически более глубокий уровень связан с философским анализом проблем "техники" (технологии) и оформлением самостоятельной области знания "философии техники". В рамках философии техники интегрируются эпистемологические, социологические и антропологические аспекты техники, исследовательские рефлексии о технике, включающие наряду с философскими, методологические, аксиологические, проектные, символические формы сознания.

Проекция этих представлений на психотехнику реализована в исследовании с позиций антропологического понимания техники как глубинного и глобального смысла человеческой деятельности и культуры, многозначности психологического образа человека в его отношениях с техникой, и образа техники в ее отношении с человеком, в широком контексте понятий и смыслов, раскрывающих артифицирующую деятельность человека. Психологическая составляющая **технического бытия** человека включает внутренние и внешние психологические механизмы реализации личностной **креативности**, искусства создания артефактов, творческого процесса, направленного на изменение внешней реальности и самого человека. Психотехническая составляющая этого образа человека отражает

“внутреннюю” техничность человека, имманентность творческой деятельности сущности человека, его потребности в преобразующей активности. Психологические проблемы бытия человека в **техническом мире**, созданном человеком включают факторы позитивного и негативного влияний техники на психический мир, использование техники (в том числе психотехник) для воздействия на человека.

Рассмотрение психотехники в системе артифицирующей деятельности человека формирует спектр понятий, которые раскрывают сущность человеческой практики: артефакт, цель, действие, стратегия, культура, цивилизация, природа, искусственное, естественное, сознание.

1. Понятие **артефакт** (искусственное, сделанное) представлено в исследовании в функции выражения элементарной единицы искусственного (технического) мира, тождественной функции понятий молекула, атом, клетка для мира естественного или страта, группа, транзакция для мира социального. В качестве артефактов выступают материальные виды, технические действия и формы знакового общения, образующих системы артефактов. Они включены не только во внешнюю среду, но в сам живой организм в виде искусственных органов или психических изменений, создаваемых специальными психотехническими воздействиями.

Определяя психотехнику как “орудие”, “средство”, “умение” мы признаем и ее понимание как артефакта, находящегося в ряду с другими артефактами. Это дает возможность деконтекстуализировать понятие, и представить психотехнику как одно из звеньев искусственных систем, включить его в создание общей картины технического мира человека и таким образом расширить и углубить спектр анализа понятия.

2. Определение особенностей психотехники, ее отличия от реальной, материальной техники и от других систем техник как способов, умений, мастерства, концентрируется в категории “**действие**” и понятии “**психотехническое действие**”. Раскрывая артифицирующую сущность человека, категория действия отражает:

- инструментальную функцию техники (как орудий, средств, умений, навыков, способов и их совокупностей для осуществления действия);
- операциональную сущность техники, как само действие (акт, операция, процедура, упражнения);
- процессуальный характер техники (как системы, совокупности средств, правил, требований, умений, организация последовательности действия, алгоритм заданной цели).

Специфика, функциональная направленность понятия психотехника заключается в конкретизации и выделении той сферы технического, которая создается и используется не для целей технической организации внешнего пространства, а для целей внутреннего, собственно психического (на уровне живого организма) бытия человека. Все составляющие общей схемы действий выступают как психотехнические объектные действия, направленные на

внутренний мир человека извне, и (или) психотехнические субъектные аутодействия (самопознание, самовоспитание, саморазвитие, самоактуализация, и т.д.).

Исходя из тезиса, что техника не имеет цели, цель ей дает человек, в антропологический смысл технического действия включается его целевая направленность. Целевой параметр технического действия раскрыт через понятие стратегии, которая отнесена к операциональным единицам описания технического действия и определяется как последовательный набор процедур для выполнения задач и достижения цели в соответствии с определенными правилами. Близко связанные с умениями (инструментальными средствами, комплектами инструментов), стратегии интегрируют умения в сознательный и преднамеренный план выполнения задачи. Наиболее общей дифференциацией действий и стратегий является разделение на коммуникативные и телеологические (целерациональные). Определение техники как коммуникативной стратегии основано на расширенной трактовке артефакта, на идее о заложенной в любом артефакте коммуникативной стратегии, целевой программы опосредования социальных контактов. Взаимодействие телеологических и коммуникативных стратегий создается инструментальным (собственно техническим, дающим ответ на вопрос "как") компонентом любых действий и стратегий.

Спецификой психотехнических действий является широкий спектр используемых стратегий как целерациональных, так и коммуникативных и синтетичных вариантов. Психотехника включает не только телеологический смысл технического, целенаправленного изменения, конструирования в пространстве психического бытия человека. Психотехника как собственно антропотехника реализуется в коммуникативных действиях и стратегиях, во взаимодействии психолога и личности, что определило создание интерпретационных моделей анализа психической реальности, диалоговых концепций работы с психическими проблемами, рассмотрение понимания, как метода исследования и психотехники, изучение механизмов эмпатии, идентификации, рефлексии в системе отношений психолога и личности.

3. Психотехника, как и любая техника, является элементом культуры, ее органичным звеном. Анализ отношений в системе "психотехника-культура" позволил выйти на уровень интеграции частных аспектов психотехники в пространство культурно-исторической концепции развития сознания (Л.С.Выготский). В психотехнике как технике работы с сознанием, практикой (действием) по его производству, воспроизводству и развитию в контексте и генезисе культуры представлены три компонента категориальной схемы практического подхода: сознание - практика - культура (Ф.Васильюк). Психотехника в развитии культуры направлена на собственно психический пласт бытия человека, на субъективный механизм производства личностного элемента данной культуры, на процесс становления и развития сознания человека в культуре.

Рассмотрение психотехники через категории сознание и культура включает еще один общий срез проблемы: психотехника в системе **"природа-культура"**. При анализе этого аспекта психотехники исследовательскими установками стали: противоречивый образ культуры, соединяющий в себе созидательные, гуманистические ценности в отношении человека и разрушительные, антииндивидуальные тенденции, общие аксиомы о психике и сознание как органичном единстве природного, биологического материала и феномена культурного развития; идеи о цивилизации как промежуточной инстанции между природой и культурой.

Психотехника отражает противоречивые отношения между природным и культурным (социальным) бытием человека и как техника работы с психикой, с сознанием выполняет двойную функцию: помощи в адаптации к культуре, полноценного индивидуального развития в данной культуре, и защиты, лечения от ее деструктивного влияния. При этом и психотехника, как технический элемент культуры (артефакт) несет в себе позитивный и разрушительный потенциал по отношению к человеку. Гуманистическая, цивилизованная задача психотехники - сохранение психического мира человека в гармоничном балансе его двойственной природы, развитии тонкого слоя его индивидуального бытия в процессе присвоения культурного опыта.

4.К проблемам анализа профессионального психологического языка относится применение метафоры. Выделены два аспекта метафорической структуры психологического языка: а) проблема научной метафоры, ее использования в исследовательских текстах; б) метафоричность профессионального языка, включение метафоры в психотехнологии, в процесс коммуникации между психологом и клиентом, как одного из видов психотехник. Использование **метафор как психотехник** (средств, орудий) включает их в теоретический и технологический уровень профессиональной практики и ставит задачи специализированных исследований в этом направлении.

5.К проблемам терминологического упорядочивания содержания психопрактики относится: определение соотношений психотехники с понятием **"психотехнология"**, понятиями специализирующими психологическую практику (психодиагностика, психотерапия, психологическое консультирование, психокоррекция, психотренинг, психогигиена и психопрофилактика), понятиями отражающими организационный аспект (психологическая служба) психопрактики и раскрывающими ее функциональную направленность (психологическая помощь).

5.1.В понятии **психотехнология** выделен процессуальный аспект **"технического"**, алгоритм действия для получения проектируемого результата. Психотехнологии, в отличие от других технологий, имеют значительный разброс в степени стандартизации правил психотехнических действий (психотехнологии суггестивного воздействия с использованием высоких компьютерных технологий более жестко заданы, чем психотехнологии

личностного роста). "Незафиксированность" многих психотехнологий является проблемой, продуцирующей постоянные дискуссии об их эффективности, обоснования специфики оценки результатов работы психолога-практика.

5.2. Анализ отечественных работ показал сложный процесс становления основного блока понятий профессионализирующих психологическую практику, значительное число ограничений при использовании в разных контекстах, нечеткое выделения признаков систематизации. В качестве существенных причин этих проблем определены: исторические особенности становления профессиональной психологической практики и соответственно ее терминологического слоя; специфика развития отечественной практической традиции; отсутствие специализированных исследований по проблемам систематизации терминологического слоя психологии.

5.2.1. В истории психологической практики первые профессиональные формы оказания психологической помощи возникли в медицине (психиатрии и позже психотерапии), т.е. язык описания этой помощи значительно формировала клиническая практика вокруг и внутри проблем психического здоровья. Понятие психотерапия является сегодня наиболее распространенным определителем психологической практики, отправной точкой для содержательного и смыслового описания ее других терминологических эквивалентов (психокоррекция, консультирование, психотренинг). Распространение влияния психотерапии на решение неклинических проблем определило пограничное состояние этой сферы деятельности и ассимилирование психотерапевтического опыта другими видами психопрактики, не требующих медицинского образования.

Возникающие сложности с использованием понятия "психотерапия" вне медицинского контекста связаны: с клинической историей понятия, необходимостью базового медицинского образования (в соответствии со стандартами западных стран); правилами научной аттестации. Несмотря на широкое толкование психотерапии, оно не может (во всяком случае, сегодня и здесь) служить в качестве родового понятия для всех видов психологических практик.

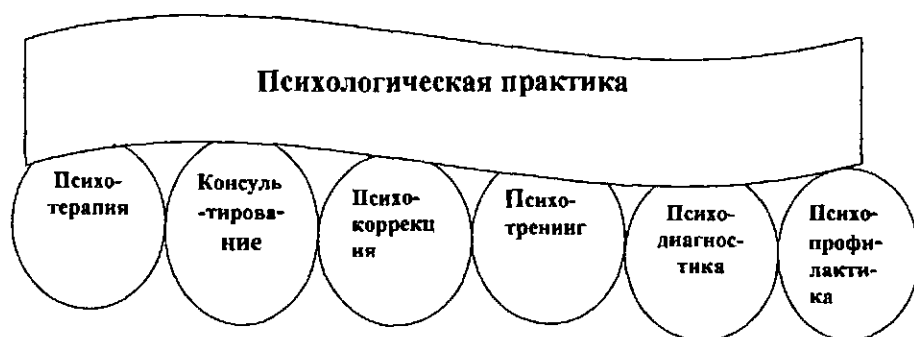
4.2.2. Процесс формирования понятий о профессиональной практике достаточно тесно связан с особенностями становления традиций в этой сфере психологии, отличий отечественной модели и западной. Проблема "становления традиций" взаимосвязана с образовательными системами подготовки, переподготовки, лицензирования и аккредитации, которые определяют терминологических аспекты обозначения специальностей, специализаций, квалификаций для формирующейся системы психологической практики.

Сегодня в публикациях и в объявлениях о предоставлении психологических услуг профессионал обозначается как психотерапевт (терапевт, терапевст), психоаналитик, психолог-консультант, психолог-диагност, психотренер, практический психолог, психопрактик, психолог,

школьный психолог, психотехник. Существуют такие дополнительные определители, как врач-психотерапевт, психолог-психотерапевт, врач-психоаналитик, психолог - аналитик и всевозможные гибриды (прорицатель-психолог, астролог-психоаналитик, психолог- маг, психолог-экстрасенс-биоэнергетик и т.д.). Все это терминологическое разнообразие отражает сложный процесс вхождения отечественной практики в цивилизованный процесс оказания психологической помощи.

4.2.3. Систематизация понятий, обозначающих профессиональную психологическую практику, возможна на двух взаимосвязанных уровнях: определение понятия, образующего систематизированный ряд видовых понятий, на основе какого либо признака; выявление категориального инварианта, образующего смысловую структуру системы понятий. Такого рода процедуры систематизации, терминологического упорядочивания необходимы при переходе от описательных текстов к обобщению, "очистки" понятий от слишком большого числа дополнительных значений, затрудняющих их относительно однозначное использование и понимание.

Анализ многочисленных публикаций показал, что наиболее часто используемый и общий признак для выделения и определения профессиональных психологических специализаций находится на континууме "психическое здоровье" (норма - патология). Исходной моделью при этом является бинарная дифференциация психотерапии, деление на клиническую (медицинскую) и неклиническую (собственно психологическую). Учитывая, что понятие "психотерапия" имеет ограничения в использовании как общесистемного понятия, в качестве родового для всех профессиональных психологических практик выделено понятие "психологическая практика". Аргументы включают: наличие ряда моделирующих преимуществ, связанных с нейтральностью понятия; все специализации являются профессиональными практиками, имеют содержанием психические проблемы и могут рассматриваться как конкретные психопрактики (терапевтическая, консультационная, профилактическая, психогигиеническая, коррекционная, диагностическая, тренинговая) и соответственно выступать как виды психологической практики.



Понятие “психологическая помощь” отражает целевую функцию психологической практики. Психологическая помощь описывается через специфику ее содержания в конкретных практиках: в классической психотерапии помощь адекватна лечению, в консультирование - совету, рекомендации, совместному проживанию ситуации, содействию (соучастию, сочувствию); в психологической коррекции - улучшению показателей психического развития и т.д. Понятие психологическая помощь может использоваться как родовое для различных практик, но в качестве основного признака выступает функция - помощь. В этом случае психодиагностика, психотерапия, консультирование, психокоррекция, психопрофилактика и психогигиена выступают как частные случаи, виды психологической помощи. Специфической организационной формой “скорой психологической помощи” являются телефоны доверия.

Психологическая служба, в соответствии с этимологией определяет организационный срез психологической практики. В системе описания практики, понятие психологическая служба раскрывает профессионально-институализированную форму ее реализации, в том числе лицензированную частную практику.

4.2.4. Определение категориального инварианта, образующего смысловые взаимосвязи осуществлено на основе анализа дефиниций всех понятий, специализирующих профессиональную практику и выделение общего таксона. Наиболее распространенными являются определения, в которых смысловыми единицами являются: “воздействие, взаимодействие”, “методы воздействия”, вербальный и невербальный характер методов в коммуникационном процессе воздействия (монологичная доминанта), взаимодействия (позиция диалога). Смысловой единицей в этих определениях является категория “действие, что позволяет во всем многообразии дефиниций сохранять исходный параметр анализа — **психотехническое действие**. Придание понятию “психотехническое действие” функции аналитической единицы и системного критерия (признака, таксона) для всех психологических практик основано на семантической и смысловой структуре понятия “психотехническое”, фиксирующего направленность действия на преобразование (изменение, развитие, формирование, актуализацию) психического мира человека.

Таким образом, психотехника в системе психологической практики не является ее видовым или отраслевым компонентом, но выполняет функции метапонятия, единицы анализа, репрезентирующей собственно психологическое содержание различных моделей профессиональной деятельности. На основе понятия выстраивается система **производных понятий**:

Психотехник - практикующий психолог, **психотехнический** (культура, знание, действие, умения, правила, средства, методы, процессы, воздействие, модели, формулы, схемы, подходы, стратегии, процедуры, направления,

школы, области психотехнической деятельности); **психотехники** - система частных методик, формирующих, конструирующих воздействий, психологические техники; (**психотехнизм, психотехнический** - возможные производные пока не включенные в оборот); **психотехнологии**.

Психотехник (синоним психолога, психопрактика, психотерапевта) фиксирует собственно "техническую" сторону деятельности практикующего психолога, в основе которой "техника" как мастерство, искусство владения техникой (средством, орудием) психологического воздействия (влияния), понятие дает возможность абстрагирования от конкретной специализации, (медицинской, педагогической, социальной, юридической, терапевтической, консультационной и т.д.). Психотехник - психолог, владеющий искусством воздействия на личность, обладающий психотехнологическими профессиональными знаниями и умениями.

Психотехники — понятие концентрирует идею воздействующего (технического) характера применяемых методов (средств); психотехники создают основу психотехнических систем, включены в психотехнологии. Психотехники - единичные элементы (упражнения) и техники, доминирующие в конкретных направлениях психологической работы. Например, психотехники групповой работы, психотехники гештальттерапии, психотехники психодрамы, психотехники коррекционной работы, психотехники самопознания.

Психотехнический - выполняет функции оформления смыслового, семантического поля профессиональной рефлексии психопрактика, обнаруживает (открывает) конструктивный, проектировочный, формирующий характер действий, средств, методов, процессов, стратегий и т.д. психологической практики.

Психотехнология - процессуальная часть действий психолога-практика (наряду со знаниями и умениями), производно от понятия психотехники, так как является целью психотехнических действий. Смысловой единицей, объединяющей оба понятия является понятие "психотехническое".

Проблемы **теоретических оснований** психологической практики относятся к разряду дискуссионных, концентрирующих сложный спектр вопросов ее самоопределения: места в системе научного практического знания, естественнонаучной и (или) гуманитарной модели исследований профессиональных проблем, теоретической состоятельностью отдельных видов и отраслей психологической практики и др. Психотехнический вариант анализа практики содержит в себе определенные возможности обсуждения теоретических проблем, что связано с особенностью исторического развития и современным статусом психотехнической парадигмы в отечественной психологии.

Ретроспективный ракурс теоретического развития психотехники позволяет выявить два уровня возможного анализа: первый отражает фактическую сторону исторического этапа развития психотехники (наличие теоретической базы, применяемые теории, их эффективность, взаимосвязь

исследований с задачами практики, характер обсуждения конкретных проблем и т.д.); второй относится к общетеоретическим вопросам взаимодействий теорий и практик, особенностей формирования теоретических оснований психологической практики вне зависимости от ее конкретной отрасли, вида, той или иной школы или направления. Их взаимосвязь (истории факта и истории движения теорий, исследований) в психотехнике определяется спецификой психотехнического дискурса, который не прервался историей факта, с прекращением существования психотехники как отрасли, но продолжился в пространстве современной психологической практики. Актуальность психотехники в обсуждении "практической" теории была задана рядом внешних обстоятельств и внутренними тенденциями развития психологии как науки и практики.

В истории психотехники проблемы ее теории ставились и обсуждались как условие развития психологической практики. Тот факт, что психотехника в 20-30-е годы не вышла на уровень теории, способной обосновать и развить ее практику, не отменяет намеченные в контексте психотехники тенденции становления теоретического знания, которые приобрели общий смысл и с другими направлениями научного оформления психологической практики.

Короткая по хронологии, но широкомасштабная по охвату работ, история психотехники показала позитивные возможности приложения достижений теоретической и экспериментальной психологии к практике (теорий и экспериментов дифференциальной психологии, психофизиологии, психометрии, гештальтпсихологии, бихевиориальных концепций). Одновременно проявились глубокие "разногласия" естественнонаучной модели психологической теории и прикладной проекции этой модели на социальные практики. Выход из создавшейся исследовательской и практической проблемной ситуации намечался по направлениям, которые впоследствии стали самостоятельными научными областями:

- углубление теоретических и экспериментальных программ, первоначально положенных в основу психотехнических работ;

- расширение теоретической базы психотехники (исследований социально-психологической направленности, теории научения, теории мотивации, теории личности);

- разработка новых методологических подходов к формам и содержанию экспериментальных работ (Г.Мюнстерберг, школа К. Левина, Л.В.Выготский), отнесенных в современных работах к исследованиям, реализующих психотехническую парадигму "исследования в действии".

- создание методов исследования, релевантных содержанию практических проблем, возможность реализации в психотехнических работах принципа единства предмета исследования и воздействия (обозначенного ранее в психоанализе).

2. Анализ общих проблем взаимодействия психологических теорий и практик осуществлен в контексте "проблемы теории", представлены

современные взгляды на теории; рассмотрены основные формы и линий взаимосвязей теорий и практик. В качестве самостоятельных научных задач определены: изучение характера и правил взаимодействий теоретической и практической сфер в психологии; исследование механизмов и закономерностей трансформации многочисленных теорий в исследовательские и практические программы, включения в профессиональную деятельность психолога; исторический анализ движения психологических теорий в практику.

В исследовании определены три основные формы обсуждения проблем "психологическая теория- практика":

- "психологическая теория и практика" - общие вопросы взаимодействий, анализ специфики "обменных процессов" между теориями и практической сферой психологии. Традиционный, наиболее распространенный тип обсуждения проблемы - рефлексирование в контексте академических теорий, их эффективности для решения практических задач;

- "психологическая теория для практики" - область дифференциации теорий прямо или опосредовано связанных с практическими задачами, анализ специфики теории психологической практики. Типичный в современных исследованиях путь теоретизации психопрактики в системе "теория для практики" - выделение теоретического слоя, представленного психологией личности, как базовой (концептуальной и технологической) основы многих современных психологических практических систем;

- "психологическая теория в практике" - формы и способы интериоризации и реализации (на личностном и технологическом уровне) теоретических знаний в собственно практической деятельности психолога.

Анализ развития практического знания в психологии позволяет выделить три взаимосвязанные линии формирования теоретических основ профессиональной деятельности психолога:

Базовые психологические теории многообразных школ, направлений, и различных источников продуцирования идей (от философских концепций, восточных практик совершенствования духа и тела до академических лабораторных и клинических исследований). Они формируют два уровня связей теории и практики: а) субъектный (слой профессиональных знаний, ценностей, эталонов, умений, практической и исследовательской рефлексии, профессионального самоопределения); б) технологический (профессиональный язык, системы правил, норм, стандартов, схемы интерпретаций, аналитические процедуры, оценочные эталоны). Эти теории определяют систему профессиональных координат, но их влияние на конкретные практики и психотехнические действия достаточно сложно по механизмам, формам и схемам реализации и может быть как относительно прямым и существенным, так и значительно опосредованным и минимальным.

Выделение второй линии теоретизации психопрактики исторически было стимулировано развитием различных психологических практик (как индустриальных, типа психотехники, так и психотерапевтических). Научное

обоснование этих практик было прямо взаимосвязано с методологическими проблемами, поиском специфики теоретической и исследовательской базы психологической практики, как самостоятельной области профессиональной деятельности, отличной от академической психологии (или точнее несводимой к ней) и ее прикладной, естественнонаучной модели изучения психических проблем. Наиболее адекватен этой линии - пласт теорий, моделирующих механизмы воздействия (изменения, развития или (и) создание внешних и внутренних условий для изменений) на психическую реальность. Дифференциация этих теорий может осуществляться по разным основаниям, психотехническая парадигма определила выделение "психотехнической теории" как теории психологической работы с объектом, а не теории объекта".

Третья линия теоретических оснований практики исходит из гипотетической идеи создания **общей теории психологической практики**, как звена ее системной теоретической картины. В построении психотехнической модели функциональная продуктивность этой идеи связана, во первых, с определением критериев дифференциации теорий, отражающих различные уровни практических проблем, во вторых, с процессом поиска обобщающих, системных концептов для всех психологических практик. В качестве отправной координаты обсуждения проблемы "общей теории" определена "психотехническая теория" в ее статусе теории для практики и о практике. Однако конкретный анализ специфики и содержания психотехнической теории затруднен проблемами методологического характера, прежде всего, необходимостью определения научной модели теоретического знания и исследовательской практики раскрывающей специфику психотехнической теории. Решение этой задачи определило дальнейшую логику анализа проблемы и возвращение в общее для всех психологических теорий методологическое пространство взаимосвязей в системе "психологическая теория - исследования - практика".

Проблемы в системе "психологическая теория - исследования - психологическая практика" рассмотрены в дискуссионном пространстве обсуждения исследовательской модели наиболее релевантной специфики психологии как науки и практики. Несмотря на почти столетний "возраст" полемики, дискуссионный процесс все более расширяется и углубляется. В этом процессе сложно определить единственную линию движения к оптимальной модели теоретических оснований психологической практики. К концу века достаточно четко обозначились основные методологические ориентиры создания такой модели: в соответствии с естественнонаучным (номотетическим, позитивистским, экспериментальным) и (или) гуманитарным (идеографическим, экспериентальным, феноменологическим) образом теоретической, исследовательской и практической парадигмы психологии. Две модели образуют несколько основных вариантов отношений: а) достаточно жесткая оппозиция; б) признание права каждой из научных и

практических школ идти своим путем; в) эклектика и две ее разновидности - эклектизм на основе "практической полезности" и "системный эклектизм", "плюрализм", эвристический реализм" (Олпорт); г) ассимиляция, когда феноменологические теории включают наиболее адекватный их исследовательским задачам инструментарий экспериментальной психологии (Роджерс). Выбор позиций противопоставления (или), совмещения (и), дополнения (но, еще и) может быть истинным, но и ложным и недостаточным.

Вопрос о том в какую модель, и в какие варианты отношений включена психотехническая теория остается сегодня открытым. Ретроспекция взглядов на психотехническую парадигму в психологии позволяет выделить три основных подхода: психотехника как практическая наука нуждается в экспериментальной психологии естественнонаучного образца и развивает эту науку (Г.Мюнстерберг, Л.С.Выготский); психотехника есть методология психологии как гуманитарной науки (Ф.Василиук); психотехнический подход претендует **наряду** с гуманитарным на ведущие позиции в психологической науке и практике (В.М.Розин). Психотехнические теории соответственно включаются в естественнонаучную модель, ставятся к ней в оппозицию, или должны самоопределиться в новом пространстве и в новом статусе. Поиски наиболее адекватной научной системы для психотехнической теории реализованы нами в следующих исследовательских установках:

1. Ориентация в анализе теоретических оснований психопрактики на **гетерогенный статус психологии, многофункциональность психологических практик, отражающих полисистемность ее объекта - психики человека, не сводимость образа психологии на данном этапе (или принципиальную не сводимость) развития к какой-либо одной модели.** Компромиссная точка зрения на процесс развития психологического знания представлена как позиция принятия дефицитности как естественнонаучного подхода, так и гуманитарного в создании целостной научной картины психического бытия.

2. Рассмотрение оппозиционных отношений в психологии как отражение **противоречий** теоретической психологии, представляющей психику человека "по частям", во "фрагментах", в то время как практик стоит перед задачей строить взаимоотношения с личностью как целостным феноменом.

3. Отношение к противоречиям как органично присущим антропологическим наукам, как условию и форме движения к более полному и возможно целостному познанию человека. Выделение противоречий в системе психологии как **самостоятельного объекта описания, снятие установки на отношение к оппозициям как к негативному явлению.**

Включение оппозиций, противоречий, разногласий в пространство исследовательской рефлексии ориентирует на поиск принципов, методов взаимосвязи различных теоретических систем. Противоречия рассмотрены в двух функциях: функции дополнительного развития научных дискурсов и функции их реорганизации (М.Фуко). В первом случае противоречия

преодолеваются дальнейшим расширением поля проблематизации, во втором они призваны вызывать реорганизацию дискурсивного поля.

В определении места и статуса психотехнической теории в системе психологических теорий, использована функция реорганизации, классическим пример ее реализации представлен психоанализом, в его концептуальной формуле: "единство лечения и изучения". Наиболее полно данная формула развернута в работах Ф.Василюка в отношении психотехнической теории, ее анализ осуществлен в оппозиционной к академической психологии схеме: естественнонаучная - гуманитарная; академическая - психотехническая; об объекте (описание, изучение, объяснение) - для работы с объектом (воздействие, изменение, реализация замысла). Однако, оппозиции использованы в функции "дополнительного развития" гуманитарной модели психологии, что исключило обсуждение проблемы типа теории "о работе с объектом".

Аргументируемая нами позиция в определении статуса психотехнической теории исходит из следующих положений:

- психотехническая теория в пространстве оппозиций реализует функцию реорганизации, является концептом с иным типом высказывания, чем пара оппозиционных отношений, служащих для ее первоначального обозначения, так как объектом естественнонаучной и субъектом гуманитарной модели является психика человека, объектом психотехники выступает уже действие в отношении психики;

- принцип объединения знания в психотехнической парадигме инициируется методологией практики, действия, а не методологией познания, объяснения психики, описания, понимания, интерпретации психического опыта личности, включенного в культуру. Инициация действием не исключает слой объектных знаний, концепции и стратегии понимания, интерпретации;

- как теория практики, о работе с объектом, психотехническая теория содержит возможность реорганизации оппозиционных отношений в методологическом пространстве философия техники. Это определяет использование в практической области психологии тип **технического теоретизирования**, квазиинженерный подход, наряду с другими типами теоретизирования;

- психотехническая теория, выполняя функции объединения разных систем психологического знания, не заменяет ни одну из систем, так как использует иной принцип интеграции. Психотехнические знания не являются системами параллельными, оппозиционными или совпадающими с естественнонаучными и гуманитарными парадигмами, они организуются в пространстве психологической практики, создаются, развиваются, концептуализируются в соответствии с задачами и проблемами психологической практики.

Анализ теоретических оснований психотехники как самостоятельной аналитической дисциплины о психологической практике определяет возможность ориентации на методологию технической теории. В диссертации рассмотрены различия между технической и научной теорией: уровень абстрактности, принципиальное отличие методов, алгоритмизация, отличие научных законов и технических правил, особенности отличия научного предсказания и технического прогноза, специфика адаптации научной информации среди практиков. Выявлены общие аспекты этих различий с психотехнической теорией.

К психотехническим теориям отнесены теории, которые в той или иной мере структурируют процесс воздействия (взаимодействия, аутодействия) на психику, содержат идею проектируемого изменения (в широком диапазоне этого понятия) психических структур. Пространство самоопределения психотехнических теорий образуется на пересечение двух координат - системы психического мира человека и систем воздействия на этот мир. Объектом теоретического конструирования, отражающего точки пересечения психики и средства воздействия являются психотехнические системы формирования психики. Предметными областями психотехнической теории являются содержание, структура функции системы, отношения между ее элементами, и отдельные элементы этой системы. В развернутом виде элементная схема психотехнической системы включает: модель психики (в континууме норма-патология); цели; средства (орудия, методы, знания, умения, навыки); действия (приемы, операции, упражнения, процедуры); условия, правила, нормы; субъектов формирования; среду, контекст, ситуацию формирования; структуру отношений между психическим миром личности и системой его формирования, включая отношения между личностью и практиком, критерии эффективности функционирования системы.

Более детальный анализ предполагает использование процедуры дифференциации психотехнических теорий. В соответствии с градацией технических теорий в философии техники (М.Бунге), в диссертации выделены три типа теорий. Действующие психотехнические теории, которые являются независимыми от специальных научных теорий, непосредственно связаны с действиями психолога в почти реальных ситуациях, используют в основном научный метод. Психотехнические теории, реализующие идею трансфера, связанные с прикладными программами конкретных научных теорий. Например, теории поведенческой психотерапии, теория программированного обучения, теории развития познавательных процессов, которые базируются на экспериментальных методах исследования процессов научения и теориях академического типа. Теории, которые можно отнести к частным теориям отдельных элементов психотехнических систем.

В качестве критерия разделения психотехнических теорий в диссертации определен тип исследования и метод, который задает основные параметры исследовательских процедур.

В действующих психотехнических теориях реализуется тип исследований, в которых метод воздействия составляет единство с методом исследования, что определяет позицию активного вмешательства в изучаемый процесс. Определены два основных типа этой исследовательской модели:

-исследования, которые включены непосредственно в **практический процесс** (психоаналитический вариант). Практик одновременно является исследователем, в исследовании "участвует" реальная, жизненная проблема.

-исследования, осуществляемые по типу лабораторных, экспериментальных научных программ (Л.В.Выготский, П.Я.Гальперин, К.Левин и др.).

1. Исследовательская деятельность непосредственно в процессе психологической практики имеет свой круг ограничений, показывающих ее специфическое место в системе создания научного знания (место, научная легитимность которого не является общепризнанным фактом). Эти исследования характеризует значительная концентрация на изучение моделей психики, отражающих субъективный жизненный мир и опыт, которые не поддаются эмпирически-экспериментальным количественным методам и измерениям. Эти модели требуют не дистанцированного (от объекта изучения), а альтернативного видения, сфокусированного на тесном контакте с психической реальностью, ориентации на методы, позволяющие этот контакт осуществить в естественном процессе взаимодействия. Изучение целей, процессов, методов, условий, интеракций релевантных этим моделям (соотношения теории субъективного мира и теории воздействия на этот мир, моделей поведения и моделей управления) формирует необходимое для научного становления профессиональной психологии теоретическое, рациональное обоснование действий психотехника.

1.2. В обоснование исследовательской модели, включенной в практику, эвристический потенциал содержат концепции **рефлексивной практики**. Эти концепции позволяют выявить особенности тех профессиональных отраслей, в которых инструментальная практика вынуждена (в силу значительного объема неструктурированных ситуаций, уникальных случаев, отсутствия теоретической или технологической конструкции для данной проблемы и т.д.) прибегать к рефлексивному поиску. Рефлексивная практика определена в диссертации как особый тип исследовательской деятельности в психологии. Психотехническая парадигма достаточно органично включает этот тип исследовательского отношения к профессиональным действиям и психической реальности, более того позволяет рассмотреть рефлексивное отношение как способ, путь, средство объединения воздействия и исследования.

1.3. В современных концепциях исследований в психологической и других практиках, таких как социальная работа, педагогика, менеджмент, все большую привлекательность приобретает модель **супервизии**, анализ супервизии как системы рефлексии, в единстве с другой системой рефлексии - исследованием.

Рефлексивное отношение, как базовый компонент психотехнического мышления (рефлексии в действии), является важным звеном **практического исследования**. Обсуждение проблем психотехнической теории должны находиться в русле исследований рефлексивной психологии, ее основного категориального ряда (рефлексия, рефлексивная способность, рефлексивная компетентность, рефлексивное бытие, рефлексивная личность, рефлепрактика, рефлексивная психопластика, рефлексивные игры, рефлексивный синтез и т.д.) и инструментария рефлепрактики (позициональная дискуссия, рефлексивная инверсия, рефлексивное интервью, рефлексивная социопсихография, рефлексивно-позиционная дискуссия, рефлексивные техники творчества и сотворчества и т.д.). В создании интегративных исследовательских проектов важно определение общих рефлексивных факторов различных психопрактик, например, механизмы интеракций в диалоговом режиме, диалог как сотворчество.

1.4. Следует выделить еще два типа исследования, включенного непосредственно в психопрактический процесс:

а) **специально-организованное исследование с применением комплекса методов** (диагностического характера, формирующих воздействий, качественных описаний и количественных измерений), но осуществляемое исследователем - практиком и (или) исследователем совместно с практиком) в реальном процессе психологической работы;

б) **анализ и оценка эффективности психотехнических систем в контролируемых условиях**. Эти исследования входят в общий ряд анализа эффективности, и могут осуществляться как в процессе психопрактики, так и постфактум, в том числе и как метаанализ результатов исследований эффективности психопрактики. Проблема научного анализа эффективности уязвимое звено психологической практики, особенно в тех ее отраслях и видах, в которых фиксация изменений не имеет четко и строго определенных критериев.

2. Другой тип исследования действующих психотехнических теорий, исследования в специально создаваемых условиях по типу лабораторных, экспериментальных научных программ. Этот тип наиболее наглядно отражает специфику исследования в действии. Его характерные особенности представлены в исследованиях, связанных с теорией планомерного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин и его школа), которые включаются в контекст анализа психотехнической парадигмы в психологии, аргументации идеи **формирующего исследования**. Логично рассмотрение проблемы "формирования" в русле проектировочных исследований и выделение в качестве интегрирующей для всех формирующих исследований и практик - теории метода **формирующих воздействий**. Ее разработка, на наш взгляд, относится к перспективным научным программам, реализация которых является важным элементом создания теоретического и исследовательского ядра психологической практики.

Второй тип психотехнических теорий реализует исследовательскую модель трансфера, т.е. классическую схему прикладного исследования. Модель логически обеспеченного трансфера знаний считается для решения теоретических проблем психопрактики устаревшей, однако, значительное число исследований по психологии осуществляется по этой модели. Следует отметить, что психология обоснованно нуждается и в других типах исследований, параллельно с прикладными исследованиями в изучении психотехнических систем.

Третий тип психотехнических теорий - частные теории элементов конкретных психотехнических систем (теории методов, техник, отношений) могут стимулировать и формироваться во всех типах исследований.

Реальные процессы развития психотехнического знания, поиск обобщающих, системных теоретических концептов для различных практик определяют выход на **общую теорию психологической практики**. Основная задача общей теории (общей психотехнической теории), как теоретического ядра различных дисциплин - концептуализация схемы психотехнического процесса, алгоритмов действий, раскрытия структуры, основных принципов, закономерностей функционирования систем психотехнических действий, анализ и формирование основного категориального ряда. Многие процессы в психологической практике плохо поддаются схематизации и это ядро "поддерживает" некоторую профессионально однородную конструкцию практических действий. Слагаемыми общей психотехнической теории могут, на наш взгляд, выступать теория психотехнических действий, теория методов формирующих воздействий и теория отношений в психотехнических воздействиях. Соответственно, основными концептуальными единицами теоретических построений являются категории "действие", "воздействие", "формирование", "отношение", в качестве обобщающего концепта "теория метода формирующего воздействия". В диссертации определены основные контуры общей психотехнической теории:

- теоретические основы психотехнических действий (категориальный статус понятия "действие" в теории и практике психологии; функции категории в общей психологии и психотехнике; систематизация психотехнических действий и их операционализация; классификация психотехнических действий (операции, процедуры, шаги); анализ специфики действий в конкретной психотехнической системе;

- психотехнические воздействия (взаимодействия, аутовоздействия): сущность, природа, эффективность воздействий, классы воздействий, формы воздействий, специфика воздействий в разных психотехнических системах, ситуации воздействия, системы средств воздействия;

- формирующие воздействия, методы формирующих воздействий (функции обобщающего концепта в психотехнической парадигме, метод формирующих воздействий как метод исследования в действии, требование единства воздействия и исследования, принципы, способы, условия реализации

требования, двойная природа формирующих воздействий (искусственно-естественный процесс), формирующий акт, процедуры формирования, особенности использования метода формирующих воздействий в различных психотехнических системах;

-система отношений "психолог-личность" (общие схемы коммуникаций в практическом процессе, особенности коммуникаций в различных психотехнических системах, уровень объектных отношений, уровень общения, уровень диалога; герменевтические модели анализа психической реальности, психотехники понимания, механизмы взаимодействий на разных уровнях коммуникации.

Технологический уровень психологической практики в дисциплинарной психотехнической модели рассмотрен в двух направлениях: психотехнология как предмет научного анализа и проблемы построения инструментальной, операциональной и процессуальной моделей психопрактики.

Анализ психотехнологии включает ряд проблемных областей: определение понятия "психотехнология", рассмотрение тенденций дисциплинарного самоопределения, анализ как составной компоненты дисциплинарной матрицы психопрактики, описание и систематизация психотехнологий, создание общей технологической модели психологической практики.

Понятие "психотехнология" активно используется в терминологической структуре психологической практики, однако пока нет его общего специального психологического определения. Обычно его производят через понятие технология, сохраняя общераспространенный смысл словарных определений. Эти основные смыслы были заложены уже в первых определениях в работах Иоганна Бекмана (18 век). Технология включает три основных значения: собственно технология как совокупность методов и процессов технология как описание способов (процессов, средств, методов) производства технология как наука.

Проскция определений технологии на психологическую, педагогическую, социальную сферы деятельности, их углубление, детализация, остается в рамках трех основных значений, что позволяет включить понимание психотехнологии в некоторую унифицированную схему, определить достаточный для разных целей анализа психотехнологический макет. К типичным моментам определения психотехнологии относится:

1.Синонимичность психотехникам, как средствам воздействия, т.е. выделение в психотехнологии собственно инструментального аспекта. Такому технологическому подходу соответствует и использование в психологии высоких современных технологий (компьютерных, психофармакологических, звуко-цвето-световых, технических средств медитаций, электростимуляторов повышения интеллектуальной продуктивности и т.д.) для профессиональной психологической практики и для удовлетворения потребностей личности в психической регуляции с помощью технических средств.

2.Определение как психотехнологий различных психотерапевтических систем и (или) методов: от психоанализа до психодрамы и нейролингвистического программирования (в "Психотерапевтической энциклопедии" под ред. Б.Д.Карвасарского (1998) статья "психотехнология" отсутствует).

3.Психотехнологии наиболее часто связывают с технологиями воздействия на индивидуальное и общественное мнение. Их технологичность обеспечивается научными прикладными программами, в реализацию этих программ включались специализированные, закрытые учреждения. Результатами этих исследований стали психотехнологии, применяемые сегодня в рекламе, политике, идеологии, паблик рилейшнз, менеджменте, конфликтологии и т.д.

3.Акцент на системах целенаправленных действий, алгоритме заданной цели и его описания как основном параметре технологического подхода.

4.Определение психотехнологии как науки. В зарубежных работах прогнозируют возможность научно-дисциплинарного оформления психотехнологии к 2020 году, при условии объединения усилий на научной основе.

Рассмотрение систем воздействия на психику как психотехнологий определяет необходимость соответствия ряду **требований технологичности**: наличие некоего заданного алгоритма стандартных действий; специализированная и целевая направленность для решения задач заданного класса и на обеспечение данного типа деятельности; определенная простота, оперативность, тиражируемость, воспроизводимость и т. Для описания различных систем воздействия на психику как психотехнологий выделены три уровня:

На первом, психотехнологии являются результатом научных прикладных разработок, отвечают всем требованиям технологичности. В дисциплинарной системе знаний о психологической практике эти психотехнологии должны быть представлены на технологическом уровне как самостоятельный раздел.

На втором, процесс воздействия на психику описывается как отвечающий некоторым требованиям технологичности (алгоритмизация действий, системная совокупность личностных, инструментальных средств). В этом случае процесс воздействия располагается на континууме и, в зависимости от уровня стандартизации процесса, определяется степень его технологичности. Таким образом, фиксируется люфт между психотехническим, как искусством, индивидуальным мастерством и психотехнологичностью, как научно обоснованными и воспроизводимыми системами действий. Психотехнологичность действий это уменьшение разрыва между искусством, личностным компонентом мастерства, интуицией и эффективностью, определяемой следованию предписанию, снижение роли психолога-практика как инструментального средства. В социальных практиках этот разрыв закономерная компонента личностного "материала", включенного в процесс

формирования, что определяет принципиальную неустранимость фактора субъекта в психологических практиках и исследованиях. Но это не противоречит стремлению к эффективной технологической практике с учетом всех личностных параметров.

На третьем, рассматриваются и описываются основные технологические компоненты практической деятельности. Технологический уровень психологической практики представлен в психотехнике как трехкомпонентная структура инструментальной, операциональной и процессуальной составляющих психотехнических действий, которые образуют вертикальные связи с тремя функционально-целевыми блоками общей модели психологической практики: психодиагностикой, психологическим прогнозированием, психологическим управлением.

Составными компонентами **инструментальной модели** психологической практики являются: диагностический инструментарий, средства психологического прогнозирования, средства психологического воздействия.

Диагностический инструментарий, наиболее систематизированная часть технологического уровня дисциплинарной модели психологической практики. В рамках психотехнической модели психодиагностика имеет три уровня: представлена как компонент в организационной структуре психологической практики; как самостоятельный вид психопрактики, как составная часть психотехнической системы. Исследовательской задачей является рассмотрение особенностей психодиагностических целей и процедур в каждом из этих уровней:

- диагностика в общей структуре психологической практики как системы прогнозирования и управления (организационные, структурные, содержательные связи);

- диагностика как самостоятельная практика (свои центры, локальные чисто диагностические задачи, диагностические срезы, обслуживание различных социальных практик, подготовка специалистов психодиагностов);

- диагностика - часть системы психологического воздействия, включенная в конкретный процесс (специфика диагностических процедур в различных психотехнических системах, систематизация методов диагностики и др.).

Диагностическая составляющая психологической практики включает значительное число проблем, которые связаны, прежде всего, с **прогностической ценностью** диагностических средств, и соответственно степенью включения психодиагностики в общую систему психологической практики. Исследовательские задачи в этом направлении включают: дальнейшую научную разработку диагностического инструментария, адаптацию тестовых программ, определение соотношения измерительных диагностик (развитие психометрии) и качественных диагностических моделей.

Психологическое прогнозирование и его методы относятся к наиболее сложной области инструментальной модели психологической практики. К основным проблемам, требующим специальных исследований относятся:

1. Прогностическая ценность психодиагностики. Прогностическая функция заложена в измерительные и интерпретационные схемы психодиагностики. Однако, в отличие от констатирующего диагноза, предполагающего относительно объективную и независимую от психолога оценку, в прогностический и экспертный диагноз включаются ряд дополнительных факторов. Базой для прогностического диагноза являются результаты измерений и аналитическая, интерпретационная схема, основанная на какой-либо модели психики, принятой в качестве прогностического эталона. Это определяет значительный вес дополнительных знаний, необходимых для прогноза и личностных прогностических способностей практика. Зависимость прогноза в психотехнической системе от уровня профессионализма, сложность его технологизации определяет необходимость исследований в этом направлении, разработки специализированных методов прогнозирования в конкретных психотехнических системах, рассмотрения специфики кратковременных, ситуативных и длительных многофакторных прогнозов в отношении конкретной личности или социальной группы. Спецификой прогностического диагноза является эффект обратной связи, который проявляется в самоосуществлении или саморазрушении прогноза в результате действий с учетом прогноза. Предсказание того или иного поведения, явления, состояния может вызвать мобилизацию сил, панику или своевременное предупреждение негативных последствий прогнозируемого явления.

2. Психологическое прогнозирование как проблема психологии прогнозирования. Специфику психологическое прогнозирование как вида отраслевого прогнозирования (наряду с экономическим, педагогическим, политическим) определяет объект прогноза — психический мир. Цель психологии прогнозирования — изучение прогнозирования как психической деятельности (исследование, развитие, диагностика способностей, свойств, необходимых для успешного прогнозирования). В проекции к инструментальной модели психопрактики эти проблемы могут рассматриваться в двух аспектах:

- профессиональные прогностические способности, знания и умения психопрактика как инструментальный компонент технологического уровня, создание программ развития этих способностей в процессе профессионального обучения психолога;

- диагностика и развитие прогностической способности как психотехническая задача (обучение умению прогнозировать, владения методами прогноза; разработка тренинговых программ; создание технологий развития этих способностей в различных возрастных и профессиональных группах).

3. Анализ использования средств прогнозирования в психотехнической модели психопрактики:

-изучение психопрогностики как особой исследовательской деятельности, осуществляемой в процессе практики и в специальных исследовательских программах;

-разработка средств, методов прогнозирования для этой деятельности, использование общих подходов и методов прогностического анализа (экстраполяция, моделирование, экспертиза, аналогия, индукции, дедукции и др.); определение роли интуиции, как прогностической способности психопрактика.

-развитие специальной методологии психологического прогнозирования, подбора методов прогноза, принципов использования в психотехническом исследовании теории вероятностей, теории игр и принятия решений и т.д.

Психологическое управление и система средств психологического воздействия. Средства психологического воздействия наиболее обширная, но требующая систематизации составляющая технологической модели психологической практики. Построение общей технологической модели средств психологического воздействия предполагает:

-систематизацию и технологическое описание всех средств психологического воздействия на основе общих параметров и специфических признаках тех или иных методов. Например, игровые методы имеют общие принципы и специфические особенности в различных практиках. Ролевая игра в психодраме и игра как антропотехника в акмеологическом тренинге, игровая терапия и организационно-деятельностные игры;

-расширение традиционных рамок психотехнических средств, включение в психотехническую модель средств воздействия, используемых в других социальных практиках, исследование их психологического содержания, создание общей психологической системы средств социального воздействия.

Система психотехнических действий - операциональная модель технологического уровня психопрактики может быть представлена как система психотехнических действий (операции, упражнения, приемы, процедуры, акты, процессы), определение ее параметров включает следующие направления:

-анализ действий в психотехнической системе, общий и конкретизированный по отношению к психотехнической системе. Рассмотрение действий, как единичных элементов, из которых складывается процесс формирующего воздействия, выделение начальных и конечных действий. Анализ видов действия, их функциональных частей (ориентировочной и исполнительной), качественных свойств действий и их форм;

-использование в построении моделей действий концепций, раскрывающих систему отношений действующего субъекта с миром (К.Поппер, Ю.Хабермас, Дж.Верч). Мир физических объектов и состояний - телеологические действия и стратегии. Результативность в этой системе отношений зависит от выбора оптимальных средств, в зависимости от цели, ситуации и правил интерпретации. Центральное понятие - принятие решения,

основная роль принадлежит познанию, убеждению, намерению, суждения основываются на истинности и эффективности. Мир состояний сознания – драматургическое действие, центральное понятие – представление себя, основная роль принадлежит чувствам и желаниям, суждения основываются на понятиях искренности правдивости, подлинности. Мир объективного содержания мыслей – нормативное действие. Коммуникативное действие направлено на все три мира отношений, операциональная модель строится на стратегической цели достижения взаимопонимания. Центральное понятие – интерпретация;

-исследование видов стратегических действий и их операционального анализа в различных психотехниках (стратегия открытия идентичности, стратегии самоопределения личности, стратегии самоорганизации личности, стратегии самоизменения личности, стратегии самопрограммирования в психотехнических системах личностного роста, стратегии принятия решений в организационно-деятельностных играх и т.д.).

Система средств и воздействий - процессуальная технологическая модель. С развитием психопрактики возрастает потребность в ее процессуальном описании (алгоритм процесса, совокупность целей, содержания, методов и средств для достижения планируемых результатов). В отечественной психологической практике актуализируются исследовательские задачи описания конкретных психотехнических систем как целостных технологических процессов, реализуются идеи создания комплексных технологических проектов. Технологические модели рассматриваются на трех взаимосвязанных уровнях: общетехнологический уровень отражает описание системы психологической практики как совокупности целей, средств действий, отношений; уровень конкретных психотехнических систем; локальные технологии (описание как технологических процессов отдельных элементов психотехнической системы); технологические микроструктуры (приемы, звенья, элементы, цепочки, шаги и т.д.).

За рамками данного исследования остались вопросы организационной структуры дисциплинарной модели психологической практики (органы презентации, трансляции, координации и кооперации, исследовательских баз).

В заключение представлена дисциплинарная матрица, отражающая самый общий качественный срез развития структурных единиц психотехники в отраслевых и видовых психологических практиках. Матрица дает общую, не детализированную картину состояния проблемы, является основой для конкретизаций, углублений, модификаций дисциплинарной модели психологической практики, определения тенденций и перспектив научных исследований, создания образовательных программ. Психотехническое ядро (философия техники, психотехнические теории, общая теория психологической практики, формирующие методы и исследования, психотехнологии) определяют специфику, отличие дисциплинарной модели психологической практики от других систем организации знаний в психологии.

**Развитие структурных единиц дисциплинарной матрицы в
отраслевых и видовых психологических практиках.**

Отраслевых и видовых психологических практик.															
Структура дисциплинарной матрицы психотехники	Уровень	Отраслевые психологические практики							Видовые психологические практики						
		Педагогическая	Медицинская	Юридическая	Политическая	Производственная	спорта	Искусств	военная	Психотерапия	Консультирование	Психокоррекция	Психотренинг	Психодиагностика	Психопрофилактика
История	Библиографический														
	Историографический														
Методология	Философский														
	Общенаучный														
	Конкретно-научный														
	Методики														
Теория	Терминологический														
	Фундаментальный														
	Психотехнический														
	Экспериментальный														
	Формирующих исследований														
	Общей теории практики														
Технология	Диагностический														
	Прогностический														
	Системы воздействий.														
Институты	Трансляций														
	Кооперации и координации														
	Подготовки кадров														
	Исследовательских баз														

1

2

3

4

5



Степень развития: 1 – отсутствует; 2 – очень слабое; 3 – слабое; 4 – умеренное; 5 – сильное

1. **История:** библиографический и историографический уровни отражают информационные потоки и исторические исследования. Они более активно представлены в педагогической, медицинской (включая психиатрию, клиническую психологию как основу развития медицинской психопрактики и психотерапии), производственной (психология труда, инженерная психология, психология управления) психотерапии, психокоррекции (включая историю дефектологии), психодиагностике. История психологической практики изучается по отраслевым и видовым "фрагментам" и не имеет обобщающих исследований и соответствующих учебных курсов, представляющих общую историю психологической практики (движение практики от внеучебных форм до профессионального самоопределения). Решение этой исследовательской и образовательной задачи включается в общий блок проблем научно-дисциплинарного становления психологической практики.

2. **Методологические** проблемы отраслевых практик отражаются на конкретно научном уровне в соответствующих научных дисциплинах, связанных с этими практиками (педагогическая, юридическая и т.д.). Уровень общенаучной дисциплины и исследования методологических проблем всех отраслевых практик не реализует ни одна из этих дисциплин, в силу предметной специфики. Однако они в той или иной мере включаются в общий процесс общенаучного и философского обсуждения проблем, формирования общего методологического слоя знаний (в истории педологии и производственной психологии эти вопросы получили более интенсивное развитие). В видовых практиках аналогичная картина, однако, они имеют вертикальные связи с отраслевыми практиками, поэтому развитые системы знаний (психодиагностика, психотерапия) в той или иной мере реализуют общенаучные функции. На уровне психотерапии все чаще исследуются методологические проблемы самоопределения профессиональной деятельности психолога. Тенденции оформления психологической практики как научно обоснованной сферы деятельности определяют необходимость философского (на уровне философии науки, философии техники, метанауки, науковедения) анализа психологической практики. Проблемы методологического анализа психологической практики актуализируют создание метанучной основы исследований – метапсихологии, науки о развитии психологии как системы организации знаний (принципы, методы, структура организации, специфика психологических законов, анализ свойств, методов, исследований объектных и предметных теорий и т.д.). Дальнейшее углубление образовательных программ по подготовке психологов-практиков предполагает развитие дисциплинарных комплексов, раскрывающих онтологию преобразовательной, практической сферы бытия человека (философия техники (технологии), праксеология, акмеология, методология психологической практики, психологическая праксеология).

3. **Развитие теоретического, исследовательского уровня** в отраслевых практиках в больше мере взаимосвязано с историей развития прикладных

исследований в соответствующих дисциплинарных областях, в видовых - с клиническими исследованиями. В целом теоретические исследования разного уровня реализуется во всех видовых и отраслевых практиках. Создания обобщающих структур является необходимым этапом системного анализа различных уровней теоретического развития психологической практики. Образовательные стандарты должны включать программные блоки, обеспечивающие специализированную теоретическую подготовку на уровне психотехнических теорий, формирующих исследований. Перспективной областью научного развития психологической практики является формирование блока знаний для всех практик - общей теории психологической практики.

4.Технология: В матрице мы зафиксировали общий интенсивный уровень развития психодиагностики и средств психологического воздействия, при умеренном развитии уровня психологического прогнозирования. Для диагностического уровня функции общенаучной дисциплины выполняет психодиагностика и научная область знания - психометрия. Прогностический, в определенной мере реализуется в диагностических исследованиях. Необходимо создание специализированного блока знаний для этого уровня технологической модели практики (общая теория прогнозирования, психологическая прогностика, психология прогнозирования, психотехнические программы развития прогностических способностей (индивидуальные и групповые формы). Создание общего блока психотехнологических исследовательских и образовательных программ (психотехнические системы психологической практики; общие, отраслевые, видовые психотехнологии и др.).

5.Институты научной дисциплинарности психологической практики. Развитие этой структуры в отраслевых и видовых практиках проходит этап своего активного становления, более развиты эти институты в отраслевых и видовых практиках, имеющих исторически сформировавшуюся базу. Определение современного уровня развития данной структурной единицы требует специальных научных исследований, в том числе маркетингового (качественного и статистического) анализа.

Подсистема трансляции обеспечивает доступность информации разным поколениям и всем членам дисциплинарного сообщества, включает публикационный архив дисциплины и научно-информационную деятельность, обеспечивающую поиск, хранение, воспроизведение, размножение информации. Метадисциплинарное регулирование информационной политики, основных потоков публикаций (статьи, обзоры, монографии, учебники) составляет основную задачу дисциплины. Подсистема кооперации выполняет функции преемственности, сохранения и воспроизводства субъектов научной дисциплинарной деятельности, включает институциональные и формально-организационные формы (объединения и научные коллективы, совещания, конференции, съезды, сплоченные группы, невидимые колледжи, ассоциации). Основные направления исследований: изучение механизмов научно-

практической коммуникации, проблемы научного управления (создание, оформление, поддержание каналов коммуникации как непрерывного условия научно-дисциплинарной деятельности). Подсистема профессионализации обеспечивает пополнение, обновление и рост членов научно-дисциплинарного сообщества. Сегодня представляет разветвленную систему базового и дополнительного образования, имеет тенденции к созданию специализированных научно-практических образовательных учреждений. Метадисциплинарные задачи: маркетинговые исследования в системе профессионального психологического образования (в том числе маркетинг рынка психологических услуг); исследования образовательных программ в системе базового (государственного и негосударственного) и дополнительного образования; проблемы управления профессиональным психологическим образованием.

Дисциплинарная матрица иллюстрирует, что видовые и отраслевые практики развивают ее структурные единицы на своем проблемном и предметном уровнях. Мы попытались представить вариант генерализации накопленных практических знаний на уровне психотехнической дисциплинарной модели, как основы позитивного обсуждения проблемы создания обобщающих систем знания для психологической практики.

По теме диссертации опубликованы следующие работы.

1. Психотехника: проблемы становления научной дисциплины психологической практики. - Хабаровск, 1999, 19,2 п. л.

2. Понятие «психотехника» в терминологической системе психологической практики. - Хабаровск, 1999, 10, 2 п. л.

3. Маркетинг рынка профессионального образования региона. - Хабаровск, 1998, 8,2 п. л. (коллективная монография).

4. Проблемы адаптации психологических технологий в процессе обучения студентов творческих специализаций // Культура, наука и образование народов Дальнего Востока и стран азиатско-тихоокеанского региона - Хабаровск, 1995, 0,2 п. л.

5. Проблемы развития педагогической направленности профессиональной деятельности у студентов творческих специализаций // Культура, наука и образование народов Дальнего Востока и стран азиатско-тихоокеанского региона. - Хабаровск, 1995, 0,2 п. (соавт).

6. Проблемы использования современных психотехнологий в развитии личностных и профессиональных качеств руководителя социокультурной сферы // Проблемы подготовки управленческих кадров в дальневосточном регионе. - Хабаровск, 1995, 0,2 п. л. (соавт).

7. Психолого-педагогические проблемы учета индивидуальных стилей учебной деятельности студентов. // История развития профессионального образования в крае. Опыт, проблемы, перспективы. - Хабаровск, 1998, 0,2 п. л.

8. Авторитет писателя и его влияние на оценку и восприятие художественной литературы // Психолого-педагогические проблемы чтения – СПб, 1981, 0,3 п.л.

9. Интегральная депривация как фактор социального протеста // Закономерности строения и эволюции геосфер.- Хабаровск-Владивосток, 1966 0,2 п.л. (соав).

10. Психологические проблемы создания и использования образовательных психотехнологий на пороге третьего тысячелетия. – Новосибирск, 1995, 01 п.л.

11. Индивидуальная творческая потребность как интегральный фактор политического выбора // Россия трудный выбор пути. - Биробиджан, 1995, 1,5 п.л.

12. Проблемы реструктуризации профессионального образования в Хабаровском крае // Региональные проблемы. – 1999.- №3, 0,3 п.л. (соавт).



1936. The life history of the black fly, *Simulium vittatum* (Say), with special reference to its biology in the Connecticut River. Connecticut Agricultural Experiment Station, Bulletin 547, 100 pp.
1937. The life history of the black fly, *Simulium vittatum* (Say), with special reference to its biology in the Connecticut River. Connecticut Agricultural Experiment Station, Bulletin 547, 100 pp.
1938. The life history of the black fly, *Simulium vittatum* (Say), with special reference to its biology in the Connecticut River. Connecticut Agricultural Experiment Station, Bulletin 547, 100 pp.
1939. The life history of the black fly, *Simulium vittatum* (Say), with special reference to its biology in the Connecticut River. Connecticut Agricultural Experiment Station, Bulletin 547, 100 pp.

RECEIVED

Manuscript received April 10, 1940; revised manuscript received June 10, 1940.