

313
Б 256

на правах рукописи

БАРОНЕНКО

Анатолий Сергеевич

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ
ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ
КЛАССОВ СРЕДНЕГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ.
(ГУМАНИТАРНЫЙ АСПЕКТ)**

13.00.01. - общая педагогика

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук**

ЧЕЛЯБИНСК 1999.

Работа выполнена на кафедре педагогики Челябинского государственного университета.

Научный консультант - член - корреспондент РАО.

доктор педагогических наук.

профессор Матушкин С.Е.

Олх

Официальные оппоненты : доктор педагогических наук.

Гос. НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА

профессор Рындак В.Г.

доктор педагогических наук.

Ч. А. Улуконкото

профессор Лешер О.В.

доктор философских наук.

профессор Самсонов В.Ф.

Ведущая организация : Южно - уральский государственный университет

Защита состоится *24/03-99* в 10 часов на заседании диссертационного Совета Д. 064.19.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук при Челябинском государственном университете по адресу : 454084, г.Челябинск, пр. Победы, 162-в, ауд. 215.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Челябинского государственного университета.

Автореферат - 31 - 99 1999г.

Ученый секретарь диссертационного Совета.

доктор педагогических наук профессор

В.А. Черкасов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Наша страна переживает в своем развитии трудный период. Эти трудности усиливаются в связи с тем, что общество не обладает таким уровнем культуры, который позволил бы ему нормально функционировать в условиях демократии. С началом процесса демократизации в научной литературе и публицистике многие трудности стали объясняться отсутствием у нас демократических традиций и дефицитом политической культуры. Однако такая точка зрения страдает односторонностью. Политическая культура отражает лишь один аспект жизни общества, хотя и очень важный. Ее нельзя рассматривать в отрыве от других направлений культуры, отражающих различные аспекты социальной жизни. Роль этих направлений в историческом развитии человечества постоянно возрастает.

Проблемы культуры освещали в своих трудах все великие мыслители от античности до наших дней, но подходили к ним с разных позиций. Предметом особого внимания философов культура была в новое время. И. Кант стержнем культурного развития считал "категорический императив" - всеобщий нравственный закон, через посредство которого можно разрешить глобальный конфликт между естественной природой человека и его культурой и сделать человека свободным. Г. Гегель рассматривал духовную культуру как ступень в развитии абсолютного духа. С религиозно-философских, идеалистических позиций вопросы культуры рассматривались русскими философами В.С. Соловьевым, Н.А. Бердяевым, А.Ф. Loseвым, П.А. Флоренским.

Оптимистический взгляд на развитие европейской культуры характеризует философию Г. Спенсера, О. Конта, пессимистический - философию Ж.-Ж. Руссо, Ф. Ницше, З. Фрейда.

Широкое распространение на Западе получили: психологический подход к анализу культурного процесса (В. Вундт, Л. Леви-Брюль, З. Фрейд, К.-Г. Юнг, Р. Бенедикт, М. Мид, Г. Рохейли, К. Хорни); структурализм, подчеркивающий базисное значение языково-знаковых структур в культуре (К. Леви-Стросс, М. Фуко); интуитивизм (А. Бергсон); теория локальных цивилизаций и типов культуры, одним из основателей которой был русский ученый Н. Данилевский (А. Тойнби, Б. Уорф, О. Шпенглер); теория "культурных кругов" (Ф. Гребнер, Л. Фробениус); концепция единого индустриального общества как методологическая база рассмотрения социокультурных явлений (Р. Арон).

Создателями классовой теории культуры были К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин.

В новейший период истории в методологическом и теоретическом планах вопросы культуры рассматривали в своих трудах отечественные авторы: Н. В. Гончаренко (источники и движущие силы прогресса духовной культуры), П. С. Гуревич (философия культуры и философская антропология), Н. С. Злобин (взаимодействие культуры и общественного прогресса),

С.Н. Иконникова (молодежная культура), Э.В. Ильенков (взаимовлияние философии и культуры), Э.С. Маркарян (взаимодействие теории культуры и современной науки), В.М. Межуев (культура и история).

На уровнях философской, общенаучной и частнонаучной методологии различные проблемы теории и истории культуры рассматривали С.Н. Артановский, В.И. Добрынина, Т.И. Ойзерман, Е.В. Попова и многие другие.

Культура - многогранное явление, которому трудно дать однозначное определение. В данном исследовании культура рассматривается как созданное человечеством материальное и духовное богатство, служащее дальнейшему развитию созидательных, творческих возможностей общества и личности.

На современном этапе духовного обновления общества уровень культуры начинает все в большей мере определять характер социально - экономического и политического развития страны.

Данное исследование посвящено важнейшей, на наш взгляд, составной части культуры, которую мы назвали обществоведческой культурой. В научно - педагогической литературе к такому понятию не прибегали, но в ней, как и в общественно - научной литературе, нашли отражение проблемы формирования философской, экономической, политической, правовой, нравственно - этической, эстетической, экологической культур, а также проблемы формирования научного мировоззрения и научных убеждений. Имеется много работ, в которых исследуется культура отношений индивида с обществом, с коллективом и между индивидами в коллективе. Такую культуру мы называем социально - психологической.

Однако каждый из этих видов культуры рассматривался изолированно один от другого. Интегративные процессы, лежащие в основе современной науки, требуют не только их комплексного рассмотрения, но и синтеза. Поэтому мы считаем необходимым ввести в педагогическую науку понятие "обществоведческая культура". Введение этого понятия, его методологическое и теоретическое обоснование даст дополнительные возможности школе для осуществления комплексного, системного подхода к обучению и воспитанию молодежи.

В решении задач формирования обществоведческой культуры особенно велика роль гуманитарного образования.

Анализ теории и практики выявил противоречие между объективной необходимостью нового видения социальной жизни, основывающегося на обществоведческо - культурных ценностях, и недостаточной разработанностью проблемы формирования обществоведческой культуры в науке.

Отмеченное противоречие позволило сформулировать тему исследования: "Теория и практика формирования обществоведческой культуры учащихся старших классов среднего общеобразовательного учреждения в учебном процессе (гуманитарный аспект)".

Цель исследования: разработка теоретических основ формирования обществоведческой культуры учащихся-старшеклассников в процессе гуманитарного образования.

Объект исследования: процесс гуманитарного образования учащихся общеобразовательного учреждения.

Предмет исследования: обществоведческая культура, ее содержание и формирование у старшеклассников в процессе гуманитарного образования.

Гипотеза исследования: формирование обществоведческой культуры старшеклассников в процессе их гуманитарного образования будет эффективным, если

- обществоведческая культура будет рассматриваться как интегративный результат диалога (взаимодействия) различных социокультурных направлений, как целостная система, отражающая проблемы социального развития на высоком уровне обобщения и формируемая у учащихся в педагогическом процессе;

- за основу содержания гуманитарного образования будут взяты социокультурные ценности и будут учтены теоретические предпосылки обществоведческой культуры, носящие аксиологический характер;

- в основу обществоведческой культуры и ее формирования у учащихся будут положены принципы методологического и теоретико - педагогического характера, противоречия и закономерности процесса, научное мировоззрение и твердые убеждения;

- в основу гностического компонента обществоведческой культуры будут положены системообразующие идеи и мировоззренческие проблемы, носящие интегративный характер и раскрываемые на межпредметном уровне;

- содержательный и процессуальный аспекты исследуемой проблемы будут рассматриваться в неразрывном единстве между собой и в тесной связи с праксиологическим аспектом, в рамках которого определяется комплекс факторов, условий и средств процесса;

- теоретико - методологические и методико - праксиологические подходы к формированию обществоведческой культуры будут рассматриваться в тесной взаимосвязи и взаимопроникновении, а сам процесс будет осуществляться на методологическом, теоретическом, методическом и праксиологическом уровнях.

Цель, предмет, гипотеза, а также общий замысел исследования позволили сформулировать следующие основные задачи:

- определить уровень разработанности проблемы с теоретико-методологических и методико-праксиологических позиций;

- обосновать необходимость введения в педагогическую науку понятия "обществоведческая культура", объективную необходимость ее формирования, раскрыть ее содержание и структуру;

- выявить методологические основы и общетеоретические предпосылки обществоведческой культуры и ее формирования у школьников;

- выявить педагогические основы формирования обществоведческой культуры учащихся;

- определить и обосновать содержательно-процессуальную и методическую базу системы формирования обществоведческой культуры учащихся;

- выявить комплекс системообразующих обществоведческих идей и мировоззренческих проблем в качестве основы гностического компонента обществоведческой культуры;

- определить роль каждого гуманитарного предмета учебного плана старших классов среднего общеобразовательного учреждения в процессе формирования обществоведческой культуры учащихся;

- применить этапно-уровневый подход к формированию обществоведческой культуры и управлению им с целью повышения эффективности этих процессов;

- с помощью опытно-экспериментальной работы проверить истинность теоретических выводов и наметить пути совершенствования процесса формирования обществоведческой культуры учащихся;

- разработать для учителей практические рекомендации, способствующие успешному решению проблемы повышения эффективности процесса формирования обществоведческой культуры учащихся в системе гуманитарного образования.

Методологической и теоретической базой исследования являются фундаментальные положения и обобщенные подходы в области философии, культурологии, педагогики:

- онтология, утверждающая объективность явлений и процессов окружающего мира (в том числе социальных и педагогических структур);

- диалектика, рассматривающая процессы и явления во всеобщей связи, целостности, взаимообусловленности;

- историзм, предусматривающий изучение культуры в становлении и развитии (Э.Дюркгейм, Я.Леви-Брюль, К.Маркс и др.);

- системный подход к культуре, предусматривающий иерархичность ее структуры, наличие различных видов функциональной зависимости между ее элементами (В.Г. Афанасьев, Э.В. Ильенков, Л.Н. Коган, Э.С. Маркарян и др.);

- деятельностьный подход к культуре, утверждающий человеческую деятельность в качестве основы культурных ценностей (М.Вильчик, Л.Н. Коган, Л.Мэмфорд, Ф.Энгельс и др.);

- аксиологический подход, отражающий важнейшее качественное состояние культуры как системы ценностей (И. Кант, А. В. Кирьякова, Т.П. Малькова, А.И. Ракитов, В.Н. Сагатовский, А.И. Титаренко, В.П. Тутаринов, М. Шерер и др.);

- проблемность в обучении как важнейший фактор, средство и педагогическое условие активизации познавательной деятельности учащихся (И.Я. Лернер, М.И. Махмутов и др.);

- этапно - уровневый подход к педагогическим процессам, отражающий поступательный, спиралевидно-циклический характер их развития (Ю.А.Конаржевский, Н.Ф. Талызина, В.А. Черкасов и др.);

- интегративный подход к культурологическим и педагогическим процессам, отражающий развитие их на основе объединительных тенденций (Б.С.Гершунский, С.И. Гессен, П.С. Гуревич, В.М. Рагозин, А.В. Усова и др.);

- личностно-ориентированный подход, превращающий личность ученика в самоценность учебно-воспитательного процесса (Л. И. Анциферова, Г.С. Батищев, В.В. Давыдов, В.П. Зинченко, А.В. Петровский и др.)

Экспериментальная база, этапы и методы исследования.

Исследование представляет собой лонгитюд. Оно проводилось с 1975 по 1998 годы на базе школ № 1, 42, 44 г. Копейска. Кроме того, в 1990 - 1993 годах изучалось мнение учителей, учащихся и выпускников школ-абитуриентов ВУЗов Москвы, Санкт-Петербурга, Калуги, Кургана, Самары, Челябинска.

Исследование можно условно разделить на пять весьма относительных и взаимопроникающих этапов.

Первый этап (1975-1980г.г.) включает в себя изучение литературы по проблеме исследования и передового опыта, составление программ исследования, разработку опорного конспекта по курсу обществоведения. На этом этапе использовались методы анализа, обобщения, наблюдения за работой учителей и учащихся. Это был поиск педагогических условий, организационных форм, содержания и методов обществоведческого образования.

Второй этап (1980 - 1985г.г.) связан с разработкой и апробированием авторского учебного пособия по основам обществознания, с организацией констатирующего эксперимента в школах, с формированием рабочей гипотезы исследования, с определением исходных принципов построения модели формирования обществоведческой культуры.

Третий этап (1985 - 1988г.г.) связан с определением методологических и теоретико-педагогических основ, факторов, условий и средств исследуемого процесса, с разработкой его модели, с уточнением темы, цели, задач, гипотезы исследования, составлением плана теоретических разработок и корректированием программ формирующего эксперимента.

Четвертый этап (1988 - 1994г.г.) включает в себя проведение эксперимента в школах, разработку дидактических и методических рекомендаций учителям, определение на основе избранных критериев уровней сформированности обществоведческой культуры на различных этапах обучения в экспериментальных и контрольных классах, проведение корреляционных анализов, хронометрирование времени, затрачиваемого разными группами учащихся при подготовке к обществоведческим урокам различного типа, статистическую обработку экспериментальных данных и их обобщение в методических рекомендациях, обсуждение результатов исследования в аудиториях специалистов, защиту исследования: "Педагогические условия развития познавательной активности учащихся выпускных классов средней школы в учебном процессе (на материале изучения основ обществознания)" - Челя-

бинск, 1993, отражающего один из аспектов формирования обществоведческой культуры.

Пятый этап (1994 - 1998 г.г.) включает в себя продолжение исследования, внедрение его результатов в практику работы общеобразовательных учреждений, обобщение результатов исследования в монографии: "Формирование обществоведческой культуры старшеклассников средствами гуманитарного образования (теория и практика)" - Челябинск, 1996, в выступлениях по теме исследования на республиканских (1996 и 1998 г) и на международной (1997) научно-практических конференциях в г.Челябинске, оформление результатов исследования.

Сложность проблемы исследования, характер решаемых задач обусловили использование на всех этапах комплекса эмпирических и теоретических методов: наблюдения, беседы, сравнения, анкетирования, тестирования, анализа и синтеза, теоретического и педагогического моделирования, сравнительного педагогического анализа учебных программ по гуманитарным предметам и временных государственных образовательных стандартов, исторического и логического методов познания в их взаимосвязи, методов математической статистики для обработки полученных данных.

Нами разработана концепция формирования обществоведческой культуры, основные положения которой отражают наше видение проблемы.

Обществоведческая культура личности - это исторически определенный концентрированный уровень знаний об обществе, являющихся средством понимания тенденций его развития, его преобразования и адекватная этому уровню знаний деятельность.

Обществоведческая культура является сложной, интегративной системой, возникающей на основе диалога культур и имеющей в качестве аксиологических источников и теоретических предпосылок культуры, отражающие различные аспекты социальной жизни: философскую, экономическую, политическую, правовую, нравственно-этическую, эстетическую, экологическую, социально-психологическую. Они находятся в диалектическом взаимодействии и "снимаются" обществоведческой культурой, становясь в основных своих характеристиках ее подсистемами. Обществоведческая культура по отношению к каждой из них выполняет методологическую функцию и является родовой.

Исключение может составлять соотношение категорий "обществоведческая культура" и "философская культура". В зависимости от обстоятельств роль родовой и видовой категорий они могут выполнять попеременно. Философская культура предполагает наличие у человека системы научных взглядов на мироздание в целом: и на природу, и на общество. В этом контексте философская культура выступает как более емкая категория. С другой стороны, философский взгляд на проблемы обществознания является лишь одним из аспектов. Наряду с ним существуют экономический, политологический, правовой, нравственно-этический, экологический, эстетический, социально-психологический и другие аспекты. В этом контексте философская

культура выступает видовым понятием по отношению к обществоведческой культуре.

Обществоведческая культура имеет общие положения с культурами-своими источниками. Но она не поглощает и не растворяет в себе различные социокультурные направления, а на основе теоретического синтеза интегрирует и систематизирует их наиболее значимые элементы в виде положений, отличающихся высоким уровнем обобщения социальных процессов. Отражая в своем гностическом компоненте общетеоретическое знание социального характера, обществоведческая культура в отношениях с каждым из социально-аспектных направлений культуры (как единичными явлениями) и культурой как целостным понятием (всеобщим) выполняет функции "особенного". Эта связующая роль обществоведческой культуры делает культурологию наряду с онтологией, диалектикой, системным видением общества и педагогическими проблем методологической базой исследования.

В системе обществоведческой культуры определяющими являются элементы социально-философского характера. Несколько ниже в структурной иерархии находятся элементы экономического, затем политического характера. Элементы правового, нравственно-этического, эстетического, экологического, социально-психологического характера находятся в диалектическом взаимодействии между собой и с первыми тремя видами элементов (т.е. опосредованно определяются ими и в то же время оказывают на них обратное активное влияние).

Обществоведческая культура является не только социальной, но и педагогической категорией, так как мы ставим в качестве задачи ее формирования в процессе гуманитарного образования старшеклассников.

В методологическом и общетеоретическом планах обществоведческая культура и процесс ее формирования у учащихся основывается на принципах системности, взаимосвязи, преемственности, сочетания классовых и общечеловеческих ценностей, единства духовного и материального, традиций и новаций в культурном процессе, диалога культур, многообразия культур и их единства.

Методологическими и общетеоретическими подходами к формированию обществоведческой культуры являются культурологический, деятельностный, исторический, аксиологический, онтологический, интегративный.

В теоретико-педагогическом плане формирование обществоведческой культуры основывается на противоречиях и закономерностях данного процесса, взаимодействии элементов познавательной деятельности как системы, научном мировоззрении и наличии твердых убеждений как внутреннем стержне личности.

Теоретико-педагогическими подходами к формированию обществоведческой культуры являются диалектический, характеризующийся универсальностью, пронизывающий все уровни методологии, предусматривающий конкретность и всесторонность анализа явлений и процессов; системный, предусматривающий иерархичность исследуемого процесса и обеспечивающий

его целостность: гностический, предусматривающий формирование научного мировоззрения и научных убеждений на основе выделения системообразующих идей и мировоззренческих проблем, раскрываемых на межпредметном уровне и осуществляющих синтез знаний в целостную мировоззренческую систему.

Формирование обществоведческой культуры является и дидактической системой, включающей в себя в качестве компонентов образование, воспитание и развитие. Дидактическими основами исследуемого процесса являются принципы и методы обучения, субъектно-субъектный характер отношений учителя и учащихся, элементы активной познавательной деятельности в качестве процессуальной системы.

Содержательная сторона формирования обществоведческой культуры неразрывно связана с процессуальной. В содержательно - процессуальном плане исследуемый процесс обеспечивается гуманизацией и гуманитаризацией образования, выражающимися в проникновении гуманистических, обществоведческих и культурологических идей во все предметы школьного учебного плана, межпредметными связями, способствующими всесторонности рассмотрения изучаемых явлений, проблемным подходом, определяющим пути формирования обществоведческой культуры и вбирающим в себя его содержательно-процессуальные аспекты. Анализ содержательно-процессуальных аспектов предполагает определение значения гуманитарных предметов в формировании обществоведческой культуры и выявление особенностей исследуемого процесса.

На тесно взаимосвязанных методическом и праксиологическом уровнях исследования проблемы определяются методы формирования обществоведческой культуры и методы исследования; рассматриваются этапно-уровневый подход к формированию обществоведческой культуры и управлению этим процессом, обеспечивающий поступательный, спиралевидно-циклический характер его развития; выявляется сущность управления данным процессом, заключающаяся в приведении всех элементов объекта в систему, в совершенствовании ее и переводе в более высокое качественное состояние; определяются факторы, условия и средства, обеспечивающие успешность формирования обществоведческой культуры, среди которых ведущим одновременно и фактором, и педагогическим условием, и средством данного процесса является личностно-ориентированный подход; обобщается практический опыт, представленный в результатах экспериментального исследования.

На основе данной концепции мы рассматриваем формирование обществоведческой культуры старших школьников как системный процесс, строя его на методологическом, теоретическом, методическом и праксиологическом уровнях в целях содействия решению актуальной педагогической проблемы: проблемы формирования личности молодого человека и его социализации.

На защиту выносятся:

1) концепции формирования обществоведческой культуры учащихся в процессе гуманитарного образования, в которой раскрыты источники, со-

держание, структура вводимого в научный оборот понятия "обществоведческая культура", определены методологические, общетеоретические, теоретико-педагогические основы обществоведческой культуры и ее формирования у школьников, раскрыты содержательно-процессуальный и праксиологический аспекты исследуемой проблемы;

2) содержание системы формирования обществоведческой культуры старшеклассников в процессе гуманитарного образования, включающее в себя:

- комплекс системообразующих обществоведческих идей и тесно связанных с ними мировоззренческих проблем в качестве основы гностического компонента обществоведческой культуры;

- диагностические признаки, критерии и методику изучения сформированности обществоведческой культуры в качестве основы этапно-уровневого подхода к исследуемому процессу и управлению им;

- принципы и подходы, реализуемые в процессе формирования обществоведческой культуры;

- факторы, условия и средства исследуемого процесса, процессуальные особенности, связанные с решением культурологических проблем в сфере гуманитарного образования и становлением обществоведческо-культурной направленности личности учащегося;

3) теоретические и практические результаты исследования, содержащие решение научно-педагогической проблемы формирования обществоведческой культуры на методологическом, теоретическом, методическом и праксиологическом уровнях.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- введено в педагогическую науку и обосновано понятие "обществоведческая культура", сущность которого проявляется как интегративный результат диалога культур, отражающих различные аспекты социального развития;

- разработана концепция формирования обществоведческой культуры старшеклассников как социально-педагогической системы, в которой обозначены теоретические источники, определены методологические и теоретико-педагогические основы обществоведческой культуры и ее формирования, определены подходы к исследуемому процессу на методологическом, теоретико-педагогическом, методико-праксиологическом уровнях, определена сущностная сторона процесса формирования обществоведческой культуры;

- раскрыты содержательно-процессуальный и праксиологический аспекты формирования обществоведческой культуры в системе гуманитарного образования, включающие в себя факторы, условия, средства, особенности, результаты данного процесса.

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в обогащении подходов к решению задач формирования мировоззрения, воспитания гражданственности и ускорения социализации личности посредством разработки нового мировоззренческого понятия "обществоведче-

ская культура", являющегося интегративным результатом множества конкретно-исторических и социально-гносеологических взаимодействий и включающего в себя те элементы различных социокультурных направлений, которые наиболее обобщенно отражают явления социальной жизни;

- в выявлении теоретических предпосылок формирования обществоведческой культуры, выступающих в качестве аксиологических элементов философского, экономического, политического, правового, нравственно-этического, эстетического, экологического, социально-психологического характера;

- в решении научно-педагогической проблемы формирования обществоведческой культуры на методологическом и теоретико-педагогическом уровнях, сущность которого состоит в целенаправленном преобразовании с помощью дидактических средств личности молодого человека как формирующегося субъекта активной общественной деятельности, его сознания, навыков поведения, способов и форм общения.

Практическая значимость исследования заключается:

- в разработке проблемы на методическом и праксиологическом уровнях, в рассмотрении ее в совокупности прямых и опосредованных связей в контексте проблем педагогической науки и конкретных практических задач школы;

- в разработке содержания дидактической системы формирования обществоведческой культуры старшеклассников в процессе гуманитарного образования, включающей в себя на методическом и праксиологическом уровнях комплекс системообразующих обществоведческих идей и решаемых на их основе мировоззренческих проблем, критерии, диагностические признаки, методику сформированности обществоведческой культуры, принципы и подходы, реализуемые в исследуемом процессе, факторы, условия, средства и особенности процесса формирования обществоведческой культуры;

- в разработке учебного курса основ обществознания и методики его реализации, явившихся гностической основой опытно-экспериментальной работы;

- в применении этапно-уровневого подхода к управлению процессом формирования обществоведческой культуры, обеспечивающего его эффективность, поступательность и спиралевидно-циклический характер развития;

- в разработке для учителей практических рекомендаций, способствующих успешному решению проблемы формирования обществоведческой культуры старшеклассников в системе гуманитарного образования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлены:

- методологической обоснованностью теоретической базы формирования обществоведческой культуры;

- комплексной методикой исследования проблемы и соответствием ее целям и задачам, объекту и предмету исследования;

- эмпирической проверкой выявленных теоретико- педагогических основ и дидактической системы формирования обществоведческой культуры учащихся;

- соблюдением необходимых условий опытно-экспериментальной работы;

- сопоставимостью результатов теоретического и экспериментального исследования с данными других психолого-педагогических, социологических, политологических, философских исследований и с практической деятельностью средних общеобразовательных учреждений;

- 38 - летним опытом работы диссертанта в качестве учителя, директора средней школы, руководителя ПМО учителей истории и общественных предметов г. Копейска;

- апробацией результатов исследования в массовой аудитории специалистов, внедрением их в практику работы учреждений образования.

Основные результаты исследования внедрены в практику работы учреждений общего и начального профессионального образования Челябинской области и ряда школ других территорий страны (Калужская, Курганская, Курская, Новосибирская, Оренбургская, Самарская, Тюменская области, Алтайский край) и СНГ (Кустанайская область Казахстана).

Данные исследования используются управленческими структурами системы образования при разработке рекомендаций учителям и учащимся.

По проблеме исследования имеется 21 публикация общим объемом 34.3 усл.печатных листа.

Структура диссертации.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, пятнадцати параграфов, выводов по каждой главе, заключения, списка опубликованных работ, библиографии, насчитывающей 315 наименований, приложения, состоящего из 20 таблиц.

Во "Введении" обосновывается выбор темы исследования, определяются его цель, объект, предмет, формируется гипотеза, ставятся задачи, определяется методологическая и теоретическая база исследования, излагается концепция формирования обществоведческой культуры, выделяются основные этапы и определяются методы исследования, определяются вопросы, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, рассматриваются вопросы достоверности полученных результатов, их апробации и внедрения.

В первой главе "Методологические и общетеоретические основы обществоведческой культуры и ее формирования у учащихся" рассматриваются вопросы культурологии как методологической базы исследования проблемы, философских оснований и теоретических предпосылок обществоведческой культуры и ее формирования у учащихся, интегративной сущности диалога культур как основы обществоведческой культуры.

Во второй главе "Теоретико - педагогические основы формирования

обществоведческой культуры учащихся" рассматриваются следующие вопросы: обществоведческая культура как педагогическая категория; диалектический, системный, гностический подходы к ее формированию; дидактические основы формирования обществоведческой культуры.

В третьей главе "Содержательно-процессуальные аспекты формирования обществоведческой культуры учащихся" рассматриваются вопросы гуманизации и гуманитаризации образования, межпредметных связей как факторов формирования обществоведческой культуры, роли гуманитарных предметов учебного плана старших классов в этом процессе, процессуальных особенностей формирования обществоведческой культуры, проблемного подхода к исследуемому процессу.

В четвертой главе "Праксиологический аспект формирования обществоведческой культуры учащихся" рассматриваются этапно-уровневый подход к управлению исследуемым процессом, педагогические условия, средства, факторы формирования обществоведческой культуры, результаты экспериментальной работы, ведущая роль школы как важнейшего фактора в системе работы по формированию у молодежи обществоведческой культуры.

В "Заключении" обобщены основные результаты исследования, показаны перспективы дальнейшего изучения проблемы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Успешное решение исследуемой проблемы требует определения предпосылок, разработки теоретических основ обществоведческой культуры и ее формирования у молодежи, а также раскрытия сути этого процесса в системе гуманитарного образования. Решение этих вопросов предполагает рассмотрение проблемы на методологическом, теоретическом, методическом и праксиологическом уровнях.

Методологические основы и теоретические предпосылки обществоведческой культуры и ее формирования у учащихся.

В связи с тем, что социализация молодежи есть процесс овладения ею культурными ценностями, исследование основ обществоведческой культуры и ее формирования у молодежи на методологическом уровне мы связываем с культурологическим подходом.

Культурология в качестве методологической основы обществоведческой культуры и процесса ее формирования предусматривает:

- осуществление деятельности подхода как базы развития культуры (Е. М. Бабосов, В.М.Вильчик, В.Е.Давидович, Ю.А. Жданов, Л.Н.Коган, Э.С. Маркарян, В.М. Межуев, Л. Мэмфорд, Ф. Энгельс и др.) Ценности культуры являются результатом деятельности, поэтому все явления общественной жизни могут быть рассмотрены с точки зрения культуры, поскольку имеют отношение к человеку как субъекту деятельности. Формирование обществоведческой культуры личности также невозможно вне деятельности.

вот почему праксиологический аспект формирования обществоведческой культуры является одним из важнейших в структуре ее методологии:

- осуществление исторического подхода к развитию культуры (Э. Дюркгейм, Л. Левин-Брюль, К. Маркс, В.М. Межуев и др.)

Историзм как метод применительно к анализу процессов развития культуры характеризуется учетом исторических предпосылок и источников того или иного культурного феномена (в данном исследовании - обществоведческой культуры), рассмотрением явлений культуры в постоянном движении, сохранением преемственности культурного развития, конкретностью анализа социокультурных процессов:

- учет иерархического характера культуры (Н.А. Бердяев, Э.С.Маркарян, А.Н. Маркова и др.) Культура во всем ее многообразии - одна из самых сложных целостных систем, которая охватывает практически все сферы жизнедеятельности человека. Ее целостность обусловлена иерархичностью структуры и неразрывной связью элементов между собой. Обществоведческая культура также имеет иерархическую структуру. В связи с тем, что обществоведческая культура является не только социально-педагогической, но и процессуальной системой, формирование ее также характеризуется иерархичностью:

- осуществление аксиологического подхода, отражающего важнейшее качественное состояние культуры как системы ценностей (И. Кант, Т.П. Малькова, А.И. Ракитов, А.И. Титаренко, М. Шелер и др.);

- осуществление онтологического подхода к культуре (Н.А. Бердяев, Н.Смелзер, П.А. Флоренский и др.). Утверждая объективность существования культуры, онтологический подход препятствует попыткам сузить понятие культуры и свести его только к системе ценностей. Ценностный (аксиологический) подход к культуре необходим, но его гипертрофией задается основа для субъективно-оценочного понимания культуры. Обществоведческую культуру и процесс ее формирования мы рассматриваем как объективно существующие, отражающие объективные процессы и имеющие критерии онтологического характера:

- осуществление в качестве важнейшего интегративного подхода к культурологическим и педагогическим процессам, отражающего развитие их на основе объединительных тенденций (Б.С. Гершунский, С.И. Гессен, П.С.Гуревич, В.М. Рагозин, В.Б. Чурбанов и др.)

Все это потребовало при исследовании обществоведческой культуры и ее формирования у старшеклассников опираться на следующие культурологические принципы, выступающие в качестве основ исследуемого процесса: системности, взаимосвязи, преемственности в развитии культуры и овладении культурным наследием, сочетания классовых и общечеловеческих ценностей, единства духовного и материального, традиций и новаций в культурном процессе, многообразия культур и их единства, диалога культур.

В контексте данного исследования под диалогом культур имеется в виду интегративное взаимодействие культур, отражающих различные аспекты социального развития.

Обществоведческая культура может быть сформирована только на базе теоретического сознания. Исследование показывает, что старшекласников необходимо знакомить с теоретико-историческими предпосылками обществоведческой культуры, с историей развития общественной мысли. Это способствует выработке у учащихся умения диалектически мыслить и осуществлять в процессе познания восхождение от абстрактного к конкретному, подниматься от эмпирических знаний к теоретическим, а от них к философско-мировоззренческим знаниям.

Обществоведческая культура - сложный феномен, представляющий собой интегративный результат множества разнообразных конкретно-исторических и социально-гносеологических взаимодействий. Объективной основой современных интегративных процессов между источниками обществоведческой культуры является целостное общественное бытие. Интеграция становится неизбежной на определенном этапе развития научного знания об обществе, когда оно поднимается до общетеоретического уровня.

Логико-гносеологическим полем интеграции науки является синтез знаний (В.С. Готт, Б.М. Кедров, В.А. Лекторский, Э.М. Мирский, Х. Сантулов, Э.П. Семенов, А.Д. Урсул, М.Г. Цепиков, В.С. Швырев и др.) Он выступает в качестве основополагающего теоретического принципа обществоведческой культуры, так как интеграция осуществляется и в явлениях социокультурного порядка. Применительно к обществоведческой культуре и ее формированию интенсивный синтез, проявляющийся в интеграции, идет на разных уровнях: на уровне методов, на уровне теории, на уровне методологии. "Снятие" в обществоведческо-культурном синтезе связи более высокого порядка выполняют методологическую функцию по отношению к связям менее высокого частно-культурного порядка. Будучи иерархичными по своей природе, синтез и интеграция придают иерархичность обществоведческой культуре, как качественной определенности, удерживающей в себе основные черты и свойства синтезируемых культур. Это создает возможность для построения в исследуемом процессе целостной системы межнаучных и межпредметных взаимодействий.

На основе методологических подходов и принципов рассматриваются теоретические предпосылки обществоведческой культуры и ее формирования у учащихся. В качестве предпосылок выступают аксиологические источники философского, экономического, политического, правового, нравственно-этического, эстетического, экологического, социально-психологического характера.

Проблемы философской культуры, выполняющие в данном исследовании не только методологические, но и теоретические функции, обстоятельно исследовали В.Р. Букин, Ю.Н. Давыдов, А.В. Дружкова, В.В. Емельянов,

А.Х. Лийметс, А.Ф. Мальшевский, Э.И. Монозон, П.С. Никитин, В.В. Чернов, В.С. Шубинский и др.

Для данного исследования ценными в разработке философских предпосылок являются наиболее значимые положения, среди которых утверждение онтологической обусловленности социальных процессов и их отражения в сознании людей, всеобщей связи, детерминированности, диалектического характера развития общественных, в том числе и культурных явлений; рассмотрение культуры в качестве важнейшей предпосылки развития экономической, политической и духовной сфер жизни общества, утверждение доминирующей роли мировоззренческого компонента в системе духовной культуры.

Проблемы экономической культуры исследовали И.Н. Алеников, Д.А. Березовская, Ю.К. Васильев, Л.Ф. Иванова, И.П. Клемантович, В.А. Мясников, М.П. Овчинников, Б.А. Райсберг, А.П. Сидельковский, Н.А. Томин и др.

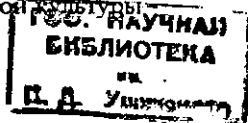
Анализ научных исследований показывает, что, исходя из экономической культуры в качестве предпосылок, ценным для обществоведческой культуры и ее формирования у учащихся на теоретическом уровне являются положения об определяющей роли экономики в общественной жизни, о производственных отношениях в качестве базиса общества, об имущественных отношениях и характере собственности в качестве важнейшего компонента системы экономических отношений, об историческом понимании экономических проблем и развитии общественно-экономического строя как естественного-исторического процесса и т.д.

В настоящее время наиболее актуальным и значимым компонентом обществоведческой культуры являются ценности политической культуры, исследованию которой посвятили свои труды В.В. Арсменко, Н.П. Березкина, Л.Н. Боголюбов, В.П. Букреева, А.П. Вилцинь, А.А. Деркач, Л.Н. Коган, Л.В. Конаныхин, Е.И. Тихомирова и др.

Исследование показывает, что, исходя из политической культуры в качестве теоретических предпосылок, ценными для становления обществоведческой культуры и ее формирования у учащихся является ряд положений, среди которых положения о доминирующем характере политической культуры в культуре общества, о ее динамичности, демократичности, толерантности, тесной связи с интересами классов и социальных групп и другие. Особо важным является положение о необходимости синтеза морали и политики и т.д.

С политическим аспектом обществоведческой культуры тесно связан ее правовой аспект. Вопросы правового воспитания и формирования правовой культуры осветили в своих работах С.С. Алексеев, В.В. Берман, Г.В. Вершинина, М.А. Григорович, Г.П. Давыдов, Е.А. Зорченко, Л.В. Лазарев, А.С. Саломаткин, Н.В. Соколов и др.

Анализ теоретических и эмпирических исследований показывает, что правовая культура выступает как предпосылка обществоведческой культуры.



и ее формирования у школьников, исходя из ряда ценностных ориентаций, среди которых положения о необходимости "снятия" в синтезе классовой и договорной теорий права; необходимости укрепления правовой основы общественной и государственной жизни, гражданской позиции каждого человека; о необходимости разделения властей и доминирования права в правовом государстве; о тесной связи правовой культуры с идейно-политическими и нравственными взглядами и убеждениями; о трансформации общественно-правовых ценностей в личностные и включении их в структуру личности.

Исследованием проблемы формирования нравственно-этической культуры молодежи занимались видные ученые-философы и педагоги: С.Ф.Анисимов, Ш.А.Амонашвили, Л.М.Архангельский, Е.В.Бондаревская, П.С.Гуревич, А.В.Зосимовский, В.А.Караковский, И.С.Кон, И.С.Марьенко, Л.И.Рувинский, В.А.Сухолинский, А.И.Титаренко, И.Ф.Харламов и др.

Исследование показывает, что сложность нынешней ситуации в сфере нравственного воспитания и формирования нравственно-этической культуры состоит в том, что в условиях становления частной собственности мораль подавляется эгоистическими частными интересами. В этих условиях необходимы поиск и обоснование тех общих интересов, которые могут стать ориентирами в воспитательной работе. Для успешного решения этой проблемы необходимо сближение между собой философско-этического и нравственно-педагогического направлений в изучении и исследовании нравственно-этических проблем.

Анализ состояния проблемы в научной литературе и педагогической практике показывает, что теоретические наработки в области нравственно-этической культуры могут явиться ценным источником разработки и формирования обществоведческой культуры личности учащихся, исходя из ряда положений, среди которых - признание нравственности необходимым условием всякой общественной жизни, необходимость баланса общественных и личных интересов, отрицание прагматического подхода к морали как несовместимого с нравственностью, приоритет общечеловеческих ценностей в их взаимодействии с классовыми ценностями, необходимость гуманизации отношений в обществе и системе образования, рассмотрение человека как абсолютной ценности, как цели и результата воспитания, наличие в "снятом" виде элементов нравственно-этической культуры во всех культурах-источниках обществоведческой культуры и другие.

Эстетическая культура как полноправный участник диалога культур и источник обществоведческой культуры направлена на преобразование мира в соответствии с требованиями социально-эстетического идеала. Вопросам эстетики и эстетической культуры уделяли внимание все великие мыслители, начиная с древнейших времен и заканчивая сегодняшним днем: Сократ, Аристотель, И.Кант, Ф.Шеллинг, Г.Гегель, Н.Г.Чернышевский и др. В теоретическом и психолого-педагогическом планах проблему исследовали А.С.Волкова, И.Ф.Гончаров, П.С.Гуревич, И.И.Киященко, Г.С.Лабковская,

Н.Л.Лейзеров, Б.Т.Лихачев, Б.Н.Неменский, Л.П.Печко, А.Л.Ренанский, У.Ф.Суной и др.

Анализ философских и педагогических исследований показывает, что в аксиологическом плане теоретическими предпосылками обществоведческой культуры и ее формирования у учащихся, исходя из ее взаимосвязи с эстетической культурой, являются положения о всеобщем и неповторимом отношении человека к действительности; о философском характере эстетики как отрасли человеческого знания и методологическом характере ее категорий применительно к гуманитарному знанию; о действенном характере эстетических отношений к окружающему миру и наличии эстетических элементов во всех сферах деятельности личности, оказывающих существенное влияние на формирование праксиологического аспекта обществоведческой культуры; об историческом, постоянно развивающемся характере эстетического идеала, зависящего от социальных, педагогических и психологических факторов и оказывающего влияние на формирование аксиологической системы обществоведческой культуры и другие.

В истории развития мировой педагогической мысли, начиная с Я.А.Коменского, в науку и педагогическую практику прочно входит принцип природосообразности. В настоящее время задача формирования экологической культуры личности выдвигается во всем мире в качестве одной из приоритетных задач. К числу современных ученых, активно исследующих данную проблему, относятся Е.К.Андреева, Н.М.Артеменко, В.Д.Бондаренко, Б.Т.Лихачев, И.С.Матрусов, Л.П.Печко, Т.В.Фролова, А.Г.Шевцова и др.

Анализ состояния разработки проблемы показывает, что с позиций аксиологии теоретическими предпосылками обществоведческой культуры и ее формирования у школьников, исходя из экологической культуры, являются положения о природосообразности развития и человека, и общества, о тесной связи экологического сознания с эмоционально-ценностным и нравственным отношением к природе, о возможности распространения принципа благоприятной окружающей среды на социокультурные и педагогические процессы, о возможности деятельности экологического характера только при опосредованной роли определенных социальных отношений, о методологическом характере системообразующих экологических идей в отношении других культур - источников обществоведческой культуры и так далее.

Одним из источников обществоведческой культуры, причем таким, который в гораздо большей мере, чем другие, обеспечивает ее праксиологический аспект, является социально-психологическая культура, определяющая поведение и деятельность людей, обусловленные включенностью их в различные социальные группы (общности), а также психологические особенности этих групп.

Исследованию т.н. малых групп уделяли много внимания крупнейшие зарубежные социальные психологи Д.Морено, К.Левин, Л.Фестингер и другие. Этими же проблемами занимались отечественные ученые А.А.Бодалев,

А.А.Деркач, Т.Е.Конникова, Б.Т.Лихачев, А.С.Макаренко, А.В.Петровский, В.А.Сухомлинский, Н.И.Шевандрин, Н.М.Шкуленда и др.

Анализ проблемы показывает, что, исходя из социально-психологической культуры, предпосылками обществоведческой культуры и ее формирования у учащихся на теоретическом уровне являются положения о наличии объективных законов взаимодействия социальных и психологических факторов в деятельности людей; о наличии психологического аспекта в функционировании различных социальных общностей; о рассмотрении личности как системного качества, приобретаемого индивидом во взаимодействии с социальным окружением, об опосредовании отношений между людьми ценностями и целями коллектива и т.д.

Итак, мы можем утверждать, что имеются теоретические предпосылки обществоведческой культуры и ее формирования у учащихся. Данные предпосылки выступают в виде положений, характеризующихся высоким уровнем обобщения отражаемых явлений и процессов. Диалог культур, отражающих различные аспекты общественного развития, их диалектика создают новую качественную определенность-обществоведческую культуру. В ней в "снятом" виде сохраняются черты и свойства этих культур и устанавливается гармония между разнонаправленными и разноуровневыми ценностями. Взаимодействия структурных компонентов этого нового интегративного образования пронизывают все гуманитарные предметы учебного плана среднего общеобразовательного учреждения и обуславливают качественные характеристики обществоведческой культуры, теоретико-педагогические основы и подходы к ее формированию.

Обществоведческая культура как педагогическая категория. Теоретико-педагогические основы формирования обществоведческой культуры учащихся.

Обществоведческая культура является не только социальной, но и педагогической категорией, поскольку мы ставим целью приобщение учащихся к основам этой культуры.

Как педагогическая категория, обществоведческая культура имеет определенные функции, критерии, диагностические признаки, уровни.

Функциями обществоведческой культуры являются: выявление обществоведческо-культурных универсалий, онтологическая (утверждающая объективность процессов общественного развития), гносеологическая, мировоззренческая, социально-аксиологическая (определяющая систему социальных ценностей), рационализация (т.е. теоретическое выражение социального опыта людей), критическая (препятствующая догматизации мышления), образовательная, воспитательная, прогностическая, праксиологическая (деятельностная), осмысление и решение глобальных проблем современности, согласование и интеграция всех форм человеческого социального опыта (целостное осмысление его), методологическая (обусловленная наличием в составе обществоведческой культуры не только философского компонента, но и большого количества обобщенных понятий, обеспечивающих методоло-

гические подходы по отношению к понятиям меньшей степени обобщенности).

В качестве критериев обществоведческой культуры в данном исследовании выступают:

- понимание характера общественного развития, умение видеть за внешне хаотическим нагромождением исторических, политических, культурных событий действие закономерностей, проявляющих себя как непосредственно, так и опосредованно;

- умение слушать и в то же время слышать другого человека (т.к. очень важно уметь слышать оппонента);

- способность при оценке проблем общественного развития не отдаваться во власть эмоций, а подходить к делу рационально, анализировать вопросы с позиций научной методологии;

- толерантность, т.е. терпимость к чужому мнению;

- научно - теоретическая обоснованность экономических и социально-политических взглядов;

- соответствие целевых установок и действий взглядам и убеждениям.

Исследование показывает, что в качестве диагностических признаков обществоведческой культуры необходимо взять следующие: широту, глубину, объем, структуру обществоведческих знаний, общественно-научный лексикон, философско-методологическую и политическую подготовленность, экономическую, правовую, эстетическую, экологическую воспитанность, отношение к производительному труду, социально-нравственную линию поведения в процессе неформального общения и в других жизненных ситуациях, социально-психологическую подготовку, отношение к учебному труду, готовность к общественной деятельности и систематической защите общественных и государственных интересов (владение системой знаний, умений и навыков, необходимых в общественной деятельности), участие в общественной деятельности на основе нравственных мотивов высокого социального порядка.

На основе принятой нами диагностической программы, в соответствии с принятой в образовательных учреждениях пятибалльной системой мы выделили пять уровней сформированности обществоведческой культуры старшеклассников: очень низкий, низкий, средний, высокий, высший (очень высокий), имеющие соответствующие признаки.

Исследование показывает, что в теоретико-педагогическом плане формирование обществоведческой культуры определяется диалектическим, системным, гностическим подходами.

Диалектический подход настолько универсален, что он пронизывает собой все уровни методологии: мировоззренческий, общенаучный и частнонаучный. Проникая с более высоких уровней методологии в менее высокие, диалектика с ее безусловным требованием конкретности истины обеспечивает восхождение процесса познания от абстрактного к конкретному. Вот

почему диалектический подход в данном исследовании рассматривается как теоретико-педагогический.

Диалектический подход к педагогическому процессу требует прежде всего выявления и разрешения его противоречий. На основе анализа противоречий процесса обучения (М.А.Данилов, В.И.Загвязинский, А.М.Сохор, Г.И.Щукина и др) и нашего исследования выявлены противоречия процесса формирования обществоведческой культуры.

Важнейшими из них являются противоречия:

- между целевыми установками формирования обществоведческой культуры и условиями их осуществления;

- между новыми социально-политическими отношениями и традиционными социально-ценностными ориентациями консервативного по своей природе человеческого сознания;

- между необходимостью комплексного решения вопросов формирования обществоведческой культуры и отсутствием общественного идеала, который может быть использован для целей воспитания;

- между быстро меняющимися жизненными условиями и устоявшимися методами работы;

- между необходимостью повышения уровня обществоведческой культуры и отсутствием или недостаточным развитием требующихся для этого навыков самообразования, самоуправления, самовоспитания, саморегуляции;

- между необходимостью формирования обществоведческой культуры в коллективе учащихся и индивидуальным характером развития личности, ее социальной активности;

- между задачами формирования обществоведческой культуры и уровнем методологической, теоретической, общепедагогической и методической подготовки учителей для выполнения этих задач.

Диалектический подход к исследуемому процессу требует установления его закономерностей. На основе выявленных педагогической наукой диалектических закономерностей (Ю.К.Бабанский, Б.С.Гершунский, В.Е.Гмурман, П.Н.Груздев, М.А.Данилов, В.В.Краевский, И.Я.Лернер, И.Лингарт, И.П.Подласый, М.Н.Скаткин и др.) и нашего исследования сформулированы некоторые закономерности формирования обществоведческой культуры в учебном процессе:

- соответствие школьного обществоведческого и вообще гуманитарного образования уровню научного знания об обществе в целом и об отдельных аспектах общественной жизни;

- единство обучения гуманитарным предметам и гуманистического воспитания;

- зависимость процесса формирования обществоведческой культуры от социальных условий, в которых он протекает;

- зависимость эффективности усилий педагогов по формированию обществоведческой культуры от активной деятельности учащихся, от превращения их в субъект исследуемого процесса;

- зависимость уровня сформированности обществоведческой культуры от способов обучения и воспитания;

- зависимость методов, средств и форм организации исследуемого процесса от его целей, задач и содержания;

- зависимость успешности процесса формирования обществоведческой культуры от взаимного соответствия целей его субъектов;

- зависимость процесса формирования обществоведческой культуры от реальных учебных (в том числе и интеллектуальных) возможностей обучающихся;

- зависимость результатов формирования обществоведческой культуры как процессуальной системы от уровня взаимосвязи всех его компонентов;

- осуществление обществоведческо-культурного развития личности, ее социальной направленности в процессе деятельности.

Разрешение противоречий и реализация закономерностей процесса формирования обществоведческой культуры возможны только в рамках определенной целостности. Целостность обществоведческой культуры - это не только качественная определенность, но и признак того, что обществоведческая культура является системой. и поэтому одним из основополагающих подходов к ее формированию является системный подход.

Системный подход как теоретическая база формирования обществоведческой культуры не нов. В педагогике его активно разрабатывали С.И.Архангельский, В.П.Беспалько, Ф.Ф.Королев, Ю.А.Конаржевский, М.Е.Дуранов, Н.А.Томин, А.В.Усова и др. Опираясь на системный подход при анализе обществоведческой культуры, мы пришли к выводу, что она характеризуется как процессуальная открытая система; динамичная система, где статичными (сохраняющими) элементами являются общечеловеческие ценности; интегративная система, включающая в себя элементы других систем, носящих культурологический характер; сложная, многоуровневая, многофункциональная централизованная система, в которой доминирующая роль принадлежит философской культуре.

Для обществоведческой культуры как педагогической системы характерны целесообразность, единство системно-структурного и интегративного подходов к ее изучению и формированию, выражающееся в наличии у процессов систематизации и интеграции общей основы в виде теоретического синтеза противоречивых тенденций.

Исследование показывает, что системообразующими факторами формирования обществоведческой культуры являются:

- цель и задачи, обеспечивающие направленность и этапность процесса;

- коммуникативный, включающий в себя стиль взаимоотношений учителя и учащихся, учителя и руководителя школы (эти взаимоотношения должны носить субъектно-субъектный характер);

- содержательно-методический, содействующий реализации содержательной стороны обществоведческой культуры на основе определенных, адекватных принципов и методов;

- деятельностный, причем характер деятельности должен соответствовать гностическому и нравственному аспектам обществоведческой культуры;

- аналитико-корректирующий, обеспечивающий коррекцию с помощью анализа результатов формирования обществоведческой культуры как процессуальной системы на промежуточных этапах развития.

Все эти системообразующие факторы связаны между собой и с конкретными функциями управления процессом формирования обществоведческой культуры: целевой - с планированием и принятием решения, коммуникативный, содержательно-методический и деятельностный - с организацией. Функционирование и его реальное следствие-развитие и саморазвитие обществоведческой культуры являются главным условием ее существования как социальной и педагогической системы.

Определяющее значение для успешного формирования обществоведческой культуры имеет систематизация научного содержания, составляющего ее гностический аспект.

Гностический подход к исследуемому процессу предусматривает не только вооружение учащихся определенными знаниями, но и формирование научного мировоззрения как системы предельно обобщенных взглядов и жизненных позиций людей и научных убеждений, как синтеза знаний и эмоций. Научное мировоззрение и научные убеждения являются внутренним стержнем личности.

Одним из ведущих элементов в структуре мировоззрения, осуществляющим синтез знаний в целостную систему, являются идеи. Гностический подход к формированию обществоведческой культуры способствовал выделению в процессе работы над авторским курсом основ обществознания комплекса системообразующих идей и решаемых на их основе мировоззренческих проблем. Эти идеи и проблемы, составляющие основу гностического аспекта обществоведческой культуры, условно можно объединить в три блока: философский, экономический и социально-политический. Для отношений между этими блоками характерна субординация. Внутри же этих блоков превалируют отношения координации, что объясняется действием принципа плюрализма и альтернативности при формировании системы.

При выявлении обществоведческих системообразующих идей и решаемых на их основе мировоззренческих проблем, при отборе содержания учебного материала в экспериментальный курс основ обществознания мы исходили из следующих критериев: из научной значимости материала, из политической его актуальности, из учета не только объективной диалектики, т.е. противоречивого хода развития самих изучаемых явлений, но и субъективной диалектики, т.е. противоречий процесса познания.

Кроме мировоззренческих проблем и системообразующих идей гностический компонент обществоведческой культуры включает в себя эмпириче-

ский материал, понятия, категории, законы, теории. В этой иерархии критериями отбора эмпирических знаний выступают понятия, а критериями отбора понятий выступают законы развития общества.

В системе обществоведческой культуры мировоззренческие знания обуславливают общенаучные, те в свою очередь частнонаучные и последние, наконец, эмпирические знания. Между этими подсистемами наблюдаются взаимодействия, то есть влияние не только сверху вниз, но и снизу вверх: эмпирические знания способствуют прояснению частнонаучных, частнонаучные - общенаучных, общенаучные знания способствуют прояснению и формированию мировоззренческих знаний.

Формирование обществоведческой культуры является и дидактической системой, включающей в себя в качестве компонентов образование, воспитание и развитие. Средством реализации данной системы является обучение, включающее в себя в качестве диалектически взаимосвязанных процессов преподавание и учение. Единство этих процессов обеспечивает единство целей, средств и методов обучения и делает целостным исследуемый процесс в качестве системы дидактических отношений. Основами формирования обществоведческой культуры как дидактической системы являются принципы и методы обучения, субъектно-субъектный характер отношений "учитель-ученик", способствующий возвышению учебной деятельности учащихся до творческого уровня, а также элементы такого системного процесса как активная познавательная деятельность. Этими элементами являются познавательное действие, познавательный интерес (в том числе и его разновидности - учебный интерес), мотивы в качестве явления имманентного учебной деятельности школьника, операции учебной деятельности и учебных действий (в том числе важнейшие из них - умения и навыки), самоуправление процессом учения в качестве ступени на пути к самообразованию.

Исследование показывает, что особенно большое значение для успешного осуществления формирования обществоведческой культуры имеет выработка обобщенных умений и обобщенных понятий. На основе этих умений и понятий, обладающих свойством широкого переноса, идет в исследуемом процессе сближение учебного познания с научным, выражающееся в возможности применения учащимися знаний в нестандартных ситуациях.

Таким образом, обществоведческая культура как педагогическая категория имеет определенные функции, критерии, диагностические признаки, уровни. Теоретико-педагогическими и дидактическими основами формирования обществоведческой культуры являются противоречия и закономерности данного процесса, научное мировоззрение и наличие твердых убеждений, дидактические принципы, субъектно-субъектный характер дидактических отношений в системе "учитель-ученик", диалектическое взаимодействие элементов познавательной деятельности как системы.

Содержательно-процессуальные аспекты формирования обществоведческой культуры учащихся.

Содержательная сторона обществоведческой культуры неразрывно связана с процессуальной. Исследование показало, что в содержательно-процессуальном плане формирование обществоведческой культуры учащихся основывается на принципах гуманизации и гуманитаризации образования, межпредметных связей, проблемности в обучении, плюрализма и альтернативности в содержательном и процессуальном аспектах исследуемой проблемы.

Принцип гуманизации образования, воспитания гуманной личности-базовый в Российской педагогике-стратегическая цель образовательной системы. Достигнута эта цель может быть только через гуманитаризацию образования.

Процесс гуманитаризации образования рассматривается в исследовании не как простое увеличение количества часов на гуманитарные предметы и связанное с этим вытеснение точных и естественно-научных предметов, а как проникновение гуманистических, обществоведческих и культурологических идей во все предметы учебного плана среднего общеобразовательного учреждения. Только при этом условии школа сможет дать своим воспитанникам те фундаментальные знания, которые позволят им осуществить свой мировоззренческий выбор и сохранить социальные и моральные ценности общечеловеческого плана. Поэтому в дальнейшем гуманизация и гуманитаризация образования рассматриваются в исследовании в качестве единого принципа и фактора формирования обществоведческой культуры.

Гуманизация и гуманитаризация образования являются очень сложной проблемой. Среди множества ее аспектов, с точки зрения задач формирования обществоведческой культуры, самым актуальным в настоящий момент, как показало исследование, является содержательно-образовательный аспект. Кроме того, исследование показало, что гуманизация и гуманитаризация образования в содержательно-образовательном плане могут эффективно повлиять на формирование обществоведческой культуры учащихся, если этот процесс будет построен с соблюдением следующих требований:

- активного участия всего общества в решении задачи формирования обществоведческой культуры школьников :

- создания школой такой системы учебно-воспитательной работы, которая обеспечила бы востребованность фундаментальных знаний, лежащих в основе гуманизации и гуманитаризации образования;

- радикального изменения обществоведческого и вообще гуманитарного образования в соответствии с требованиями времени;

- исключения конъюнктурно-идеологического подхода к содержательной стороне обществоведческого образования;

- определяющей роли содержательной стороны обществоведческого образования по отношению ко всем предметам гуманитарного цикла:

- опоры на общечеловеческие ценности;

- наличия связей с реалиями жизни при изучении обществоведческих проблем, исключая уклоны как в сторону абстрактного академизма, так и в сторону прагматизма;

- учета роли и особенностей каждого учебного предмета в работе по формированию обществоведческой культуры учащихся;

- расширения межпредметных связей и такого сближения учебных предметов, следствием которого является создание интегративных курсов;

- внедрения методов обучения, адекватных содержанию;

- создания новых учебно-методических комплексов;

- создания эффективной системы переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

Наилучшие возможности для формирования обществоведческой культуры открываются при изучении гуманитарных предметов, каждый из которых в исследуемом процессе имеет свои особенности.

Обществоведческие курсы ("Человек и общество", основы обществознания) способствуют развитию у учащихся умений применять теоретические знания в анализе конкретных социальных явлений.

Школьный курс истории осуществляет целостный охват процесса развития человечества во всех его взаимосвязанных составных частях.

Специфика литературы как учебного предмета, формирующего обществоведческую культуру, определяет сущность литературы как вида искусства, отражающего все богатства человека в художественных образах. Художественная литература поднимает мир на высокий уровень обобщения и благодаря словесной природе художественных образов обеспечивает всестороннее постижение действительности. Формируя активную жизненную позицию, потребность к действию, литература оказывает решающее влияние на формирование прагматического аспекта обществоведческой культуры.

Курс экономической и социальной географии мира активно способствует формированию философской, экономической, политической, экологической, нравственной культур как источников обществоведческой культуры.

Специфичность роли каждого учебного предмета в системе формирования обществоведческой культуры делает настоятельно необходимой их взаимосвязь.

Успешность формирования обществоведческой культуры обеспечивается его генерализацией, под которой в исследовании понимается не только высокая степень обобщения процесса, но и распространение его на всю систему образования. Это значит, что цели и задачи, методологические основы и теоретические принципы формирования обществоведческой культуры пронизывают собой процесс обучения всем гуманитарным предметам, а в части выхода на философско-мировоззренческие вопросы и процесс обучения естественно-научным и точным предметам.

Генерализация процесса формирования обществоведческой культуры в учебной деятельности находит наиболее яркое свое выражение в осуществлении принципа межпредметных связей. В исследованиях П.П.Блонского,

М.А.Данилова, Б.П.Есипова, И.Д.Зверева, В.М.Коротова, Э.И.Моносозона, М.Н.Скаткина межпредметные связи выступают как средство единства предметной системы обучения. Придавая общему образованию характер системы, межпредметные связи обобщают знания и делают целостным мировоззрение старшеклассника и саму его личность. Межпредметные связи в процессе формирования обществоведческой культуры выступают в качестве фактора и проявляются на методологическом, теоретическом, методическом и праксиологическом уровнях.

Если внимательно присмотреться к развитию общества, деятельности человека, обучению школьников, мыслительной деятельности личности и т.д., то мы обнаружим, что все они осуществляются с помощью проблемного подхода, в основе которого лежит принцип проблемности.

Принцип проблемности в обучении (Ю.К.Бабанский, А.В.Брушлинский, Н.Г.Дайри, А.Матюшкин, М.И. Махмутов, З.И.Калмыкова, И.Я.Лернер, В.Оконь, Т.И.Шамова и др.) является в нашем исследовании основой процесса формирования обществоведческой культуры учащихся на методическом уровне.

При изучении гуманитарных предметов в контексте задач формирования обществоведческой культуры решалось множество проблем мировоззренческого, общенаучного и частнонаучного характера, что способствовало развитию творческого потенциала личности школьника. Исследование показывает, что проблемный подход, являясь одновременно важным фактором, необходимым педагогическим условием и эффективным средством формирования обществоведческой культуры старшеклассников, органично вбирает в себя его содержательно-процессуальные аспекты.

В процессе осуществления проблемного подхода к формированию обществоведческой культуры необходимо опираться не только на основополагающий принцип проблемности, но и на тесно связанный с ним принцип плюрализма и альтернативности. При анализе различных точек зрения и альтернативных ситуаций учащиеся познают сущность каждого из возможных путей развития, определяют свое отношение к альтернативам, выбирают один из путей, объясняют плюсы и минусы как выбранного, так и отвергнутого пути и перспективу развития по выбранному пути. Учащиеся старших классов обладают достаточной степенью самостоятельности и теоретическими знаниями для анализа альтернативных ситуаций.

В процессуальном плане формирование обществоведческой культуры имеет некоторые особенности, важнейшими из которых являются: его диалектическая противоречивость; включенность дидактических закономерностей в закономерности исследуемого процесса; большое влияние окружающей социальной среды; взаимодействие внутренних и внешних факторов; необходимость целенаправленного достижения целостности на всех этапах процесса; отражение в механизме исследуемого процесса деятельности учителя, деятельности учащихся, содержания образования, усвоения учебного материала; необходимость организации целенаправленной воспитательной ра-

боты, частично включающей ученика в реальную общественную жизнь: наличие дидактических циклов в качестве единицы процесса, обеспечивающей его развитие во времени.

Таким образом, содержательный и процессуальный аспекты формирования обществоведческой культуры необходимо рассмотреть в диалектическом единстве и взаимосвязи.

Главным в развертывании логики процесса формирования обществоведческой культуры является преобразующее действие и учителя и ученика в направлении превращения последнего в субъект общественной деятельности. Это делает особенно важным рассмотрение праксиологического аспекта исследуемой проблемы.

Праксиологический аспект формирования обществоведческой культуры учащихся.

Праксиологический аспект педагогических процессов включает в себя прежде всего осуществление по отношению к ним управленческой деятельности. Управление педагогическим процессом в науке рассматривается с разных позиций: Ю.А.Конаржевский - с позиции педагогического анализа, В.С.Татьянченко - с позиции функций структурных элементов системы, М.Е.Дуранов - с позиции взаимодействия элементов системы и субординации в решении управленческих задач, Ю.П.Сокольников - с позиции влияния внешних факторов на воспитательную систему, Л.И.Новикова - с позиции управления коллективом и взаимодействия микросоциумов. Имеются и другие подходы.

Формирование обществоведческой культуры только в том случае будет являться системой, если действия его субъектов будут управляемы. Сложность управления исследуемым процессом состоит в том, что он выступает как открытая система, имеющая прямой выход на практику.

Исследование показывает, что процесс управления формированием обществоведческой культуры является многоаспектным. Он связан с учетом взаимодействия субъектов системы, с решением управленческих задач, с ранжированием их, с определением субъектом управления этапов и уровней процесса, с организацией взаимодействия учащихся в конкретных видах деятельности.

Этапность управления обуславливает его цикличность и отражает спиралевидно-поступательный характер исследуемого процесса. Исходя из системного подхода и исследования И.М.Дуранова и В.И.Жернова, мы выделяем в цикле управления процессом формирования обществоведческой культуры следующие этапы:

- процессуально-стимулирующий, включающий в себя реализацию плана и стимулирования деятельности учащихся в процессе формирования обществоведческой культуры;
- аналитико-корректирующий, включающий анализ процесса и его результатов, сравнение их с заданным эталоном, коррекцию процесса в случае его отклонения от заданной цели.

Управление процессом формирования обществоведческой культуры осуществляется на основе тесного взаимодействия факторов, условий, различных аспектов, элементов процесса как системы на социально-педагогическом, педагогическом и психолого - педагогическом уровнях.

Исследование показывает, что для субъектов управления - учителей, руководителей школы очень важно определить, от чего и к чему совершается переход на разных этапах и уровнях процесса формирования обществоведческой культуры учащихся, а также процесса управления им, понять необходимость перехода, уметь в процессе управления определить его характер. Таким образом, обобщенная (генеральная) задача субъекта управления состоит в том, чтобы схватить переходы, из которых обстоит процесс формирования обществоведческой культуры во всем объеме их развития.

Праксиологический аспект формирования обществоведческой культуры включает в себя выявление и разрешение противоречий этого процесса (которые уже рассмотрены в данном автореферате), формы воспитательной работы, приобщающей учащихся к системе реально существующих социальных отношений, определение важнейших факторов, условий и средств процесса.

Факторы мы рассматриваем как движущие силы в каком-нибудь процессе, условия - как обстоятельства, от которых что-либо зависит, средства - как приемы, способы действия для достижения чего-нибудь.

Формирование обществоведческой культуры - это сложный многогранный процесс. Ведущая роль в нем принадлежит факторам.

По отношению к учащимся движущие силы можно разделить на внешние и внутренние. К внешним движущим силам мы относим потребности общества в определенном типе личности, сложившуюся систему образования и воспитания детей и молодежи, целевые установки общества и семьи, окружающую среду с ее личностными ценностями и установками. К внутренним движущим силам мы относим: целевые установки личности и их соотношение с целями и требованиями общества; потребности личности и ее сопряжение с ценностями общества; установки личности на уважение к социальным институтам, к окружающей микросфере и к самому себе; личностный идеал как цель, как образец поведения и трудовой деятельности.

Разсудочное формально - логическое мышление чаще всего акцентирует внимание на различии понятий, а разумное, диалектическое мышление - на сходстве их. В контексте решаемых задач очень часто одни и те же явления могут выступать и в виде факторов, и в виде условий, и в виде средств обществоведческой культуры.

Уже рассмотренные нами такие факторы формирования обществоведческой культуры, как гуманизация и гуманитаризация образования, межпредметные связи, проблемное обучение являются одновременно и необходимыми педагогическими условиями и средствами исследуемого процесса.

Исследование показало, что из всех факторов, средств и условий, обеспечивающих успешность процесса формирования обществоведческой культуры, ведущим является личностно-ориентированный подход.

Идею личностного подхода, воспитания личности как гражданина своего общества и государства мы находим еще во взглядах Платона и Аристотеля. Пионерами экспериментального развития личности были в России А.Ф.Лазурский, за рубежом Б.Айзенк, Г.Олпорт, Р.Кеттел. Дух личностного подхода пронизывает сочинения и практическую деятельность К.Д.Ушинского и всех великих отечественных педагогов. В новейшее время проблемы факторов и условий развития личности разрабатывали Ю.К.Бабанский, Н.К.Гончаров, М.А.Данилов, М.Е.Дуранов, С.Е.Матушкин, И.Т.Огородникова, В.Д.Парыгин, М.Н.Скаткин, Н.А.Томин, А.В.Усова, И.Ф.Харламов, В.А.Черкасов, П.И.Чернецов, Г.И.Щукина и др.

Диалектический подход требует "снятия" различных направлений изучения личности в широком интенсивном синтезе и рассмотрения ее в качестве интегративной целостности в единстве социальных и биопсихических отношений.

Важная роль в формировании обществоведческой культуры принадлежит фактору времени, оказывающему влияние и на формирование гностического компонента обществоведческой культуры, и на подбор методов обучения, и на выбор средств. Задача правильного распределения времени в целостной системе уроков требует от учителя творческого подхода, а от авторов программ и учебников ликвидации дисбаланса между содержательным и временным аспектами обучения. Фактор времени одновременно является и важнейшим педагогическим условием данного процесса.

Исследование показало, что из других условий наибольшее влияние на формирование обществоведческой культуры оказывает наличие у учащихся необходимых познавательных средств и благоприятного морально-психологического климата в отношениях между субъектами процесса.

Исследование показало также, что наибольшее влияние на процесс формирования обществоведческой культуры в качестве средств оказывают учебник (в составе учебно-методического комплекса), являющийся ядром учебного процесса и осуществляющий направленность обучения, слово учителя, средства наглядности, ТСО, сам процесс обучения.

Целостность процесса формирования обществоведческой культуры во многом определяется взаимодействием таких движущих сил, как школа, внешкольные учреждения, семья, общественность. Будучи одним из основных институтов культурной инфраструктуры, школа в этом взаимодействии выступает как важнейший фактор.

Все позитивные факторы, а также средства и условия формирования обществоведческой культуры, как показывает исследование, могут выполнить свою роль только при условии сочетания их с деятельностным фактором. Поэтому прагматический аспект обществоведческой культуры является и целью, и результатом ее формирования.

Прагматический аспект исследуемого процесса включает в себя обогащение практического опыта. Наша длительная опытно-экспериментальная работа показала, что ее эффективность зависит от принципов, на которых

она организуется. Мы придерживались следующих принципов: организации формирования обществоведческой культуры в естественных условиях педагогического процесса; деятельностного подхода; вариативного подхода к построению учебно-воспитательной работы; преемственности, проявляющейся в опоре на предыдущие знания; комплексного подхода как принципа учебно-воспитательного процесса; целостности процесса как системы.

В течение трех двухлетних циклов с 1988 по 1994г. экспериментом было охвачено 439 учащихся 22 экспериментальных и 335 учащихся 16 контрольных классов.

Сопоставление результатов экспериментального исследования уровней сформированности обществоведческой культуры старшеклассников и как социально-педагогической, и как процессуальной системы по трем двухлетним циклам выявило одни и те же тенденции: значительное сокращение в экспериментальных классах сравнительно с контрольными количества учащихся, имеющих очень низкий и низкий уровни обществоведческой культуры, и более быстрое увеличение количества учащихся, имеющих высокий и высший (в соответствии с избранными нами критериями) ее уровни.

Эти результаты и тенденции, выявленные в ходе экспериментального исследования, подтвердили высокую эффективность комплекса избранных принципов, подходов, факторов, педагогических условий и средств формирования обществоведческой культуры старшеклассников.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Обществоведческая культура - это исторически определенный концентрированный уровень знаний об обществе, являющихся средством понимания тенденций его развития, его преобразования и адекватная этому уровню знаний деятельность. На современном этапе развития нашего общества и школы проблема формирования обществоведческой культуры становится одной из важнейших теоретических и практических проблем, выступающих в форме педагогической стратегии.

2. Обществоведческая культура - это сложная социальная и педагогическая система, возникающая как интегративный результат диалога (диалектического взаимодействия) культур, отражающих различные аспекты социального развития: философской, экономической, политической, правовой, нравственно-этической, экологической, социально-психологической. Важнейшие положения этих культур являются аксиологическими источниками и теоретическими предпосылками обществоведческой культуры.

3. В обществоведческой культуре "снимаются" те положения различных социокультурных направлений, которые характеризуются высоким уровнем обобщения действительности. Становясь элементами новой качественной определенности, они не перестают быть наиболее обобщенными положениями культур, ставших видовыми по отношению к обществоведческой культуре, и выполняют связующую роль.

4. Снятые на основе теоретического синтеза элементы, в рамках обществоведческой культуры систематизируются. Определяющими в структурной иерархии являются элементы философского характера, несколько ниже находятся элементы экономического, затем политического характера. Элементы правового, нравственно-этического, эстетического, экологического, социально-психологического характера диалектически взаимодействуют между собой и с первыми тремя видами элементов (т.е. опосредованно определяются ими и в то же время оказывают на них обратное активное влияние).

5. Во взаимодействии с социально-аспектными направлениями культуры как единичными явлениями и культурой как всеобщим явлением, обществоведческая культура выполняет функцию "особенного", поскольку в ее гностическом компоненте содержится общетеоретическое знание социального характера.

6. Обществоведческая культура является не только составной частью, но и ядром культуры, так как общественный аспект присутствует в качестве важнейшего во всех достижениях человечества. Это позволяет считать культурологию наряду с онтологией, диалектикой, системным видением общества и педагогических проблем методологической базой нашего исследования.

7. В методологическом и общетеоретическом планах обществоведческая культура основывается на принципах диалога культур, системности, взаимосвязи, преемственности в культурном процессе, сочетания классовых и общечеловеческих ценностей, единства духовного и материального, традиций и новаций, многообразия культур и их единства.

8. В культурологическом плане подходами к содержанию процесса обучения, в ходе которого у учащихся осуществляется формирование обществоведческой культуры, являются:

- интегративный, обеспечивающий становление обществоведческой культуры и ее формирование у учащихся на основе диалога культур и межпредметных связей;

- аксиологический, ориентирующий учащихся на усвоение в процессе обучения социокультурных ценностей;

- деятельностный, утверждающий ценности культуры в качестве результата деятельности людей и обуславливающий в качестве важнейшего в структуре формирования обществоведческой культуры ее праксиологический аспект;

- исторический, характеризующийся учетом исторических предпосылок и источников обществоведческой культуры, рассмотрением явлений культуры в постоянном развитии и преемственности;

- онтологический, утверждающий объективность существования изучаемых культурных ценностей и прелятирующий их абсолютизации и субъективизации.

9. Обществоведческая культура является не только социальной, но и педагогической категорией, так как мы ставим в качестве задачи ее формирование у старшеклассников в процессе гуманитарного образования. Она

имеет функции, критерии, диагностические признаки, обусловленные взаимодействием ее основных структурных компонентов.

10. Теоретико-педагогическими основами формирования обществоведческой культуры являются противоречия и закономерности данного процесса, диалектическое взаимодействие элементов системы, именуемой познавательной деятельностью, научное мировоззрение и наличие твердых убеждений как внутренний стержень личности.

11. Теоретико-педагогическими подходами к формированию обществоведческой культуры учащихся являются диалектический, системный, гностический. Для них характерны тесная взаимосвязь и взаимопроникновение.

12. Диалектический подход предполагает не только учет противоречий и закономерностей исследуемого процесса, но и выработку у учащихся диалектического мышления, характеризующегося всесторонностью рассмотрения изучаемых явлений, конкретностью анализа конкретной ситуации, восхождением в процессе познания от конкретного к абстрактному и от абстрактного вновь к конкретному как к высшей ступени познания.

13. Системный подход обуславливает иерархичность обществоведческой культуры и ее формирования у учащихся и обеспечивает целостность исследуемого процесса. С позиций общей теории систем обществоведческая культура является процессуальной, открытой, динамичной, интегративной, сложной, многоуровневой, многофункциональной централизованной системой. Она подтверждена влиянию внешней среды и вместе с тем имеет некоторую устойчивость. В качестве педагогической системы обществоведческая культура представляет собой единство системно-структурного и интегративного подходов, проявляющееся в превращении интеграции в системообразующий фактор исследуемого процесса.

14. Гностический подход выражается в определяющем влиянии на формирование обществоведческой культуры учащихся научного мировоззрения и твердых убеждений. Стержнем формирующихся убеждений, соединяющих научную информацию и ее оценку, выступают идеи. В основе гностического компонента обществоведческой культуры лежат системообразующие идеи и связанные с ними мировоззренческие проблемы. Эти идеи и проблемы носят интегративный характер и раскрываются на межпредметном уровне. Их можно условно объединить в три блока: философский, экономический, социально-политический. Для отношений между этими блоками характерна субординация. Внутри же этих блоков преобладают отношения координации, что объясняется действием принципа плюрализма и альтернативности при формировании системы.

15. В связи с тем, что формирование обществоведческой культуры старшеклассников осуществляется прежде всего в учебном процессе, оно является и дидактической системой, включающей в себя в качестве компонентов образование, воспитание и развитие. Данная система реализуется через преподавание и учение, взятые в единстве. Это единство организует всю систему ди-

дактических отношений исследуемого процесса и обеспечивает ее целостность, проявляющуюся в единстве целей, средств и методов обучения.

16. Дидактическими основами формирования обществоведческой культуры являются принципы и методы обучения, субъектно-субъектный характер отношений учителя и учащихся, а также элементы активной познавательной деятельности как системы. Такими элементами являются мотивы, как внутренние побудительные импульсы учебной деятельности: операции учебной деятельности и предметных действий, среди которых самые важные - умения (особенно обобщенные); познавательный интерес и его разновидность - учебный интерес, способствующий формированию направленности личности (в том числе и социальной направленности); широкое применение самостоятельных работ и самоуправления процессом учения как начальной ступени самообразования.

17. Содержательный и процессуальный аспекты обществоведческой культуры находятся в диалектическом единстве. В содержательно-процессуальном плане ее формирование обеспечивается гуманизацией и гуманитаризацией образования, выражающимися в проникновении гуманистических, обществоведческих и культурологических идей во все предметы школьного учебного плана: межпредметными связями, способствующими всестороннему рассмотрению изучаемых явлений; проблемным подходом, определяющим пути формирования обществоведческой культуры и вбирающим в себя его содержательно-процессуальные аспекты.

18. Наилучшие возможности для формирования обществоведческой культуры старшеклассников появляются в процессе гуманитарного образования, что создает возможности для вовлечения в исследуемый процесс всех учителей гуманитарных предметов при ведущей роли учителя обществознания. Каждый из гуманитарных предметов в исследуемом плане имеет свои особенности. Однако при всем различии учебного материала, относящегося к разным предметам, общим для него свойством является то, что усвоение каждого его отрезка должно опираться на достаточную предшествующую базу, специфическую для каждого предмета, на уже имеющиеся знания, эмоционально-ценностное развитие, опыт творческой деятельности.

19. Процессуальными особенностями формирования обществоведческой культуры являются его диалектическая противоречивость; включенность дидактических закономерностей в закономерности исследуемого процесса; большое влияние окружающей социальной среды; взаимодействие внутренних и внешних факторов; необходимость целенаправленного достижения целостности на всех этапах процесса; отражение в механизме исследуемого процесса деятельности учителя, деятельности учащихся, содержания образования, процесса усвоения учебного материала; необходимость организации целенаправленной воспитательной работы, осуществляющей частичное включение ученика в реальную общественную жизнь; наличие дидактических циклов как единицы процесса, обеспечивающей его развитие во времени.

20. Формирование обществоведческой культуры, будучи системой, является управляемым процессом. Сущность управления им состоит в приведении всех его элементов в систему, в упорядочивании, совершенствовании и переводе этой системы в более высокое качественное состояние.

21. Процесс формирования обществоведческой культуры и процесс управления им носят поступательный, спиралевидно-циклический характер. Каждый цикл того и другого процесса является относительно законченным целым. Результат каждого цикла одновременно является исходным пунктом нового витка спирали. Это обстоятельство необходимо учитывать при планировании различных организационных форм педагогической деятельности.

22. На методико-праксиологическом уровне формирование обществоведческой культуры определяется комплексом факторов, условий и средств. Ведущая роль в данном процессе принадлежит факторам, как его движущим силам. По отношению к учащимся движущие силы делятся на внешние, имеющие объективный характер, и внутренние, имеющие субъективный характер. В контексте решаемых задач часто одни и те же явления выступают одновременно и в виде факторов, и в виде условий, и в виде средств формирования обществоведческой культуры. Таковыми являются: гуманизация и гуманитаризация образования, межпредметные связи, проблемное обучение, личностно-ориентированный подход. Важная роль в формировании обществоведческой культуры принадлежит фактору времени, оказывающему влияние и на определение содержания, и на подбор методов, и на выбор средств обучения и являющемуся одновременно важнейшим педагогическим условием процесса. Из других условий наибольшее влияние на формирование обществоведческой культуры оказывает наличие у учащихся необходимых познавательных средств и благоприятного морально-психологического климата в отношениях субъектов процесса. В качестве средств наибольшее влияние на формирование обществоведческой культуры оказывают учебник (в составе учебно-методического комплекса), слово учителя, средства наглядности, ТСО, сам процесс обучения.

23. Все позитивные факторы, условия и средства исследуемого процесса реализуются только в сочетании с деятельностью фактором. Праксиологический аспект обществоведческой культуры является и целью, и результатом ее формирования.

24. Целостность процесса формирования обществоведческой культуры во многом определяется взаимодействием в качестве движущих сил школы, внешкольных учреждений, семьи, общественности. Ведущая роль в этом взаимодействии принадлежит школе.

25. Праксиологический подход к исследуемой проблеме предполагает учет практического опыта. Наша многолетняя опытно-экспериментальная работа показала устойчивые тенденции значительного сокращения в экспериментальных классах сравнительно с контрольными количества учащихся, имеющих очень низкий и низкий уровни обществоведческой культуры, и более быстрое увеличение количества учащихся, имеющих высокий и высший

се уровни, и тем самым подтвердила правильность теоретических выводов исследования.

Подводя теоретические и практические итоги исследования, отметим, что его цель - разработка теоретических основ формирования обществоведческой культуры учащихся-старшеклассников в процессе гуманитарного образования - достигнута, а выдвинутая нами гипотеза подтвердилась.

Введение понятия "обществоведческая культура" и концентрация усилий в процессе учебно-воспитательной работы вокруг задачи ее формирования способствуют преодолению той разобщенности, которая имеет место при изолированном рассмотрении направлений культуры, отражающих различные аспекты социальной жизни.

Проведением данного исследования мы не считаем проблему до конца решенной, а нашу работу законченной. Это только начало. Проблема исследована лишь в плоскости учебного процесса. Большой резерв возможностей для формирования обществоведческой культуры содержат в себе воспитательная работа в качестве самостоятельного направления педагогической деятельности. Дальнейшая разработка проблемы требует, на наш взгляд, как исследования теоретических и методологических основ обществоведческой культуры и ее формирования у молодежи, так и разработки конкретных педагогических технологий.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ПРОБЛЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Монографии и книги

1. Формирование обществоведческой культуры старшеклассников средствами гуманитарного образования (теория и практика): Монография.- Челябинск: Изд-во ЧГПУ "Факел", 1996.-218с.
2. Теория и практика развития познавательной активности учащихся выпускных классов средней общеобразовательной школы (на примере изучения проблем обществознания).- Челябинск: ЧИПКРО, 1993.-51с.
3. Программные документы политических партий старой и новой России как средство формирования политической культуры старшеклассников.- Челябинск: ЧИПКРО, 1994.-122с.

Учебно - методические пособия

4. Изучение основ обществознания в средней школе.- Челябинск: Изд-во Обл.ИУУ, 1992.-78с.

Статьи

5. Об изучении философских проблем в курсе обществознания // Преподавание истории в школе.- 1993.-№ 6.-С.72-78.
6. Нас унижающий обман // Вечерняя средняя школа.-1994.-№4.-С.31-32.
7. "Демократический Союз". Каков он есть ? //Идеологическое обновление: поиск и практика.-Челябинск: Южно-Уральское кн.изд-во, 1990.-С.34-39.

8. Объективная необходимость формирования обществоведческой культуры // Современные психолого-педагогические проблемы образования: Сб. научных статей. Вып. I - Челябинск: Изд-во ЧИПКРО, 1996.-С.87-88.

9. Использование средств массовой информации в системе работы по формированию обществоведческой культуры старшеклассников // Современные психолого-педагогические проблемы образования: Сб. научных статей. Вып. I - Челябинск: Изд-во ЧИПКРО, 1996.-С.91-92.

10. Развитие познавательной активности учащихся и некоторые вопросы содержания обществоведческого учебного материала в выпускных классах средней школы // Вестник Челябинского университета: Серия 5. Педагогика. Психология.-1996.-№1.-Челябинск.-С.85-94.

11. Использование средств массовой информации в системе воспитания гражданственности. Материалы науч.-практ. конф./ Под ред. С.Е.Матушкина. Челябинск. Челяб.гос.ун-т, 1998.-С.80-86.

Тезисы докладов

12. Обществоведческая культура в свете задач стандартизации среднего образования // Стандартизация образования в современной средней и высшей школе: Тезисы докладов международной научно-практической конференции 12-14 мая 1997.-Челябинск: Изд-во ЧГПУ "Факел", 1997.-Т.1.-С.23-24.

13. Обществоведческая культура и межпредметные связи как средство ее формирования // Тезисы докладов республиканской научно-практической конференции "Межпредметные связи в условиях стандартизации образования" 13-14 мая 1996г.- Челябинск.1996.-С.17-19.

14. О содержании гимназического образования// Инновационные процессы в системе общего образования Челябинской области(сб.тезисов) / под ред. Г.Г.Шумакова.- Челябинск: ЧИПКРО.1993.-108с.-С.45-47.

15. Формирование обществоведческой культуры учащихся - актуальная проблема современной школы // Методология, теория и методика формирования научных понятий у учащихся школ и студентов ВУЗОВ. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции. 13-15 мая 1988г. т1.-Челябинск: изд-во "Факел" ЧГПУ. 1988.С.40-42.

16. Теоретические вопросы формирования обществоведческой культуры // Проблемы формирования профессиональной направленности личности: Вып.6. / Под ред. проф. А.Я. Найна, проф. А.Г.Гостева.- Челябинск:Урал ГАФК, 1998.-С.70-72.

17. За разумную реконструкцию // Известия ЦК КПСС - 1990. - №7.- С.22-23.

Выступления

18. Принимать решения на основе политической культуры. Выступление на Пятом (внеочередном) съезде народных депутатов РСФСР 31 октября 1991г. // РСФСР.Съезд народных депутатов (5; 1991: Москва). Пятый (внеочередной) съезд народных депутатов РСФСР, 10-17 июля, 28 октября-2ноября 1991г. : Стеногр.отчет: В 3т. Т.2.-М.: республика.1992.-С.392-395.

19. За экономическую культуру (острые проблемы социально-экономического развития): Выступление на пятой сессии Верховного Совета Российской Федерации // Бюллетень №7 совместного заседания Совета Республики и Совета Национальностей 8 окт.1992г., Ч.1. Издание Верховного Совета Российской Федерации.-С.7-8.

20. Мешает в работе отсутствие культуры. Выступление на Всесоюзном съезде работников народного образования 20 декабря 1988г.//Всесоюзный съезд работников народного образования: Стеногр.отчет 20-22 дек. 1988.-М.: Высш.шк., 1990.-С.100-102.

Авторефераты

21. Педагогические условия развития познавательной активности учащихся выпускных классов средней школы в учебном процессе (на материале изучения основ обществознания): Автореф.дис. КПН-Челябинск:ЧелГУ, 1993-25с.

Общий объем публикаций - 34 усл. печатных листа.



2980

Заказ № 30 от 10.02.99. Тираж 100 экз. Отпечатано в ООО «Альпа»

3229 x/143 3A