

15
С 8-12

На правах рукописи

СТОЛБУН Виктор Давыдович
**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ
П.Ф.КАПТЕРЕВА
(НРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ)**

Специальность 19.00.01 — общая психология; история
психологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата психологических наук

Тверь
1998

Научный руководитель:
доктор психологических наук, профессор
Шикун Алексей Федорович

Официальные оппоненты:
Доктор философских наук, профессор
Телятников Георгий Викторович
Доктор психологических наук, профессор
Новиков Виктор Васильевич

Защита диссертации состоится
" ____ " _____ 1998 г.
в _____ час на заседании диссертационного совета
Д097.04/2 АМТН 050 по специальностям 19.00.01 —
общая психология; история психологии при
Межотраслевом центре эргономических исследований и
разработок — Эргоцентре по адресу: г.Тверь,
ул.Хрустальная, 4, корпус 2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Эргоцентра г.Тверь.

Автореферат разослан "

Учёный секретарь
доктор т
Золотухин Вал

С.И.Х

15
0-02

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Сегодня образовательные структуры, учителя и воспитатели детских учреждений прилагают много времени, интеллектуальных и душевных усилий к поиску продуктивных форм работы с учащимися, выработке эффективных методик, которые позволили бы усовершенствовать школьное образование, преодолеть духовный кризис детства, нависший угрозой над будущим нашего общества. Статистика фиксирует стремительное нарастание числа дезадаптированных, девиантных, делинквентных детей и подростков, отчаянное "омоложение" преступности, распространение среди детей таких болезненных явлений, как алкоголизм, токсикомания, наркомания, детская проституция. Всё острее встают проблемы мотивации обучения, образование и тем более знания обесцениваются, школа приходит к упадку. Указанная деградация связана в значительной мере с девальвацией общественного моральных ценностей, тех нравственных устоев, которые столетиями складывались в характерные для русского народа архетипические черты: бескорыстная верность Отечеству, способность на самоотвержение ради общего дела и готовность к подвигу для людей, во имя Родины в трудную годину, чувство гражданственности, мужество и доброта, совесть как внутреннее обоснование поступков человека в личной и общественной жизни, уважение к женщине (особенно к матери) и т.д.

В связи с тем, что современные органы образования всё более чувствуют себя бессильными противостоять растущей аморальности сегодняшних детей и подростков, угрожающей обществу духовной гибелью, обращение к отечественному психолого-педагогическому наследию может стать в известной мере спасительным в восстановлении душевного богатства, нравственности русского человека. В истории уже не раз наблюдались периоды социально-экономического упадка общества, что практически всегда сопровождалось его духовным кризисом. Поколениями накоплен громадный опыт преодоления подобных нравственных катастроф, и имеет прямой смысл, скрупулёзно ознакомившись с творчеством наших предшественников, использовать найденные ими пути ревалвации духовности в обществе, возрождения основ нравственности как возможность выхода на более высокую ступень развития. В частности, Россия второй половины прошлого века была богата сердцами и умами, жаждущими блага своего Отечества. Неслучайно А.А.Никольская утверждает, что "тонкая интуиция, свежесть впечатлений, высокая интеллектуально-нравственная позиция учёных, общественных деятелей дореволюционного периода ("дум высокое стремление") обусловили убедительную силу их идей. Поэтому было бы непростительным легкомыслием рассматривать их наследие только как исторический материал. В их трудах содержатся весьма актуальные и плодотворные попытки решения проблем, свойственных современной науке и педагогической практике"¹.

Одним из удивительных феноменов отечественной психолого-педагогической мысли прошлого столетия можно назвать Петра Фёдоровича Каптерева, начавшего свою научную деятельность в 70-х годах XIX века. Сегодня труды психолога-педагога известны очень мало, большинство из них стали библиографической редкостью; громадные результаты работы замеча-

¹ Никольская А.А. Возрастная и педагогическая психология дореволюционной России. Дубна, Феникс, 1995.

тельному учёному пылятся и выцветают на полках книжных хранилищ, а нынешнее учительство и студенты психологических и педагогических факультетов (так же, как и ряд десятилетий назад) практически не имеют возможности узнать об удивительных воспитательно-педагогических находках П.Ф.Каптерева, так как фактически ничто не ориентирует психолого-педагогическую общественность на обращение к его творчеству. Правда, благодаря таким исследователям педагогики прошлого, как П.М.Кузьмин, А.М.Гольдина и, конечно, П.А.Лебедев, написавшим о некоторых аспектах педагогического поиска учёного, теперь можно собрать небольшой (к сожалению, далеко не полный) материал о П.Ф.Каптерева, штрихами проследить его жизненный и научный путь, проникнуться к его творчеству известным интересом. Однако у рядового учителя мало возможностей для библиографической работы в библиотеке, для поиска забытых страниц. Даже если он серьёзно занимается совершенствованием своих знаний, заинтересован в поиске новых путей работы с детьми, то, заглянув в вузовские учебники, монографии по истории русской педагогики или психологии, он почти не найдёт в них ярких строк, способных привлечь его внимание к П.Ф.Каптереву.

Вместе с тем, на протяжении десятилетий Е.Н.Медынский предвзято заявлял, что П.Ф.Каптерев реакционер, лицемер, соглашатель, что его научные взгляды являются продуктом буржуазной педагогики периода упадка. А.П.Пинкевич неоправданно подчёркивал эклектичность, религиозность, антикоммунизм П.Ф.Каптерева. В более поздних учебниках по истории педагогики и психологии о П.Ф.Каптереве остались лишь маловразумительные формулировки как об учёном-идеалисте, выражающем педагогические взгляды мелкобуржуазной интеллигенции, находящемся в конфронтации к новому строю.

Заслуживает известного внимания, что Л.Н.Ливитиным, Б.А.Павловичем, М.В.Богуславским отдаётся должное части методических находок П.Ф.Каптерева; ими отмечается, что психолог-педагог ввёл в педагогику и психологию прочно укрепившиеся впоследствии термины "педагогический процесс" и "педагогическая психология", указывал на важность саморазвития через посредство культурных приобретений, передаваемых младшему поколению старшим, отстаивал мысль о необходимости педагогическую деятельность строить разносторонне, при этом коротко упоминается о рекомендациях учёного организовывать на уроках различную умственную деятельность учащихся — вот куцый перечень заслуг П.Ф.Каптерева, признаваемых малоблагодарными потомками. В столь жалком обличии предстаёт замечательный психолог перед сегодняшними молодыми учёными и практиками, ищущими новые пути в работе с обычными и "трудными" детьми; эта ограниченная информация — практически всё, что знают о нём и опытные специалисты.

Сегодня, в годину катастрофического падения нравственности, лавинообразной девальвации моральных устоев общества, подобное отношение к учёному, беззаветно преданному идеалам гуманизма, истинной духовности, культуры и психолого-педагогического творчества, по меньшей мере расточительно, не говоря уже о том, что по отношению к нему самому несправедливо, незаслуженно. Удивительный, благороднейший человек, психолог и педагог, теоретик и практик, П.Ф.Каптерев внёс уникальный вклад в психологическую и педагогическую науку, который практически не устарел и сегодня (большинство его наблюдений соответствуют теперешнему дню, проблемам, волнующим и наше поколение), а потому не должен оставаться лишь достоя-

нием истории. Наоборот, П.Ф.Каптерева нужно читать и перечитывать, конспектировать, запечатлевать его мысли в виде афоризмов, укрепляющих психологический, учительский поиск, стимулирующих, поддерживающих, направляющих его. Труд современных учителей и воспитателей мог бы быть значительно облегчен, если бы люди, работающие с детьми, ознакомились с результатами наблюдений, уже давно осмысленных П.Ф.Каптеревым; родители, запутавшиеся в воспитательных подходах, могли бы получить ответы на тревожащие их многочисленные вопросы; органам отечественного образования знакомство с трудами прекрасного российского психолога и педагога могло бы оказаться ощутимой поддержкой в их организационной деятельности, если бы они изыскали возможность проникнуться соображениями этого мудрого человека, посвятившего свою деятельность осознанию прогрессивных и по сей день психологических путей воспитания малышей в первые годы жизни, улучшению школьного образования, разработке методики воспитания высокообразованного, гуманного, благородного человека, живущего для других, гражданина и патриота, нужного обществу, способного принести ему действительную пользу. Достаточно хотя бы ознакомиться со списком научных статей П.Ф.Каптерева, вчитаться в смысл их названий, чтобы признать, как многообразны и широки были его размышления, насколько глубоко он проникал в проблемы воспитания и обучения и сколь эффективно при серьёзном отношении может быть использован сегодня его опыт.

Отдельные аспекты преимущественно педагогического наследия П.Ф.Каптерева были рассмотрены в диссертациях З.М.Гамбиевой, Ж.Т.Филипповой, М.Трофимовой и Т.А.Филановской. Но остался совершенно не разработанным, никем, к сожалению, не осмысленным важнейший компонент научно-практического творчества психолога-педагога П.Ф.Каптерева — нравственное воспитание. Между тем, учёный сделал очень много в данном направлении, чем и обусловлен выбор настоящей темы: диссертационная работа посвящена определению того, насколько ценными и перспективными в научном и практическом плане являются психологические разработки П.Ф.Каптерева в области формирования нравственности.

Объект диссертационного исследования представляет собой систему психолого-педагогических взглядов П.Ф.Каптерева, его научно-практические разработки в области психологии и педагогики воспитания и обучения.

Предметом исследования являются нравственные аспекты психологических взглядов П.Ф.Каптерева.

Цель диссертационной работы состоит в утверждении на основе анализа выдвинутой П.Ф.Каптеревым концепции воспитания и образования несомненной, особенно значимой для нашего времени, ценности нравственных аспектов психологических воззрений учёного.

В соответствии с целью исследования определены его **основные задачи**:

— осуществив историко-психологический анализ творческого наследия П.Ф.Каптерева, раскрыть сущность его взглядов на нравственное формирование человека;

— охарактеризовать этапы развития нравственной личности, выделенные П.Ф.Каптеревым в его психолого-педагогической концепции учебно-воспитательного процесса;

— рассмотреть психологические взгляды П.Ф.Каптерева на специфически воздействующие факторы, виды психолого-педагогического влияния, составляющие процесс нравственного воспитания;

— утвердить весомость вклада П.Ф.Каптерева в теорию нравственного формирования личности, его несомненную роль в становлении и развитии отечественной психологической науки (в частности, психологии нравственности);

— показать большую актуальность нравственной стороны психолого-педагогических воззрений учёного в свете современного состояния проблемы нравственного воспитания в нашем обществе.

В качестве научной гипотезы исследования мы выдвинули предположение о том, что проблемы нравственности и нравственного воспитания были серьёзно, детально и скрупулёзно, психологически исследованы, получили соответствующие их громадной значимости для полноценного развития ребёнка теоретическое освещение и практические разработки (на передовом уровне своей эпохи) в гуманистической психолого-педагогической концепции П.Ф.Каптерева.

Методологическими основами исследования явились диалектико-материалистические принципы историко-психологического познания: объективность, историзм, системность, культурно-историческая обусловленность. Анализ творческого наследия П.Ф.Каптерева осуществлялся с гуманистических позиций формирования высоконравственной, активно-деятельной, гражданственно-патриотической личности, изложенных в трудах классиков отечественной психологии и педагогики 19-го века (В.Г.Белинского, А.И.Герцена, Н.А.Добролюбова, Н.Г.Чернышевского, К.Д.Ушинского, Н.И.Пирогова, А.Н.Острогорского, И.А.Сикорского, Л.Н.Толстого, П.Ф.Лесгафта) и нашего времени (Б.Г.Ананьева, А.Г.Асмолова, В.М.Бехтерева, П.П.Блонского, А.А.Бодалёва, Л.И.Божович, А.В.Брушлинского, Л.С.Выготского, А.Д.Глоточкина, В.В.Давыдова, А.В.Запорожца, А.Ф.Лазурского, А.Н.Леонтьева, А.С.Макаренко, В.Н.Мясищева, В.В.Новикова, С.Л.Рубинштейна, В.Н.Сороки-Росинского, Б.М.Теплова, А.А.Ухтомского, Д.И.Фельдштейна, А.Ф.Шкуна, Д.Б.Эльконина, М.Г.Ярошевского), а также крупнейших зарубежных педагогов-философов (Я.А.Коменского, Ж.-Ж.Руссо, К.А.Гельвеция, Д.Дидро, И.Г.Песталоцци, И.Гербарта, А.Дистервега, Р.Оуэна, Я.Корчака, Б.Спока).

Проблемный характер работы, её цели и задачи определили на эмпирическом уровне исследования использование таких методов, как сравнительно-исторический и источниковедческий анализ психологических и педагогических материалов (монографий, учебников, статей, рукописей), газетных публикаций и архивных документов, а на теоретическом уровне — метода реконструирования целого по частям и теоретической интерпретации.

Новизна исследования состоит в том, что впервые рассмотрен психологический аспект взглядов П.Ф.Каптерева на нравственное воспитание ребёнка, выявлены и охарактеризованы предложенные педагогом-психологом уровни формирования нравственности и влияющие на них воспитательные факторы.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в том, что в ней по материалам психолого-педагогического наследия П.Ф.Каптерева, безусловно прогрессивного не только для уровня его времени, но и для современности, исследована остропроблемная тема нравственности подрастающих поколений, её формирования и воспитания (закладки, становления, укрепления), бесспорно требующая дальнейшей глубокой разработки как на историко-психологическом, так и на современном материале. Фундаментальность исследований П.Ф.Каптерева и конкретная детальность его организа-

ционно-практических рекомендаций обуславливают существование множества нюансов предложенных учёным решений злободневных вопросов воспитания нравственности, подлежащих в свою очередь серьёзному изучению.

Выявленные и систематизированные в ходе исследования психологические взгляды П.Ф.Каптерева на особенности формирования нравственности и разработанные учёным пути её воспитания у детей имеют сегодня несомненное практическое значение, состоящее в возможности использования каптеревской концепции нравственного воспитания в практике психолого-педагогической работы как с обычными детьми, так и с самыми "трудными контингентами" (дезадаптированными, девиантными и делинквентными подростками); как в родительской семье, так и в каждодневной учебно-воспитательной деятельности детских учреждений; как непосредственно, так и опосредованно (в частности, возможна разработка с последующим серийным изданием методических пособий, составленных на основе научных трудов П.Ф.Каптерева и содержащих психолого-педагогические рекомендации по осуществлению нравственного воспитания в семье и детских учреждениях).

Выбор серьёзного методологического обоснования, использование адекватных предмету, целям и задачам методов исследования определили достоверность научных результатов диссертационной работы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. П.Ф.Каптеревым был детально разработан психологический аспект нравственного воспитания.

2. Учёный изложил особенности русского педагогического идеала ("идеал доброго общественника"), основой которого являются архетипические общественно-гражданственно-патриотические нравственные идеалы нашего народа в сочетании с общечеловеческими гуманистическими нравственными идеалами.

3. П.Ф.Каптерев охарактеризовал два основных периода формирования нравственности: "до-нравственный", закладывающий основные духовные склонности, привязанности и предпочтения ("симпатические чувствования") и нравственный, в котором осуществляется собственно нравственное воспитание.

4. П.Ф.Каптерев впервые определил понятие "нравственного закалывания" как фактора, непременно сопутствующего и способствующего глубокому и многогранному нравственному воспитанию в течение всей жизни человека.

5. Учёный разделил понятия "духовность" и "нравственность", дав серьёзное научное обоснование подобному делению.

6. П.Ф.Каптерев утверждал необходимость индивидуального подхода к ребёнку как условия максимального развития личности (в частности, полноценного становления нравственности).

Апробация работы. Исследование проводилось в соответствии с целевой комплексной программой федеральной НИР "Университеты России". Основное содержание диссертации отражено в публикациях (22 печатных работах) по теме исследования, освещено на конференциях и научно-методических семинарах в Твери, Новгороде, Торжке. Результаты работы использовались при проведении лекций и практических занятий по общей психологии в Тверском государственном университете, в практической работе с детьми в школе-интернате.

С учётом вышесказанного структура диссертационной работы состоит из введения, пяти глав, заключения и списка литературных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяется объект, предмет, цель, задачи, методология и методы исследования, раскрывается его научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость.

В первой главе "Место П.Ф.Каптерева в становлении отечественной психологии нравственности" даётся исторический обзор состояния психолого-педагогической науки во второй половине 19-го века, уровень разработанности проблемы воспитания нравственности к моменту включения в научно-практическую творческую деятельность П.Ф.Каптерева.

Пореформенная эпоха середины 19-го века вошла в историю как период социального и духовного преобразования общества; в ожидании перемен всё более явственно поднимались вопросы о достоинстве человеческой личности и необходимости гуманного к ней отношения. Предметами научных изысканий того периода стали такие вопросы, как природа человека и закономерности его психической деятельности, особенности умственного, физического и духовного развития личности, соотношение душевных и телесных явлений, познание путей формирования социальных чувств. Гуманное отношение к ребёнку стало ведущим принципом в поисках методов работы с детьми, требовались более совершенные формы отношений между воспитанниками и воспитателями (в частности, зазвучала мысль о необходимости самим взрослым поднять свой уровень в умственном, а главное, нравственном плане). Постепенно менялись представления и о взаимоотношениях индивидуума с обществом, ставился вопрос об индивидуальном подходе к каждому человеку, поскольку для эффективного общественного развития требовалась деятельность людей, адекватно оценивающих свои способности. Выявилась потребность в теоретическом обосновании воспитания и обучения, и многие учёные выступили за создание основательной научной теории. На базе Педагогического музея Петербурга, созданного в 1864 году, видные педагоги Л.Н.Модзалевский, Н.А.Корф, П.Ф.Лесгафт, С.М.Соловьёв и др. начали научное исследование путей развития новой дисциплины — педагогической психологии. В первых отечественных педагогических журналах прогрессивные учёные печатали разнообразные материалы по проблемам воспитания и образования.

Русская культура второй половины 19-го века глубочайшим образом пропитана духом высокой нравственности. Прогрессивными педагогами-психологами последовательно проводилась мысль о необходимости направлять человека на непрерывное нравственное совершенствование, выработку устойчивых нравственных убеждений и способностей соответствовать им в своей повседневной деятельности. Исходным принципом нравственного воспитания эти учёные считали неразрывную связь личного и общественного в человеке, поскольку он живёт в обществе и воспитывается для того, чтобы жить с другими людьми. Критериями нормального развития личности психологи-педагоги той эпохи предлагали считать любовь к ближнему как к себе и стремление к общему благу, способность устанавливать правильную иерархию нравственных положений, вдумываясь в цели своих действий и ориентируя их на гармоничное сочетание личного и общественного. Привитие и укрепление в личности нравственных качеств понималось как задача более важная, чем развитие интеллектуальных способностей, что связано с характерной для русской общественной и научной мысли уверенностью, что нрав-

ственное совершенствование каждой личности, духовность, являющаяся одной из ведущих архетипических черт русского народа, — необходимое условие прогрессивного социального преобразования общества. В прошлом столетии теории развития нравственности было посвящено много научных трудов, насыщенных также и педагогическими советами, помогающими в практическом воспитании высоконравственной личности.

Первым поставил вопрос о воспитании Человека Н.И.Пирогов, однако его замечательные психолого-педагогические размышления о становлении нравственной личности не выстроились в цельную теорию; он говорил, что готовить детей к нелёгкой внутренней борьбе, воспитывать в них вечную неуспокоенность собой необходимо с первых лет жизни, но не словесными нравовыми уроками, а благородным личным примером. Н.А.Добролюбов и Н.Г.Чернышевский важнейшими качествами настоящего человека считали наличие у него стойких убеждений и способности отстаивать их, несмотря на трудности. Л.Н.Толстой видел нравственное воспитание в пробуждении чувства любви к родной земле и в том, чтобы научить ребёнка жить для людей, но его конкретные представления о воспитании нравственности ограничивались привитием таких черт личности, как незлобивость, смирение, любовь к ближнему, и он совсем не поднимал вопроса о воспитании в детях сильной воли и твёрдого характера, столь необходимых для отстаивания нравственных убеждений. Пелагогом, в наибольшей степени разработавшим проблему нравственного воспитания, был К.Д.Ушинский, попытавшийся психологически обосновать процесс формирования нравственного мира ребёнка, понимая стремление к совершенству как врождённое качество, имеющее естественные механизмы; суть нравственного воспитания он видел в развитии стремления к деятельности, в том, чтобы ребёнок умел приложить свои усилия к достижению цели, заключающейся в самостоятельном целенаправленном труде, хотя сам по себе труд (он должен быть добровольным) не определяет нравственности человека. Обязательное условие нравственного воспитания К.Д.Ушинский видел в духовном облике окружающих ребёнка людей, в их действиях, во всей атмосфере вокруг него.

В числе видных деятелей психолого-педагогической науки прошлого века были такие учёные, как Н.Х.Вессель, поднимавший вопрос о необходимости проведения систематических наблюдений за развитием детей; Г.Роков, понимающий нравственность как преклонение человека перед высокими духовными идеалами; К.Н.Вентцель, говоривший, что нравственное развитие человека невозможно без всесторонней культуры, которая между тем не должна играть главенствующей роли; Л.Е.Оболенский, писавший об отставании науки о нравственном воспитании и о насущности научной разработки путей нравственного развития; А.Н.Острогорский, видевший в нравственном воспитании человека прежде всего воспитание гражданина, готового к борьбе и способного управлять собой.

К 70-м годам 19-го столетия в области психологии нравственности был накоплен громадный материал, требовавший дальнейшей разработки, применения к практике, что было нелёгким процессом, поскольку нравственное воспитание пронизывает всю жизнь человека от физиологических потребностей до высших духовных интересов. Вместе с тем, неслучайно К.Н.Вентцель писал более ста лет назад: "Нигде не сделано так мало и в смысле теоретического изучения и в смысле практического применения, как в области нравст-

венного воспитания"². На этом-то этапе общественного и научно-культурного развития России в педагогическую и психологическую науку и практику пришёл Пётр Фёдорович Каптерев, ставший начинателем и активным участником разработки новой, "стыковой" науки — педагогической психологии, много внесший в проблемы изучения особенностей формирования характера, выявления специфики развития активно-деятельностных черт личности, научения ребёнка способности преодолевать жизненные трудности, в конечном итоге, в разработку системы нравственного воспитания.

Во второй главе "Идеал "доброго общественника" как основа воспитания нравственности по психологическим взглядам П.Ф.Каптерева" рассматриваются представления учёного-психолога об отечественном педагогическом идеале, предлагающие прочные ориентиры в воспитании нравственного человека.

Вдумчивое прочтение трудов П.Ф.Каптерева раскрывает перед читателем стройную систему нравственных взглядов и установок гуманнейшего психолога-педагога, в свете которых он предлагал родителям, учителям, воспитателям научно обоснованную методику привития нравственных качеств детям (от колыбели до практического выхода ребёнка в сферу общественной жизни). Воспитать нравственного человека, по П.Ф.Каптереву, — значит в первую очередь воспитать "доброго общественника": "Прежде всего каждый воспитываемый должен быть образцом как добрый общественник. Эта черта идеала — свойство общечеловеческое, всенародное. Его сущность заключается в отчётливом сознании, что общественность есть второй воздух, которым мы духовно дышим. Без воздуха жить человек не может, без общественности также. Общественность есть свойство, прямо противоположное эгоизму и личной замкнутости, и состоит в обязанности и охоте работать с другими совместно, сливать своё "я" в дружное сообщество с другими такими же "я"³ Но в человеке, по словам реалистично мыслящего психолога-педагога, с равной силой развивается всё, что в нём есть хорошего и плохого, и может так случиться, что слабое хорошее окажется придавленным сильным плохим, которого вполне достаточно в каждом человеке. Именно потому в период личного становления требуется тонко продуманное руководство старших.

В поисках воспитательных путей, конкретного и чётко оформленного способа формирования нравственной личности П.Ф.Каптерев пришёл к убеждению, что развитием человека должно управлять общество, ставящее непосредственные жизненные цели и вырабатывающее идеалы, к которым личности нужно стремиться. К понятию "доброго общественника" как педагогическому идеалу учёный подходит постепенно, предварительно детально рассмотрев народные идеалы, носителями которых всегда служит отдельная личность, занимающаяся воспитанием. Возникают они и развиваются из народной истории, языка, религии, быта, общественно-политического устройства и оказывают более или менее глубокое влияние на личность каждого отдельного воспитателя (воспитуемого). Затем, разобрав сословные идеалы, учёный отмечает, что они чужды педагогике, будучи созданием политическим, а не педагогическим, однако национальный педагогический идеал объединяет все сословия. Вместе с тем, П.Ф.Каптерев настойчиво рекомендовал

² Вентцель К.Н. Основные задачи нравственного воспитания / Вестник воспитания №2. СПб, 1895, с.1.

³ Каптерев П.Ф. Педагогический процесс.// Избранные педагогические произведения. М., Педагогика, 1982, с.195

педагогам-воспитателям переступать границы национального идеала и обращаться к идеалам не одного народа, а многих, рассматривая другие народные идеалы и отбирая из них ценные свойства, способные обогатить данный национальный идеал. П.Ф.Каптерев считал, что общей для всех народов системы воспитания нет, да она и не нужна, но педагогический и воспитательный процессы любого народа должны опираться на искони присущее всем людям стремление к идеалу общности (общечеловеческий компонент педагогического идеала каждого народа). У всякой народности эта общечеловеческая тяга будет выражаться по-своему, но основы воспитания, состоящие в усовершенствовании личности, у них будут общие. Несмотря на то, что у всех народов государственный строй и виды общности различны, союз личностей, соединившихся для дружной работы, всегда единен и формирование общественных черт идеала не означает отказа личности от своего "я", а наоборот, предполагает, по твёрдому мнению психолога, только согласие, гармонию стремлений отдельных личностей. К свойствам "доброго общественного" П.Ф.Каптерев относил и уважение человека к собственной личности и личностям других людей, доброту, умение хранить и преумножать полученное по наследству культурное достояние, а также более частные элементы: спонтанность, чувство ответственности и справедливости.

У русского народа, по представлениям П.Ф.Каптерева, педагогический идеал в различных слоях общества выражается в соответствующих им формах, в зависимости от степени образования, но тяга к объединению является одной из самых выраженных архетипических черт. Для русского народа идеалом всегда были личности, побеждавшие самих себя и многочисленные соблазны мира, отдававшие духовно-нравственной жизни, встававшие над обыденностью, легко понимавшие чужое горе и находившие в своей душе отклик на него. Также искони почитались на Руси люди, проявлявшие особую степень самопожертвования в защите своего Отечества, то есть герои, защищавшие его от неприятеля с особым мужеством. Кроме того, русский народ испокон веков глубоко уважительно относился к тем людям, которые выявили силу и выдержку в перенесении ударов судьбы, в терпеливости, в сохранении силы духа среди обрушившихся несчастий. Интеллигенция, со своей стороны, особо чтит культурную деятельность ради общества и государства, соединённую с личным самопожертвованием (врач или сестра милосердия, работающие с инфекционными больными; учёные, отправляющиеся к полюсу и претерпевающие холод и голод). Своеобразная дополнительная черта русского народного идеала — критичное отношение к официальной законности, воспринимаемой русским человеком, как нечто, почти всегда несправедливое к нему и поэтому непригодное к практической жизни, а также чуждое ему в связи с тем, что, по словам П.Ф.Каптерева, в представлении русского народа человек должен жить по совести, исходя из внутренних свойств своей души. Таким образом, ведущими качествами русского народа, определяющими всё его существование, П.Ф.Каптерев считал самоотречение, подвижничество, жизнь по совести, добросердечное духовное руководство, причём не только внутри своего Отечества, но и с оказанием духовно очищающего воздействия на другие народы. Так П.Ф.Каптерев показывал, что за основополагающую точку воспитания личности можно уверенно брать высокоуманную, истинно духовную позицию "доброго общественного" как чётко выраженный, нравственно наполненный педагогический идеал. Учёный уточнял, что в процессе привития детям высоконравственной жизненной позиции на первый план

можно выдвигать по мере необходимости то одно, то другое свойство идеала, может быть, одновременно несколько, также к указанным качествам можно добавлять и другие с учётом конкретных людей, потому что нюансы идеала "доброго общественного", как и всё человеческое, изменчивы, но основа его и общий облик общечеловечны.

В третьей главе "П.Ф.Каптерев о подготовке к воспитанию нравственности в "до-нравственный" период становления личности ребёнка" раскрывается своеобразие начального периода развития, закладывающего основы будущего формирования нравственных качеств личности.

Подробно изучая творчество психолога-педагога П.Ф.Каптерева, можно выделить этапы формирования "доброго общественного" — человека, не только обладающего сильными духовными качествами, но истинно нравственного, способного жить для людей и отдавать результаты своей деятельности для общего блага, глубоко проникшегося чувством гражданственности, не жалеющего ради Отечества живота своего и живущего по внутренней совести. П.Ф.Каптерев отразил свои представления о воспитании нравственности не в единой работе, а во многих публикациях разных годов, поэтому первоначально может создаться впечатление, что у автора нет последовательно выстроенной системы взглядов по данному вопросу, но, анализируя труды П.Ф.Каптерева, собранные воедино, можно определённо проследить предлагаемый учёным путь: "до-нравственный период развития" (младенчество, первые годы жизни), "нравственное закаливание" (сопутствует всему воспитательному процессу) и этап вхождения в общество (социальная среда — школа, всевозможные товарищеские объединения).

Особо серьёзное значение учёный придавал начальным годам жизни ребёнка, в течение которых складывается личностная база воспитательного процесса, подготавливающая фундамент дальнейшего развития и образования человека. Психолог настойчиво писал, сколь важно с первых дней жизни детей обращать пристальное внимание на различные характерные для малыша свойства: гневливость, капризность, упрямство, беспричинная смена настроений, общая слабость, специальное внимание родителей он обращал на завистливость (одно из наиболее опасных качеств) либо доброжелательность, приветливость, мягкость, спокойствие, некоторая твёрдость характера. Хотя названные особенности ещё не являются непосредственно нравственными чертами, но они готовят основу будущей личности и от них будет зависеть, с какой степенью глубины и прочности ребёнок будет усваивать нравственные принципы. Вместе с тем, П.Ф.Каптерев призывал воспитателей не утрачивать чувства бдительности и в случае достаточного количества у ребёнка благоприятных свойств, так как они совсем ещё неустойчивы и при изменившихся обстоятельствах определённые качества могут легко сменить свой знак: настойчивость перейти в упрямство, мягкость — в податливость и уступчивость всяким влияниям, спокойствие — в равнодушие и холодность к горю и страданиям других, а порой и в чёрствый эгоизм.

Следующим важнейшим элементом "до-нравственного" воспитания психолог-педагог называл развитие «симпатических чувствований», в число которых он включал отношение к родителям, братьям и сёстрам, прислуге (или, смотря по обстоятельствам, няне, кормилице, учительнице), животным, чужой собственности. П.Ф.Каптерев разъяснял, что, не научившись глубоко относиться к близким, ребёнок не сможет стать настоящим человеком. По мере возрастания ребёнка симпатические отношения переходят границы семьи и

распространяются на окружающий мир. Тогда взрослым нужно особое внимание сосредотачивать на воспитании в детях симпатических чувствований к товарищам и всему детскому окружению.

Небольшим, но достаточно существенным и трудоёмким дополнением в каптеревской системе нравственного воспитания является приучение детей к соблюдению заведенного порядка (вовремя вставать, заправлять свою постель, убираться в комнате, мыть за собой посуду, здороваться с людьми, правильно вести себя за столом и пр.), с помощью чего ребёнок овладевает привычкой контролировать себя, следить за исполнением своих небольших обязанностей, что помогает детям в последующем легче научиться выполнению нравственных заповедей. П.Ф.Каптерев горячо писал о необходимости для будущего полноценного нравственного воспитания малыша с самого раннего детства бороться с его эгоизмом, научая ребёнка понимать, "что можно, а чего нельзя", приучать отличать хорошее от плохого, осознавать первичные нравственные понятия. Бывает трудно донести до маленьких детей, что именно от них требуется, но по мере развития интеллекта процесс обучения нравственности осуществляется легче и быстрее. Сначала при встрече с новым явлением (предметом или действием) ребёнок затрудняется выбрать: дозволено оно или нет, поскольку его первоначальное сознание о том, что можно, а что нельзя ещё далеко от нравственного понимания взрослым своего долга (ребёнок ещё не выработал общих правил, руководящих им в деятельности, он часто отталкивается в своих поступках не от понимания пользы или вреда, а от рекомендаций окружающих и своих желаний). Психолог-педагог предлагал предельно серьёзно относиться к научению детей обдумывать совершаемые действия и мотивировать свои поступки, считая выработку способности к "сдержке" особо значимой для дальнейшего душевного развития. Он писал, что быть нравственным и одновременно необузданным в выполнении своих желаний, не учитывая окружающее, недопустимо. Когда ребёнок начинает общаться с другими детьми, то появляется новая возможность для развития в нём симпатических чувствований и борьбы с его эгоистическими проявлениями. Нередко дети смотрят друг на друга, как на возможность удовлетворения своих желаний, но в обществе друг друга они получают "наглядные уроки нравственной деятельности", как писал П.Ф.Каптерев⁴. Товарищество научает детей принимать во внимание других, входить в положение друг друга, уважать чужие интересы. Учёный был уверен, что сформированные уже задатки симпатии могут находить в товариществе почву для развития нравственного чувства, которое пока (у маленького ребёнка) очень несовершенно.

Дальнейшее развитие чувства товарищества и подкрепление его дети успешно могут получать в детских садах, которым мудрый психолог-педагог придавал немалое значение. Он писал, что в плане интеллектуального развития детей многие родители не нуждаются в помощи детсада, но взрослым нужно несомненно заботиться об общественно-этическом воспитании малышей, о том, чтобы у их детей были товарищи, с которыми они взаимно влияли бы друг на друга. В правильно организованном детском саду малыши приобретают способность должным образом поставить себя среди товарищей, научаются умению действовать, исходя из разных характеров детей, с

⁴ Каптерев П.Ф. О нравственном чувстве детей. Очерки развития психической жизни детей / Женское образование. №5, 1878, с.293.

которыми они общаются. Много внимания П.Ф.Каптерев уделял обрисовке облика воспитателей детского сада, придавая роли взрослых большое значение. Высокие требования он предъявлял к личности "детской садовницы" (воспитателя)⁵ и её профессиональной подготовке, неоднократно подчёркивая, что она должна быть тонким психологом, свободно разбираться в детских характерах, решать, как на кого лучше воздействовать для достижения желаемых и необходимых результатов. Учитывая склонность детей к подражательности, воспитательница детского сада должна принять все меры к тому, чтобы предметом подражания служило по возможности хорошее и чтобы нравственным авторитетом среди воспитуемых не пользовались дети, подозрительные по своим нравственным качествам. "Детской садовнице", по убеждению П.Ф.Каптерева, необходимо иметь живой интерес к природе и обладать приличным запасом знаний, обстоятельно изучив анатомию, физиологию, гигиену, историю детских игр и игрушек, детскую литературу разных возрастов, историю культуры, различные ручные работы. Вместе со специальной подготовкой "детская садовница" должна воспитать в себе педагогический такт, находчивость, умение занимательно говорить с детьми, "сносно петь".

Рассматривая пути формирования личности ребёнка как "доброго общественника", по П.Ф.Каптереву, следует отметить, что, скрупулёзно воспитывая в "дитяти" необходимые качества, нельзя упустить из виду и такую яркую форму общественной деятельности, как игра, изучением которой психолог серьёзно занимался. П.Ф.Каптерев считал, что общественные детские игры, в отличие от индивидуальных приучают детей к мысли об общественном характере жизни. В общей игре ребёнок научается уважать товарищей, подчинять своё личное желание общим интересам и дисциплине; общественная игра учит достигать общего стремления, понимать, что это совершается часто путём соревнования и борьбы. Подчёркивая значимость совместных игр, П.Ф.Каптерев писал, что в них крепнет воля, зарождаются альтруистические чувства, происходит знакомство детей с существованием общих интересов и тем самым осуществляется подготовка к развитию нравственного чувства.

Одним из немаловажных элементов воспитания нравственности П.Ф.Каптерев называл развитие телесное, теснейшим образом связанное с развитием духовным. Учёный был уверен, что напрягать духовные силы, если физически слабы, трудно (хотя, конечно, не без исключений, потому что немало в истории примеров, когда физически слабый человек был безмерно крепок духом и, наоборот, крепкий мышцами оказывался в сложной ситуации морального выбора трусом и ничтожеством). Поэтому психолог предлагал заниматься укреплением тела детей, имеющим, кроме физиологического, ещё и нравственное значение, создающим нужную почву для будущей нравственной деятельности.

В науку о воспитании и обучении детей П.Ф.Каптерев ввёл понятия "педагогическая психология", "педагогический процесс", и это достаточно известный факт, но мало кто знаком с термином "нравственное закаливание" — интересным и нестандартным названием предельно значимого воспитательного компонента, необходимого для формирования стойкой, мужественной, духовно выносливой, благородной личности, живущей по совести, для блага людей. П.Ф.Каптерев отмечал, что закаливание — дополнительный плюс к

⁵ Каптерев П.Ф. Исторический очерк учреждений для воспитания детей до-школьного возраста. / Русская школа, №2, СПб, 1896, с.21.

воспитанию, без которого, конечно, можно обойтись, но лишь при благоприятных условиях, а если ход деятельности изменится в худшую сторону, то человек, не прошедший системы закалывания, ослабев, затруднится в борьбе с препятствиями и окажется несостоятельным в совершении необходимой работы. Конечно, возможно быть воспитанным человеком и не проходя специального закалывания, но будет ли такая личность готова к экстремальным жизненным условиям, не приостановится ли она в своей деятельности, не ослабнет ли и не окажется ли не в состоянии осуществить требуемую работу, встретившись с препятствиями, — решал П.Ф.Каптерев. Он поставил вопрос о необходимости закалывания нравственного, под которым подразумевал развитие душевной энергии и стойкости при любых неблагоприятных обстоятельствах, способность отказаться от удовольствий для достижения больших целей. Систему нравственного закалывания учёный подразделил на страдательную (пассивную) и деятельную стороны. Говоря о страдательной стороне, он предполагал знакомство ребёнка с неприятными чувствованиями или даже некоторыми детскими страданиями: деятельной стороной называл непосредственное развитие в детях энергии, стойкости характера, выдержки, упругости сил. Далее учёный-психолог внимательно рассмотрел, как непосредственно реализовывать поставленную задачу, а именно: борьбой против любого вида изнеженности. Для начала П.Ф.Каптерев остановился на вопросе бытовой обстановки ребёнка, которая должна быть простой, содержать в себе только самое необходимое, без изысканности и роскоши, препятствующих нормальному развитию малыша. Затем он писал о том, что не стоит давать детям повышенной физической опеки (конечно, нужно выполнять требуемый уход, но не переходя разумных границ). П.Ф.Каптерев был крайне не согласен с тем, что взрослые стараются в своих отношениях с детьми предохранить их от неудовольствий, огорчений или неприятных болезненных ощущений. Он считал обязательным ознакомление ребёнка с различными неприятными состояниями. По убеждению П.Ф.Каптерева, ребёнок должен испытать элементарные неприятные чувствования (плохой вкус или запах, боль, жажда, ожог, сырость, усталость и иные горькие случайности жизни). Описывая практику закалывания, психолог-педагог подбадривал нежных, любящих родителей, уточняя, что детей отнюдь не нужно заставлять нарочно страдать от холода, оставлять без еды или питья. Всё гораздо проще: что-то не будет сделано вовремя и придётся терпеливо подождать, пища может быть приготовлена не всегда удачно или в недостаточном количестве, во время продолжительной прогулки ребёнок может устать и т.п., а взрослым, по словам П.Ф.Каптерева, не стоит по всем этим многочисленным пустякам приходить в крайнее отчаяние, полагая, что их малыш оказался в бедственном положении, потому что неприятные ощущения являются неотъемлемым элементом жизни, причём совершенно необходимым. Учёный говорил, что с опытом ребёнок научится терпеливо и мужественно переживать серьёзные испытания, поймёт, что из любой трудной ситуации можно найти выход, а узнать разнообразные неприятные состояния ему будет полезно, в частности, и для развития сострадательных чувств. Кроме того, П.Ф.Каптерев рекомендовал взрослым обязательно реагировать на плохие поступки детей соответственно степени провинности, не оберегая их от огорчений; пережив неприятность, они научатся многому полезному и хорошему.

Организованная таким образом обстановка детского быта, по мнению П.Ф.Каптерева, покажет детям более или менее неизбежные страдания, не-

приятную сторону их в основном достаточно светлой и беззаботной жизни; к тому же они узнают, что рядом с ними существует наполненный печалью мир взрослых. Учёный серьёзно думал над тем, что дети неминуемо, проживая с родителями, сталкиваются с жизненными тревожениями и не стоит от них скрывать в большей или меньшей степени и так известные им переживания родителей. П.Ф.Каптерев считал, что лучше детям в доступной для них форме сказать то, что они вполне способны понять, так как полностью скрыть события всё одно не удастся, поскольку всё происходит на глазах детей и естественное любопытство направит их к попытке узнать интересующий их предмет иными путями, а в результате достаточно простой факт может приобрести искажённую трактовку. Учёный ставил вопрос своеобразно: для того, чтобы ребёнок нравственно закалить, нужно ему показывать различные стороны жизни. П.Ф.Каптерев писал, что, учитывая возраст, силы и возможности детского понимания, нужно внушать детям мысль, что человеческие горести могут быть уменьшены и они, когда вырастут, смогут и должны принять в том большое участие.

Для гармонизации воспитательного процесса, необходимо, по представлениям П.Ф.Каптерева, связывать нравственное закаливание с умственным, трудовым и другими видами развития, дополняя тем самым общее воспитание. Психолог-педагог утверждал способность детей работать в интеллектуальной области столь же охотно, как и физически, но приучение к умственной деятельности также требует тренировки, нравственного труда. Учёный говорил, что внимание детей неустойчиво от природы и им нелегко даётся необходимость трудиться над одним делом продолжительное время, а потому требуемые умственные свойства не возникнут сами по себе, без стараний взрослых, без системы нравственного закаливания. П.Ф.Каптерев предложил комплекс установок, значительно укрепляющих позицию педагога и позволяющих ему с точки зрения пользы ребёнка строить свою воспитывающую-обучающую работу.

Прежде всего учёный обращал внимание воспитателей на то, что напряжённая и продолжительная деятельность должна производиться детьми с серьёзными побуждениями. Для малышей это в значительной мере состоит в достижении удовольствия: пожертвовать малой радостью и получить большую — вот в чём и заключается, по мнению П.Ф.Каптерева, нравственный труд, хотя подобное жертвование может осуществляться как в строго нравственных целях, так и в эгоистических. Психолог-педагог приводит ряд примеров: предостит интересное путешествие, естественное предполагающее некоторые неудобства и ограничения (прохладная погода или, наоборот, жара; не оказалось вовремя возможности попить; можно изрядно устать, передвигаясь пешком; отдых и ночлег будут не всегда соответствовать желаемому и пр.), однако со всем этим можно мириться ради удовольствия путешествовать, видеть новые места — такая практика жертвования не несёт нравственного характера, но для душевного закаливания вполне пригодна. Не менее эгоистическим упражнением, по словам П.Ф.Каптерева, будет скопить денег для большой покупки, отказывая себе в мелких (мороженое, кино и т.п.). Психолог-педагог разъяснял допустимость подобной о упражнения, полезного для приучения держать себя в руках, упорно добиваться намеченной цели, то есть для душевного закаливания, но для нравственного развития учёный здесь опять же ценности не отметил. Так П.Ф.Каптерев коснулся очень значимой темы, подняв вопрос о различии между духовным и нравственным.

Система душевного закаливания предполагает сделать людей энергичными, бодрыми, мужественными, стойко переживающими удары судьбы, но не подразумевает неперемennого служения общим интересам. Если же воспитатели стремятся со своими воспитанниками достигнуть высшей цели, то нужно, по словам П.Ф.Каптерева, прибавлять нравственные убеждения, нравственное мировоззрение, руководствуясь в каждом поступке нравственными мотивами. В качестве иллюстрации учёный привёл личность Наполеона, человека душевно закалённого, но не обладающего большой нравственностью, то есть наличие твёрдой воли совершенно не означает, что побуждения, движущие человеком, нравственны. Из разъяснений учёного можно сделать заключение, что способность долго и напряжённо трудиться, физическая и душевная энергия, мужество в перенесении невзгод могут употребляться на доброе и на худое. П.Ф.Каптерев понимал нравственное закаливание как составную часть становления здоровой личности, считая необходимым сопровождать воспитание крепости воли развитием общественно-нравственных чувств.

Таким образом, П.Ф.Каптерев достаточно подробно рассмотрел "до-нравственный" период становления личности, но ещё более обширно изложил у него "технология" воспитания нравственности в школьные годы.

В четвёртой главе "Воспитание нравственности по П.Ф.Каптереву" освещаются представления учёного о сущности нравственного становления человека в общественной среде, нравственности образовательного процесса, нравственных компонентах эстетического и религиозного воспитания, а также о роли учителя и воспитателя в развитии нравственных черт личности, рассматривается необходимый уровень взаимоотношений воспитателя и воспитуемого, анализируется, каким должен быть учитель для успешного осуществления воспитания "доброго общественника", нравственного человека, особое внимание уделяется проблеме становления индивидуальности как максимальной степени развития личности (в том числе в нравственном направлении). По намеченному плану можно достаточно развёрнуто рассмотреть пути воспитания нравственного человека.

Человек с высоким уровнем интеллекта совсем не обязательно будет нравственным, а деятельность его положительно направленной. Соединение личности с благородным миром науки и искусства, по убеждению П.Ф.Каптерева, должно помогать обузданию эгоистических склонностей человека, сказываясь на общем нравственном подъёме. В то же время обучение не будет воспитывающим, не будет расширять нравственный кругозор учащегося и поднимать его нравственный уровень, если внимание педагога будет в большей степени сосредоточено на формальном накоплении фактического материала. Главным в деле подготовки к школе П.Ф.Каптерев называл не обширные сведения, а нормальное нравственное воспитание и в соединении с ним общее умственное развитие, имеющие, по П.Ф.Каптереву, практически одинаковые задачи: познание истины, стремление к ней, её распространение и защита, однако нельзя говорить о любви к истине, если человек останавливается на теоретическом, бездеятельном её созерцании, необходимы активное распространение, защита своих убеждений. Учёный предлагал предъявлять учащимся требования, развивающие совестливое и настойчивое стремление к истине, подчинение ей своих пристрастий и материальных интересов, что обучает мужественной, открытой защите истинного знания, прямо и непосредственно носит на себе нравственный отпечаток. Подобную работу он назвал "школой умственно-нравственных упражнений".

П.Ф.Каптерев видел отсутствие нравственной стороны в гонке учителей за блестящими оценками, за выполнением программы к сроку, когда вопросы учащих, их попытка выразить свои, порой ещё ошибочные мнения, вызывают у преподавателей раздражение, воспринимаются, как непослушание, неуважение к авторитетам. В таких искажениях П.Ф.Каптерев усматривал причины несоединения двух процессов, стремящихся к одной цели — умственно-го образования и нравственного развития. Именно этим разрывом в воспитательно-образовательном процессе и объяснял учёный, как прекрасный ученик становится в последующем низким человеком. Роль серьёзных знаний П.Ф.Каптерев видел в том, чтобы облагораживать человека, приучать его наслаждаться достижением не личных, а общечеловеческих целей. Он считал, что человек не отделим от общества, а соответственно деятельность его (умственную и нравственную) считал необходимым рассматривать с двух сторон: личной и общественной. Нравственная сторона образования заключается в том, чтобы, будучи талантливым, предприимчивым, прилежным и аккуратным, не забывать товарищей, помогать слабым, гордясь не только собой, но и ими, печалиться не только о своей личной неудаче, но и о чужой.

Для пробуждения в детях чувства общечеловеческой нужды воспитывать в них способность трудиться сообща, развивать товарищество, образуя общества, союзы, кружки, входя в которые дети смогут учиться в них действовать вместе. Учёный писал, что через вхождение детей в союз с другими общественниками воспитывается и способность к инициативе, самостоятельности, выделение вожakov и свободно действующих членов общества. Развитие чувства уважения к своей личности и к личностям окружающих может происходить, по мнению П.Ф.Каптерева, в процессе совместной культурной работы на основе сознания, что все блага общечеловеческой общины созданы объединившимися для общего дела людьми — товарищи по работе такие же личности, как сам человек, заслуживающие его добродетельного отношения.

П.Ф.Каптерев отмечал настоятельную необходимость практического гражданского воспитания, сопутствующего нравственному. Для осуществления его он считал важным включать детей в производительный совместный физический труд. Находясь в общей трудовой атмосфере, участники работы переживают совместные удачи и неудачи, вместе испытывают подъёмы и разочарования; успех или неуспех дела зависит от согласованности людей между собой, а потому требует внимания к деятельности других и взаимной помощи. По мнению П.Ф.Каптерева, воспитание работоспособности и любви к труду составляет основу высокого нравственного и гражданского образования, которое он понимал, как постепенное создание живого и богатого образа Отечества, что осуществляется в семье уже в ранний период освоения родного языка, окружающей родной природы, семейно-народных нравов, обычаев, народных симпатий и антипатий, действий с познанием отдельной личностью народной души. Преодоление эгоизма и преданность деятельности жизни, с точки зрения П.Ф.Каптерева, соединившись с пониманием связи интересов других людей, могут вырастить такие высокие гражданские доблести, как самообладание, справедливость, преданность общим интересам. Особо психолог-педагог подчёркивал, что гражданские качества создаются не книгами, не поучениями, а систематической деятельностью, соединённой с чувством ответственности.

Нормальное нравственное воспитание, по твёрдому убеждению П.Ф.Каптерева, возможно только в среде общественной и, вместе с тем, в тесной связи

с жизнью природы. Поэтому основой для формирования ребёнка должны стать совместная с другими детьми (общественная) жизнь и деятельность воспитываемой личности на фоне непосредственных отношений с внешней природой, с природной средой. Ориентироваться при воспитании ребёнка П.Ф.Каптерев рекомендовал на "путеводную звезду", источником которой называл приобщение к общественной жизни и её требованиям: "Человек есть не только животная особь, но и общественное животное, — вот, в сущности, что говорят все воспитательные идеалы"⁶, но, уточняя свою мысль, П.Ф.Каптерев писал о необходимости строить воспитательный процесс так, чтобы обращаться к обоим свойствам равно (к естественным и общественно-культурным). Обучение через самодеятельное наблюдение природы и жизни П.Ф.Каптерев называл важнейшим компонентом воспитания ребёнка. Он утверждал, что хотя внешняя природа как будто бы отошла на второй план, пропустив на первое место общественность, она и поныне остаётся могучим деятелем в формировании духовной сущности человека. В частности, именно в природе он видел основы патриотизма, любви к родине, к месту, где были проведены первые счастливые годы.

П.Ф.Каптерев писал, что трудно воспитывать в детях чувство общности, способность помогать другим, если сами взрослые не проникнуты пониманием значимости подобных категорий (учёный подчёркивал нередко характерную для взрослых людей малую способность действовать сообща неразвитостью инстинктов совместной деятельности, когда они легко могут бросить общее дело при первых случайных трудностях).

Среди множества проблем, о которых размышлял П.Ф.Каптерев, его немало занимало и эстетическое развитие. Он писал, что без эстетических чувств человек может вполне прожить, от них не зависит сохранение организма; это чувство порядком эгоистическое, источник личных наслаждений, а по отношению к нравственным волнениям, предполагающим борьбу с собой, тяжкие внутренние мучения, оно составляет особую группу (согласовываясь с ними или нет). Эстетические удовольствия сближают людей, устанавливают между ними единство и содействуют развитию общественности, но лишь тогда, когда человек оказывается в состоянии подняться над своими органическими потребностями.

П.Ф.Каптерев говорил, что соприкосновение эстетического и нравственного чувств состоит в принадлежности обоих к группе общественных: нравственное чувство регулирует формы общежития и общественности; эстетическое — ни к чему не принуждает, не обязывает, но призывает к объединению, косвенно способствуя развитию общественности. Эстетическое чувство может оказаться в прямой связи с нравственным, если, к примеру, для создания произведения послужит нравственная идея, но связь эта будет случайной. Рассматривая роль эстетического воспитания, П.Ф.Каптерев подчёркивал, что его наличие в ходе формирования всесторонне развитой личности делает общую воспитательную систему завершённой и целостной.

Воспитание нравственных чувств П.Ф.Каптерев видел, в частности, и в развитии интеллекта, в том числе через чтение хороших, полезных книг. Дети увлекаются книжными героями в силу особенностей специальной детской игры. В период усиленного детского роста и разностороннего физического развития организм имеет излишек энергии, который требует деятельности, а си-

⁶ Каптерев П.Ф. *О природе детей* / Энциклопедия семейного воспитания и обучения. СПб, 1899, с 54

лы, свободы и времени у детей более чем достаточно, потому они и тянутся за образцами, которыми нередко становятся книжные герои. Вторая причина, почему детей привлекает чтение, — это свойственная им подражательность: физическая энергия и героизм нравятся подражаткам, но высший вид идейного подражания заключается в следовании взглядам и убеждениям, что более характерно для юношеского возраста. П.Ф.Каптерев понимал чтение как вдохновитель поступков, образователь воли и смотрел на литературу, как на серьёзный фактор формирования детской личности, но предостерегал, что подражательность детей подвигам книжных героев может легко стать чрезмерной, перейдя границы здравого смысла. Для предупреждения подобных отклонений полезно ближе знакомить детей с действительностью, законами и всевозможными проявлениями общественной жизни. Учёный объяснял, что в силу большой склонности детей к подражательности (хорошему и плохому, большому и малому) взрослым, общающимся с детьми, нужно быть осторожными, следить за своим поведением, рассчитывая каждый свой шаг. В эпоху, когда всё это писал П.Ф.Каптерев, остро стоял вопрос о необходимости создания хороших книг, потому что в русской детской литературе было много пустой, ненужной, никчемной макулатуры. В наше время проблемы несколько иные — написано множество прекрасных книг, но представляет несомненную трудность привлечь детей к их чтению. Понимание, указанных П.Ф.Каптеревым механизмов, может явственно помочь в воспитательной работе.

Заслуживает внимания и рассмотрение взглядов П.Ф.Каптерева на возможность воспитания нравственности через обращение к основам религии, что для наших дней не менее актуально, чем было почти сто лет назад. Необходимость серьёзного изучения психологией происхождения и развития религиозного сознания П.Ф.Каптерев объяснял тем, что религия издавна совмещала в себе большую часть человеческих знаний. Анализируя религию детей, П.Ф.Каптерев писал, что дети невольно пропитываются её образом через взрослых, потому что вся жизнь последних в том или другом отношении носит более или менее глубокую печать религии. П.Ф.Каптерев писал, что дети воспринимают религию, как мир интересных сказок, басен, чудес, необыкновенных приключений, который им дорог, они его по-своему понимают и верят в него, не находя ничего удивительного и невероятного в самых удивительных явлениях; по-своему они представляют себе и Бога. Учёный стремился понять, какими чувствами волнуется ребёнок под влиянием религиозных представлений. Он обращал внимание воспитателей на необходимость внимательно наблюдать за чувствами, пробуждающимися в детях их религиозным пониманием, непосредственно связанным с представлением о божестве (вызывающим личную слабость и бессилие, самоуничтожение, эгоистическую надежду на божественную помощь, благоговение, покорность и пр.). П.Ф.Каптерев пытался рассмотреть, чем определяется повсеместное поведение детей: представлениями о Божестве и его предполагаемыми повелениями или внушениями и примером родителей, — и пришёл к выводу, что детская нравственность начинается полною независимостью от религиозных представлений и первоначально есть только выполнение велений родителей. В силу характерной для "до-нравственного" периода эгоистичности дети смотрят на весь мир, на родителей и на Бога, как на источник удовольствий. Дальнейшее господство или ограничение детского эгоизма, по словам П.Ф.Каптерева, будет зависеть от обстановки вокруг ребёнка, влияния роди-

телей и других окружающих взрослых, но мало от религиозных представлений. Выразительно П.Ф.Каптерев описывал религиозное воспитание бабушек, "широту и глубину" их нравственного воздействия. Он замечал, что прививаемая ими детям религиозность часто бывает чисто внешней, состоящей из произнесения молитв и посещений церкви; серьёзно разъяснить что-либо в плане религии бабушки не могут, поскольку сами знают очень мало и притом нередко фальшивят, лицемерят, а дети быстро разбираются в том, что бабушки говорят им неправду.

П.Ф.Каптерев настоятельно предлагал воспитателям серьёзно вдумываться в каждого воспитанника и, зная общие законы развития человеческого организма, а также частные особенности каждого индивидуума, давать человеку ту духовную пищу, которая нужна именно ему. П.Ф.Каптерев подчёркивал, что педагогу, занимающемуся гармоническим развитием детей, нужно ясно разобраться в том, какие свойства должны выдвигаться на первый план, какие стать второстепенными, но в целом предпочтительно исходить из того, что "желаемая гармония устанавливается с помощью нравственного элемента"⁷, хотя нельзя воспринимать это положение узко, так как в человеке есть и физические, и умственные потребности, и эстетические и т.д. П.Ф.Каптерев считал, что гармония в том и состоит, что недопустимо умять те либо иные естественные для человека процессы. Опять и опять основой педагогического идеала П.Ф.Каптерев называл человеческую природу, рассматриваемую в связи с обществом. Конечно, между указанными элементами педагогического процесса есть существенные различия (личный — общественный; эгоистический — альтруистический), но, по представлениям П.Ф.Каптерева, нет противоречия, а есть дополнение одного другим: влияние общества на личность несомненно (язык, общественно-государственный быт, нравственность), без них личность не существует. Неоднократно говоря о воспитании в детях чувства товарищества, П.Ф.Каптерев подчёркивал важность этого значимого элемента для формирования нравственной личности; в приложении товарищества (общественности) к её индивидуальности, учёный замечал, что отдельное "я" не погибает, а соединяется с другими такими же "я".

Психолог-педагог много внимания уделял роли взрослых в воспитании детей и, в частности, в их нравственном становлении, подробно описывая взаимоотношения воспитателей и воспитуемых, родителей и детей; в том числе учёный неоднократно, в различных работах освещал образ учителя, подробно описывая, каким он должен быть для наиболее успешного обучения школьников и вместе с тем воспитания духовно богатой, нравственно зрелой личности. Одно из определяющих средств нравственного воспитания П.Ф.Каптерев видел в личности обучающего, в его нравственных свойствах. Он убеждённо говорил о значимости постоянного примера добрых нравов со стороны взрослых. Основным нравственным свойством учителя П.Ф.Каптерев называл чувство справедливости (не выделять "любимчиков", не допускать не беспристрастного, не равно внимательного и не равно гуманного отношения к детям). Подобный несправедливый стиль отношений может привести к разделению учащихся на привилегированных и простых, а в результате уже никакой учёбы не получится. Следующим нравственно важным элементом личности учителя П.Ф.Каптерев называл то, что преподаватель должен быть личностью, не подавляющей учащихся, а наоборот, укреп-

⁷ Каптерев П.Ф. Педагогический процесс. // Избранные педагогические сочинения. М., Педагогика, 1982.

ляющей их энергию. Вместе с тем, уважение к ребёнку нельзя воспринимать, как подлаживание под него, и П.Ф.Каптерев не предлагал взрослым вставать на путь панибратства с детьми, но считал обязательным для учителя уважать личность ребёнка, понимать и учитывать его запросы и интересы. П.Ф.Каптерев замечал, что нравственная сторона воспитывающего выявляется в любых видах взаимодействия: "Истинная природа человека выражается не в том, что он говорит, а в том, что он и как делает"⁸. Учёный неоднократно писал о необходимости педагогам-воспитателям формировать в себе установку на максимальное требование прежде всего от себя. Серьёзное, добросовестное отношение к своим собственным обязанностям П.Ф.Каптерев выделял в число обязательных нравственных качеств, считая недопустимым требовать от детей и не выполнять самому. Воспитатели и воспитуемые находят постоянно на виду друг у друга, и разница лишь в том, что учителя имеют право побуждать учащихся, а учащиеся не имеют, но они тем не менее всегда видят, насколько хорошо учителя выполняют свои обязанности.

Описывая приёмы возбуждения потребности к получению знаний у детей, психолог-практик П.Ф.Каптерев опять же особое внимание уделял тому, насколько сам учитель имеет глубокий интерес к преподаваемой науке, потому что если у педагога нет душевного отношения к делу, если оно выполняется им только по необходимости, по обязанности, если учитель преподносит имеющиеся у него знания холодно, то это вредно отражается на учащихся, воспитывая в них равнодушие. По мнению П.Ф.Каптерева, любой пример обучающего заразителен: заинтересованность его увлекает детей, а безразличие — отталкивает. П.Ф.Каптерев вменял в обязанности учителя не только преподавание предмета, но, главное, приучение ребят к интеллектуальному труду, формирование у них культуры ума. Вместе с тем, всякий урок в школе может и должен быть, по словам П.Ф.Каптерева, поставлен таким образом, чтобы хоть в небольшой степени помогать нравственному становлению учащихся, поскольку каждому предмету непременно свойственна нравственно-образовательная сила. Поэтому преподавателю нужно следить не только за полученными результатами (насколько учащийся хорошо выучил), но и за процессом, приведшим ученика к результату, за усилиями воли, которые были приложены им при подготовке урока.

Неоднократно в своих работах П.Ф.Каптерев обращался к вопросу об общности педагогов, о необходимости выработки ими единства требований к учащимся, о важности глубочайшего взаимопонимания между взрослыми. Он писал, что учитель должен хорошо знать своих товарищей по школе: как у них идёт дело, как их воспринимают учащиеся, с каким интересом они сами относятся к своему знанию, то есть быть в курсе всех школьных дел. П.Ф.Каптерев даже отметил такой нюанс, как важность при приёме на работу учителя, при выборе нового товарища, собрать нужные сведения о нём, его достоинствах и недостатках (поддержание высокого нравственного уровня школы требует, естественно, определённой широты взглядов, разносторонности образования, возвышенности духа самих воспитателей-учителей). Представляя себе нравственным педагогическим идеалом "доброго общественника", учёный-гражданин писал о том, как важно, чтобы прежде всего самими учителями общие дела воспринимались как личные и весь строй школы был

⁸ Каптерев П.Ф. Как образовать стойкий характер./ Семья и школа, кн.2 «Родителям и воспитателям», №10, СПб, 1874, с.156.

пропитан духом общественности, товарищества. П.Ф.Каптерев задавался вопросом, что может среда высоконравственных и умных людей дать ребёнку, не понимающему ни нравственного, ни безнравственного, ни умного, ни глупого. Учёный не сомневался, что, находясь в благородной и интеллектуально насыщенной обстановке, ребёнок будет невольно проникаться разумом и духовностью, ещё не зная их, он будет готовиться к нравственному и умственному развитию. Таким образом, П.Ф.Каптерев желал видеть учителя художником, перерабатывающим методы, делающим их своим достоинством и оружием, бесконечно видоизменяющим и преломляющим каждый из них к различным детям, не будучи рабом программ и методик, а всегда оставаясь свободным и самостоятельным деятелем. Учёный предлагал устроить общественную жизнь школьников так, чтобы им в школе было хорошо, свободно, весело, чтобы школа была им вторым родным домом и тогда, по уверениям замечательного психолога-педагога, дети возьмут на себя нравственные обязательства перед обществом, как бы в благодарность за заботу о них.

В пятой главе "Критический анализ концепции нравственного воспитания П.Ф.Каптерева и возможности её действительного приложения к современности" излагается исследование тенденциозной критики деятельности П.Ф.Каптерева, при этом ведётся позитивная полемика по сути отдельных психолого-педагогических вопросов с ним самим, сравниваются особенности детей двух столетий и методы работы с ними для формулирования рекомендаций по внедрению представлений учёного в современную практику.

Жизнь для Отечества — одна из ведущих архетипических черт русского народа, земля русская держится людьми, отдающими себя ей, — в противном случае "заглохла б нива жизни". Сегодня, в годину мучительных раздумий о судьбах Отчизны, возникла острая необходимость обратиться к её истории. П.Ф.Каптерев был человеком, всего себя, до последней частицы, отдавшим служению детям России, но он был несправедливо, бесчеловечно оклеветан и остаётся поныне не до конца реабилитированным.

Ведущими зачинщиками гонения, главными очернителями П.Ф.Каптерева были и останутся теперь на все времена в истории науки А.П.Пинкевич и Е.Н.Медынский. Статьи их пропитаны предвзятой и беспринципной клеветой, они не просто не стремились взять ценное из наследия учёного во благо нового поколения детей, не дали себе труда вникнуть в суть вопросов, но их заведомо ложные выступления составляли лишь элемент политической "возни": они выискивали, за что можно ухватиться, чтобы навесить клеветнические ярлыки ("реакционности", "буржуазного либерализма", "мелкобуржуазного соглашательства", "религиозного мракобесия" и т.д.) и прочно скрыть П.Ф.Каптерева завесой молчания. Полностью сей недостойный замысел им не удался: образ учёного изредка "мелькает" в студенческих учебниках, хотя акценты в его творческой системе расставлены чаще неверно. П.Ф.Каптерев оставил потомкам бесценный кладёз конкретных рекомендаций по работе с детьми, но его подвижнические взгляды были столь далеки от жизненных установок самих критиков, что они их не пожелали заметить и написали лишь лживые фразы о его социальной вредности. Упомянув только две-три крупные работы, в которых учёный впервые пытался поднять вопросы, совсем не ясные на тот момент, выхватывая фразы из контекста, без учёта исторических условий деятельности П.Ф.Каптерева, тенденциозные критики очернили замечательное имя.

Част и другой тип каптереавских критиков — их можно назвать "объективными" критиками-исследователями. Взяв некий аспект творчества учёного (вопросы дидактики, развитие деятельности у детей, игру, семейное воспитание) и в какой-то мере рассмотрев его, может быть, даже написав похвальные слова по самому материалу, они неизменно вторят авторитетным мнениям А.П.Пинкевича и Е.Н.Медынского, унижая в целом имя П.Ф.Каптерева.

Положительных публикаций мало, и им до сих пор не удалось привлечь внимания общественности к тщательному изучению трудов мудрого учёного. Попытки таких совестливых авторов, как П.М.Кузьмин (1940) и А.М.Гольдина (1968, 1974), обелить память П.Ф.Каптерева теряются в буднях жизни. Больше всех для восстановления справедливости по отношению к психологу-педагогу сделал П.А.Лебедев. Благодаря его довольно обширным разработкам (1974, 1982, 1990, 1991, 1998) читателям стала известна биография учёного, хотя и далеко не полная (в описании досадно утрачены благородные подробности нравственной жизни П.Ф.Каптерева, ярко характеризующие его личность). В статьях П.А.Лебедева недостаёт отношения самого автора к учёному и изучаемому творческому наследию, в его работах остро ощущается нехватка душевной теплоты к П.Ф.Каптереву и его практически неопценимым размышлениям. П.А.Лебедев несколько снисходителен к учёному, он, вроде бы, и поднимает П.Ф.Каптерева, но при этом оставляет налёт спорности, не очищает его совсем, не реабилитирует до конца.

Практически во всех заметках о П.Ф.Каптереве указывается на якобы сильно подчеркнутый в его творчестве мотив религиозности. Но непредвзятому исследователю очевидно, что П.Ф.Каптерев вводил данный элемент ровно настолько, насколько он был в то время необходим для поднятия нравственных устоев образования и воспитания; взгляды его наполнены не мистическим содержанием, а, наоборот, глубоко диалектичны и жизненны.

Практически все критики винят П.Ф.Каптерева в том, что он осмеливался поднимать вопрос об автономии школы. Нет нужды доказывать, сколь актуальна эта тема во все времена. Вопрос о необходимости дать школе самостоятельность ставили независимо друг от друга многие выдающиеся учёные-новаторы (Н.И.Пирогов, В.Н.Сорока-Росинский, А.С.Макаренко), и опирались они при этом на собственный горький опыт (каждому из них не давали творчески работать). Эти люди не умели молчать, когда дело касалось детей и будущего России, и говорили то, что думали: "На школу надето такое тяжкое ярмо, которого на ней никогда не бывало, не дают "однова дохнуть". А между тем без автономии школы учебно-воспитательное дело правильно идти и развиваться не может, рано или поздно к ней придётся вернуться, её создавать и насаждать" (П.Ф.Каптерев)⁹. Конечно, такие смелые мысли не прощаются ни при каком государственном строе. Идея автономии школы родилась у психолога-педагога из деспотического отношения к ней органов образования в эпоху царизма, но, между прочим, и во времена авторитарности и тоталитаризма, не столь давно пережитые нами, был не меньший деспотизм, только никто не смел поднять свой голос (не было Пироговых и Каптеревых!). Возможно, с полным упразднением тоталитарных структур школа получит нако-

⁹ Каптерев П.Ф. Рецензия на книгу "Организация автономной школы" / В журн. "Педагогическая мысль", №9-12, 1918, с.148.

нец столь необходимую ей (не только по П.Ф.Каптереву) самостоятельность и окажется под доброжелательным контролем общественности.

Что касается полемики с П.Ф.Каптеревым, то она приемлема, как нам кажется, лишь при учёте особенностей его времени и трагических трудностей нашей эпохи. За столетие многое изменилось в детях, но положения, рассмотренные учёными, остались актуальными, ибо в основном он писал о вечном: об отношениях матери и отца, о необходимости воспитывать в детях ответственность и гражданственность, доброту к живому и стремление к познанию мира — подобные понятия не устаревают. Однако некоторые пункты воспитательной системы П.Ф.Каптерева спорны.

Учёный в процессе развития детей выделял "до-нравственный" период, считая, что малыши не умеют отличать добро и зло и часто действуют руководствуясь лишь своими удовольствиями. Нам кажется, что П.Ф.Каптерев подчас наивно заблуждался в этом, хотя, конечно, дети середины 19-го века имели несколько иной уровень осознания, чем нынешние, растущие в атмосфере информационного бума. Степень осмысления ими окружающего мира столь велика, что её, безусловно, не мог себе представить человек бестелевизионного прошлого П.Ф.Каптерев: с первых лет жизни современный ребёнок замечательно разбирается в том, хорошо или плохо он поступает. П.Ф.Каптерев, давая маленьким детям послабление, писал, что малыши могут жестоко относиться к животным вследствие бездумной наклонности к разрушительной деятельности и любознательности. Будучи сам глубоко гуманным человеком, психолог-педагог искренне верил, что ребёнок не понимает страданий другого чувствующего существа, однако подобного рода далёкие от сегодняшней реальности представления взрослых, могут дать спсобствовать развитию у детей жестокости и душевной чёрствости. Нельзя откладывать воспитание нравственного чувства на то далёкое время, когда малыш подрастёт, это нужно делать с первых же месяцев от рождения, пропитывая нравственным компонентом весь воспитательный процесс.

Стремясь предохранить детей от преждевременного погружения во взрослую жизнь, П.Ф.Каптерев был противником чрезмерных интеллектуальных занятий (в том числе посещений театров, музеев). Но сегодня дети в любом случае неминуемо очень рано погружаются во взрослую жизнь, от чего ограждать их практически не представляется возможным, а потому целесообразнее с раннего возраста включать детей в серьёзные занятия; в противном случае душевная пустота заполнится телевизионной, семейной или уличной безнравственностью — надёжнее взять раннюю социализацию детей в руки психологов-педагогов. Что касается эстетического воспитания, то несомненно любой вид коллективного искусства (хор, театр, танцы), как показывает практика нынешнего столетия, может стать могучим средством воспитания, нести высокую нравственность зрителям и исполнителям, стать средством исправления различных отклонений в отношениях и поведении, в восстановлении эмоциональной сферы и даже возможностью нормализации нарушений учебно-познавательного процесса.

В целом для взглядов П.Ф.Каптерева характерна сверхэволюционность в вопросах воспитания детей, что не всегда оправдывает себя даже в работе с практически здоровыми детьми и что совсем неприемлемо с "трудным" контингентом, нуждающемся в ярких сверхзадачах, стремительных темпах и с которым определённно не обойтись без педагогических "взрывов" (по А.С.Макаренку). П.Ф.Каптерев был мечтателем, он страдал за детей, страдал

от того, что образ их жизни уже в те времена был недостаточно нормальным, и, желая для них лучшей участи, писал о невозможном и неосуществимом: чтобы в городах жили взрослые и занимались в них своими взрослыми работами и учёными делами, а детям он хотел отдать природу со всеми её лугами и лесами, где они могли бы впитывать от неё добрые чувства. Эти мечты психолога-педагога милы, романтичны, несколько патриархальны, и очень удалены от реальности (особенно по отношению к нашему времени). Но невозможно остановить прогресс... А может быть, П.Ф.Каптерев прозорливо хотел уберечь наших детей от ранней социализации, от поглотившего их сегодня информационного взрыва?

Мы не выискивали поводов для осуждения П.Ф.Каптерева и в отличие от тенденциозных критиков нас скорее можно упрекнуть в излишней влюблённости в замечательного учёного и человека, в глубокой душевной привязанности к нему. Все упомянутые нами «недостатки» не снижают громадных заслуг П.Ф.Каптерева перед Отечеством, которые надо оценивать соответственно его эпохе, а прозвучавшие возражения больше относятся ко времени, разделяющему наши поколения, и скорее можно сожалеть о том, чего громадный учёный не успел для нас сделать — он не разработал для будущего теории работы с «трудными» детьми, что предстоит сделать нам и идущим за нами вслед. Психолог-педагог в основном изучал вопросы воспитания своего времени, — воспитания практически здоровых в психическом отношении детей, хотя уже констатировал учащение случаев детских психических заболеваний, но в тот период ещё не было столь отчаянно горячей проблемы дезадаптированных, девиантных, делинквентных детей, которая занимает все сострадательные умы нашего поколения. Вместе с тем, сегодня работа большого учёного особенно заострилась: нужно пристально всмотреться в его рекомендации и выделить из них то, что сейчас предельно полезно и значимо для здоровья наших детей.

Учёный видел причины психических отклонений у детей в малой внимательности к ним или, наоборот, в чрезмерной уступчивости их капризам. В обоих случаях дети бросаются на произвол (одни родители не занимаются ими совсем, другие, не руководя ими, не обуздывая их желаний, позволяют им всё подчинять своим минутным настроениям). П.Ф.Каптерев говорил, что так ребёнок не получает «нравственного закалывания», не практикуется в преодолении препятствий, не вырабатывает элементарных навыков «сдержки», без чего не может вырасти нормальный человек. Затронутые учёным вопросы, предсказываемые им печальные результаты, сегодня получили чудовищное распространение.

Особо звучит сегодня мысль П.Ф.Каптерева о значении для воспитания детей модели взрослых. Все родители знают, чего нужно требовать от детей, к чему их приучать, но не всегда отдают себе отчёт в том, что поведение ребёнка определяется их собственными отношениями. Конечно, никакая мать и никакой отец не учат своих детей воровать, хулиганить, бездельничать, но явное расхождение между декларируемыми словами и реальными делами, нетребовательность к самим себе на работе, на улице, в семье сказываются на детях роковым образом. Происходит катастрофическая девальвация моральных, нравственных, духовных ценностей, дискредитируются понятия гражданской ответственности, патриотизма, гуманности и взрослые люди бесконтрольно несут шлак своих душ собственным детям. П.Ф.Каптерев считал крайне необходимым самым серьёзным образом осуществлять просвещение родителей

ва, причём не только по практическим вопросам ухода за ребёнком, но главное, по проблемам его духовного, нравственного развития. Сегодня явственно недостаёт подобной работы: проводимые по телевидению и радио передачи зачастую посвящены избавлению от порчи и сглаза, объяснению болезненных проявлений, возникших в результате неправильной системы воспитания, магнитными полями и бурями, но больше всего наша просветительская служба занимается рекламой памперсов и присыпок. Практически сведена на нет собственно психолого-воспитательная работа, призванная развивать, совершенствовать духовную, нравственную сторону появившегося на свет нового человека и его родителей. Профессор П.Ф.Каптерев в своих лекциях и научных статьях, практических занятиях с молодёжью, прежде всего учил наблюдать, думать самостоятельно, искать действительно продуктивных путей работы с детьми.

В поисках высоконравственного педагогического идеала П.Ф.Каптерев пришёл к выводу о необходимости воспитания ребёнка "добрым общественником", с чувствами гражданственности, патриотизма, способным жить для людей, трудиться ради общего блага. Взгляды учёного кропотливо и досконально отражены в его концепции, требующей изучения, с целью дальнейшего развития и претворения в жизнь, что в наши дни на фоне растущей дезадаптации и девиантности детства особенно важно для воспитания здорового, полноценного, благородного и деятельного человека, способного постоять за независимость своего Отечества, защитить его честь, сохранить веками складывающиеся черты великого русского народа. Так от нравственного развития, нравственного воспитания по П.Ф.Каптереву психолого-педагогический путь сегодняшних психологов и воспитателей лежит к высоконравственной психологической коррекции, деятельностной психокоррекции нравственных установок искорёженного тяжкой эпохой поколения наших детей и внуков.

Сегодня, работая над трудами выдающегося теоретика и практика психологии и педагогики, мы можем брать из неисчерпаемого источника его наследия бесконечно много информации для общего психолого-педагогического образования, профессиональной культуры, непосредственной работы с детьми и подростками. Естественно, в конце 20-го века много иначе, чем было в конце 19-го, однако детальные психолого-педагогические разработки П.Ф.Каптерева, его мудрые соображения, общие установки и конкретные рекомендации не стареют и значимость их не снижается, хотя, безусловно, в них требуется внести некоторые серьёзные усовершенствования с учётом изменившейся эпохи -- сегодняшним психологам-педагогам, теоретикам и практикам нужно найти новые, соответствующие данному моменту методы работы. Вместе с тем, было бы безрассудным, не опереться на уже имеющийся опыт, не воспользоваться найденными мучительным поиском наших благородных предков решениями.

В заключении подводятся результаты исследования, излагаются основные выводы, предлагаются возможные пути использования психологических разработок П.Ф.Каптерева в практике современной реальности, обсуждаются перспективы дальнейшего изучения творческого опыта учёного.

В диссертации показано, что научная гипотеза исследования подтвердилась, ибо теоретические положения П.Ф.Каптерева о нравственном воспитании являются учением огромной значимости для формирования нравственности у современной молодёжи, могут служить основой гуманистической психологии наших дней.

Теоретические выводы и практические рекомендации:

1. Предметом данной работы явилось рассмотрение взглядов П.Ф.Каптерева на проблему воспитания нравственности, находящуюся сегодня в нашем Отечестве в очевидном упадке, а между тем, именно нравственный элемент "задаёт тон всему развитию, всё объединяет", как говорил П.Ф.Каптерев¹⁰.

2. Взгляды П.Ф.Каптерева на нравственное воспитание, возросшие на русской почве второй половины 19-го века, не потеряли своей ценности на сегодняшний день не только потому, что они оказали принципиальное воздействие на науку о воспитании детства и юношества в своё время, но и потому, что, обратившись к ним сегодня, можно найти ответы на множество горящих вопросов семейной и школьной современности, решение ряда психолого-педагогических проблем.

3. Изучив последовательность воспитания ведущих компонентов нравственности, предложенных П.Ф.Каптеревым, выделив в творчестве учёного его взгляд на особенности отечественного нравственного педагогического идеала (как на выражение исконной нравственности русского народа), автором делается вывод о том, что современная психолого-педагогическая наука о нравственности может в своей дальнейшей исследовательской и практической работе смело опираться на прочную основу, заложенную П.Ф.Каптеревым в его трудах.

4. На базе проведенного исследования реально составление ряда методических рекомендаций для практической воспитательной и образовательной работы в детских учреждениях с систематизированным циклом ответов на многие вопросы, возникающие у дошкольных и школьных воспитателей, учителей, психологов и родителей.

5. Обширное наследие П.Ф.Каптерева оставляет громадные просторы для дальнейших научных изысканий.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Идеал "доброго общественника" в психолого-педагогической концепции П.Ф.Каптерева (в соавторстве).// Записки практических психологов города Твери и области. Вып.3. Тверь, 1996.
2. Нравственное закаливание и обучение преодолению трудностей в психолого-педагогических представлениях П.Ф.Каптерева и А.С.Макаренко (в соавторстве).// Записки практических психологов города Твери и области. Вып.4. Тверь, 1997.
3. У истоков отечественной экпсихологии (П.Ф.Каптерев о роли общественной и природной среды в развитии ребёнка) (в соавторстве).// Записки практических психологов города Твери и области. Вып.4. Тверь, 1997.
4. П.Ф.Каптерев о воспитании нравственности.// Психолого-педагогические аспекты многоуровневого образования, т.11. Тверь, 1998.
5. Психология нравственности --- психология душевного здоровья русского народа (от П.Ф.Каптерева и А.А.Ухтомского до А.С.Макаренко и В.Н.Мясищевой) (в соавторстве).// Материалы конференции "Ме-

¹⁰ Каптерев П.Ф. Педагогический процесс // Избранные педагогические сочинения. М., Педагогика, 1982, с. 176.

- дицинные, психологические, социальные и валеологические проблемы охраны психического здоровья населения регионов России в условиях социально-экономических реформ". Новгород, 1998.
6. П.Ф.Каптерев о нравственном закаливании как составной части становления здоровой личности.// Материалы конференции "Медицинские, психологические, социальные и валеологические проблемы охраны психического здоровья населения регионов России в условиях социально-экономических реформ". Новгород, 1998.
 7. П.Ф.Каптерев о нравственности образовательного процесса.// Записки торжокских психологов. Вып.2. Тверь, 1998.
 8. Образ учителя в трудах П.Ф.Каптерева (в соавторстве).// Записки торжокских психологов. Вып.2. Тверь, 1998.
 9. Педагогический идеал П.Ф.Каптерева (нравственный аспект).// Записки торжокских психологов. Вып.2. Тверь, 1998.
 10. П.Ф.Каптерев о соотношении нравственного и эстетического в развитии ребёнка (в соавторстве).// Записки торжокских психологов. Вып.2. Тверь, 1998.
 11. О возможности опоры на религиозные представления в становлении нравственности (по публикациям П.Ф.Каптерева). // Записки торжокских психологов. Вып.2. Тверь, 1998.
 12. Несколько замечаний по поводу тенденциозной критики проф. П.Ф.Каптерева. // Записки торжокских психологов. Вып.2. Тверь, 1998.
 13. О некоторых слабых местах в концепции нравственного воспитания П.Ф.Каптерева. // Записки торжокских психологов. Вып.2. Тверь, 1998.
 14. Взгляды П.Ф.Каптерева на школьное самоуправление (в соавторстве).// Записки торжокских психологов. Вып.2. Тверь, 1998.
 15. Проблема индивидуального подхода в творчестве П.Ф.Каптерева.// Записки торжокских психологов. Вып.2. Тверь, 1998.
 16. П.Ф.Каптерев об игре как средстве воспитания нравственности (в соавторстве).// Записки торжокских психологов. Вып.2. Тверь, 1998.
 17. Детское чтение как важный аспект нравственного воспитания (по П.Ф.Каптереву).// Записки торжокских психологов. Вып.2. Тверь, 1998.
 18. Концепция нравственного воспитания П.Ф.Каптерева и современность.// Записки торжокских психологов. Вып.2. Тверь, 1998.
 19. Место П.Ф.Каптерева в становлении отечественной психологии нравственности.// Учёные записки психологов-педагогов города Твери и области. Вып.6. Тверь, 1998.
 20. Товарищество детей — один из ведущих путей нравственного воспитания по П.Ф.Каптереву (в соавторстве).// Учёные записки психологов-педагогов города Твери и области. Вып.6. Тверь, 1998.
 21. П.Ф.Каптерев о нравственном развитии детей в детском саду.// Учёные записки психологов-педагогов города Твери и области. Вып.6. Тверь, 1998.
 22. Нравственные аспекты деятельности «доброего общественника» П.Ф.Каптерева в Воронежской губернии (1919-1922 гг.).// Учёные записки психологов-педагогов города Твери и области. Вып.6. Тверь, 1998.

Издательство «РИФ, Лтд»

Тел. (0822) 33-74-00, факс (0822) 33-96-84

ЛР № 0405512 от 29 июля 1997 г.

Госкомитета РФ по печати.

ТОО «РИФ, Лтд».

Отпечатано на Ризографе

с готового оригинал-макета, зак. 3007623, тир. 100 экз.

170000, г. Тверь, б-р Радищева, 41/30

